



上海大学  
Shanghai University

# 毕业生 就业质量年度报告

REPORT OF EMPLOYMENT QUALITY



2018 >

SHANGHAI UNIVERSITY  
REPORT OF EMPLOYMENT QUALITY



前言 >

## 前 言

为贯彻落实党的十九大精神、全国教育大会精神以及国家、上海市中长期教育改革和发展规划纲要和实现学校世界一流、特色鲜明的高水平大学建设目标，上海大学根据教育部关于做好高校毕业生就业质量年度报告编制发布工作的通知（教学厅函[2013]25号、[2014]29号、[2015]44号）以及上海市教委相关文件精神，继续编制并向社会公开发布《上海大学2018年度毕业生就业质量报告》。此举一方面能及时回应社会关切，主动接受社会监督，充分展示学校人才培养质量的举措与成效；另一方面也能客观反映毕业生就业质量的现状特点、毕业生对学校就业与培养质量的评价以及用人单位的反馈，为学校教育教学改革、招生计划安排和学生综合素质提升等方面提供科学的参考依据。

本报告分为四个部分：第一部分（第1-4章）为2016-2018届毕业生生源与就业基本状况，第二部分（第5-6章）为2015-2017届毕业生毕业半年后就业与培养质量评价，第三部分（第7章）为用人单位反馈，第四部分（第8章）为2018年度毕业生就业工作的主要举措与展望。另外，本报告新增了二方面内容：第3章展现了毕业生在“一带一路”地区、“长江经济带”的签约就业状况，第4章呈现了毕业生留学深造的主要学校。

值得一提的是，学校2018届毕业生就业质量状况有九大特点：一是就业质量稳中有升，就业率为99.60%；二是主要去向为签约就业，四成本科生选择继续深造；三是赴世界TOP50高校的继续深造率不断提升；四是就业地区主要为东部，八成本科生首选上海；五是在“一带一路”地区签约就业的比例为87.59%，“长江经济带”为91.65%；六是上海电信、华为、工行上海分行等20家用人单位录用本校毕业生超过18名；七是毕业生平均签约薪资逐年增加，2018年本科生6431元，研究生8783元；八是综合素质高、学校声誉好为用人单位录用我校毕业生的主要理由；九是毕业生就业竞争力在2018年QS世界大学排名榜位居内地高校第13名。

**主要数据说明：**报告第一部分数据源于当年度8月25日的学校就业信息服务网，包括毕业生在网上签订的就业协议书及其问卷调查的数据。其中，毕业生灵活就业、国内考研、出国深造和自主创业等数据来源于各院系（中心）、党委研究生工作部、教务处、学工办、团委、社区学院和科技园区等相关部门。

当然，本报告虽经数次修改，疏漏之处仍在所难免，敬请各部门、各单位提出宝贵意见。我们将再接再厉，努力完善和提高编写水平。

上海大学招生与毕业生就业工作办公室

2019年1月

# 目 录

第一章 毕业生生源分布.....	1
1.1 毕业生学历分布.....	1
1.1.1 本科生约占6成，硕士、博士研究生的比例呈上升态势.....	1
1.2 毕业生性别分布.....	2
1.2.1 毕业生男女性别比中本科生持平，硕士生下降，博士生较高.....	2
1.3 毕业生地区分布.....	2
1.3.1 毕业生中非上海生源比例较高.....	2
1.3.2 不同学历层次毕业生的区域分布差异明显.....	3
1.3.3 毕业生生源以东部地区为主，中西部地区生源逐年上升.....	5
1.4 毕业生院系分布.....	5
1.4.1 各院系毕业生人数与学科类别、学历层次相关.....	5
第二章 毕业去向及就业率.....	7
2.1 毕业去向.....	7
2.1.1 毕业生总体去向.....	7
2.1.2 毕业生分学历层次去向.....	8
2.2 毕业生就业率.....	9
2.2.1 毕业生分学历层次就业率.....	9
2.2.3 不同生源地区毕业生的就业率.....	10
2.2.4 毕业生分学科大类、分性别人数及就业率.....	11
第三章 毕业生就业流向.....	14
3.1 毕业生签约就业的地区流向.....	14
3.1.1 毕业生签约就业的地区流向.....	14
3.1.2 本科生签约就业的地区流向.....	15
3.1.3 硕士生签约就业的地区流向.....	16
3.1.4 博士生签约就业的地区流向.....	17
3.1.5 毕业生在“一带一路”地区、“长江经济带”的签约就业状况.....	18
3.2 毕业生签约就业的行业流向.....	19
3.2.1 毕业生签约就业的主要行业流向.....	19
3.2.2 本科生签约就业的行业流向.....	20
3.2.3 硕士生签约就业的行业流向.....	21
3.2.4 博士生签约就业的行业流向.....	22
3.3 毕业生签约就业的用人单位流向.....	23
3.3.1 毕业生签约就业的主要用人单位流向.....	23
3.3.2 本科生签约就业的用人单位流向.....	24
3.3.3 硕士生签约就业的用人单位流向.....	25
3.3.4 博士生签约就业的用人单位流向.....	26
3.3.5 毕业生重点用人单位状况.....	26
第四章 毕业生平均签约薪资及继续深造状况.....	30
4.1 毕业生平均签约薪资状况.....	30
4.1.1 分学历层次分行业门类的毕业生平均签约月薪.....	30
4.2 毕业生继续深造状况.....	31

4.2.1 毕业生国内深造人数排名前10的高校	31
4.2.2 毕业生留学深造的主要国家与地区	32
4.2.3 毕业生留学深造的主要学校	33
第5章 2015-2017届本科生毕业半年后就业与培养质量	36
5.1 本科生毕业半年后去向	36
5.1.1 本科生主要去向为就业和继续深造,深造率逐年上升	36
5.2 本科生毕业半年后的就业流向及平均月收入	37
5.2.1 本科生毕业半年后的主要职业及平均月收入	37
5.2.2 本科生毕业半年后就业量最大的行业及平均月收入	38
5.2.3 本科生毕业半年后在上海就业的比例及平均月收入	39
5.2.4 本科生毕业半年后就业的用人单位类型及其平均月收入	40
5.3 本科生毕业半年后的能力与知识评价	41
5.3.1 本科生毕业半年后的工作能力满足度较高	41
5.3.2 本科生毕业半年后的核心知识满足度较高,且略有上升	43
第6章 2015-2017届研究生毕业半年后的就业与培养质量	44
6.1 研究生毕业半年后去向	44
6.1.1 研究生毕业半年后的主要去向为就业、继续深造	44
6.2 研究生毕业半年后的就业流向及平均月收入	45
6.2.1 研究生毕业半年后就业量最大的行业及平均月收入	45
6.2.2 研究生毕业半年后就业量最大的职业及平均月收入	46
6.2.3 研究生毕业半年后在国内工作的主要城市类型及平均月收入	48
6.2.4 研究生毕业半年后的用人单位去向差异明显	49
第7章 用人单位反馈	50
7.1 用人单位的需求反馈	50
7.1.1 用人单位主要招聘渠道为高校和网络平台	50
7.1.2 用人单位比较重视专业对口度的比例为70%	50
7.2 用人单位对毕业生就业能力的评价	51
7.2.1 用人单位招聘主要理由为毕业生综合素质高、学校声誉好	51
7.2.2 用人单位认为毕业生专业技能符合岗位需求的比例为93%	51
7.2.3 用人单位认为毕业生运用专业知识能力较强的比例为85%	52
7.2.4 与五年前相比,本校毕业生整体质量稳中有升	52
第8章 2018届毕业生就业工作的主要举措与展望	54
8.1 聚焦立德树人,着力突出思想价值引领,增强就业使命意识	55
8.1.1 突出价值引领,树立责任担当意识	55
8.1.2 强化政策引导,注重典型宣传	55
8.1.3 服务国家社会经济,优化就业结构	56
8.2 瞄准国家战略,着力推进重要领域开拓,完善就业市场体系	56
8.2.1 服务国家战略拓展就业市场	56
8.2.2 布局新兴行业拓展就业岗位	57
8.2.3 重视校园招聘基础性保障工作	57
8.3 立足管理服务,着力树牢“三精”理念,提升就业服务质量	57
8.3.1 持续推进“互联网+就业”建设,实现就业服务“精准化”	57
8.3.2 坚持分类精准施策,推进生涯教育与就业指导“精品化”	58
8.3.3 不断完善制度建设,推进就业管理“精细化”	59

8.4 围绕人才培养目标，深化教育教学改革，夯实就业创业能力 .....	59
8.4.1 发挥思政课程的引领作用 .....	60
8.4.2 持续推进教育教学改革 .....	60
8.4.3 切实加强实践育人 .....	60
8.4.4 深化创新创业教育改革 .....	61
8.4.5 对接市场需求，强化招生-培养-就业联动 .....	62
8.5 工作展望 .....	63



## 第一章 毕业生生源分布

### 1.1 毕业生学历分布

#### 1.1.1 本科生约占6成，硕士、博士研究生的比例呈上升态势

2016-2018 届毕业生总人数分别为 8915 人、8664 人、8185 人。其中，三届本科生约占当届毕业生总人数的 6 成，而硕士、博士研究生呈上升态势。不同学历层次毕业生人数及比例的变化特点契合了学校综合性研究型、高水平一流大学的建设目标。详见表 1-1、图 1-1。

表 1-1 2016-2018 届分学历层次毕业生人数及比例

学历层次/毕业生	2016 届		2017 届		2018	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
博士	142	1.59	133	1.54	180	2.20
硕士	3322	37.26	3530	40.74	3415	41.72
本科	5424	60.84	4988	57.57	4590	56.08
高职	27	0.30	13	0.15		
<b>总计</b>	<b>8915</b>	<b>100</b>	<b>8664</b>	<b>100</b>	<b>8185</b>	<b>100</b>

注：1、2016-2018 届研究生未涵盖定向就业的学生。

2、自 2013 年起本校停止专科（高职）招生，相关内容不具体分析。

3、2016 届各单项百分比相加所得与总体的百分比存在 0.01% 的误差。

4、2016-2018 届毕业生数据截止时间均为当年度的 8 月 25 日。

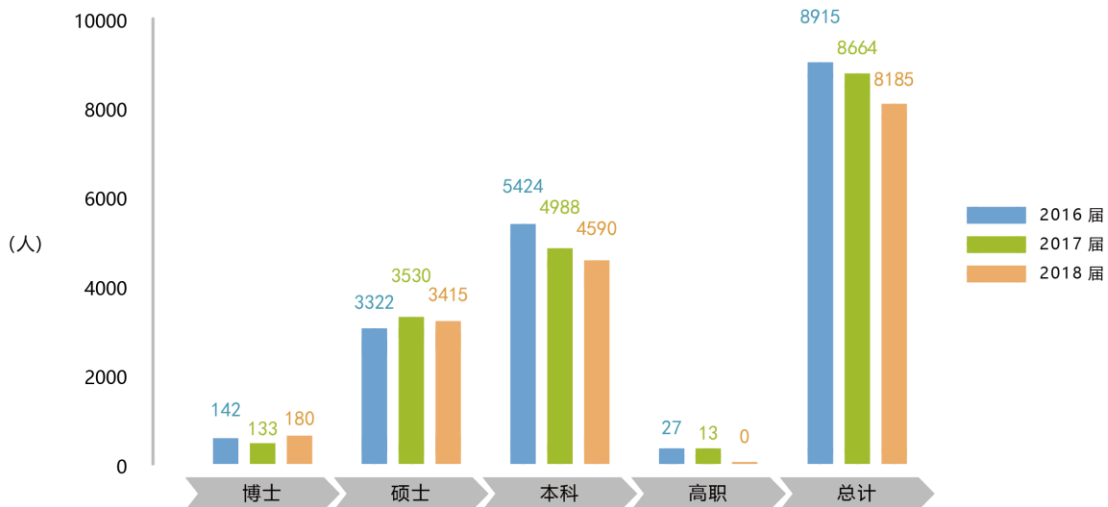


图 1-1 2016-2018 届分学历层次毕业生人数



## 1.2 毕业生性别分布

### 1.2.1 毕业生男女性别比中本科生持平，硕士生下降，博士生较高

2016-2018 届毕业生的男女性别比分别为 1.08:1、1.07:1、0.96:1，呈下降态势。其中，三届博士生的性别比较高且具波动性，比例分别为 2.09:1、2.91:1、1.9:1；硕士生性别比逐年下降，比例分别为 1.19:1、1.08:1、0.84:1；本科生性别比基本持平，比例分别为 1:1、1.04:1、1.02:1。见图 1-2。

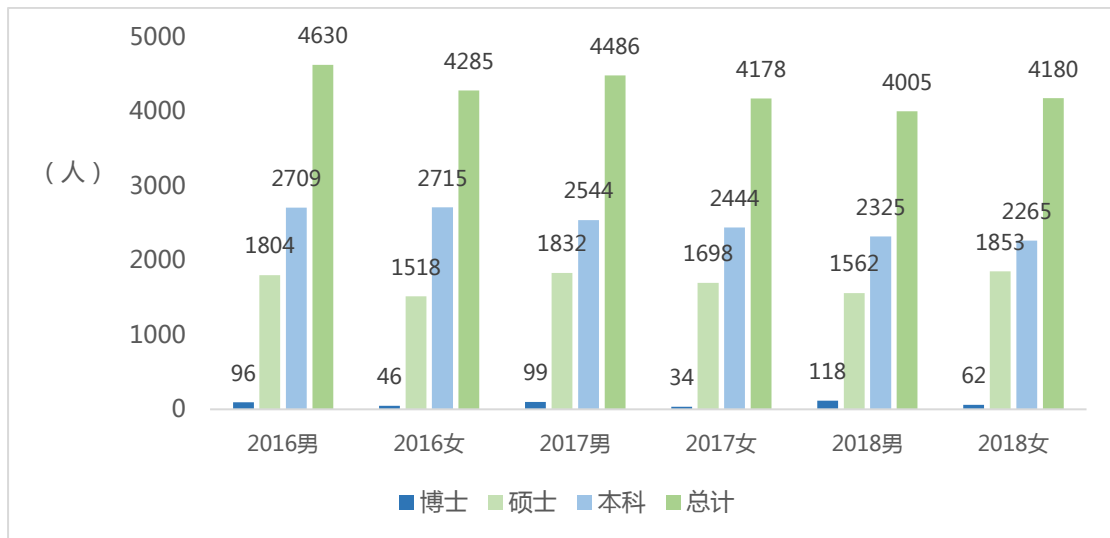


图 1-2 2016-2018 届不同学历、分性别毕业生人数

## 1.3 毕业生地区分布

### 1.3.1 毕业生中非上海生源比例较高

总体上，2016-2018 届毕业生中的非上海生源比例较高。其中，硕士与博士研究生生的非上海生源比例均呈上升态势，本科毕业生则基本持平。见图 1-3。



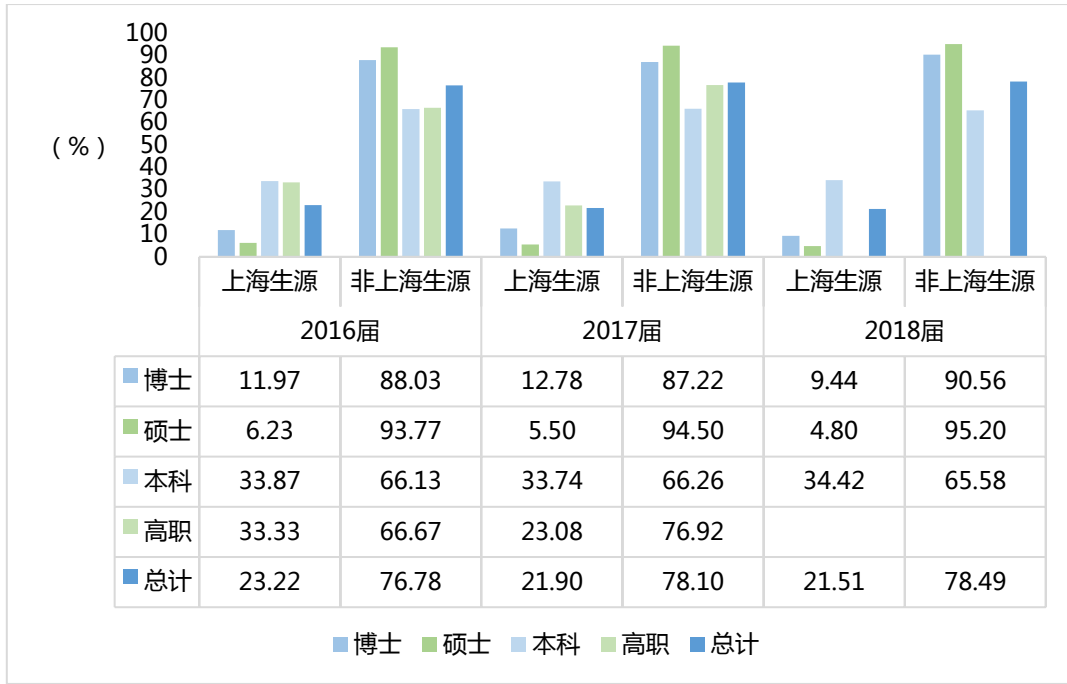


图 1-3 2016-2018 届不同学历层次毕业生的上海与非上海生源比例

### 1.3.2 不同学历层次毕业生的区域分布<sup>1</sup>差异明显

2018 届 8185 名毕业生中，博士生 180 人，硕士生 3415 人，本科生 4590 人。其中，不同学历层次毕业生主要来源于东部、中部地区，而本科生生源为东部地区的比例相对较高。见图 1-4、表 1-2。

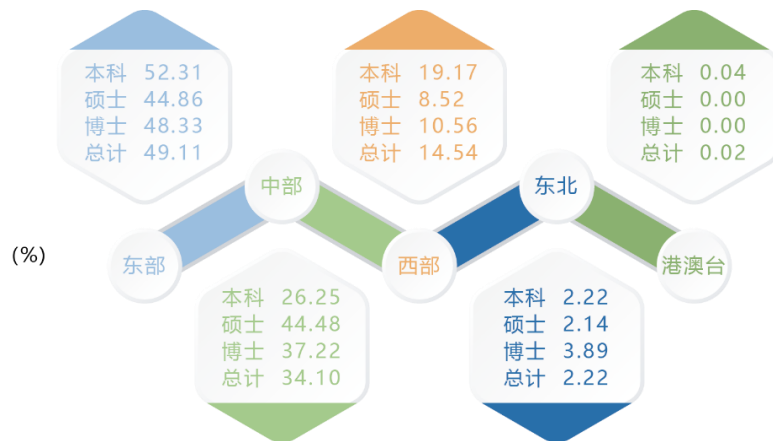


图 1-4 2018 届不同学历层次毕业生的区域分布

<sup>1</sup>本报告依据国家统计局关于东中西部、东北、港澳台地区、海外地区等区域划分方法：东部（10）：北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南。中部（6）：山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南。西部（12）：内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆。东北（3）：辽宁、吉林和黑龙江。港澳台地区（3）：香港、澳门和台湾。海外地区是指除中国之外的其他任何地区。网址：

[http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201405/t20140527\\_558611.html](http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201405/t20140527_558611.html)



表 1-2 2018 届不同学历层次毕业生人数及比例的区域分布

地区	生源地/毕业生人数及比例 (人/%)	本科	硕士	博士	小计	毕业生总人数
东部	上海	34.42	4.80	9.44	21.51	1761
	江苏	4.75	13.65	11.11	8.60	704
	浙江	7.15	10.01	5.00	8.30	679
	山东	1.87	10.72	15.00	5.85	479
	河北	1.81	3.46	5.56	2.58	211
	福建	1.57	1.32	1.67	1.47	120
	广东	0.63	0.56	-	0.59	48
	北京	0.11	0.06	0.56	0.10	8
	天津	-	0.23	-	0.10	8
	海南	-	0.06	-	0.02	2
	<b>小计</b>	<b>52.31</b>	<b>44.86</b>	<b>48.33</b>	<b>49.11</b>	<b>4020</b>
中部	安徽	7.60	14.58	9.44	10.56	864
	河南	6.88	13.53	12.78	9.79	801
	江西	4.71	5.39	6.67	5.03	412
	湖北	1.98	4.95	3.33	3.25	266
	山西	2.70	3.72	1.67	3.10	254
	湖南	2.37	2.31	3.33	2.37	194
	<b>小计</b>	<b>26.25</b>	<b>44.48</b>	<b>37.22</b>	<b>34.10</b>	<b>2791</b>
西部	四川	3.59	1.55	1.67	2.70	221
	贵州	3.36	0.67	0.56	2.17	178
	甘肃	2.46	1.73	2.22	2.15	176
	广西	2.51	0.82	0.56	1.76	144
	陕西	1.29	1.49	1.67	1.38	113
	云南	2.14	0.41	-	1.37	112
	新疆	1.81	0.53	-	1.23	101
	重庆	1.11	0.59	1.11	0.89	73
	内蒙古	0.41	0.56	1.11	0.49	40
	西藏	0.50	-	-	0.28	23
	宁夏	-	0.18	1.67	0.11	9
	<b>小计</b>	<b>19.17</b>	<b>8.52</b>	<b>10.56</b>	<b>14.54</b>	<b>1190</b>
东北	黑龙江	0.89	0.67	0.56	0.79	65
	辽宁	0.63	0.85	2.22	0.76	62
	吉林	0.70	0.61	1.11	0.67	55
	<b>小计</b>	<b>2.22</b>	<b>2.14</b>	<b>3.89</b>	<b>2.22</b>	<b>182</b>
港澳台	台湾	0.04	-	-	0.02	2
	<b>小计</b>	<b>0.04</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0.02</b>	<b>2</b>

注：1、此表只涵盖在内地签约就业的港澳台毕业生，其他选择回生源地就业的港澳台毕业生未能涵盖，特此说明。

2、各单项百分比相加所得与小计百分比存在 0.01%-0.02% 的误差。



### 1.3.3 毕业生生源以东部地区为主，中西部地区生源逐年上升

2016-2018 届毕业生主要来源于东部地区，其次是中部地区。其中，东部与东北部地区的毕业生比例逐年下降，而中部与西部地区的毕业生比例则呈上升态势。见图 1-5。

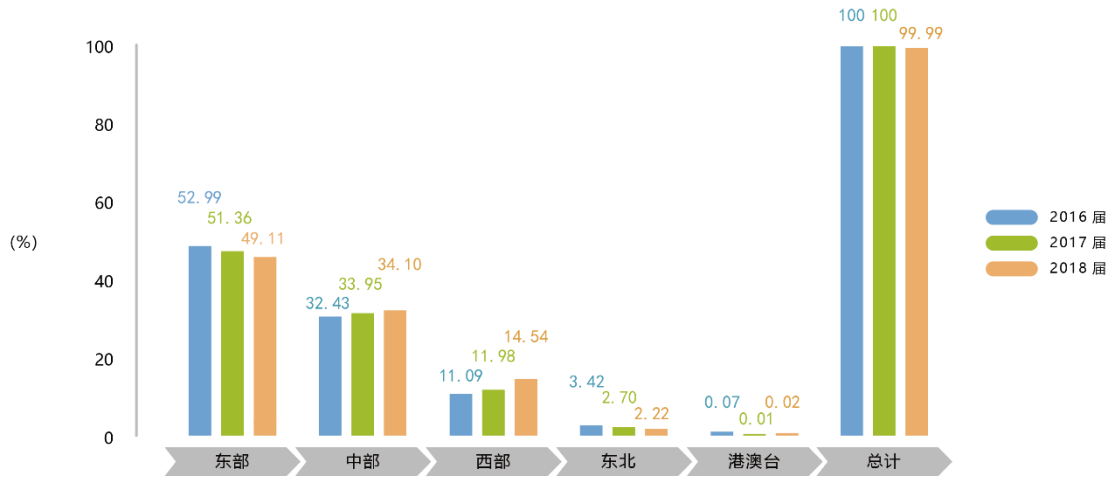


图 1-5 2016-2018 届毕业生区域分布比例

## 1.4 毕业生院系分布

### 1.4.1 各院系毕业生人数与学科类别、学历层次相关

从各学历层次毕业生的学科大类分布来看，2018 届本科毕业生人数的比例从高到低依次为理学工学类、经济管理类、艺术类和人文社科类；硕士毕业生依次为理学工学类、经济管理类、人文社科类和艺术类；博士毕业生依次为理学工学类、人文社科类、艺术类和经济管理类。说明各院系毕业生人数与学科类别、学历层次相关。见表 1-3。

表 1-3 各院系 2018 届不同学历层次毕业生分布

大类	各院系/各学历毕业生人数	本科生	研究生	总计
理学工学类	理学院	267	328	595
	生命科学学院	79	117	196
	机电工程与自动化学院	620	319	939
	通信与信息工程学院	427	304	731
	材料科学与工程学院	228	326	554
	计算机工程与科学学院	283	116	399
	环境与化学工程学院	81	154	235
	中欧工程技术学院	230	-	230



大类	各院系/各学历毕业生人数	本科生	研究生	总计
	土木工程系	113	53	166
	纳米科学与技术研究中心	-	23	23
	微电子中心	-	18	18
	小计	2328	1758	4086
经济管理类	管理学院	244	378	622
	悉尼工商学院	435	69	504
	经济学院	229	183	412
	图书情报档案系	43	88	131
	MBA 中心	-	5	5
	小计	951	723	1674
人文社科类	外国语学院	141	153	294
	文学院	130	160	290
	法学院	100	141	241
	社会学院	82	117	199
	社会科学学部	13	52	65
	新闻传播学院	156	134	290
	小计	622	757	1379
艺术类	上海美术学院	263	163	426
	上海电影学院	165	112	277
	数码艺术学院	165	64	229
	音乐学院	46	8	54
	小计	639	347	986
其他类	钱伟长学院	26	-	26
	体育学院	24	-	24
	国际教育学院	-	10	10
	小计	50	10	60
总计		4590	3595	8185

注：1、2018年5月15日，原国院交流学院更名为目前的国际教育学院。

2、目前的新闻传播学院是由上海电影学院的原新闻传播系、广告学系于2018年2月5日组建而成。



## 第 2 章 毕业去向及就业率

### 2.1 毕业去向

#### 2.1.1 毕业生总体去向

##### 1. 毕业生首要去向为签约就业，4 成本科生选择继续深造

总体来说,2018 届毕业生 8185 人,就业率为 99.60%。其中,本科生为 4590 人,就业率为 99.50%;硕士生为 3415 人,就业率为 99.77%;博士生为 180 人,就业率为 98.89%。在不同学历层次毕业生的毕业去向方面,以派遣(签约就业)为主。其中,硕士研究生签约就业的比例相对较高,为 82.58%。而本科生深造(包括国内考研、考双、留学深造)比例相对较高,共为 40.96%。见图 2-1。

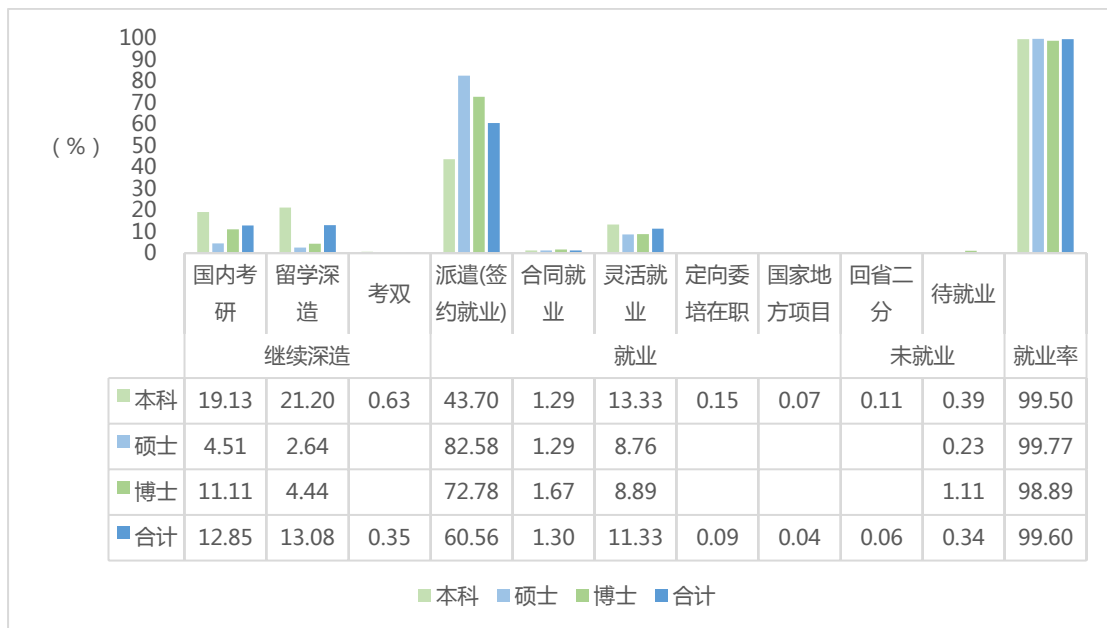


图 2-1 2018 届分学历层次毕业生的总体去向

注：1、就业率=【国内升学+留学深造+派遣(签约就业)+合同就业+灵活就业+定委在职+国家地方项目】人数/毕业生总人数\*100%。

毕业生总人数=总人数-(病缓+退学+延长学籍)人数。

未就业包括回省二分、待就业,其中,未就业毕业生就业意向主要是准备考研、准备创业、暂不就业等。

国内升学包括国内考研、考双(考取双学位)。

2、不同学历层次毕业生的继续深造(国内考研、留学深造)涵义存在差异。本科生为“考硕士研究生”,硕士生为“考博士研究生”,博士生为“做博士后”。

3、硕士研究生各毕业去向的比例相加所得的百分比,比全体毕业生人数计算所得的百分比存在 0.01%的误差。



## 2.1.2 毕业生分学历层次去向

### 1. 本科生签约就业比例下降，继续深造比例逐年上升

2016-2018 届本科毕业生分别有 5424 人、4988 人、4590 人，三届本科生就业率分别为 99.13%、99.56%、99.50%；本科生派遣（签约就业）比例呈现下降趋势；继续深造（包括国内考研、考双、留学深造）比例逐年上升，三届本科生比例分别为 34.11%、39.70%、40.96%。本科生毕业去向较好地体现了学校综合性研究型大学的建设目标。

见图 2-2。

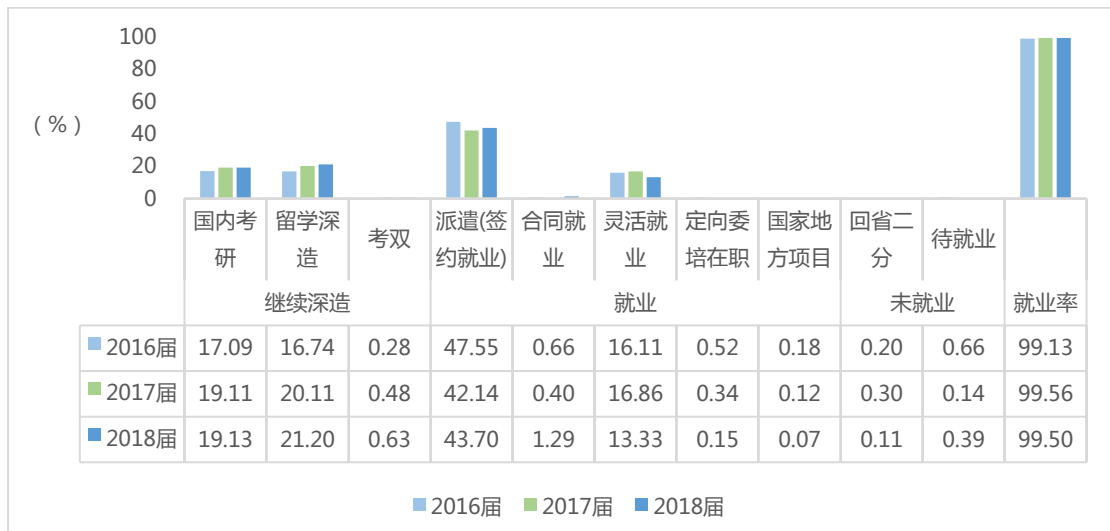


图 2-2 2016-2018 届本科毕业生的毕业去向

注：2016 届本科生中各分项相加所得百分比与总体百分比有 0.01% 的误差。

### 2. 研究生毕业去向以签约就业为主，其次为继续深造或做博士后

2016-2018 届硕士与博士研究生以派遣（签约就业）为主，相关比例均呈上升态势。其中，硕士生签约就业比例高于博士生，博士生在国内外做博士后的比例较高。见图 2-

3。

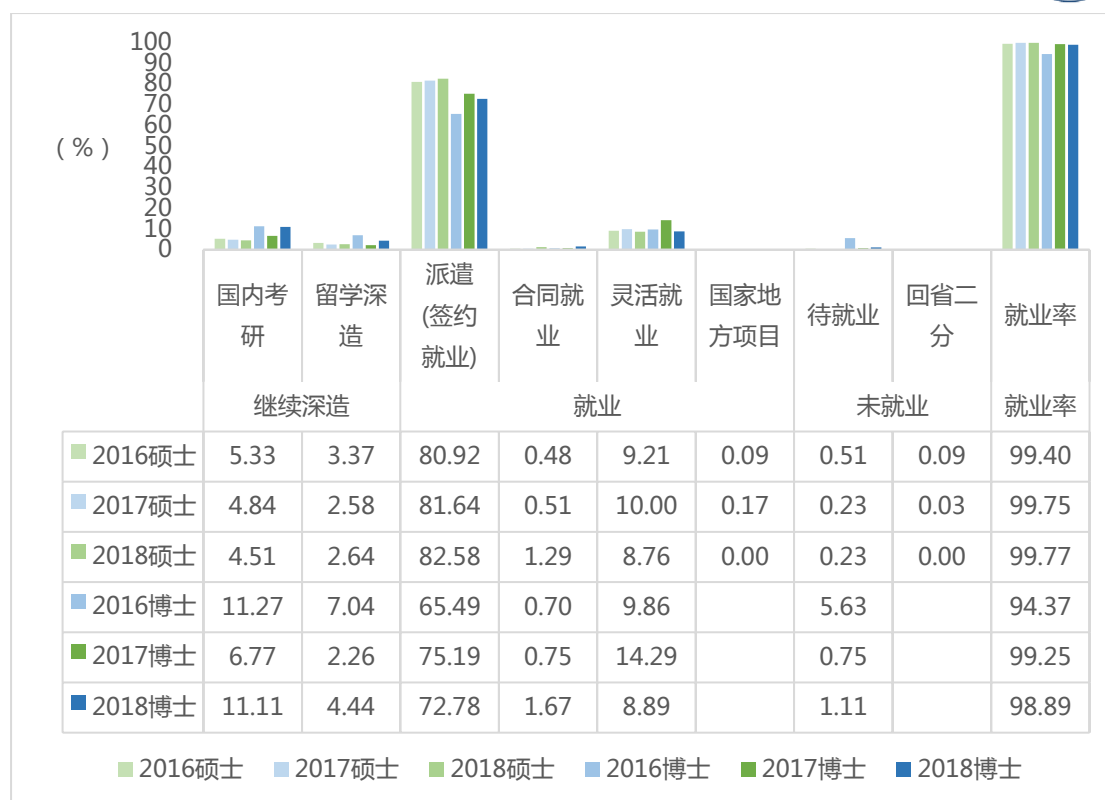


图 2-3 2016-2018 届硕士、博士研究生生的毕业去向

注：2016 届硕士生分项相加所得的百分比与总体百分比有 0.01% 的误差。

## 2.2 毕业生就业率

### 2.2.1 毕业生分学历层次就业率

#### 1. 毕业生分学历层次的就业率较高

2016-2018 届毕业生就业率分别为 99.15%、99.63%和 99.60%。总体上说来，三届不同学历层次毕业生的就业率均高位运行，并呈上升态势。见图 2-4。

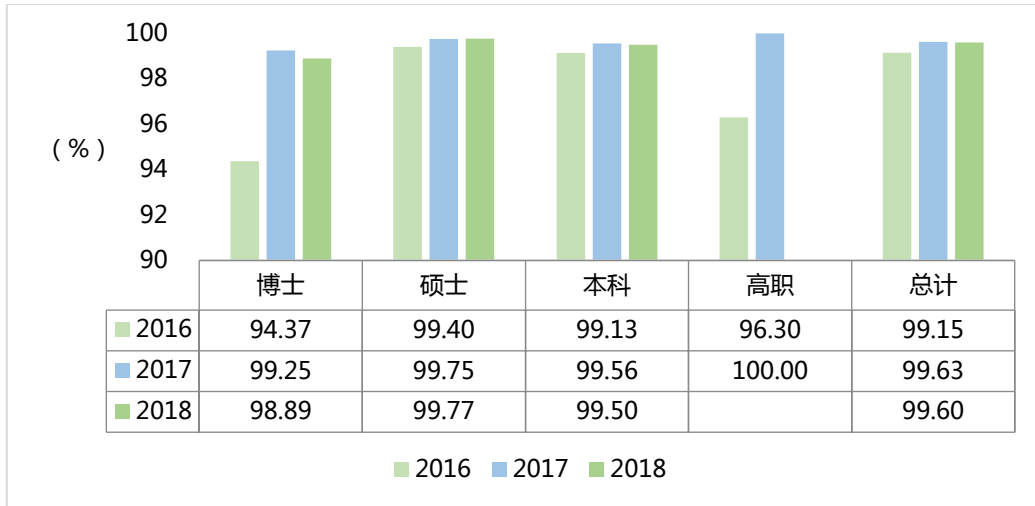


图 2-4 2016-2018 届毕业生各学历层次的就业率

### 2.2.3 不同生源地毕业生的就业率

#### 1. 不同生源地区的毕业生就业率均高位运行

2016-2018 届不同学历层次毕业生在中部、西部、东北等生源地的就业率均较高，但略有波动；三届生源地在东部地区的毕业生就业率呈上升态势。其中，三届博士生在东部地区的就业率均为 100%。见图 2-5。

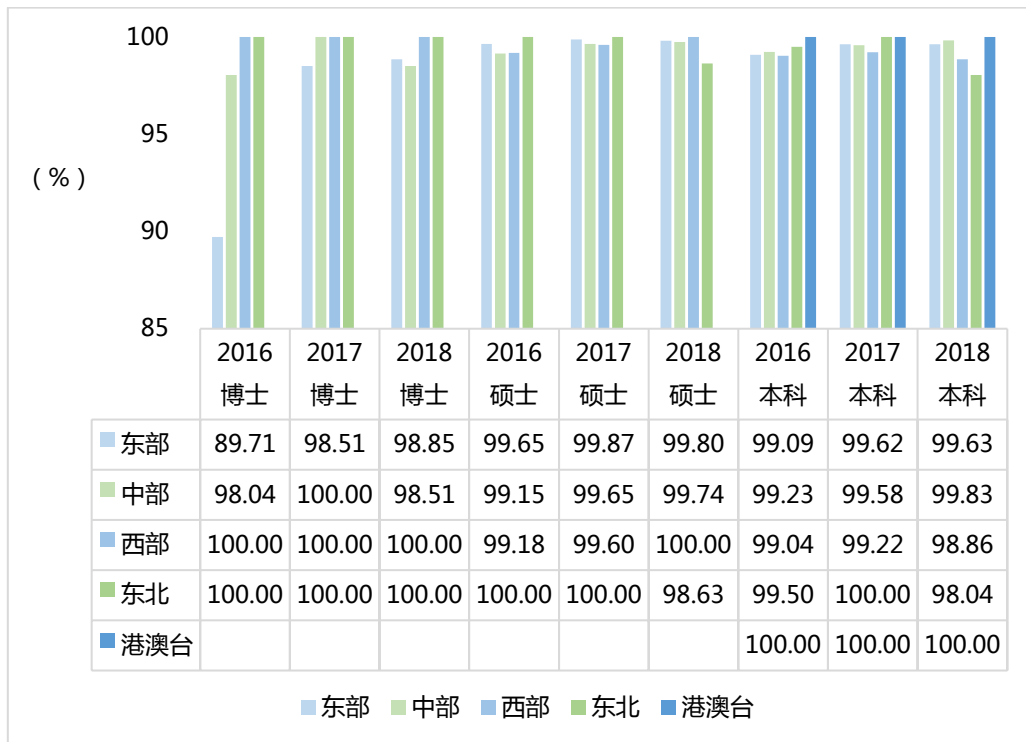


图 2-5 2016-2018 届不同生源地地区毕业生的就业率





## 2.2.4 毕业生分学科大类<sup>2</sup>、分性别人数及就业率

### 1. 本科生分学科大类、分性别人数及就业率

2016-2018 届各学科大类本科毕业生的就业率均较高。其中,三届工学本科生毕业人数明显高于其他学科;工学男生毕业人数多于女生,而管理学、艺术学、经济学、文学和法学等学科大类的女生毕业人数多于男生。见表 2-1。

表 2-1 2016-2018 届本科毕业生分学科大类、分性别人数及就业率

年份	本科生人数及就业率(人/%)	理学	工学	经济学	管理学	文学	法学	历史学	哲学	艺术学	总计
2016	人数	239	2713	494	641	420	243	25	9	640	5424
	就业率	99.58	99.37	99.60	97.97	99.52	99.18	100	100	98.44	99.13
	男生	61	1809	177	251	68	131	11	6	195	2709
	男生就业率	100	99.34	98.87	95.62	100	99.24	100	100	97.44	98.86
	女生	178	904	317	390	352	112	14	3	445	2715
	女生就业率	99.44	99.45	100	99.49	99.43	99.11	100	100	98.88	99.41
2017	人数	229	2723	455	530	456	178	23	12	382	4988
	就业率	98.69	99.45	100	99.81	99.56	100	100	100	99.74	99.56
	男生	127	1801	165	192	81	63	12	8	95	2544
	男生就业率	97.64	99.39	100	99.48	97.53	100	100	100	98.95	99.29
	女生	102	922	290	338	375	115	11	4	287	2444
	女生就业率	100.00	99.57	100	100	100	100	100	100	100	99.84
2018	人数	188	2450	442	562	397	182	27	13	329	4590
	就业率	100	99.35	99.77	99.64	99.50	100	100	100	99.39	99.50
	男生	95	1612	188	220	64	40	11	8	87	2325
	男生就业率	100	99.44	100	99.09	100	100	100	100	100	99.53
	女生	93	838	254	342	333	142	16	5	242	2265
	女生就业率	100	99.16	99.61	100	99.40	100	100	100	99.17	99.47

### 2. 硕士生分学科大类、分性别人数及就业率

2016-2018 届工学硕士毕业生人数最多。其中,工学、理学硕士生中的男生人数多于女生,而其他学科的女生人数较多;三届不同学科硕士生的就业率均较高,但随学科大类的差异而稍有变化。见表 2-2。

<sup>2</sup>本校一级学科大类划分标准依据教育部《学位授予和人才培养学科目录》(2011 修订版),其中,13 个学科门类(哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学、军事学、艺术学)中,本校暂无“农学、医学、教育学和军事学”等学科大类,故不显示。



表 2-2 2016-2018 届硕士生分学科大类、分性别人数及就业率

年份	硕士生人数 及就业率 (人/%)	理学	工学	经济学	管理学	文学	法学	历史学	教育学	哲学	艺术学	总计
2016	总人数	444	1572	165	311	272	224	52	27	18	237	3322
	就业率	99.1	99.62	99.39	99.36	99.26	99.55	100	100	100	98.31	99.40
	男生	269	1147	72	86	54	64	21	4	8	79	1804
	男生就业率	98.51	99.74	98.61	98.84	98.15	100	100	100	100	98.73	99.39
	女生	175	425	93	225	218	160	31	23	10	158	1518
	女生就业率	100	99.29	100	99.56	99.54	99.38	100	100	100	98.10	99.41
2017	总人数	429	1569	206	352	304	272	52	30	18	298	3530
	就业率	99.77	99.81	99.51	99.72	99.34	100	100	100	100	99.66	99.75
	男生	220	1152	100	103	55	86	29	6	6	75	1832
	男生就业率	99.55	99.91	99.00	100	100	100	100	100	100	100	99.84
	女生	209	417	106	249	249	186	23	24	12	223	1698
	女生就业率	100	99.52	100	99.60	99.20	100	100	100	100	99.55	99.65
2018	总人数	417	1276	207	490	346	264	48	37	17	313	3415
	就业率	99.76	99.84	99.03	99.59	100	100	100	100	100	99.68	99.77
	男生	227	881	79	127	48	82	19	2	6	91	1562
	男生就业率	99.56	99.77	97.47	100	100	100	100	100	100	100	99.68
	女生	190	395	128	363	298	182	29	35	11	222	1853
	女生就业率	100	100	100	99.45	100	100	100	100	100	99.55	99.84

### 3. 博士生分学科大类、分性别人数及就业率

2016-2018 届博士毕业生人数最多的学科大类为工学,其次是理学、艺术学相对较多;各学科基本上是男生多于女生。总体上,各学科大类的博士毕业生就业率较高,但不同学科大类存在一定差异。见表 2-3。

表 2-3 2016-2018 届博士生分学科大类、分性别人数及就业率

年份	博士生人数及 就业率(人 /%)	理学	工学	法学	文学	历史学	艺术学	管理学	经济学	总计
2016	总人数	23	73	12	9	3	15	6	1	142
	就业率	100	98.63	100	100	100	66.67	83.33		94.37
	男生人数	15	55	9	2	3	8	4	-	96
	男生就业率	100	98.18	100	100	100	50.00	100		94.79
	女生人数	8	18	3	7	-	7	2	1	46
	女生就业率	100	100	100	100		85.71	50		93.48
2017	总人数	19	65	12	12		18	4	3	133
	就业率	100	98.46	100	100		100	100	100	99.25
	男生人数	16	54	7	6		13	1	2	99



年份	博士生人数及 就业率(人 /%)	理学	工学	法学	文学	历史学	艺术学	管理学	经济学	总计
	男生就业率	100	98.15	100	100		100	100	100	98.99
	女生人数	3	11	5	6		5	3	1	34
	女生就业率	100	100	100	100		100	100	100	100
2018	总人数	17	83	18	17	9	24	9	3	180
	就业率	100	97.59	100	100	100	100	100	100	98.89
	男生人数	8	68	11	8	6	11	5	1	118
	男生就业率	100	98.53	100	100	100	100	100	100	99.15
	女生人数	9	15	7	9	3	13	4	2	62
	女生就业率	100	93.33	100	100	100	100	100	100	98.39

## 第3章 毕业生就业流向

### 3.1 毕业生签约就业的地区流向<sup>3</sup>

#### 3.1.1 毕业生签约就业的地区流向

2016-2018 届不同学历层次毕业生在各地区签约就业的比例，既有共性也存在较大差异。总体上，各学历层次毕业生在东部地区签约就业的比例较高，并且以上海市签约就业的毕业生人数最多。其中，毕业生在东部地区签约就业的人数比例，从高到低依次为本科生、硕士生、博士生；在中部、东北地区签约就业的比例从高到低依次为博士生、硕士生、本科生。见图 3-1。

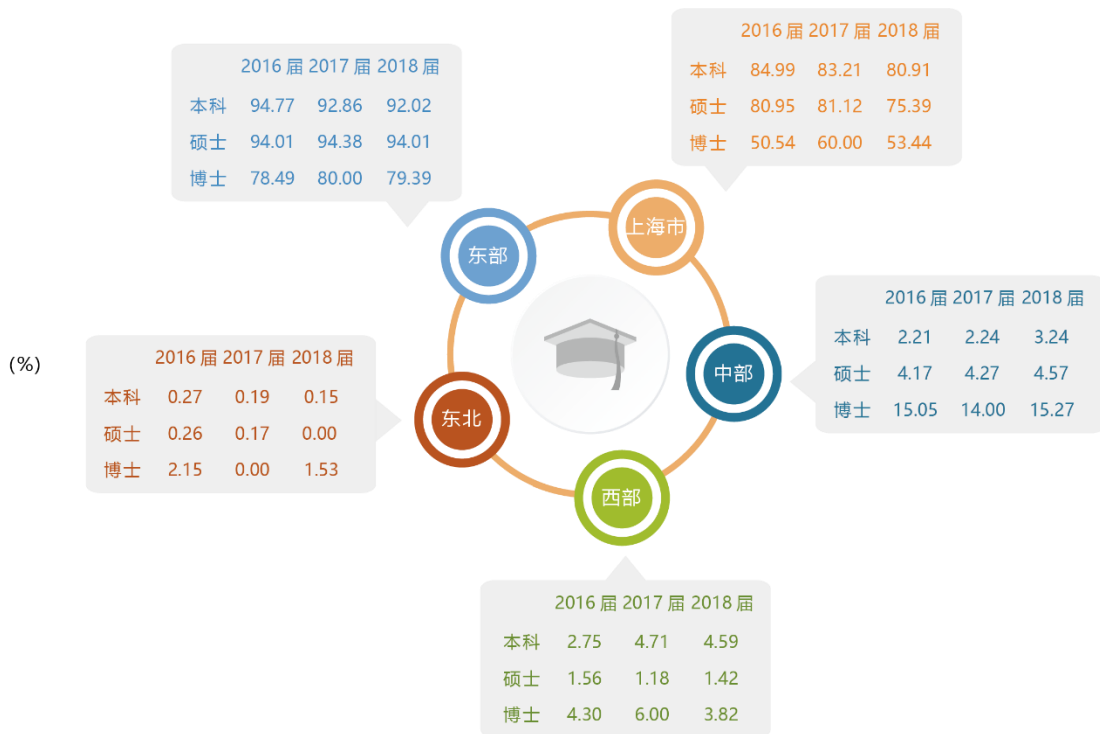


图 3-1 2016-2018 届分学历层次毕业生签约就业的地区流向

注：2016-2018 届毕业生就业于港澳台比例为 0，故未展示。

<sup>3</sup>本报告依据国家统计局关于东中西部、东北、港澳台地区、海外地区等区域划分方法：东部（10）：北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南。中部（6）：山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南。西部（12）：内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆。东北（3）：辽宁、吉林和黑龙江。港澳台地区（3）：香港、澳门和台湾。海外地区是指除中国之外的其他任何地区。网址见 [http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201405/t20140527\\_558611.html](http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201405/t20140527_558611.html)



### 3.1.2 本科生签约就业的地区流向

2016-2018 届本科毕业生在东部地区签约就业的比例较高,但呈下降态势。其中,在上海市签约就业的毕业生比例最高,其次是江苏、浙江、广东等省,在中部、西部、东北地区签约就业的比例较低但呈上升态势。说明本校毕业生服务国家发展战略能力不断提升。见表 3-1。

表 3-1 2016-2018 届本科毕业生的签约就业地区流向

地区	省(直辖市)/ 本科生签约就业	2016		2017		2018	
		人数	比例(%)	人数	比例(%)	人数	比例(%)
东部	上海	2192	84.99	1749	83.21	1623	80.91
	江苏	62	2.40	54	2.57	70	3.49
	浙江	92	3.57	68	3.24	68	3.39
	广东	47	1.82	34	1.62	47	2.34
	北京	25	0.97	19	0.90	19	0.95
	山东	8	0.31	7	0.33	9	0.45
	福建	12	0.47	15	0.71	5	0.25
	河北	4	0.16	3	0.14	4	0.20
	天津	2	0.08	3	0.14	1	0.05
	<b>小计</b>	<b>2444</b>	<b>94.77</b>	<b>1952</b>	<b>92.86</b>	<b>1846</b>	<b>92.02</b>
中部	安徽	19	0.74	13	0.62	21	1.05
	河南	14	0.54	15	0.71	15	0.75
	湖南	3	0.12	5	0.24	12	0.60
	湖北	3	0.12	7	0.33	8	0.40
	山西	7	0.27	3	0.14	6	0.30
	江西	11	0.43	4	0.19	3	0.15
	<b>小计</b>	<b>57</b>	<b>2.21</b>	<b>47</b>	<b>2.24</b>	<b>65</b>	<b>3.24</b>
西部	云南	7	0.27	17	0.81	18	0.90
	广西	8	0.31	8	0.38	16	0.80
	贵州	21	0.81	15	0.71	13	0.65
	甘肃	5	0.19	4	0.19	11	0.55
	四川	13	0.50	29	1.38	8	0.40
	重庆	5	0.19	8	0.38	8	0.40
	陕西	4	0.16	4	0.19	7	0.35
	西藏	1	0.04	7	0.33	6	0.30
	新疆	5	0.19	4	0.19	3	0.15
	内蒙古	2	0.08	3	0.14	2	0.10
	<b>小计</b>	<b>71</b>	<b>2.75</b>	<b>99</b>	<b>4.71</b>	<b>92</b>	<b>4.59</b>
东北	辽宁	5	0.19	3	0.14	2	0.10
	吉林	1	0.04	1	0.05	1	0.05



地区	省(直辖市)/ 本科生签约就业	2016		2017		2018	
		人数	比例(%)	人数	比例(%)	人数	比例(%)
	黑龙江	1	0.04	-	-	-	-
	<b>小计</b>	<b>7</b>	<b>0.27</b>	<b>4</b>	<b>0.19</b>	<b>3</b>	<b>0.15</b>
<b>总计</b>		<b>2579</b>	-	<b>2102</b>	-	<b>2006</b>	-

注：1、三届毕业生就业于港澳台比例为0%，故未展示；  
2、各省百分比相加所得与各地区百分比存在一定的误差；  
3、东部的海南省无签约就业的本科毕业生，故不显示。

### 3.1.3 硕士生签约就业的地区流向

2016-2018 届硕士研究生在东部地区签约就业的比例较高且基本持平。其中，签约就业比例最高的地区为上海市，但呈下降态势；其次是江苏、浙江、广东等省，并且相关比例均呈上升态势。见表 3-2。

表 3-2 2016-2018 届硕士毕业生的签约就业地区流向

地区	省(直辖市)/ 硕士生签约就业	2016		2017		2018	
		人数	比例(%)	人数	比例(%)	人数	比例(%)
东部	上海	2176	80.95	2338	81.12	2126	75.39
	浙江	95	3.53	116	4.02	209	7.41
	江苏	110	4.09	117	4.06	146	5.18
	广东	51	1.90	40	1.39	60	2.13
	山东	40	1.49	53	1.84	49	1.74
	北京	24	0.89	40	1.39	31	1.10
	福建	20	0.74	6	0.21	14	0.50
	河北	6	0.22	5	0.17	8	0.28
	天津	5	0.19	4	0.14	8	0.28
	海南	-	-	1	0.03	-	-
	<b>小计</b>	<b>2527</b>	<b>94.01</b>	<b>2720</b>	<b>94.38</b>	<b>2651</b>	<b>94.01</b>
	安徽	47	1.75	44	1.53	38	1.35
	河南	23	0.86	27	0.94	35	1.24
	湖北	20	0.74	27	0.94	33	1.17
	江西	9	0.33	18	0.62	8	0.28
	湖南	8	0.30	4	0.14	8	0.28
	山西	5	0.19	3	0.10	7	0.25
	<b>小计</b>	<b>112</b>	<b>4.17</b>	<b>123</b>	<b>4.27</b>	<b>129</b>	<b>4.57</b>
西部	四川	9	0.33	9	0.31	10	0.35
	陕西	5	0.19	13	0.45	7	0.25
	重庆	5	0.19	2	0.07	6	0.21
	广西	3	0.11	3	0.10	5	0.18
	甘肃	3	0.11	2	0.07	4	0.14



地区	省(直辖市)/ 硕士生签约就业	2016		2017		2018	
		人数	比例(%)	人数	比例(%)	人数	比例(%)
	贵州	1	0.04	2	0.07	3	0.11
	云南	8	0.3	1	0.03	2	0.07
	内蒙古	3	0.11	2	0.07	1	0.04
	西藏	-	-	-	-	1	0.04
	宁夏	-	-	-	-	1	0.04
	新疆	5	0.19	-	-	-	-
	<b>小计</b>	<b>42</b>	<b>1.56</b>	<b>34</b>	<b>1.18</b>	<b>40</b>	<b>1.42</b>
东北	辽宁	4	0.15	4	0.14	-	-
	吉林	2	0.07	1	0.03	-	-
	黑龙江	1	0.04	-	-	-	-
	<b>小计</b>	<b>7</b>	<b>0.26</b>	<b>5</b>	<b>0.17</b>	-	-
<b>总计</b>		<b>2688</b>	-	<b>2882</b>	-	<b>2820</b>	-

注：各省百分比相加所得与各地区百分比存在一定的误差。

### 3.1.4 博士生签约就业的地区流向

2016-2018 届博士研究生在东部地区签约就业的比例较高。其中，比例最高的地区为上海市，其次为江苏、浙江、山东等省。见表 3-3。

表 3-3 2016-2018 届博士毕业生签约就业的地区流向

地区	省(直辖市)/ 博士生签约就业	2016		2017		2018	
		人数	比例(%)	人数	比例(%)	人数	比例(%)
东部	上海	47	50.54	60	60.00	70	53.44
	浙江	4	4.30	8	8.00	9	6.87
	江苏	10	10.75	2	2.00	9	6.87
	山东	6	6.45	3	3.00	7	5.34
	河北	1	1.08	1	1.00	3	2.29
	广东	2	2.15	4	4.00	2	1.53
	北京	1	1.08	-	-	2	1.53
	福建	-	-	1	1.00	2	1.53
	海南	1	1.08	-	-	-	-
	天津	1	1.08	1	1.00	-	-
	<b>小计</b>	<b>73</b>	<b>78.49</b>	<b>80</b>	<b>80.00</b>	<b>104</b>	<b>79.39</b>
中部	河南	6	6.45	7	7.00	9	6.87
	江西	2	2.15	1	1.00	5	3.82
	湖北	2	2.15	2	2.00	3	2.29
	安徽	4	4.30	2	2.00	2	1.53
	湖南	-	-	-	-	1	0.76
	山西	-	-	2	2.00	-	-



地区	省(直辖市)/ 博士生签约就业	2016		2017		2018	
		人数	比例(%)	人数	比例(%)	人数	比例(%)
	<b>小计</b>	<b>14</b>	<b>15.05</b>	<b>14</b>	<b>14.00</b>	<b>20</b>	<b>15.27</b>
东北	辽宁	2	2.15	-	-	2	1.53
	<b>小计</b>	<b>2</b>	<b>2.15</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1.53</b>
西部	陕西	-	-	1	1.00	1	0.76
	重庆	-	-	4	4.00	1	0.76
	内蒙古	1	1.08	-	-	1	0.76
	云南	1	1.08	-	-	1	0.76
	贵州	-	-	1	1.00	1	0.76
	广西	1	1.08	-	-	-	-
	四川	1	1.08	-	-	-	-
	<b>小计</b>	<b>4</b>	<b>4.32</b>	<b>6</b>	<b>6.00</b>	<b>5</b>	<b>3.80</b>
<b>总计</b>		<b>93</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>131</b>	<b>-</b>

注：各省百分比相加所得与各地区百分比存在一定的误差。

### 3.1.5 毕业生在“一带一路”地区、“长江经济带”的签约就业状况

总体上，2018届毕业生在“一带一路”地区签约就业的人数有4342人，占全校签约就业人数的87.59%；在“长江经济带”签约就业的人数有4543人，占全校签约就业人数的91.65%。其中，在“一带一路”地区、“长江经济带”签约就业的毕业生以本科生、硕士生为主，博士生比例相对较小。另外，在“一带一路”地区签约就业的毕业生人数及比例中，各学历层次毕业生在“21世纪海上丝绸之路”的比例均大于“丝绸之路经济带”。见表3-4、图3-2。

表3-4 2018届毕业生在“一带一路”地区、“长江经济带”签约就业的人数及比例

地区/签约就业毕业生		本科		硕士		博士		全校	
		人数	比例(%)	人数	比例(%)	人数	比例(%)	人数	比例(%)
一带一路	21世纪海上丝绸之路	1743	86.89	2409	85.43	83	63.36	4235	85.43
	丝绸之路经济带	74	3.69	27	0.96	6	4.58	107	2.16
	一带一路小计	1817	90.58	2436	86.38	89	67.94	4342	87.59
长江经济带	小计	1852	92.32	2589	91.81	102	77.86	4543	91.65
全校	总计	2006		2820		131		4957	



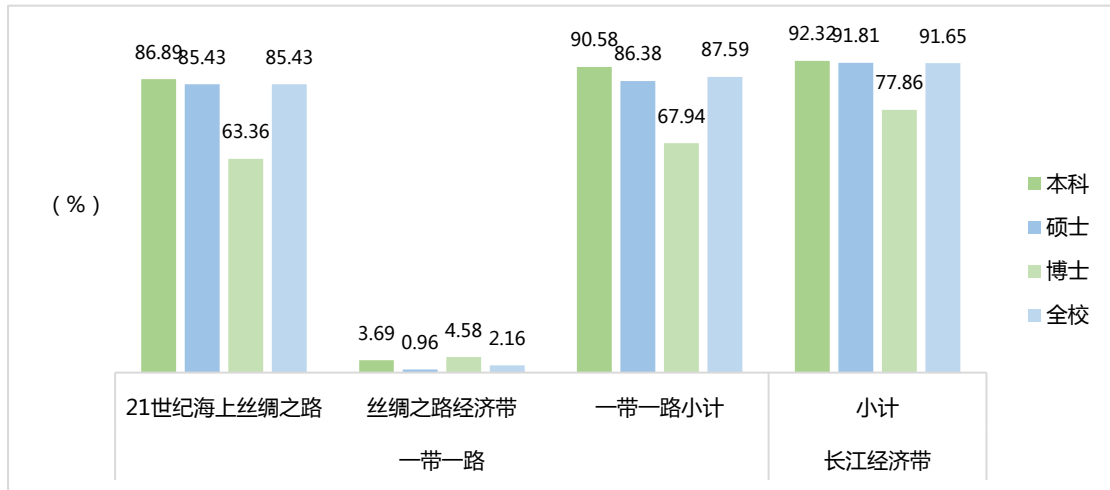


图 3-2 2018 届毕业生在“一带一路”地区、“长江经济带”签约就业的比例

注：1、“一带一路”地区涵盖 18 个省、自治区、直辖市，其中，“21 世纪海上丝绸之路”包括上海、福建、广东、浙江、海南等 5 省（直辖市）；“丝绸之路经济带”包括新疆、重庆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古、黑龙江、吉林、辽宁、广西、云南、西藏等 13 省（直辖市）。详见“中国一带一路网”网址：<https://www.yidaiyilu.gov.cn/>。

2、“长江经济带”涵盖上海、江苏、浙江、安徽、江西、湖北、湖南、重庆、四川、云南、贵州等 11 个省（直辖市）的 39 个城市。

## 3.2 毕业生签约就业的行业流向

### 3.2.1 毕业生签约就业的主要行业流向

不同学历层次毕业生签约就业的行业流向有共性也存在差异。2016-2018 届本科与硕士毕业生签约就业的前三大行业均为“制造业”，“信息传输、软件和信息技术服务业”，“金融业”；博士毕业生签约就业的前三大行业：“教育”，“制造业”，“科学研究和技术服务业”。其中，硕士生在“教育”、“科学研究和技术服务业”就业的比例低于博士生。说明毕业生签约就业的行业流向与学历层次密切相关。详见图 3-3、图 3-4、表 3-5、表 3-6、表 3-7。

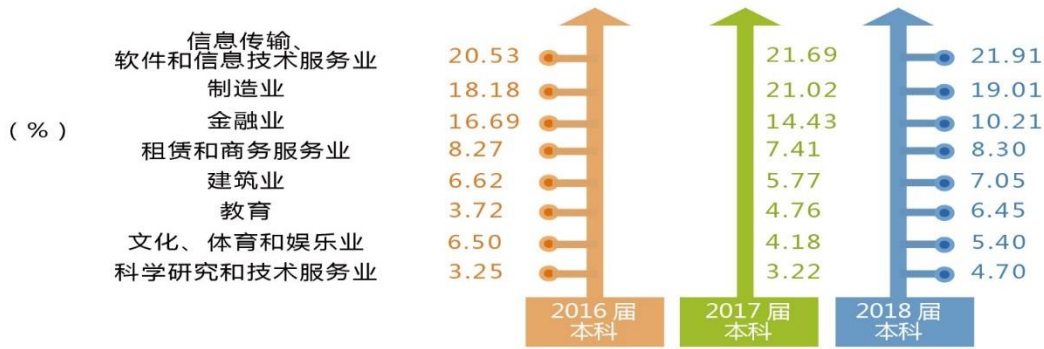


图 3-3 2016-2018 届本科毕业生签约就业的主要行业流向

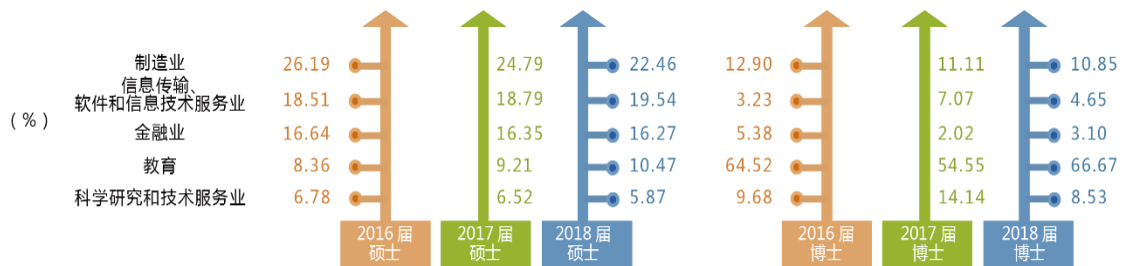


图 3-4 2016-2018 届硕士、博士研究生签约就业的主要行业流向

注：行业门类以 2011 年国民经济行业分类 (GB-T4754-2011) 为标准。

### 3.2.2 本科生签约就业的行业流向

2016-2018 届本科毕业生签约就业比例居前六位的行业流向为“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”、“金融业”、“租赁和商务服务业”、“建筑业”、“文化、体育和娱乐业”。而签约就业居后六位的行业去向为“公共管理、社会保障和社会组织”、“住宿和餐饮业”、“卫生和社会工作”、“水利、环境和公共设施管理业”、“农、林、牧、渔业”、“采矿业”。

其中,在“教育”、“科学研究和技术服务业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“房地产业”等行业就业的比例呈上升态势;而在“金融业”、“居民服务、修理和其他服务业”的比例逐年下降;在“制造业”、“租赁和商务服务业”、“建筑业”、“文化、体育和娱乐业”、“批发和零售业”、“电力、燃气及水的生产和供应业”、“交通运输、仓储和邮政业”、“公共管理、社会保障和社会组织”等行业的比例存在波动。见表 3-5。



表 3-5 2016-2018 届本科毕业生签约就业单位的行业流向

单位行业/签约就业本科生	2016		2017		2018	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
信息传输、软件和信息技术服务业	524	20.53	451	21.69	438	21.91
制造业	464	18.18	437	21.02	380	19.01
金融业	426	16.69	300	14.43	204	10.21
租赁和商务服务业	211	8.27	154	7.41	166	8.30
建筑业	169	6.62	120	5.77	141	7.05
教育	95	3.72	99	4.76	129	6.45
文化、体育和娱乐业	166	6.50	87	4.18	108	5.4
批发和零售业	109	4.27	80	3.85	87	4.35
科学研究和技术服务业	83	3.25	67	3.22	94	4.7
电力、燃气及水的生产和供应业	66	2.59	59	2.84	40	2.00
房地产业	49	1.92	59	2.84	58	2.90
公共管理、社会保障和社会组织	41	1.61	59	2.84	35	1.75
交通运输、仓储和邮政业	53	2.08	41	1.97	57	2.85
居民服务、修理和其他服务业	60	2.35	37	1.78	23	1.15
住宿和餐饮业	14	0.55	11	0.53	11	0.55
卫生和社会工作	10	0.39	8	0.38	7	0.35
水利、环境和公共设施管理业	8	0.31	8	0.38	14	0.70
采矿业	1	0.04	1	0.05	2	0.10
农、林、牧、渔业	3	0.12	1	0.05	5	0.25
<b>总计</b>	<b>2552</b>	<b>-</b>	<b>2079</b>	<b>-</b>	<b>1999</b>	<b>-</b>

### 3.2.3 硕士生签约就业的行业流向

2016-2018 届硕士毕业生签约就业的比例居前六位的行业为“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“金融业”、“教育”、“科学研究和技术服务业”、“租赁和商务服务业”，而签约就业居后六位的行业流向为“卫生和社会工作”、“水利、环境和公共设施管理业”、“住宿和餐饮业”、“农、林、牧、渔业”、“采矿业”。其中，在“教育”、“房地产业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”的比例呈上升趋势；而在“制造业”、“科学研究和技术服务业”、“金融业”就业的比例逐年下降，在“租赁和商务服务业”等行业就业的比例具波动性。见表 3-6。



表 3-6 2016-2018 届硕士毕业生签约就业单位的行业流向

单位行业/签约就业硕士研究生	2016		2017		2018	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
制造业	699	26.19	711	24.79	631	22.46
信息传输、软件和信息技术服务业	494	18.51	539	18.79	549	19.54
金融业	444	16.64	469	16.35	457	16.27
教育	223	8.36	264	9.21	294	10.47
科学研究和技术服务业	181	6.78	187	6.52	165	5.87
租赁和商务服务业	112	4.2	108	3.77	144	5.13
文化、体育和娱乐业	73	2.74	104	3.63	99	3.52
建筑业	82	3.07	91	3.17	55	1.96
房地产业	55	2.06	84	2.93	128	4.56
公共管理、社会保障和社会组织	66	2.47	72	2.51	66	2.35
批发和零售业	69	2.59	55	1.92	58	2.06
电力、燃气及水的生产和供应业	56	2.1	52	1.81	33	1.17
交通运输、仓储和邮政业	37	1.39	43	1.5	34	1.21
居民服务、修理和其他服务业	35	1.31	28	0.98	39	1.39
水利、环境和公共设施管理业	14	0.52	26	0.91	23	0.82
卫生和社会工作	21	0.79	23	0.8	26	0.93
农、林、牧、渔业	4	0.15	5	0.17	2	0.07
采矿业	1	0.04	4	0.14	2	0.07
住宿和餐饮业	3	0.11	3	0.10	4	0.14
<b>总计</b>	<b>2669</b>	<b>-</b>	<b>2868</b>	<b>-</b>	<b>2809</b>	<b>-</b>

注：2016、2018 届毕业生中，各行业去向百分比相加与总百分比存在 0.01%-0.02% 误差。

### 3.2.4 博士生签约就业的行业流向

2016-2018 届博士研究生签约就业比例最大的行业为“教育”，其次为“制造业”、“科学研究和技术服务业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”等行业。其他行业的签约就业的比例相对较小。见表 3-7。

表 3-7 2016-2018 届博士生毕业生签约就业单位的行业流向

单位行业/签约就业博士研究生	2016		2017		2018	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
教育	60	64.52	54	54.55	86	66.67
制造业	12	12.9	11	11.11	14	10.85
科学研究和技术服务业	9	9.68	14	14.14	11	8.53
信息传输、软件和信息技术服务业	3	3.23	7	7.07	6	4.65
金融业	5	5.38	2	2.02	4	3.10
文化、体育和娱乐业	-	-	3	3.03	3	2.33
租赁和商务服务业	-	-	1	1.01	2	1.55



单位行业/签约就业博士研究生	2016		2017		2018	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
建筑业	2	2.15	3	3.03	2	1.55
批发和零售业					1	0.78
公共管理、社会保障和社会组织	-	-	2	2.02	-	-
电力、燃气及水的生产和供应业	1	1.08	-	-	-	-
卫生和社会工作	-	-	-	-	-	-
水利、环境和公共设施管理业	1	1.08	-	-	-	-
房地产业	-	-	1	1.01	-	-
交通运输、仓储和邮政业	-	-	1	1.01	-	-
<b>总计</b>	<b>93</b>	<b>-</b>	<b>99</b>	<b>-</b>	<b>129</b>	<b>-</b>

### 3.3 毕业生签约就业的用人单位流向

#### 3.3.1 毕业生签约就业的主要用人单位流向

2016-2018 届不同学历层次毕业生的用人单位去向具有共性也存在一定差异，其中，博士生用人单位去向与本科生、硕士生的差异相对较大。说明毕业生签约就业的用人单位去向与学历层次相关。见图 3-5、图 3-6、表 3-8、表 3-9、表 3-10。

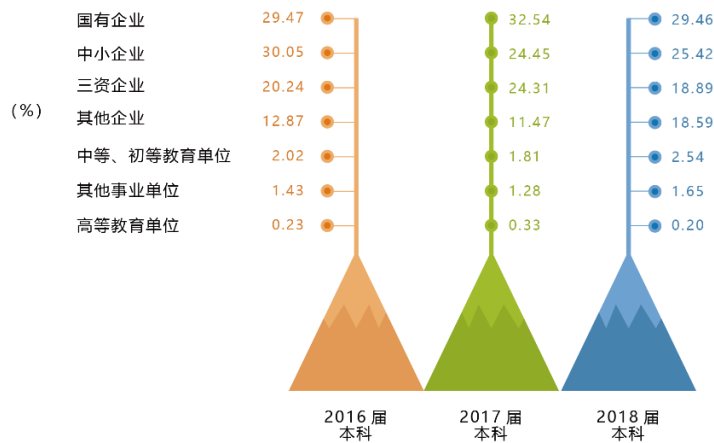


图 3-5 2016-2018 届本科毕业生签约就业的主要用人单位去向

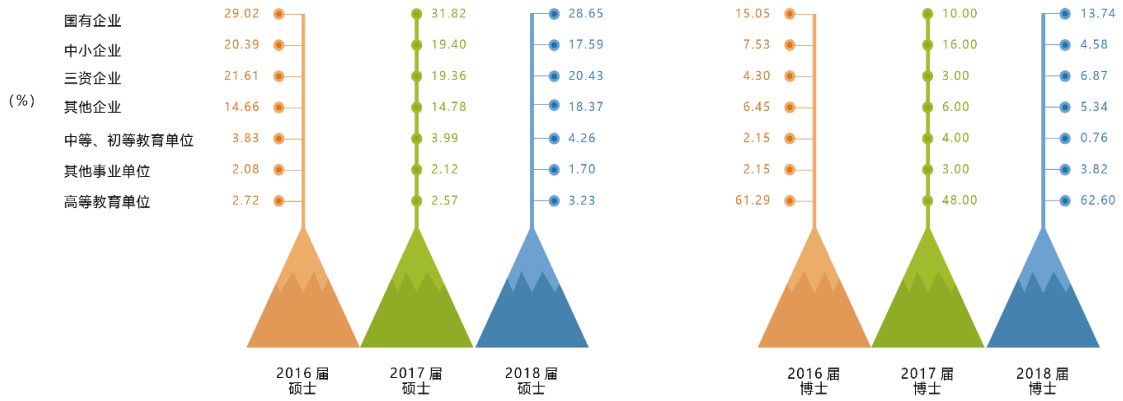


图 3-6 2016-2018 届硕士、博士研究生签约就业的主要用人单位去向

### 3.3.2 本科生签约就业的用人单位流向

2016-2018 届本科毕业生前四位签约就业的用人单位流向依次为“国有企业”、“中小企业”、“三资企业”和“其他企业”。其中，三届本科生在“国有企业”就业的比例略有波动，而“中小企业”、“三资企业”比例波动的同时也呈现下降态势，而“其他企业”比例呈波动的同时呈现上升态势。见表 3-8。

表 3-8 2016-2018 届本科毕业生签约就业的用人单位流向

用人单位性质/本科生签约就业	2016		2017		2018	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
国有企业	760	29.47	684	32.54	591	29.46
中小企业	775	30.05	514	24.45	510	25.42
三资企业	522	20.24	511	24.31	379	18.89
其他企业	332	12.87	241	11.47	373	18.59
中等、初等教育单位	52	2.02	38	1.81	51	2.54
其他事业单位	37	1.43	27	1.28	33	1.65
党政机关	28	1.09	44	2.09	23	1.15
科研设计单位	16	0.62	4	0.19	15	0.75
县及县以下党政机关、事业单位和社会团体组	23	0.89	12	0.57	13	0.65
自主创业	8	0.31	4	0.19	5	0.25
高等教育单位	6	0.23	7	0.33	4	0.2
科技创业	12	0.47	4	0.19	4	0.2
医疗卫生单位	5	0.19	6	0.29	3	0.15
部队	1	0.04	4	0.19	1	0.05
城镇社区	-	-	-	-	1	0.05
预征入伍	1	0.04	-	-	-	-
艰苦行业企业	1	0.04	2	0.10	-	-



用人单位性质/本科生签约就业	2016		2017		2018	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
总计	2579	-	2102	-	2006	-

### 3.3.3 硕士生签约就业的用人单位流向

2016-2018 届硕士生前四位签约就业的用人单位流向依次为“国有企业”、“三资企业”、“中小企业”和“其他企业”。其中,在“国有企业”、“三资企业”就业的比例略有波动,而在“中小企业”就业比例逐年下降,在“其他企业”就业比例逐年上升。

另外,三届硕士生“中等、初等教育单位”、“其他事业单位”、“高等教育单位”等单位就业的比例相对较低,但相关比例高于本科生。见表 3-9。

表 3-9 2016-2018 届硕士研究生签约就业的用人单位流向

用人单位性质/硕士生签约就业	2016		2017		2018	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
国有企业	780	29.02	917	31.82	808	28.65
三资企业	581	21.61	558	19.36	576	20.43
其他企业	394	14.66	426	14.78	518	18.37
中小企业	548	20.39	559	19.4	496	17.59
中等、初等教育单位	103	3.83	115	3.99	120	4.26
高等教育单位	73	2.72	74	2.57	91	3.23
党政机关	37	1.38	56	1.94	53	1.88
其他事业单位	56	2.08	61	2.12	48	1.70
科研设计单位	41	1.53	41	1.42	35	1.24
县及县以下党政机关、事业单位和社会团体组	33	1.23	30	1.04	30	1.06
自主创业	15	0.56	5	0.17	22	0.78
医疗卫生单位	15	0.56	29	1.01	17	0.60
科技创业	10	0.37	9	0.31	4	0.14
艰苦行业企业	1	0.04	2	0.07	1	0.04
部队	1	0.04	-	-	1	0.04
总计	2688	-	2882	-	2820	-

注: 1、2016、2018 届毕业生中,各用人单位去向百分比相加与总百分比存在 0.01%-0.02%误差。

- 2、“城镇社区”因无签约就业毕业生,故不显示。
- 2、2016-2018 届研究生未包括定向就业的学生。



### 3.3.4 博士生签约就业的用人单位流向

2016-2018 届博士生签约就业的前四位用人单位依次为“高等教育单位”、“国有企业”、“中小企业”、“其他企业”。在“高等教育单位”、“国有企业”、“中小企业”的比例有波动，在“其他企业”就业的比例略呈下降态势。见表 3-10。

表 3-10 2016-2018 届博士研究生签约就业的用人单位流向

用人单位性质/硕士生签约就业	2016		2017		2018	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
高等教育单位	57	61.29	48	48.00	82	62.6
国有企业	14	15.05	10	10.00	18	13.74
三资企业	4	4.30	3	3.00	9	6.87
其他企业	6	6.45	6	6.00	7	5.34
中小企业	7	7.53	16	16.00	6	4.58
其他事业单位	2	2.15	3	3.00	5	3.82
科研设计单位	1	1.08	8	8.00	2	1.53
中等、初等教育单位	2	2.15	4	4.00	1	0.76
自主创业	-	-	-	-	1	0.76
党政机关	-	-	1	1.00	-	-
县及县以下党政机关、事业单位和社会团体组	-	-	1	1.00	-	-
<b>总计</b>	<b>93</b>	<b>-</b>	<b>100</b>	<b>-</b>	<b>131</b>	<b>-</b>

注：1、“医疗卫生单位”因无签约就业毕业生，故不展示。

2、2016-2018 届研究生未包括定向就业的学生。

### 3.3.5 毕业生重点用人单位状况

2018 年，学校积极引导毕业生主动到中西部、基层和国家重要行业关键领域去建功立业。

#### 1. 毕业生签约就业的主要用人单位

2018 年，本校毕业生签约就业人数超过 15 名的用人单位共 28 家。其中，上海电信、华为、工商银行上海分行等 3 家用人单位录用本校毕业生的人数位居前三。见图 3-7、表 3-11。



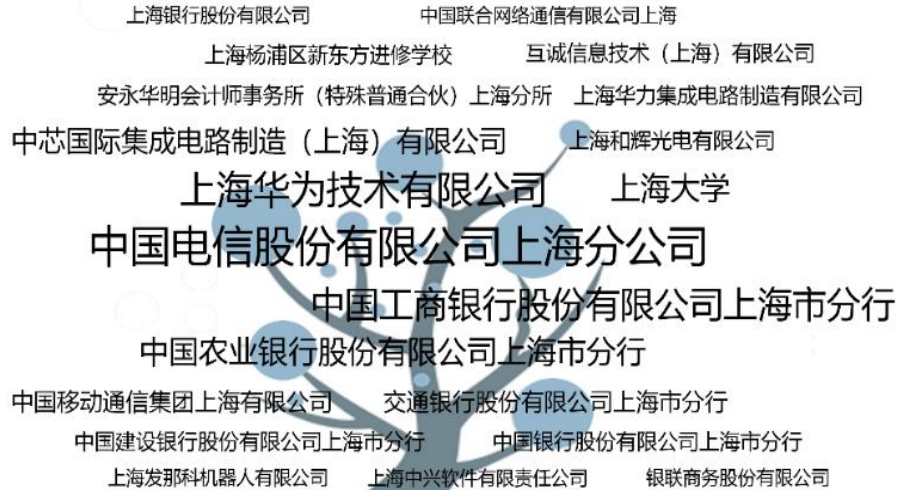


图 3-7 2018 届毕业生签约就业人数排名前 20 的用人单位

表 3-11 2018 届毕业生签约就业 15 人以上的用人单位

用人单位名称	签约就业毕业生人数	用人单位名称	签约就业毕业生人数
中国电信股份有限公司上海分公司	75	互诚信息技术(上海)有限公司	20
上海华为技术有限公司	66	上海发那科机器人有限公司	20
中国工商银行股份有限公司上海市分行	55	银联商务股份有限公司	19
中芯国际集成电路制造(上海)有限公司	33	上海银行股份有限公司	19
上海大学	29	中国联合网络通信有限公司上海市分公司	18
中国农业银行股份有限公司上海市分行	28	上海中兴软件有限责任公司	18
中国移动通信集团上海有限公司	28	上海寻梦信息技术有限公司	17
上海华力集成电路制造有限公司	28	厦门国际银行股份有限公司上海分行	16
上海和辉光电有限公司	27	上海飞机制造有限公司	16
安永华明会计师事务所(特殊普通合伙)上海分所	24	上海携程国际旅行社有限公司	16
交通银行股份有限公司上海市分行	24	上海药明康德新药开发有限公司	16
上海杨浦区新东方进修学校	23	宁波银行股份有限公司上海分行	16
中国银行股份有限公司上海市分行	22	上海建工七建集团有限公司	16
中国建设银行股份有限公司上海市分行	21	长江存储科技有限责任公司	16

注：2018 届研究生未包括定向就业的学生。

## 2. 毕业生签约世界 500 强企业状况

2016-2018 届毕业生签约世界 500 强企业的比例分别为 22.64%、24.55%、24.03%，呈现上升态势。见图 3-8、表 3-12。

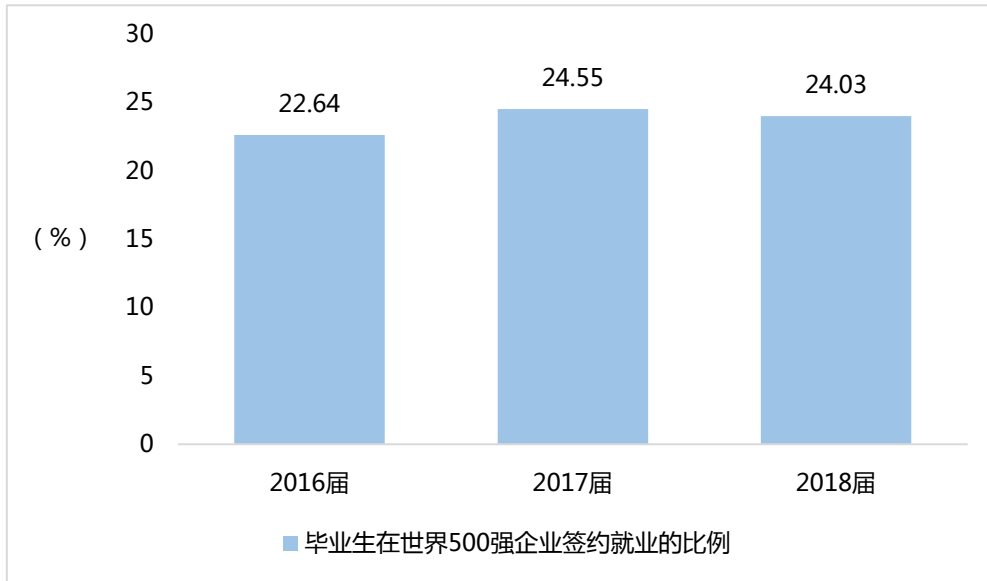


图 3-8 2016-2018 届毕业生在世界 500 强企业签约就业比例

表 3-12 2016-2018 届各院系毕业生签约世界 500 强企业的人数及比例

院系/毕业生	签约就业人数	在世界 500 强企业签约就业的人数	在世界 500 强企业签约就业的比例 (%)		
			2018 届	2017 届	2016 届
管理学院	458	137	29.91	32.87	32.13
经济学院	286	96	33.57	37.17	39.85
MBA 中心	4	3	75	20	-
图书情报档案系	104	19	18.27	15.15	13.33
悉尼工商学院	245	64	26.12	30.77	32.07
材料科学与工程学院	351	81	23.08	20.24	19.19
机电工程与自动化学院	619	248	40.06	37.63	31.23
计算机工程与科学学院	309	104	33.66	28.75	20.79
通信与信息工程学院	465	185	39.78	45.23	41.45
土木工程系	114	18	15.79	15.61	12.86
微电子中心	17	3	17.65	7.69	40
中欧工程技术学院	32	8	25	18.18	16.13
环境与化学工程学院	161	25	15.53	8.88	13.53
纳米科学与技术研究中心	16	2	12.5	11.11	5.88
理学院	333	66	19.82	12.78	11.9
生命科学学院	104	8	7.69	3.81	11.9
法学院	188	16	8.51	12.57	11.56
社会科学学部	37	3	8.11	14.29	11.36
社会学院	124	9	7.26	9.3	15.38
外国语学院	187	20	10.7	16.67	19.73
文学院	150	15	10	5.16	7.32
新闻传播学院	184	27	14.67		



院系/毕业生	签约就业人数	在世界 500 强企业签约就业的人数	在世界 500 强企业签约就业的比例 (%)		
			2018 届	2017 届	2016 届
上海美术学院	184	16	8.7	2.88	3.01
上海电影学院	122	7	5.74	13	10.78
数码艺术学院	133	9	6.77	5.88	3.43
音乐学院	13	-	-	9.09	8.33
体育学院	9	2	22.22	-	18.18
钱伟长学院	1	-	-	50	
国际教育学院	7	-	-		
<b>总计</b>	<b>4957</b>	<b>1191</b>	<b>24.03</b>	<b>24.55</b>	<b>22.64</b>

- 注: 1、MBA 中心未包括定向就业的学生;  
 2、体育学院毕业生的专业为工商管理。  
 3、2018 年 5 月 15 日, 原国院交流学院更名为目前的国际教育学院。



## 第 4 章 毕业生平均签约薪资及继续深造状况

### 4.1 毕业生平均签约薪资状况

#### 4.1.1 分学历层次分行业门类的毕业生平均签约月薪

2016-2018 届本科生、研究生的平均签约月薪逐年上升。毕业生学历层次与平均签约月薪呈正相关，学历层次越高，其平均签约月薪也越高。与此同时，在不同行业门类就业的毕业生平均签约月薪差异较大。其中，平均签约月薪相对较高的行业：“信息传输、软件和信息技术服务业”、“房地产业”、“制造业”、“金融业”等；而平均签约月薪相对较低的行业：“教育”、“文化、体育和娱乐业”、“卫生和社会工作”、“居民服务、修理和其他服务业”、“建筑业”、“水利、环境和公共设施管理业”等。见图 4-1、表 4-1。



图 4-1 2016-2018 届毕业生主要行业的平均签约月薪（元）



表 4-1 2016-2018 届分学历层次毕业生分行业门类的平均签约月薪

行业门类/毕业生平均签约月薪(元)	本科生			研究生		
	2016	2017	2018	2016	2017	2018
信息传输、软件和信息技术服务业	5590	6425	7636	8868	10238	11473
房地产业	4937	5465	6982	5966	7728	9700
金融业	5939	6567	7001	7127	8221	9033
制造业	4980	5820	6459	7151	7678	9307
批发和零售业	4822	5140	5961	7546	6218	8906
科学研究和技术服务业	4678	5258	6039	6190	7041	8304
住宿和餐饮业	4241	4864	5199	6333	6667	8199
水利、环境和公共设施管理业	4358	4438	5197	4965	5614	7898
交通运输、仓储和邮政业	4560	4727	5859	6046	7300	7061
电力、燃气及水的生产和供应业	4430	4839	5560	5827	6210	6891
公共管理、社会保障和社会组织	4792	5561	6297	4674	5247	6818
建筑业	4113	4325	5381	5245	5394	6765
租赁和商务服务业	5102	5532	5942	5616	5653	6647
教育	4376	4756	5419	4834	5578	6491
文化、体育和娱乐业	4285	4969	5430	5190	5812	6429
卫生和社会工作	3778	5535	5372	4654	5330	6425
居民服务、修理和其他服务业	4437	5095	5244	5385	5573	6338
<b>各年度平均签约月薪</b>	<b>5084</b>	<b>5730</b>	<b>6431</b>	<b>6808</b>	<b>7578</b>	<b>8783</b>

注：1、因“农、林、牧、渔业”、“采矿业”就业人数相对较少，故不展示。

2、行业门类以 2011 年国民经济行业分类（GB-T4754-2011）为标准；分行业平均月薪按毕业生签约单位所属行业门类进行统计。

3、表中数据以 2018 届研究生平均签约月薪进行降序排列。

## 4.2 毕业生继续深造状况

### 4.2.1 毕业生国内深造人数排名前 10 的高校

2018 届毕业生的国内深造（含在国内做博士后）培养单位主要为“双一流”高校及中科院科研院所。国内深造毕业生人数共 1052 名，本科攻读硕士研究生人数 878 名，硕士读博及博士进入博士后流动站人数 174 名。其中，录用本校国内深造人数排名前 10 的培养单位为“上海大学、复旦大学、上海交通大学、同济大学、华东师范大学、浙江大学、上海财经大学、东南大学、北京大学、中国科学技术大学”。以上 10 所高校录用本校深造毕业生的人数共 827 人。其中，本科攻读硕士研究生的学生人数为 709 名，硕士读博及博士进入博士后流动站的学生人数为 118 名。见图 4-4。

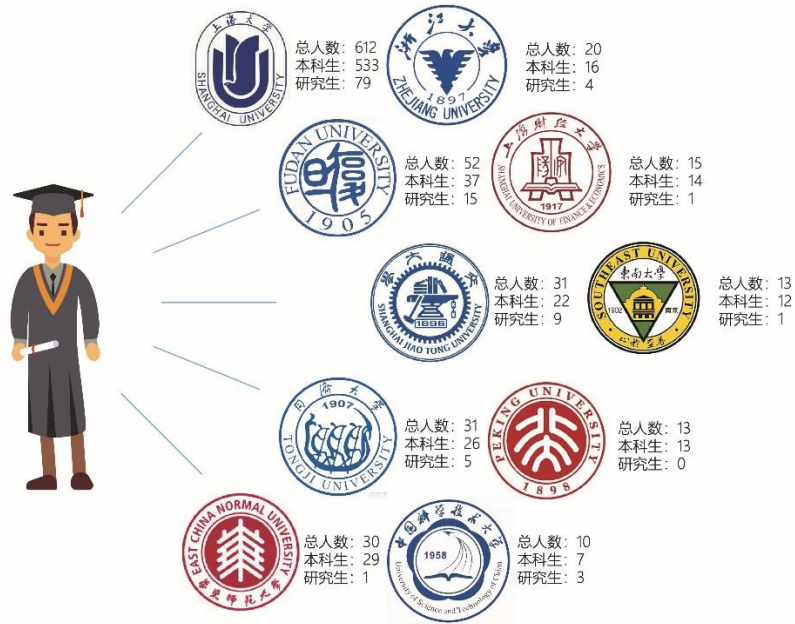


图 4-4 2018 届毕业生国内深造人数排名前 10 的高校

#### 4.2.2 毕业生留学深造的主要国家与地区

2016-2018 届毕业生 9 成以上留学于美国、英国、法国、澳大利亚等经济发达国家或地区。2018 届毕业生中选择留学深造（含出国做博士后）的毕业生共 1071 人。其中，本科生 973 人，研究生 98 人。见表 4-3、图 4-5。

表 4-3 2016-2018 届毕业生留学深造的主要国家与地区

国家或地区/毕业生留学人数	2016			2017			2018		
	本科生	研究生	总计	本科生	研究生	总计	本科生	研究生	总计
英国	194	13	207	228	3	231	253	14	267
美国	257	15	272	203	16	219	211	20	231
法国	83	2	85	169	4	173	180	4	184
澳大利亚	109	9	118	110	8	118	87	11	98
日本	60	11	71	68	4	72	68	10	78
香港特别行政区	66	24	90	89	18	107	66	10	76
德国	47	17	64	51	13	64	35	5	40
加拿大	22	4	26	18	2	20	22	3	25
新加坡	14	5	19	10	5	15	14	2	16
韩国	6	-	6	3	2	5	8	2	10
荷兰	10	3	13	7	9	16	6	3	9

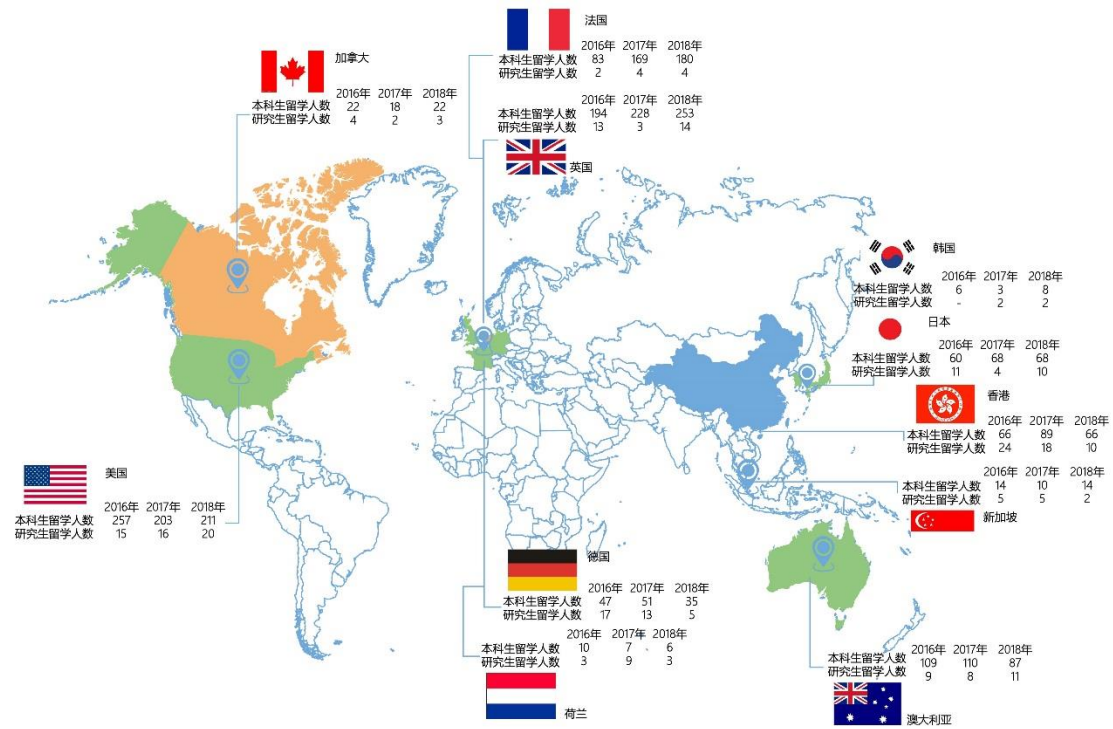


图 4-5 2016-2018 届毕业生留学深造的主要国家与地区

### 4.2.3 毕业生留学深造的主要学校

2018 年，本校毕业生赴 QS 世界大学排行榜排名前 50 位高校留学深造的人数共 359 名，在排名前 20 位高校留学深造的人数共 86 名。说明学校人才培养的质量稳步提升，已获得了国外众多名校的认可。表 4-4、表 4-5。

表 4-4 2018 届毕业生留学深造人数较多的主要高校

序号	主要高校	国家或地区	毕业生留学深造人数
1	贝尔福蒙贝利亚技术大学	法国	45
2	贡比涅技术大学	法国	43
3	特鲁瓦技术大学	法国	41
4	伦敦大学国王学院	英国	33
5	悉尼大学	澳大利亚	29
6	香港中文大学	香港特别行政区	26
7	华威大学	英国	25
8	新南威尔士大学	澳大利亚	23
9	爱丁堡大学	英国	22
10	布里斯托大学	英国	22
11	南加州大学	美国	19
12	利兹大学	英国	18
13	香港城市大学	香港特别行政区	18



序号	主要高校	国家或地区	毕业生留学深造人数
14	曼彻斯特大学	英国	17
15	香港大学	香港特别行政区	17
16	墨尔本大学	澳大利亚	16
17	约翰霍普金斯大学	美国	14
18	伯明翰大学	英国	13
19	尼斯大学	法国	13
20	哥伦比亚大学	美国	12
21	纽约大学	美国	12
22	澳洲国立大学	澳大利亚	12
23	杜伦大学	英国	11
24	伦敦大学学院	英国	10
25	南洋理工大学	新加坡	10
26	香港科技大学	香港特别行政区	10
27	东北大学	美国	10

注：据法国权威杂志“新工厂”2017年公布的排行榜，在200余所法国工程师学校中，贡比涅技术大学（UTC）排名第2、特鲁瓦技术大学（UTT）排名第10、贝尔福-蒙贝利亚技术大学（UTBM）排名第41。本校中欧工程技术学院是上述三所大学国际学生的重要来源院校。

表 4-5 毕业生在 2018 年 QS 世界大学排行榜前 50 位高校留学深造的人数

2018QS 排名	2018 届毕业生留学深造的著名高校	国家或地区	毕业生留学深造人数
4	加州理工学院	美国	1
5	剑桥大学	英国	2
7	伦敦大学学院	英国	10
8	帝国理工学院	英国	6
9	芝加哥大学	美国	2
10	苏黎世联邦理工大学	瑞士	2
11	南洋理工大学	新加坡	10
12	洛桑联邦理工学院	瑞士	1
13	普林斯顿大学	美国	1
14	康奈尔大学	美国	3
15	新加坡国立大学	新加坡	5
17	约翰霍普金斯大学	美国	14
18	哥伦比亚大学	美国	12
19	宾夕法尼亚大学	美国	5
20	澳洲国立大学	澳大利亚	12
21	杜克大学	美国	6
23	爱丁堡大学	英国	22
23	伦敦大学国王学院	英国	33
26	香港大学	香港特别行政区	17
27	加州大学伯克利分校	美国	4
28	东京大学	日本	6
30	香港科技大学	香港特别行政区	10
31	多伦多大学	加拿大	3





2018QS 排名	2018 届毕业生留学深造的著名高校	国家或地区	毕业生留学深造人数
32	麦克吉尔大学	加拿大	1
33	加州大学洛杉矶分校	美国	2
34	曼彻斯特大学	英国	17
35	伦敦政治经济学院	英国	3
36	京都大学	日本	4
36	国立首尔大学	韩国	1
38	加州大学圣地亚哥分校	美国	4
41	墨尔本大学	澳大利亚	16
44	布里斯托大学	英国	22
45	新南威尔士大学	澳大利亚	23
46	香港中文大学	香港特别行政区	26
47	昆士兰大学	澳大利亚	2
47	卡耐基梅隆大学	美国	4
49	香港城市大学	香港特别行政区	18
50	悉尼大学	澳大利亚	29

## 第 5 章 2015-2017 届本科生毕业半年后就业与培养质量<sup>4</sup>

### 5.1 本科生毕业半年后去向<sup>5</sup>

#### 5.1.1 本科生主要去向为就业和继续深造，深造率逐年上升

2015-2017 届本科生毕业半年后去向以“受雇全职工作”、“正在读研和留学”为主。其中，“受雇全职工作”比例逐年下降，2017 届较 2015 届低了 5.7%；“正在读研和留学”比例则逐年上升，2017 届较 2015 届高了 4.6%。总体说来，三届本科生毕业半年后的非失业率高位运行，学生对高学历和国际化教育的需求逐渐增长。见图 5-1。

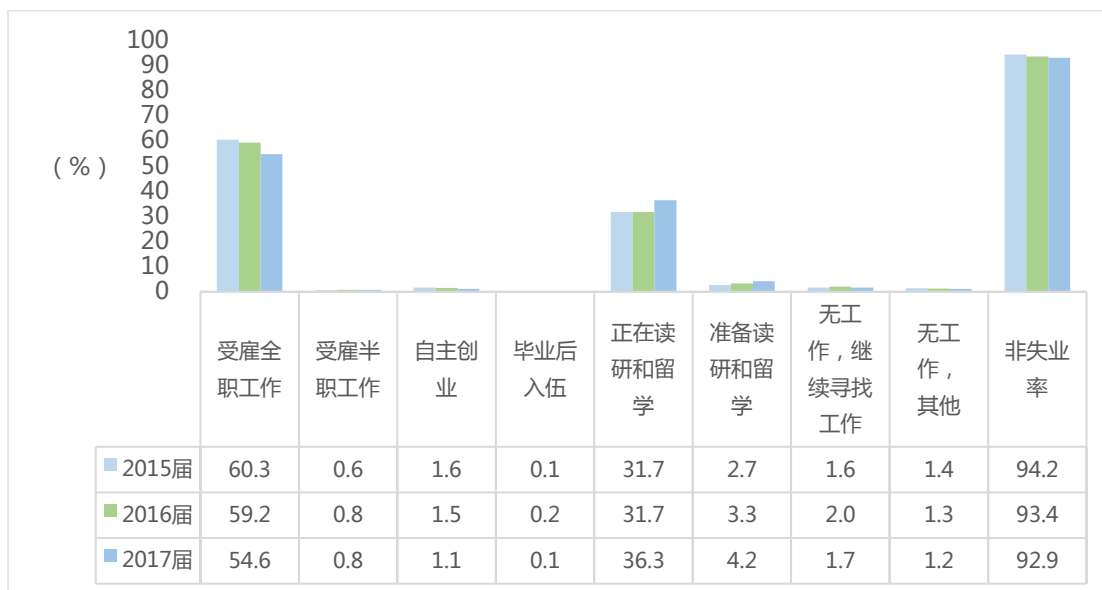


图 5-1 2015-2017 届本科毕业生毕业半年后的去向及非失业率

注：2015 届本科毕业生毕业半年后非失业率与各分项相加存在 0.1% 的误差。

**受雇全职工作**：平均每周工作 32 小时或更多；受雇半职工作：平均每周工作 20 小时到 31 小时。

**非失业人群**：包括五类人群：“受雇全职工作”、“受雇半职工作”、“自主创业”、“毕业后入伍”、“正在读研和留学”。毕业后入伍为 2014 届以后新增选项。

**非失业率**：指非失业人数占毕业生总人数的比例。非失业率=受雇全职工作人员+受雇半职工作人员+自主创业就业人员+毕业后入伍人员+毕业读研和留学人员/全体毕业生人数(100%)。

<sup>4</sup>数据来源：本校与第三方——麦可思数据有限公司合作开展的 2015-2017 届毕业生毕业半年后跟踪调研。

<sup>5</sup>毕业半年后：从毕业生毕业后第二年 1 月以后收集数据和跟踪评价。此时毕业生就业状况趋于稳定，有工作经历的毕业生能够评估工作对自己知识、能力的要求水平。



## 5.2 本科生毕业半年后的就业流向及平均月收入

### 5.2.1 本科生毕业半年后的主要职业及平均月收入

本科毕业生就业量最大的职业及平均月收入特点如下：1、本科生就业职业的需求量与其毕业半年后平均月收入呈正相关。一般来说，本科生在“金融（银行/基金/证券/期货/理财）”、“计算机与数据处理”、“互联网开发及应用”等职业就业的人数比例及半年后月收入相对较高，而在“行政/后勤业”、“建筑工程”等职业就业的人数比例及半年后月收入则相对较低。学校将关注与市场需求量较少的职业有相关的专业。

2、不同职业的人才需求呈现上升、下降或波动的特点，但本科生毕业半年后的平均月收入基本呈现增长态势。本科生在职业类为“计算机与数据处理”的就业比例逐年上升，在“互联网开发及应用”、“金融（银行/基金/证券/期货/理财）”等职业就业的比例逐年下降，在“媒体/出版”、“财务/审计/税务/统计”等职业就业的比例存在波动，而在相关职业就业的本科生毕业半年后月收入均逐年增加。见表 5-1。

表 5-1 2015-2017 届本科毕业生就业量最大的职业及平均月收入

职业类名称	届次	占本校就业本科毕业生人数的百分比 (%)	本校从事该职业类的本科毕业生半年后的平均月收入 (元)
计算机与数据处理	2015	7.8	7015
	2016	9.3	7225
	2017	9.5	8087
金融（银行/基金/证券/期货/理财）	2015	11.7	6531
	2016	10.8	6594
	2017	8.9	7490
媒体/出版	2015	4.8	6064
	2016	8.3	6260
	2017	6.8	6414
互联网开发及应用	2015	9.0	6950
	2016	6.8	7203
	2017	6.6	7795
财务/审计/税务/统计	2015	6.3	5976
	2016	7.0	5561
	2017	6.5	6960
电气/电子（不包括计算机）	2015	5.4	5953
	2016	6.4	6289



职业类名称	届次	占本校就业本科毕业生人数的百分比 (%)	本校从事该职业类的本科毕业生半年后的平均月收入 (元)
	2017	6.2	7215
行政/后勤	2015	5.0	5228
	2016	5.0	5309
	2017	5.0	6080
建筑工程	2015	5.3	5402
	2016	4.9	5519
销售	2015	5.3	6024
	2016	4.7	6006
机械/仪器仪表	2015	4.7	6069
	2016	4.6	5852

注：1、2017 届毕业生在“建筑工程”、“销售”、“机械/仪器仪表”等职业类的就业量未入当年前列，故未展示。

2、职业分类标准遵循 2015 版《中华人民共和国职业分类大典》，同时借鉴国际分类体系细化职业细分，其中主要参考 O\*NET 职业数据库。

## 5.2.2 本科生毕业半年后就业量最大的行业及平均月收入

一般来说，本科毕业生在就业量最大的行业需求量与其毕业半年后的平均月收入呈正相关。本科生在“媒体、信息及通信产业”、“金融（银行/保险/证券）业”等行业就业的人数比例及半年后月收入相对较高，而在“政府及公共管理”、“零售商业”、“艺术、娱乐和休闲业”等行业就业的人数比例及半年后的月收入均相对较低。

不同行业的人才需求呈现上升、下降或波动的特点，但本科生毕业半年后的平均月收入基本呈增长态势。本科生在“电子电气仪器设备及电脑制造业”、“交通工具制造业”、“政府及公共管理”等行业就业的比例逐年上升，在“金融（银行/保险/证券）业”等行业就业的比例逐年下降，在“媒体、信息及通信产业”、“各类专业设计与咨询服务业”、“教育业”、“建筑业”、“零售商业”等行业就业的比例存在波动，而在相关行业就业的本科生毕业半年后月收入均呈现增加态势。对于与就业市场需求量较少的行业相关的专业，学校将予以关注。见表 5-2。



表 5-2 2015-2017 届本科毕业生就业量最大的行业及平均月收入

行业类名称	届次	占本校就业本科毕业生人数的百分比 (%)	本校从事该行业类的本科毕业生半年后的平均月收入 (元)
媒体、信息及通信产业	2015	17.9	6316
	2016	18.2	6596
	2017	15.7	7416
金融(银行/保险/证券)业	2015	17.3	6621
	2016	14.2	6885
	2017	12.5	7794
电子电气仪器设备及电脑制造业	2015	7.6	6117
	2016	7.5	6436
	2017	8.8	7316
各类专业设计与咨询服务业	2015	7.3	6386
	2016	9.3	6164
	2017	8.4	7257
教育业	2015	6.4	5395
	2016	5.7	6203
	2017	7.2	7008
建筑业	2015	6.7	5463
	2016	6.1	5156
	2017	6.4	6471
交通工具制造业	2015	4.5	6790
	2016	4.8	6381
	2017	5.8	7974
政府及公共管理	2015	3.6	5007
	2016	4.5	5860
	2017	5.8	6816
零售商业	2015	4.2	6151
	2016	4.8	5895
	2017	4.2	6632
艺术、娱乐和休闲业	2016	3.9	5764
	2017	4.2	6945

注：1、2015 届毕业生在“艺术、娱乐和休闲业”的就业量未入当年前列，故未展示。

2、行业分类整体以 2017 年国民经济行业分类 (GB/T 4754—2017) 为标准，同时借鉴国际分类体系细化行业细分，其中主要参考 NAICS 体系。

### 5.2.3 本科生毕业半年后在上海就业的比例及平均月收入

2015-2017 届本科毕业生毕业半年后在上海就业的比例较高，分别为 80.1%、80.2% 和 78.8%，呈波动性下降态势；三届本科生毕业半年后的平均月收入逐年增加，其中 2017 届比 2015 届高了 1044 元。主要原因有三个方面：一是与上海就业市场需求较



大、发展空间良好等软硬环境相关；二是毕业生在母校所在地就业，有着地缘、人缘的相对优势；三是毕业生薪资水平与国家及上海市经济发展水平、上海市平均工资、消费物价指数和生活水平等因素相关。见图 5-2。

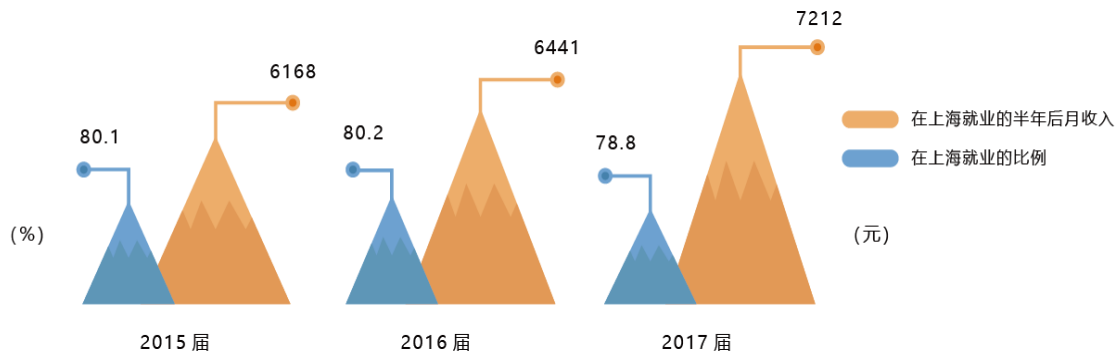


图 5-2 2015-2017 届本科毕业生毕业半年后在上海就业的比例及平均月收入

#### 5.2.4 本科生毕业半年后就业的用人单位类型及其平均月收入

2015-2017 届本科毕业生毕业半年后的前三位用人单位类型为“民营企业/个体”、“国有企业”、“中外合资/中外合作/外商独资”(以下统称为三资企业),而在“政府/科研或其他事业单位”的比例相对较低。其中,三届本科生在“三资企业”以及在“民营企业/个体”就业的比例基本持平但略有波动,而在“国有企业”、“政府/科研或其他事业单位”就业的比例基本持平而略有上升。

三届本科生在不同类型用人单位就业的半年后月收入,由高至低依次为“三资企业”、“民营企业/个体”、“国有企业”和“政府机构/科研或其他事业单位”。学校将会及时掌握不同类型用人单位的需求变化特点,有针对性地开展就业指导和职业生涯规划教育工作。见图 5-3、图 5-4。

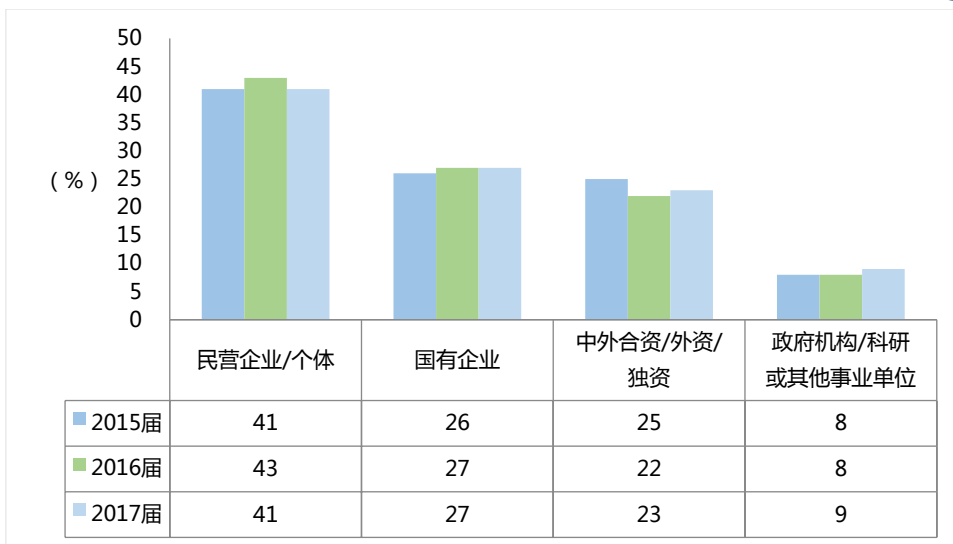


图 5-3 2015-2017 届本科生毕业半年后的用人单位类型分布

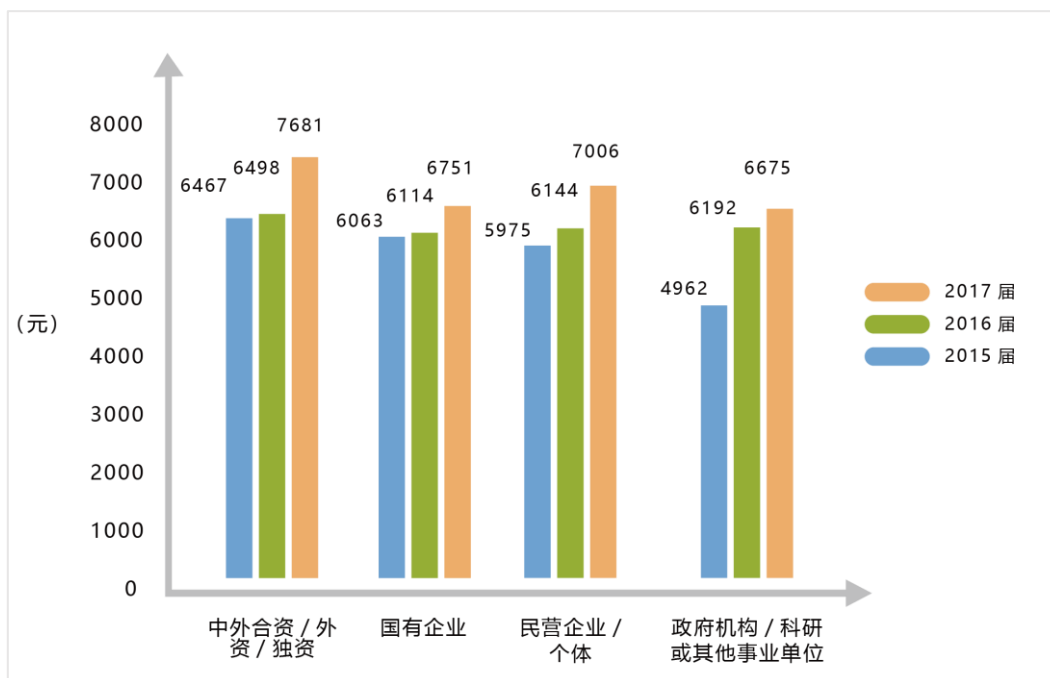


图 5-4 2015-2017 届本科生毕业半年后在不同类型用人单位就业的平均月收入

注：2015-2017 届“非政府或非盈利组织（NGO 等）”因比例不足 1%，故没有展示。

### 5.3 本科生毕业半年后的能力与知识评价

#### 5.3.1 本科生毕业半年后的工作能力满足度较高

2015-2017 届本科毕业生毕业半年后对工作能力的总体满足度较高且略呈上升态势，对各分项工作能力的满足度则有高有低。譬如：本科生对“理解与交流能力”、“科学思维能力”的满足度相对较高，比例均在 80%以上。另外，本科生对“应用分析能



力”、“管理能力”类别中的满足度则有高有低。其中，“应用分析能力”类别中的“质量控制分析”、“技术设计”能力的满足度相对较高，而“设备维护”能力的满足度则相对较低；“管理能力”类别中的“判断和决策”、“时间管理”、“协调安排”能力的满足度相对较高，而“谈判技能”、“人力资源管理”、“说服他人”能力的满足度较低。

与此同时，“动手能力”类别中的“电脑编程”能力的满足度呈逐年上升态势但比例相对较低。学校会结合就业市场需求变化状况，及时探讨相关教学内容，提升本科毕业生的基本工作能力。见表 5-3。

表 5-3 2015-2017 届本科毕业生毕业半年后的各类基本工作能力满足度

能力分类 (%)	能力名称	2015 届	2016 届	2017 届
本校平均		82	82	84
理解与交流能力	理解性阅读	97	93	88
	理解他人	88	89	89
	学习方法	85	82	86
	服务他人	83	86	89
	积极聆听	87	89	88
	积极学习	85	84	86
	有效的口头沟通	81	82	85
科学思维能力	科学分析	84	81	82
	针对性写作	87	85	87
管理能力	指导他人	75	78	88
	判断和决策	90	85	88
	时间管理	85	84	82
	协调安排	86	80	81
	解决复杂的问题	86	79	84
	谈判技能	73	75	78
	人力资源管理	68	74	65
应用分析能力	说服他人	68	76	76
	质量控制分析	80	83	79
	疑难排解	79	79	79
	技术设计	82	77	86
	设备维护	76	59	60
动手能力	新产品构思	67	75	84
	电脑编程	60	67	75

注：1、个别能力由于样本不足没有包括在表中。

2、**基本工作能力**：是指大学毕业生的 35 项基本工作能力。不同的职业要求的基本工作能力不同。与本校合作调研的第三方——麦可思数据有限公司参考美国 SCANS 标准，对基本工作能力进行划分，不仅包括毕业生从事对应岗位所需要的专业技术能力，同时也包括毕业生职业迁移所需要的通识能力。





**基本工作能力的满足度**：毕业时掌握的基本工作能力水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。满足度计算公式的分子是毕业时掌握的基本工作能力水平，分母是工作要求的水平。

### 5.3.2 本科生毕业半年后的核心知识满足度较高，且略有上升

2015-2017 届本科毕业生认为核心知识的总体满足度较高，并且略呈上升态势。三届本科生对“数学”、“中文语言”、“电信学”、“文秘”、“传播与媒体”、“计算机与电子学”、“外国语”、“教育与培训”等方面核心知识的满足度相对较高，而对“营销与沟通、人事与人力资源、经济学与会计、法律与政府”等方面核心知识的满足度则相对较低。见表 5-4。

表 5-4 2015-2017 届本科毕业生核心知识的满足度

核心知识名称 (%)	2015 届	2016 届	2017 届
本校平均	82	81	84
中文语言	97	96	95
数学	97	93	94
电信学	89	85	94
计算机与电子学	86	87	89
文秘	88	89	88
外国语	85	85	88
化学	—	84	86
教育与培训	85	83	86
心理学	83	79	86
传播与媒体	88	84	85
工程与技术	83	81	84
行政与管理	84	81	83
美术	78	84	83
设计	81	78	82
消费者服务与个人服务	79	78	80
生产与加工	79	77	80
机械	77	82	80
经济学与会计	77	74	79
法律与政府	79	79	78
营销与沟通	73	75	77
人事与人力资源	72	74	75

注：1、个别知识由于样本不足没有包括在表中。

2、**核心知识**：是指本校毕业生工作中较重要的知识。与本校合作调研的第三方——麦可思数据有限公司参考美国 SCANS 标准，对核心知识进行划分，不仅包括毕业生从事对应岗位所需要的专业知识，同时也包括毕业生职业迁移所需要的通识知识。**核心知识的满足度**：毕业时掌握的核心知识水平满足社会初始岗位的工作要求水平的百分比，100%为完全满足。满足度计算公式的分子是毕业时掌握的核心知识水平，分母是工作要求的水平。



## 第 6 章 2015-2017 届研究生毕业半年后的就业与培养质量

### 6.1 研究生毕业半年后去向

#### 6.1.1 研究生毕业半年后的主要去向为就业、继续深造

2015-2017 届研究生毕业半年后主要去向为就业、继续深造。其中，三届硕士生主要就业类型——“受雇全职工作”的比例高于博士生，硕士生呈下降趋势，博士生略有波动；三届硕士生在国内外的继续深造率低于博士生，而硕士生呈现上升趋势，博士生波动较大。见图 6-1。

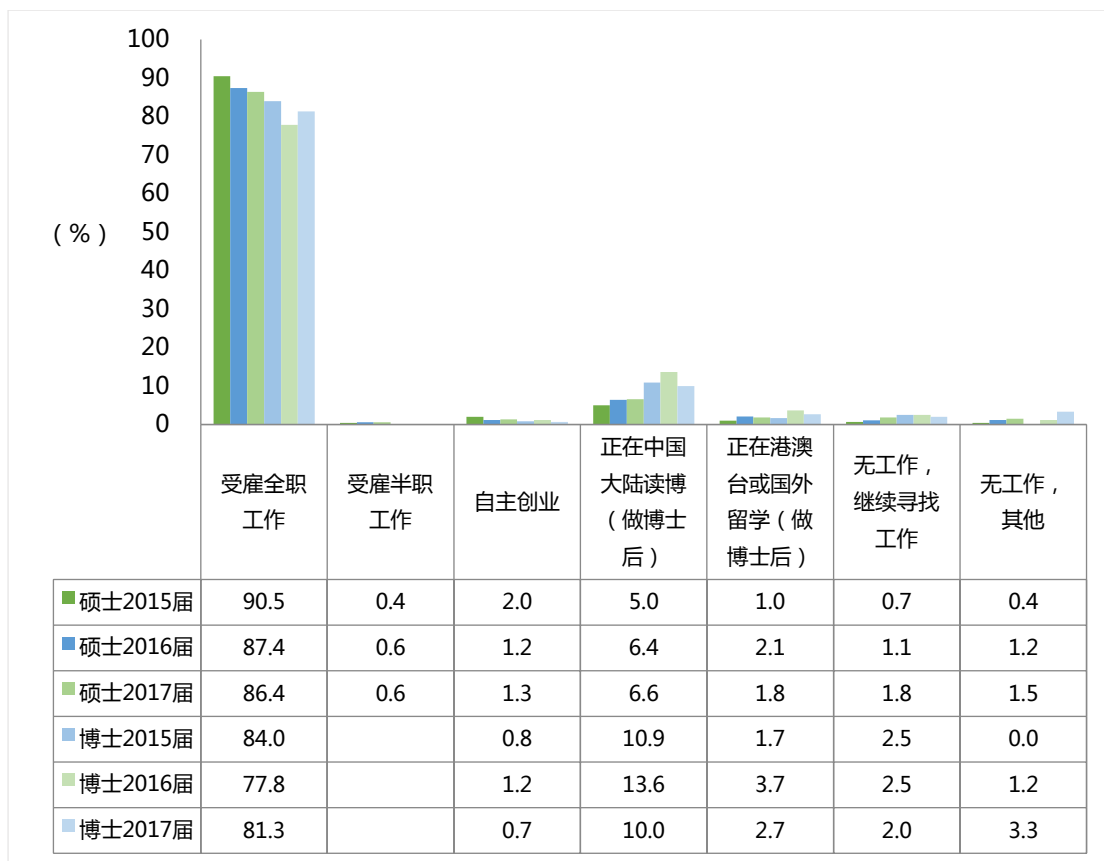


图 6-1 2015-2017 届硕士、博士研究生毕业半年后的去向分布

注：1、2015 届博士生中，各分项相加百分比与总体百分比存在 0.1%的误差。

2、深造包括在中国大陆读博（做博士后）及在港澳台或国外留学（做博士后）。



## 6.2 研究生毕业半年后的就业流向及平均月收入

### 6.2.1 研究生毕业半年后就业量最大的行业及平均月收入

#### 1. 硕士研究生毕业半年后就业量最大的行业及平均月收入

一般来说，硕士研究生在就业量最大的行业类需求比例较大，毕业半年后月收入也相应较高。2015-2017 届硕士生就业量较大的行业类为“电子电气仪器设备及电脑制造业”、“媒体、信息及通信产业”、“金融（银行/保险/证券业）”，其相应的半年后平均月收入也高；三届硕士生在“政府及公共管理”、“各类专业设计与咨询服务业”、“化学品、化工、塑胶业”等行业类的就业量相对不大，半年后平均月收入相对较低。

值得关注的是，在就业量最大的前几位行业类中，硕士生在“教育业”行业就业的比例相对较高，但其半年后月收入却相对最低；在“交通工具制造业”行业就业的比例相对较低，而其相应的半年后月收入较高。另外，毕业生在“媒体、信息及通信产业”行业就业的比例逐年下降，但半年后月收入逐年上升。见表 6-1。

表 6-1 2015-2017 届硕士研究生毕业半年后就业量最大的行业及平均月收入

行业类名称	占本校就业硕士毕业生人数的百分比 (%)			本校就业于该行业类的硕士毕业生的平均月收入 (元)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
电子电气仪器设备及电脑制造业	14.9	10.0	12.1	9319	9663	10521
媒体、信息及通信产业	13.6	10.0	9.6	8866	9051	10340
交通工具制造业	7.9	5.7	6.3	9053	8350	10041
金融（银行/保险/证券业）	12.0	16.6	15.7	9158	9105	9858
各类专业设计与咨询服务业		5.7	5.7		7661	8193
教育业	11.3	16.6	14.6	6254	6620	7077
机械五金制造业	5.4			8514		
政府及公共管理	5.3			6606		
化学品、化工、塑胶业		5.2			7273	

注：表格空白处表示此职业类别在当届的比例未入前列。

#### 2. 博士研究生毕业半年后就业量最大的行业及平均月收入

2015-2017 届博士研究生主要就业于“教育业”，就业相关比例逐年上升。而就业于“教育业”的博士生半年后月收入均低于本校同届平均，且呈波动性。见图 6-3。

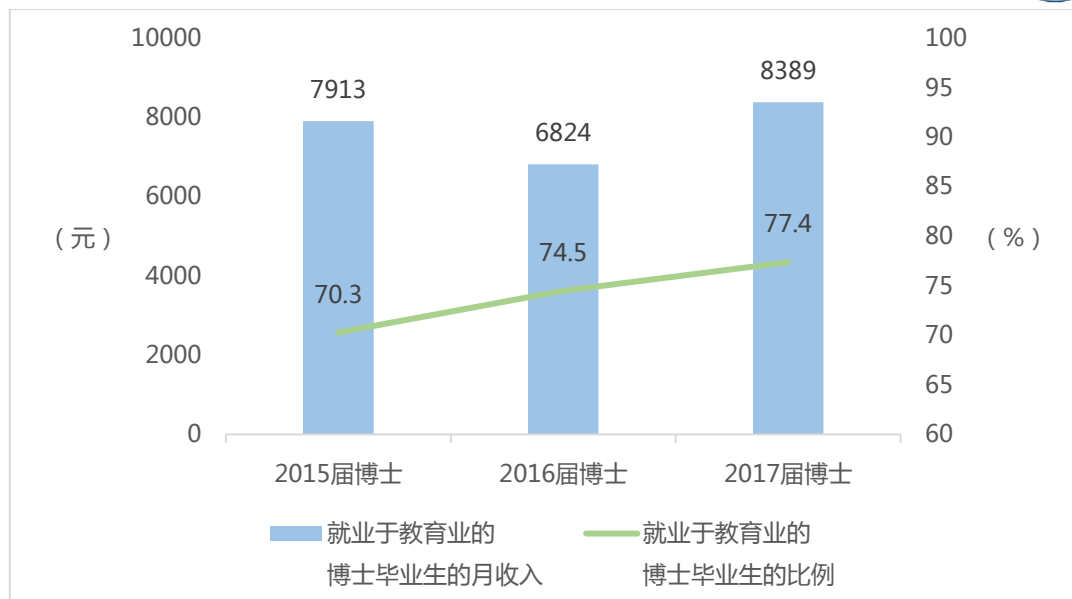


图 6-3 2015-2017 届博士研究生毕业半年后就业于教育业的比例及平均月收入

## 6.2.2 研究生毕业半年后就业量最大的职业及平均月收入

### 1. 硕士研究生毕业半年后就业量最大的职业及平均月收入

一般来说，硕士研究生就业量最大的职业需求比例较大，毕业半年后月收入也相对较高。2015-2017 届硕士生就业量较大的前三项职业类为“计算机与数据处理”、“电气/电子（不包括计算机）”、“金融（银行/基金/证券/期货/理财）”，硕士生在这三项职业就业的毕业半年后月收入也较高。

不过，在就业量最大的职业类中，三届硕士生“高等教育/职业培训”、“中小学教育”就业的比例为 4.1%-7.3%，并且呈现波动性特点；同时，这两项职业类的毕业生毕业半年后月收入均相对较低，但在“高等教育/职业培训”就业的毕业生半年后月收入具波动性，在“中小学教育”就业的毕业生半年后月收入则呈增长态势。另外，硕士生“互联网开发及应用”职业就业的比例相对较低但呈逐年上升的态势，并且硕士生在该职业就业的半年后月收入也较高。见表 6-2。



表 6-2 2015-2017 届硕士研究生毕业半年后就业量最大的职业及平均月收入

职业类名称	占本校就业硕士毕业生人数的百分比 (%)			本校从事该职业类的硕士毕业生平均月收入 (元)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
计算机与数据处理	10.3	11.6	9.8	10564	10473	11508
电气/电子 (不包括计算机)	9.1	5.6	7.6	9051	9720	10787
机械/仪器仪表	7.1			8121		
金融 (银行/基金/证券/期货/理财)	6.1	8.8	7.4	9000	8499	8796
行政/后勤	5.8			7229		
高等教育/职业培训	5.1	7.0	6.0	6417	5942	6898
中小学教育	4.6	7.3	6.5	5603	7200	7279
互联网开发及应用	4.4	6.0	6.4	9835	9988	11528
建筑工程	4.3			7784		
财务/审计/税务/统计			5.4			8627

注：主要职业类的统计情况包括 2015 届统计了前九位、2016 届统计了前六位、2017 届统计了前七位；表格空白处表示此职业类别在当届的比例未入前列。

## 2. 博士研究生毕业半年后就业量最大的职业及平均月收入

2015-2017 届博士生就业量最大的职业为“高等教育/职业培训”，相关比例略有波动。同时，三届博士生在该职业就业的毕业半年后平均月收入也呈现波动性，低于每届博士生的校平均月收入。见图 6-2。

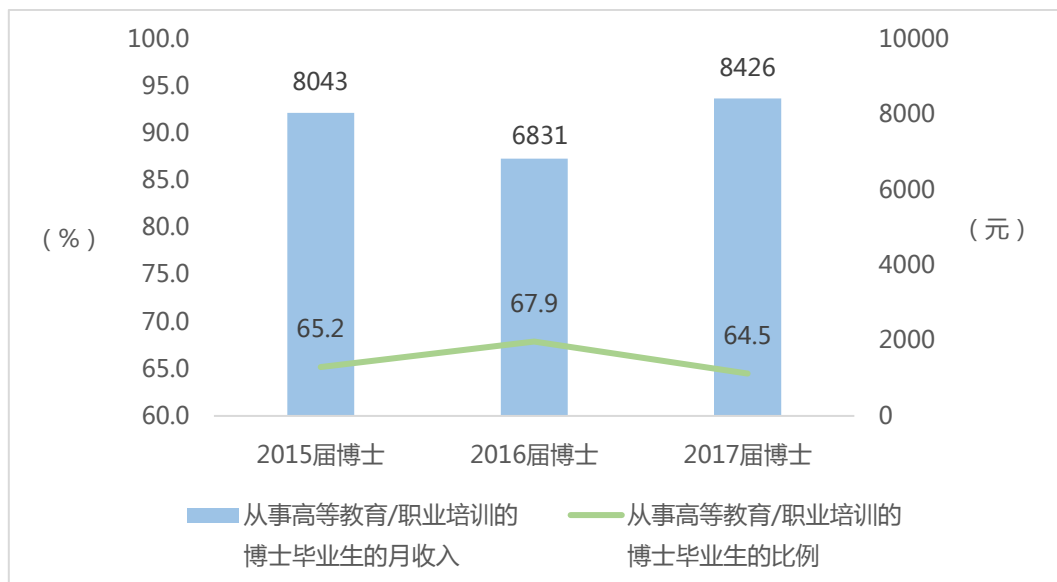


图 6-2 2015-2017 届博士研究生毕业半年后从事高等教育/职业培训的比例及平均月收入



### 6.2.3 研究生毕业半年后在国内工作的主要城市类型及平均月收入

#### 1. 研究生在国内工作的主要城市类型为直辖市、地级及以下城市

总体上，“直辖市”是本校2015-2017届硕士生、博士生以及本科生在国内工作的主要地域，但比例存在较大差异。其中，硕士生的“直辖市”比例均为70%以上，博士生的主要城市类型为“地级及以下城市”、“直辖市”。见图6-4。

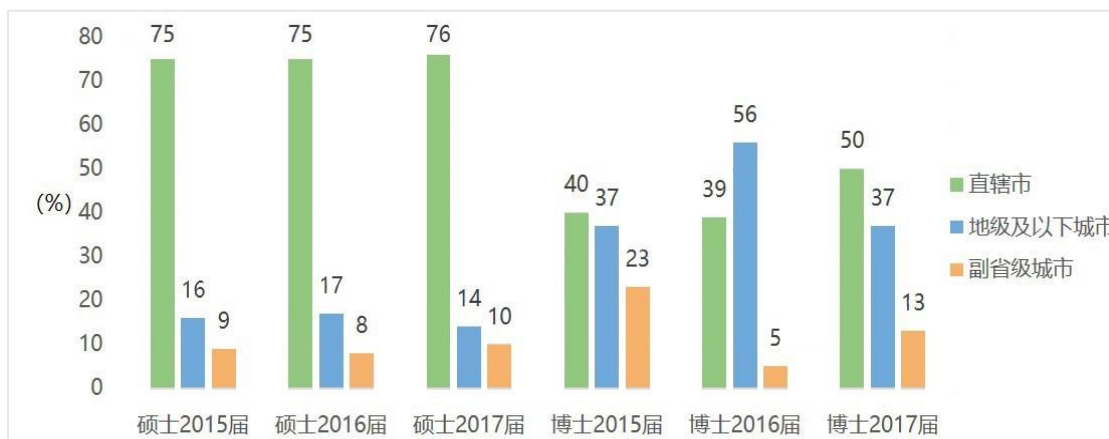


图 6-4 2015-2017 届硕士、博士研究生毕业半年后在国内工作的城市类型分布

#### 2. 研究生毕业半年后在上海就业的比例较高，平均月收入高于校平均

2015-2017 届硕士研究生在上海就业的比例均在 70%以上，且逐年上升；三届博士生在上海就业的比例有所波动，分别为 38.0%、31.6%、44.2%。硕士、博士研究生在上海就业的相关比例均低于本科生。

三届研究生毕业半年后在上海就业的平均月收入相对较高，硕士生毕业半年后月收入分别为 8576 元、8422 元和 9308 元，博士生分别为 9428 元、8631 元和 10683 元，博士生月收入总体高于硕士生，体现了学校研究生培养的价值。见图 6-5。

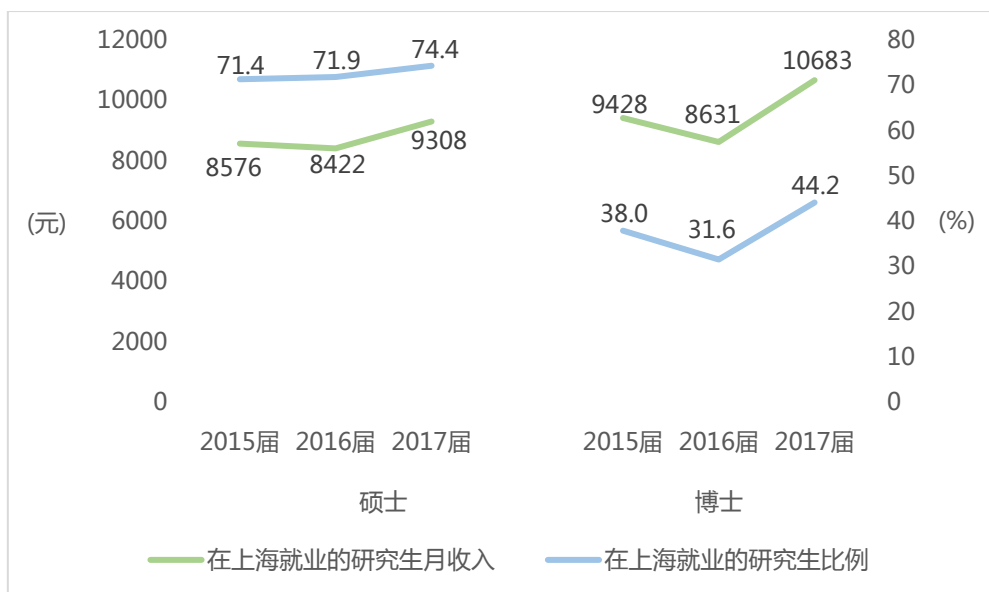


图 6-5 2015-2017 届硕士、博士研究生毕业半年后在上海就业的比例及平均月收入

### 6.2.4 研究生毕业半年后的用人单位去向差异明显

2015-2017 届硕士研究生就业的用人单位主要类型为“国有企业”、“民营企业/个体”、“三资企业”；博士研究生就业的用人单位类型主要为“国有企业”，相关比例差异明显。用人单位去向特点与学校对硕士、博士研究生的培养目标、毕业生自身职业方向密切相关。见图 6-6。

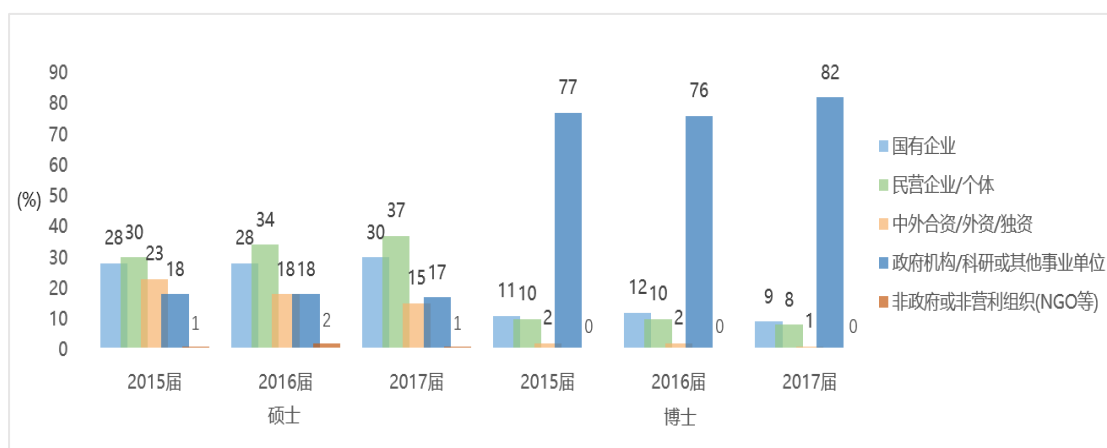


图 6-6 2015-2017 届研究生毕业生用人单位类型

## 第7章 用人单位反馈<sup>6</sup>

### 7.1 用人单位的需求反馈

#### 7.1.1 用人单位主要招聘渠道为高校和网络平台

调研表明，2018年招聘学校毕业生的用人单位青睐的招聘渠道为“参加高校招聘会”、“通过学校发布招聘信息”及“网上招聘会活动”。见图7-1。

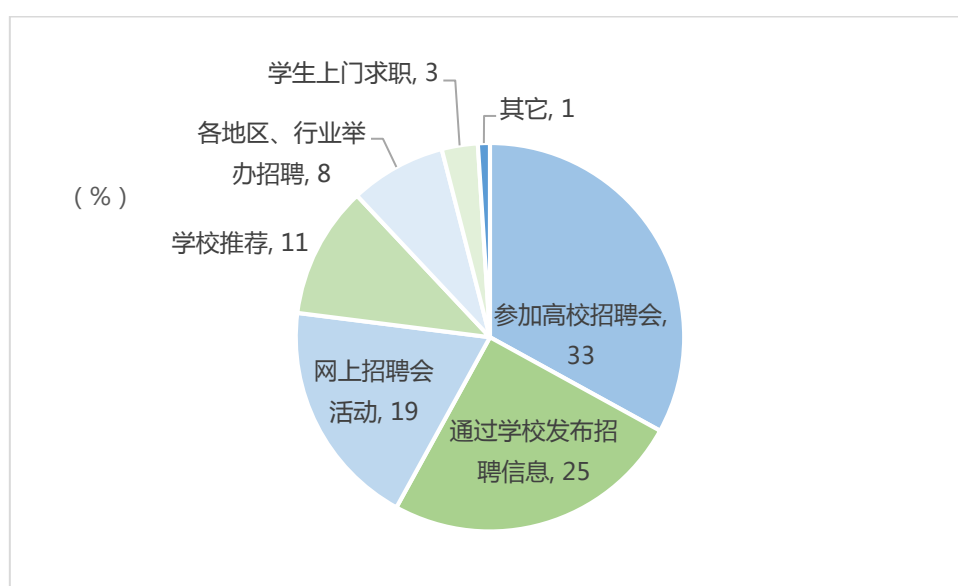


图7-1 用人单位侧重的招聘渠道

#### 7.1.2 用人单位比较重视专业对口度的比例为70%

调研表明，用人单位对专业对口度“比较重视”、“很重视”的比例合计为70%，“不重视”与“一般”的比例合计为30%。见图7-2。

<sup>6</sup>数据来源：2018年度在本校宝山校区举行的校园招聘会上对用人单位的调研。



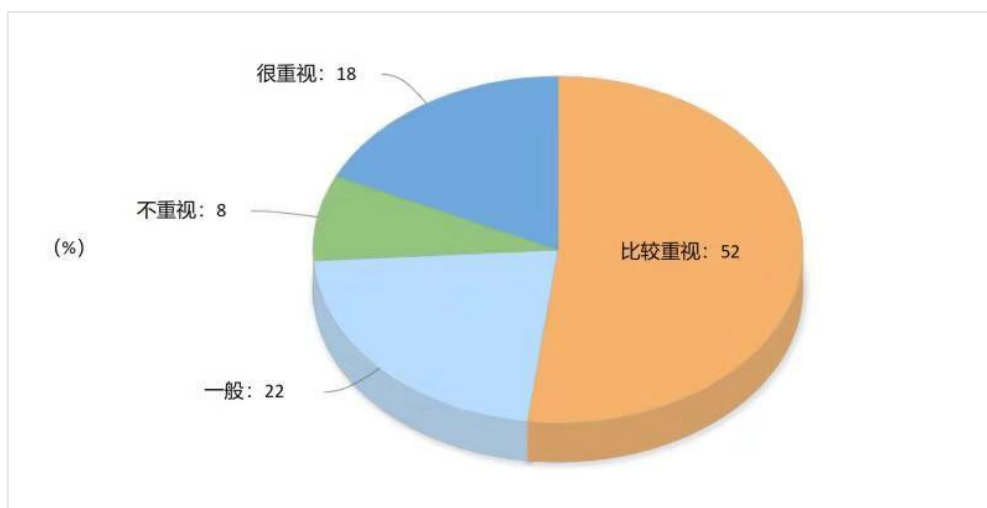


图 7-2 用人单位对毕业生专业对口度的要求

## 7.2 用人单位对毕业生就业能力的评价

### 7.2.1 用人单位招聘主要理由为毕业生综合素质高、学校声誉好

用人单位招聘本校毕业生的首要理由是“综合素质较高”(37%),其次为“学校声誉好”(26%),再次为“工作踏实、忠诚度高”(22%)。见图 7-3。

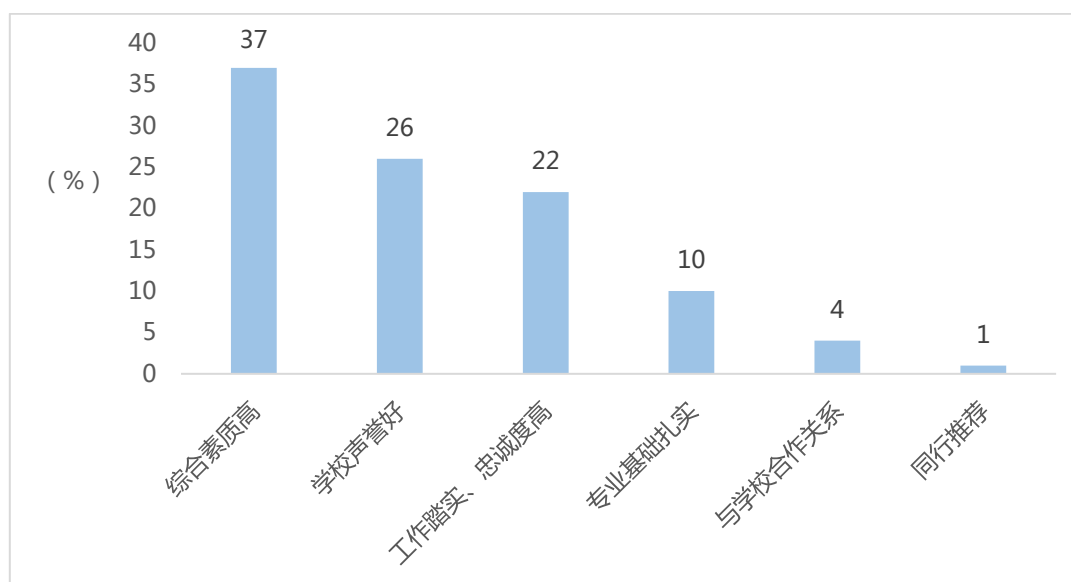


图 7-3 用人单位招聘本校毕业生的主要理由

### 7.2.2 用人单位认为毕业生专业技能符合岗位需求的比例为 93%

用人单位认为本校毕业生的专业技能“很符合”、“比较符合”其岗位需求的比例合

计为 93%。见图 7-4。

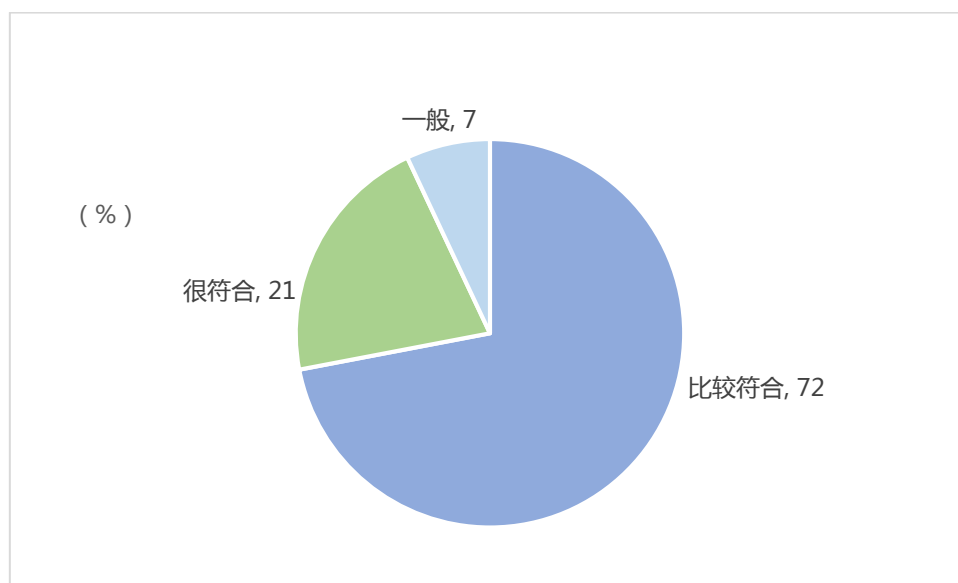


图 7-4 本校毕业生专业技能是否符合用人单位岗位需求

### 7.2.3 用人单位认为毕业生运用专业知识能力较强的比例为 85%

用人单位认为本校毕业生在实践中运用专业知识的能力“较强”、“很强”的比例合计为 85%。见图 7-5。



图 7-5 本校毕业生在实践中运用专业知识的能力评价

### 7.2.4 与五年前相比，本校毕业生整体质量稳中有升

与五年前相比，用人单位认为本校毕业生整体质量“显著上升”的比例为 40%，认为“基本持平”的比例为 46%。在本校毕业生整体质量提升的良好态势下，学校将继续深化教育教学改革，积极探索出一条既符合高等教育办学、学生成长特点又满足就业市



场的用人需求的办学规律，有力促进学校的人才培养。见图 7-6。

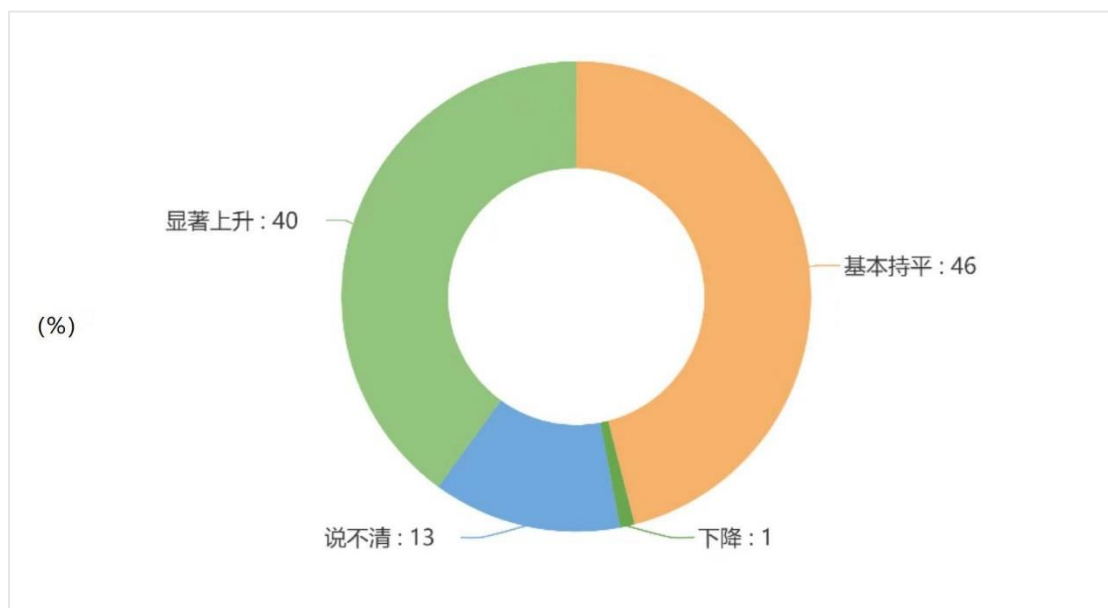


图 7-6 与五年前相比，用人单位对本校毕业生整体质量的评价



## 第 8 章 2018 届毕业生就业工作的主要举措与展望

上海大学是上海市属、国家“211 工程”重点建设的综合性大学，是教育部与上海市人民政府共建高校、国防科技工业局与上海市人民政府共建高校，是上海市首批高水平地方高校建设试点单位，教育部一流学科建设高校。作为一所年轻的高校，发展势头强劲，短短二十余年在地方高校中脱颖而出。尤其是 2016 年被列为上海市地方高水平大学试点高校以来，各项事业步入快车道。学校综合排名稳步提升，在 2019 年 QS 中国大陆高校排名第 16 位，居一流学科建设高校首位；人才培养成效显著，获得国家级教学成果二等奖 3 项；人才聚集明显加速，国家级高层次人才达 113 人，较 2012 年增长 4 倍；科学研究与社会服务成绩斐然，获得国家级科技奖励 4 项，连续在自然杂志（Nature）及其子刊、美国科学院院报（PANS）上发表 14 篇高水平论文；国际交流与合作不断扩大，合作层次不断提升，与 41 个国家和地区的 160 所院校建立了合作关系。

作为上海市重要的人才培养基地，学校以提高教育质量为目标，持续推动教育教学改革，推动通识教育与专业教育的融合发展，探索建立与上海现代化国际大都市地位和发展需求相适应的人才培养体系、知识和技术创新体系。学校在国内率先建立了以“三制”为核心的特色鲜明的人才培养模式。学校毕业生素以“知识面宽广、综合素质高、创新能力强、发展后劲足”而受到用人单位的认可。学校是教育部首批 50 所“全国毕业生就业典型经验高校”和首批 50 所“全国创新创业典型经验高校”之一。2017-2018 学年上海大学毕业生就业工作举措与展望概况如下：



## 8.1 聚焦立德树人，着力突出思想价值引领，增强就业使命意识

### 8.1.1 突出价值引领，树立责任担当意识

深入学习贯彻“十九大”、全国思想政治工作会议和全国教育大会精神，强化“大思政”格局，把立德树人融入人才培养各环节，将“先忧后乐”校训贯穿就业工作全过程，引导毕业生立志扎根人民、奉献国家的责任担当意识，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。在首日教育、军训教育、生涯规划、团学活动、社会实践、毕业教育中围绕“价值引领”工作主线，鼓励毕业生将自身价值与国家前途命运结合起来，到基层和到国家最需要的地方建功立业。

### 8.1.2 强化政策引导，注重典型宣传

学校不断完善就业激励表彰机制，夯实服务保障，落实西部计划服务期满志愿者、部队退伍学生的升学、就业服务工作，制定赴西藏等艰苦地区就业的优待办法；聚焦重点，突出精细化、精准化宣传，及时将国家和地方西部、基层就业相关政策、措施和服务指南推送给毕业生；通过选调生座谈会、西部就业毕业生欢送会、参军学生送兵会等形式，树立标杆，表彰先进；广泛挖掘基层就业创业毕业生、校友典型事迹，充分利用校报、互联网、微信公众号等宣传。近年来，学校毕业生赴中西部就业人数不断增加，服务国民发展战略能力不断提升。2017-2018 学年共有 166 名学生光荣入伍，7 名毕业生赴西藏日喀则地区就业，并涌现出了“上海市高校基层就业典型人物”吴胜男、山东临沂市“十佳大学生村官”邵珠学、《解放军画报》画面人物被誉为“战场半边天”的女兵俱李菲（注：俱李菲同学退伍后赴甘肃定西支教，2017 年被评为定西市优秀志愿者）等一批先进人物。见图 9-1。

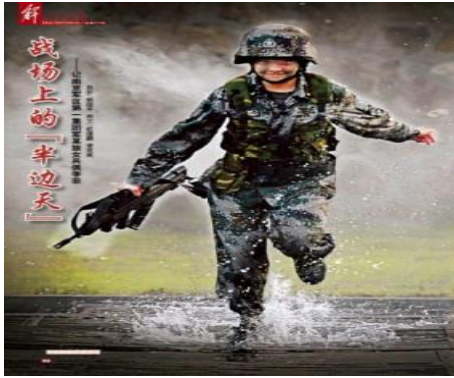


图 9-1 战场上的“半边天”俱李菲



图 9-2 金东寒校长在招聘会现场与企业负责人交流

### 8.1.3 服务国家社会经济，优化就业结构

学校围绕国家战略和上海“五个中心”“三大任务”建设，科学谋划学科布局，精心部署行业方向，向国家重要领域、科技发展前沿输送毕业生。为服务于上海卓越全球城市、文化大都市建设，组建上海大学新闻传播学院；在专业设置上，优先发展一批战略新兴产业相关学科，前瞻布局多学科交叉融合的“智能运载科学与工程”学科群；推进优势学科、特色专业与国家重点行业、领域需求对接；引导和鼓励学生参与全球治理，到国际组织实习任职。

## 8.2 瞄准国家战略，着力推进重要领域开拓，完善就业市场体系

### 8.2.1 服务国家战略拓展就业市场

学校紧扣国民经济社会发展需要，结合重大国家战略大力开拓就业岗位，鼓励学生前往国家重点地区、重大工程、重大项目、重要领域就业。其中，主动对接“一带一路”倡议，举办中国建筑第三局、第七局、第八局宣讲会，组织新疆籍毕业生参加上海市少数民族毕业生专场招聘会，大力推介广东省选调生项目。服务“长江经济带”，举办贵州百家单位专场推介会，走访贵阳、重庆人社部门和重点企业；举办湖南株洲、郴州等地市著名企业招聘会。服务“长三角一体化”，组织毕业生参加南京、宁波、杭州、绍兴等地高层次人才洽谈会，与常州、南通、苏州、嘉兴等人社局、人才服务中心建立了密切



的合作关系；服务“振兴东北老工业基地”，与大连市签订人才战略合作协议。

## 8.2.2 布局新兴行业拓展就业岗位

学校结合“科技强国、航天强国、网络强国、交通强国、数字中国、智慧社会”等创新型国家目标，重点开拓战略性新兴产业、大数据、人工智能、先进制造业和现代服务业等就业岗位。紧密对接中船集团、中国航天集团、中国电科、国家电网、中国银行、中国电信、上汽集团、东方航空等涉及国民生计的重点领域企业。此外，针对国内外新形势，学校与华为、中国商飞、浪潮集团等掌握核心技术的企业建立了密切的人才合作关系。

## 8.2.3 重视校园招聘基础性保障工作

2017-2018 学年共举行了校级大、中型招聘会 13 场，进校招聘用人单位近 4000 多家，提供就业实习岗位 55000 多个，组织优质企业专场宣讲会 600 多场。2018 年 9 月 1 日至今已组织大型集团公司招聘会 8 场，校园宣讲会 400 多场。见图 9-2。

## 8.3 立足管理服务，着力树牢“三精”理念，提升就业服务质量

### 8.3.1 持续推进“互联网+就业”建设，实现就业服务“精准化”

近年来，学校积极推进就业信息服务网的智能化、协同化、立体化建设，构建了集学校、企业、学生、院系（中心）“四位一体”的协作平台，形成了毕业生全程化动态监测、就业信息精准推送和就业数据实时反馈的服务模式。目前，上海大学就业信息服务网注册企业 15000 多家，累计提供就业实习岗位 45000 个。“上大就业”微信公众号共有关注人数 30000 人，日均阅读量 2000 人。通过高效的信息连接，大力拓展了就业渠道，实现了供需对接、人岗匹配，推动了毕业生更加充分和更高质量的就业。

学校严格按照时间节点，通过“全国高校毕业生就业管理系统”平台，完整及时地



更新就业数据，确保就业统计材料完备，统计数据更新及时。近三年上海市教委下发的就业统计及时性统计中，我校的就业统计数据上报及时率为 100%。

### 8.3.2 坚持分类精准施策，推进生涯教育与就业指导“精品化”

学校将生涯教育与就业指导纳入人才培养各阶段，全面推进学生的生涯规划和职业素质发展。在大类招生背景下，面对低年级学生以催生其学习动力为目的，开展了自我探索、专业探索、职业探索等系列的生涯规划教育工作；针对高年级阶段的学生，则从手把手帮扶就业、推荐就业向通过提升其综合素质和就业竞争力上转变。2017-2018 学年，全校各院系共举办生涯类指导、讲座、咨询近 400 场，受益 36000 多人次。其中，“SCOPE 成长训练”项目，以提升学生综合能力和职场竞争力为中心，已在上海市高校形成品牌效应。进一步加强与市、区人社部门合作，推动“大学生职业能力训练计划”。举办青年职业训练营 20 班次，培训 600 人次，聘用校外专家 35 人。

针对就业困难学生群体，实行“一生一策”动态管理，把家庭经济困难毕业生就业、残疾人毕业生、零就业家庭毕业生、少数民族毕业生等特殊毕业生群体作为重点服务对象。学校通过就业形势讲解、简历修改、模拟面试、求职技巧指导、心理疏导、岗位推荐、就业跟踪等团体辅导与个体咨询方式，积极提升就业困难毕业生的求职竞争力；积极动员最低保障家庭或自身残疾、助学贷款的毕业生申请就业创业求职补贴，并对其进行有针对性的个体咨询工作，2018 年发放就业创业求职补贴的毕业生人数为 365 名；学院层面也形成一套极具特色的帮扶工作，如法学院开展离退休干部与少数民族学生一对一结对帮扶活动，通过老干部们在人生规划、传授生活道理、解答成长疑惑等方面帮助指导结对学生，使少数民族毕业生就业能力得到了大幅度提高，实现 100% 就业。见图 9-3。





图 9-3 学校开展“简历小专家”培训



图 9-4 学校网红思政课“时代音画”

### 8.3.3 不断完善制度建设，推进就业管理“精细化”

学校党政领导班子高度重视学生就业创业工作，始终将就业工作作为一把手工程，把就业质量视为学校办学的生命线；各二级院系（中心）党政一把手就业目标责任制，并将就业工作相关指标纳入学校全系统质量管理；各院系（中心）成立由书记或院长牵头，各系主任、专业老师、就业专职人员组成的学院就业工作领导小组，形成上下联动、层级负责、全员参与、实时指导、处处服务的毕业生就业创业工作模式。

针对新形势，学校在 2018 年修订了《上海大学就业创业工作实施办法与条例》，该条例包含：队伍建设、市场开拓、就业会议、生涯教育、信息化建设、调研工作、档案管理 22 项目办法。为鼓励、支持和指导学生参加社会实践、创新创业活动，学校先后制订了《上海大学在校学生自主创业认定暂行办法》、《上海大学研究生创新创业学分认定管理办法》、《上海大学学生创新创业工作室申报及管理办法》等。

## 8.4 围绕人才培养目标，深化教育教学改革，夯实就业创业能力

高质量人才培养是高质量就业的基础。学校牢牢把握立德树人的根本宗旨，构建“价值塑造、能力培养、知识传播”三位一体的人才培养模式，把“回归常识、回归本分、回归初心、回归梦想”作为学校教育教学改革遵循的基本要点，致力培养具有全球视野、公民意识、人文情怀、创新精神、实践能力，能应对未来挑战的人才。



### 8.4.1 发挥思政课程的引领作用

不断推动思想政治工作质量提升工程，形成全员、全过程、全方位育人格局，2018年10月钱伟长学院被教育部遴选为首批“三全育人”综合改革试点院（系）之一；继续推进“课程思政”改革，建设“一院一课”试点课程70门，真正做到思想政治教育与专业知识教育相结合，成为上海高校课程教育教学改革整体试点学校；开设“大国方略”、“经国济民”、“人工智能”等系列课程（见图9-4），获评教育部“全国高校礼敬中华优秀传统文化”示范项目和上海市教学成果特等奖，2018年9月首开上海党史课《开天辟地》；作为全国五所高校代表之一，在全国思政工作会议上作交流发言。

### 8.4.2 持续推进教育教学改革

继承和弘扬钱伟长教育思想，充分发挥学分制、选课制、短学期制优势，推进大类招生与通识教育改革，建立专业选修课动态调整机制；积极探索创新研究生培养模式，注重学科交叉平台与科教协同培养模式，建立了6个上海市学科交叉研究生培养平台，与中国科学院长三角科研院所联合培养研究生1400余人；鼓励院系（中心）实施课程综改项目，推动教学方法、教学模式、考核方式、课内外联动方式等方面的改革，以项目形式和问题导向相结合的“联合大作业”累计立项123项，涵盖22个院系，培养学生超过2000人次；以本硕博“阶梯传承”、跨专业、师生合作为特色的“无人艇”团队所研发的“精海8号”无人艇荣获“中国无人船公开赛最佳技术奖”。推行“走出去、引进来”的国际化双向人才培养，为学生提供包括国家基金委项目、交换生项目、海外实习等多层次学习交流机会，组织“国际化小学期”，邀请海外知名学者来校全英文授课，累计授课350多门。

### 8.4.3 切实加强实践育人

学校形成了一套以社会调查、生产劳动、公益活动、志愿服务、勤工助学等为载体



的实践管理与服务体系。每年有 4000 余名学生奔赴全国 300 多个县市，深入云南、贵州、四川、重庆、甘肃等西部地区，开展教育帮扶、社会调查、文化艺术交流等丰富多彩的社会实践活动，连续多年获得“全国三下乡社会实践先进集体”；完善实践育人基地建设，加强实验室、实习实训基地、实践共享平台建设。目前，国家级重点学科、工程研究中心、教育部重点实验室、省部共建实验室等近 50 个教学科研平台资源均向学生开放；不断拓展与长三角地市、知名企业的社会实践基地合作关系，目前学校有校企实习实践基地 372 家，上海市专业学位研究生教育实践基地 22 家；为增强国际就业竞争力，拓展国际视野，继续加强海内外实习项目，近两年共派出 557 名本科生和研究生赴美国、德国、英国、日本、新西兰等国家和地区的企业、大学和研究所实习（见图 9-5）。

2018 年，上海电影学院与嘉兴海盐搭建“南北湖”创作实践基地，悉尼工商学院与上海国际汽车城共建“上海市高校学生职业（生涯）发展教育校外实践基地”；在上海市人社局支持下举办暑期实习见习招聘会，邀请近 360 家企业，提供实习见习岗位数 5600 多个。

#### 8.4.4 深化创新创业教育改革

完善创新创业人才培养体系，强化创新创业教育的政策引导和过程监督，将创新人才培养的效果纳入学科评估和教育质量评估指标体系。目前，学校已建有涵盖四个层次、六大模块的创新创业教育课程体系，其中“创新中国”、“创业人生”等课程被《人民日报》、《解放日报》、《中国教育报》等媒体予以头版重点报道推广；健全创新创业教育保障平台建设，依托创新创业学院，引导学校各类创新创业要素汇聚、融合与共享。2018 年创建了 6 个校级创客空间和 18 个创新工作室，涵盖人工智能、美育、文创、科技与人文融合等领域；落实上海“文创 50 条”，与地方及相关企业合作建立了静安睿创园、温哥华电影学院创业孵化中心、上大望源科技园等创业孵化基地。推进创新创业竞赛驱



动与项目驱动,学校积极组织和鼓励学生参加挑战杯、“互联网+”、“大学生创新创业训练计划”等各类学科竞赛,每年举办创新创业类活动近 500 场,参与学生 10000 余人,增强了学生的创新精神、创业意识和创新创业能力。近两年,学校先后荣获上海市深化创新创业教育改革示范校与上海市就业创业示范基地。

#### 8.4.5 对接市场需求, 强化招生-培养-就业联动

就业工作是人才培养的重要环节,学校不断加强就业工作与招生、培养等环节的联动。近年来,学校主动对接国家和上海产业转型,在“十三五”规划中,明确提出优化学科布局,推行本科学科专业预警、学位授予点的动态调整,建立行业和用人单位专家参与的校内专业设置评议制度,推进若干契合上海经济发展的重点学科、专业建设。2018 年 7 月,学校根据人才培养与就业市场需求状况特点,撤销了“行政管理”二级学科硕士学位授权点。学校开发了“毕业生就业大数据分析系统”,通过该系统及时多维度直观地了解近十年来各学科、专业毕业生的签约就业的行业流向及变化趋势、各行业招聘专业情况及招聘需求的变化特点,为学校招生计划与人才培养提供科学的决策依据;同时,持续推进毕业生就业准备调研、用人单位反馈、毕业生毕业当年就业状况调研等工作,与第三方机构合作开展针对各年级、毕业生毕业半年后、毕业三年后的就业与培养质量评价等方面调研项目,并通过研讨会、座谈会等形式及时反馈到招生计划、教学改革、学科建设等人才培养各环节。2018 年 5 月邀请沪上相关重点行业企业召开“深化高教内涵式发展,构建人才培养共同体”校企合作研讨会,推动校企合作人才培养联动机制。见图 9-6。



图 9-5 美国缅因州州长接见我实习学生代表



图 9-6 “深化高校内涵式发展,构建人才培养共同体”校企研讨会



## 8.5 工作展望

展望 2019 年，全国普通高校毕业生预计 834 万人，就业创业工作面临复杂严峻的形势，就业不稳定和不确定因素增加，这意味着 2019 年应届毕业生将面临巨大的就业竞争压力，我们任重而道远。在新的一年里，上海大学将深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，进一步落实党的十九大精神和全国教育大会工作会议精神，更加紧密地结合经济发展战略新要求，勇担上海市委、市政府赋予的“地方高校建设中的标杆”责任，服务“三大任务”、“五个中心”和卓越全球城市建设；进一步围绕“立德树人”的根本任务，引导学生坚定理想信念，树立服务国家的责任意识；进一步优化学科布局、培养层次和课程专业结构，优化人才培养规模、结构和质量；进一步探索毕业生就业和重点产业人才供需协调机制，构建学校与有关部门、科研院所、行业企业协同育人机制；进一步深化以学生为主体、以市场为导向、以服务为载体的生涯教育与就业指导体系，全面普及学生生涯发展与创新创业教育，提升毕业生核心竞争力。

2019 年，上海大学将继续发扬优良传统，深入分析学校人才培养与就业工作中的重点、难点问题，直面困难，狠抓责任落实，制定专项应对预案，提前建立政策储备；抓住机遇、锐意改革，不断优化富有上海大学特色的办学模式，不断提高教育质量和水平服务的水平，全面促进毕业生更高层次、更高质量就业，为扎根中国大地实现世界一流、特色鲜明的高水平大学建设目标而努力奋斗！



上海大学网址: <http://www.shu.edu.cn/>  
上海大学就业信息服务网的网址: <http://zbb.shu.edu.cn/>