

# 上海第二工业大学

## 2018 届毕业生就业质量年度报告

上海第二工业大学 编

## 目 录

学校概况.....	
报告说明.....	
<b>第一篇：研究生就业基本情况.....</b>	
一、毕业生的规模和结构 .....	4
二、就业率及毕业去向 .....	4
三、就业流向 .....	5
（一）就业地区分布 .....	5
（二）就业行业分布 .....	5
（三）就业单位分布 .....	6
<b>第二篇：本专科毕业生就业基本情况 .....</b>	
一、毕业生的规模和结构 .....	7
（一）毕业生的总体规模 .....	7
（二）各学部（院）/专业结构 .....	7
（三）性别结构 .....	9
（四）生源结构 .....	10
二、就业率及毕业去向 .....	11
（一）毕业生总体就业率 .....	11
（二）各学部（院）及专业就业率 .....	11
（三）不同特征群体就业率 .....	13
（四）总体毕业去向 .....	15
三、就业流向 .....	16
（一）就业地区分布 .....	16
（二）就业行业分布 .....	18
（三）就业职业分布 .....	19

(四) 就业单位分布 .....	19
四、继续深造 .....	20
(一) 国内升学 .....	20
(二) 出国(境) .....	21
五、自主创业 .....	22
<b>第三篇：本专科就业质量相关分析 .....</b>	
一、本科毕业生就业质量相关分析 .....	24
(一) 薪酬水平 .....	24
(二) 专业相关度 .....	26
(三) 就业满意度 .....	27
(四) 自身职业期待吻合度 .....	28
二、高职毕业生就业质量相关分析 .....	28
(一) 薪酬水平 .....	28
(二) 专业相关度 .....	30
(三) 就业满意度 .....	31
(四) 自身职业期待吻合度 .....	32
<b>第四篇：就业发展趋势分析 .....</b>	
一、毕业生就业情况良好，初次就业率稳中有升 .....	33
二、单位就业是主要毕业去向，继续深造比例呈上升趋势 .....	34
三、服务地方经济和社会发展成为主旋律 .....	34
四、行业分布呈现多样化，制造业领域优势突出 .....	35
五、月均收入水平呈上升趋势，就业质量稳步提升 .....	36
<b>第五篇：就业对教育教学的反馈 .....</b>	
一、对人才培养的影响 .....	38
(一) 毕业生对母校的综合评价 .....	38
(二) 对母校教育教学评价 .....	34

(三) 毕业生自我能力评价 .....	36
(四) 毕业生对母校人才培养的建议 .....	37
二、对招生和专业设置的影响 .....	37
三、对就业服务工作的影响 .....	38
(一) 对就业服务工作的评价 .....	38
(二) 创新创业与就业服务工作改进措施 .....	39

## 第六篇：就业创业工作举措 .....

一、树立一个意识，开展一把手工程 .....	41
二、明确两个目标，以职业导向和社会需求为目标 .....	41
三、围绕上海“四大品牌”建设，就业市场日渐成熟，辐射效应凸显 .....	42
四、促进毕业生多渠道就业创业，唱响基层就业主旋律 .....	42
五、形成五个融入职业生涯教育模式，贯穿人才培养全过程 .....	43
六、传承劳模精神的育人机制，提升毕业生就业竞争力和创业动力 .....	44
七、深化校企合作，拓展国际合作，共建协同育人机制 .....	44
八、上海第二工业大学首届毕业生就业最佳雇主（2016年-2018年） .....	45

## 学校概况

上海第二工业大学成立于 1960 年，是一所工科见长，管经文理艺多学科协调发展的市属普通高等学校。被国务院学位委员会列为“服务国家特殊需求人才培养项目”专业学位研究生培养试点单位，是中国应用技术大学联盟成员。

五十多年来，学校走出了一条高水平技术应用型高校的特色发展之路。学校始终坚持社会主义办学方向，围绕“职业导向的高等教育”办学定位，坚持教育与经济社会相结合、教育与生产劳动相结合，遵循教育规律，强化内涵建设，承担社会责任，为上海打造“四大品牌”输送了以改革开放四十年“改革先锋”包起帆等为代表的各级各类高水平技术应用型人才十一万余名，取得了较为显著的办学成绩，被誉为中国劳动模范培养摇篮。

学校坚持立德树人，培养掌握职业技能、崇尚职业信用、彰显职业特色的高水平技术应用型人才，建立健全全员、全过程、全方位的育人体系和教育教学质量保证体系，持续推进教育教学改革和内涵建设，保证人才培养质量的稳步提高。学校发扬工学结合、产学合作的优良传统，贴近学业、贴近产业、贴近就业，加强专业建设论证与人才培养方案修订，实行完全学分制、学业导师制。积极探索和创新多元化的人才培养模式，通过“工程导入”工程硕士培养模式探索、卓越工程师教育培养计划、CDIO 工程教育改革、德国 FH 教育模式本土化实践等，提升学生的工程实践能力、职业适应能力和职业发展能力。学校毕业生就业率始终保持在 98% 以上，学生就业创业能力持续提高，毕业生质量受到用人单位肯定。

近三年，学生参加省部级及以上各类学科技能竞赛 176 项，共获得奖项 781 项，其中国家级奖项 352 项。年均 1000 余名学生参与市级及校级大学生创新项目。

学校大力实施多层次、宽领域、全方位的国际化人才培养战略。近年来学校与美国、德国、瑞典、芬兰等 33 个国家和地区的 123 家高校和机构在应用科技大学工程教育等领域开展稳定的交流与合作。

面向未来，学校将继续发扬优良的办学传统和“厚生、厚德、厚技”的校训精

神，主动适应新时代国家和上海经济社会发展新要求，主动融入创新驱动发展和经济转型升级，更加突出思想解放与理念引领，更加突出办学定位与需求导向，更加突出特色凝练与质量提升，更加突出教育综合改革与依法治校，努力实现高水平多科性应用技术大学的奋斗目标。

## 报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《上海第二工业大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.全国毕业生高校信息管理监测系统。数据统计截止日期为 2018 年 12 月 15 日。使用数据主要涉及上海第二工业大学毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校 2018 届本、专科毕业生，有效问卷回收率为 40.30%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

## 第一篇：研究生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

上海第二工业大学 2018 届研究生毕业生共 48 人，均为工学部环境工程专业硕士。男生 20 人，女生 28 人，男女性别比为 1:1.4。

我校 2018 届研究生毕业生来自全国 15 个省（直辖市/自治区）。上海生源 6 人，江苏 11 人，安徽 6 人，河南 5 人，其他省份（直辖市/自治区）20 人。

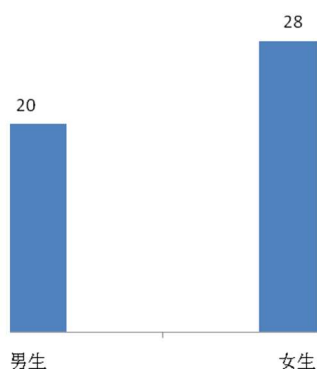


图 1-1 2018 届研究生毕业生性别分布

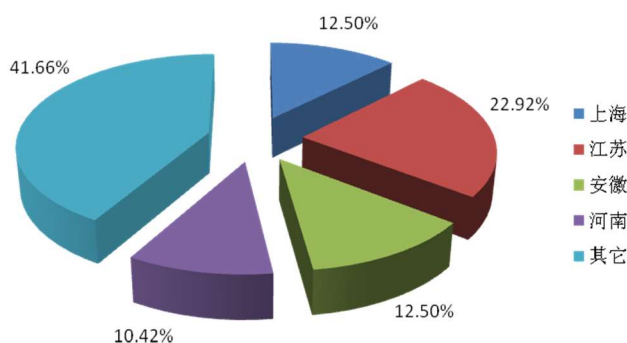


图 1-2 2018 届研究生毕业生生源地分布

### 二、就业率及毕业去向

截止到 2018 年 12 月 15 日，我校 2018 届研究生毕业生就业率为 97.92%，以“签就业协议形式就业”为主（78.72%），“升学”（14.90%）和“签劳动合同形式就业”（6.38%）次之。



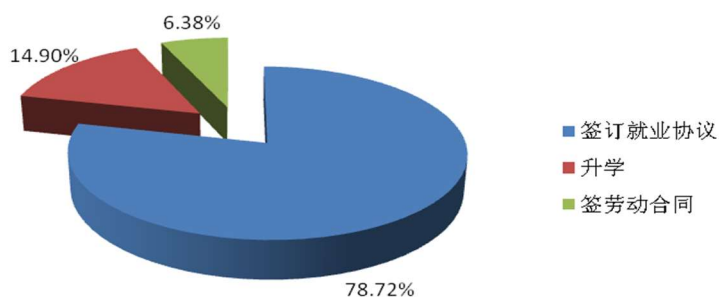


图 1-3 2018 届研究生毕业生就业签约形式分布

### 三、就业流向

#### (一) 就业地区分布

我校 2018 届研究生毕业生主要就业地为上海市（30 人），占比为 63.83%，毕业生外省就业占比为 36.17%。

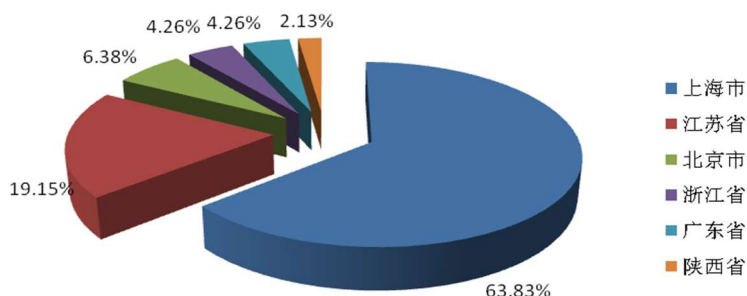


图 1-4 2018 届研究生毕业生就业地分布

#### (二) 就业行业分布

我校 2018 届研究生毕业生就业行业分布与服务国家特殊需求项目的要求、培养定位相契合。48 位研究生毕业生中，除 7 位毕业生考入中国科学院大学、复旦大学、澳大利亚迪肯大学等攻读博士学位外，其它毕业生主要就业行业为环保行业(47.5%)、

制造业（22.5%）、服务业（7.5%）、其他行业（22.5%）。研究生毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”（42.5%），“其他专业技术人员”（32.5%）。

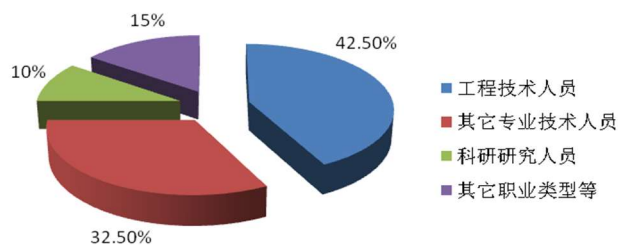
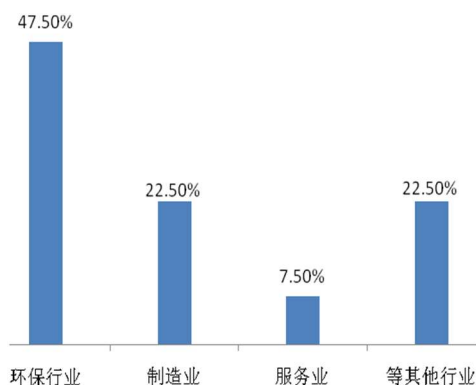


图 1-5 2018 届研究生毕业生就业行业分布

图 1-6 2018 届研究生毕业生就业职位类别分布

### （三）就业单位分布

我校 2018 届研究生毕业生就业单位主要为企业。分别在清华苏州环境创新研究院、中国电子工程设计院有限公司、上海外高桥保税区环保服务有限公司、上海绿色工业和产业发展促进会等行业企业及高校、科研院所工作，就业单位分布为大型民营企业（38%），大型股份制企业（19%），国有企业（17%），升学读博（15%）事业单位（7%），三资企业（4%）。

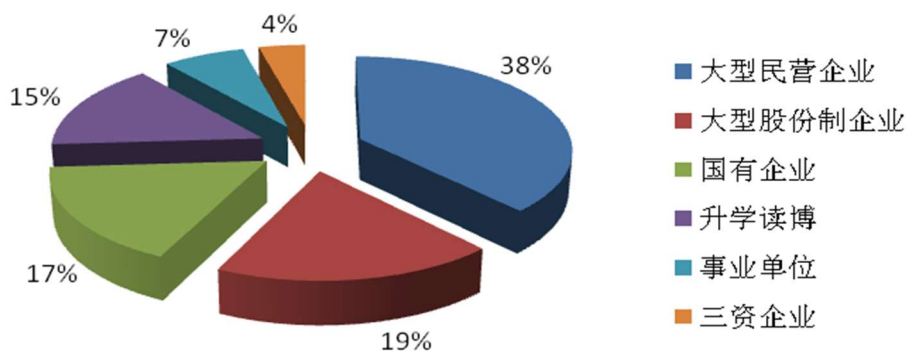


图 1-7 2018 届研究生毕业生就业单位性质分布

## 第二篇：本专科毕业生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

#### (一) 毕业生的总体规模

上海第二工业大学 2018 届本、专科毕业生共 3206 人，其中本科毕业生 2317 人，占毕业生总人数的 72.27%；高职毕业生 889 人，占毕业生总人数的 27.73%。

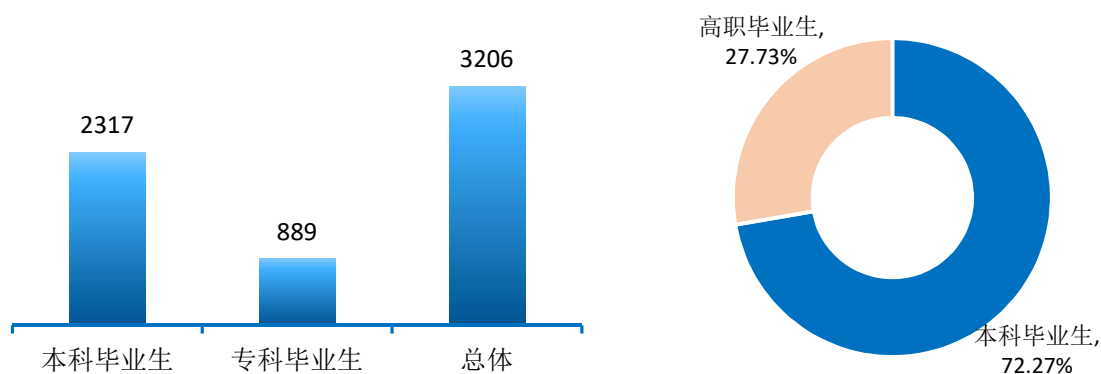


图 2-1 2018 届毕业生总体规模

#### (二) 各学部（院）/专业结构

**本科毕业生：**我校 2018 届本科毕业生分布在 4 个学部（院），35 个专业；其中工学部、经济与管理学院本科毕业生人数最多，占比分别为 54.47%、25.29%。

表 2-1 2018 届本科毕业生的学部（院）、专业分布

院系	人数	比例	专业	人数	比例
工学部	1262	54.47%	机械工程	176	7.60%
			自动化	140	6.04%
			计算机科学与技术	131	5.65%
			机械电子工程	115	4.96%
			软件工程	90	3.88%
			通信工程	86	3.71%
			电子信息工程	69	2.98%
			数字媒体技术	44	1.90%

院系	人数	比例	专业	人数	比例
			测控技术与仪器	44	1.90%
			信息管理与信息系统	43	1.86%
			网络工程	41	1.77%
			材料成型及控制工程	40	1.73%
			智能科学与技术	39	1.68%
			交通运输	35	1.51%
			工业工程	32	1.38%
			信息与计算科学	31	1.34%
			材料科学与工程	28	1.21%
			环保设备工程	27	1.17%
			材料化学	27	1.17%
			环境工程	24	1.04%
经济与管理学院	586	25.29%	信用管理	128	5.52%
			财务管理	123	5.31%
			物流管理	90	3.88%
			国际商务	84	3.63%
			会展经济与管理	66	2.85%
			电子商务	60	2.59%
			酒店管理	35	1.51%
文理学部	321	13.85%	英语	115	4.96%
			公共关系学	106	4.57%
			日语	70	3.02%
			应用统计学	30	1.29%
应用艺术设计学院	148	6.39%	视觉传达设计	50	2.16%
			环境设计	50	2.16%
			工业设计	24	1.04%
			产品设计	24	1.04%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

**高职毕业生：**我校 2018 届高职毕业生全部分布在高等职业技术（国际）学院，20 个专业，共 889 人。

表 2-2 2018 届高职毕业生的学院、专业分布

院系	专业	人数	比例
高等职业技术（国际）学院	数控技术	88	9.90%
	计算机应用技术	74	8.32%
	会展策划与管理	67	7.54%
	国际商务	62	6.97%

院系	专业	人数	比例
	电气自动化技术	60	6.75%
	应用英语	59	6.64%
	机电一体化技术	53	5.96%
	酒店管理	48	5.40%
	工商企业管理	39	4.39%
	机械制造与自动化	38	4.27%
	模具设计与制造	37	4.16%
	建筑经济管理	36	4.05%
	通信技术	35	3.94%
	人物形象设计	34	3.82%
	应用电子技术	31	3.49%
	物流管理	29	3.26%
	眼视光技术	27	3.04%
	计算机网络技术	26	2.92%
	应用韩语	25	2.81%
	金融保险	21	2.36%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

### （三）性别结构

我校 2018 届毕业生中，男生 1774 人，女生 1432 人，男生人数较多，男女性别比为 1.24:1；从各学历层来看，女生人数均少于男生。

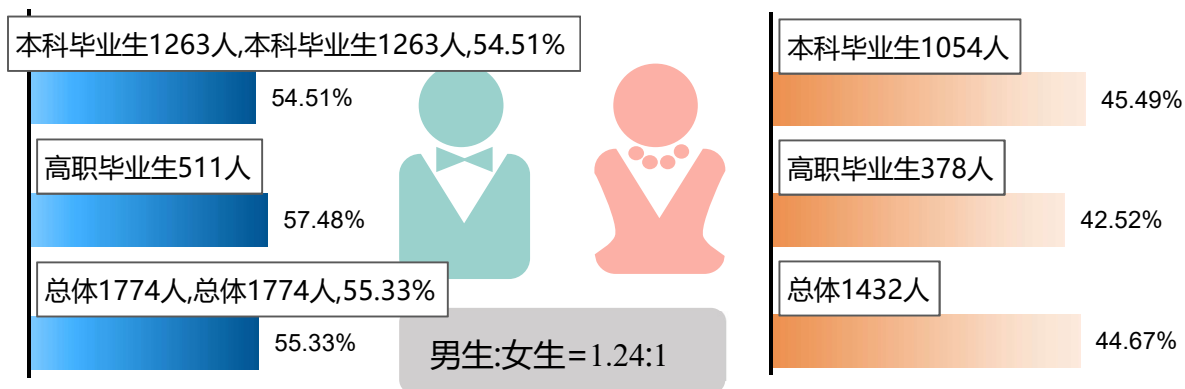


图 2-2 2018 届毕业生性别分布

#### （四）生源结构

我校 2018 届毕业生来自全国 28 个省（直辖市/自治区）。上海市生源比例为 37.62%；外省市生源主要来自安徽省（12.35%）、河南省（6.55%）、浙江省（4.99%）等省份（直辖市/自治区）。

表 2-3 2018 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		高职毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
上海市	827	35.69%	379	42.63%	1206	37.62%
安徽省	297	12.82%	99	11.14%	396	12.35%
河南省	148	6.39%	62	6.97%	210	6.55%
浙江省	92	3.97%	68	7.65%	160	4.99%
江苏省	99	4.27%	51	5.74%	150	4.68%
河北省	84	3.63%	33	3.71%	117	3.65%
四川省	57	2.46%	29	3.26%	86	2.68%
广西壮族自治区	68	2.93%	10	1.12%	78	2.43%
江西省	46	1.99%	31	3.49%	77	2.40%
甘肃省	77	3.32%	-	0.00%	77	2.40%
山东省	40	1.73%	25	2.81%	65	2.03%
内蒙古自治区	48	2.07%	12	1.35%	60	1.87%
贵州省	54	2.33%	1	0.11%	55	1.72%
山西省	52	2.24%	2	0.22%	54	1.68%
福建省	34	1.47%	19	2.14%	53	1.65%
湖南省	33	1.42%	15	1.69%	48	1.50%
陕西省	40	1.73%	8	0.90%	48	1.50%
宁夏回族自治区	33	1.42%	13	1.46%	46	1.43%
广东省	41	1.77%	2	0.22%	43	1.34%
云南省	38	1.64%	1	0.11%	39	1.22%
湖北省	24	1.04%	13	1.46%	37	1.15%
新疆维吾尔自治区	29	1.25%	-	0.00%	29	0.90%
吉林省	13	0.56%	7	0.79%	20	0.62%
黑龙江省	14	0.60%	3	0.34%	17	0.53%
重庆市	15	0.65%	1	0.11%	16	0.50%
海南省	8	0.35%	1	0.11%	9	0.28%
辽宁省	5	0.22%	4	0.45%	9	0.28%
西藏自治区	1	0.04%	-	0.00%	1	0.03%
总计	2317	100.00%	889	100.00%	3206	100.00%

## 二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

### （一）毕业生总体就业率

#### 1. 总体及不同学历的就业率

截止到 2018 年 12 月 15 日，我校 2018 届毕业生总体就业率为 98.10%。分学历看，本科毕业生就业率为 97.54%，高职毕业生就业率为 99.55%。

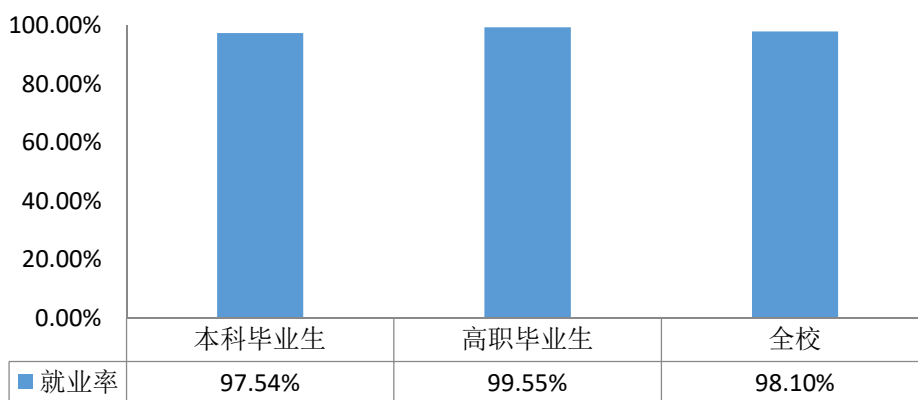


图 2-3 2018 届不同学历毕业生的就业率

### （二）各学部（院）及专业就业率

#### 1. 各学部（院）就业率

我校各学部（院）2018 届毕业生就业率均处于较高水平。其中，高等职业技术（国际）学院毕业生就业率（99.55%）最高，较 2017 届同期就业率（98.54%）上升 1.01 个百分点；工学部毕业生就业率（98.26%）较 2017 届同期就业率（96.88%）上升 1.38 个百分点。

表 2-4 2017-2018 届学校各学部（院）毕业生的就业率

届次 学部（院）	2018 届
高等职业技术（国际）学院	99.55%
应用艺术设计学院	99.32%
工学部	98.26%
经济与管理学院	96.59%
文理学部	95.64%

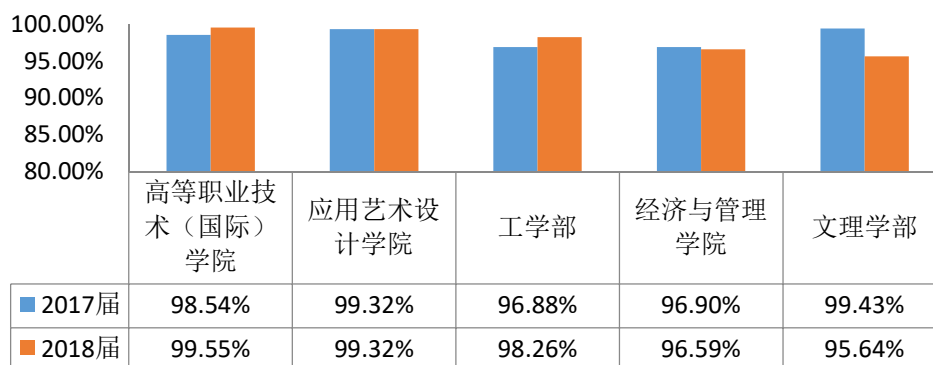


图 2-4 2017-2018 届不同学部（院）毕业生的就业率对比

## 2. 本科毕业生各专业就业率

我校 2018 届本科毕业生各专业的就业率中通信工程、电子信息工程等 14 个专业本科毕业生的就业率均达到 100.00%，实现完全就业。

表 2-5 2018 届本科毕业生就业率 100% 专业

学部（院）	专业	就业率
工学部	通信工程	100.00%
工学部	电子信息工程	100.00%
经济与管理学院	会展经济与管理	100.00%
应用艺术设计学院	环境设计	100.00%
应用艺术设计学院	视觉传达设计	100.00%
工学部	测控技术与仪器	100.00%
工学部	材料成型及控制工程	100.00%
工学部	交通运输	100.00%
工学部	工业工程	100.00%



学部（院）	专业	就业率
工学部	信息与计算科学	100.00%
文理学部	应用统计学	100.00%
工学部	材料科学与工程	100.00%
工学部	环保设备工程	100.00%
应用艺术设计学院	产品设计	100.00%

### 3. 高职毕业生各专业就业率

我校高等职业技术（国际）学院 2018 届各专业毕业生的就业率中电气自动化技术、工商企业管理、机电一体化技术等 16 个专业毕业生的就业率均达到 100.00%，实现完全就业。

表 2-6 2018 届高职毕业生就业率 100% 专业

专业	就业率
电气自动化技术	100.00%
工商企业管理	100.00%
机电一体化技术	100.00%
机械制造与自动化	100.00%
计算机网络技术	100.00%
计算机应用技术	100.00%
建筑经济管理	100.00%
酒店管理	100.00%
模具设计与制造	100.00%
人物形象设计	100.00%
数控技术	100.00%
物流管理	100.00%
眼视光技术	100.00%
应用电子技术	100.00%
应用韩语	100.00%
应用英语	100.00%

## （三）不同特征群体就业率

### 1. 不同性别毕业生就业率

我校 2018 届毕业生中，男生就业率（98.14%）较女生就业率（98.04%）相比高 0.10 个百分点；男生就业率均高于 2017 届男生同期就业率；高职毕业生女生就

业率高于 2017 届同期女生就业率，而本科毕业生女生就业率略低于 2017 届同期女生就业率。

表 2-7 2017-2018 届男/女毕业生的就业率对比

学历	性别	男		女	
		2017 届	2018 届	2017 届	2018 届
本科毕业生		96.66%	97.55% ↑	98.37%	97.53% ↓
高职毕业生		98.45%	99.61% ↑	98.67%	99.47% ↑
总体		97.15%	98.14% ↑	98.45%	98.04% ↓

## 2. 上海/非上海生源毕业生就业率

我校 2018 届毕业生中，上海生源和非上海生源就业率基本持平，非上海生源就业率（98.20%）比上海生源就业率（97.93%）高 0.27 个百分点。从学历看，本科毕业生中，上海生源毕业生就业率（97.10%）略低于非上海生源毕业生就业率（97.79%）；高职毕业生中，上海生源毕业生就业率（99.74%）略高于非上海生源毕业生就业率（99.41%）。上海生源和非上海生源本科、高职毕业生就业率较 2017 届毕业生同期就业率均有所上升。

表 2-8 2017-2018 届上海/非上海生源毕业生的就业率对比

学历	生源地	上海生源		非上海生源	
		2017 届	2018 届	2017 届	2018 届
本科毕业生		97.46%	97.10% ↑	97.36%	97.79% ↑
高职毕业生		97.79%	99.74% ↑	99.05%	99.41% ↑
总体		97.55%	97.93% ↑	97.81%	98.20% ↑

## 3. 不同政治面貌毕业生就业率

我校 2018 届本科毕业生中，中共党员/中共预备党员的就业率为 98.79%，群众的就业率为 97.26%；2018 届高职毕业生中，中共党员/中共预备党员、群众的就业率均达 100%，共青团员的就业率为 99.51%，与 2017 届相比较，中共党员/中共预备党员、共青团员、群众的就业率均有所提升。

表 2-9 2017-2018 届不同政治面貌毕业生的就业率对比

政治面貌 学历	中共党员/ 中央预备党员		共青团员		群众	
	2017 届	2018 届	2017 届	2018 届	2017 届	2018 届
本科毕业生	98.65%	98.79% ↑	97.52%	97.45% ↓	93.48%	97.26% ↑
高职毕业生	100.00%	100.00% —	98.98%	99.51% ↑	94.95%	100.00% ↑
总体	98.72%	98.81% ↑	97.90%	98.03% ↑	94.24%	98.64% ↑

#### 4. 少数民族毕业生就业率

我校 2018 届本科毕业生中，汉族毕业生的就业率为 97.52%，少数民族毕业生的就业率为 97.87%；高职毕业生中，汉族毕业生的就业率为 99.65%，少数民族毕业生的就业率为 95.24%。

表 2-10 2017-2018 届不同民族毕业生的就业率对比

学历 民族	汉族		少数民族	
	2017 届	2018 届	2017 届	2018 届
本科毕业生	97.61%	97.52% ↓	93.50%	97.87% ↑
高职毕业生	98.62%	99.65% ↑	94.74%	95.24% ↑
总体	97.89%	98.13% ↑	93.66%	97.53% ↑

#### (四) 总体毕业去向

从毕业去向构成来看，我校 2018 届毕业生以“签就业协议形式就业”为主（79.04%），“升学”（7.33%）和“签劳动合同形式就业”（6.55%）次之；分学历层次来看，“签就业协议形式就业”（82.00%）、“签劳动合同形式就业”（6.30%）和“升学”（4.19%）为本科毕业生主要去向；“签就业协议形式就业”（71.32%）、“升学”（15.52%）和“签劳动合同形式就业”（7.20%）为高职毕业生主要去向。

表 2-11 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		高职毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签就业协议形式就业	1900	82.00%	634	71.32%	2534	79.04%
升学	97	4.19%	138	15.52%	235	7.33%
签劳动合同形式就业	146	6.30%	64	7.20%	210	6.55%
自由职业	73	3.15%	31	3.49%	104	3.24%
出国、出境	39	1.68%	12	1.35%	51	1.59%

毕业去向	本科毕业生		高职毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
应征义务兵	3	0.13%	6	0.67%	9	0.28%
国家基层项目	2	0.09%	-	-	2	0.06%
待就业	57	2.46%	4	0.45%	61	1.90%

### 三、就业流向<sup>1</sup>

#### (一) 就业地区分布

**就业区域分布:** 我校 2018 届毕业生主要就业地为上海市, 占比为 83.39%; 其中, 本科毕业生上海市内就业占比为 80.98%, 高职毕业生上海市内就业占比为 90.34%。毕业生外省就业占比为 16.61%, 主要为江苏省、广东省和浙江省, 占比分别为 2.73%、1.85%和 1.71%。

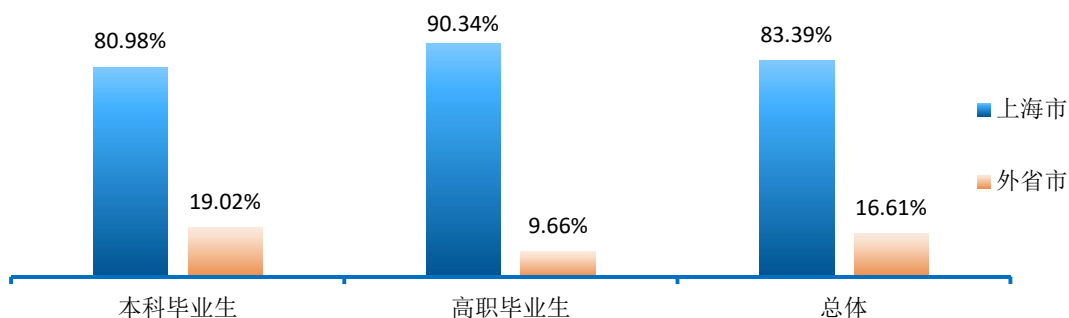


图 2-5 2018 届毕业生省内、省外就业占比

表 2-12 2018 届毕业生就业地区分布

就业区域	本科毕业生	高职毕业生	总体
省内（上海市）就业	<b>80.98%</b>	<b>90.34%</b>	<b>83.39%</b>
省外就业	<b>19.02%</b>	<b>9.66%</b>	<b>16.61%</b>
江苏省	3.11%	1.63%	2.73%
广东省	1.88%	1.77%	1.85%
浙江省	1.55%	2.18%	1.71%
北京市	1.41%	0.82%	1.26%
河南省	1.37%	0.68%	1.19%

<sup>1</sup> 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、基层项目的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

就业区域	本科毕业生	高职毕业生	总体
安徽省	1.13%	0.54%	0.98%
山东省	0.94%	0.14%	0.73%
河北省	0.66%	0.41%	0.59%
湖北省	0.56%	0.41%	0.52%
湖南省	0.56%	0.14%	0.45%
江西省	0.61%	0.00%	0.45%
内蒙古自治区	0.52%	0.27%	0.45%
贵州省	0.56%	0.00%	0.42%
四川省	0.56%	0.00%	0.42%
广西壮族自治区	0.47%	0.00%	0.35%
福建省	0.42%	0.00%	0.31%
甘肃省	0.42%	0.00%	0.31%
宁夏回族自治区	0.38%	0.14%	0.31%
云南省	0.38%	0.00%	0.28%
新疆维吾尔自治区	0.33%	0.00%	0.24%
天津市	0.14%	0.27%	0.17%
海南省	0.19%	0.00%	0.14%
陕西省	0.14%	0.14%	0.14%
西藏自治区	0.19%	0.00%	0.14%
青海省	0.14%	0.00%	0.10%
山西省	0.14%	0.00%	0.10%
吉林省	0.05%	0.14%	0.07%
辽宁省	0.09%	0.00%	0.07%
重庆市	0.09%	0.00%	0.07%

**生源地与就业地域交叉分析：**上海市生源中，96.87%选择留在上海市就业；76.18%的非上海生源也优先考虑在上海市就业，12.29%的非上海生源选择回生源地就业。

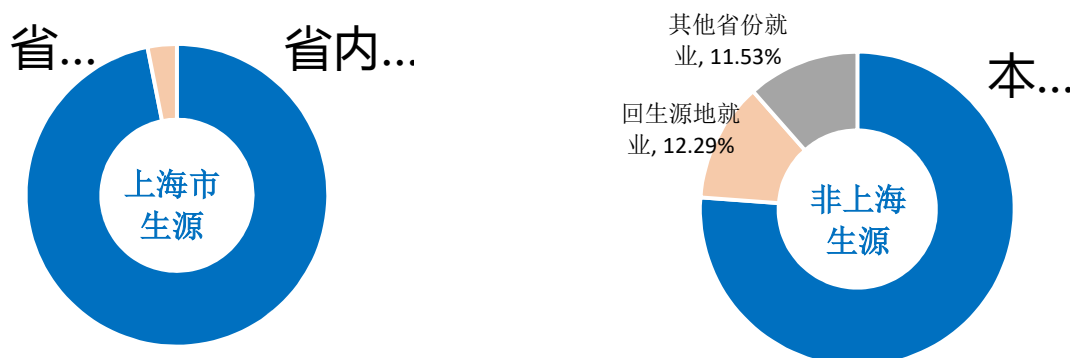


图 2-6 上海生源、非上海生源毕业生就业地区分布

## （二）就业行业分布

我校 2018 届毕业生就业行业分布与学校专业设置及培养定位相契合。主要就业行业为“制造业”（28.51%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（15.22%）、“居民服务、修理和其他服务业”（12.10%）和“住宿和餐饮业”（8.32%）。从学历层次来看，本科毕业生的就业行业主要为“制造业”（27.96%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（15.86%）和“居民服务、修理和其他服务业”（12.20%）；高职毕业生的就业行业主要为“制造业”（30.11%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（13.35%）和“住宿和餐饮业”（12.07%）。

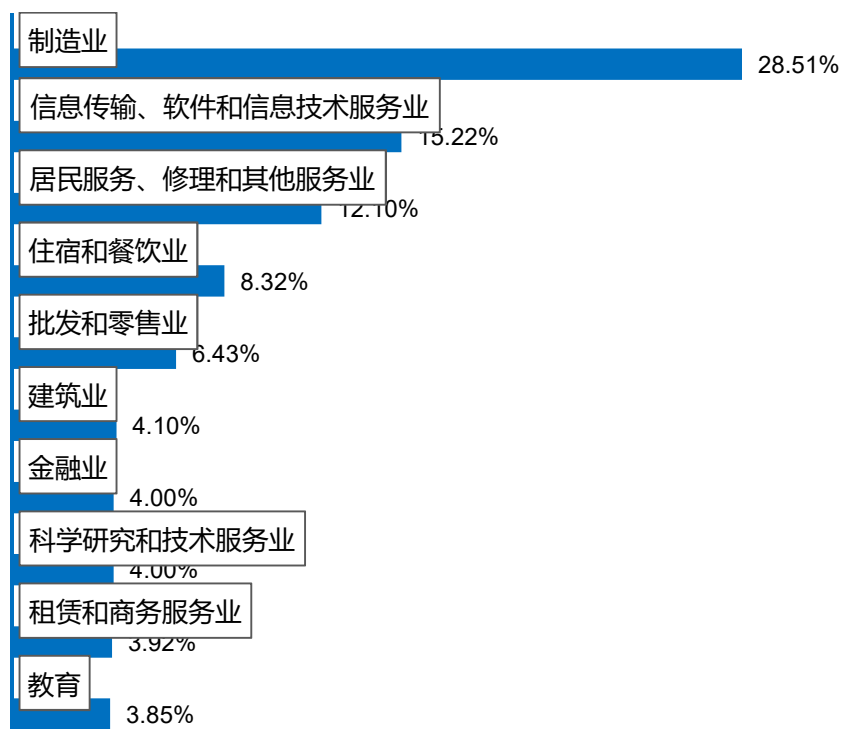


图 2-7 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

表 2-13 2018 届毕业生就业量占比排名前十的行业分布

本科毕业生	比例	高职毕业生	比例
制造业	27.96%	制造业	30.11%
信息传输、软件和信息技术服务业	15.86%	信息传输、软件和信息技术服务业	13.35%

居民服务、修理和其他服务业	12.20%	住宿和餐饮业	12.07%
住宿和餐饮业	7.03%	居民服务、修理和其他服务业	11.79%
批发和零售业	5.17%	批发和零售业	10.09%
金融业	4.93%	科学研究和技术服务业	4.97%
教育	4.39%	租赁和商务服务业	3.98%
建筑业	4.29%	建筑业	3.55%
租赁和商务服务业	3.90%	文化、体育和娱乐业	2.56%
科学研究和技术服务业	3.66%	教育	2.27%

### （三）就业职业分布<sup>2</sup>

我校 2018 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 31.92%；其次为“商业和服务业人员”（20.57%）、“其他专业技术人员”（18.35%）及“办事人员和有关人员”（11.48%）。

表 2-14 2018 届毕业生就业量占比排名前十的职业分布

职业类别	百分比
工程技术人员	31.92%
商业和服务业人员	20.57%
其他专业技术人员	18.35%
办事人员和有关人员	11.48%
其他人员	6.89%
金融业务人员	4.00%
教学人员	2.72%
经济业务人员	2.65%
生产和运输设备操作人员	1.09%
军人	0.33%

### （四）就业单位分布

我校 2018 届毕业生就业单位主要为企业。“上市公司、股份制企业”占比最多，为 38.30%；“三资企业”占比为 17.62%；“国有企业”占比 11.04%”。

表 2-15 2018 届毕业生就业单位性质分布

<sup>2</sup>全国毕业生高校信息管理监测系统缺乏职业信息，故此处用调研数据，即“第三方机构-新锦成 2018 届毕业生就业与培养质量调查”。





果满意度均较高，其中本科毕业生升学录取结果满意度为 92.30%；高职毕业生升学录取结果满意度为 98.48%。

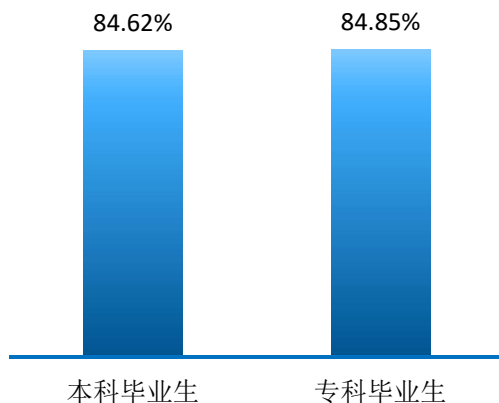


图 2-9 2018 届毕业生升学专业一致性

注：一致性为选择“一致”和“一般”的人数占回答此题总人数的比例

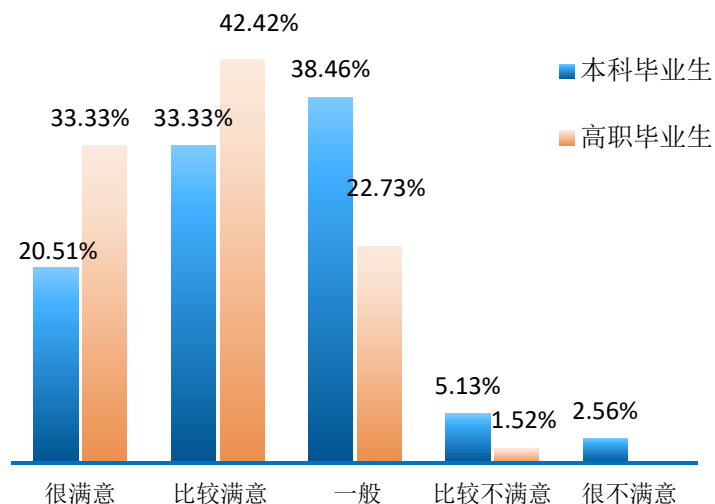


图 2-10 2018 届毕业生升学录取结果的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占回答此题总人数的比例

## (二) 出国(境)

我校 2018 届毕业生中，共有 51 人选择出国(境)深造(1.59%)；其中本科毕业生 39 人，高职毕业生 12 人。

**留学国家(地区)分布:**2018 届毕业生主要流向了英国(27.54%)、日本(21.57%)、澳大利亚 (21.57%) 及韩国 (19.61%)。

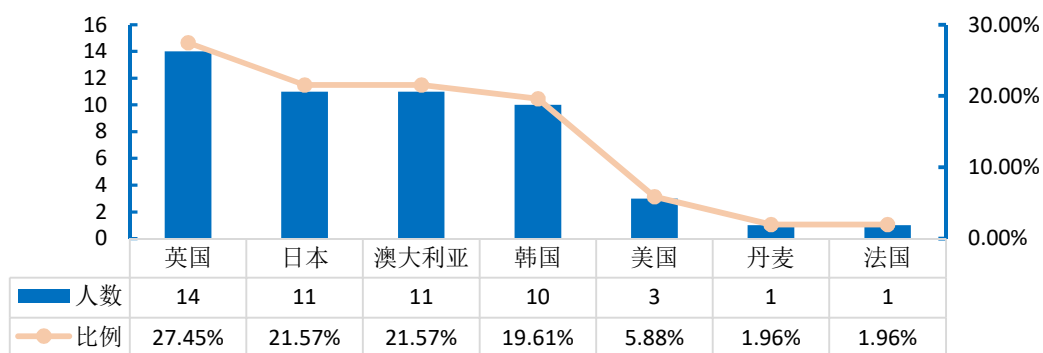
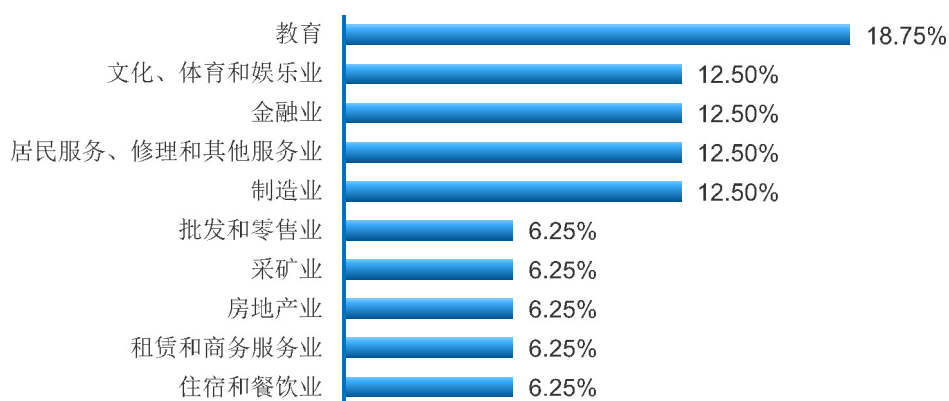


图 2-11 2018 届毕业生出国(境)留学国家(地区)分布

## 五、自主创业<sup>3</sup>

我校 2018 届毕业生中，共有 16 人选择自主创业；其中本科毕业生 8 人，高职毕业生 8 人。进一步调查分析毕业生创业行业、创业原因、及促进创业的在校活动，具体内容如下所示。

**创业行业:**2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”(18.75%)和“文化、体育和娱乐业”(12.50%)。



<sup>3</sup>由于学院委托第三方机构(新锦成)开展 2018 届毕业生就业与培养质量调查的时间节点晚于学院统计毕业生初次就业率的时间节点，故此处自主创业人数与前面毕业生总体就业形式的统计数据存在出入。

图 2-12 2018 届毕业生创业行业分布

**创业原因:**2018 届毕业生创业的主要原因为“对创业充满兴趣、激情”(53.33%),其次为“希望通过创业实现个人理想”(46.67%)和“预期可能有更高收入”(40.00%)。

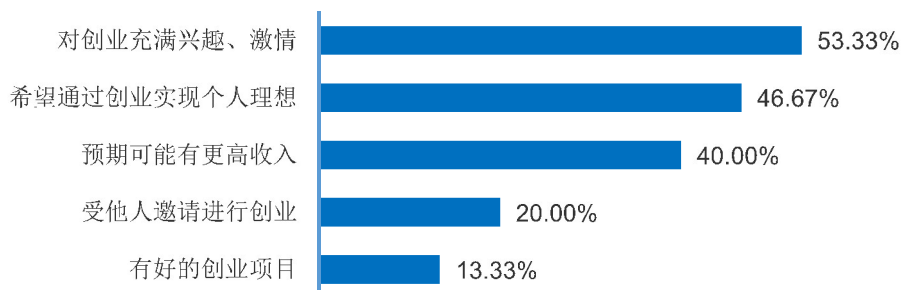


图 2-13 2018 届毕业生创业原因

注：此题为多选题，各比例总和不为 100.%

**促进创业的在校活动:**2018 届选择创业的毕业生中,53.85%的创业毕业生认为“社会实践活动”、46.15%的创业毕业生认为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”可以促进创业的在校活动。

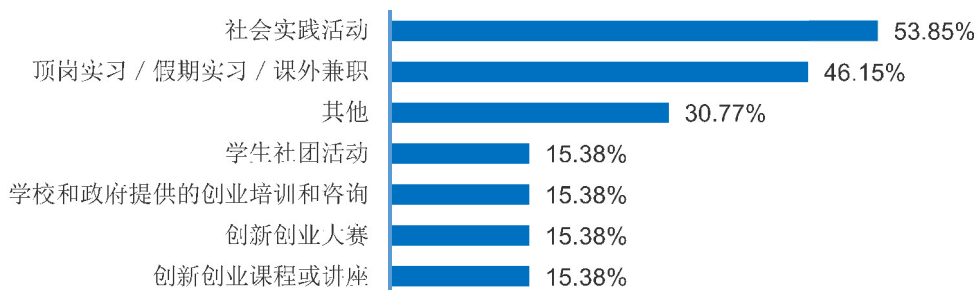


图 2-14 促进创业的在校活动

注：此题为多选题，各比例总和不为 100.%

## 第三篇：本专科就业质量相关分析

从学生视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意度和目前工作与自身职业期待的吻合情况等。相关统计分析结果如下所示。

### 一、本科毕业生就业质量相关分析

#### （一）薪酬水平

**薪酬区间：**我校 2018 届本科毕业生税前月均收入为 5640.53 元；月薪区间主要集中在 5001-6500 元（36.63%），其次为 3501-5000 元（34.77%）。

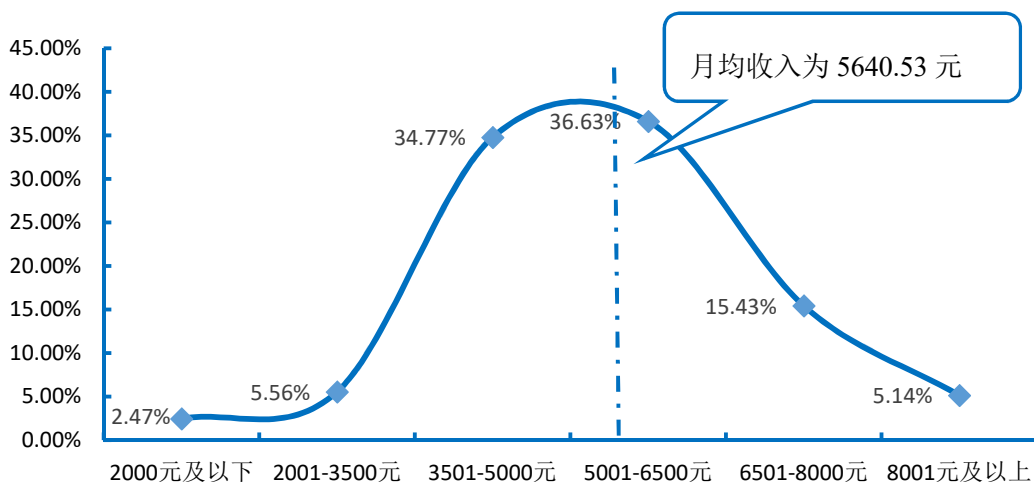


图 3-1 2018 届本科毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

**主要就业地区及单位月均收入：**在上海市就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较高，为 5741.17 元/月，其次是浙江（4500 元/月）及广东（4000 元/月）。在“科研设计单位”就业的本科毕业生薪酬优势较高，月均收入为 6470.00 元/月，而在“民营企业”就业的毕业生月均收入水平相对较低，为 5464.49 元/月。

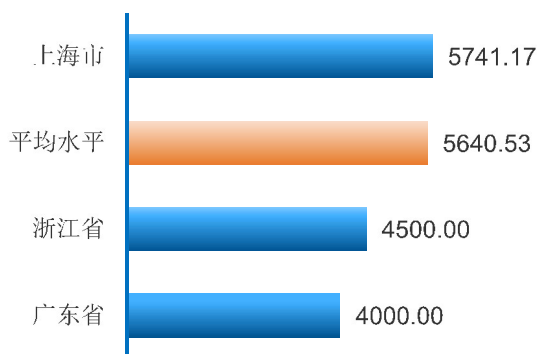


图 3-2 2018 届本科毕业生主要就业地区月均收入水平 (单位: 元)

注: 主要就业地区指样本人数 $\geq 5$ 人的就业地区。

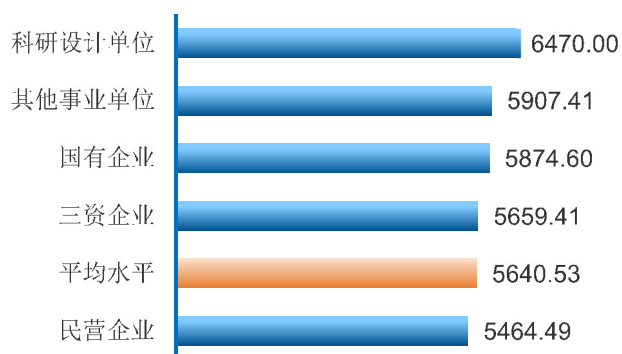


图 3-3 2018 届本科毕业生主要就业单位月均收入水平 (单位: 元)

注: 主要就业单位是指样本人数 $\geq 20$ 人的就业单位。

**主要就业行业领域月均收入:** 在“科学研究和技术服务业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”行业就业的本科毕业生薪酬优势较高, 月均收入均处于 5900.00 元/月以上; 而在“教育”行业就业的本科毕业生月均收入水平相对较低, 为 4854.55 元/月。

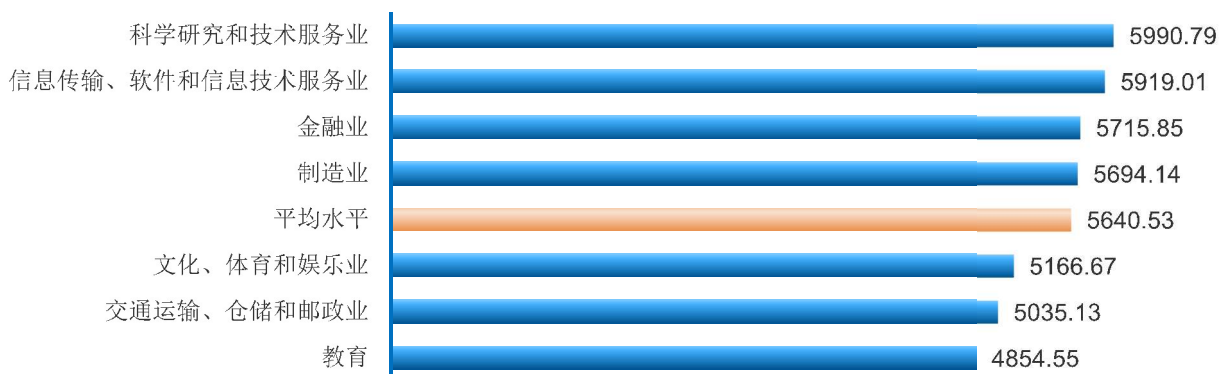


图 3-4 2018 届本科毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

## （二）专业相关度

**专业相关度：**77.24%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见本科毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

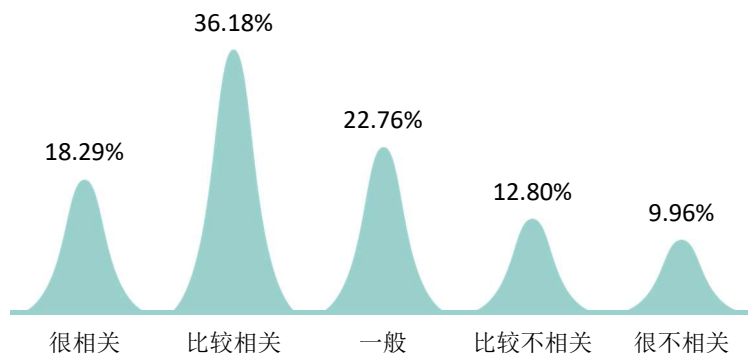


图 3-5 2018 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**从事专业不相关工作的原因：**主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（51.79%）和“不想找相关工作，因为收入待遇”（13.39%）。

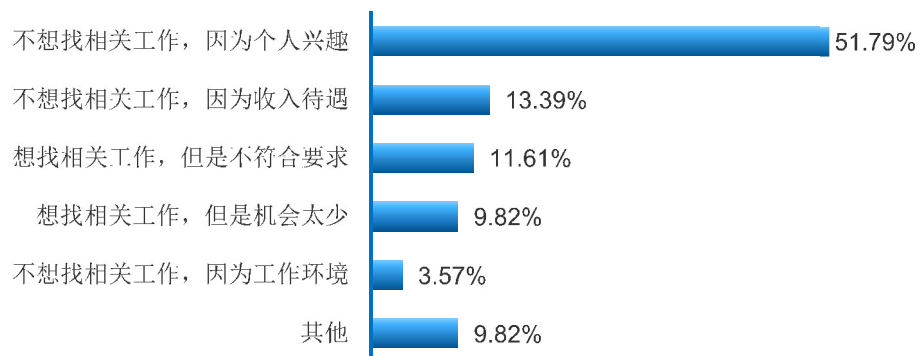


图 3-6 2018 届本科毕业生从事专业不相关工作的原因

### （三）就业满意度

**工作总体及各方面的满意度：**我校 2018 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 94.97%，均值 3.61 分，偏向于“比较满意”；本科毕业生对“对工作内容”、“职业发展前景”、“薪酬”满意度均值在 3.38 分-3.63 之间，偏向于“比较满意”；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

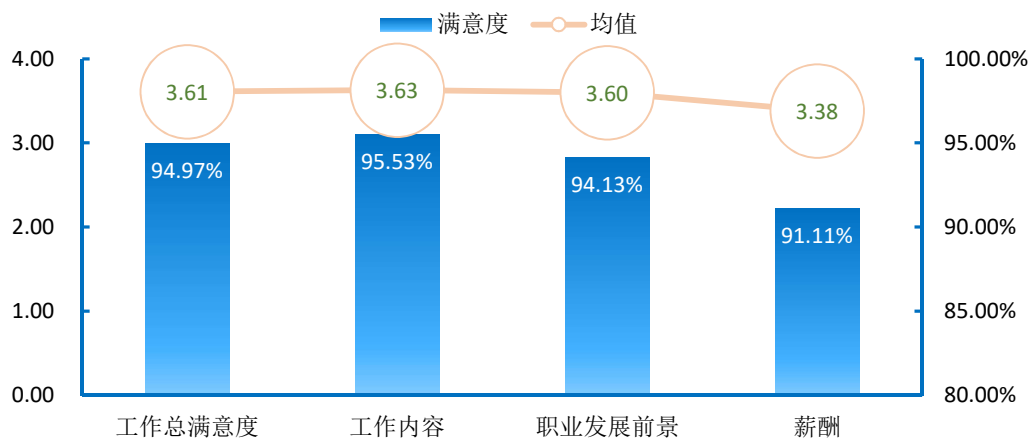


图 3-7 2018 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

## （四）自身职业期待吻合度

**职业期待吻合度：**2018 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 92.86%，其中“很符合”所占比为 10.82%，“比较符合”所占比例为 45.51%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

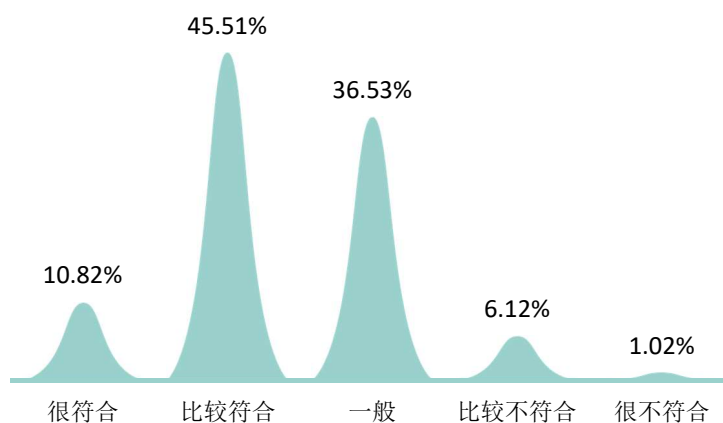


图 3-8 2018 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

## 二、高职毕业生就业质量相关分析

### （一）薪酬水平

**薪酬区间：**我校 2018 届高职毕业生月收入为 4419.23 元/月；其中 48.63%的高职毕业生月收入在 3501-5000 元区间内，21.92%的高职毕业生月收入在 2001-3500 元之间。



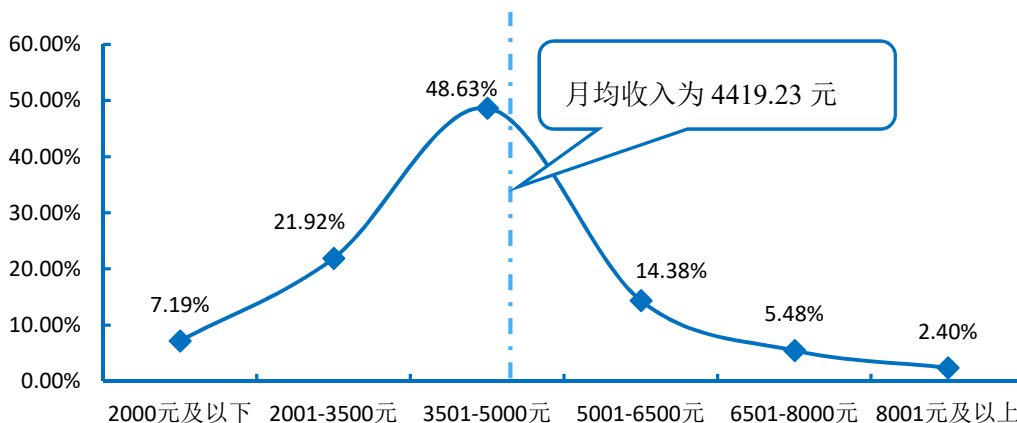


图 3-9 2018 届高职毕业生月收入

**主要就业单位月收入：**在“国有企业”就业的高职毕业生薪酬优势较高，月收入为 4869.26 元/月，比平均月收入（4419.23 元/月）高 450.03 元；而在“党政机关、事业单位”就业的高职毕业生月收入水平相对较低，为 4234.86 元/月。

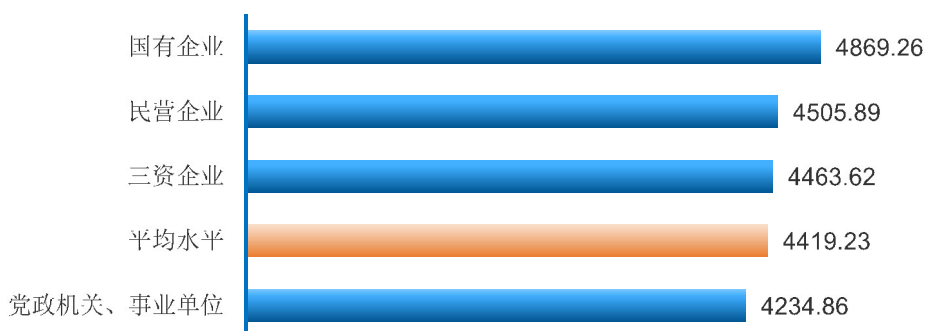


图 3-10 2018 届高职毕业生主要就业单位月收入水平 (单位: 元)

注：主要就业单位是指样本人数≥20 人的就业单位。

**主要就业行业领域月薪：**在“信息传输、软件和信息技术服务业”就业的高职毕业生薪酬优势较高，月收入为 4622.55 元/月，比平均月收入（4419.23 元/月）高 203.32 元；而在“住宿和餐饮业”领域就业的高职毕业生月收入水平相对较低，为 3309.52 元/月。

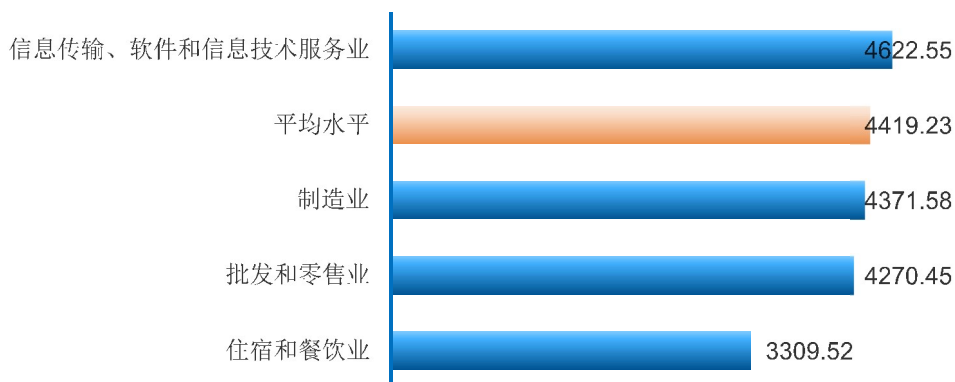


图 3-11 2018 届高职毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

## （二）专业相关度

**专业相关度：**72.58%的高职毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，其中“很相关”占比 16.05%，“比较相关”占比 30.10%。

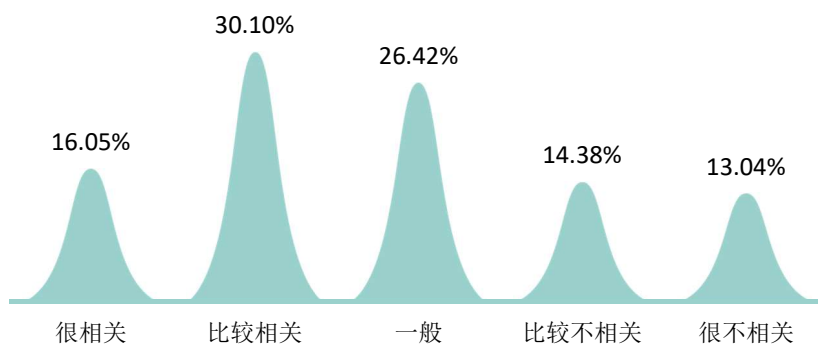


图 3-12 2018 届高职毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**从事专业不相关工作的原因：**主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（40.00%）和“想找相关工作，但是不符合要求”（20.00%）。

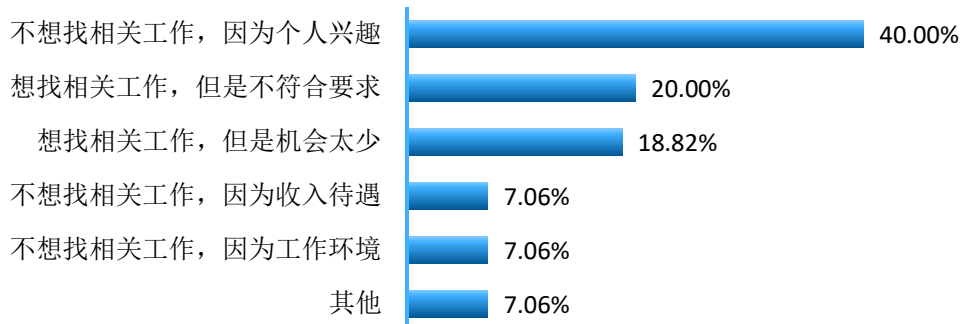


图 3-13 2018 届高职毕业生从事不相关工作的原因

### （三）就业满意度

**工作总体及各方面的满意度：**我校 2018 届高职毕业生对目前工作总满意度为 92.67%，均值 3.52 分，偏向于“比较满意”；高职毕业生“对工作内容”“职业发展前景”、“薪酬”的满意度均值在于 3.24 分-3.53 分之间，偏向于“比较满意”。

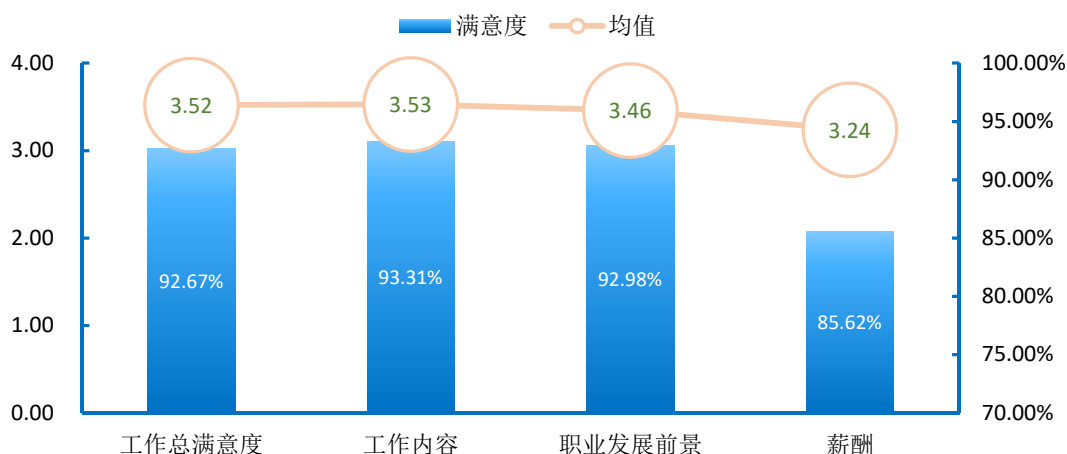
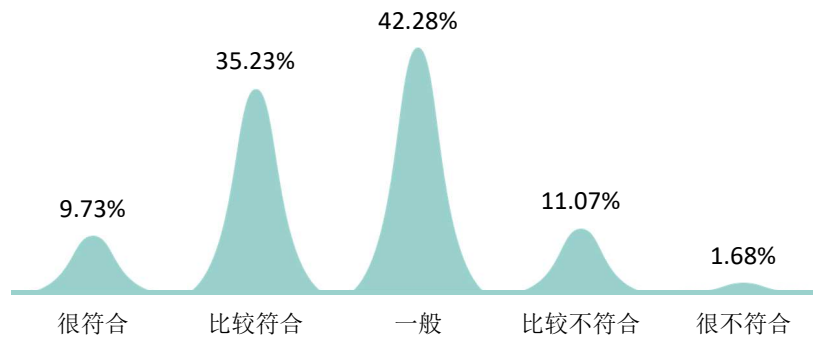


图 3-14 2018 届高职毕业生对目前工作满意度的评价

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

#### （四）自身职业期待吻合度

**职业期待吻合度：**2018 届高职毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 87.25%，其中“很符合”所占比为 9.73%，“比较符合”所占比例为 35.23%。



**图 3-15 2018 届高职毕业生职业期待吻合情况**

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

## 第四篇：就业发展趋势分析

### 一、毕业生就业情况良好，初次就业率稳中有升

我校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生初次就业率稳中有升，就业状况良好；其中 2018 届本科毕业生初次就业率较 2017 届同期初次就业率上升 0.14 个百分点，2018 届高职毕业生初次就业率较 2017 届同期初次就业率上升 1.01 个百分点。

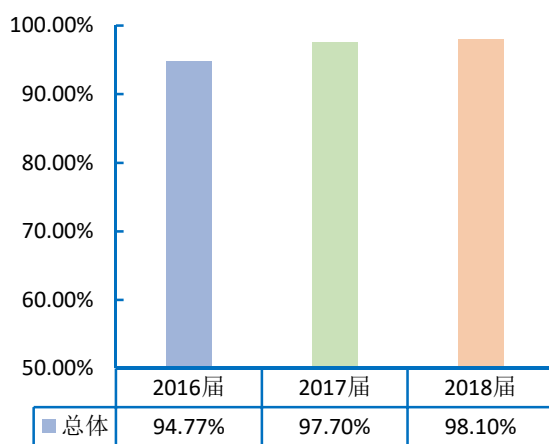


图 4-1 2016-2018 届毕业生整体初次就业率分布

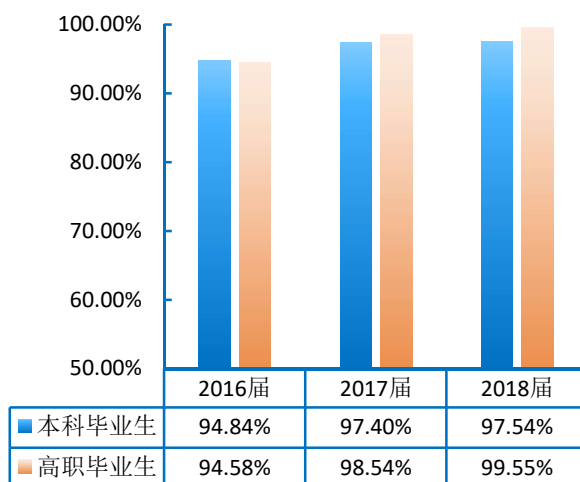


图 4-2 2016-2018 届本科和高职毕业生初次就业率分布

## 二、单位就业是主要毕业去向，继续深造比例呈上升趋势

“单位就业”为我校毕业生的主要毕业去向选择，2018 届毕业生单位就业人数占比达到 89.17%，可见毕业生就业岗位较为优质，职业发展空间较大；也表明学校近年来的就业工作取得一定的成果，为学校毕业生提供了高质量的就业平台。选择继续深造（升学、出国/出境留学）的毕业生人数也较多，近三届毕业生深造比例维持在 7.00%左右。可见毕业生“继续深造”意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

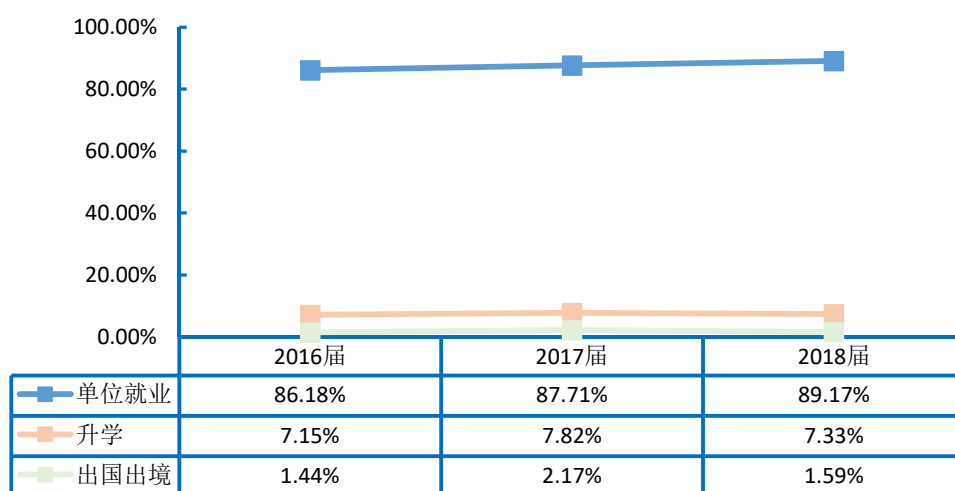


图 4-3 2016-2018 届毕业生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业和基层项目。

## 三、服务地方经济和社会发展成为主旋律

我校近三届毕业生在上海市内就业的比例达 80.00%以上，其中 2018 年本科毕业生上海市内就业比率为 80.98%，高职毕业生上海内就业比率为 90.34%；这一流向与学校“服务国家、行业、服务地方区域经济”的定位相契合，为上海市地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。如下图所示。

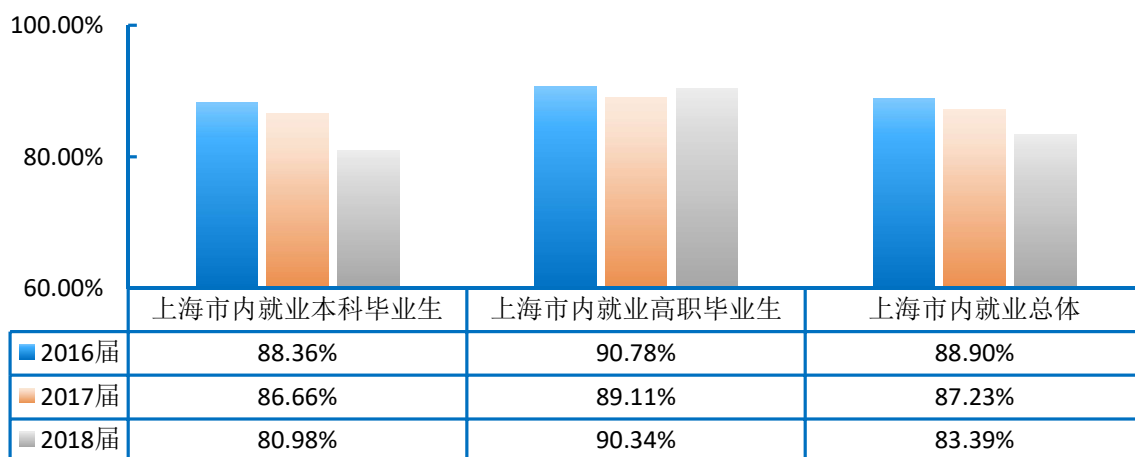


图 4-4 2016-2018 届毕业生上海市就业情况分布

我校 2018 届毕业生在上海市外的 30 个省市就业，其中就业比例达到 1% 以上的有 6 个省市，详见下表。

表 4-1 2018 届毕业生上海市外就业地区分布

省市	比例
江苏	3.11%
广东	1.88%
浙江	1.55%
北京	1.41%
河南	1.37%
安徽	1.13%

#### 四、行业分布呈现多样化，制造业领域优势突出

近年来，我校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“居民服务、修理和其他服务业”、“住宿和餐饮业”、“批发和零售业”等多个行业；其中“制造业”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均处于 25.00% 以上，这一结构与学校专业特色及培养定位相契合。

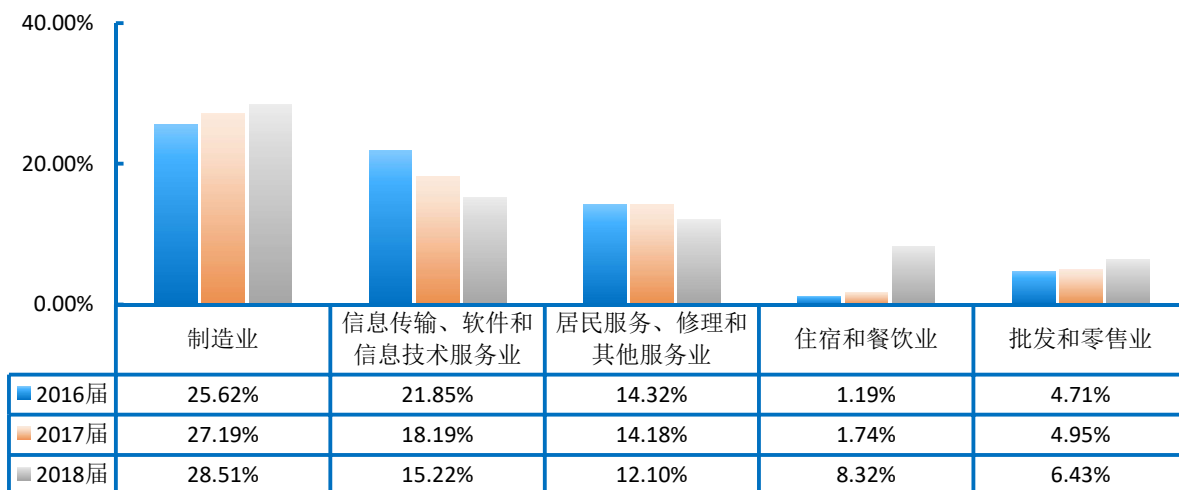


图 4-5 2016-2018 届毕业生就业行业分布

## 五、 月均收入水平呈上升趋势， 就业质量稳步提升

近三届本科毕业生月均收入水平呈现上升趋势，近三届高职毕业生月均收入水平基本持平；依托上海市地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势；其中 2018 届毕业生总体月均收入（5182.15 元/月）较 2017 届毕业生总体月均收入（5061.42 元/月）上涨 210.73 元，薪酬水平上涨 2.30 个百分点。

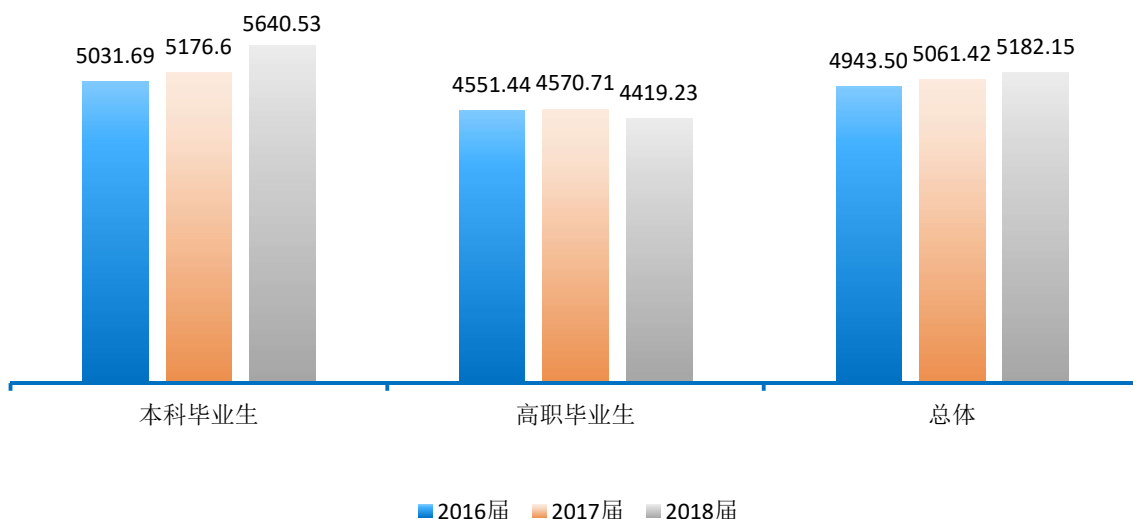




图 4-6 2016-2018 届毕业生月均收入变化情况（单位：元）

表 4-2 2016-2018 届毕业生就业质量对比分析

就业质量对比分析		本科毕业生			高职毕业生		
		2016 届	2017 届	2018 届	2016 届	2017 届	2018 届
月收入		5031.69	5176.60	5640.53	4551.44	4570.71	4419.23
专业相关度		71.26%	75.89%	77.24%	63.25%	60.83%	72.58%
职业期待吻合度		-	-	92.86%	-	-	87.25%
工作满意度	工作总满意度	-	95.08%	94.97%	-	93.50%	92.67%
	工作内容满意度	94.56%	96.63%	95.53%	93.16%	90.83%	93.31%
	职业发展前景满意度	95.34%	94.48%	94.13%	91.45%	90.08%	92.98%
	薪酬满意度	88.16%	87.20%	91.11%	88.89%	88.52%	85.62%

## 第五篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对教育教学的满意度、实践教学环节满意度、任课教师满意度及就业能力满足度，这些调查将为学校在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

### 一、对人才培养的影响

#### （一）毕业生对母校的综合评价

**母校满意度：**毕业生对母校总体满意度为 95.79%，均值 3.86 分，偏向于“比较满意”；其中，本科毕业生对母校的满意度为 95.60%，均值 3.84 分，偏向于“比较满意”；高职毕业生对母校的满意度为 96.04%，均值 3.89 分，趋近于“比较满意”。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

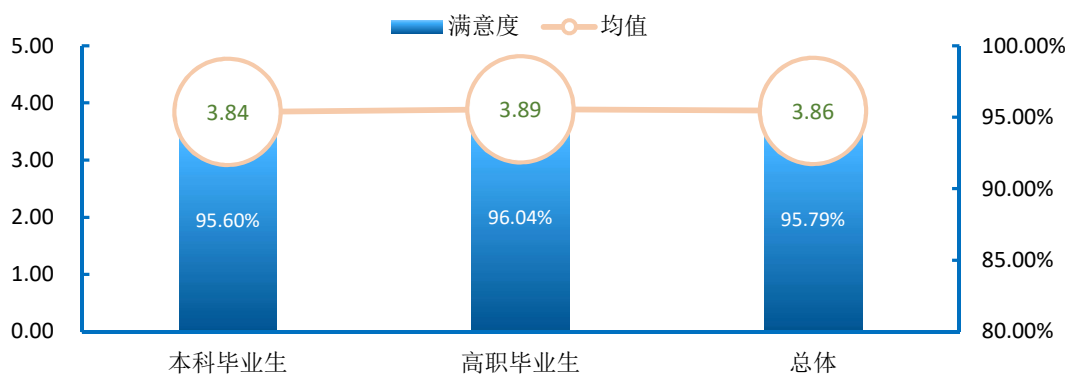


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

## （二）对母校教育教学评价

### 实践教学环节

**总体满意度：**2018 届毕业生对母校实践教学环节评价总体满意度为 93.93%，均值 3.73 分，偏向“比较满意”水平。本科毕业生对母校实践教学环节的满意度为 94.20%，均值 3.68 分，偏向“比较满意”水平；高职毕业生对母校实践教学环节的满意度为 93.58%，均值 3.79 分，偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

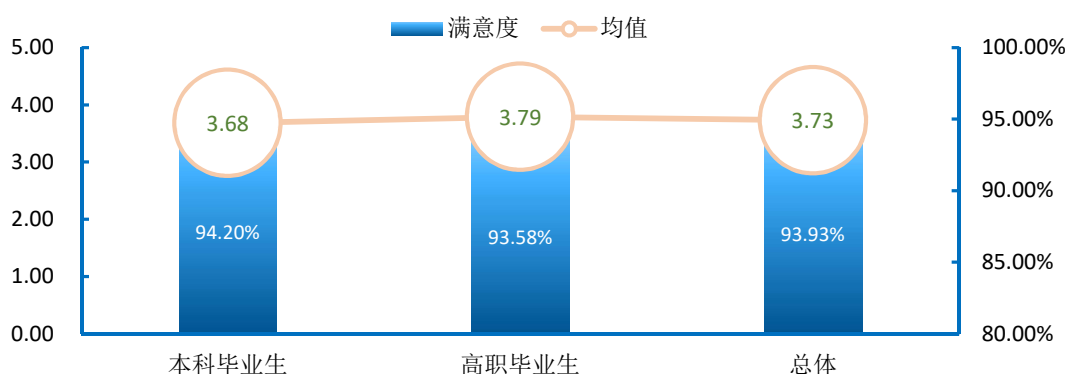


图 5-2 2018 届毕业生对实践教学环节的评价

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

### 任课教师

**总体满意度：**2018 届毕业生对母校任课教师的总体满意度为 96.28%，均值 3.93 分，趋近于“比较满意”。毕业生对母校任课教师的“教学态度”满意度为 97.25%，均值 4.00 分，达到“比较满意”；毕业生对母校任课教师“教学水平”满意度为 97.74%，均值 3.98 分，趋近于“比较满意”；毕业生对母校任课教师“与学生课外沟通交流”满意度为 95.77%，均值 3.84 分，趋近于“比较满意”。可见母校任课教师教学态度、教学方式方法、教学内容及与毕业生之间的沟通交流方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

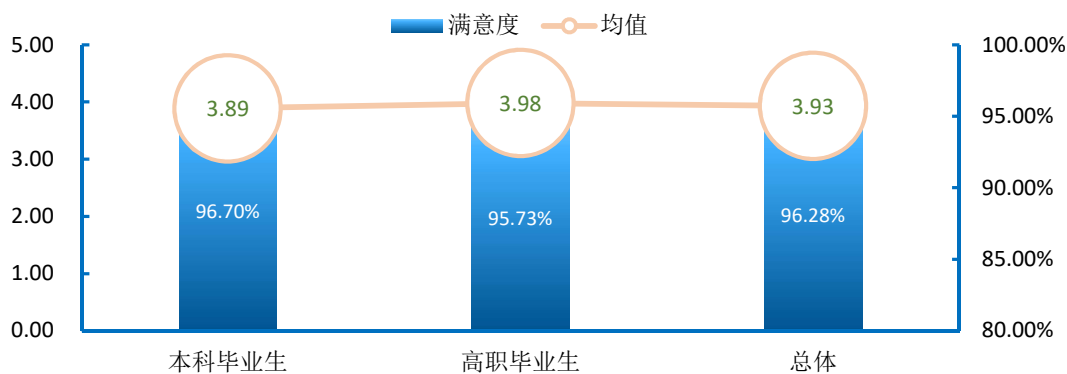


图 5-3 2018 届毕业生对母校任课教师的总体满意度

表 5-1 2018 届毕业生对任课教师教学各方面的评价

评价项目	本科毕业生		高职毕业生		总体	
	满意度	均值 (分)	满意度	均值 (分)	满意度	均值 (分)
教学态度	97.39%	3.98	97.07%	4.04	97.25%	4.00
教学水平	98.08%	3.95	97.30%	4.02	97.74%	3.98
与学生课外沟通交流	95.29%	3.79	96.40%	3.90	95.77%	3.84

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

### 教育教学总体评价

**总体满意度：**毕业生对母校教育教学的总体满意度为 95.57%，均值 3.82 分，趋近于“比较满意”；本科毕业生对母校教育教学总体的满意度为 95.22%，均值 3.77 分，偏向于“比较满意”；高职毕业生对母校教育教学总体的满意度为 96.03%，均值 3.87 分，趋近于“比较满意”。

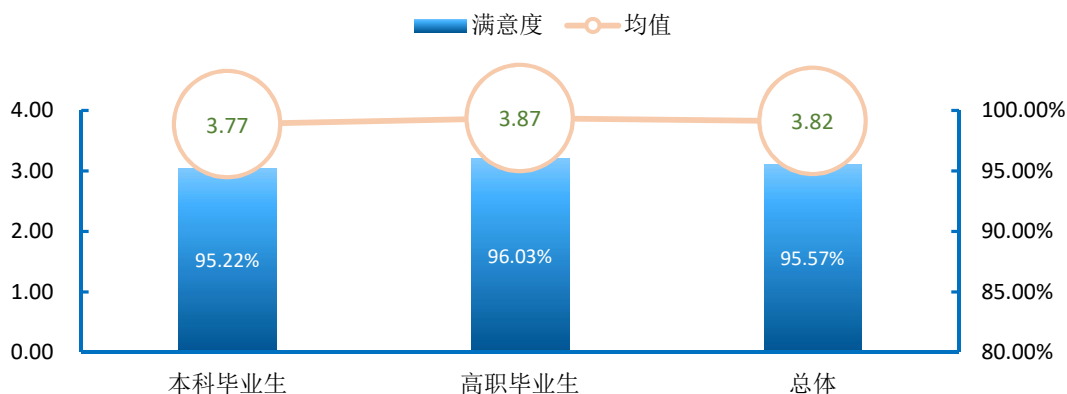


图 5-4 2018 届毕业生对母校教育教学的满意度评价

注：满意度评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

### （三）毕业生自我能力评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基本素养和能力的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此此次调查了毕业生对自身各项能力水平的重要性及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

**本科毕业生自我能力评价：**对于目前工作需求而言，2018 届本科毕业生认为重要性排名前十位的能力依次为：口头表达、信息搜集与获取、团队协作、逻辑推理、倾听理解、倾听理解、发现和解决复杂问题、情绪感知、服务他人、选择教学/学习方法；而自身这十项能力满足目前工作需求的程度如下图所示：均在 91.00%以上，满足程度处于相对较高水平；其中“服务他人”和“阅读理解”的满足度较高，分别为 98.98%和 98.00%。

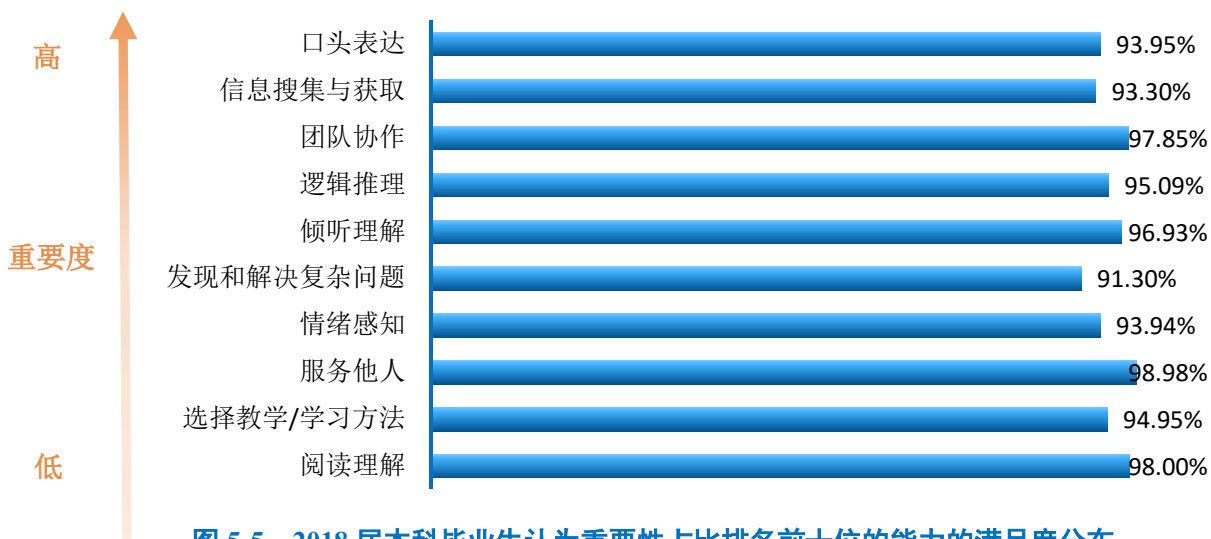


图 5-5 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的能力的满足度分布

注：满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占此题总人数的比例。

**高职毕业生自我能力评价：**对于目前工作需求而言，2018 届高职毕业生认为重要性排名前十位的能力依次为：口头表达、信息搜集与获取、倾听理解、团队协作、服务他人、逻辑推理、阅读理解、情绪感知、发现和解决复杂问题、选择教学/学习方

法；而自身这十项能力满足目前工作需求的程度如下图所示：均在 88.00%以上，满足程度处于相对较高水平；其中“服务他人”的满足度较高，达到 98.78%。

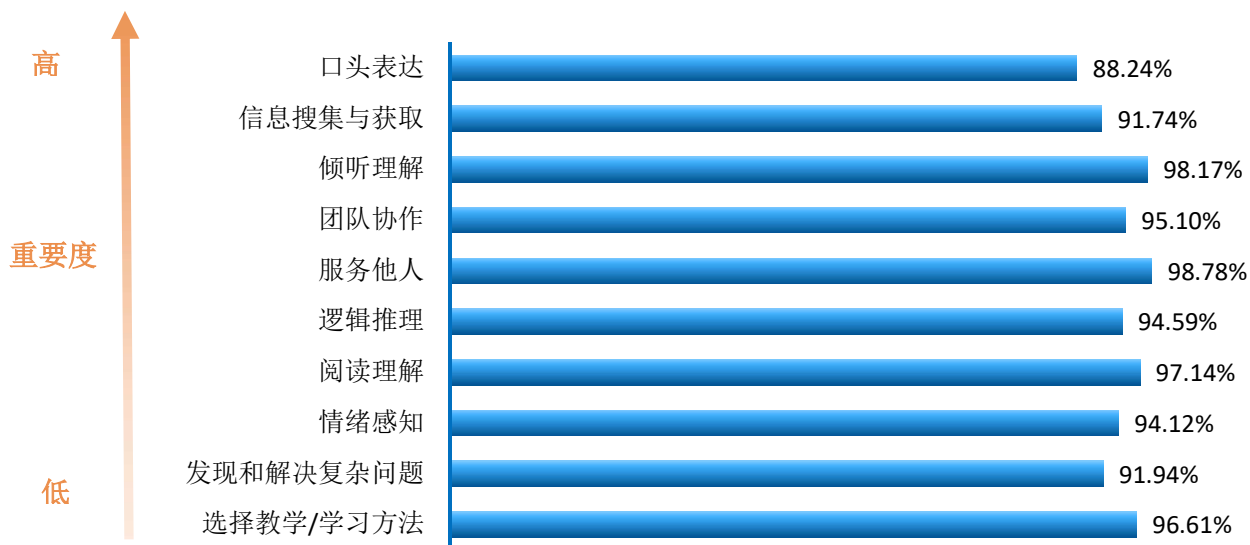


图 5-6 2018 届高职毕业生认为重要性占比排名前十位的能力的满足度分布

注：满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占此题总人数的比例。

#### （四）毕业生对母校人才培养的建议

上海第二工业大学深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 95.79%，对母校教育教学的总体满意度为 95.57%，对母校实践教学环节的满意度为 93.93%，对任课教师各方面的满意度均在 95.00%以上。与此同时，毕业生对母校人才培养也提出自己的建议：毕业生认为需要加强的实践教学环节是“实验教学”、“认识实习”和“课程设计”；除实践教学以外，毕业生认为专业教学最应该改进的是“所开设课程对工作/学习帮助较少”、“课程内容不实用或陈旧”。

## 二、对招生和专业设置的影响

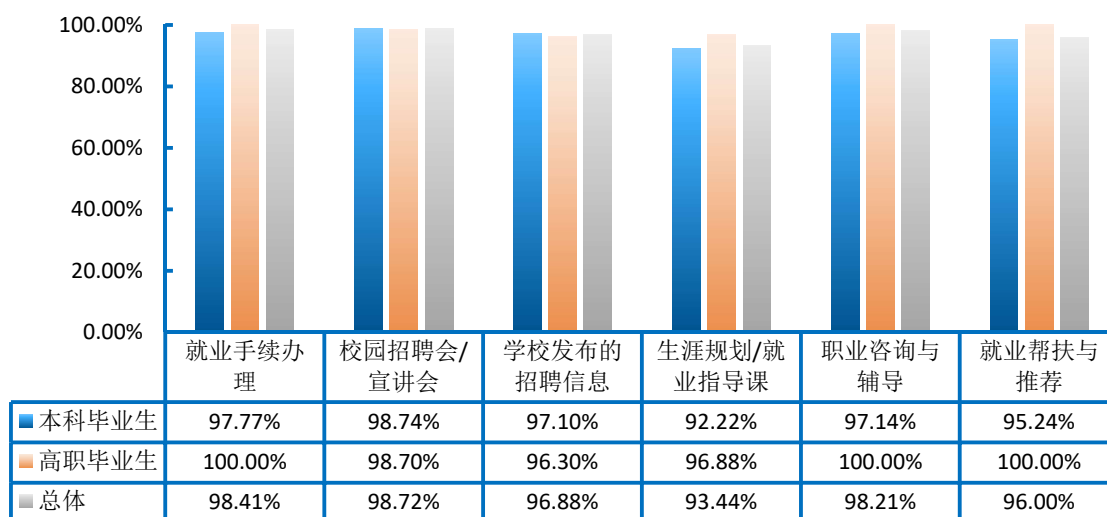
我校 2018 届本科各专业毕业生的就业率情况，通信工程、电子信息工程及会展经济与管理专业等 14 个专业的就业率均达到 100.00%。就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。因此学校应建立健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，

形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校可结合上述就业率及各专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校可适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。

### 三、对就业服务工作的影响

#### （一）对就业服务工作的评价

**毕业生对母校就业指导服务的满意度：**我校 2018 届毕业生对母校各项就业指导服务的总体满意度在 93.44%及以上，总体满意度均值在 3.69 分-3.96 之间，总体满意度偏向于或趋近于“比较满意”；分学历看，本科毕业生对“就业手续办理”的满意度均值（3.91 分）最高，趋近于“比较满意”；高职毕业生对“就业手续办理”的满意度均值（4.07 分）最高，偏向于“非常满意”。毕业生对母校各项就业指导服务的总体满意度评价较高，一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。



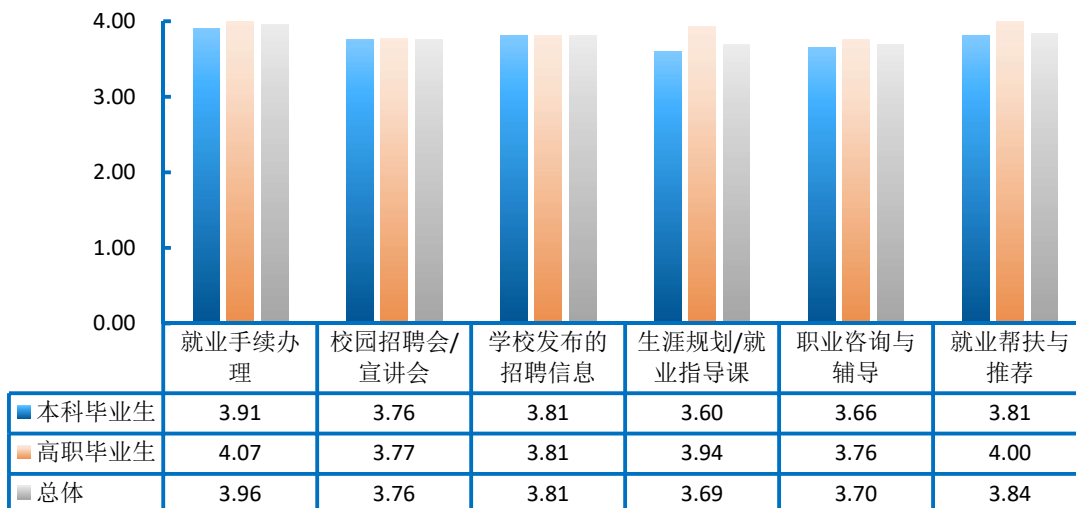


图 5-7 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

## （二）创新创业与就业服务工作改进措施

我校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2018 届毕业生对母校各项就业指导服务的评价偏向比较满意水平，对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 93.00% 以上。学校应整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业指导。

首先，学校继续完善就业服务体系，加大就业指导工作力度。引导毕业生积极参与到中央基层就业项目；加强校企全方位、深层次的合作，在校内开设实训课和实训模拟，在校外开辟职业模拟教学场地和实习基地，开设实训课等，继续努力为学生创造更多更丰富的实习机会，提高学生的社会适应性；学校应积极向重点领域输送毕业生，围绕“十三五”规划、“一带一路”、“长江经济带”、“京津冀协同发展”等重大发展战略，向国家重点行业、重点地区、重大工程、重大项目输送毕业生，引导毕业生到先进制造业、现代服务业和现代农业等领域就业。

其次，学校提高就业指导水平和服务能力，进一步完善毕业生求职意愿信息数据库和用人单位需求信息库，加强就业指导课程和学科建设，对困难群体毕业生实行“一生一策”动态帮扶，配齐配强专兼职就业指导老师；继续深化人才培养改革，优



化高等教育机构,加强应用型高校建设,大力发展现代职业教育,加快教育教学改革,强化实践教学,建立用人单位和毕业生就业状况反馈机制,以促进学校高等教育更好地服务于国家战略和经济社会发展。

再次,学校继续完善创业举措,积极开展创业课程指导工作,推进毕业生自主创业,要把创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中;同时积极参加创新创业大赛,如“互联网+”等大学生创新创业大赛,以深化学校高等教育综合改革,激发大学生的创造力,努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军,推动赛事成果转化和产学研用紧密结合,促进创新创业新常态,服务经济提质增效,以创新引领创业、创业带动就业,推动学校毕业生更高质量创业就业。

## 第六篇：就业创业工作举措

学校高度重视就业工作，围绕人才培养的定位，开拓创新，实施具有我校特色的教育教学改革方案，以创新引领创业，以创业带动就业，聚合资源，全面提升毕业生的就业竞争力、职业发展力和创业实践力，构筑全校关注、全员参与、全方位服务的良好局面，就业工作稳步推进，实现了毕业生的充分就业和高质量就业。

### 一、树立一个意识，开展一把手工程

学校党政领导高度重视毕业生就业工作，始终把就业工作作为事关学校发展的大事来抓。学校成立了由校领导、各学部（院）和相关职能部门负责人组成的就业工作领导小组，切实加强对毕业生就业工作的指导，形成党委统一领导、行政统筹协调、各职能部门全力配合、各学部（院）共同实施、全校师生共同努力的毕业生就业工作体制。学校将毕业生就业工作纳入学部（院）的学科、专业的整体发展规划中，纳入党政工作的重要议事日程、学部（院）的考核评优和资源分配中并将就业指标与绩效考核挂钩。学校每年对就业工作做出贡献的各学部（院）分管就业负责人、专业教师、辅导员、就业专职人员进行表彰和奖励，形成毕业生就业工作全校关注、全员参与、全方位服务的“三全”工作氛围。

### 二、明确两个目标，以职业导向和社会需求为目标

学校根据职业导向高等教育对人才培养的要求，提出了“职业技能+职业信用+职业特色”为主要特征的个性化人才培养目标，积极探索应用技术大学办学模式，全面开展各层次教育改革探索实践，以“卓越工程师班”、CDIO 工程教育试点、FH 等教育改革和人才培养模式创新项目为载体，不断进一步深化职业导向高等教育的目标，逐步形成以职业为导向，以教学质量为保证，全面提升毕业生就业竞争力。

我校地处浦东新区，比邻自贸区、迪士尼度假区、金桥经济技术开发区、张江高科技园区，充分利用区位优势主动对接社会经济发展和行业人才需求，将就业工作拓展到“校区、社区、科技园区”，不断调整和优化学校的专业布局，不断明晰各专业

人才培养的定位和规格，不断完善各专业知识结构和能力素质的培养要求。学校通过强化产学研的实践和体验教学环节，主动适应社会需求培养学生职业能力，实施校内实践与校外实习相结合的职业实践活动，从根本上提高人才培养质量。

学校就业工作主动对接自贸区、金桥出口加工区、张江高科技园区及大飞机、迪士尼等地区和企业的需求，与相关行业集团、大型企业和单位等对接，建立长期稳定的合作关系，将这些单位作为学生就业的基地，根据这些单位对员工的需求，设计相关教学环节和大纲，对学生进行“订单式”培养，将就业基地的建立与实验实训基地建设结合起来，使这些基地成为实习、实践就业“双基地”。目前已与自贸区国际人才服务中心、临港产业园区、迪士尼度假区、上海商用飞机制造集团对接，相继签订了校企合作协议，对促进毕业生就业起到了巨大的推动作用，提升毕业生在就业市场的综合竞争力。

### 三、围绕上海“四大品牌”建设，就业市场日渐成熟，辐射效应凸显

学校充分聚焦上海五大中心和四大品牌的建设人才需求，利用地处浦东自贸区地域优势，不断优化就业创业环境，积极加大就业市场开拓及校企合作力度。

2018 年我校共举办全市范围的大型招聘会 5 场，学校承办了“上海市 2018 届高校毕业生春季校园招聘会暨少数民族毕业生专场校园招聘会”、“2019 届上海高校毕业生秋季校园招聘会暨港澳台侨毕业生专场招聘会”、“2018 上海第二工业大学航运专场招聘会”、“2018 年长三角华为 ICT 人才联盟双选会上海站暨上海第二工业大学专场招聘会”；主办了“浦东地区高校 2019 届毕业生秋季校园招聘会暨上海第二工业大学 2019 届毕业生秋季校园招聘会”。同时还举办了各类专场招聘会 23 场，企业校园宣讲会 102 场，累计 2625 家用人单位进校招聘，提供岗位数量 124322 个，岗位比为 1:38.8，吸引几万名全国各地毕业生前来参加招聘会。学校将毕业生就业区域从上海出发覆盖到整个长三角区域，充分发挥上海建设全球影响力城市战略定位中长三角城市群人才辐射中心枢纽角色，积极拓展就业市场，组织了全国规模最大毕业生招聘会，吸引了全国及海外学生来我校应聘。

### 四、促进毕业生多渠道就业创业，唱响基层就业主旋律

学校贯彻落实立德树人根本任务，积极引导毕业生到基层一线就业创业，从管理制度、工作机构、人员、经费、职责、服务等六个方面保障推进毕业生基层就业。认真落实基层就业学费补偿代偿等政策，继续组织实施“大学生志愿服务西部计划”、“三支一扶”、“西藏专招生计划”、“大学生到村任职”以及高校毕业生应征入伍等中央基层项目，推动毕业生服务乡村振兴战略。

2018 年圆满完成了上海市“西藏自治区专招内地毕业生的工作”，我校有 4 名毕业生通过动员、报名、面谈、体检、复检等各项流程最终入选；学校积极落实各项奖励政策，专人护送学生到西藏工作岗位，安排专门老师跟踪对接毕业生，解决他们工作生活的各种困难。

2018 年我校有 9 位同学光荣应征入伍，1 位同学入选“三支一扶”，3 位同学参加“大学生志愿服务西部计划”，1 位同学入选“大学生村官”，49 位同学进入县、镇一级基层就业。我校赴西藏基层就业毕业生刘佳兴同学个人事迹入选 2018 年“立鸿鹄志 做奋斗者”就业创业典型案例，展示我校学生正确的人生价值观、择业观、成才观以及勇于到祖国最需要的地方建功立业的家国情怀。

## 五、形成五个融入职业生涯教育模式，贯穿人才培养全过程

学校结合学生成长发展特点，将职业生涯教育开发成系列大学生素质拓展课，逐步形成了“五个融入”的职业生涯发展教育模式，将职业生涯教育贯穿人才培养全过程：一是将职业生涯教育融入学生工作，在新生入学教育中开展职业发展教育；二是将职业生涯教育融入辅导员建设队伍，定期开展培训及辅导员工作交流会议；三是将职业生涯教育融入学生生活园区，开展“一对一”的职业辅导咨询，并在学生生活园区设立二级辅导站；四是将职业生涯教育融入学生帮困助学体系，重点指导与服务家庭经济困难学生，形成“套餐式”职业导航模式；五是将职业生涯教育融入第三课堂，依托信息化平台，形成线上线下、课内课外的生涯规划指导新格局。我校注重培养“双师型”教师，现有“双师型”教师 212 人，占专任教师数的 32.3%。有 5 位教师入选全国首批优秀创新创业导师人才库，有 3 名教师被聘为上海市“双创”导师，2 名聘为“乐业上海”就业服务专家志愿团志愿者。在全市高校中率先开设国际

Marketplace® Live 创业课程导师认证，有 27 位教师获证。现有专职辅导员 85 人，其中 25 人具有心理咨询师资格证书，40 人具有高校创业指导师或职业指导师资格证书。

## 六、传承劳模精神的育人机制，提升毕业生就业竞争力和创业动力

我校在 58 年的办学历程中先后培养了包起帆、李斌、徐小平等 130 多位省市级以上劳动模范，形成了独特的劳模文化传统和育人资源。学校以劳模精神为主线，结合实践育人的要求，建立以劳模精神为特色的一体化实践育人体系，通过广泛参与实践活动，让学生在实践活动中感受劳模精神，体会社会主义核心价值观的内涵和意义。

开设《劳模精神与职业信用》课程。以劳模故事阐释当代职业素养和职业信用，从劳模的成长奋斗、人生哲学等多视角综合阐释劳模忠诚事业的意识、追求卓越的行动、坚韧执着的情怀、勇于担当的责任、感恩奉献的劳模事迹和精神，以劳模精神激励学生励志成为诚实守信、爱岗敬业的有用之才。

劳模人物走进学生课堂。通过劳模大讲堂，劳模们就职业规划、创新精神、岗位责任等问题与学生进行交流互动；通过名师宣讲劳模、学生采访劳模等形式，展示劳模形象，感悟劳模精神，弘扬劳模文化；通过劳模现身说法，对学生开展励志教育。

## 七、深化校企合作，拓展国际合作，共建协同育人机制

围绕学校定位和人才培养目标，学校通过中外合作办学等途径，以留学生教育、教师海外访学、学生海外项目、海外名师、国（境）外职业资格证书引进、工程教育认证、学术交流等活动和项目为载体，引进和整合海外教育理念、办学经验和教学资源，实施多层次、宽领域、全方位的国际交流与合作，积极开展与企业人才培养的无缝对接，做到政策统筹、资源整合、产学研结合，也正是上海第二工业大学主动适应社会和企业需求，培养应用型人才的又一重要举措。

近年来，来我校交流的留学生数量逐年递增，使培养对象扩大到国外。学校先后与境外 33 个国家和地区的 123 家高校和机构开展稳定的交流与合作，每年都有 100 多名学生赴海外学习和实习，呈逐年递增态势。

## 八、上海第二工业大学首届毕业生就业最佳雇主（2016 年-2018 年）

2018 年我校进行首批最佳雇主颁奖，通过对我校近三年各企业在我校招聘的毕业生人数、学生对企业的满意度、校企合作紧密度等情况的综合评价，遴选出 18 家我校首批毕业生就业最佳雇主。不断探索和创新校企合作新模式，通过最佳雇主颁奖不断形成集聚效应，参与各高校的校园招聘，搭建供需匹配桥梁，为辖区各高校毕业生推荐更多、更高质量就业岗位，进一步提升浦东各高校毕业生就业质量。

上海第二工业大学首届毕业生就业最佳雇主（2016 年-2018 年）名单（排名不分先后）：上海飞机制造有限公司、工商银行上海分行、上海华力集成电路制造有限公司、中国银行上海分行、中国移动通信集团上海有限公司、上海国际主题乐园有限公司、上海汽车集团股份有限公司乘用车公司、农业银行上海分行、上海大众汽车有限公司、上海华虹宏力半导体制造有限公司、上海申通地铁集团维护保障有限公司、中芯国际集成电路制造（上海）有限公司、安靠封装测试（上海）有限公司、上海外服（集团）有限公司、中智上海经济技术合作有限公司、上海星巴克咖啡经营有限公司、上海物美会展服务有限公司、北京外企德科人力资源服务上海有限公司。



上海第二工业大学 编