



# 東華理工大學

## 2018屆畢業生就業質量年度報告



## 目 录

学校概况 .....	1
报告说明 .....	4
总体结论 .....	5
一、毕业生就业率和毕业去向 .....	5
二、就业分布 .....	5
三、就业质量 .....	6
四、对人才培养的评价 .....	7
五、对就业服务的评价 .....	7
六、对创业服务的评价 .....	8
<b>第一篇：毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>9</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	9
（一）总体规模 .....	9
（二）结构分布 .....	10
二、就业率及毕业去向 .....	12
（一）总体就业率及毕业去向 .....	12
（二）各学院/专业的就业率 .....	13
（三）不同特征群体就业率及就业去向 .....	16
（四）待就业情况分析 .....	18
三、就业流向 .....	21
（一）就业地区分布 .....	21
（二）就业行业分布 .....	26
（三）就业职业分布 .....	27
（四）就业单位分布 .....	28
四、深造及创业情况 .....	30

(一) 国内升学及出国留学 .....	30
(二) 自主创业 .....	32
<b>第二篇：学校就创业工作举措.....</b>	<b>35</b>
一、领导重视与条件保障 .....	35
二、人才培养 .....	36
三、就业指导 .....	36
四、就业服务 .....	37
<b>第三篇：就业质量相关分析.....</b>	<b>40</b>
一、就业质量调研方案 .....	40
二、毕业生就业质量相关分析 .....	41
(一) 薪酬水平 .....	41
(二) 专业相关度 .....	44
(三) 就业现状满意度 .....	47
(四) 离职率 .....	49
(五) 求职过程 .....	51
(六) 毕业生就业状况小结 .....	53
<b>第四篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>54</b>
一、毕业生规模稳定，就业率上升且保持在较高水平 .....	54
二、毕业生以单位就业为主，升学及灵活就业比例逐年上升 .....	54
三、月薪水平呈上浮趋势，就业质量稳步提升 .....	55
四、江西省成为毕业生就业首要选择，服务地方经济发展将成为未来毕业生就 业趋势 .....	56
五、毕业生就业特色突出，依托单位就业，合理分配人才资源 .....	57
<b>第五篇：对教育教学的反馈.....</b>	<b>59</b>
一、人才培养调研方案及样本回收情况 .....	59
二、毕业生对教育教学的评价 .....	62

(一) 对母校的总体评价 .....	62
(二) 对母校人才培养的评价 .....	63
(三) 对母校就创业指导服务的评价 .....	69
三、用人单位评价及反馈 .....	70
(一) 用人单位对毕业生的评价 .....	70
(二) 用人单位对学校就业工作的评价 .....	72
(三) 用人单位人才需求及招聘渠道 .....	74
四、需要进一步加强的工作 .....	75
(一) 对招生和专业设置的反馈 .....	75
(二) 对人才培养的反馈 .....	76
(三) 对就创业指导服务的反馈 .....	76

## 学校概况

东华理工大学（原华东地质学院），简称东华理工，创办于 1956 年，是中国核工业第一所高等学校，是江西省人民政府与国家国防科技工业局、自然资源部、中国核工业集团公司共建的具有地学和核科学特色，以理工为主，经、管、文、法、教、艺兼备的多科性大学，是教育部“卓越工程师教育培养计划”试点高校、教育部“111 计划”入选高校、“中西部高校基础能力建设工程”支持高校，“新工科”研究与实践项目入选高校、全国国防教育特色学校，是中国武警黄金指挥部士官、中国人民海军士官选拔培训基地、中国核工业集团公司、中国核工业建设集团公司人才培养基地。

学校始终坚持社会主义办学方向，坚持国家利益至上、民族利益至上的宗旨，牢记服务国防军工的历史使命，坚持“为核成立、因核成名、以核成势”的发展思路，高擎“核学”“地学”两杆大旗，加速内涵发展、强化学科特色，不断提升核心竞争力，为我国核大国地位的确立、为国防科技工业发展和地方经济建设作出了重要贡献，被誉为“中国核地学人才摇篮”和“世界原子能事业的宝贵财富”，为国防军工事业和江西省经济社会发展输送了 23 万余名各级各类专门人才，其中包括中科院院士和一大批政府部门领导、商界精英、科技领军人才和高级技术专家。

学校现有南昌、抚州两个校区，校园总面积 2500 余亩。设有地球科学学院、地球物理与测控技术学院、水资源与环境工程学院、测绘工程学院、化学生物与材料科学学院、核科学与工程学院、机械与电子工程学院、信息工程学院、理学院、建筑工程学院、软件学院、经济与管理学院、文法学院、外国语学院、抚州师范学院、马克思主义学院、体育学院、艺术学院、研究生院、海军后备军官学院（武警士官学院）、国防科技学院（核能学院）、创新创业教育学院、国际教育学院、高等职业技术学院、继续教育学院等 20 余个教学单位。

学校现有 1 个博士后科研流动站，1 个博士后科研工作站，1 个院士工作站，1 个博士学位授权一级学科，19 个一级学科硕士点，6 种专业学位授权类别，10 个工程硕士授权领域，7 个教育硕士授权领域，并具有同等学力人员硕士学位授予权。现有 68 个本科专业，其中 54 个本科专业面向全国招生，拥有国家级特色专业、国家卓越

工程师教育培养计划专业、中外合作办学项目，具有来华留学生招收资格。拥有“十三五”国家国防特色学科 5 个，江西省“十三五”高校一流学科 3 个，教育部卓越工程师教育培养计划工程硕士领域 3 个。资源勘查工程、勘查技术与工程、测绘工程 3 个专业通过工程教育论证，进入全球工程教育“第一方阵”。

学校由中国工程院钱七虎院士担任名誉校长，现有教职员工 2800 余人，其中专任教师 1400 余人，教授、副教授 600 余人。教师中有中国科学院、中国工程院双聘院士，“国家杰出青年科学基金项目”、国家“青年千人计划”入选者，国家级“新世纪百千万人才工程”人选，教育部新世纪优秀人才，全国优秀教师，“国务院特殊津贴获得者”，江西“新世纪百千万人才工程”人选，“赣鄱英才 555 工程人选”，江西省“井冈学者”，江西省“教学名师奖”获得者，“江西省高等学校学科带头人”，“江西省高等学校骨干教师”，“江西省特殊津贴获得者”等一批学术领军人才。学校聘请了诺贝尔奖获得者、美国科学院院士、俄罗斯科学院院士、俄罗斯总统顾问等 200 余名国内外知名专家、学者为学校的兼职或客座教授。

学校现有在校学生 3 万余人。拥有放射性地质国家级实验教学示范中心等高水平教学平台和国家级“本科教学工程”大学生校外实践教育基地。拥有省级教学团队 7 个，省级人才培养模式创新实验区 3 个，获批硕士、本科层次“卓越工程师教育培养计划”学科领域（专业）国家级 10 个。近年来，获得省级教学成果奖一等奖等奖项 15 项。学生在“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛、“创青春”大学生创业大赛、全国大学生创新创业年会、美国大学生数学建模竞赛等国际国内各类赛事中，争金夺银，成绩斐然。学校被授予全国大学生 KAB 创业教育基地、全国高校校园文化建设优秀成果奖、全国五四红旗团委标兵、全国大学生暑期“三下乡”社会实践活动优秀团队等荣誉。

学校形成了核燃料循环系统 9 个特色优势学科群，核地学及涉核相关学科所形成的人才培养和科学研究体系；拥有包括江西省目前唯一一个国际联合研究中心“质谱科学与仪器”国际联合研究中心，以及“放射性地质”国家级实验教学示范中心、“核资源与环境”国家重点实验室、“放射性地质与勘探技术”国防重点学科实验室、国际原子能机构参比实验室在内的 19 个国家及省部级高水平科研平台；拥有教育部科

技术创新团队、国防科技创新团队及江西省科技创新团队 7 个，“全国高校黄大年式教师团队” 1 个。

近年来，学校获得国家科技进步二等奖、国防技术发明二等奖、江西省自然科学一等奖、江西省科技进步一等奖、江西省社会科学一等奖等国家级、省部级科技成果奖 20 多项；2017 年科研经费位列江西省高校第 2。

学校坚持开放办学，与美国、俄罗斯、日本、澳大利亚等 20 多个国家的高校、科研院所建立了校际交流和学术联系。积极参与“一带一路”教育、科技行动计划，与俄罗斯联邦卫生部建立长期的科技合作关系，成立了江西省首个海外离岸研究中心“质谱科学与仪器俄罗斯研发中心”。同时，学校与柬埔寨农业部对接，实现科技成果境外转化。来华留学生教育覆盖本、硕、博三个教育层次。2017 年，江西省首位外籍博士后从学校地质资源与地质工程博士后流动站出站。

学校是花园式校园，先后被授予“全国绿化先进单位”和“江西省园林化单位”。学校面向全国招生与就业，就业率一直保持在 90% 以上，多次被评为“全省高校毕业生就业工作先进单位”。

进入新时代，东华理工人将秉承“敦本务实、崇义奉公”的校训精神，坚持质量立校、人才强校、特色兴校的办学理念，全面落实“立德树人”根本任务，扎实推进“双一流”建设，团结一心、开拓进取，深化改革，坚持内涵提升、创新发展，为早日建成“以工为主、理工结合、文理渗透、军民融合、行业领先、区域一流”的特色高水平大学而不懈努力！

(注：以上材料来自东华理工大学官网主页学校概况，截止时间为 2018 年 12 月 31 日。)

## 报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《东华理工大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。数据统计截止日期为 2018 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校 2018 届本科毕业生，有效问卷回收率为 48.46%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

另：本报告主要涵盖本科毕业生（文中所有毕业生数据均为 2018 届本科毕业生数据），抚州羊城校区主要为高等职业技术教学办学基地，研究生毕业生就业质量由研究生院单独分析，其毕业生就业质量情况未包含在本报告中。

## 总体结论

### 一、毕业生就业率和毕业去向

东华理工大学 2018 届本科毕业生中超九成毕业生实现就业，就业率为 91.13%。毕业去向分布详见下图。

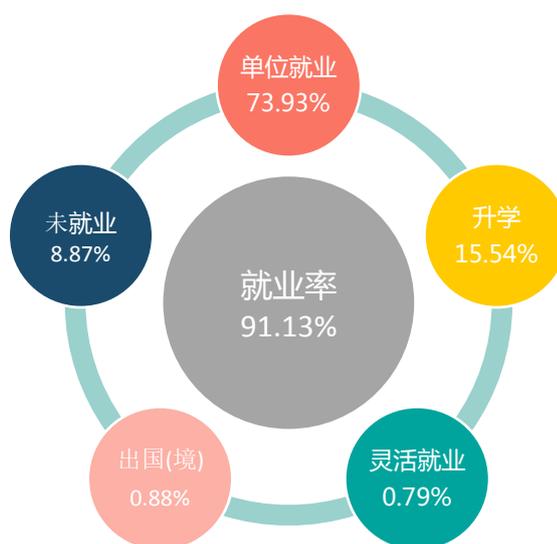


图 1 2018 届本科毕业生总体就业率及毕业去向

### 二、就业分布

学校 2018 届本科毕业生中近三成毕业生选择在江西省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“软件和信息技术服务业”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“其他企业”为主。

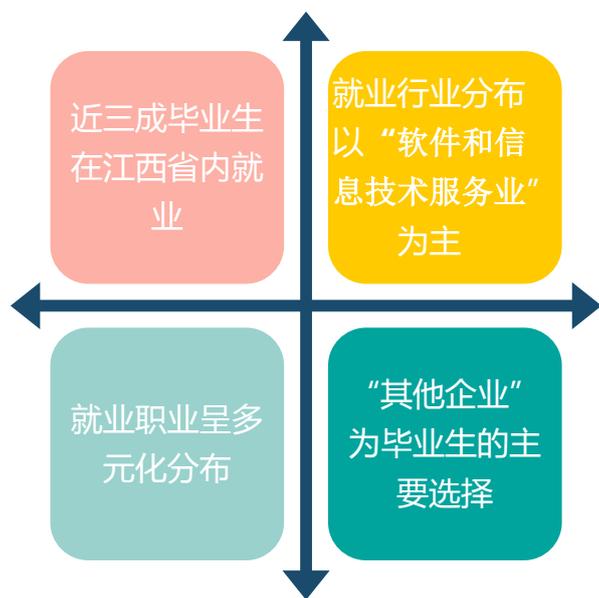


图 2 2018 届本科毕业生总体就业分布

### 三、就业质量

学校 2018 届本科毕业生税前月均收入为 5156.91 元，工作满意度为 88.46%，专业相关度为 75.62%，工作稳定性为 75.76%。

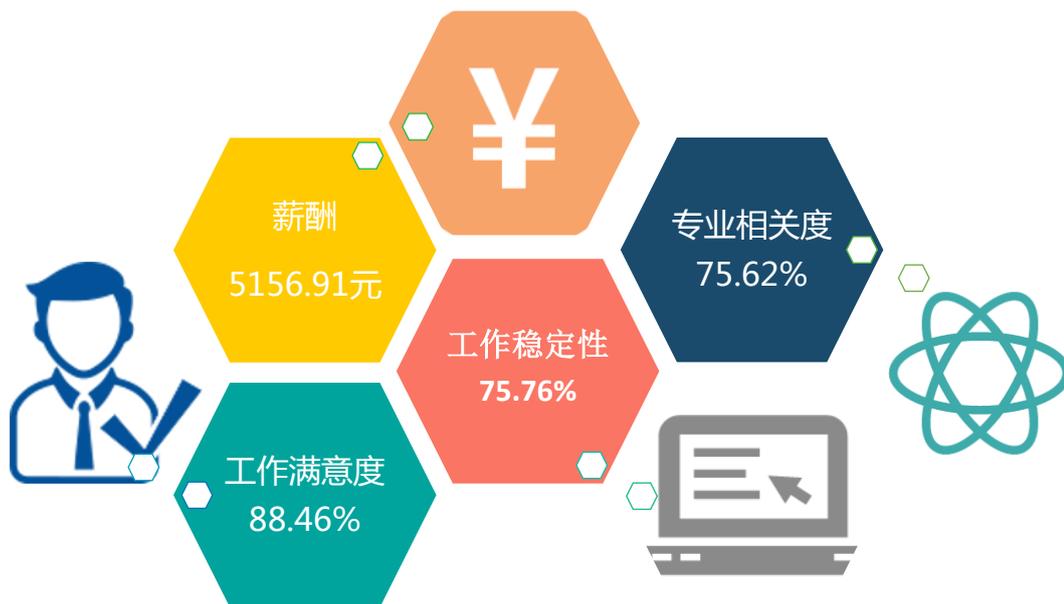


图 3 2018 届本科毕业生就业质量

## 四、对人才培养的评价

学校 2018 届本科毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 97.81%、48.94%；对课堂教学的满意度均值为 3.66 分，偏向“比较满意”水平；对实践教学的满意度均值为 3.44 分；对任课教师的满意度均值处于 3.93 分。

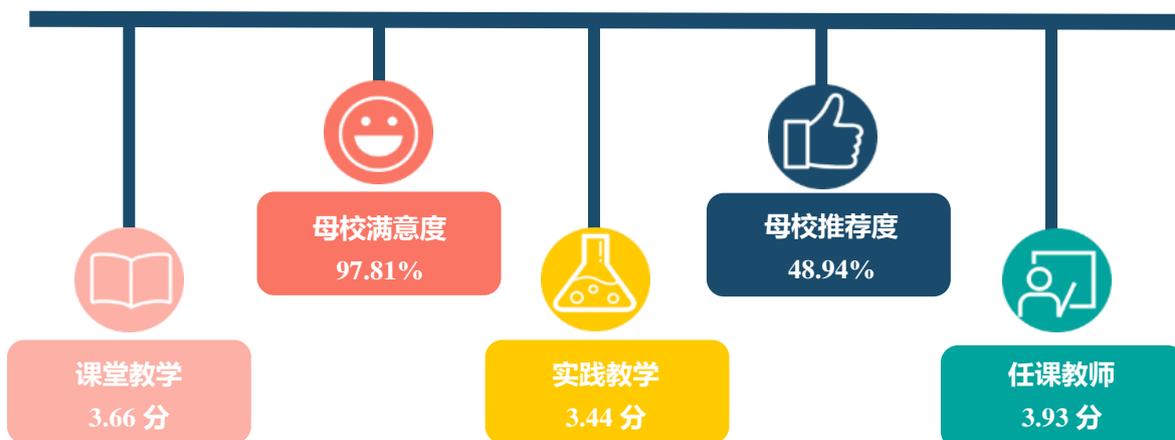


图 4 2018 届本科毕业生对人才培养的评价

## 五、对就业服务的评价

学校 2018 届本科毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 92.00% 以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（户口档案迁移等）”、“生涯规划/就业指导课”和“职业咨询与辅导”。

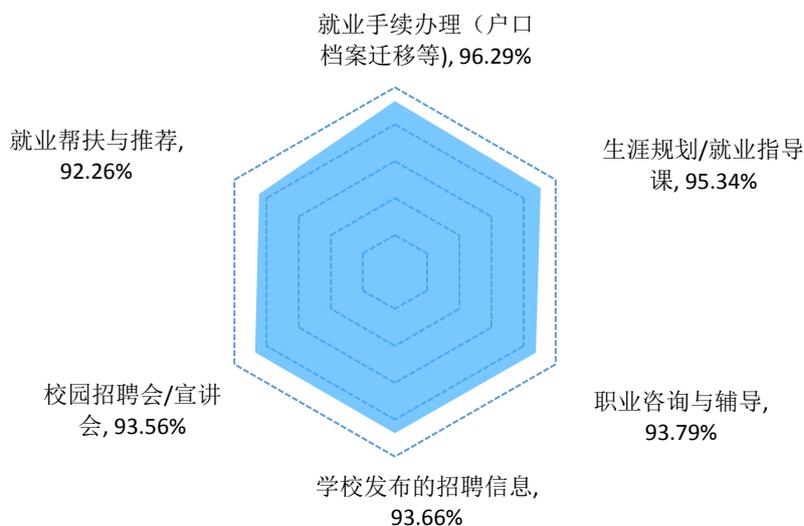


图 5 2018 届本科毕业生对就业服务的评价

## 六、对创业服务的评价

学校 2018 届本科毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 63.00% 以上，其中评价结果最高的是“创新创业大赛”及“创业模拟与实训”。

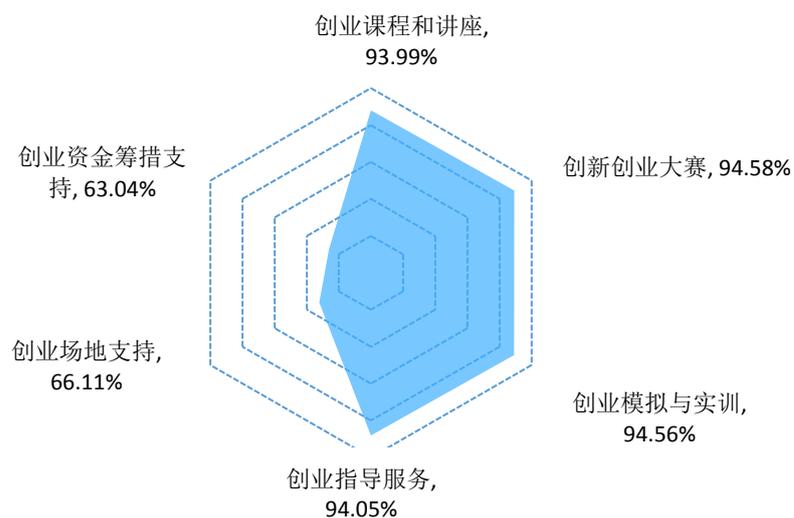


图 6 2018 届本科毕业生对创业服务的评价

## 第一篇：毕业生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模

东华理工大学 2018 届本科毕业生共 4319 人。其中，男生 2887 人，占毕业生总人数的 66.84%；女生 1432 人，占毕业生总人数的 33.16%，男女性别比为 2.02:1，男生比例偏高；省内生源为主，共 2757 人，占比为 63.83%。

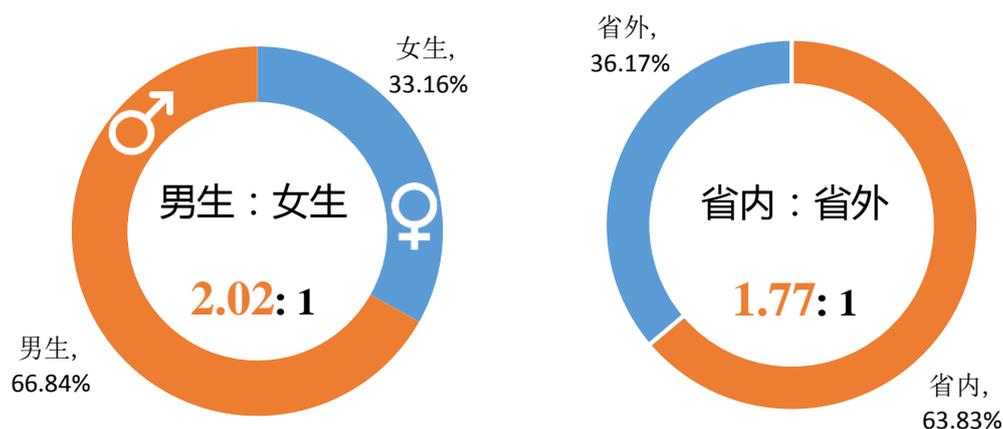


图 1-1 2018 届本科毕业生男女比例（左图）及生省内外生源比例（右图）

表 1-1 2018 届本科毕业生男女生及省内外生源分布

类别	男生	女生	省内生源	省外生源
人数	2887	1432	2757	1562
占比	66.84%	33.16%	63.83%	36.17%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

## （二）结构分布

**学院结构：**学校 2018 届本科毕业生共分布在 19 个学院 61 个专业。其中，软件学院、经济与管理学院和化学生物与材料科学学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 16.58%、9.93% 和 7.78%。

表 1-2 2018 届本科毕业生学院及专业分布

学院	人数	占比	专业	人数	占比
软件学院	716	16.58%	网络工程	77	1.78%
			软件工程	510	11.81%
			物联网工程	71	1.64%
			数字媒体技术	58	1.34%
经济与管理学院	429	9.93%	物流管理	83	1.92%
			市场营销	77	1.78%
			国际经济与贸易	59	1.37%
			财务管理	70	1.62%
			会计学	140	3.24%
化学生物与材料科学学院	336	7.78%	生物技术	62	1.44%
			材料化学	66	1.53%
			化学工程与工艺	64	1.48%
			应用化学	69	1.60%
			材料科学与工程	75	1.74%
机械与电子工程学院	320	7.41%	电子科学与技术	61	1.41%
			电子信息工程	103	2.38%
			机械工程	78	1.81%
			自动化	78	1.81%
理学院	296	6.85%	数学与应用数学	61	1.41%
			物理学	40	0.93%
			统计学	62	1.44%
			信息管理与信息系统	78	1.81%
			信息与计算科学	55	1.27%
艺术学院	266	6.16%	产品设计	26	0.60%
			视觉传达设计	94	2.18%
			音乐学	67	1.55%
			舞蹈学	23	0.53%
			环境设计	56	1.30%
测绘工程学院	240	5.56%	测绘工程	122	2.82%
			土地资源管理	44	1.02%
			地理信息科学	46	1.07%

学院	人数	占比	专业	人数	占比
地球科学学院	212	4.91%	遥感科学与技术	28	0.65%
			采矿工程	35	0.81%
			地球化学	30	0.69%
			城乡规划	59	1.37%
文法学院	201	4.65%	资源勘查工程	88	2.04%
			法学	69	1.60%
			汉语言文学	65	1.50%
地球物理与测控技术学院	189	4.38%	广告学	67	1.55%
			测控技术与仪器	88	2.04%
			勘查技术与工程	77	1.78%
中外合作办学	178	4.12%	地球物理学	24	0.56%
			电子信息工程（中外合作办学）	61	1.41%
			机械工程（中外合作办学）	44	1.02%
水资源与环境工程学院	173	4.01%	软件工程（中外合作办学）	73	1.69%
			给排水科学与工程	54	1.25%
			环境工程	55	1.27%
信息工程学院	149	3.45%	水文与水资源工程	64	1.48%
			计算机科学与技术	52	1.20%
			通信工程	96	2.22%
建筑工程学院	144	3.33%	信息工程	1	0.02%
			工程管理	61	1.41%
			土木工程	83	1.92%
核科学与工程学院	128	2.96%	核工程与核技术	84	1.94%
			核化工与核燃料工程	44	1.02%
外国语学院	114	2.64%	日语	42	0.97%
			英语	72	1.67%
现代学院（职教班）	108	2.50%	材料科学与工程	43	1.00%
			物流管理	65	1.50%
体育学院	96	2.22%	体育教育	96	2.22%
师范学院	24	0.56%	学前教育	24	0.56%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

**民族结构：**学校 2018 届本科毕业生中，汉族毕业生 4200 人，占比为 97.24%；少数民族毕业生 119 人，占比为 2.76%。

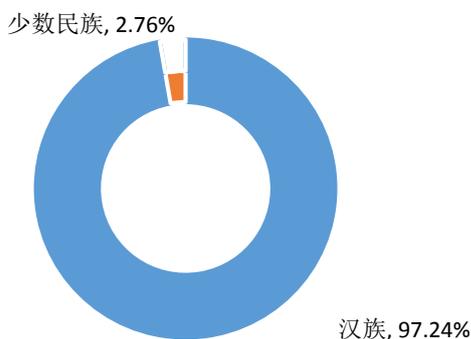


图 1-2 2018 届本科毕业生民族结构

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

## 二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数<sup>1</sup>÷毕业生总人数）×100.00%。

### （一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 8 月 31 日，学校 2018 届本科毕业生的就业率为 91.13%。从去向构成来看，2018 届本科毕业生以“签就业协议形式就业”为主（71.57%），“升学”次之（15.54%）。

表 1-3 2018 届本科毕业生毕业去向分布

毕业去向		人数	比例	就业率
签约 就业	签就业协议形式就业	3091	71.57%	91.13%
	签劳动合同形式就业	73	1.69%	
	其他录用形式就业	28	0.65%	
	应征义务兵	1	0.02%	

<sup>1</sup>已就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同就业、其他录用形式就业、应征义务兵、升学、出国（境）、从事企业创业、从事网络创业。

毕业去向		人数	比例	就业率
	小计	3193	73.93%	
	升学	671	15.54%	
	出国（境）	38	0.88%	
灵活就业	从事企业创业	18	0.42%	
	从事网络创业	16	0.37%	
	小计	34	0.79%	
	未就业	383	8.87%	-

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能不为 100%。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

## （二）各学院/专业的就业率

**各学院就业率：**学校 2018 届本科毕业生分布在 19 个学院，各学院就业率均在 81.46% 及以上。其中建筑工程学院毕业生的就业率最高，为 95.83%；其次为测绘工程学院（95.00%）和经济与管理学院（94.41%）。

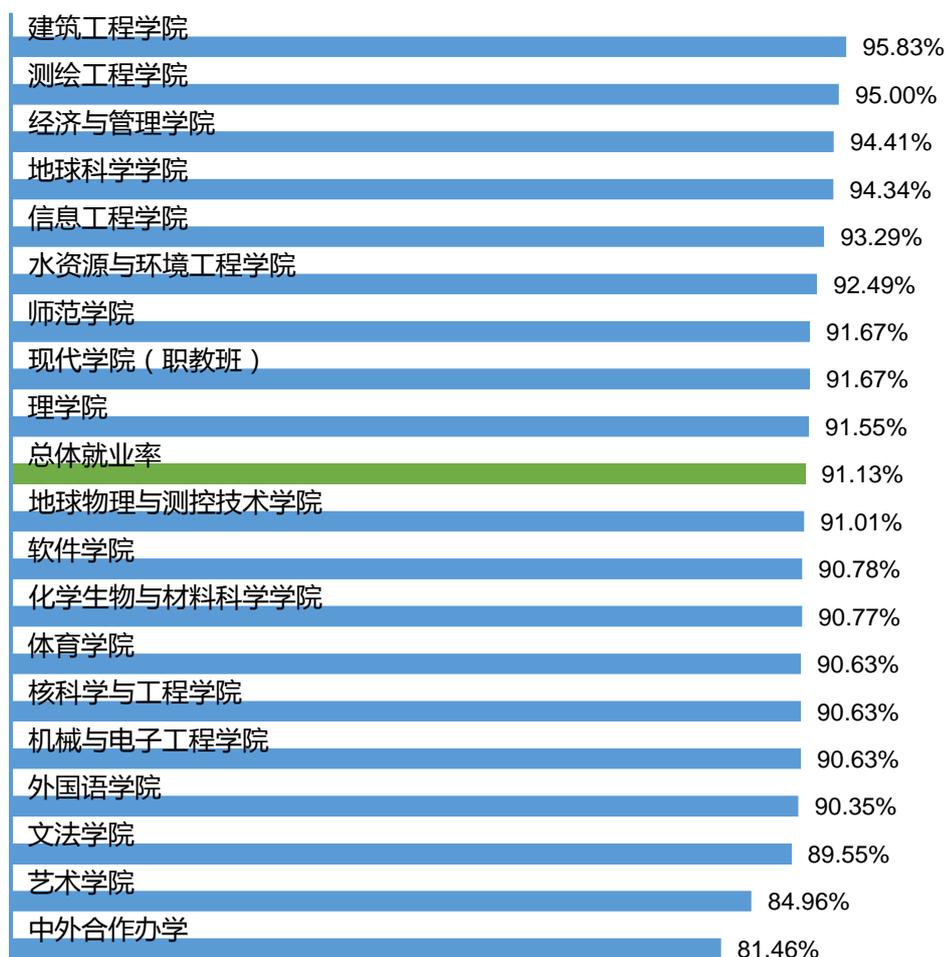


图 1-3 2018 届各学院本科毕业生就业率

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

**各专业就业率：**学校 2018 届本科毕业生分布在 61 个专业；除机械工程（中外合作办学）专业之外，其余各专业就业率均在 76.00% 以上。其中，财务管理、地球化学、遥感科学与技术、舞蹈学等 5 个专业的就业率均达到 100.00%。

表 1-4 2018 届各专业本科毕业生就业率

专业	毕业人数	就业人数	就业率
财务管理	70	70	100.00%
地球化学	30	30	100.00%
遥感科学与技术	28	28	100.00%
舞蹈学	23	23	100.00%
信息工程	1	1	100.00%

专业	毕业人数	就业人数	就业率
会计学	140	139	99.29%
物流管理	65	64	98.46%
地理信息科学	46	45	97.83%
物理学	40	39	97.50%
采矿工程	35	34	97.14%
工程管理	61	59	96.72%
数学与应用数学	61	59	96.72%
法学	69	66	95.65%
日语	42	40	95.24%
土木工程	83	79	95.18%
国际经济与贸易	59	56	94.92%
自动化	78	74	94.87%
通信工程	96	91	94.79%
环境工程	55	52	94.55%
测绘工程	122	115	94.26%
汉语言文学	65	61	93.85%
统计学	62	58	93.55%
材料科学与工程	75	70	93.33%
资源勘查工程	88	82	93.18%
测控技术与仪器	88	82	93.18%
应用化学	69	64	92.75%
水文与水资源工程	64	59	92.19%
生物技术	62	57	91.94%
电子科学与技术	61	56	91.80%
学前教育	24	22	91.67%
城乡规划	59	54	91.53%
软件工程	510	465	91.18%
勘查技术与工程	77	70	90.91%
市场营销	77	70	90.91%
材料化学	66	60	90.91%
土地资源管理	44	40	90.91%
核化工与核燃料工程	44	40	90.91%
给排水科学与工程	54	49	90.74%
体育教育	96	87	90.63%
核工程与核技术	84	76	90.48%
计算机科学与技术	52	47	90.38%
物联网工程	71	64	90.14%
数字媒体技术	58	52	89.66%
网络工程	77	69	89.61%

专业	毕业人数	就业人数	就业率
电子信息工程（中外合作办学）	61	54	88.52%
机械工程	78	69	88.46%
电子信息工程	103	91	88.35%
英语	72	63	87.50%
信息管理与信息系统	78	68	87.18%
音乐学	67	58	86.57%
视觉传达设计	94	81	86.17%
信息与计算科学	55	47	85.45%
化学工程与工艺	64	54	84.38%
物流管理	83	70	84.34%
软件工程（中外合作办学）	73	61	83.56%
地球物理学	24	20	83.33%
材料科学与工程	43	35	81.40%
广告学	67	53	79.10%
环境设计	56	44	78.57%
产品设计	26	20	76.92%
机械工程（中外合作办学）	44	30	68.18%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

### （三）不同特征群体就业率及就业去向

**性别：**女生就业率（92.53%）比男生就业率（90.44%）高 2.09 个百分点；从去向构成来看，女生“单位就业”占比高于男生 5.57 个百分点，而男生“升学”、“灵活就业”占比分别比女生高 4.02、0.24 个百分点。

表 1-5 2018 届不同性别本科毕业生就业去向

毕业去向	男		女	
	人数	占比	人数	占比
单位就业	2081	72.08%	1112	77.65%
升学	487	16.87%	184	12.85%
出国（境）	18	0.62%	20	1.40%
灵活就业	25	0.87%	9	0.63%
未就业	276	9.56%	107	7.47%
就业率	-	90.44%	-	92.53%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业和应征义务兵；灵活就业包括从事企业创业及从事网络创业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

**政治面貌：**2018 届本科毕业生中，中共党员/中共预备党员就业率为 91.33%，较群众高 6.43 个百分点。不同政治面貌毕业生毕业去向分布详见下表。

表 1-6 2018 届不同政治面貌本科毕业生就业去向

毕业去向	中共党员/中共预备党员		共青团员		群众	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
单位就业	271	57.29%	2786	76.25%	136	70.83%
升学	150	31.71%	498	13.63%	23	11.98%
出国（境）	7	1.48%	30	0.82%	1	0.52%
灵活就业	4	0.85%	27	0.74%	3	1.56%
未就业	41	8.67%	313	8.57%	29	15.10%
就业率	-	91.33%	-	91.43%	-	84.90%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业和应征义务兵；灵活就业包括从事企业创业及从事网络创业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

**民族：**汉族毕业生就业率（91.19%）比少数民族毕业生就业率（89.08%）高 2.11 个百分点；从去向构成来看，汉族毕业生“单位就业”占比比少数民族毕业生低 9.52 个百分点，而“升学”、“出国”占比分别比少数民族毕业生高 11.66、0.90 个百分点。

表 1-7 2018 届汉族/少数民族本科毕业生就业去向

毕业去向	汉族		少数民族	
	人数	占比	人数	占比
单位就业	3094	73.67%	99	83.19%
升学	666	15.86%	5	4.20%
出国（境）	38	0.90%	-	-
灵活就业	32	0.76%	2	1.68%
未就业	370	8.81%	13	10.92%
就业率	-	91.19%	-	89.08%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业和应征义务兵；灵活就业包括从事企业创业及从事网络创业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

**困难生<sup>2</sup>**：非困难生的就业率（90.76%）比困难生的就业率（91.98%）低 1.22 个百分点。其中，非困难生“单位就业”、“升学”占比分别比困难生低 0.39 和 2.13 个百分点，而“灵活就业”、“出国”占比分别比困难生高 0.25 和 1.05 个百分点。

表 1-8 2018 届不同困难生类别本科毕业生的就业去向

毕业去向	非困难生		困难生	
	人数	占比	人数	占比
单位就业	2221	73.81%	972	74.20%
升学	448	14.89%	223	17.02%
出国（境）	36	1.20%	2	0.15%
灵活就业	26	0.86%	8	0.61%
未就业	278	9.24%	105	8.02%
就业率		90.76%		91.98%

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业和应征义务兵；灵活就业包括从事企业创业及从事网络创业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

#### （四）待就业情况分析

截止到 2018 年 8 月 31 日，2018 届未就业的本科毕业生共 383 人（占比 8.87%），进一步对未就业的毕业生进行调研，结果如下：

##### 1. 未就业人员的现状

39.84% 的未就业本科毕业生“一直没找工作，也没有就业”，35.94% 的毕业生“曾经就业过”，而“找过工作，但一直没有就业”的毕业生相对较少，占比为 24.22%。

<sup>2</sup>困难毕业生包括就业困难、家庭困难以及残疾人毕业生。

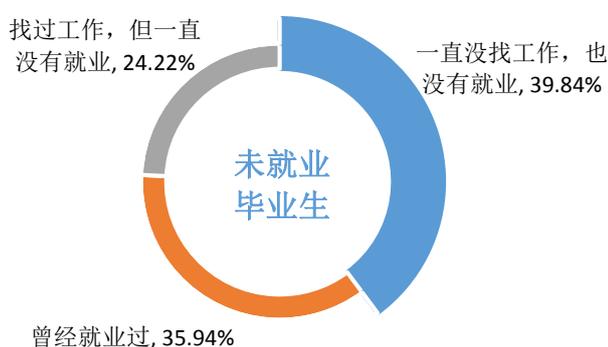


图 1-4 2018 届未就业本科毕业生曾就业情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

2018 届未就业本科毕业生目前主要在“准备升学考试”（44.88%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（25.20%）；而“暂时不想就业”所占比例相对较小（12.60%）。

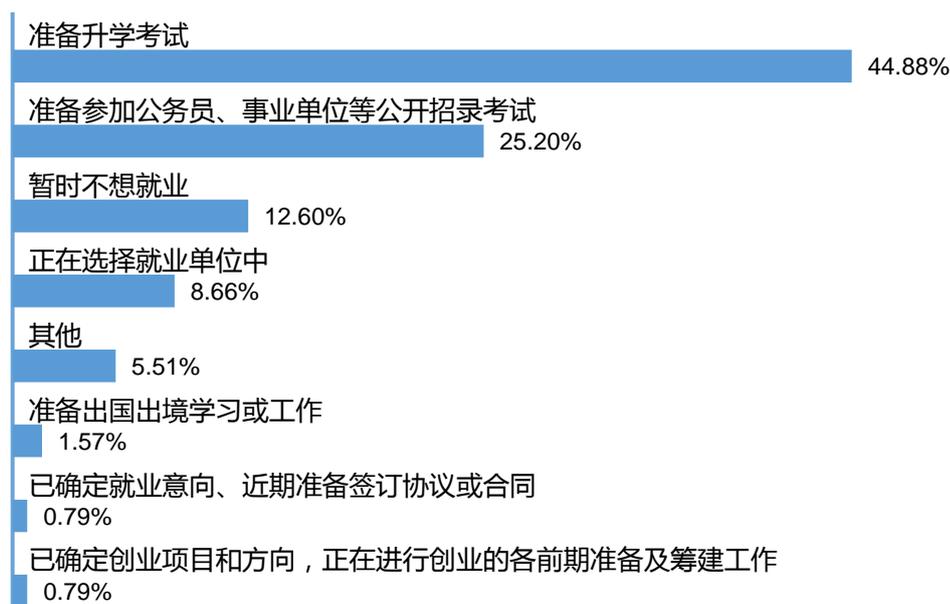


图 1-5 2018 届未就业本科毕业生目前所属情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.待就业者求职关注因素

2018 届未就业本科毕业生求职关注因素主要为“薪资福利”（68.55%）、“晋升空间及发展前途”（48.39%）和“工作内容是否感兴趣”（35.48%）。

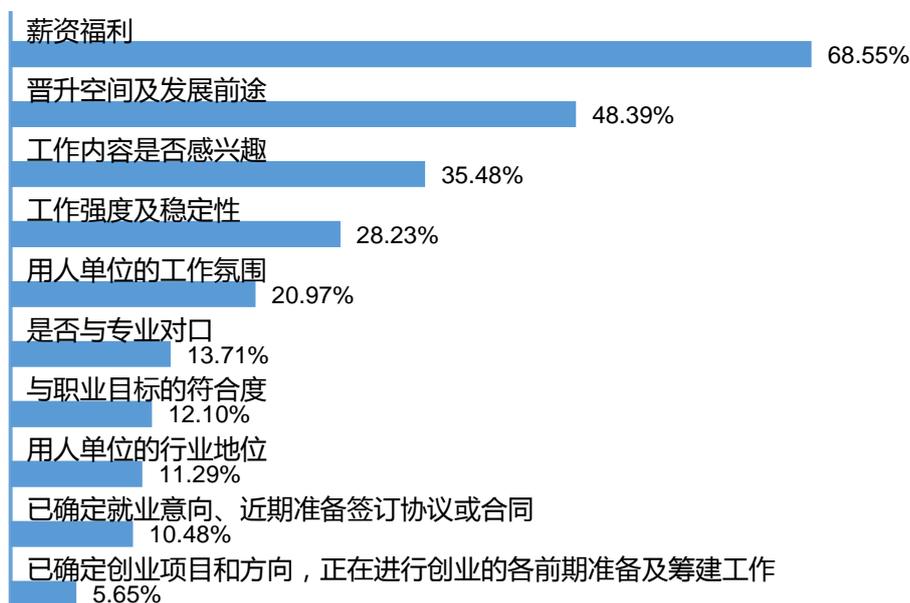


图 1-6 2018 届未就业本科毕业生求职关注因素分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 3. 待就业者的求职困难

2018 届未就业本科毕业生求职困难主要由于“实践经验缺乏”（35.25%），其次是“知识、技能达不到要求”（18.03%），第三是“求职信息渠道少”（16.39%）。

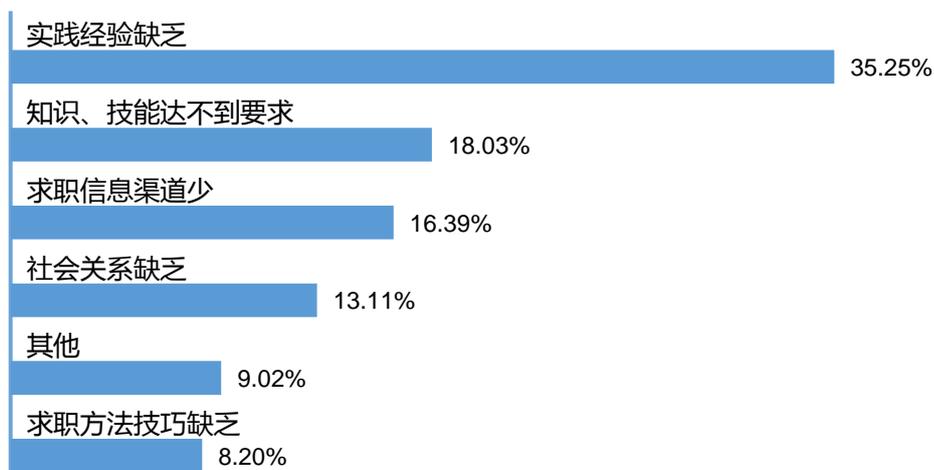


图 1-7 2018 届未就业本科毕业生求职困难情况分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、就业流向<sup>3</sup>

#### （一）就业地区分布

**就业区域分布：**学校 2018 届本科毕业生主要选择在江西省内就业（32.96%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为广东省（20.26%）和浙江省（11.75%）。

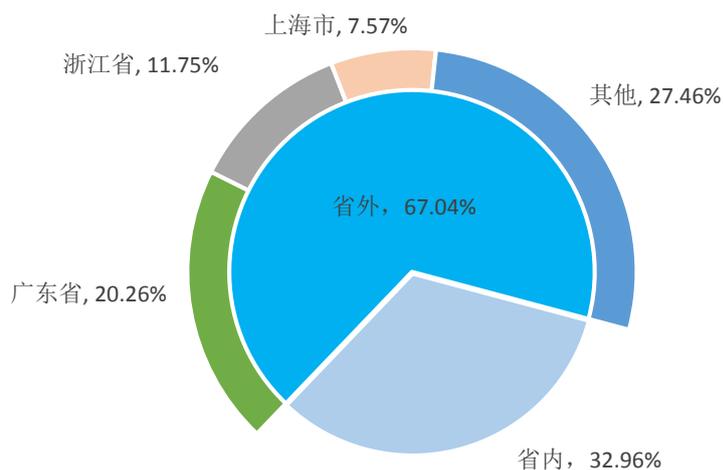


图 1-8 2018 届本科毕业生就业地区分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

**江西省内就业城市：**在江西省内就业的本科毕业生主要流向了南昌市（63.11%），其次是抚州市（6.96%）。

<sup>3</sup> 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理、应征义务兵的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

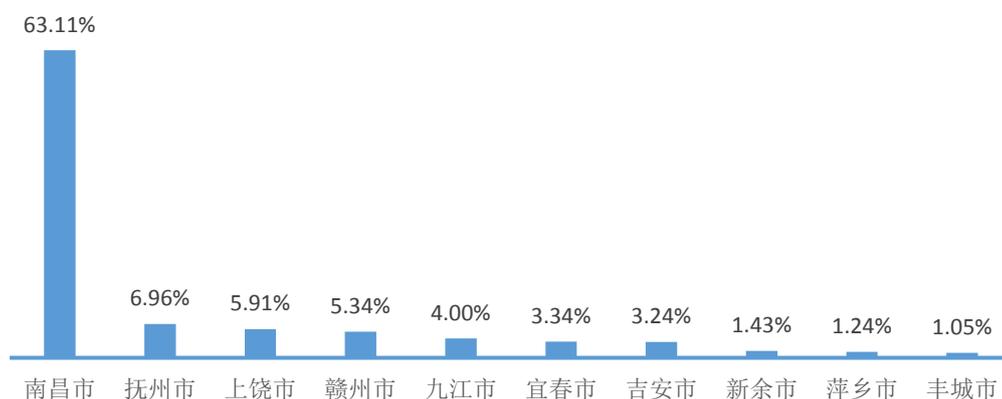


图 1-9 2018 届本科毕业生江西省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

**江西省内生源就业区域分布：**学校 2018 届江西省内生源本科毕业生主要选择在江西省内就业（40.76%），其次为广东省（22.63%）。

表 1-9 2018 届江西省内生源就业区域分布

就业区域	就业人数	占比
江西省	816	40.76%
广东省	453	22.63%
浙江省	254	12.69%
上海市	159	7.94%
福建省	79	3.95%
北京市	58	2.90%
江苏省	47	2.35%
湖北省	28	1.40%
湖南省	22	1.10%
河南省	17	0.85%
安徽省	14	0.70%
四川省	12	0.60%
云南省	6	0.30%
河北省	5	0.25%
内蒙古自治区	5	0.25%
陕西省	4	0.20%
辽宁省	4	0.20%

就业区域	就业人数	占比
重庆市	4	0.20%
海南省	3	0.15%
广西壮族自治区	3	0.15%
新疆维吾尔自治区	2	0.10%
山东省	2	0.10%
天津市	2	0.10%
黑龙江省	1	0.05%
贵州省	1	0.05%
宁夏回族自治区	1	0.05%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

**江西省外生源就业区域分布：**学校 2018 届江西省外生源本科毕业生主要选择在江西省内就业（19.73%），其次为广东省（16.26%）。

表 1-10 2018 届江西省外生源就业区域分布

就业区域	就业人数	占比
江西省	233	19.73%
广东省	192	16.26%
浙江省	120	10.16%
上海市	82	6.94%
江苏省	79	6.69%
福建省	49	4.15%
湖南省	44	3.73%
安徽省	40	3.39%
北京市	36	3.05%
山东省	32	2.71%
新疆维吾尔自治区	29	2.46%
河南省	25	2.12%
湖北省	25	2.12%
四川省	24	2.03%
山西省	21	1.78%
广西壮族自治区	17	1.44%
内蒙古自治区	16	1.35%
云南省	15	1.27%
贵州省	14	1.19%
天津市	14	1.19%

就业区域	就业人数	占比
河北省	14	1.19%
海南省	12	1.02%
陕西省	11	0.93%
辽宁省	9	0.76%
甘肃省	9	0.76%
重庆市	6	0.51%
吉林省	5	0.42%
西藏自治区	2	0.17%
黑龙江省	2	0.17%
宁夏回族自治区	2	0.17%
青海省	2	0.17%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

**江西省内生源省内就业城市分布：**学校 2018 届江西省内生源本科毕业生省内就业城市主要选择在南昌市就业（60.54%），其次为赣州市（6.86%）。

表 1-11 2018 届江西省内生源省内就业城市分布

省内就业城市	就业人数	占比
南昌市	494	60.54%
赣州市	56	6.86%
上饶市	54	6.62%
宜春市	54	6.62%
九江市	40	4.90%
抚州市	37	4.53%
吉安市	34	4.17%
萍乡市	13	1.59%
新余市	13	1.59%
景德镇市	12	1.48%
鹰潭市	9	1.10%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

**江西省外生源省内就业城市分布：**学校 2018 届江西省外生源本科毕业生江西省内就业城市主要选择在南昌市就业（72.10%），其次为抚州市（15.45%）。

表 1-12 2018 届江西省外生源省内就业城市分布

省内就业城市	就业人数	占比
南昌市	168	72.10%
抚州市	36	15.45%
上饶市	8	3.43%
九江市	5	2.15%
宜春市	5	2.15%
吉安市	4	1.72%
赣州市	3	1.29%
鹰潭市	2	0.86%
新余市	2	0.86%

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

**就业所在经济区域<sup>4</sup>分布：**学校 2018 届本科毕业生就业经济区域主要集中在长江中游综合经济区，占比为 38.39%；其次为南部沿海综合经济区，占比为 24.76%。

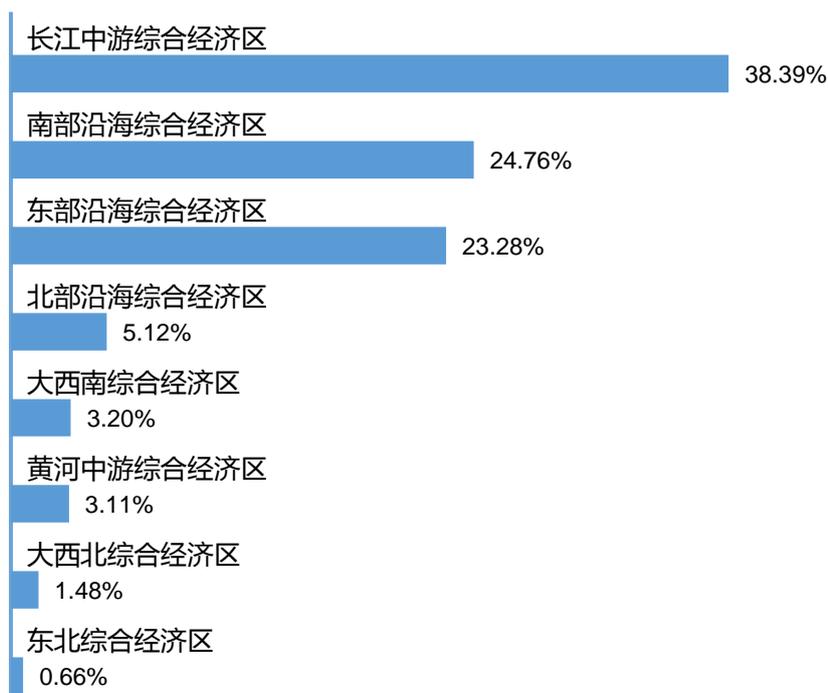


图 1-10 2018 届本科毕业生就业所在经济区域分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能不为 100%。

<sup>4</sup>我国八大经济区域具体划分为：东北综合经济区（辽宁、吉林、黑龙江）、北部沿海综合经济区（北京、天津、河北、山东）、东部沿海综合经济区（上海、江苏、浙江）、南部沿海综合经济区（福建、广东、海南）、黄河中游综合经济区（陕西、山西、河南、内蒙古）、长江中游综合经济区（湖北、湖南、江西、安徽）、大西南综合经济区（云南、贵州、四川、重庆、广西）以及大西北综合经济区（甘肃、青海、宁夏、西藏、新疆）。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

**生源地与就业地域交叉分析：**江西省内生源中，40.76%选择留在本省（江西省）就业；19.73%的江西省外生源也优先考虑在江西省就业，36.49%的江西省外生源回生源地就业。

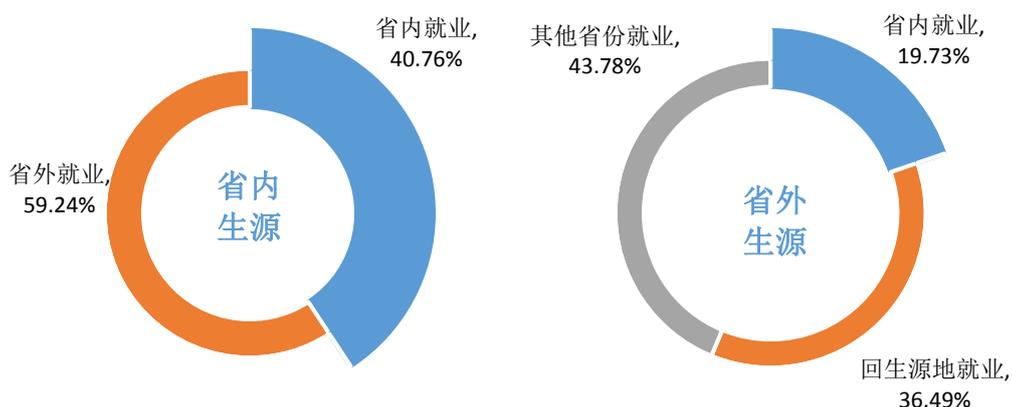


图 1-11 省内、省外生源本科毕业生就业地区分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

## （二）就业行业分布

2018 届本科毕业生就业行业主要集中在“软件和信息技术服务业”（11.52%）、“计算机、通信和其他电子设备制造业”（8.73%）及“其他制造业”（8.16%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

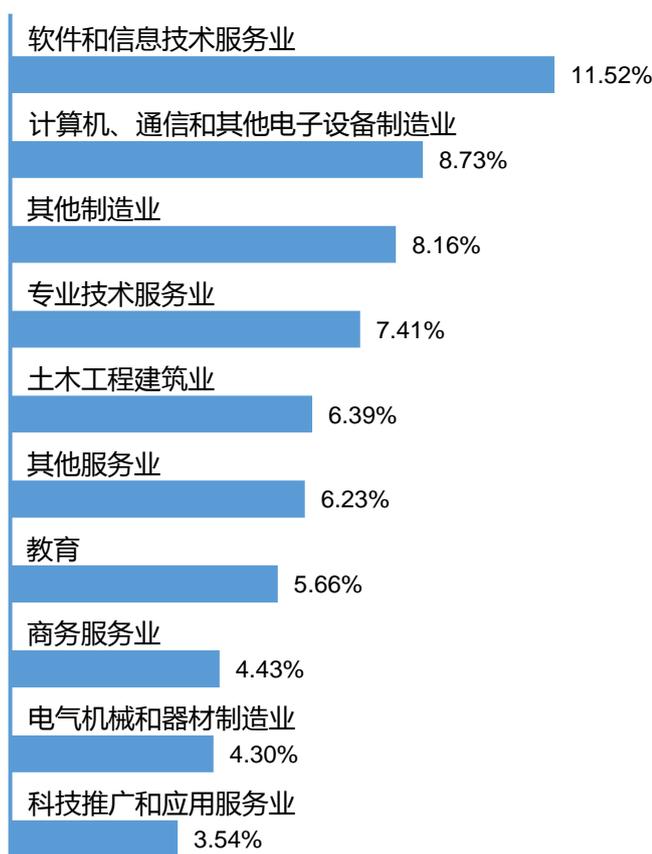


图 1-12 2018 届本科毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

### （三）就业职业分布

2018 届本科毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 44.60%；其次为“办事人员和有关人员”（15.48%）。

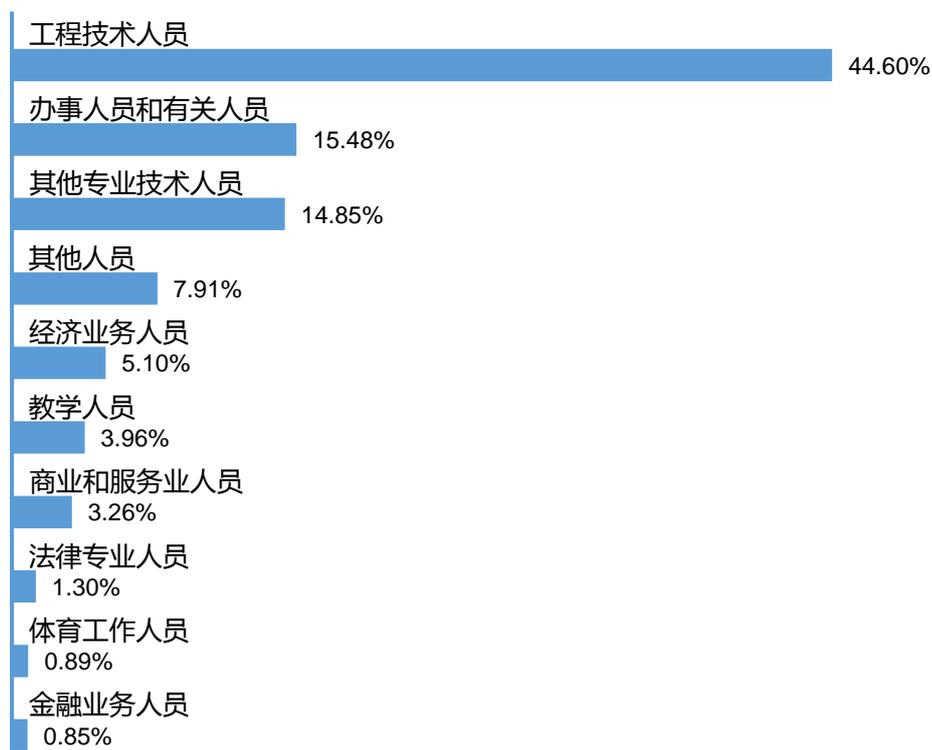


图 1-13 2018 届本科毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

#### （四）就业单位分布

2018 届本科毕业生主要流向单位类型为“其他企业”，占比达到 55.70%；其次为“三资企业”（26.90%）；就业单位规模主要集中在 2001 人及以上（33.50%），其次是 301-1000 人（15.37%）和 50 人及以下（13.47%）。

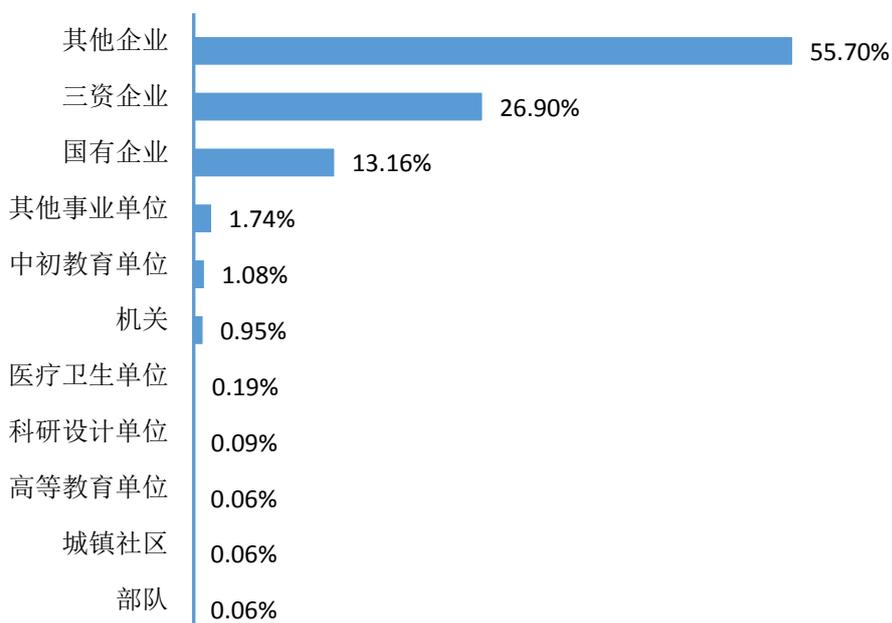


图 1-14 2018 届本科毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

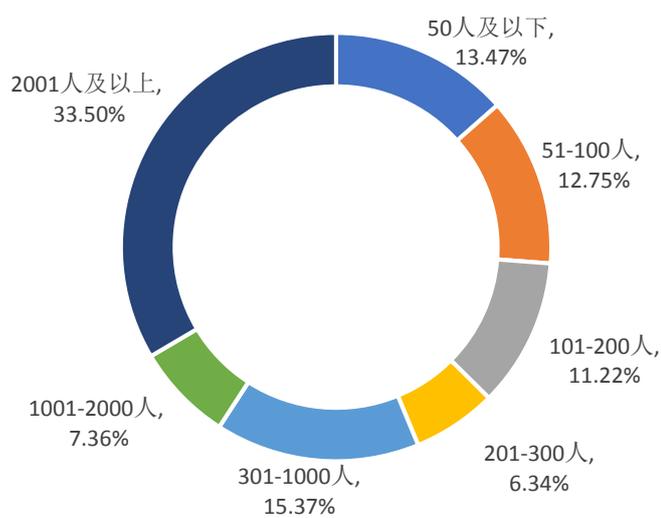


图 1-15 2018 届本科毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、深造及创业情况

### （一）国内升学及出国留学

**升学人数及比例：**学校 2018 届本科毕业生中，共有 671 人选择国内升学深造，升学率为 15.54%。

**升学原因：**2018 届本科毕业生选择升学的主要原因为“增加择业资本、站在更高的求职点”（48.82%）、“提升综合能力”（26.65%）和“对专业感兴趣、深入学习”（19.10%）。

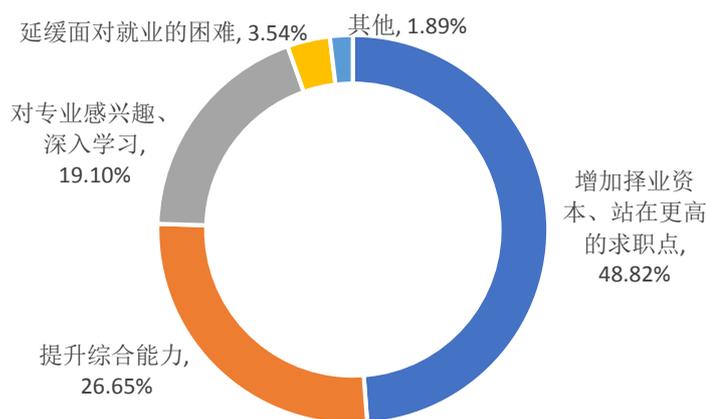


图 1-16 2018 届本科毕业生选择升学的主要原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学院校层次分布：**2018 届本科毕业生升学院校主要集中在“其他本科高校”和“211 高校”，占比分别为 37.61% 和 33.73%。

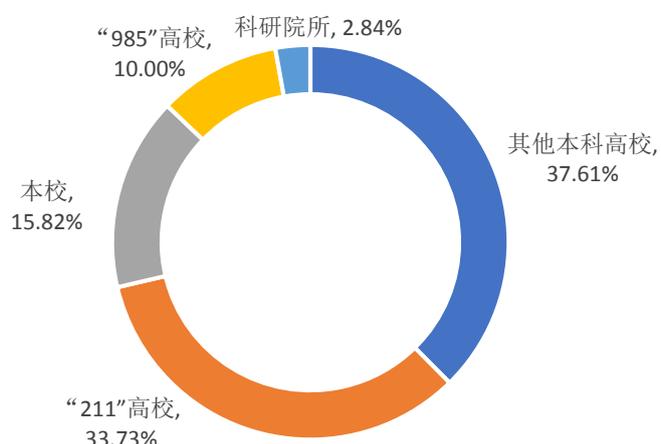


图 1-17 2018 届本科毕业生升学院校层次

注：此处“211”不包含“985”院校。

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

**出国（境）留学人数及比例：**2018 届本科毕业生中，共有 38 人选择出国（境）深造（0.88%）。进一步统计分析本科毕业生留学原因、留学国家，具体内容如下所示。

**留学原因：**2018 届本科毕业生留学的首要原因为想要“向往更好的教育教学及科研环境”（72.22%），其次为“提高就业竞争力”（55.56%）和“获得国外/境外发展的机会”（55.56%）。

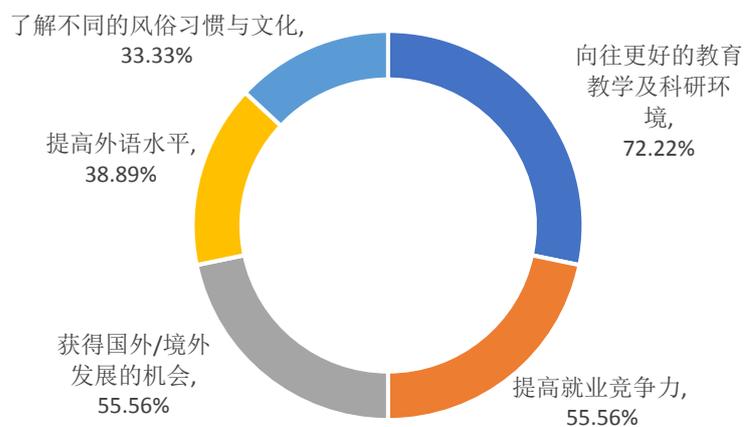


图 1-18 2018 届本科毕业生出国（境）留学原因分布

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**留学国家(地区)分布：**2018 届出国(境)本科毕业生主要流向了英国(42.11%)、爱尔兰(23.68%)及日本(13.16%)，具体分布详见下图。



图 1-19 2018 届本科毕业生出国(境)留学国家(地区)分布

数据来源：经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

## (二) 自主创业

**创业人数及比例：**学校 2018 届本科毕业生中，共有 34 人选择自主创业，创业率为 0.79%。

**创业行业：**2018 届本科毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”及“体育”。

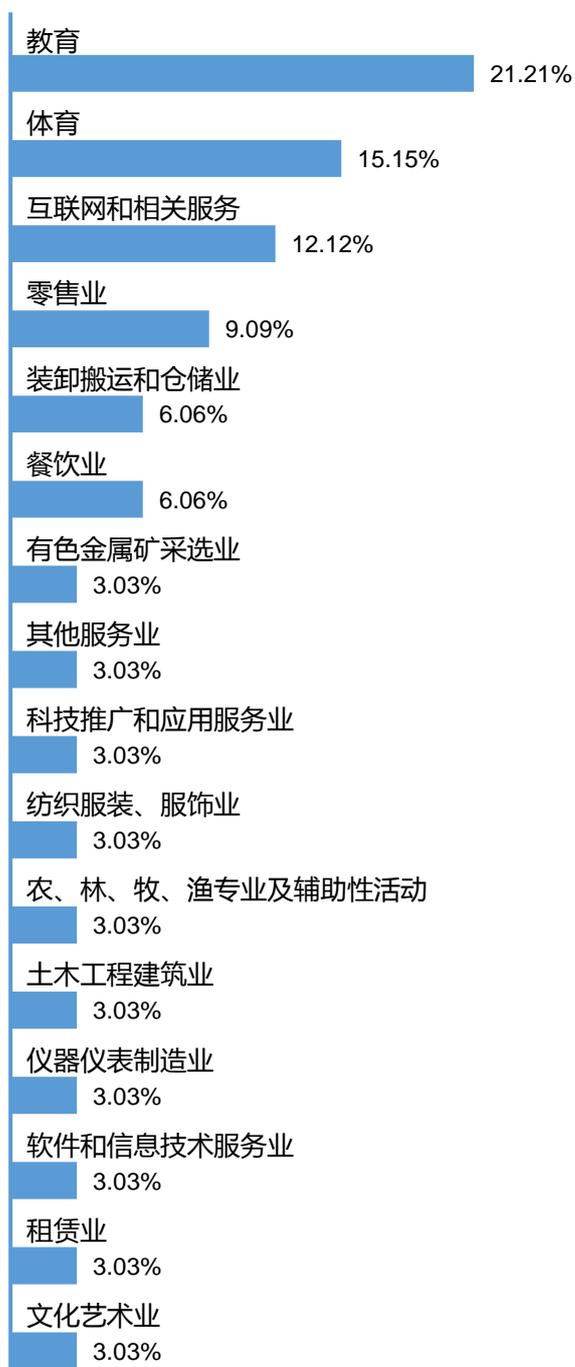


图 1-20 2018 届本科毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业原因：**2018 届本科毕业生选择创业的主要原因是“希望通过创业实现个人理想”（54.55%），其次为“对创业充满兴趣、激情”（51.52%）。

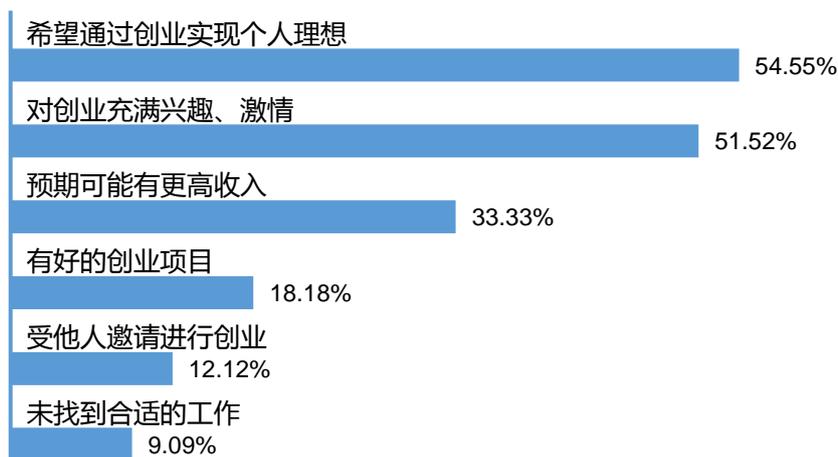


图 1-21 2018 届本科毕业生自主创业原因分布

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业困难：**2018 届本科毕业生在创业准备过程中遇到的困难主要来自于“资金筹备”（48.39%），其次为“创业团队组建”（45.16%）和“办公场所、设备等软硬件环境的准备”（35.48%）。

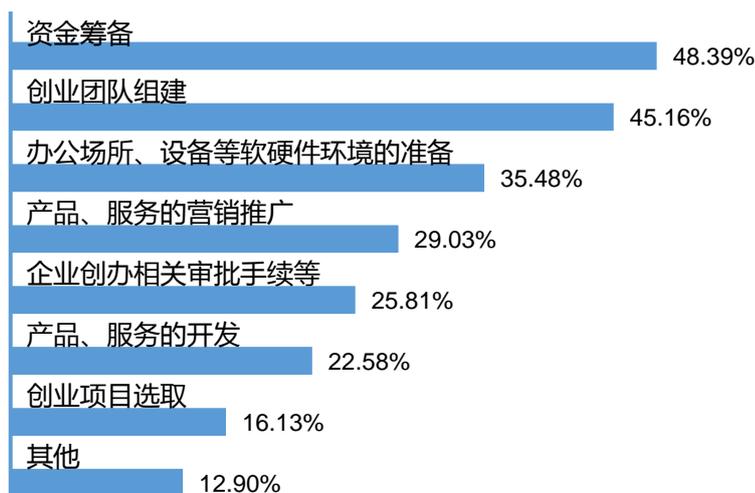


图 1-22 2018 届本科毕业生自主创业困难分布

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 第二篇：学校就创业工作举措

学校始终坚持国家、民族利益至上的宗旨，用红柳精神和特色核军工文化熏陶、锤炼学生。按照习近平总书记对高校人才培养“九个坚持”和“五个下功夫”的要求，弘扬井冈山精神，教育引导毕业生积极投身国防军工和江西地方经济建设。学校构建了“学校领航、学院护航、教师导航、学生寻航”的工作模式，坚持服务标准化、程序化、规范化的思路，做到了将“就创”工作融入人才培养全过程、“就创”教育贯穿面向学生群体全覆盖、“就创”指导浸润学生成长全方位，实现了确保就业率、提升就业力、研究就业律的良性循环，全校就业工作也正在按照“战略引导、全面指导、多方督导”的要求步入了新征程。

### 一、领导重视与条件保障

**1. 毕业生就业工作机制健全。**学校就业创业工作一直是“一把手”工程，在实践中不断完善校、院、系、班四级就业工作领导小组工作机制（校长为学校就业工作第一责任人、院长为学院就业工作第一责任人、系主任为专业就业工作第一责任人、班主任<辅导员>为班级就业工作第一责任人），坚持将就业创业工作作为立德树人的重要抓手，对毕业生就业工作进行全程规划和督导，并将就业工作列入学校五年规划和年度重点工作，定期对毕业生就业工作进行总结、研究，解决实际问题。

**2. 就业工作二级管理体制完善。**校院两级管理办法、奖惩办法、考研激励和日常管理 etc 制度较完善，毕业生就业工作有章可循、有据可查，考核有据可依。各学院均成立了就业工作领导小组，继续落实就业责任“五级”捆绑和就业服务“五化”机制，不断完善和创新“‘一把手’总负责，分管领导主要负责，其他领导各尽其责，辅导员与班主任具体负责，导师直接负责，全体教职员工人人有责”的工作体系，确保各项工作落到实处，见到实效。

**3. 各项工作考核制度完备。**校、院两级领导一直将就业工作视为学校事业发展的重要生命线，党政联席定期专门研究就业工作，对工作中出现的新问题、新情况及时采取切实有效措施。同时，将就业工作纳入了学校目标管理考核范围，作为学院年度考核和招生的重要依据。

## 二、人才培养

**1.人才培养模式特色鲜明。**学校坚持以社会需求为导向，继续面向国防军工、江西地方经济建设和战略新兴产业，以培养具有创新、实干的应用型人才为目标，与用人单位开展互参互联，不断加大教学实践环节的投入和改革力度。同时，建立了招生、培养、就业和学生管理为一体的联合协作人才培养机制，实现全程耦合、无缝对接。

**2.学科专业结构与招生规模动态调整。**学校根据市场需求，对就业率排名较后的专业进行停招、限招和隔年招，招生计划体现地区需求。专业招生要求必须提供详细的就业市场调查报告和就业前景预测。

**3.调查分析及时，依据可靠。**学校定期主动对在校学生、用人单位、校友开展实地调研，形成报告，作为招生专业设置、计划安排及人才培养的重要依据。

**4.毕业生就业实习基地建设科学合理。**学校根据各专业特点，制定了差异化、个性化的建设规划和保障措施，形成了校企无缝对接、校地共搭平台的建设模式。我校浙江江山、江西梅岭等实习基地已经成为全国地学类专业实习、实践示范基地。

**5.校外实习基地数量充足，成效明显。**学校每个专业都有自己稳定的就业基地，互派指导老师，从理论、素质、实践、技能等方面全面培养“四好”（好品德、好技能、好形象、好使用）人才，满足了毕业生的实习实训需要。

**6.创业引领。**按照国家“双创”工作的要求，我校专门成立了创新创业教育学院，建有专门的大学生创新创业孵化基地和创客咖啡等创客空间，统领全校大学生创新创业教育工作，进一步培养大学生的创新精神，强化大学生的创业意识，提升大学生的创新创业能力，每年入住基地、孵化创业项目数量呈递增趋势，从而实现创业带动就业。

## 三、就业指导

**1.就业创业指导机构、人员齐备。**学校成立了大学生就业指导中心，下设就业指导科（教研室），由专职人员担任教研室主任；设立了创新创业教育学院，负责全校创新创业教育工作。还成立了学生组织（大学生创新创业指导中心）负责大学生创新创业类竞赛和创业培训、创业实践、创业园管理的具体工作。

**2.就业创业指导师资力量雄厚。**已经建立了一支由校领导、各学院院长（书记）、专职就业秘书、专职教师组成的师资队伍，制订师资培训计划，积极参加“就业（创业）导师”资格培训考试，取得就业导师、创业导师资格教师比例较高；同时，还聘请了资深就业（创业）导师、杰出校友、知名企业家担任兼职教师，不定期来校为学生传授职场信息和求职知识、技巧。

**3.就业指导教学体系完备。**贯彻落实“以学生为本”的教育思想，构建全程化职业发展教育体系，将职业发展教育与就业指导渗透到学校教育、教学、管理、服务工作和学校活动的所有环节，贯穿到学生大学生活的全过程。将《大学生职业发展与就业指导》作为通识课程中重要的一门必修课，纳入日常教学计划，与其它基础课同步、同等管理。构建包括生涯规划指导、学业指导、择业指导、角色转换指导等四方面的教学内容体系，通过在职业规划期、职业条件训练期、就业能力提升期与职业适应期等四个阶段的全程化和专业化的指导，增强大学生职业发展教育与就业指导工作的针对性，提高职业发展教育与就业指导工作效果。

**4.教学方式、手段灵活。**学校自编了具有本校特色的教材，制作了网络教学视频，并鼓励学生通过新媒体方式了解和掌握就业形势，随时根据就业情况改变学习方向，增加实践能力。搭建微信公众平台，为学生提供信息和就业动态推送，加强就业指导教师与学生的沟通和指导。积极推进案例式、讨论式、互动式等教学手段和方法改革，探索就业指导与职业生涯规划教育新原理和新方法。新生入学教育中专门设置了专业就业前景介绍板块、老生每学期初均由学科（专业）带头人为学生进行专业教育，并结合思想政治教育进行学科、专业（行业）动态教育，让学生清楚学什么、如何学、如何用。

## 四、就业服务

**1.就业工作信息平台功能完备。**我校进一步加大“互联网+”工作力度，以“一网两平台三系统”为载体，以大数据为依托，建设了交互式数字化多媒体就业信息服务体系，实现了就业信息全天候、无缝隙、高效率快捷传播，就业工作信息化水平和质量不断提升。通过人社部“高校毕业生精准招聘平台”进一步提高了我校毕业生精准匹配的质量。就业信息网成为集招聘信息发布平台、就业管理工作平台、职业辅导资

源平台和就业工作交流平台为一体的就业信息系统。学校正在推进智慧校园建设，届时将达到学生签约、信息查询、就业指导等“一网打尽”的效果。

**2.就业信息量大且与专业结合度高。**学校根据学生就业意向的变化，对合作单位进行了分类管理。由以前的“一对一”变为现在的“一对多”（即主要依靠地方人才和人社部门），初步形成了以江西为中心，辐射长三角、珠三角和环渤海湾的立体化就业网络。同时，还开展了“我为毕业生找就业信息”活动，实现了全校寻找、全员参与、全方位考虑，每年提供与专业结合度较高的就业岗位信息。

**3.就业网安全、可靠，维护及时。**学校及下属各部门均成立了网络安全综治领导小组负责本单位网络安全工作。做到了时时有人看、刻刻有人控、天天有人管、月月有人查、年年有总结，严防死守、高度警惕、时刻防范、坚决杜绝境内外敌对势力的渗透和破坏，我校就业网从未发生过安全事故，招生就业处连年获得全校“社会治安综合治理工作”先进单位。

**4.积极组织毕业生参加各级部门组织的网络招聘活动。**学校为有特殊情况不能及时到校参加招聘活动的用人单位和毕业生搭建了网上招聘平台，双方通过视频进行沟通并进行双向选择；同时，还积极组织毕业生参加国家人社部、教育部、省就业办等各级机构和相关部门主办的网上招聘活动，成效明显。

**5.就业意向和跟踪调查持续开展，就业工作目标任务明确。**学校明确“高质量就业提高、就业指导服务升级、就业质量获得感提升”的工作任务。每年都要对毕业生的就业意向进行普查、整理、分析，作为联系用人单位和开拓就业市场的主要依据；还定期组织校院两级领导和专业教师对用人单位进行走访、与毕业校友进行亲切交谈，收集第一手权威资料，作为人才培养方案调整的重要依据。毕业生就业情况定期小结，及时召开就业工作分析和促进会，解决实际问题。

**6.持续关心未就业毕业生。**对已毕业未就业或将就业的毕业生，学校一直采取的是离校不离线措施，通过就业网、班级群、校友群及微信公众平台等渠道及时传信息、送岗位、勤反馈，实现了满足更要满意就业。

**7.就业市场开拓方案科学、可行。**每年都要对就业渠道和就业市场进行准确定位、细分和科学论证，制定整体建设和开拓方案，组织有关专家对方案的可行性、科学性进行充分论证，实地调研，确保方案可操作、可实施、可落地、可持续。

**8.多元化网络招聘平台建设效果明显。**通过就业网、QQ 群、微信公众号等新媒体及时传递就业信息；还通过网络平台帮助毕业生和用人单位及时沟通、联系，成功实现双向选择。

**9.基层就业宣传及时，措施到位。**为了鼓励更多的青年学生扎根基层，筑梦基层，学校对涌现出的基层就业典型人物事迹做了大量宣传，借助新媒体（网络、微信公众平台）在大学生中全面宣传，积极鼓励、引导他们树立“志在四海，路在脚下，梦在前方”的就业价值观。

**10.特殊毕业生台帐完整，信息完备。**对低保家庭、困难家庭、少数民族、残疾人、建档立卡家庭的毕业生以及学业困难的毕业生和艰苦专业女生等特殊群体均建立了详细台帐，及时关注他们的动态。离校时未就业的毕业生还指定专门老师负责跟踪指导。

## 第三篇：就业质量相关分析

### 一、就业质量调研方案

为了全面、客观、公正地评价本校人才培养质量，加强学校人才培养与社会需求的紧密衔接，提升毕业生的就业竞争力；东华理工大学委托北京新锦成数据科技有限公司（以下简称“新锦成公司”）对 2018 届毕业生进行第三方调查和评估。此次调研的目的：1.了解毕业生的就业状况及就业质量；2.了解毕业生对母校教育教学及就业创业工作的评价；3.了解用人单位对毕业生、学校的评价和未来人才需求。通过分析毕业生就业状况、就业质量以及毕业生和用人单位对学校的评价，从而为学校人才培养和就业工作情况提供反馈，进而为学校调整专业结构、优化人才培养、推进学校就业指导服务工作，更好地实现大学生成功就业提供科学依据。本次调查从 2018 年 10 月 22 日开始，持续到 2018 年 11 月 15 日结束，共收到有效问卷 2093 份，回收率为 48.46%（具体样本回收情况详见附表）。其中毕业生和用人单位对学校教育教学评价及反馈的具体调研内容详见第五篇；毕业生就业质量评价具体调研内容如下所示。

表 3-1 东华理工大学 2018 届毕业生就业质量调查内容

一级指标	二级指标	三级指标
就业质量	薪酬	薪酬水平
	专业相关度	专业相关度水平
		从事低专业相关度工作的原因
	就业现状满意度	对工作总体满意度
		对薪酬的满意度
		对工作内容的满意度
		对职业发展前景的满意度
	工作流动性	更换工作单位的次数
		更换工作单位的原因
	求职过程	求职途径
		求职关注因素
求职困难		

## 二、毕业生就业质量相关分析

### (一) 薪酬水平

**总体薪酬水平：**学校 2018 届本科毕业生月均收入相对较高，为 5156.91 元；其中 28.56% 的本科毕业生月均收入在 4000-5000 元区间内，24.25% 的本科毕业生月均收入在 3000-4000 元之间。

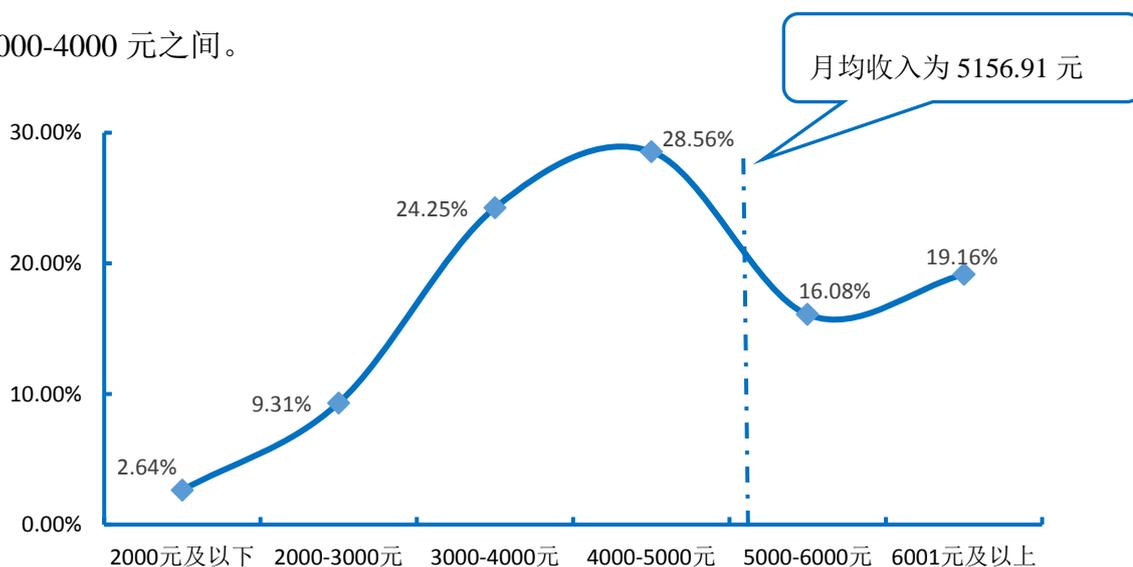


图 3-1 2018 届本科毕业生薪酬区间分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各主要学院月均收入：**软件学院、信息工程学院本科毕业生月均收入水平相对较高，均在 6000.00 元以上；而师范学院本科毕业生月均收入水平相对较低，为 4000.00 元。

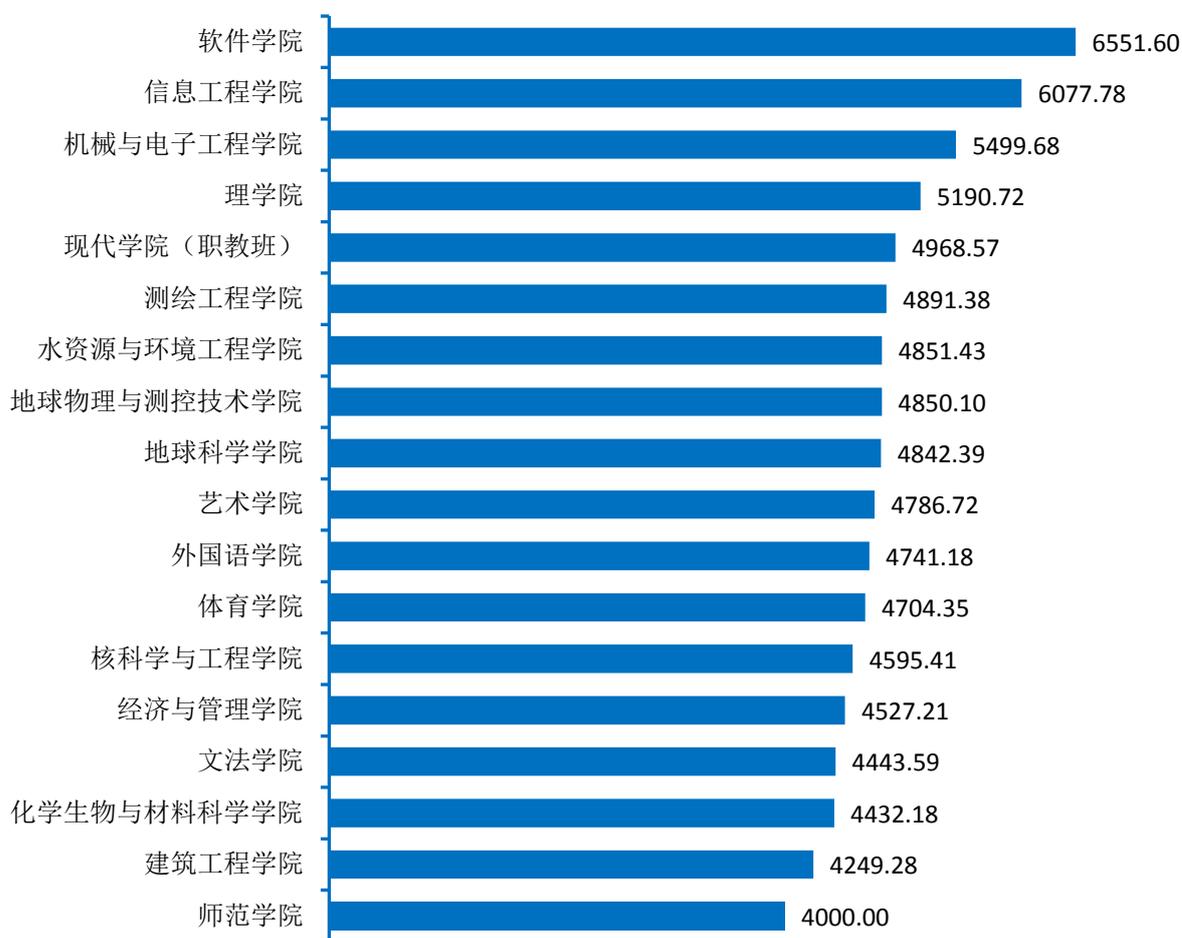


图 3-2 2018 届各主要学院本科毕业生月收入水平分布 (单位: 元)

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各主要专业月收入:** 软件工程、网络工程、电子科学与技术、通信工程专业本科毕业生月收入水平相对较高, 均在 6100.00 元以上; 而汉语言文学本科毕业生月收入水平相对较低, 为 3800.00 元。

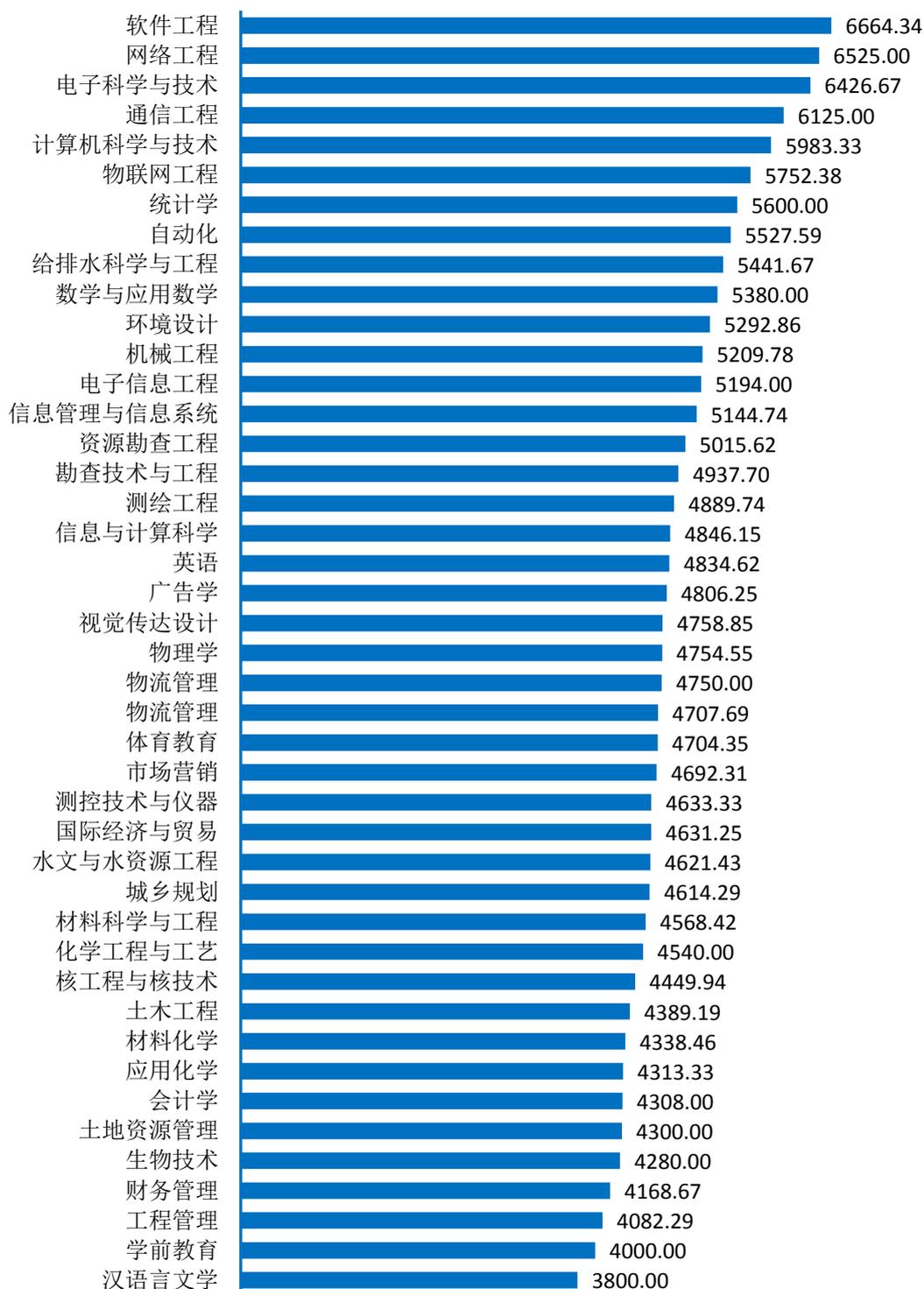


图 3-3 2018 届各主要专业本科毕业生月收入水平分布 (单位: 元)

注: 地球物理学等专业样本量较小, 不纳入到报告的分析范围。

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业相关度

**总体专业相关度：**75.62%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见毕业生所学专业知识与技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

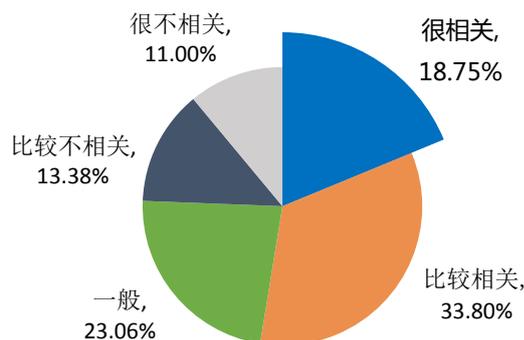


图 3-4 2018 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各主要学院的专业相关度：**建筑工程学院、体育学院本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，均在 4.00 分及以上，处于“比较相关”水平；而理学院本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低。

表 3-2 2018 届各主要学院本科毕业生专业相关度情况分布

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
建筑工程学院	44.78%	34.33%	14.93%	1.49%	4.48%	94.03%	4.13
体育学院	34.78%	39.13%	21.74%	0.00%	4.35%	95.65%	4.00
文法学院	24.32%	51.35%	10.81%	8.11%	5.41%	86.49%	3.81
测绘工程学院	30.51%	35.59%	16.95%	8.47%	8.47%	83.05%	3.71
外国语学院	22.86%	42.86%	20.00%	5.71%	8.57%	85.71%	3.66
水资源与环境工程学院	32.43%	29.73%	18.92%	8.11%	10.81%	81.08%	3.65
师范学院	21.43%	42.86%	21.43%	7.14%	7.14%	85.71%	3.64
软件学院	22.92%	39.58%	20.31%	9.38%	7.81%	82.81%	3.60
艺术学院	21.05%	29.82%	31.58%	10.53%	7.02%	82.46%	3.47
经济与管理学院	11.88%	39.60%	26.73%	11.88%	9.90%	78.22%	3.32

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
信息工程学院	13.89%	30.56%	30.56%	16.67%	8.33%	75.00%	3.25
化学生物与材料科学学院	16.47%	28.24%	25.88%	12.94%	16.47%	70.59%	3.15
地球科学学院	23.26%	27.91%	9.30%	18.60%	20.93%	60.47%	3.14
现代学院（职教班）	10.81%	37.84%	18.92%	13.51%	18.92%	67.57%	3.08
地球物理与测控技术学院	7.89%	31.58%	26.32%	21.05%	13.16%	65.79%	3.00
机械与电子工程学院	9.55%	26.11%	28.66%	24.20%	11.47%	64.33%	2.98
核科学与工程学院	13.64%	22.73%	27.27%	13.64%	22.73%	63.64%	2.91
理学院	3.13%	29.17%	28.13%	22.92%	16.67%	60.42%	2.79

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各主要专业的专业相关度：**给排水科学与工程、土木工程、工程管理、体育教育 4 个专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，均处于 4.00 分及以上，处于“比较相关”及以上水平；而通信工程、机械工程、勘查技术与工程等专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低，均处于 3.00 分以下。

表 3-3 2018 届各主要专业本科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
给排水科学与工程	61.54%	15.38%	15.38%	7.69%	0.00%	92.31%	4.31
土木工程	45.95%	32.43%	16.22%	0.00%	5.41%	94.59%	4.14
工程管理	43.33%	36.67%	13.33%	3.33%	3.33%	93.33%	4.13
体育教育	34.78%	39.13%	21.74%	0.00%	4.35%	95.65%	4.00
计算机科学与技术	41.67%	25.00%	16.67%	16.67%	0.00%	83.33%	3.92
土地资源管理	40.00%	40.00%	0.00%	10.00%	10.00%	80.00%	3.90
环境设计	33.33%	26.67%	33.33%	6.67%	0.00%	93.33%	3.87
测绘工程	33.33%	33.33%	23.08%	5.13%	5.13%	89.74%	3.85
会计学	23.08%	42.31%	30.77%	0.00%	3.85%	96.15%	3.81
汉语言文学	40.00%	26.67%	13.33%	13.33%	6.67%	80.00%	3.80
财务管理	6.67%	60.00%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%	3.73
广告学	13.33%	66.67%	6.67%	6.67%	6.67%	86.67%	3.73
生物技术	42.86%	21.43%	14.29%	7.14%	14.29%	78.57%	3.71
软件工程	24.66%	41.78%	18.49%	8.22%	6.85%	84.93%	3.69
学前教育	21.43%	42.86%	21.43%	7.14%	7.14%	85.71%	3.64

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
化学工程与工艺	20.00%	44.00%	20.00%	8.00%	8.00%	84.00%	3.60
英语	14.81%	48.15%	22.22%	7.41%	7.41%	85.19%	3.56
网络工程	25.00%	37.50%	18.75%	6.25%	12.50%	81.25%	3.56
城乡规划	38.10%	23.81%	9.52%	9.52%	19.05%	71.43%	3.52
物流管理	15.79%	42.11%	15.79%	21.05%	5.26%	73.68%	3.42
水文与水资源工程	6.67%	53.33%	20.00%	6.67%	13.33%	80.00%	3.33
应用化学	20.00%	33.33%	20.00%	6.67%	20.00%	73.33%	3.27
数学与应用数学	13.33%	46.67%	13.33%	6.67%	20.00%	73.33%	3.27
信息与计算科学	0.00%	50.00%	28.57%	14.29%	7.14%	78.57%	3.21
测控技术与仪器	11.76%	29.41%	35.29%	11.76%	11.76%	76.47%	3.18
市场营销	8.00%	32.00%	36.00%	16.00%	8.00%	76.00%	3.16
电子信息工程	9.62%	28.85%	34.62%	17.31%	9.62%	73.08%	3.12
核工程与核技术	18.75%	25.00%	25.00%	12.50%	18.75%	68.75%	3.12
材料科学与工程（现代学院）	20.00%	30.00%	20.00%	0.00%	30.00%	70.00%	3.10
自动化	3.45%	34.48%	31.03%	31.03%	0.00%	68.97%	3.10
物流管理	7.41%	40.74%	18.52%	18.52%	14.81%	66.67%	3.07
物联网工程	13.64%	22.73%	31.82%	18.18%	13.64%	68.18%	3.05
视觉传达设计	4.00%	40.00%	28.00%	12.00%	16.00%	72.00%	3.04
通信工程	0.00%	33.33%	37.50%	16.67%	12.50%	70.83%	2.92
机械工程	17.02%	19.15%	19.15%	27.66%	17.02%	55.32%	2.91
勘查技术与工程	5.00%	30.00%	20.00%	30.00%	15.00%	55.00%	2.80
电子科学与技术	3.45%	24.14%	31.03%	24.14%	17.24%	58.62%	2.72
信息管理与信息系统	2.63%	23.68%	26.32%	36.84%	10.53%	52.63%	2.71
材料化学	0.00%	28.57%	35.71%	7.14%	28.57%	64.29%	2.64
资源勘查工程	7.69%	30.77%	0.00%	38.46%	23.08%	38.46%	2.62
统计学	0.00%	15.00%	35.00%	20.00%	30.00%	50.00%	2.35
材料科学与工程（化学生物与材料科学学院）	0.00%	5.88%	41.18%	35.29%	17.65%	47.06%	2.35
国际经济与贸易	0.00%	25.00%	12.50%	25.00%	37.50%	37.50%	2.25

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很相关”=5分，“很不相关”=1分），计算其均值。

2.音乐学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018届毕业生就业与培养质量调查。

**从事低专业相关度工作的原因：**主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（34.55%）和“想找相关工作，但是就业机会太少”（21.82%）。

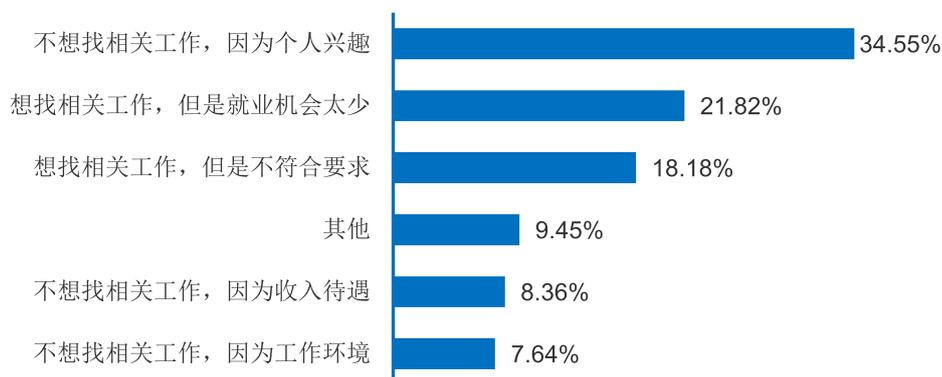


图 3-5 2018 届本科毕业生从事低专业相关度工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业现状满意度

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2018 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 88.46%，处于较高水平；其中对工作内容的满意度最高，为 89.27%。从均值来看，均处于 3.00 分及以上（5 分制），处于“一般”及以上水平；可见本科毕业生对初入职场岗位和工作内容等方面均比较认同。

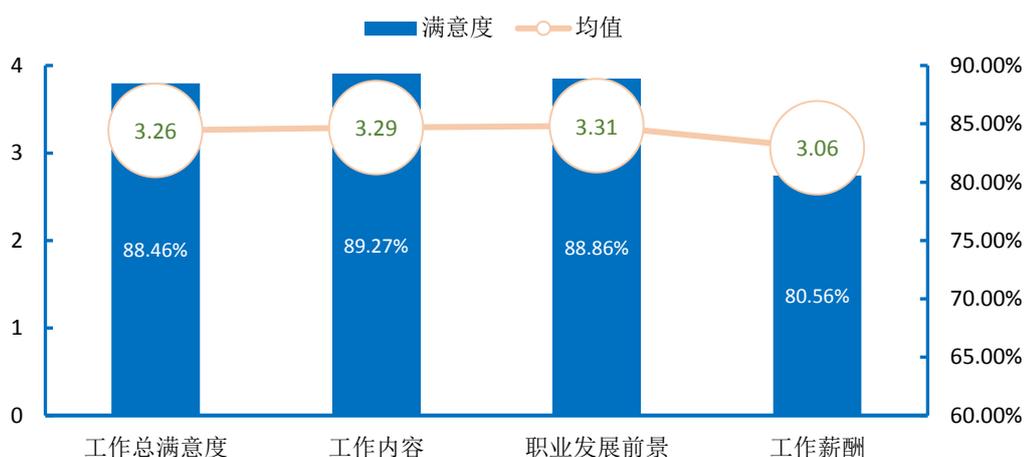


图 3-6 2018 届本科毕业生对目前工作的满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各主要学院工作满意度:**各主要学院本科毕业生对目前工作总体的就业满意度均值均在 3.00 分以上,处于“一般”及以上水平。具体分布详见下表。

**表 3-4 2018 届各主要学院本科毕业生总体就业满意度评价**

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
艺术学院	96.49%	3.47	信息工程学院	86.11%	3.25
师范学院	100.00%	3.43	建筑工程学院	88.24%	3.24
测绘工程学院	91.23%	3.40	机械与电子工程学院	86.45%	3.21
软件学院	92.31%	3.39	核科学与工程学院	86.36%	3.14
体育学院	86.96%	3.35	水资源与环境工程学院	86.11%	3.11
文法学院	94.87%	3.31	化学生物与材料科学学院	83.91%	3.10
理学院	91.84%	3.30	地球物理与测控技术学院	84.62%	3.10
外国语学院	93.94%	3.27	地球科学学院	75.00%	3.09
经济与管理学院	87.50%	3.26	现代学院(职教班)	75.68%	3.08

注:评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”;其中,满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分(“很满意”=5 分,“很不满意”=1 分),计算其均值。

数据来源:第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各主要专业工作满意度:**从工作总体满意度来看,各主要专业本科毕业生就业满意度均值处于 2.60 分以上,处于“一般”及以上水平;其中网络工程、环境设计、土地资源管理专业本科毕业生对目前工作的满意度均值处于 3.50 分以上,偏向“比较满意”水平。具体分布详见下表。

**表 3-5 2018 届各主要专业本科毕业生总体就业满意度评价**

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
网络工程	87.50%	3.56	汉语言文学	93.33%	3.27
环境设计	100.00%	3.50	机械工程	89.13%	3.26
土地资源管理	90.00%	3.50	物流管理	85.19%	3.26
学前教育	100.00%	3.43	英语	92.00%	3.24
计算机科学与技术	83.33%	3.42	物流管理	86.36%	3.23
软件工程	94.59%	3.41	信息管理与信息系统	92.31%	3.21
会计学	92.00%	3.40	工程管理	83.87%	3.19
化学工程与工艺	92.00%	3.40	通信工程	87.50%	3.17
统计学	90.00%	3.40	测控技术与仪器	88.89%	3.17
城乡规划	85.71%	3.38	物联网工程	81.82%	3.14
测绘工程	89.74%	3.36	财务管理	86.67%	3.13

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
信息与计算科学	100.00%	3.36	国际经济与贸易	81.25%	3.12
体育教育	86.96%	3.35	核工程与核技术	87.50%	3.12
数学与应用数学	93.33%	3.33	电子信息工程	82.35%	3.08
视觉传达设计	96.00%	3.32	材料科学与工程（化学生物与材料科学学院）	88.24%	3.06
自动化	86.21%	3.31	勘查技术与工程	80.00%	3.00
市场营销	88.46%	3.31	应用化学	81.25%	3.00
广告学	93.75%	3.31	生物技术	73.33%	2.93
给排水科学与工程	92.31%	3.31	材料化学	78.57%	2.93
物理学	80.00%	3.30	资源勘查工程	71.43%	2.93
电子科学与技术	89.66%	3.28	水文与水资源工程	78.57%	2.93
土木工程	91.89%	3.27	材料科学与工程（现代学院）	50.00%	2.60

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.音乐学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）离职率

**总体离职率及离职原因分布：**2018 届目前在国内工作的本科毕业生中发生过离职行为的占比 24.24%，离职次数集中在“1 次”（17.81%）。2018 届本科毕业生离职的主要原因为“发展前景有限”，占比为 31.54%，其次为“工资福利较差”（20.07%）。

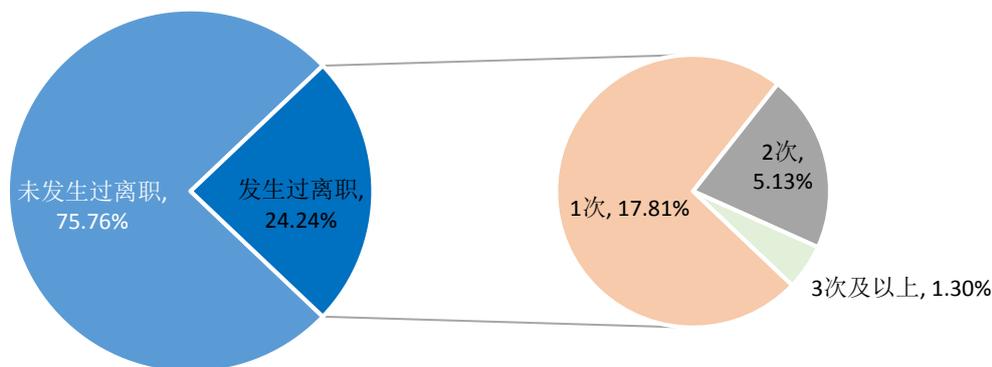


图 3-7 2018 届本科毕业生离职率及离职次数分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

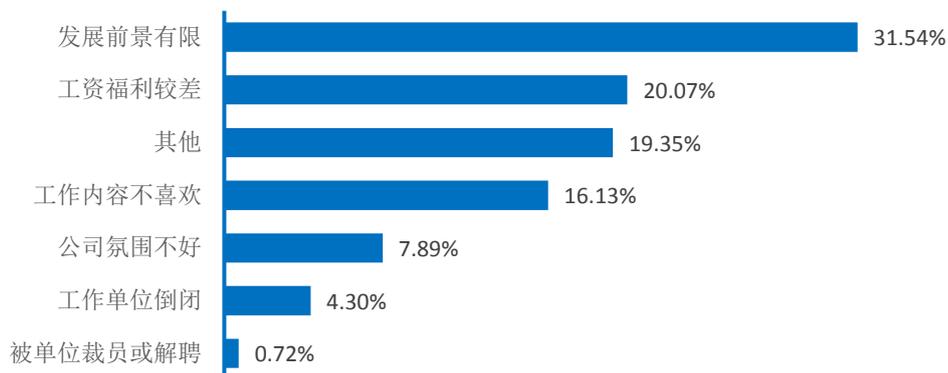


图 3-8 2018 届本科毕业生离职原因分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各主要学院离职率：**化学生物与材料科学学院、建筑工程学院的本科毕业生稳定率相对较高，均在 88.00% 以上；而师范学院、外国语学院、软件学院的本科毕业生离职率相对较高，均在 40.00% 以上。

表 3-6 2018 届各学院本科毕业生离职率分布

学院	稳定率	离职率	学院	稳定率	离职率
化学生物与材料科学学院	90.80%	9.20%	体育学院	78.26%	21.74%
建筑工程学院	88.06%	11.94%	艺术学院	77.59%	22.41%
地球物理与测控技术学院	84.62%	15.38%	经济与管理学院	76.47%	23.53%
水资源与环境工程学院	83.78%	16.22%	测绘工程学院	74.14%	25.86%
机械与电子工程学院	83.54%	16.46%	现代学院（职教班）	67.57%	32.43%
核科学与工程学院	81.82%	18.18%	信息工程学院	62.16%	37.84%
理学院	80.81%	19.19%	软件学院	58.46%	41.54%
地球科学学院	80.00%	20.00%	外国语学院	57.14%	42.86%
文法学院	78.95%	21.05%	师范学院	57.14%	42.86%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**各主要专业离职率：**财务管理、物理学、应用化学等 8 个专业毕业生的稳定性相对较好，90.00% 以上的毕业生均未发生过离职；而环境设计、计算机科学与技术、学前教育、国际经济与贸易、软件工程专业毕业生的稳定性相对较差，40.00% 及以上均发生过离职。

表 3-7 2018 届各主要专业本科毕业生离职率分布

专业	稳定率	离职率	专业	稳定率	离职率
财务管理	100.00%	0.00%	会计学	80.77%	19.23%
物理学	100.00%	0.00%	市场营销	80.00%	20.00%
应用化学	93.33%	6.67%	材料科学与工程（现代学院）	80.00%	20.00%
生物技术	93.33%	6.67%	土地资源管理	80.00%	20.00%
水文与水资源工程	93.33%	6.67%	测绘工程	78.95%	21.05%
材料化学	92.86%	7.14%	机械工程	78.72%	21.28%
工程管理	90.00%	10.00%	信息与计算科学	78.57%	21.43%
勘查技术与工程	90.00%	10.00%	体育教育	78.26%	21.74%
自动化	89.66%	10.34%	统计学	75.00%	25.00%
材料科学与工程（化学生物与材料科学学院）	88.89%	11.11%	英语	74.07%	25.93%
化学工程与工艺	88.00%	12.00%	数学与应用数学	73.33%	26.67%
核工程与核技术	87.50%	12.50%	网络工程	70.59%	29.41%
电子科学与技术	86.67%	13.33%	广告学	68.75%	31.25%
汉语言文学	86.67%	13.33%	物流管理	65.00%	35.00%
资源勘查工程	86.67%	13.33%	通信工程	64.00%	36.00%
土木工程	86.49%	13.51%	物联网工程	63.64%	36.36%
给排水科学与工程	84.62%	15.38%	物流管理	62.96%	37.04%
视觉传达设计	84.00%	16.00%	环境设计	60.00%	40.00%
测控技术与仪器	83.33%	16.67%	计算机科学与技术	58.33%	41.67%
电子信息工程	82.69%	17.31%	学前教育	57.14%	42.86%
信息管理与信息系统	82.05%	17.95%	国际经济与贸易	56.25%	43.75%
城乡规划	80.95%	19.05%	软件工程	56.08%	43.92%

注：音乐学等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （五）求职过程

**就业途径：**“学校组织的现场招聘会”（32.81%）和“专业化的招聘求职网站”（23.80%）为本科毕业生落实工作的主要渠道，其次是“直接向用人单位申请”（12.34%）和“父母及亲友推荐”（8.84%）。

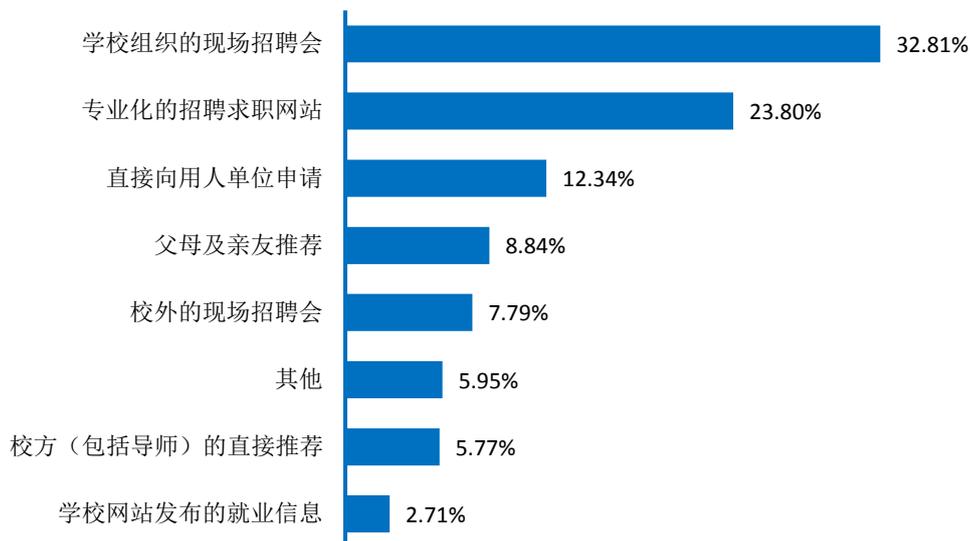


图 3-9 2018 届本科毕业生落实工作途径分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**求职关注因素：**“薪资福利”（74.03%）为本科毕业生在求职过程中最关注的因素，“晋升空间及发展前途”次之。

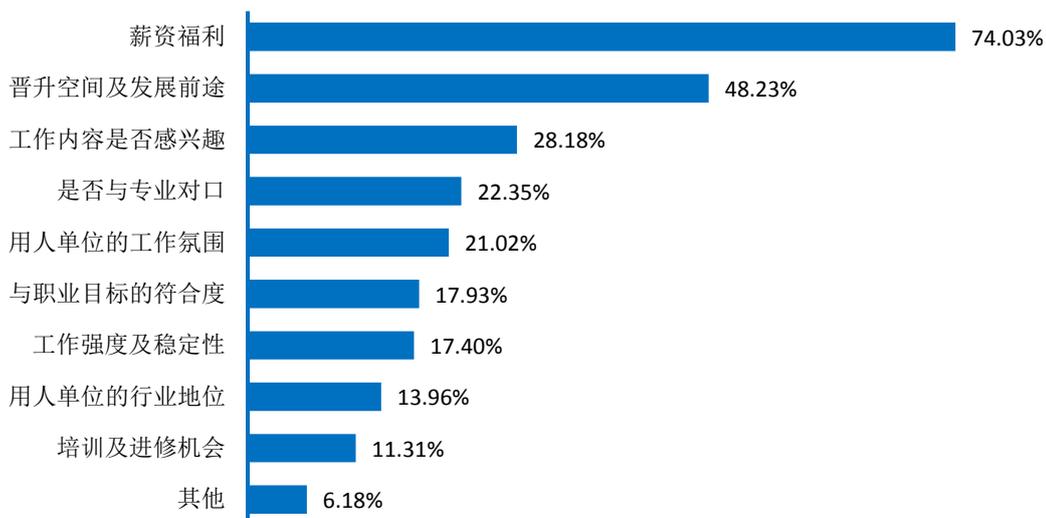


图 3-10 2018 届本科毕业生求职过程中关注因素分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**求职困难：**本科毕业生求职过程中遇到的主要困难是“实践经验缺乏”（32.85%）和“知识、技能达不到要求”（19.91%）

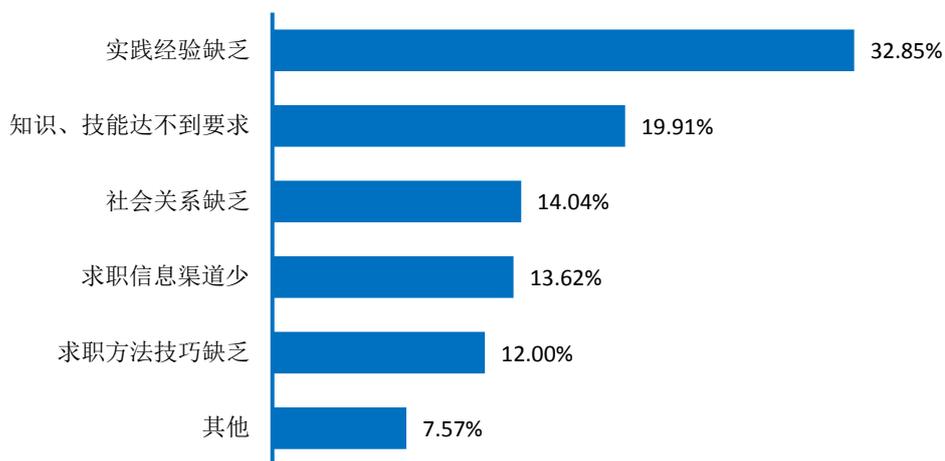


图 3-11 2018 届本科毕业生在求职过程遇到的困难分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （六）毕业生就业状况小结

从薪酬、专业对口度、就业能力满足度、就业现状满意度和离职率这几个方面来综合分析本科毕业生的就业质量。总体而言，学校 2018 届本科毕业生就业质量较高。从薪酬来看，毕业生平均月薪 5156.91 元/月；所从事工作与自身所学专业的对口度为 75.62%，即大部分毕业生从事着与专业相关的工作，能学以致用；对就业状况（包括工作内容、工作薪酬、职业发展前景）的满意度均在 80.00% 以上，可见毕业生对目前工作的满意度很高；从离职率来看，目前在国内工作的毕业生中发生过离职行为的占比 24.24%，离职次数集中在“1 次”，工作稳定性较高。

同时，对本科毕业生的就业与培养质量调查也反映出学校人才培养仍有较大提升空间。如毕业生的专业对口度水平仍有上升空间，毕业生反映造成对口度低的原因有“不想找相关工作，因为个人兴趣”和“想找相关工作，但是就业机会太少”等。针对上述存在的问题，学校将在以后的教学培养和就业工作中，采取有针对性地措施，力求让毕业生找到符合自身需求的工作。

## 第四篇：就业发展趋势分析

### 一、毕业生规模稳定，就业率上升且保持在较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届本科毕业生规模保持稳定，就业率呈稳定上升趋势，就业状况良好。其中 2018 届本科毕业生就业率较 2017 届上涨 0.15 个百分点，较 2016 届上涨 4.7 个百分点。

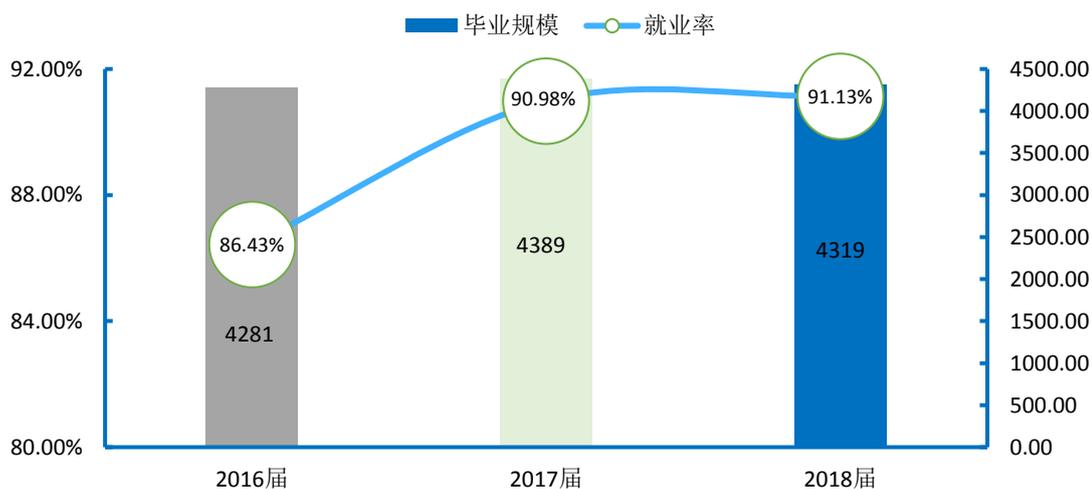


图 4-1 2016-2018 届本科毕业生规模及就业率趋势变化

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《东华理工大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

### 二、毕业生以单位就业为主，升学及灵活就业比例逐年上升

单位就业为近三届本科毕业生主要的就业选择，占比均在 73.00% 以上。另外选择升学和灵活就业的毕业生人数也呈逐年上升趋势，2018 届毕业生升学占比相较于 2017 届上升 3.12 个百分点，相较于 2016 届上升 4.09 个百分点；2018 届毕业生灵活就业占比相较于 2017 届上升 0.29 个百分点，相较于 2016 届上升 0.49 个百分点。

单位就业成为毕业生就业的首要选择，反映出用人单位为毕业生提供的岗位较为优质，职业发展空间较大；毕业生选择升学的比例上升，可见毕业生继续深造意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力；而灵活就业的比例上升，一方面反映出毕业生能够根据市场变化灵活调整择业观念及就业方式，积极选择更为灵活的方式就业，另一方面也和近年来国家对大学生创业的多种鼓励政策及学校创业工作的积极推进密切相关。

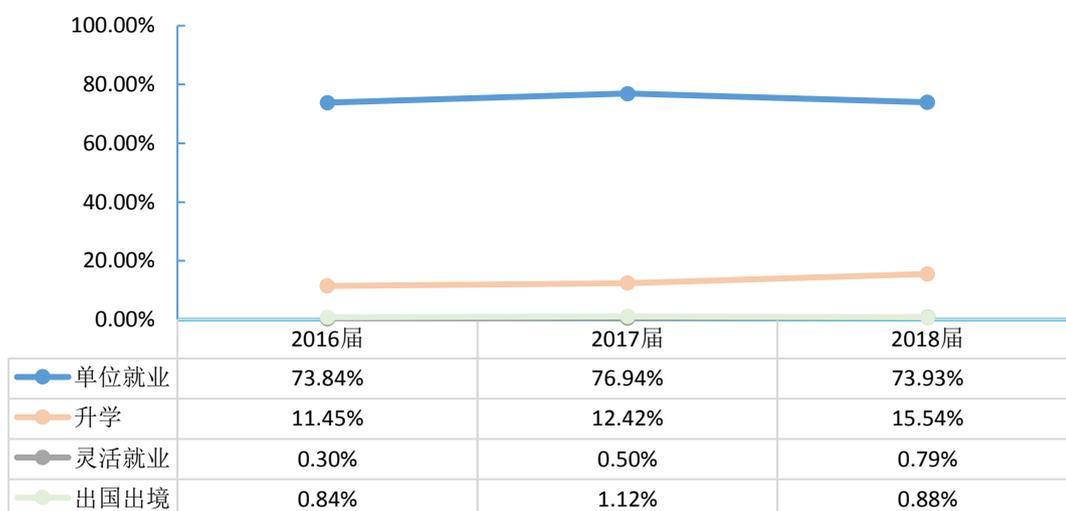


图 4-2 2016-2018 届本科毕业生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、应征义务兵；灵活就业包括从事企业创业和从事网络创业。

数据来源：1.2016 届数据来自《东华理工大学 2016 届毕业生质量年度报告》；

2.2017 届数据来自《东华理工大学 2017 届毕业生质量年度报告》；

3.2018 届数据来自经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

### 三、月薪水平呈上浮趋势，就业质量稳步提升

依托江西省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势。与 2016 届和 2017 届相比，2018 届毕业生的月薪区间主要集中在 4000-5000 元，2016 届和 2017 届毕业生的月薪区间主要集中在 3000-4000 元。

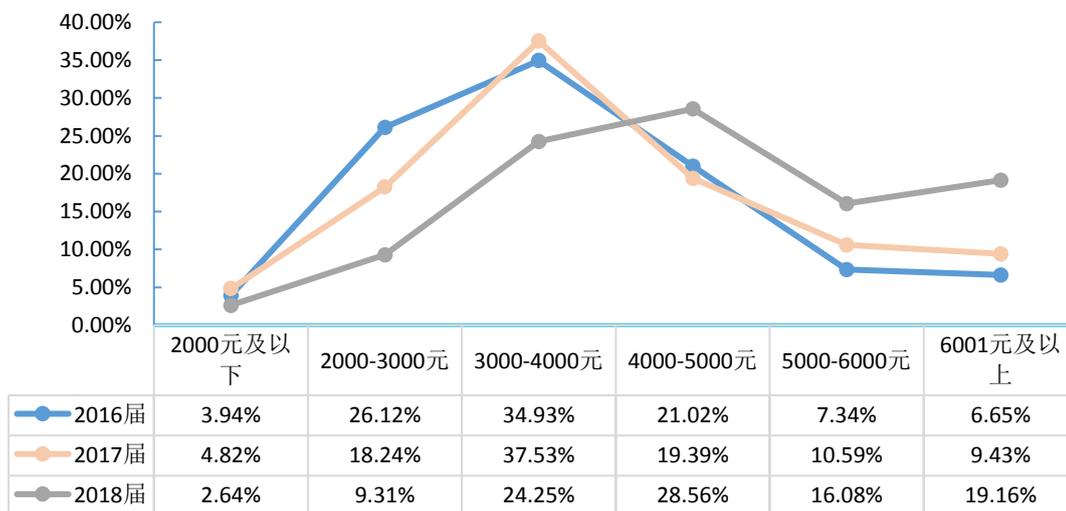


图 4-3 2016-2018 届本科毕业生月薪区间分布（单位：元）

数据来源：1.2016 届数据来自《东华理工大学 2016 届毕业生就业质量年度报告》；  
 2.2017 届数据来自《东华理工大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
 3.2018 届数据来自第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、江西省成为毕业生就业首要选择，服务地方经济发展将成为未来毕业生就业趋势

江西省成为近三届毕业生就业主战场，且在江西省内就业的毕业生占比保持在较高水平（29.00%）总体稳定。这一就业分布与学校培养定位相符合，为江西省的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

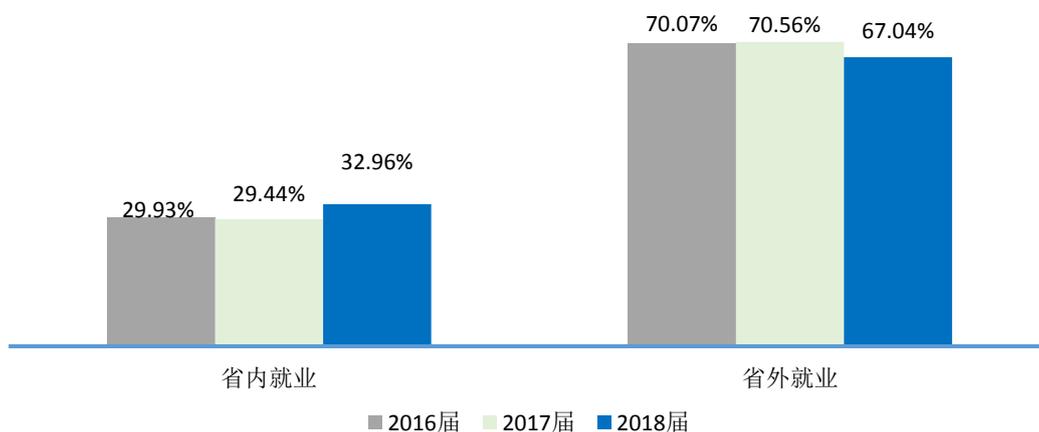


图 4-4 2016-2018 届本科毕业生就业地区分布

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《东华理工大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；  
2.2018 届数据来自经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

## 五、毕业生就业特色突出，依托单位就业，合理分配人才资源

近三届毕业生主要在企业就业，比例均处于 94.00% 以上，其中流向“其他企业”的毕业生人数占比均在 31.00% 以上，其次在“三资企业”的毕业生人数占比均在 24.00% 以上。这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

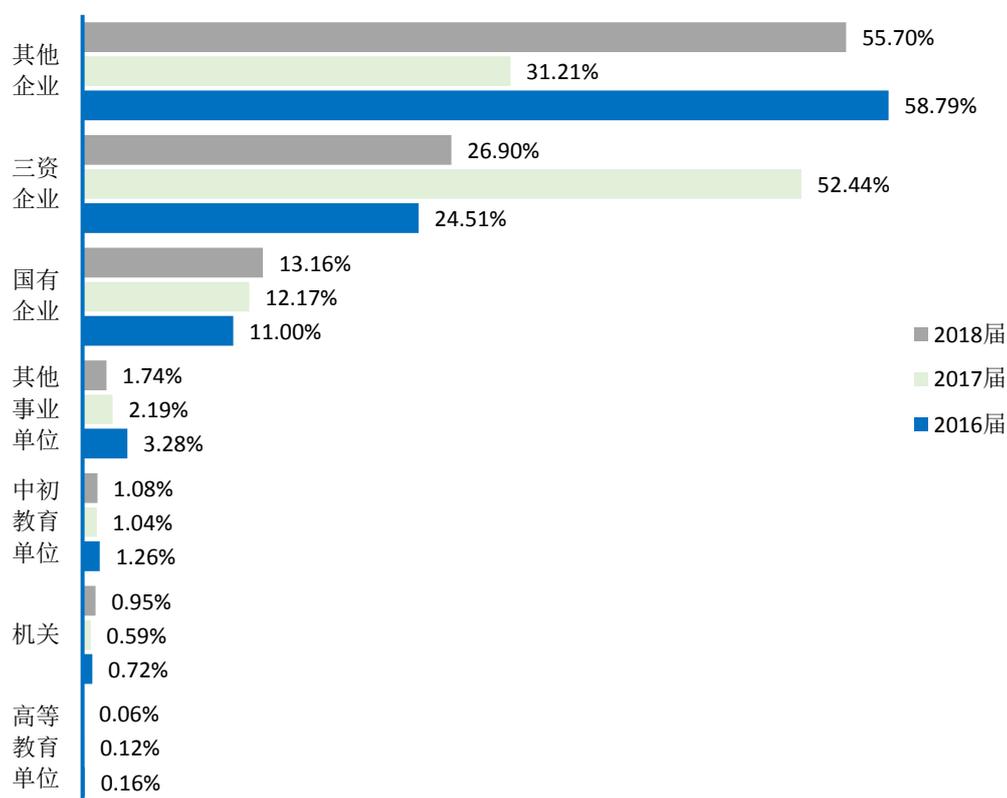


图 4-5 2016-2018 届本科毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《东华理工大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自经国家统计局江西调查总队核查后并经江西省教育厅高校毕业生就业工作办公室公布的 2018 届学校毕业生就业数据。

## 第五篇：对教育教学的反馈

### 一、人才培养调研方案及样本回收情况

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校人才培养质量，可以较全面的掌握大学生对教学质量的满意状况，将数据反馈给高校管理者及相应部门，使其深入了解教学质量存在的问题，知悉影响教学质量的重要因素，为提高高校教学质量和满足学生发展需要提供指导，为重新制定人才培养模式和充分满足学生需要提供一手资料。毕业生和用人单位对学校教育教学评价及反馈具体调研内容如下所示。

表 5-1 东华理工大学 2018 届毕业生人才培养调查内容

一级指标	二级指标	三级指标
毕业生对教育教学的评价	对母校的总体评价	对母校的满意度
		对母校的推荐度
		对母校的回馈度
	对母校人才培养的评价	对课堂教学的评价
		对实践教学的评价
		对教师的评价
		毕业生能力素质的评价
	对母校就业创业指导服务的评价	对母校各项就业指导服务的满意度
		对母校各项创业教育/指导活动的满意度
用人单位评价及反馈	用人单位对毕业生的评价	对毕业生的满意度
		对毕业生就业能力的评价
		对学校人才培养的反馈建议
	用人单位对学校就业工作的评价	对学校就业工作的满意度
		就业工作需改进的方面
	用人单位人才需求及招聘渠道	学历需求
		专业需求
		毕业生职业品质能力素质需求
	用人单位主要的招聘渠道	

表 5-2 2018 届本科毕业生有效样本回收情况

学院	专业	总人数	提交人数	提交率	答卷总人数	回收率
体育学院	体育教育	96	34	35.42%	49	51.04%
信息工程学院	信息工程	1	0	0.00%	0	0.00%
	计算机科学与技术	52	16	30.77%	19	36.54%
	通信工程	96	36	37.50%	48	50.00%
化学生物与材料科学学院	化学工程与工艺	64	32	50.00%	39	60.94%
	应用化学	69	31	44.93%	40	57.97%
	材料化学	66	23	34.85%	32	48.48%
	材料科学与工程	75	34	45.33%	42	56.00%
	生物技术	62	26	41.94%	37	59.68%
地球物理与测控技术学院	勘查技术与工程	77	33	42.86%	48	62.34%
	地球物理学	24	3	12.50%	4	16.67%
	测控技术与仪器	88	20	22.73%	32	36.36%
地球科学学院	地球化学	30	7	23.33%	11	36.67%
	城乡规划	59	21	35.59%	27	45.76%
	资源勘查工程	88	32	36.36%	44	50.00%
	采矿工程	35	15	42.86%	20	57.14%
外国语学院	日语	42	11	26.19%	14	33.33%
	英语	72	31	43.06%	37	51.39%
师范学院	学前教育	24	22	91.67%	22	91.67%
建筑工程学院	土木工程	83	54	65.06%	62	74.70%
	工程管理	61	32	52.46%	39	63.93%
文法学院	广告学	67	19	28.36%	32	47.76%
	汉语言文学	65	24	36.92%	34	52.31%
	法学	69	14	20.29%	19	27.54%
机械与电子工程学院	机械工程	147	60	40.82%	82	55.78%
	电子信息工程	165	57	34.55%	85	51.52%
	电子科学与技术	61	39	63.93%	42	68.85%
	自动化	78	40	51.28%	52	66.67%
核科学与工程学院	核化工与核燃料工程	44	13	29.55%	20	45.45%
	核工程与核技术	84	32	38.10%	38	45.24%
水资源与环境工程学院	水文与水资源工程	64	22	34.38%	29	45.31%
	环境工程	55	27	49.09%	32	58.18%

学院	专业	总人数	提交人数	提交率	答卷总人数	回收率
	给排水科学与工程	54	22	40.74%	31	57.41%
测绘工程学院	土地资源管理	44	11	25.00%	17	38.64%
	地理信息科学	46	15	32.61%	19	41.30%
	测绘工程	122	42	34.43%	56	45.90%
	遥感科学与技术	28	5	17.86%	10	35.71%
现代学院 (职教班)	材料科学与工程	43	12	27.91%	17	39.53%
	物流管理	65	27	41.54%	36	55.38%
理学院	信息与计算科学	55	26	47.27%	34	61.82%
	信息管理与信息系统	78	45	57.69%	54	69.23%
	数学与应用数学	61	29	47.54%	32	52.46%
	物理学	40	18	45.00%	25	62.50%
	统计学	62	25	40.32%	34	54.84%
经济与 管理学院	会计学	140	33	23.57%	47	33.57%
	国际经济与贸易	59	16	27.12%	24	40.68%
	市场营销	77	29	37.66%	36	46.75%
	物流管理	83	24	28.92%	40	48.19%
	财务管理	70	19	27.14%	30	42.86%
艺术学院	产品设计	26	3	11.54%	5	19.23%
	环境设计	56	17	30.36%	21	37.50%
	舞蹈学	23	6	26.09%	9	39.13%
	视觉传达设计	94	22	23.40%	39	41.49%
	音乐学	67	13	19.40%	22	32.84%
软件学院	数字媒体技术	58	14	24.14%	21	36.21%
	物联网工程	71	22	30.99%	38	53.52%
	网络工程	77	17	22.08%	29	37.66%
	软件工程	557	162	29.08%	236	42.37%
回收率		4319	1534	35.52%	2093	48.46%

## 二、毕业生对教育教学的评价

### （一）对母校的总体评价

#### 1. 毕业生对母校的满意度

2018 届本科毕业生对母校的满意度为 97.81%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 21.79%，“比较满意”占比为 53.48%，可见 2018 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

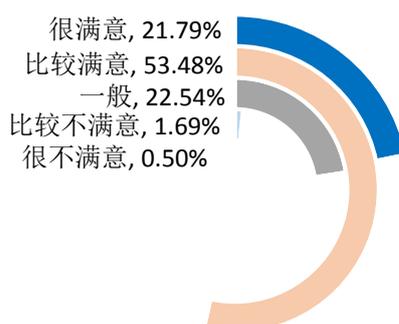


图 5-1 2018 届本科毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 2. 毕业生对母校的推荐度

2018 届本科毕业生中，48.94%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，38.79%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 12.27%的毕业生不愿意向他人推荐母校。



图 5-2 2018 届本科毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 3. 毕业生对母校的回馈度

2018 届本科毕业生对母校的回馈度为 76.94%，具体回馈行为主要为“向考生及家长推荐母校”（48.62%），其次为“推荐或招聘本校毕业生”（41.21%）。

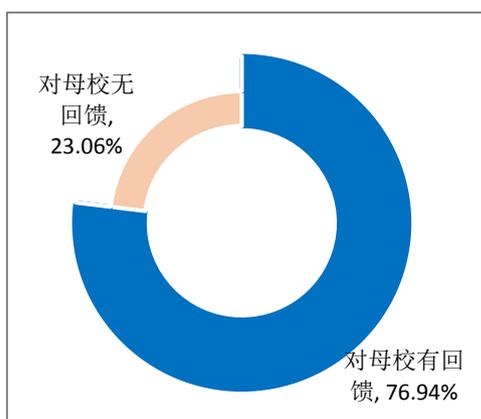


图 5-3 2018 届本科毕业生对母校的回馈度

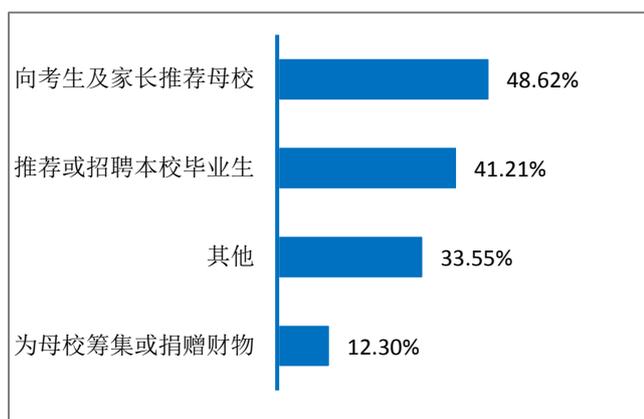


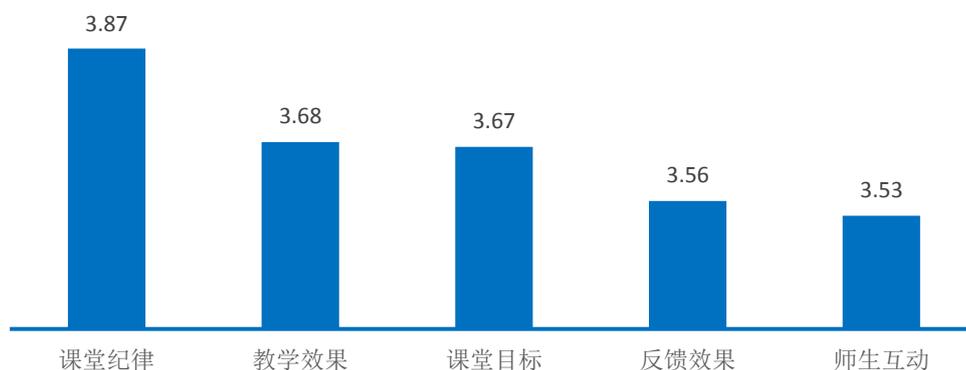
图 5-4 2018 届本科毕业生对母校的回馈行为

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）对母校人才培养的评价

### 1. 对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2018 届本科毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.66 分，偏向“比较满意”水平；其中，对课堂教学的“课堂纪律”、“教学效果”符合程度评价相对较高，评价均值分别为 3.87 分、3.68 分。



**图 5-5 2018 届本科毕业生对课堂教学各方面评价的均值分布**

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“非常不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2018 届本科毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.44 分。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“社会实践”次之。



**图 5-6 2018 届本科毕业生对实践教学环节的评价**

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=(实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文(设计)评价)/4。

数据来源:第三方机构新锦成-2018届毕业生就业与培养质量调查。

### 3.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量,又是办学的主要条件,也是确保人才培养质量的关键因素。调查了解毕业生对母校任课教师(专业课教师、公共课教师)教学态度和教学水平的满意情况,具体内容如下所示。

**总体满意度评价:**2018届本科毕业生对学校任课教师的总评价<sup>5</sup>为3.93分,偏向“比较满意”水平;对专业课教师的总评价为3.99分,对公共课教师的总评价为3.87分。

**毕业生对专业课教师的评价:**具体方面来看,毕业生对母校专业课教师总体满意度为97.83%,总评价为3.99分,偏向“比较满意”水平。可见母校专业课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

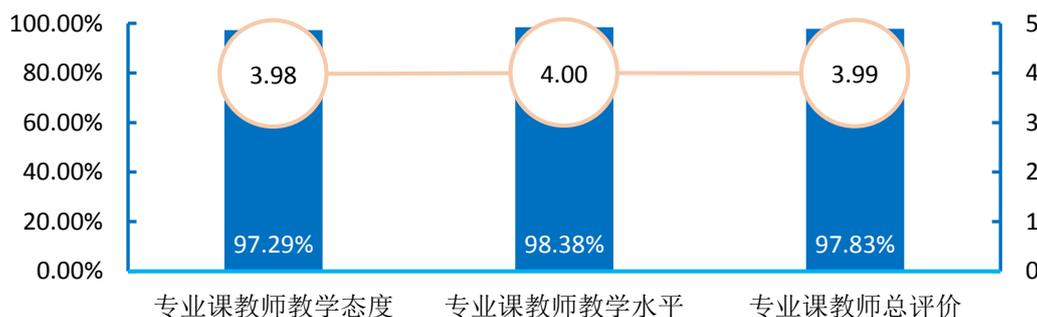


图 5-7 2018 届毕业生对专业课教师教学方面的评价

注:1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”;其中,满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分(“很满意”=5分,“很不满意”=1分),计算其均值。

2.专业课教师的总评价=(专业课教学态度+专业课教学态度)/2。

数据来源:第三方机构新锦成-2018届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生对公共课教师的评价:**具体方面来看,毕业生对母校公共课教师总体满意度为97.68%,总评价为3.87分,偏向“比较满意”水平。可见母校公共课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

<sup>5</sup>任课教师的总评价=(专业课教学态度+专业课教学态度+公共课教学态度+公共课教学水平)/4。

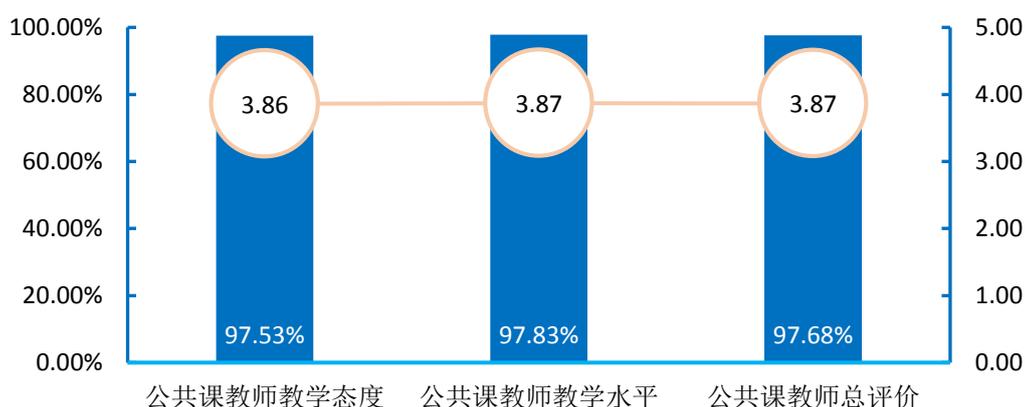


图 5-8 2018 届毕业生对公共课教师教学方面的评价

注：1.任课教师评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.任课教师总评价=（专业课教师教学态度+专业课教师教学态度+公共课教师教学态度+公共课教师教学水平）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 4.毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基本素养和能力的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此此次调查了毕业生对自身各项能力水平的重要性及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

**对基础能力素质的评价：**对于目前工作需求而言，学校 2018 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、善于观察、创新思维、团队意识、记忆能力、主动学习、阅读理解、组织协调、制定计划；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.90 分及以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.22 分和 4.00 分。

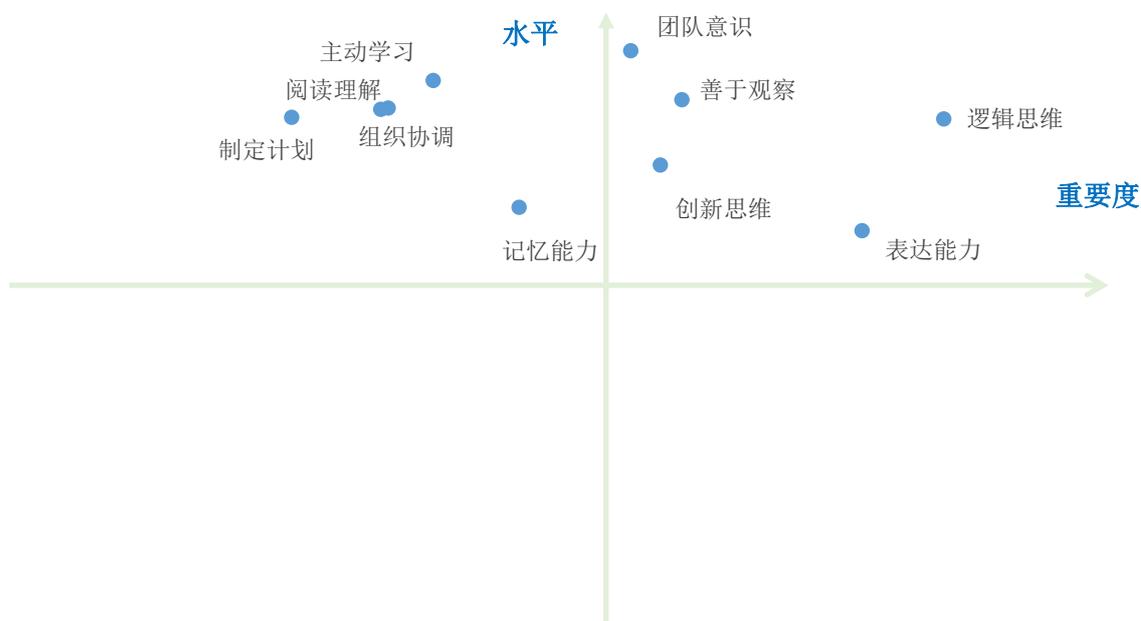


图 5-9 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

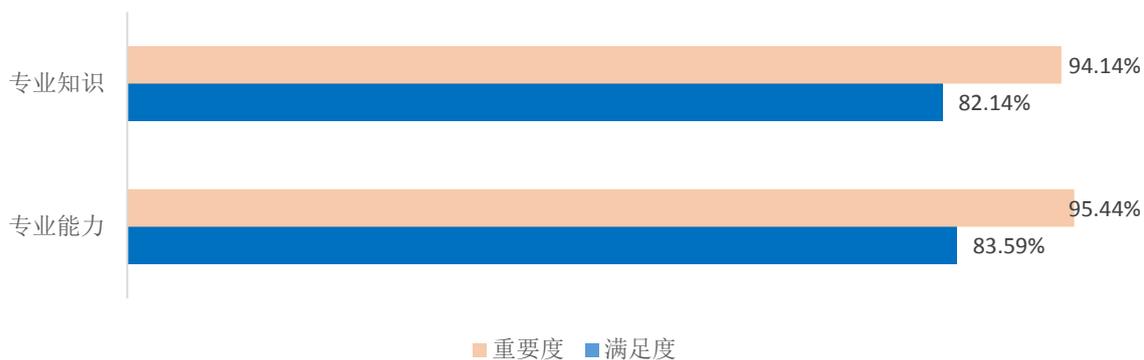
注：坐标轴交点为（0.38，2.50）。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-3 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
逻辑思维	59.52%	3.72
表达能力	54.30%	2.90
善于观察	42.83%	3.86
创新思维	41.46%	3.38
团队意识	39.57%	4.22
记忆能力	32.46%	3.07
主动学习	26.99%	4.00
阅读理解	24.12%	3.80
组织协调	23.66%	3.79
制定计划	17.99%	3.73

**对专业素质的评价：**2018 届本科毕业生中认为“专业能力”对工作/学习的重要程度比“专业知识”的重要度高 1.30 个百分点，大学所获得的“专业能力”对工作/学习需要的满足度比“专业知识”高 1.45 个百分点。



**图 5-10 2018 届本科毕业生对专业素质的评价**

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）对母校就业创业指导服务的评价

#### 1. 毕业生对母校各项就业指导服务的满意度

学校 2018 届本科毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 92.00% 以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（户口档案迁移等）”、“生涯规划/就业指导课”和“职业咨询与辅导”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

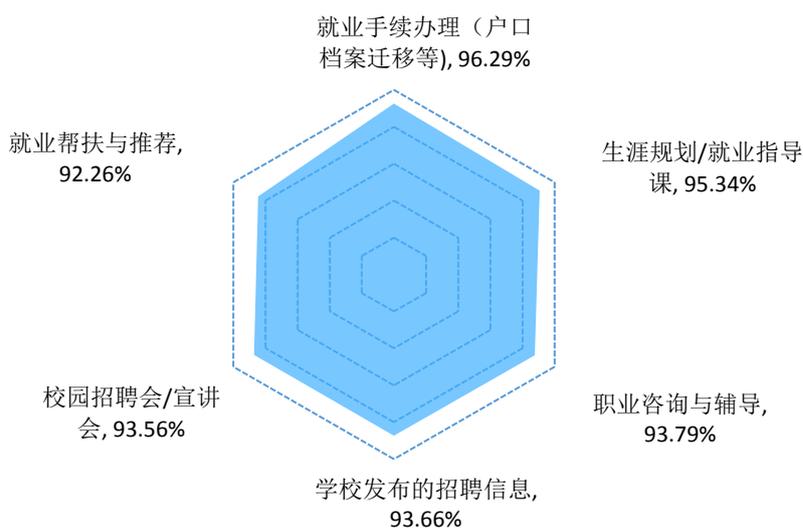


图 5-11 2018 届本科毕业生对母校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2. 毕业生对母校各项创业教育/指导活动的满意度

2018 届本科毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 63.00% 以上，其中评价结果最高的是“创新创业大赛”及“创业模拟与实训”。

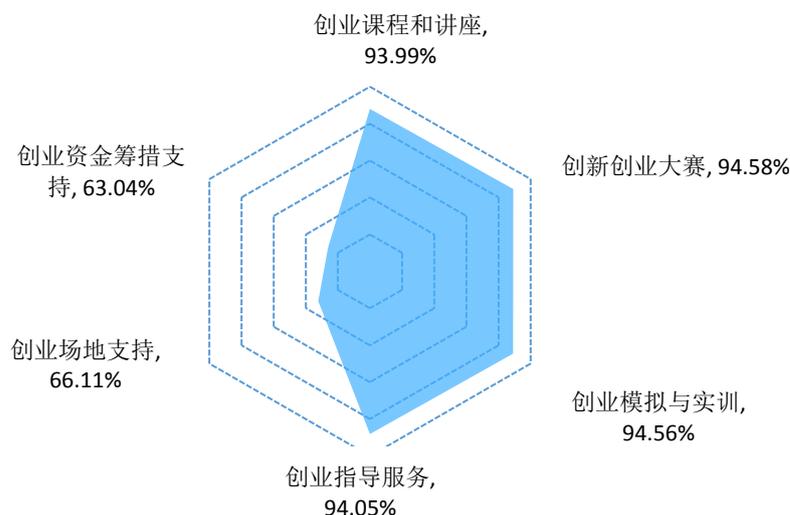


图 5-12 2018 届本科毕业生对创业指导服务的评价

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务）和帮助度评价（创业场地支持、创业资金筹措支持）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 三、用人单位评价及反馈

### （一）用人单位对毕业生的评价

#### 1. 用人单位对毕业生的满意度

用人单位对 2018 届本科毕业生的满意度达 100.00%；其中，“很满意”占比 58.82%，“满意”占比 35.29%，“一般”占比 5.88%。

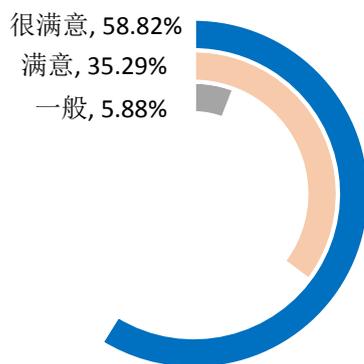


图 5-13 用人单位对 2018 届本科毕业生满意度评价

注：满意度=“很满意”占比+“满意”占比+“一般”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

## 2.用人单位对毕业生就业能力的评价

用人单位认为我校 2018 届本科毕业生最需要加强的能力素质为“创新能力”（47.06%），其次为“组织领导”（41.18%），第三为“诚信坚韧”（35.29%）。

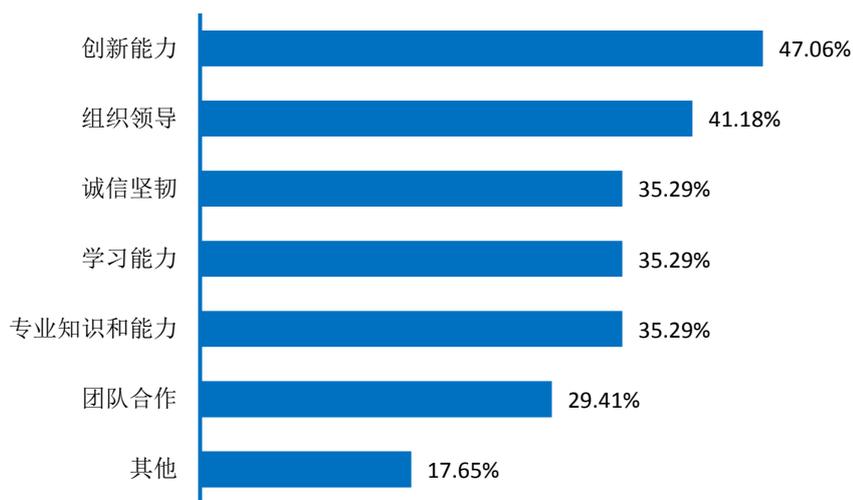


图 5-14 用人单位认为毕业生需要加强的能力素质

注：该题目为多选题，以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析，因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

### 3.用人单位对学校人才培养的反馈建议

用人单位普遍认为学校人才培养需着重“强化专业实践环节,增强学生实践能力”(50.00%)、“加强基础知识的培养、拓宽学生的知识面”(50.00%)、“专业设置动态调整、满足社会发展需要”(50.00%)。

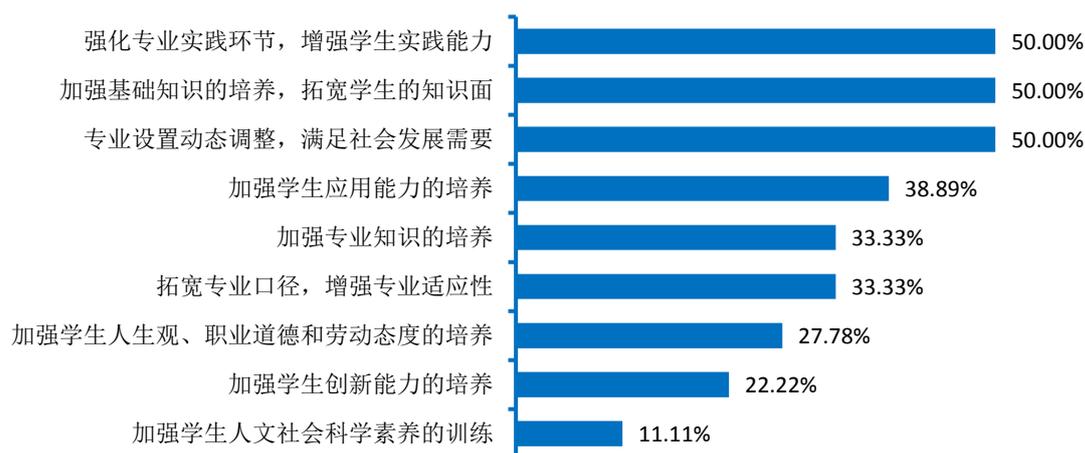


图 5-15 用人单位对学校人才培养的建议

注:该题目为多选题,以“各选项选择人数/回答该题的总人数”这种方式来分析,因此各选项的百分比之和不为 100%。

数据来源:第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

## (二) 用人单位对学校就业工作的评价

**用人单位对学校就业服务工作的满意度:**用人单位对本校就业服务工作的满意度为 100.00%;其中 61.11%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”,33.33%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。可见,用人单位对本校就业工作的满意度较高。

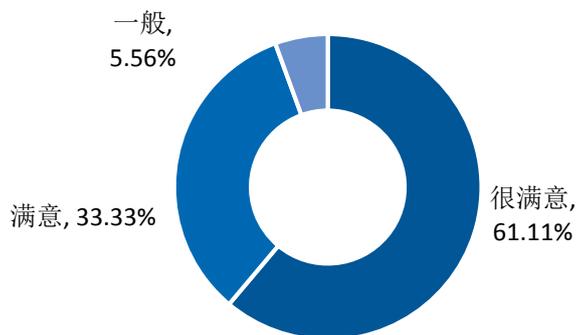


图 5-16 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

**就业工作需改进的方面：**用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（55.56%）、“拓宽服务项目”（44.44%）和“增加招聘场次”（33.33%）这三个方面来加强就业工作。

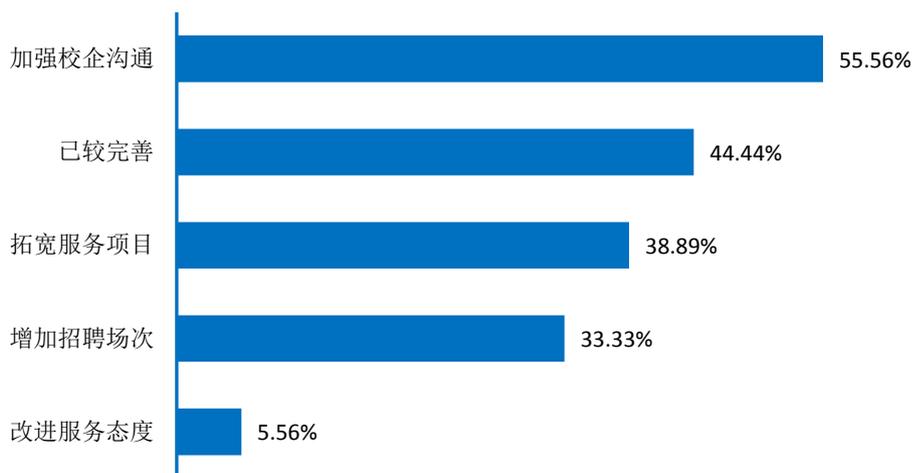


图 5-17 用人单位对学校就业服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）用人单位人才需求及招聘渠道

了解用人单位的人才需求及招聘标准有利于本校了解市场需求，从而合理地调整专业设置及人才培养目标。因此，此部分通过调研了解用人单位在招聘时对学历、专业方面的需求。具体内容如下。

**学历要求：**对用人单位的调研反馈中可看出，用人单位对本科生的需求最高。

**表 5-4 用人单位招聘学历需求分布**

学历层次	需求占比
博士	17.65%
硕士	38.89%
本科	100.00%
专科	61.61%

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

**专业需求：**用人单位对经济学专业的毕业生需求最大，其次为理学和管理学。

**表 5-5 用人单位招聘专业类别需求分布**

专业类别	需求占比
经济学	47.06%
理学	41.18%
管理学	41.18%
工学	35.29%
法学	29.41%
教育学	17.65%
文学	17.65%
哲学	5.88%
历史学	5.88%
医学	5.88%
经济学	47.06%
理学	41.18%
管理学	41.18%

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

**用人单位主要的招聘渠道：**“校园招聘会”(70.59%)和“人才市场招聘会”(52.94%)为用人单位招聘的主要渠道，其次是“专业化的招聘求职网站”(41.18%)。

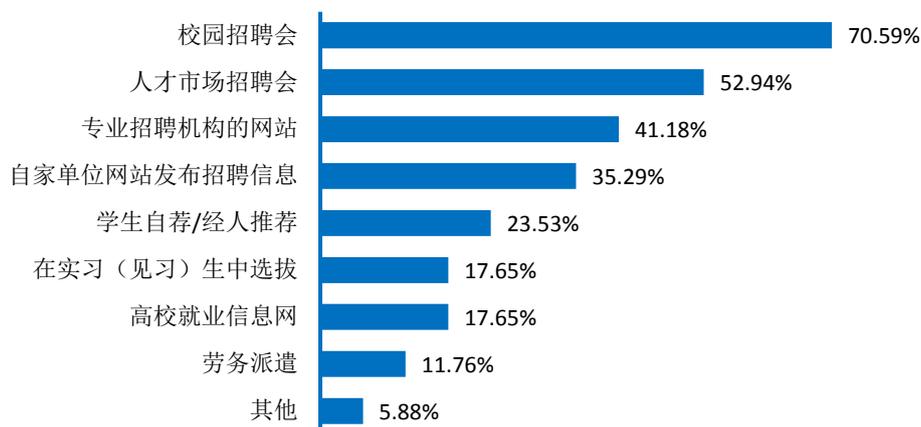


图 5-18 用人单位的主要招聘渠道分布

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

## 四、需要进一步加强的工作

### （一）对招生和专业设置的反馈

学校 2018 届本科毕业生各专业的就业情况：本科毕业生中，就业率方面，财务管理、地球化学专业等 42 个专业的就业率均处于 90.00% 以上；而机械工程（中外合作办学）专业就业率相对较低。专业相关度方面，本科毕业生中，给排水科学与工程、土木工程等专业的专业相关度相对较高，均处于 90.00% 以上；而资源勘查工程、国际经济与贸易等专业的专业相关度相对较低，均处于 50.00% 以下；毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度；专业相关度是衡量大学生人力资源开发与利用有效程度的重要指标，反映的是学校专业设置与社会需求的脱节及劳动力市场的供需差异。因此学校应建立健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校可结合上述就业率及专业对口度较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校可适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。

## （二）对人才培养的反馈

东华理工大学深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届本科毕业生对母校的满意度达到 97.81%，48.94% 的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校课堂教学总评价的均值为 3.66 分；对实践教学总评价的均值为 3.44 分；毕业生对任课教师总评价的均值为 3.99 分。用人单位认为学校希望学校学生能够加强“创新能力”、“组织领导”、“诚信坚韧”。因此，学校将进一步发挥办学优势，确立“能力本位”的素质教育理念。首先，把增强学生能力作为制定人才培养方案的出发点，在人才培养方案、课程改革、教学等方面积极进行大学生能力建设，推进素质教育，突出创新和实践，提高课堂教学的质量；其次，学校继续深入探索人才培养的校企合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力；第三，继续支持软硬件设施建设，完善人才培养模式、课程体系、教学内容和教学方法等方面内容，更好地满足经济社会发展对创新性人才的需要。

## （三）对就业创业指导服务的反馈

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，学校 2018 届本科毕业生对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 92.00% 以上，对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 63.00% 以上。

首先，学校继续完善就业服务体系，加大就业指导工作力度。引导和鼓励学校毕业生到基层工作，发挥中小微企业“就业容纳器”作用，继续引导学校毕业生积极参加到中央基层就业项目；加强校企全方位、深层次的合作，在校内开设实训课和实训模拟，在校外开辟职业模拟教学场地和实习基地，开设实训课等，继续努力为学生创造更多更丰富的实习机会，提高学生的社会适应性；学校应积极向重点领域输送毕业生，围绕“十三五”规划、“一带一路”、“长江经济带”、“京津冀协同发展”等重大发展战略，向国家重点行业、重点地区、重大工程、重大项目输送毕业生，引导毕业生先到先进制造业、现代服务业和现代农业等领域就业。

其次，学校提高就业指导水平和服务能力，建立毕业生求职意愿信息数据库和用人单位需求信息库，加强就业指导课程和学科建设，对困难群体毕业生实行“一生一策”动态帮扶，配齐配强专兼职就业指导老师；继续深化人才培养改革，优化高等教育机构，加强应用型高校建设，大力发展现代职业教育，加快教育教学改革，强化实践教学，建立用人单位和毕业生就业状况反馈机制，以促进学校高等教育更好地服务于国家战略和经济社会发展。

再次，学校进一步完善创业举措，积极开展创业课程指导工作，推进学校毕业生自主创业，要把创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，完善细化毕业生创新创业学分积累与转换、弹性学制管理、保留学籍休学创业等创业政策，坚决做好创业指导服务；同时积极参加创新创业大赛，如“互联网+”等大学生创新创业大赛，以深化学校高等教育综合改革，激发学校大学生的创造力，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动赛事成果转化和产学研用紧密结合，促进创新创业新常态，服务经济提质增效，以创新引领创业、创业带动就业，推动学校毕业生更高质量创业就业。



敦本务实 崇义奉公

网址: <http://jyb.ecut.edu.cn/>

电话: 0791-83898005

地址: 江西省南昌市经开区广兰大道418号

邮箱: 3898005@163.com