

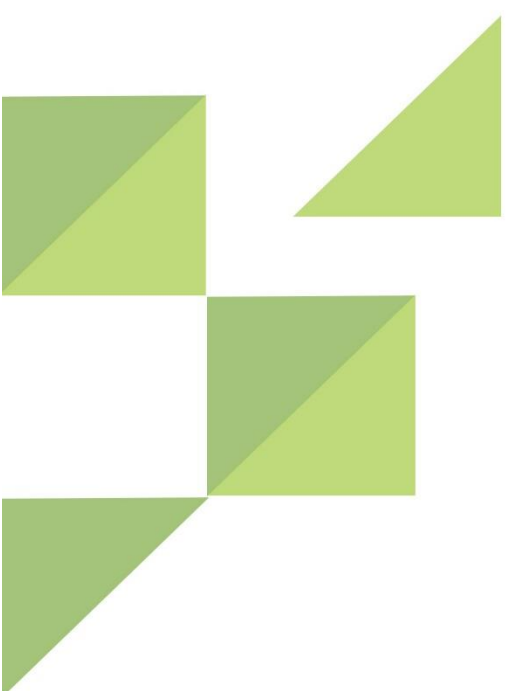
---

# 中南民族大学 2020 届

毕业研究生就业质量年度报告



# 2020



中南民族大学毕业研究生就业指导服务中心 编制

二〇二〇年十二月

# CONTENTS

## 目录

报告编制说明 .....	1
研究生教育概况 .....	2
<b>第一篇：毕业研究生就业基本情况 .....</b>	<b>3</b>
一、毕业研究生的规模和结构 .....	3
（一）总体规模及学历结构 .....	3
（二）学院结构 .....	3
（三）性别结构 .....	4
（四）民族结构 .....	5
（五）生源地结构 .....	6
（六）精准帮扶情况 .....	8
二、就业率及就业类型 .....	8
（一）总体就业率及就业类型 .....	9
（二）分学历层次就业率及就业类型 .....	9
（三）分生源地就业率 .....	10
（四）未就业情况分析 .....	12
三、就业流向 .....	12
（一）就业地域分布 .....	12
（二）就业单位性质分布 .....	14
（三）就业行业分布 .....	15
四、国内升学情况 .....	16
<b>第二篇：就业质量相关分析 .....</b>	<b>20</b>
一、求职情况 .....	20
（一）择业渠道 .....	20
（二）就业形势及择业阻碍 .....	21

二、专业相关度.....	23
三、工作适应度.....	24
四、职业期待吻合度.....	25
五、工作稳定性.....	27
六、工作满意度.....	28
七、职业能力满足度.....	29
八、用人单位对毕业研究生的评价.....	30
<b>第三篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>33</b>
一、毕业生落实进度较同期有所放缓.....	33
二、多渠道促就业，就业结构持续优化.....	33
三、为中南地区及民族地区经济和社会发展提供智力支撑.....	34
四、行业布局与培养定位相契合，重点领域保持较高流向.....	35
五、毕业研究生岗位适配性居于高位.....	36
<b>第四篇：对教育教学的反馈.....</b>	<b>37</b>
一、毕业研究生对学校人才培养的评价.....	37
（一）校友综合评价.....	37
（二）教育教学总体满意度评价.....	38
（三）专业课课程设置满意度及专业知识掌握度评价.....	39
（四）实践教学满意度评价.....	41
（五）任课教师满意度评价.....	42
（六）对导师的评价.....	44
（七）就业创业工作评价.....	45
（八）管理服务评价.....	46
二、用人单位对学校人才培养的评价.....	47
三、构建“招生-培养-就业”联动机制.....	48
（一）就业对招生和专业设置的反馈.....	49
（二）就业对人才培养的反馈.....	51

<b>第五篇：学校就业创业工作举措 .....</b>	<b>53</b>
一、2020年研究生就业工作回顾.....	53
（一）聚焦问题，在“寻找对策”上下功夫.....	53
（二）优化流程，在“提升服务”上下功夫.....	53
（三）摸清底数，在“精准帮扶”上下功夫.....	54
（四）多方借力，在“拓宽渠道”上下功夫.....	54
二、下一步研究生就业重点工作.....	54
（一）加强统筹规划，推动就业政策落地.....	54
（二）抓住关键环节，提升就业服务水平.....	55
（三）实施分类指导，落实就业精准帮扶.....	55
（四）整合多方资源，拓宽就业创业渠道.....	55
<b>附录II：数据统计说明.....</b>	<b>57</b>

## 报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《中南民族大学 2020 届毕业研究生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生规模结构、毕业生就业基本情况、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈、学校就业工作举措等；所涵盖的指标包括就业率、就业流向、工作满意度、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面；报告数据来源于两个方面：

1. 中南民族大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2020 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业研究生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。
2. 第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2020 届毕业研究生，发放问卷数为 857 份，回收有效问卷 579 份，有效问卷回收率为 67.56%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业研究生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业研究生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## 研究生教育概况

中南民族大学是国家民族事务委员会直属的综合性大学，是经国务院批准的博士学位、硕士学位和学士学位授权单位。

学校于 1985 年获得硕士学位授予权，2005 年获得博士学位授予权，2007 年获得法律硕士专业学位授予权，2008 年获得“推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士学位”授予权。经过 30 多年的发展，研究生教育取得了长足的进步。

学校拥有民族学、中国语言文学一级学科博士学位授权点，有博士后科研流动站；拥有 25 个学术型一级学科硕士学位授权点，19 个专业型硕士学位授权点，授权学科覆盖了除哲学、军事学之外的其他全部 11 个学科。

2018 年 1 月，学校入选湖北省“国内一流大学建设高校”，其中民族学、化学和药学 3 个学科入选“国内一流学科建设学科”。2017 年，民族学在教育部学科评估中排名全国第 3。2015 年，化学学科进入全球 ESI 排名前 1%。2019 年，工程学学科进入全球 ESI 排名前 1%。学校建有“催化转化与能源材料化学教育部重点实验室”等 50 个省部级科研机构（实验室、基地、中心）。学校 2019 年位列全国高校 C 刊论文发表数量排行榜第 86 位，自然指数最新排名居全国高校第 113 位。

现有在编在岗教职工 2135 人，各类专任教师 1429 人，专任教师中具有博士学位的占 50.6%，172 人入选国家级或省部级人才计划。学校现有博士生、硕士生导师 673 人，导师队伍不断壮大。学校现有 56 个民族的全日制博士、硕士、本科、预科等各类学生 27000 余人，其中博士、硕士研究生 3407 人。

随着教育改革与开放的不断深入，学校加快了对外交流、开放办学的步伐。目前，学校与境外 50 余所大学建立了校际交流与合作关系，与重庆大学等数十家国内高校开展联合培养、互访互学等深度合作。2008 年建立委属高校第一所孔子学院。学校定期选派优秀研究生到国外访问、交流、学习，选派教师出国讲学、进修和从事科学研究，也聘请外国专家来校执教和开展合作，扩大了学校在国际上的学术影响。

## 第一篇：毕业研究生就业基本情况

### 一、毕业研究生的规模和结构

#### （一）总体规模及学历结构

中南民族大学 2020 届毕业研究生共 857 人，其中硕士毕业生 836 人，占毕业研究生总人数的 97.55%；博士毕业生 21 人，占毕业研究生总人数的 2.45%。

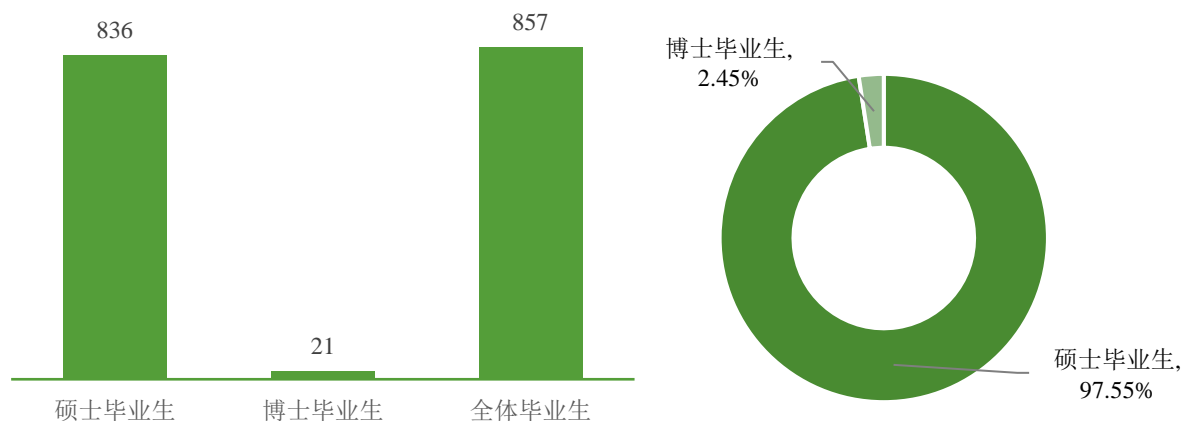


图 1-1 2020 届毕业研究生规模及学历结构

#### （二）学院结构

学校 2020 届硕士毕业生覆盖 20 个学院，其中民族学与社会学学院硕士毕业生人数最多（10.65%），其次为教育学院（10.05%）。博士毕业生分布在 5 个学院。

表 1-1 2020 届毕业研究生学院分布

学历	学院	人数	比例
硕士毕业生	民族学与社会学学院	89	10.65%
	教育学院	84	10.05%
	生命科学学院	66	7.89%
	经济学院	65	7.78%
	化学与材料科学学院	62	7.42%
	马克思主义学院	57	6.82%
	法学院	51	6.10%
	文学与新闻传播学院	50	5.98%
	电子信息工程学院	46	5.50%
	生物医学工程学院	44	5.26%
	药学院	41	4.90%
	管理学院	36	4.31%
	美术学院	34	4.07%
	公共管理学院	29	3.47%
	资源与环境学院	22	2.63%
	音乐舞蹈学院	16	1.91%
	计算机科学学院	16	1.91%
	体育学院	12	1.44%
	外语学院	9	1.08%
	数学与统计学学院	7	0.84%
博士毕业生	民族学与社会学学院	12	57.14%
	教育学院	3	14.29%
	经济学院	3	14.29%
	法学院	2	9.52%
	文学与新闻传播学院	1	4.76%

### （三）性别结构

学校 2020 届毕业研究生中，男生 289 人（33.72%），女生 568 人（66.28%），女生人数较多，男女性别比为 0.51:1。



表 1-2 2020 届毕业研究生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	289	33.72%
女生	568	66.28%
<b>总体</b>	<b>857</b>	<b>100.00%</b>

从各学历层次来看，硕士毕业生中女生人数多于男生，男女性别比为 0.50:1；博士毕业生中，男女比例基本持平，男女性别比为 1.10:1。

#### （四）民族结构

2020 届毕业研究生中，少数民族 242 人，占毕业研究生总人数的 28.24%。其中人数较多的少数民族为土家族，有 67 人；其次为回族，有 47 人。

表 1-3 2020 届毕业研究生民族分布

民族	硕士毕业生		博士毕业生		毕业研究生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
土家族	64	27.47%	3	33.33%	67	27.69%
回族	43	18.45%	4	44.44%	47	19.42%
苗族	31	13.30%	-	-	31	12.81%
壮族	23	9.87%	-	-	23	9.50%
蒙古族	13	5.58%	1	11.11%	14	5.79%
彝族	9	3.86%	-	-	9	3.72%
侗族	7	3.00%	1	11.11%	8	3.31%
满族	7	3.00%	-	-	7	2.89%
布依族	6	2.58%	-	-	6	2.48%
瑶族	5	2.15%	-	-	5	2.07%
畲族	4	1.72%	-	-	4	1.65%
白族	3	1.29%	-	-	3	1.24%
纳西族	3	1.29%	-	-	3	1.24%
维吾尔族	2	0.86%	-	-	2	0.83%
鄂伦春族	2	0.86%	-	-	2	0.83%
傣族	1	0.43%	-	-	1	0.41%
朝鲜族	1	0.43%	-	-	1	0.41%
达斡尔族	1	0.43%	-	-	1	0.41%

民族	硕士毕业生		博士毕业生		毕业研究生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
仡佬族	1	0.43%	-	-	1	0.41%
锡伯族	1	0.43%	-	-	1	0.41%
哈尼族	1	0.43%	-	-	1	0.41%
鄂温克族	1	0.43%	-	-	1	0.41%
黎族	1	0.43%	-	-	1	0.41%
水族	1	0.43%	-	-	1	0.41%
哈萨克族	1	0.43%	-	-	1	0.41%
羌族	1	0.43%	-	-	1	0.41%

### （五）生源地结构

我校 2020 届毕业研究生主要来源于中南地区，共 600 人，占毕业研究生总人数的比 70.01%；其次是华东地区，共 96 人，占比 11.20%；东北地区人数最少，仅有 6 人，占比 0.70%。

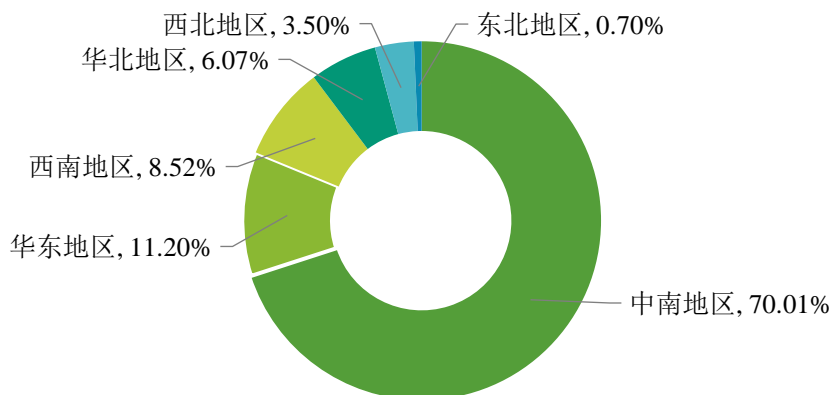


图 1-2 2020 届毕业研究生生源地地区分布

分省份来看，毕业研究生来自 27 个省（直辖市、自治区），其中本地（湖北省）生源毕业研究生 404 人，所占比例为 47.14%；外地生源（除湖北省之外的其他省份）主要来自于河南省（12.95%）、湖南省（5.02%）和广西壮族自治区（4.20%）。另外来自武陵山片区<sup>1</sup>的毕业研究生人数为 107 人，占毕业研究生总人数的 12.49%；来自

<sup>1</sup> 武陵山片区：包括重庆市（黔江区、酉阳土家族苗族自治县、秀山土家族苗族自治县、彭水土家族苗族自治县、石柱土家族苗族自治县、武隆县、丰都县）、湖北省恩施土家族苗族自治州（恩施市、利川市、建始县、巴东县、宣恩县、咸丰县、来凤县、鹤峰县）、湖北宜昌市（长阳土家族苗族自治县、五峰土家族苗族自治县、秭归

五个自治区的毕业研究生人数为 66 人，占毕业研究生总人数的 7.70%，各省具体人数及百分比分布如下所示。

表 1-4 2020 届毕业研究生生源地分布

生源地	生源省	人数	比例
中南地区	湖北省	404	47.14%
	河南省	111	12.95%
	湖南省	43	5.02%
	广西壮族自治区	36	4.20%
	广东省	4	0.47%
	海南省	2	0.23%
	<b>小计</b>	<b>600</b>	<b>70.01%</b>
华东地区	山东省	30	3.50%
	安徽省	28	3.27%
	江苏省	16	1.87%
	江西省	14	1.63%
	浙江省	4	0.47%
	福建省	4	0.47%
	<b>小计</b>	<b>96</b>	<b>11.20%</b>
西南地区	贵州省	27	3.15%
	云南省	19	2.22%
	重庆市	18	2.10%
	四川省	9	1.05%
	<b>小计</b>	<b>73</b>	<b>8.52%</b>
华北地区	内蒙古自治区	23	2.68%
	山西省	19	2.22%
	河北省	9	1.05%
	北京市	1	0.12%
	<b>小计</b>	<b>52</b>	<b>6.07%</b>

县)、湖南省湘西州(吉首市、泸溪县、凤凰县、花垣县、保靖县、古丈县、永顺县、龙山县)、湖南省张家界市(永定、武陵源两区和慈利、桑植两县)、湖南省常德市(石门县)、湖南省怀化市(沅陵县、辰溪县、溆浦县、麻阳苗族自治县、新晃侗族自治县、芷江侗族自治县、鹤城区、中方县、洪江市、洪江区、会同县、靖州苗族侗族自治县、通道侗族自治县)、湖南省邵阳市(隆回县、新邵县、洞口县、邵阳县、武冈市、绥宁县、城步县、新宁县)、湖南省娄底市(冷水江市,新化县,涟源市)、湖南省益阳市(安化县)、贵州省铜仁区(碧江区、万山区、玉屏侗族自治县、松桃苗族自治县、印江土家族苗族自治县、沿河土家族苗族自治县、思南县、江口县、石阡县、德江县)、贵州省遵义市(正安县、道真县、务川县、湄潭县、凤冈县、余庆县)。

生源地	生源省	人数	比例
西北地区	陕西省	13	1.52%
	甘肃省	10	1.17%
	新疆维吾尔自治区	4	0.47%
	宁夏回族自治区	3	0.35%
	<b>小计</b>	<b>30</b>	<b>3.50%</b>
东北地区	辽宁省	3	0.35%
	吉林省	2	0.23%
	黑龙江省	1	0.12%
	<b>小计</b>	<b>6</b>	<b>0.70%</b>
总计		<b>857</b>	-

## （六）精准帮扶情况

2020届毕业生中，精准帮扶对象60人，占毕业生人数的7.00%；来自52贫困县10人，占毕业生人数的1.17%。

类别	是否精准帮扶对象		是否52贫困县	
	人数	比例	人数	比例
是	60	7.00%	10	1.17%
否	797	93.00%	847	98.83%
<b>总计</b>	<b>857</b>	<b>100.00%</b>	<b>857</b>	<b>100.00%</b>

## 二、就业率及就业类型

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》（教学厅〔2004〕7号），高校毕业生就业率的计算公式为：  
 毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司函〔2014〕1号），毕业研究生总人数=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）+（待就业+不就业拟升学+其他暂不就业）。已就业毕业研究生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科

研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。

## （一）总体就业率及就业类型

根据全校毕业研究生填报就业类型登记表的数据，截止到2020年8月31日，我校2020届857名毕业研究生中，已就业毕业研究生人数为712人，就业率为83.08%。其中协议就业毕业研究生占67.44%；灵活就业（含自由职业）毕业研究生占9.57%；升学毕业研究生占比为5.37%；自主创业毕业研究生占比0.70%。具体分布如下所示。

表 1-5 2020 届毕业研究生就业类型分布

就业类型	人数	比例	就业率
协议就业	578	67.44%	83.08%
灵活就业（含自由职业）	82	9.57%	
升学	46	5.37%	
自主创业	6	0.70%	
待就业	145	16.92%	-

## （二）分学历层次就业率及就业类型

分学历层次来看，硕士毕业生和博士毕业生的就业率分别为82.66%和100.00%。从去向构成来看，硕士毕业生和博士毕业生均以“协议就业”为主要去向，占比分别为66.99%和85.71%。

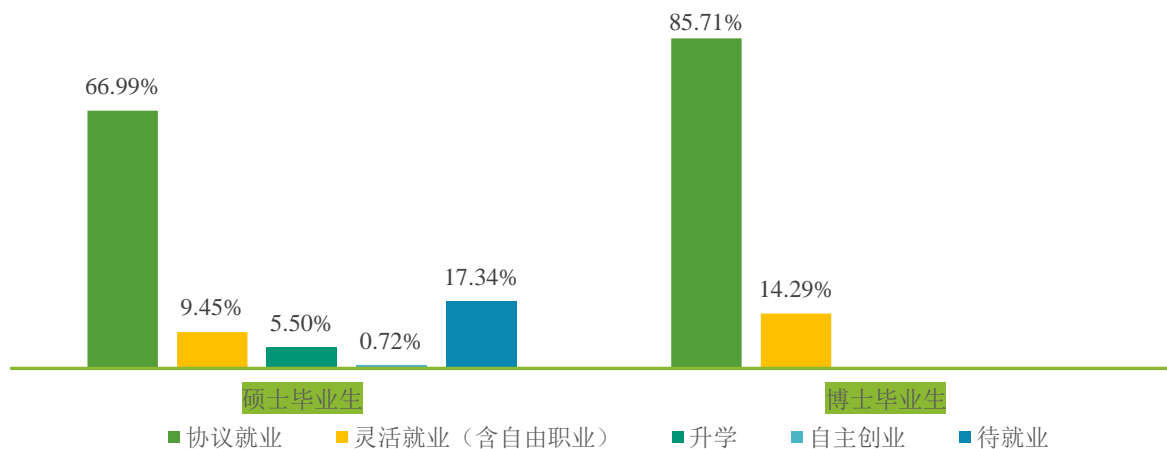


图 1-3 2020 届不同学历层次毕业研究生就业类型分布

### （三）分生源地就业率

2020 届毕业研究生中，生源来自东北地区的毕业研究生就业率最高，达到 100.00%；其次为华北地区、西南地区生源，就业率分别 86.54%、86.30%。

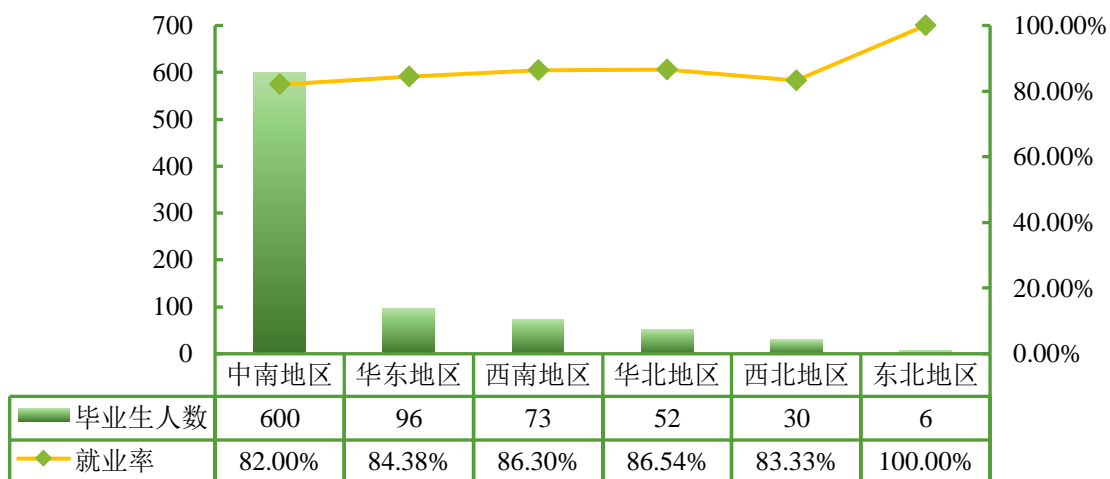


图 1-4 2020 届不同生源地毕业研究生就业率分布

本地（湖北省）生源毕业研究生的就业率为 80.45%，低于学校总体就业率（83.08%）；外地生源毕业研究生的就业率为 85.43%，其中，广东省、海南省、福建省等 8 个省（直辖市，自治区）生源的就业率均达到了 100.00%。另外，来自武陵山片区的毕业研究生人数为 107 人，就业人数为 98 人，就业率为 91.59%，高于学校平均水平。

由此可见学校针对西部地区生源毕业研究生通过组织招聘会、重点培训、积极拓宽就业渠道和范围、精准推进就业创业指导等帮扶工作取得了一定成效。此外，西部地区生源毕业研究生也主要回生源地就业，这与国家对西部地区就业的政策支持及西部地区就业环境的改善密切相关，越来越多的毕业研究生选择到中西部地区基层就业，为西部经济发展做出贡献。

表 1-6 2020 届不同生源地毕业研究生的就业率分布

生源地	毕业研究生人数	就业人数	就业率	
中南地区	湖北省	404	325	80.45%
	河南省	111	91	81.98%
	湖南省	43	38	88.37%
	广西壮族自治区	36	32	88.89%
	广东省	4	4	100.00%
	海南省	2	2	100.00%
	<b>小计</b>	<b>600</b>	<b>492</b>	<b>82.00%</b>
华东地区	山东省	30	25	83.33%
	安徽省	28	21	75.00%
	江苏省	16	15	93.75%
	江西省	14	13	92.86%
	浙江省	4	3	75.00%
	福建省	4	4	100.00%
	<b>小计</b>	<b>96</b>	<b>81</b>	<b>84.38%</b>
西南地区	贵州省	27	22	81.48%
	云南省	19	18	94.74%
	重庆市	18	17	94.44%
	四川省	9	6	66.67%
	<b>小计</b>	<b>73</b>	<b>63</b>	<b>86.30%</b>
华北地区	内蒙古自治区	23	22	95.65%
	山西省	19	14	73.68%
	河北省	9	8	88.89%
	北京市	1	1	100.00%
	<b>小计</b>	<b>52</b>	<b>45</b>	<b>86.54%</b>
西北地区	陕西省	13	10	76.92%
	甘肃省	10	9	90.00%
	新疆维吾尔自治区	4	4	100.00%
	宁夏回族自治区	3	2	66.67%
	<b>小计</b>	<b>30</b>	<b>25</b>	<b>83.33%</b>
东北地区	辽宁省	3	3	100.00%
	吉林省	2	2	100.00%
	黑龙江省	1	1	100.00%
	<b>小计</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>100.00%</b>
武陵山片区	107	98	91.59%	

## （四）未就业情况分析

学校 2020 届未就业毕业研究生共 145 人（占比 16.92%）。对参与调研的 92 名未就业毕业研究生进一步统计分析其目前去向，主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（52.50%），其次为“正在选择就业单位中”（18.75%）和“准备升学考试”（18.75%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

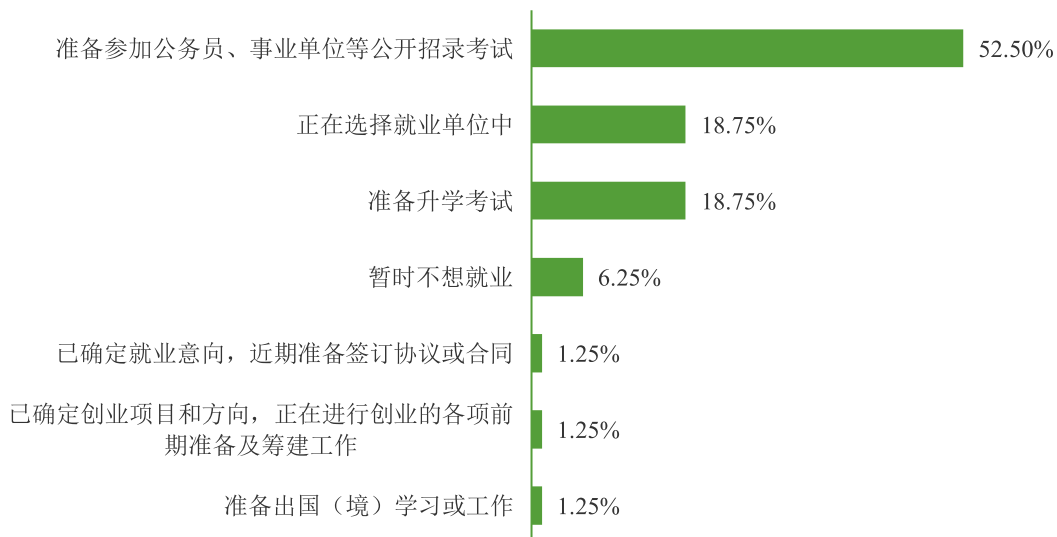


图 1-5 2020 届毕业研究生未落实群体目前去向分布

## 三、就业流向<sup>2</sup>

### （一）就业地域分布

**毕业研究生总体就业地区分布：**从毕业研究生的就业区域分布来看，在中南地区就业的人数最多，共 420 人，占比 72.66%；其次是华东地区，共 70 人，占比 12.11%。另外到湖北省工作的人数共 315 人，占 54.50%；其中在湖北省武汉市就业的有 245 人，占 42.39%。可见 2020 届研究生就业地主要集中在中南地区、大中型城市等。

<sup>2</sup> 针对就业类型为“协议就业”的毕业研究生分析其就业地域、就业单位性质和就业行业。



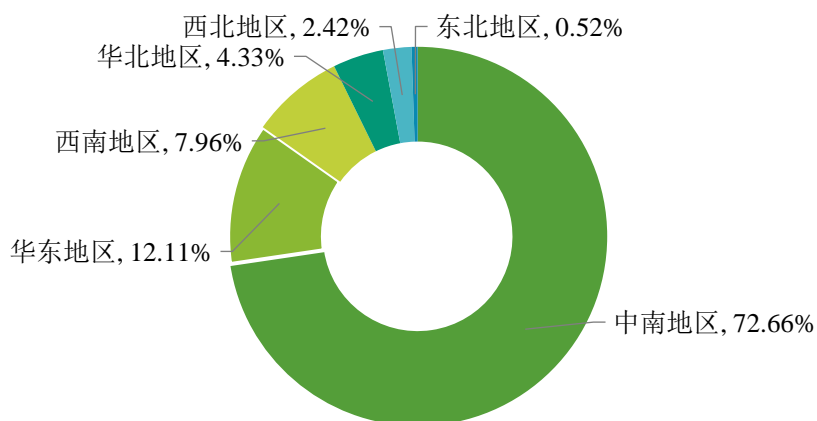


图 1-6 2020 届毕业研究生就业地区分布

表 1-7 2020 届毕业研究生就业地区分布

就业地区		人数	比例
中南地区	湖北省	315	54.50%
	广东省	44	7.61%
	湖南省	21	3.63%
	广西壮族自治区	19	3.29%
	河南省	19	3.29%
	海南省	2	0.35%
	<b>小计</b>	<b>420</b>	<b>72.66%</b>
华东地区	浙江省	24	4.15%
	江苏省	16	2.77%
	上海市	15	2.60%
	山东省	7	1.21%
	安徽省	4	0.69%
	福建省	2	0.35%
	江西省	2	0.35%
	<b>小计</b>	<b>70</b>	<b>12.11%</b>
西南地区	贵州省	14	2.42%
	云南省	13	2.25%
	重庆市	13	2.25%
	四川省	6	1.04%
	<b>小计</b>	<b>46</b>	<b>7.96%</b>
华北地区	北京市	15	2.60%
	内蒙古自治区	8	1.38%
	山西省	1	0.17%

就业地区		人数	比例
	河北省	1	0.17%
	<b>小计</b>	<b>25</b>	<b>4.33%</b>
西北地区	新疆维吾尔自治区	5	0.87%
	陕西省	4	0.69%
	宁夏回族自治区	3	0.52%
	<b>小计</b>	<b>14</b>	<b>2.42%</b>
东北地区	黑龙江省	1	0.17%
	辽宁省	1	0.17%
	吉林省	1	0.17%
	<b>小计</b>	<b>3</b>	<b>0.52%</b>
<b>总计</b>		<b>578</b>	<b>-</b>

**不同生源地毕业研究生就业地区流向:**为进一步了解毕业研究生的就业地域分布,我们将生源地与就业地域之间做交叉分析,具体分布如下所示:不同地区生源回生源所在地就业比例存在差异,其中来自中南地区的毕业研究生回生源所在地就业的比例最高,为88.40%;其次是西南地区,所占比例为75.00%。

表 1-8 2020 届毕业研究生生源地与就业地域交叉表

就业地 生源地	生源 人数	中南地区		华东地区		西南地区		华北地区		西北地区		东北地区	
		人 数	比 例	人 数	比 例	人 数	比 例	人 数	比 例	人 数	比 例	人 数	比 例
中南地区	405	358	88.40%	36	8.89%	3	0.74%	7	1.73%	1	0.25%	-	-
华东地区	60	26	43.33%	29	48.33%	-	-	3	5.00%	2	3.33%	-	-
西南地区	56	11	19.64%	3	5.36%	42	75.00%	-	-	-	-	-	-
华北地区	35	17	48.57%	-	-	1	2.86%	15	42.86%	1	2.86%	1	2.86%
西北地区	18	6	33.33%	2	11.11%	-	-	-	-	10	55.56%	-	-
东北地区	4	2	50.00%	-	-	-	-	-	-	-	-	2	50.00%
<b>合计</b>	<b>578</b>	<b>420</b>	<b>72.66%</b>	<b>70</b>	<b>12.11%</b>	<b>46</b>	<b>7.96%</b>	<b>25</b>	<b>4.33%</b>	<b>14</b>	<b>2.42%</b>	<b>3</b>	<b>0.52%</b>

## (二) 就业单位性质分布

我校 2020 届毕业研究生主要集中在企事业和机关单位工作,在企业(包含其他企业、国有企业、三资企业)就业比例最高,占 50.52%,在科研助理、机关单位和事业单位(包括高等教育单位、中初教育单位、医疗卫生单位、科研设计单位、其他事业单位)就业比例分别为 16.78%、15.22%和 17.30%。

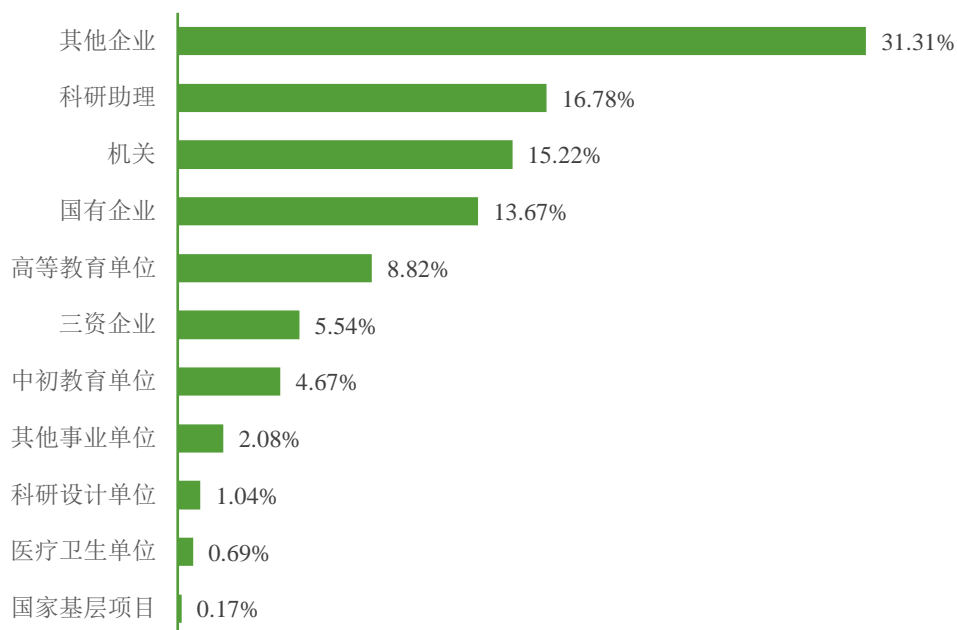


图 1-7 2020 届毕业研究生就业单位性质分布

### （三）就业行业分布

工作单位较固定的研究生中，在“教育”行业工作的人数最多，占 34.08%；其次是“公共管理、社会保障和社会组织”、“科学研究和技术服务业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”，比例分别为 15.57%、14.19%和 9.52%。

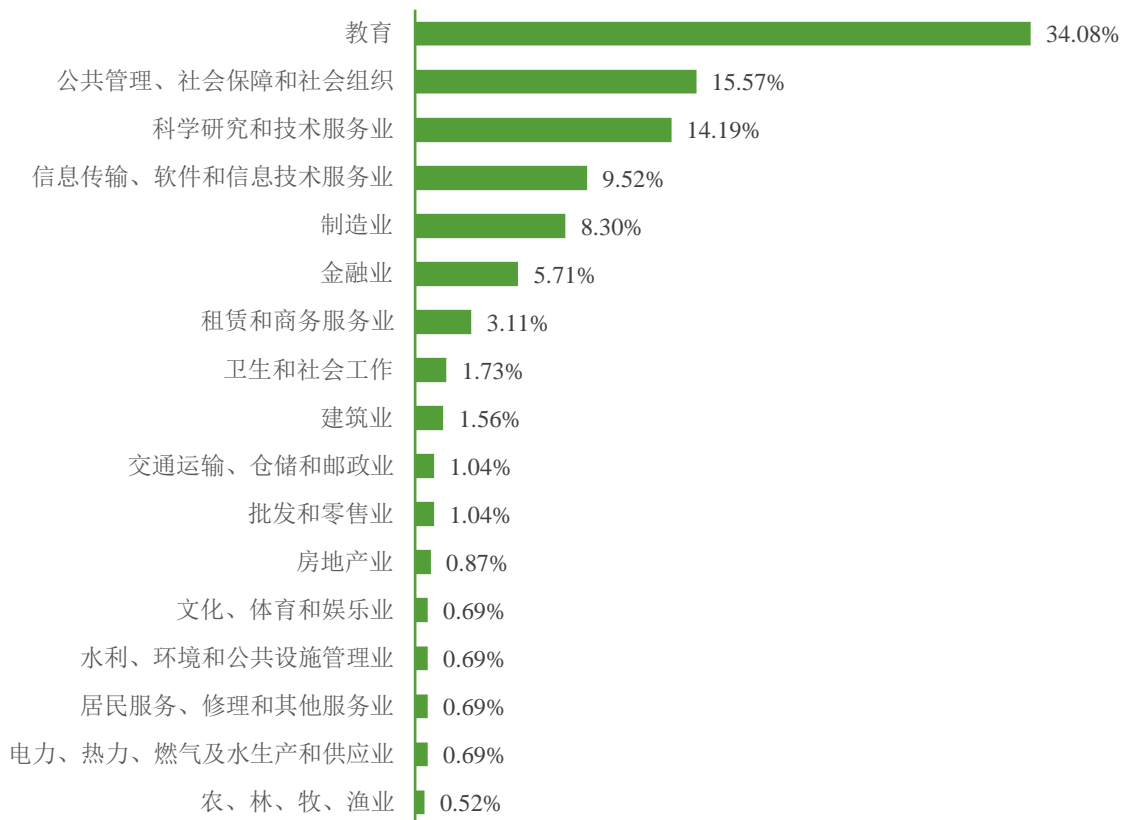


图 1-8 2020 届毕业研究生就业行业分布

## 四、国内升学情况

2020 届毕业研究生中，有 46 名毕业研究生的毕业去向为升学深造，升学率为 5.37%。进一步统计分析毕业研究生升学院校层次、主要流向院校、升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度、疫情对自身国内升学深造的影响程度，具体内容如下。

**升学院校层次分布：**毕业研究生升学院校主要集中于“双一流”建设高校，占国内升学总人数的 45.65%；其次为本校，占国内升学总人数的 15.22%。

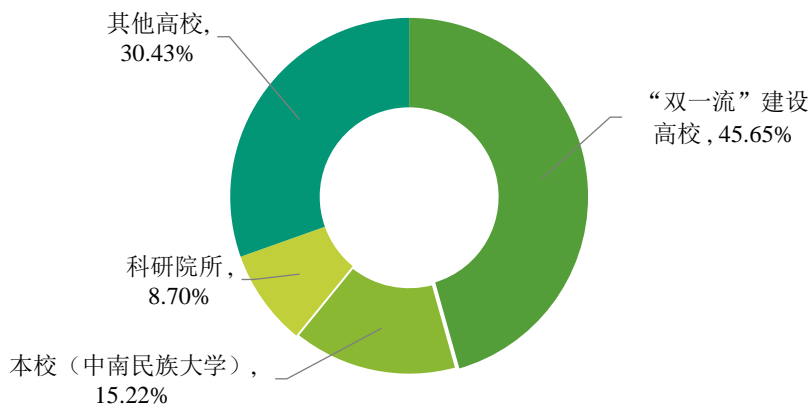


图 1-9 2020 届毕业研究生升学院校层次分布

**主要流向院校：**我校 2020 届毕业研究生国内升学院校重点流向了武汉大学（10 人）、本校（7 人）、华中科技大学（5 人）等院校，具体院校分布如下表所示。

表 1-9 2020 届毕业研究生升学院校流向

院校层次	院校名称	人数	院校名称	人数
“双一流”建设高校	武汉大学	10	中国科学技术大学	1
	华中科技大学	5	中央民族大学	1
	西北农林科技大学	1	山东大学	1
	中国人民大学	1	西安交通大学	1
科研院所	中国农业科学院	1	中国科学院水生生物研究所	1
	中国科学院武汉植物园	1	中国科学院武汉病毒研究所	1
本校	中南民族大学	7	-	-
其他高校	武汉理工大学	3	暨南大学	2
	中国传媒大学	2	中国地质大学（武汉）	1
	中南财经政法大学	2	上海大学	1
	武汉科技大学	2	西藏大学	1

**升学原因：**参与调研的 38 名“国内升学”毕业研究生中，升学的首要原因是为了“对专业感兴趣，深入学习”（72.73%），其次是“提升综合素质/能力”（63.64%）和“增加择业资本、站在更高的求职点”（50.91%）；可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业研究生的升学动力。

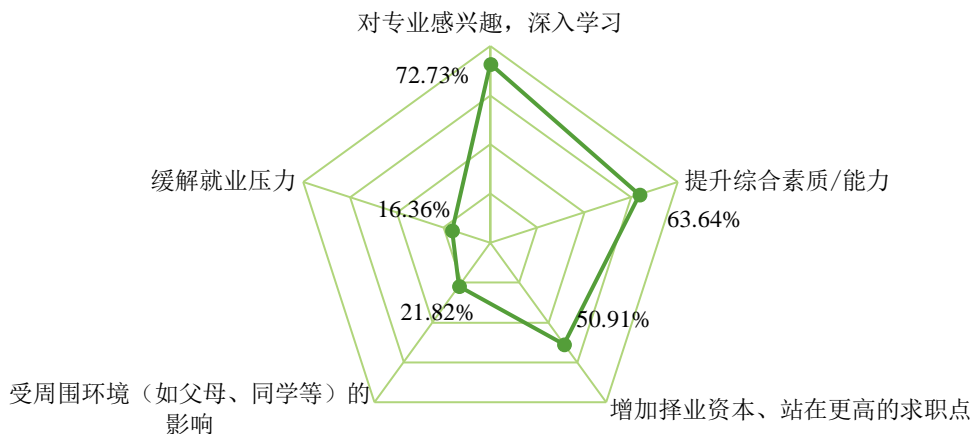


图 1-10 2020 届毕业研究生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**升学专业一致性：**参与调研的 38 名“国内升学”毕业研究生中，升学专业与原专业一致的比例为 54.55%，无毕业研究生在本专业以外的专业继续深造。



图 1-11 2020 届毕业研究生升学专业一致性

**升学录取结果满意度：**参与调研的 38 名“国内升学”毕业研究生中，对其录取结果感到“很满意”占比为 52.73%，“比较满意”的占比为 41.82%；可见毕业研究生对国内升学录取结果的满意度处于较高水平。

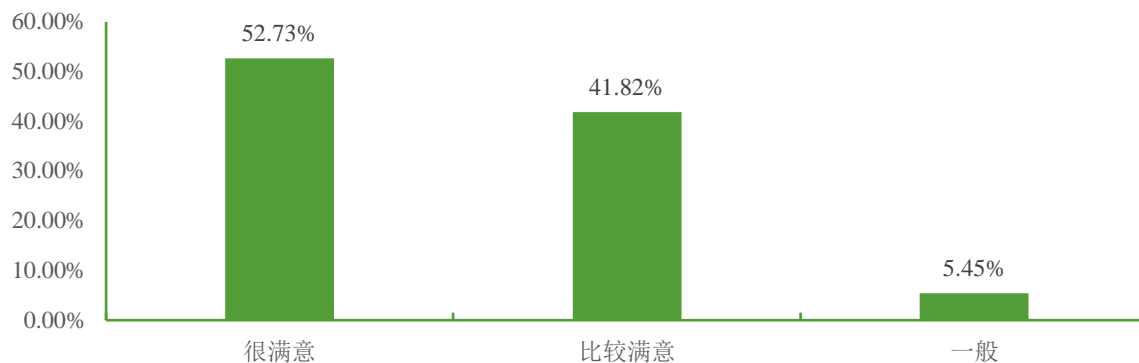


图 1-12 2020 届毕业研究生对国内升学录取结果的满意度分布

**疫情对自身国内升学深造的影响程度：**参与调研的 38 名“国内升学”毕业研究生中认为疫情对自身国内升学深造的影响程度处于一般及以上水平的占比达 65.45%；其中“影响很大”占比 9.09%，“影响较大”占比 27.27%。毕业研究生反馈疫情对自身国内升学的影响主要体现在“扩招”、“复试”、“考试推迟”、“考试形式改变”和“自身压力增大”等方面。

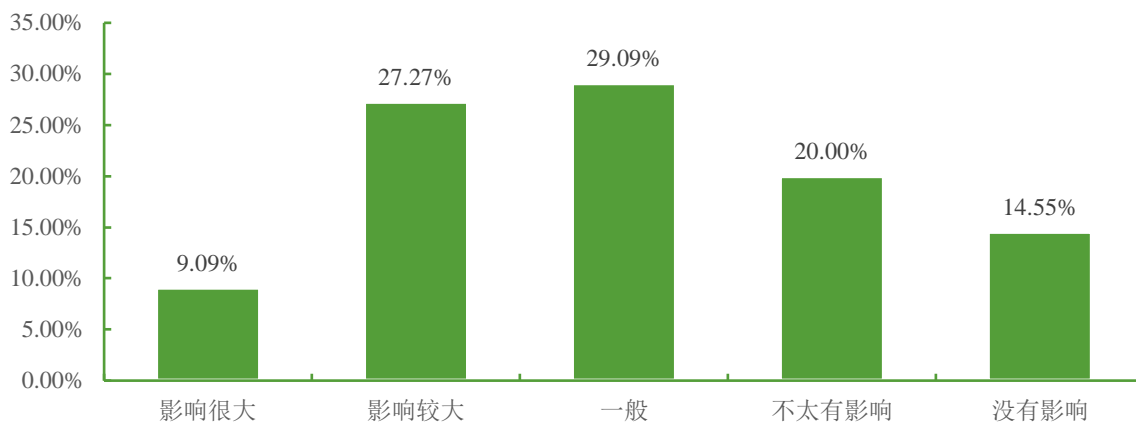


图 1-13 疫情对毕业研究生国内升学深造的影响程度分布

## 第二篇：就业质量相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业研究生的就业质量，可以较全面地了解毕业研究生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业研究生就业质量相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、目前工作与所学专业的相关情况、工作适应情况、目前工作与自身职业期待的吻合情况、工作稳定性、对目前工作的满意度和职业能力满足度；用人单位对毕业研究生的评价指标包括用人单位对毕业研究生工作表现的满意度和毕业研究生的优势能力。相关结果如下所示。

### 一、求职情况

#### （一）择业渠道

**就业信息来源：**“校园招聘/学校线上招聘会、双选会”（49.55%）、“校外各类招聘网站信息”（49.55%）为毕业研究生获取招聘信息的主要来源，其次为学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）等渠道。可见学校校园招聘、线上招聘会、就业信息网等线上线下平台为疫情期间毕业生顺利就业提供了就业机会；同时，校外各类招聘网站也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

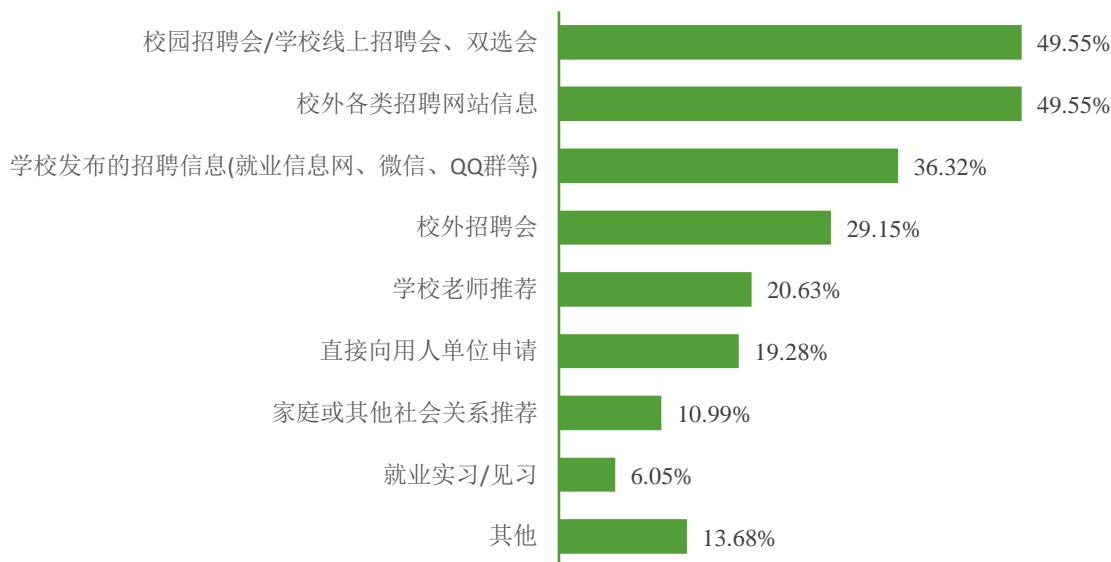


图 2-1 学校 2020 届毕业研究生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。



**落实工作途径：**毕业研究生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校外各类招聘网站信息（29.60%）、校园招聘/学校线上招聘会/双选会（17.72%）和直接向用人单位申请（14.22%）。

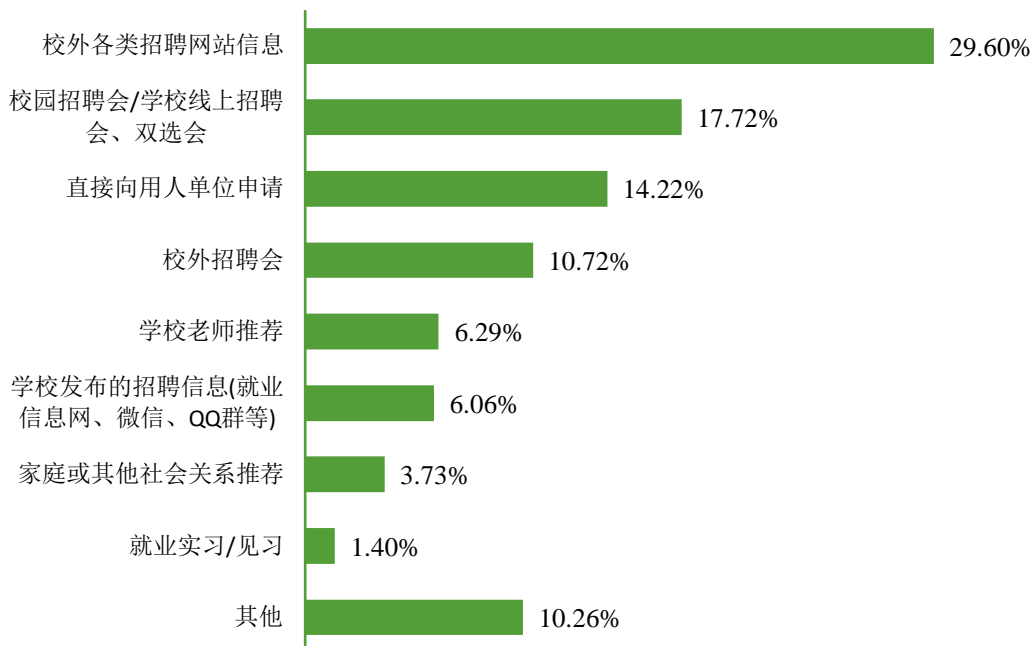


图 2-2 学校 2020 届毕业研究生落实工作的渠道分布

## （二）就业形势及择业阻碍

**疫情对自身求职就业的影响：**疫情防控常态化对大学生顺利求职就业造成了一定的影响，其中影响程度较高的方面主要体现在“求职就业难度较之前有所加大”（81.21%），其次为“专业相关领域就业岗位减少”（68.06%）、“自身择业期待（薪资或岗位发展）降低”（59.82%）等方面。



图 2-3 学校 2020 届毕业研究生认为疫情对自身求职就业的影响分布

注：条形图数值为反馈“非常符合”和“比较符合”的占比之和。

**专业就业形势：**受疫情防控常态化及经济下行压力加大的叠加影响，大学生就业形势更加严峻复杂。如下图所示。31.91%的毕业研究生认为疫情下所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），44.49%的毕业研究生认为疫情下所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）的占比为 23.60%。

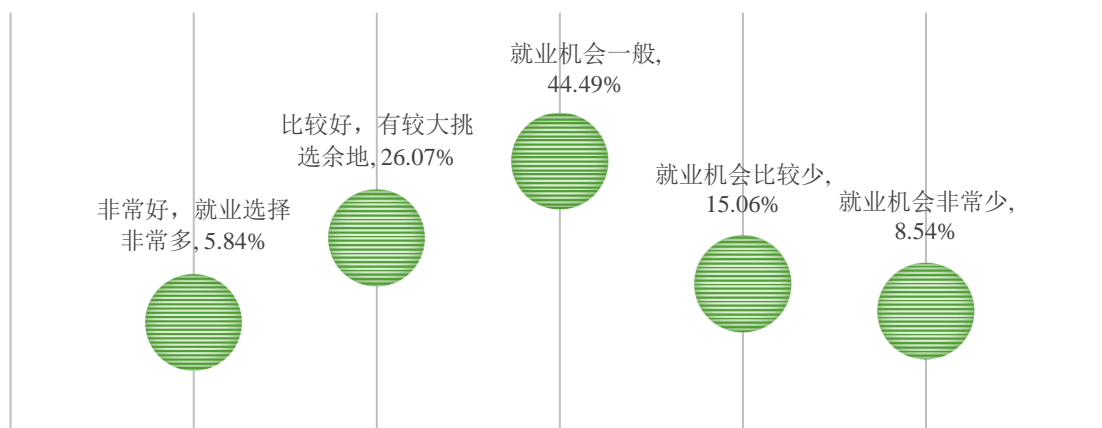


图 2-4 2020 届毕业研究生对疫情下所学专业就业形势评价

**择业阻碍：**受访毕业研究生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”，其次为“获取就业信息渠道少”和“求职方法技巧缺乏”等。面临招聘高峰期延迟、求职技能缺乏等问题，学校开通并依托云平台、就业信息网等线上渠道保障供需顺利对接，同时利用“互联网+就业”模式加强就业指导服务的精准化和精细化，力促毕业生顺利就业。

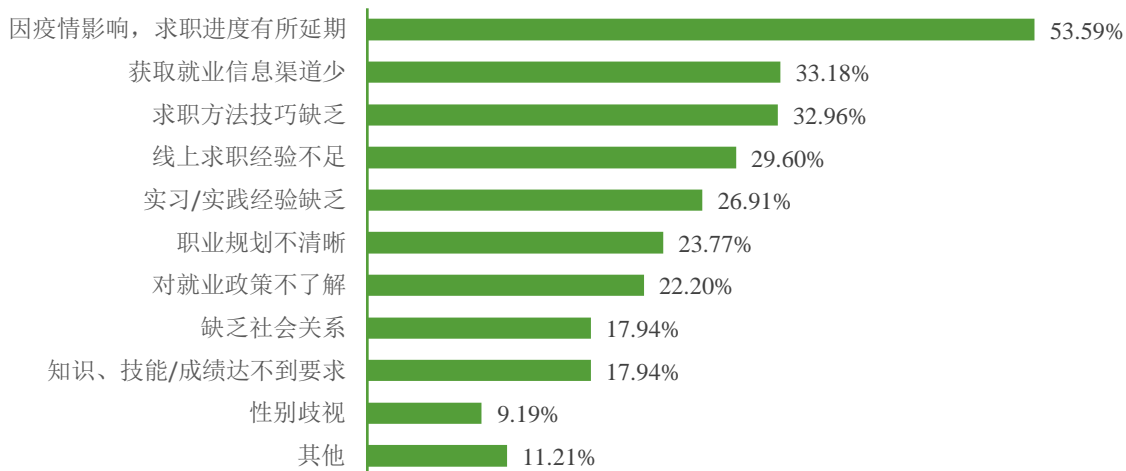


图 2-5 学校 2020 届毕业研究生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## 二、专业相关度

毕业研究生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业研究生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体专业相关度：**学校 2020 届毕业研究生目前就职岗位与所学专业的相关度为 91.14%。均值为 3.97 分，偏向“比较相关”水平。可见毕业研究生所学专业及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

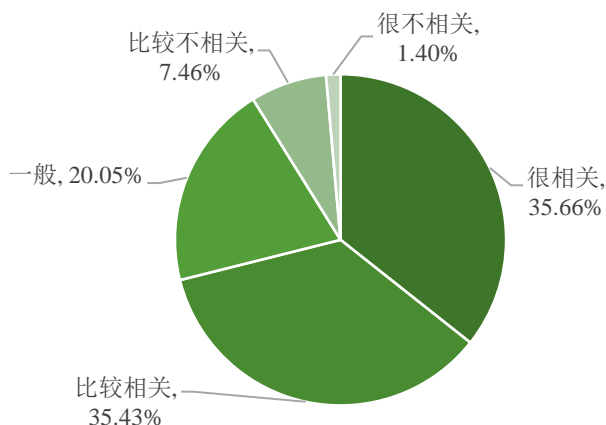


图 2-6 2020 届毕业研究生专业相关度分布

**各学院的专业相关度：**音乐舞蹈学院、教育学院、药学院、化学与材料科学学院、和法学院毕业研究生的专业相关度相对较高，均达到 100.00%，处于“比较相关”和“很相关”水平之间（均值在 4.00 分及以上）。而资源与环境学院（72.72%）毕业研究生的专业相关度相对较低，偏向“比较相关”水平（均值为 3.73 分）。

表 2-1 2020 届各学院毕业研究生专业相关度分布

学院名称	相关度	均值	学院名称	相关度	均值
音乐舞蹈学院	100.00%	4.55	电子信息工程学院	93.10%	3.59
教育学院	100.00%	4.45	经济学院	82.76%	3.38
药学院	100.00%	4.17	公共管理学院	82.35%	3.35
化学与材料科学学院	100.00%	4.00	民族学与社会学学院	81.81%	3.64
法学院	100.00%	4.30	生物医学工程学院	81.48%	3.59
马克思主义学院	97.78%	4.51	生命科学学院	79.30%	3.59

学院名称	相关度	均值	学院名称	相关度	均值
美术学院	96.30%	4.15	管理学院	77.78%	3.52
文学与新闻传播学院	95.46%	3.95	资源与环境学院	72.72%	3.73
计算机科学学院	93.34%	4.33	-	-	-

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

**从事低专业相关工作的原因：**毕业研究生选择从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作就业机会太少”（60.53%）。

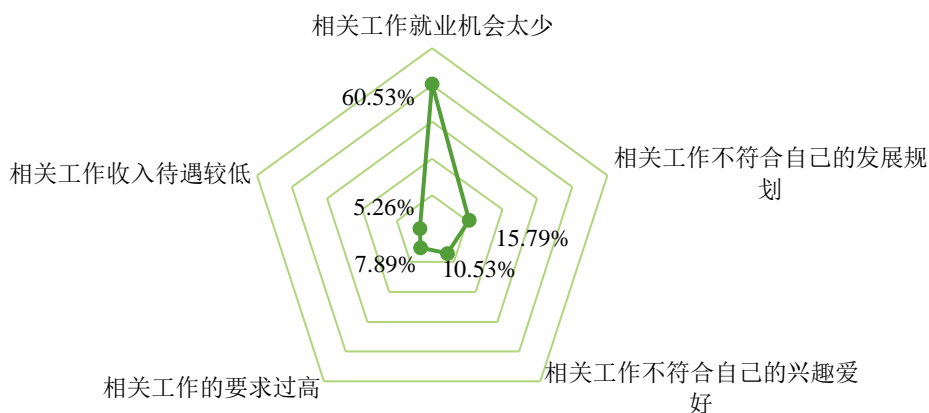


图 2-7 2020 届毕业研究生从事专业不相关工作的原因

### 三、工作适应度

毕业研究生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业研究生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业研究生对所从事工作的适应度为 99.07%，其中“很适应”所占比例为 19.35%，“比较适应”所占比例为 61.31%。均值为 3.99 分，处于“比较适应”水平。

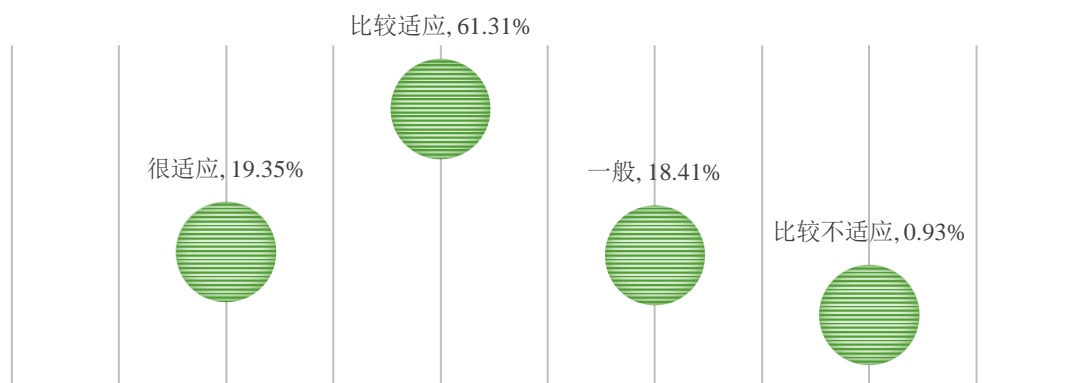


图 2-8 2020 届毕业研究生工作适应度分布

各学院毕业研究生工作适应度均处于 95.00% 以上, 均值在 3.75 分以上(5 分制), 偏向或处于“比较适应”水平。

表 2-2 2020 届各学院毕业研究生工作适应度分布

学院名称	适应度	均值	学院名称	适应度	均值
音乐舞蹈学院	100.00%	4.55	管理学院	100.00%	3.89
计算机科学学院	100.00%	4.27	药学院	100.00%	3.83
法学院	100.00%	4.17	资源与环境学院	100.00%	3.82
美术学院	100.00%	4.07	化学与材料科学学院	100.00%	3.77
马克思主义学院	100.00%	4.07	教育学院	100.00%	4.00
公共管理学院	100.00%	4.00	经济学院	96.55%	3.90
生物医学工程学院	100.00%	3.96	生命科学学院	96.55%	3.86
电子信息工程学院	100.00%	3.93	文学与新闻传播学院	95.45%	3.91
民族学与社会学学院	100.00%	3.91	-	-	-

注: 个别学院样本量较小, 不纳入此处分析。

#### 四、职业期待吻合度

调查了解毕业研究生目前工作与自身职业期待的吻合情况, 其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合, 职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业研究生的反馈分别赋予 1-5 分 (“很不符合” =1 分, “很符合” =5 分), 计算其均值。具体内容如下所示。

**总体职业期待吻合度：**2020 届毕业研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 95.57%，其中“很符合”所占比例为 16.55%，“比较符合”所占比例为 51.05%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为工作不符合自己的职业发展规划（57.89%）。

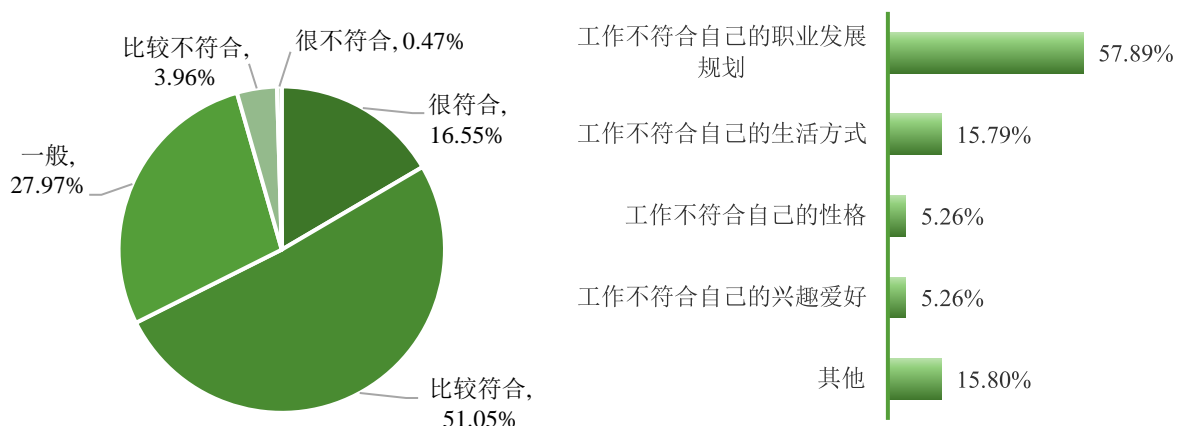


图 2-9 2020 届毕业研究生职业期待吻合度分布（左图）及与职业期待不吻合原因（右图）

**各学院的职业期待吻合度：**其中音乐舞蹈学院、教育学院、民族学与社会学学院等 14 个学院的毕业研究生的职业期待吻合度相对较高，均处于 93.00% 以上。具体分布如下。

表 2-3 2020 届各学院毕业研究生职业期待吻合度分布

学院名称	吻合度	均值	学院名称	吻合度	均值
音乐舞蹈学院	100.00%	4.55	美术学院	96.30%	3.89
教育学院	100.00%	3.91	药学院	95.65%	3.70
民族学与社会学学院	100.00%	3.86	马克思主义学院	95.56%	3.96
资源与环境学院	100.00%	3.82	文学与新闻传播学院	95.45%	3.73
生命科学学院	100.00%	3.72	电子信息工程学院	93.10%	3.69
化学与材料科学学院	100.00%	3.68	管理学院	88.89%	3.56
公共管理学院	100.00%	3.53	计算机科学学院	86.66%	3.60
法学院	96.67%	3.93	经济学院	86.20%	3.52
生物医学工程学院	96.30%	3.81	-	-	-

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

## 五、工作稳定性

**离职率：**毕业至今，学校 2020 届毕业研究生稳定性较高，89.81%的毕业研究生均反馈其未更换过工作单位；10.19%的毕业研究生有过离职行为，离职次数主要集中于 1 次（8.53%）。

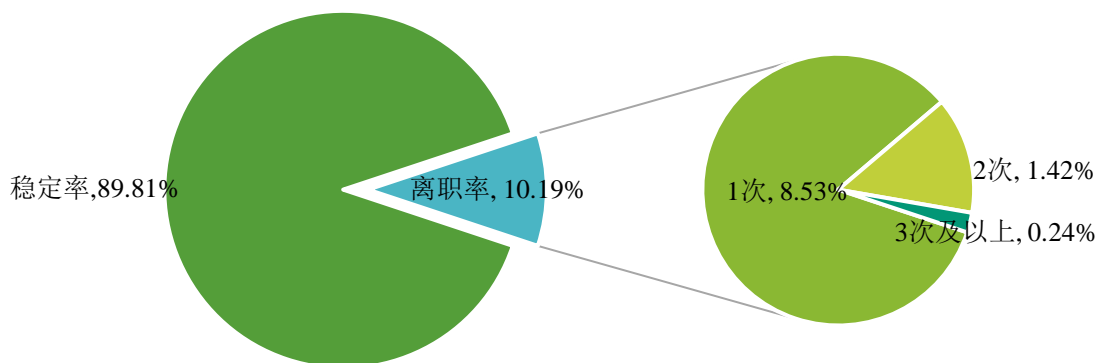


图 2-10 2020 届毕业研究生更换工作单位的情况

注：离职率=（更换工作单位在 1 次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数）\*100.00%；稳定率=100.00%-离职率。

**离职原因：**进一步分析毕业研究生更换工作的原因，有 41 名毕业研究生进行了回答，统计结果如下图所示：毕业研究生更换工作单位的原因主要为“发展前景有限”（36.59%），其次为“工资福利较差”（19.51%）和“工作氛围不好”（19.51%）。

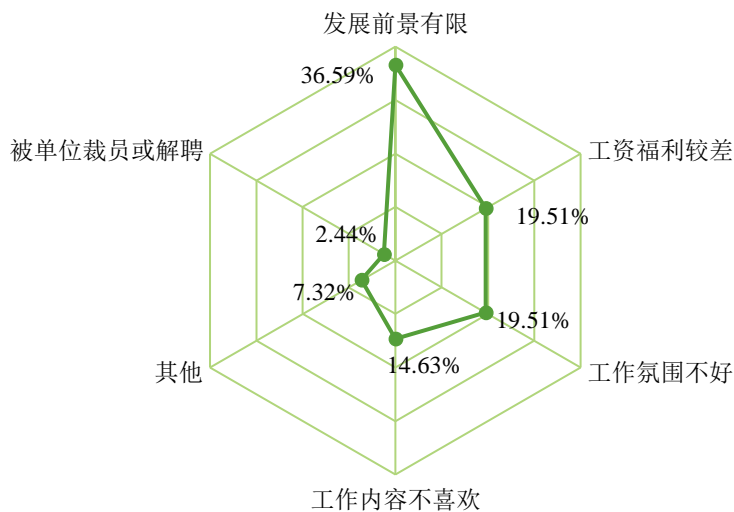


图 2-11 2020 届毕业研究生更换工作的原因

## 六、工作满意度

毕业研究生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业研究生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，工作满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业研究生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

学校 2020 届毕业研究生对目前工作总的满意度为 95.80%，处于较高水平；其中对工作氛围和工作内容的满意度相对较高，分别为 97.67% 和 95.33%。从均值来看，均处于 3.35 分以上（5 分制），处于“一般”和“比较满意”水平之间；可见毕业研究生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

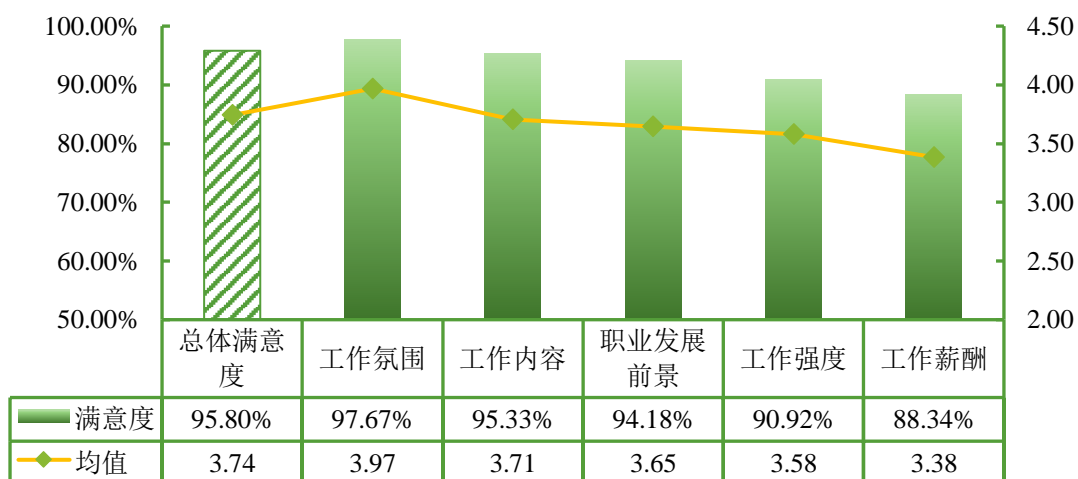


图 2-12 2020 届毕业研究生对工作满意度的评价

各学院毕业研究生对目前工作总体满意度均处于较高水平，均在 81.00% 以上；其中计算机科学学院、音乐舞蹈学院、法学院等 6 个学院毕业研究生对目前工作的总体满意度达到了 100.00%；均值处于 3.70-4.20 分之间（5 分制），处于“一般”和“比较满意”水平之间。



表 2-4 2020 届各学院毕业研究生工作总体满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
计算机科学学院	100.00%	4.00	化学与材料科学学院	95.46%	3.55
音乐舞蹈学院	100.00%	4.18	文学与新闻传播学院	95.45%	3.50
法学院	100.00%	4.00	经济学院	93.11%	3.59
美术学院	100.00%	4.00	生命科学学院	93.10%	3.62
生物医学工程学院	100.00%	3.96	教育学院	90.91%	3.59
公共管理学院	100.00%	3.71	民族学与社会学学院	90.90%	3.73
马克思主义学院	97.78%	3.73	管理学院	88.89%	3.63
电子信息工程学院	96.55%	3.90	资源与环境学院	81.81%	3.09
药学院	95.65%	3.70	-	-	-

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

## 七、职业能力满足度

毕业研究生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业研究生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力总体满足度：**毕业研究生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.43%的毕业研究生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.85 分，偏向“比较满足”水平。其中，15.85%的毕业研究生认为自身的能力素质很满足于目前工作的需求；而 55.71%的毕业研究生认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于比较满足水平。

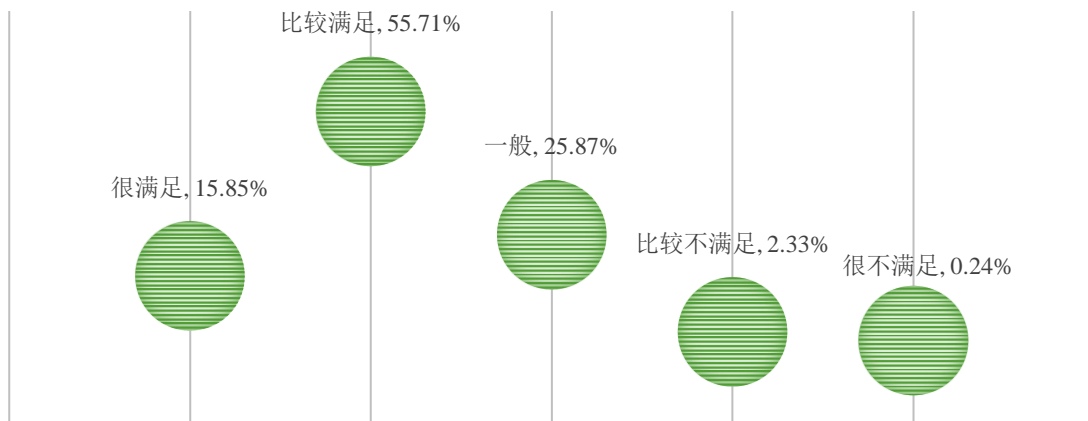


图 2-13 2020 届毕业研究生职业能力总体满足度分布

**各项职业能力满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业研究生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作、自学能力和实干与执行能力的满足度相对较高，分别为 3.92 分、3.90 分和 3.90 分，偏向“比较满足”水平。

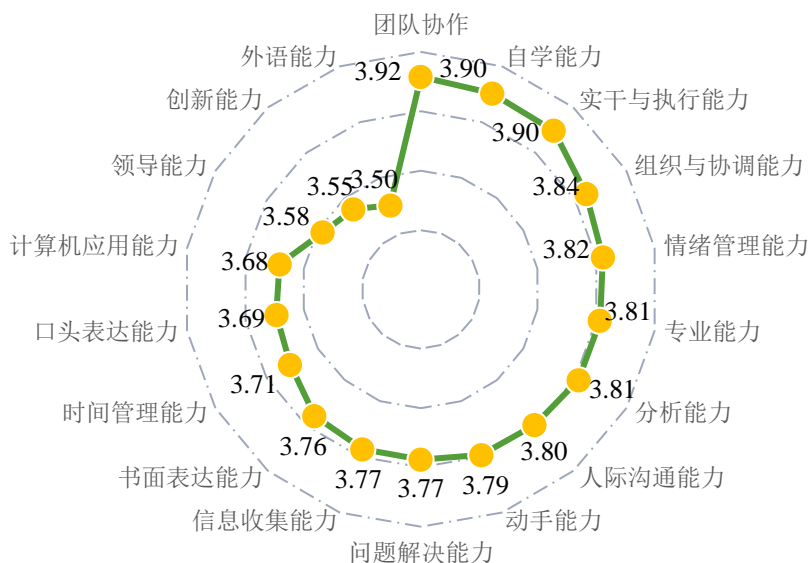


图 2-14 2020 届毕业研究生各项职业能力的满足度分布

## 八、用人单位对毕业研究生的评价

将学校毕业研究生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业研究生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业研究生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。针对

录用本校毕业研究生的用人单位调查分析其对本校毕业研究生工作表现的满意度评价、能力满足度评价，具体结果如下所示。

**用人单位对毕业研究生满意度：**98.48%的用人单位对学校毕业研究生的工作表现感到很满意或比较满意，其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为62.12%。仅有不足2%的用人单位对毕业研究生感到不满意，可见学校毕业研究生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

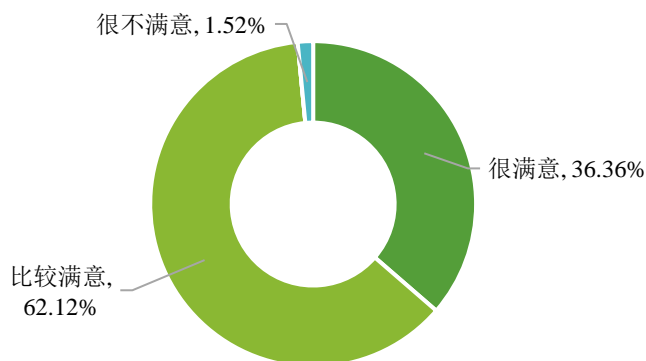


图 2-15 用人单位对 2020 届毕业研究生的满意度

数据来源：第三方机构-2020 届毕业研究生用人单位调查。

**用人单位对毕业研究生职业能力总体满足度评价：**用人单位认为本校毕业研究生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，98.48%的受访用人单位均认为本校毕业研究生自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于比较满足及以上水平，均值为4.39分，处于“比较满足”水平。

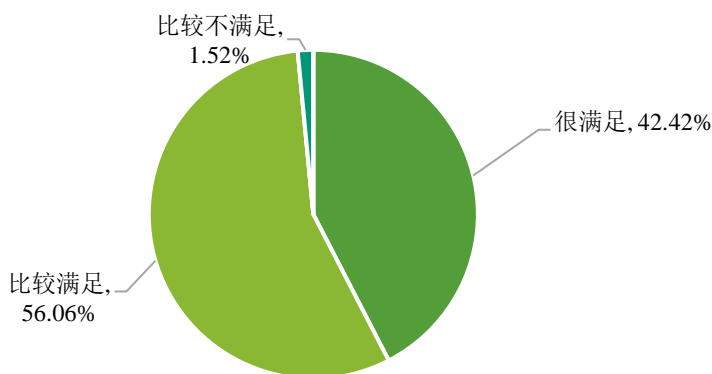


图 2-16 用人单位对本校毕业研究生能力素质的总体满足度评价

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；另外，针对毕业研究生的反馈分别赋予1-5分，分别为“很满足”=1分、“比较满足”=5分，并计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业研究生用人单位调查。

**用人单位对毕业研究生各项职业能力素养满足度评价：**对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业研究生各项职业能力素养满足度均值均在 4.20 分及以上（5 分制），处于“比较满足”和“很满足”水平之间。

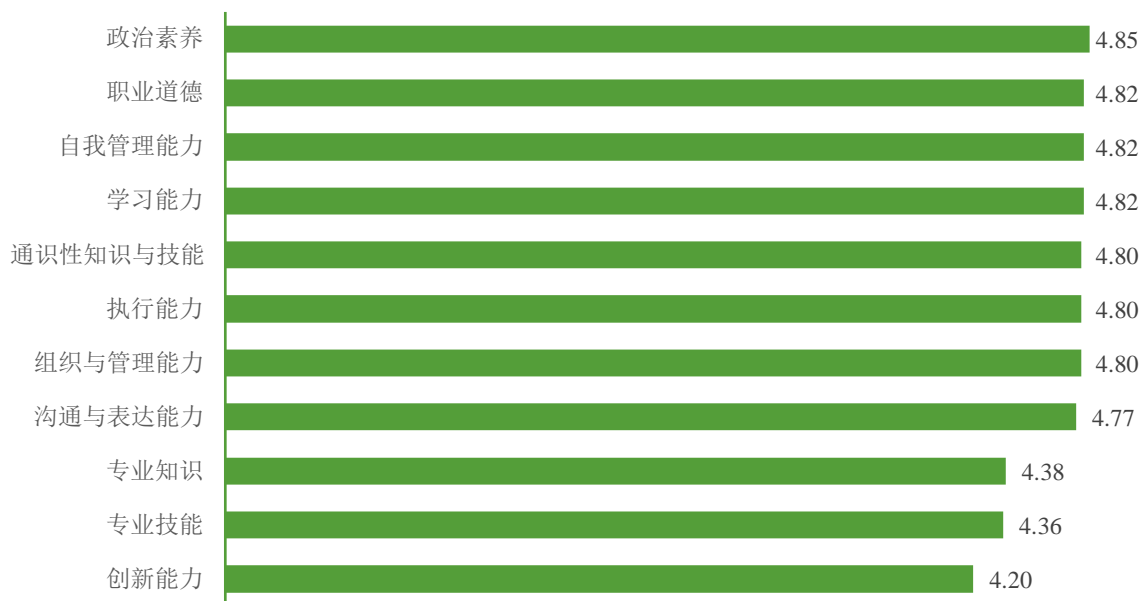


图 2-17 用人单位对本校毕业研究生各项职业能力素养的满足度评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业研究生用人单位调查。

## 第三篇：就业发展趋势分析

### 一、毕业生落实进度较同期有所放缓

疫情防控常态化对经济社会的发展造成巨大影响，经济的转型升级和下行压力加大导致企业用工不足，供求结构性矛盾更加凸显，大学生就业形势更加严峻复杂。如下图所示，学校 2017-2019 届毕业研究生初次就业率均在 88% 以上，而今年因疫情防控常态化的影响，就业市场招聘进度有所放缓，2020 届毕业研究生初次就业率较同期有所下降（博士研究生均实现完全就业），降幅达 5.20%。针对离校未就业群体进一步跟踪调查发现，主要为拟参加公招/事业单位考试、正在选择合适就业单位或准备升学考试；针对有就业意愿仍未就业群体，学校也将持续提供“岗位推送不断线”“指导培训不断线”“重点帮扶不断线”“持续服务不断线”的就业服务，助力硕士研究生顺利就业。后疫情化时代，稳就业任务仍高位承压，学校也将继续深入实施质量提升工程，多措并举，多点发力力促毕业研究生就业数量高位稳定。

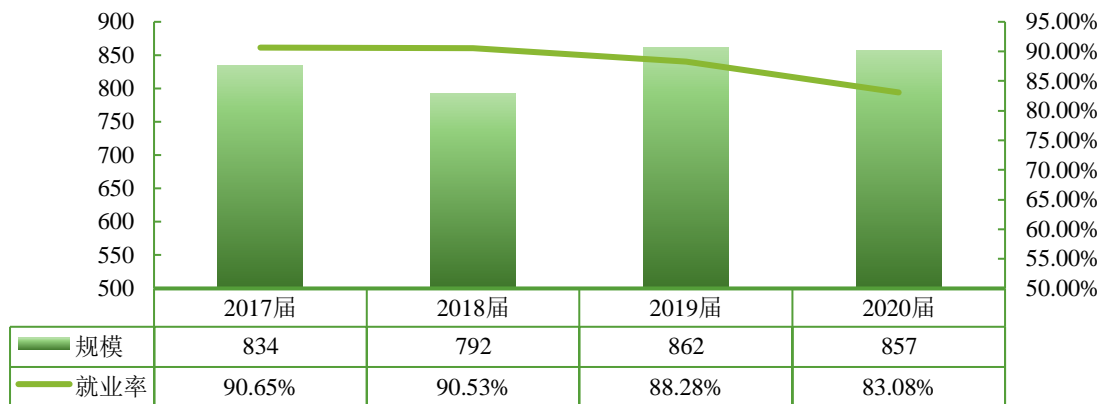


图 3-1 2017-2020 届毕业研究生初次就业率分布

注：2017 届-2019 届数据来源：《中南民族大学 2019 届毕业研究生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于中南民族大学就业信息管理系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）

### 二、多渠道促就业，就业结构持续优化

如下表所示，企业单位（其他企业（民营企业为主）、国有企业和三资企业）为近两届毕业研究生就业主战场，占比均处于 50% 以上；其中民营企业为主要单位流向。

可见企业单位在保障毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及系列稳存量、扩增量的政策供给密切相关。

从具体变化趋势来看，毕业研究生单位流向逐渐多元化，其中企业单位流向下浮（2020届较2019届下降14.78%），而流向事业单位/科研助理和机关的比例增幅显著，其中2010届毕业生流向事业单位/科研助理的比例较2019届上浮11.86%、2020届毕业生流向机关的比例较2019届上浮2.91%；这与教育部及相关部门组织的系列稳岗扩就业举措（如事业单位扩招扩容、开发科研助理岗位、基层项目招录等）充实就业岗位密切相关。同时这也得益于学校强化就业引导与帮扶、分层分类拓宽就业市场、深挖就业岗位，为毕业研究生优质就业拓宽就业渠道、提供就业机会。

表 3-1 2019-2020 届毕业研究生就业单位性质分布

单位性质	2019 届	2020 届
其他企业	41.20%	31.31%
科研助理	0.34%	16.78%
机关	12.31%	15.22%
国有企业	16.58%	13.67%
高等教育单位	8.21%	8.82%
三资企业	7.52%	5.54%
中初教育单位	7.86%	4.67%
其他事业单位	3.08%	2.08%
科研设计单位	0.17%	1.04%
医疗卫生单位	2.56%	0.69%
国家、地方基层项目	0.17%	0.17%

注：2019 届数据来源：《中南民族大学 2019 届毕业研究生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于中南民族大学就业信息管理系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）

### 三、为中南地区及民族地区经济和社会发展提供智力支撑

从就业地区的分布来看，学校近四届毕业研究生在中南地区就业的比例均处于 72% 以上；其中留鄂留汉就业为主，2020 届毕业研究生留鄂就业占比 54.50%、留汉就业占比 42.39%。这与学校生源、地缘因素密切相关，同时也彰显出湖北省经济的快速发展为毕业研究生带来了较多的就业机会和发展空间，人才蓄积能力凸显，大部

分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。除留鄂就业外，毕业生流向五大自治区和贵州、云南、青海等民族地区就业的占比有所上浮（涨幅为 3.38%）。

此外，学校从服务国家经济建设与产业结构转型对人才战略需求出发，聚焦价值引领，激发学生的家国情怀，引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区就业，到国家需要的地方建功立业，为区域社会经济发展提供坚强人才支撑。近四届毕业研究生流向西南地区、西北地区就业的比例均也有所上浮，其中 2020 届毕业研究生流向西南地区 and 西北地区就业的比例分别较 2019 届上浮 1.64 个和 0.03 个百分点。

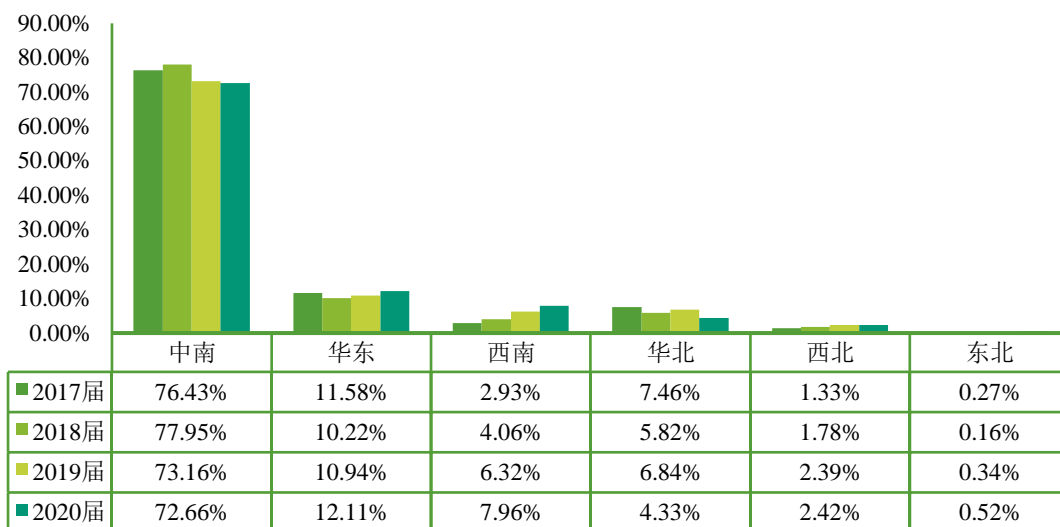


图 3-2 2017-2020 届毕业研究生就业地区对比分析

注：2017 届-2019 届数据来源：《中南民族大学 2019 届毕业研究生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于中南民族大学就业信息管理系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）

#### 四、行业布局与培养定位相契合，重点领域保持较高流向

从行业流向来，行业布局与专业设置及人才培养定位契合度高，覆盖了教育、公共管理/社会保障和社会组织、科学研究和技术服务业、信息传输/软件和信息技术服务业等多个领域。其中，教育领域为近三届毕业研究生首要选择，占比处于 21.00% 以上，且 2020 届毕业研究生流向教育领域就业的增幅显著；此外，毕业研究生流向公共管理/社会保障和社会组织、科学研究和技术服务业的占比保持高位且呈稳中有升态势。这一结构与学校专业特色及人才培养定位相符，同时也彰显出学校着力培养的高素质复合型人才与当前社会需求相契合，供需畅通对接。

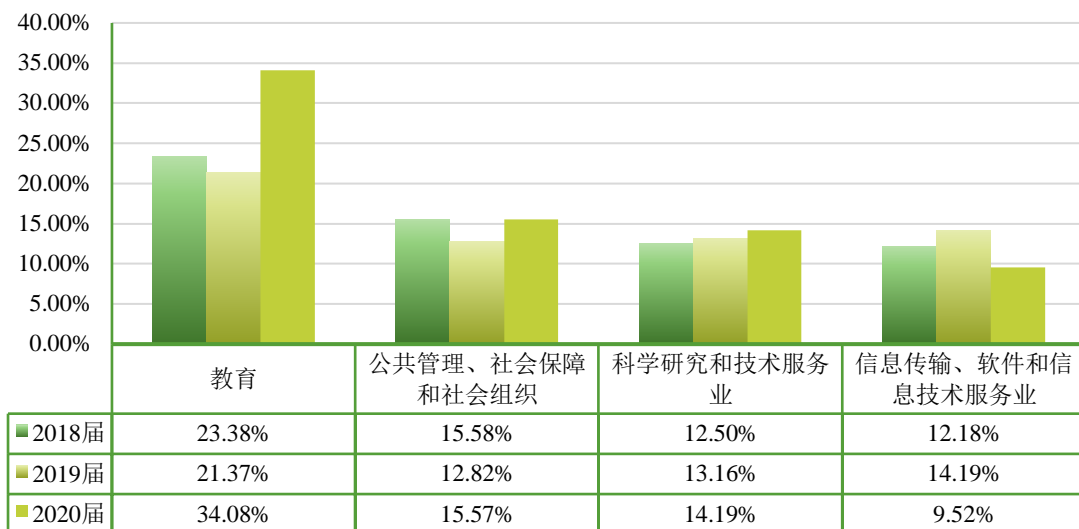


图 3-3 2018-2020 届毕业研究生就业行业对比分析

注：2018 届-2019 届数据来源：《中南民族大学 2019 届毕业研究生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于中南民族大学就业信息管理系统（截止到 2020 年 8 月 31 日）

## 五、毕业研究生岗位适配性居于高位

依托区域经济发展和学校人才培养质量逐步提高，毕业研究生就业质量保持较高水平且呈现上升态势：2020 届毕业研究生的月均收入较 2018 届上浮 11.20%、较 2019 届上浮 1.35%；近三届毕业研究生的专业相关度均在 88.00% 以上；近三届毕业研究生的工作适应度均处于 97.00% 以上，且呈连续上升态势。此外，用人单位对 2020 届毕业研究生感到很满意和比较满意的占比达到了 98.48%，可见毕业生在就业市场中具有较高的就业竞争力和良好的就业口碑。

表 3-2 2018-2020 届毕业研究生就业质量情况

届次	2018 届	2019 届	2020 届
专业相关度	88.94%	88.25%	91.14%
工作适应度	97.84%	98.49%	99.07%
工作满意度	96.40%	96.60%	95.80%

注：2018-2019 届数据来源于《中南民族大学 2019 届毕业研究生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于第三方机构-2020 届毕业研究生就业与培养质量调查。



## 第四篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。毕业研究生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、管理服务评价（学生工作、生活服务、学习资源服务）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满意度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价等；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

### 一、毕业研究生对学校人才培养的评价

#### （一）校友综合评价

**母校的满意度和推荐度：**2020届毕业研究生对母校的满意度为99.48%，总体满意度较高。83.59%的毕业研究生愿意向他人推荐自己的母校，15.20%的毕业研究生不确定是否推荐母校，而仅有1.21%的毕业研究生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业研究生的广泛认同。

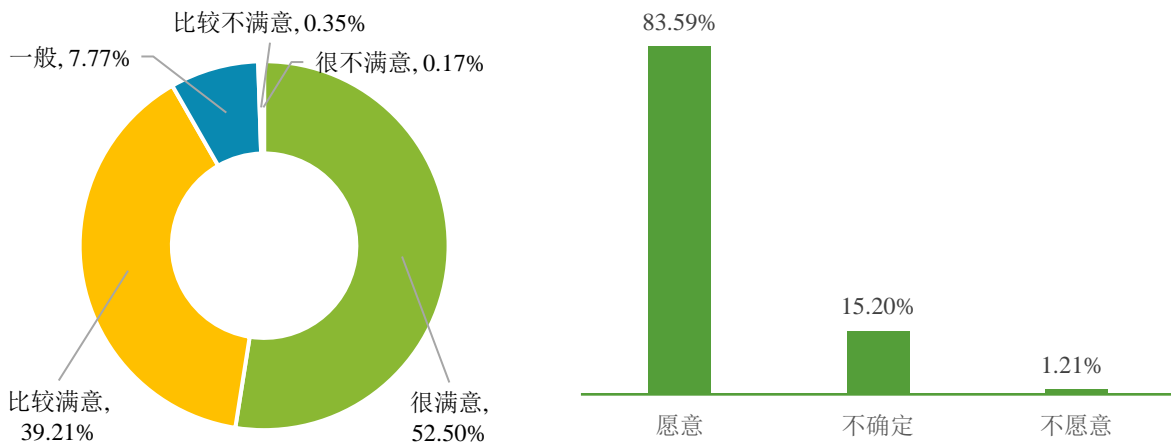


图 4-1 2020 届毕业研究生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业研究生表示大学期间“收获了良师益

友”（83.42%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（63.90%）、“确定了人生的方向和目标”（47.67%）和“加深了对社会和世界的认识”（36.79%）的占比相对较高。

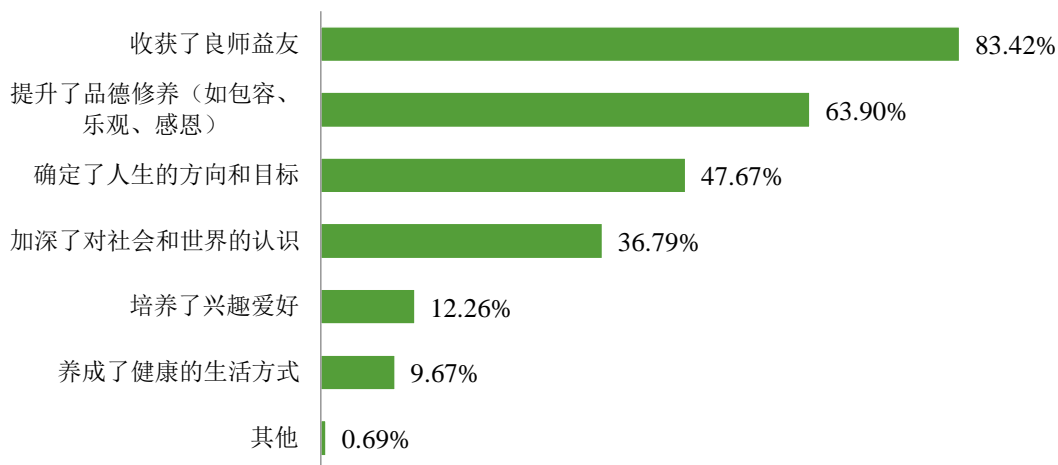


图 4-2 2020 届毕业研究生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## （二）教育教学总体满意度评价

2020 届毕业研究生对母校教育教学的总体满意度为 98.96%，均值为 4.35 分（5 分制），处于“比较满意”水平；体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业研究生更好地就业奠定了坚实的基础。其中 47.32% 的毕业研究生对母校教育教学很满意，41.28% 的毕业研究生对母校教育教学比较满意。

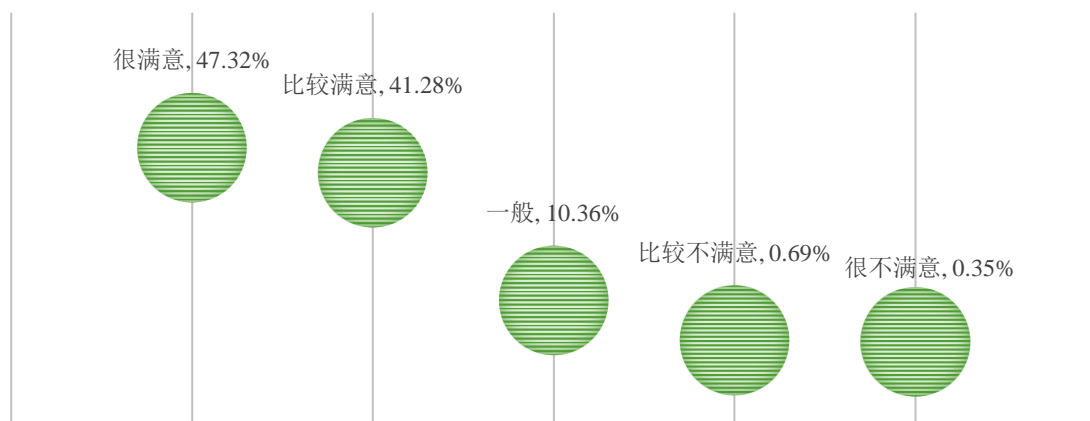


图 4-3 2020 届毕业研究生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

各学院毕业研究生对母校教育教学的满意度处于较高水平，均在 93.00% 以上，均值在 3.90-4.60 分之间，偏向或处于“比较满意”水平。

表 4-1 2020 届各学院毕业研究生对母校教育教学的总体满意度评价

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
马克思主义学院	100.00%	4.59	民族学与社会学学院	100.00%	4.22
公共管理学院	100.00%	4.52	外语学院	100.00%	4.11
经济学院	100.00%	4.49	药学院	100.00%	4.00
生物医学工程学院	100.00%	4.48	数学与统计学学院	100.00%	4.17
法学院	100.00%	4.47	教育学院	98.43%	4.47
体育学院	100.00%	4.44	文学与新闻传播学院	97.14%	4.09
电子信息工程学院	100.00%	4.42	生命科学学院	97.07%	3.94
管理学院	100.00%	4.38	化学与材料科学学院	96.96%	4.12
资源与环境学院	100.00%	4.27	美术学院	96.88%	4.53
计算机科学学院	100.00%	4.25	音乐舞蹈学院	93.75%	4.44

### （三）专业课课程设置满意度及专业知识掌握度评价

**专业课课程设置满意度及专业知识掌握度：**2020 届毕业研究生对目前所学专业课程设置的满意度为 98.27%，均值为 3.98 分（5 分制），偏向“比较满意”水平，总体满意度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，69.43% 的毕业研究生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，29.71% 的毕业研究生反馈其掌握程度一般，而仅有 0.86% 的毕业研究生表示专业知识掌握较差；均值为 3.85 分，偏向“比较好”水平。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业研究生对所学专业核心知识的掌握情况。

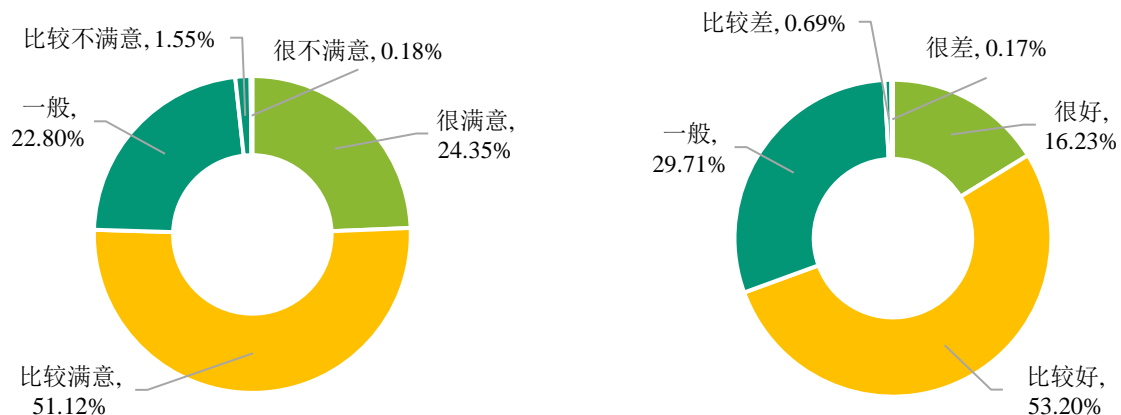


图 4-4 毕业研究生对专业课课程设置的满意度（左图）和专业知识的掌握度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

各学院毕业研究生对专业课课程设置的满意度评价处于较高水平，均在 87.00% 以上；其中教育学院、体育学院、公共管理学院等 12 个学院对母校专业课课程设置的满意度达到了 100.00%，均值在 3.50 分以上，偏向或处于“比较满意”水平。从专业知识掌握度来看，各学院毕业研究生对专业知识的掌握度均在 93.00% 以上，处于较高水平。具体评价如下所示。

表 4-2 2020 届各学院毕业研究生专业课课程设置满意度和专业知识掌握度评价

学院名称	专业课课程设置满意度		专业知识掌握度	
	满意度	均值	掌握度	均值
教育学院	100.00%	4.13	100.00%	3.80
体育学院	100.00%	4.11	100.00%	4.11
公共管理学院	100.00%	4.00	100.00%	3.76
电子信息工程学院	100.00%	3.97	100.00%	3.73
美术学院	100.00%	3.97	96.88%	3.84
生物医学工程学院	100.00%	3.93	100.00%	3.86
文学与新闻传播学院	100.00%	3.91	97.14%	3.71
化学与材料科学学院	100.00%	3.88	96.97%	3.91
生命科学学院	100.00%	3.74	97.05%	3.65
外语学院	100.00%	3.56	100.00%	3.89
马克思主义学院	100.00%	4.24	100.00%	3.93
数学与统计学学院	100.00%	4.17	100.00%	3.67
法学院	97.77%	4.24	100.00%	3.98
经济学院	97.44%	4.10	100.00%	4.00

学院名称	专业课课程设置满意度		专业知识掌握度	
	满意度	均值	掌握度	均值
管理学院	96.55%	3.72	100.00%	3.86
药学院	96.43%	3.82	100.00%	3.86
民族学与社会学学院	94.45%	3.81	100.00%	3.67
音乐舞蹈学院	93.75%	4.13	93.75%	4.25
资源与环境学院	93.33%	3.60	100.00%	3.87
计算机科学学院	87.50%	4.00	100.00%	3.81

#### （四）实践教学满意度评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业研究生与当前社会需求契合度的关键因素。调查了解毕业研究生对学校实践教学的满意情况，评价维度包括“很满意、比较满意、一般、不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业研究生的反馈赋予1-5分（“很不满意”=1分，“很满意”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020届毕业研究生对母校实践教学环节的总满意度为97.93%，均值为3.98分（5分制），偏向“比较满意”水平；其中，对毕业设计的满意度为98.79%；对实践教学与专业设置的满意度为97.92%；对实践教学环节安排的满意度为97.24%。

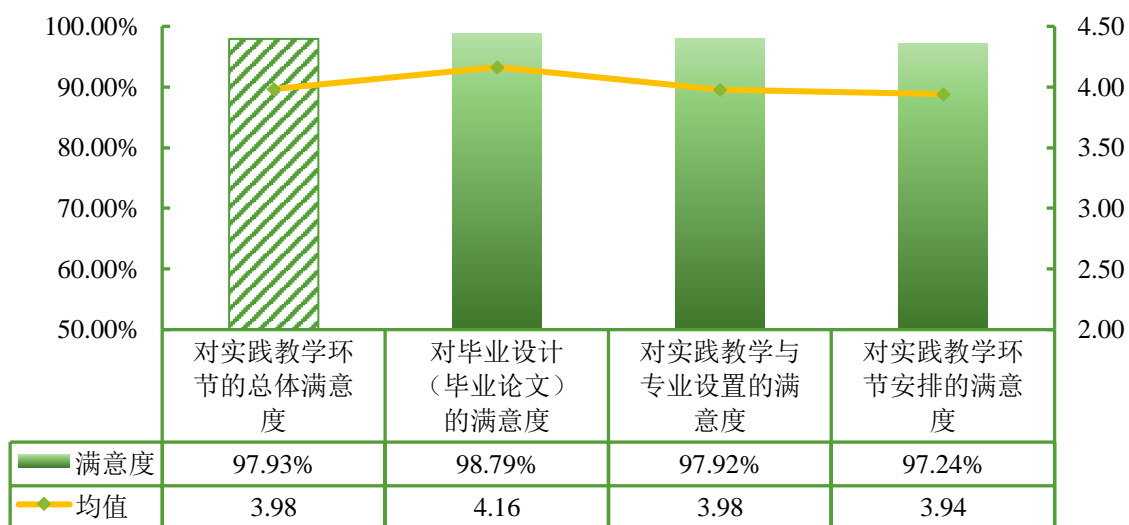


图 4-5 2020 届毕业研究生对实践教学的满意度

各学院毕业研究生对母校实践教学的总体满意度处于较高水平，均值处于 3.50 分以上；其中美术学院、马克思主义学院、经济学院和法学院毕业研究生对母校实践教学各方面的满意度均较高。具体评价如下所示。

表 4-3 2020 届各学院毕业研究生对母校实践教学的满意度评价

学院	毕业设计 (毕业论文)	实践教学 与专业设置	实践教学 环节安排	总体满意度
美术学院	4.44	4.31	4.28	4.31
马克思主义学院	4.41	4.26	4.22	4.28
经济学院	4.36	4.21	4.21	4.23
法学院	4.40	4.27	4.20	4.22
数学与统计学学院	4.33	4.17	4.17	4.17
电子信息工程学院	4.18	4.06	4.03	4.15
计算机科学学院	4.31	4.00	4.00	4.13
音乐舞蹈学院	4.19	4.13	4.06	4.13
公共管理学院	4.36	4.00	3.92	4.04
生物医学工程学院	4.17	4.07	4.14	3.97
教育学院	4.14	3.81	3.80	3.94
体育学院	4.22	4.00	4.00	3.89
药学院	4.14	3.96	3.89	3.89
民族学与社会学学院	3.92	3.92	3.83	3.89
资源与环境学院	4.07	3.60	3.67	3.80
化学与材料科学学院	3.94	3.73	3.73	3.79
外语学院	4.11	3.89	3.78	3.78
生命科学学院	3.82	3.62	3.68	3.68
文学与新闻传播学院	3.97	3.71	3.69	3.60
管理学院	3.83	3.76	3.48	3.59

### (五) 任课教师满意度评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。毕业研究生对任课教师的满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业研究生的反馈赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

**任课教师满意度：**2020 届毕业研究生对任课教师总体的满意度为 99.49%，均值为 4.30 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中，对师生课外沟通交流的满意度为 99.31%；对任课教师教学态度的满意度为 99.14%；对任课教师教学内容的满意度为 99.13%；对任课教师教学方式方法的满意度为 98.79%。

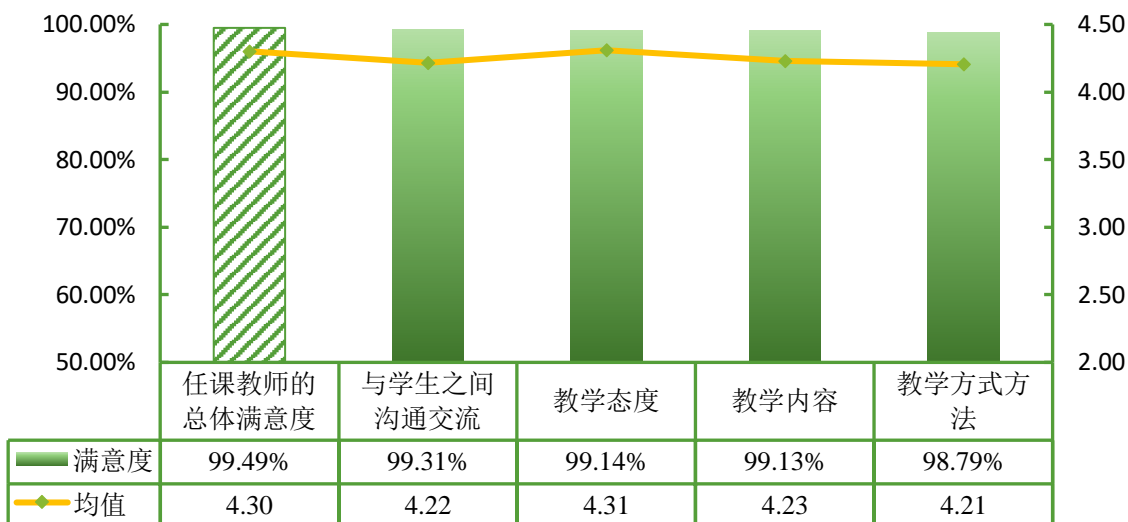


图 4-6 2020 届毕业研究生对任课教师的满意度

各学院毕业研究生对母校任课教师总体的满意度均值分布在 3.90 分以上；其中马克思主义学院、公共管理学院等学院毕业研究生对任课教师的教学态度、教学内容、教学方式方法、与学生课外沟通交流满意度均较高，处于“比较满意”和“很满意”水平之间。具体评价如下所示。

表 4-4 2020 届各学院毕业研究生对母校任课教师的满意度评价

学院	教学态度	教学内容	教学方式方法	与学生课外沟通交流	总体满意度
马克思主义学院	4.57	4.54	4.54	4.57	4.57
公共管理学院	4.60	4.52	4.52	4.48	4.56
法学院	4.58	4.56	4.47	4.51	4.56
经济学院	4.46	4.41	4.44	4.44	4.51
数学与统计学学院	4.50	4.50	4.50	4.33	4.50
音乐舞蹈学院	4.38	4.31	4.38	4.25	4.44
美术学院	4.34	4.38	4.31	4.31	4.38
电子信息工程学院	4.36	4.30	4.36	4.27	4.36
管理学院	4.41	4.17	4.07	4.34	4.34
文学与新闻传播学院	4.26	4.14	4.06	4.11	4.29
计算机科学学院	4.38	4.19	4.19	4.31	4.25

学院	教学态度	教学内容	教学方式方法	与学生课外沟通交流	总体满意度
外语学院	4.22	4.22	4.22	4.00	4.22
生物医学工程学院	4.21	4.14	4.17	4.17	4.21
教育学院	4.25	4.14	4.03	3.98	4.20
民族学与社会学学院	4.17	4.06	4.11	4.08	4.19
体育学院	4.22	4.00	4.00	4.11	4.11
化学与材料科学学院	3.97	3.88	3.88	3.94	4.06
药学院	4.00	4.00	4.04	4.00	4.04
生命科学学院	4.06	3.91	3.85	3.88	4.03
资源与环境学院	4.13	4.07	4.00	4.07	3.93

## （六）对导师的评价

**对导师指导状况的满意度：**2020 届毕业研究生对导师指导状况的总体满意度为 98.44%，均值为 4.58 分（5 分制），处于“比较满意”和“很满意”水平之间。

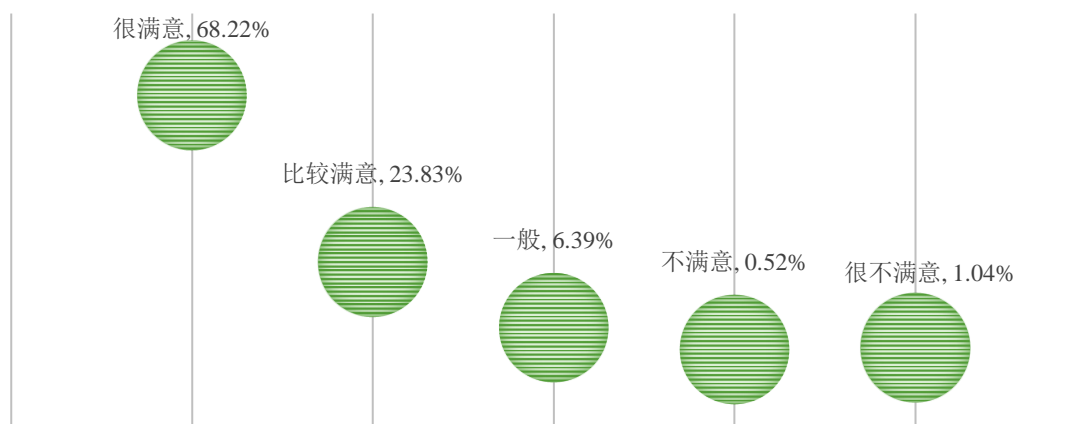


图 4-7 2020 届毕业研究生对导师指导状况的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**与导师单独交流的时长：**2020 届毕业研究生平均每周与导师单独沟通交流的时长主要集中在 1-3 小时，占比为 29.36%；其次是 1 小时（22.28%）和 3-5 小时（16.23%）。



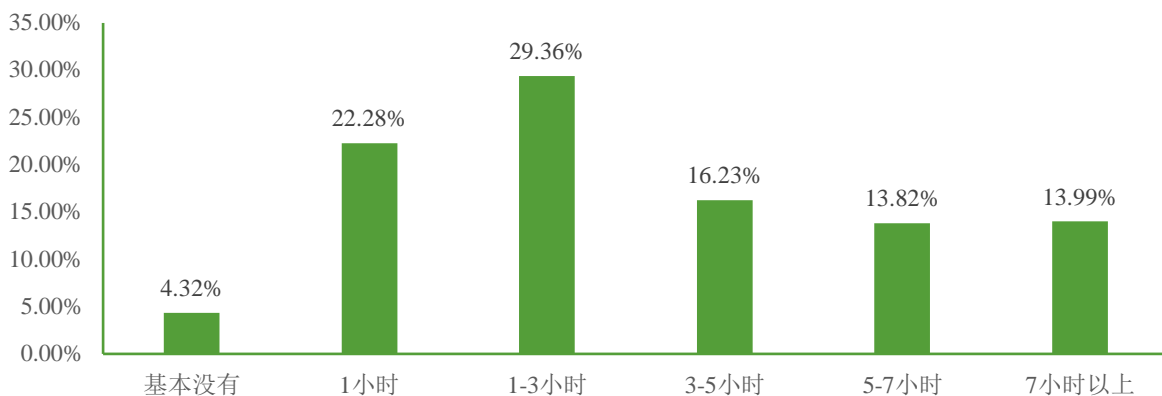


图 4-8 2020 届毕业研究生平均每周与导师单独交流的时长分布

**导师对自身指导上最应该改进的方面：**关于导师对自身指导应改进的方面，60.38%的毕业研究生反馈“已较完善”；其次反馈“加强对研究方法和研究能力培养的指导”占比较高（17.99%）。

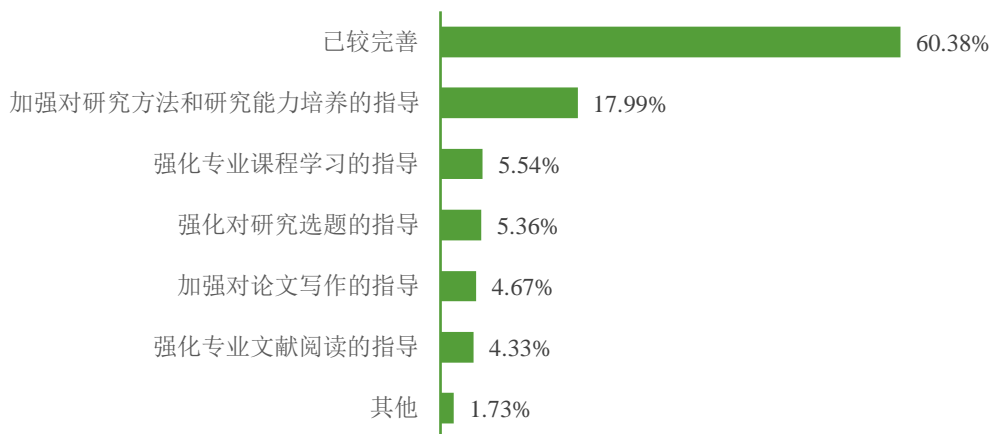


图 4-9 2020 届毕业研究生认为导师对自身指导上最需改进的方面

## （七）就业创业工作评价

**毕业研究生对学校就业指导服务的满意度：**毕业研究生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 92.00% 以上，其中“校园招聘、宣讲会”（95.77%）、“招聘信息发布”（95.45%）和“生涯规划/就业指导课及讲座”（95.35%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业研究生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业研究生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

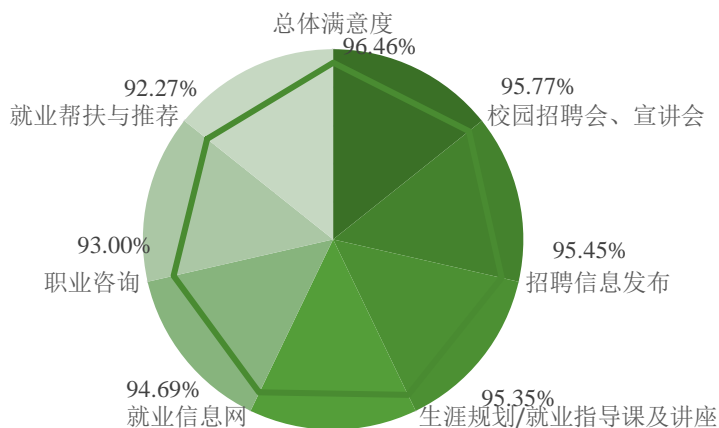


图 4-10 2020 届毕业研究生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

**毕业研究生对学校创业教育/指导服务的满意度：**毕业研究生对母校创业教育/指导服务总体满意度为 96.55%，均值 3.98 分，偏向“比较满意”水平。

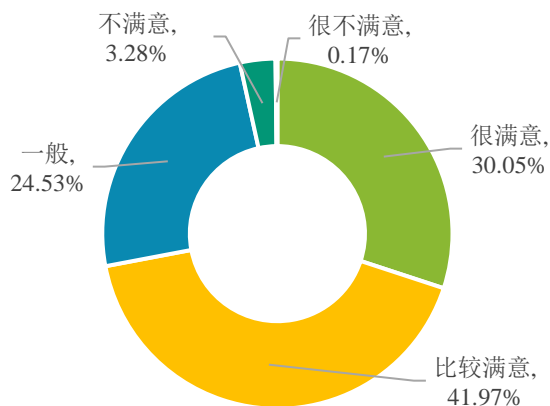


图 4-11 2020 届毕业研究生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

## （八）管理服务评价

调查了解毕业研究生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、不满意和很不满意”，

满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业研究生的广泛认可，2020 届毕业研究生对母校所提供的学习资源服务的满意度为 98.80%、对生活服务的满意度为 98.44%、对学生工作的满意度为 96.72%。

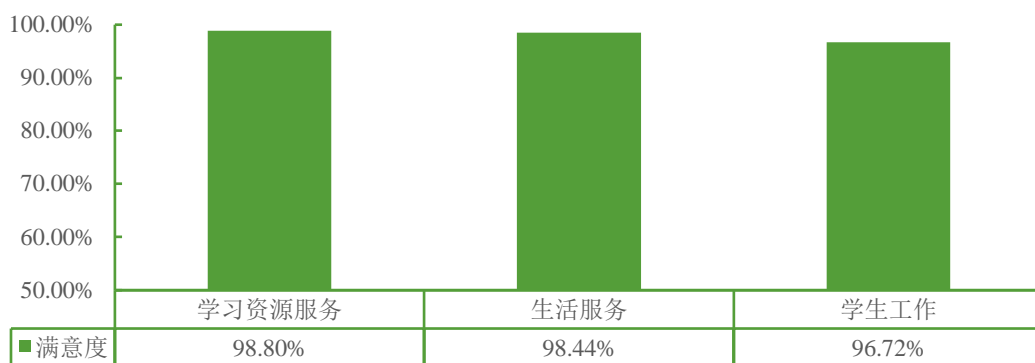


图 4-12 2020 届毕业研究生对母校管理服务的满意度评价

## 二、用人单位对学校人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**98.48%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养“已较完善”的占比相对较高。

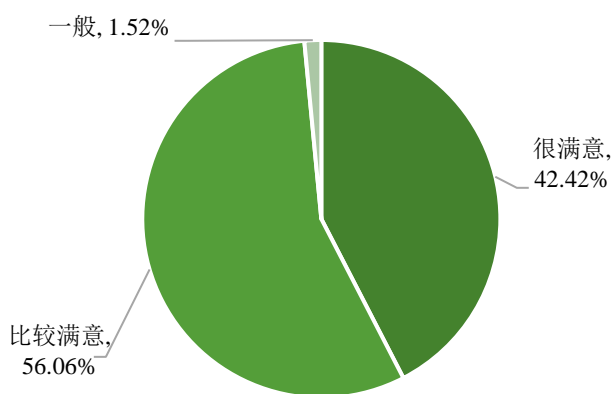


图 4-13 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业研究生用人单位调查。

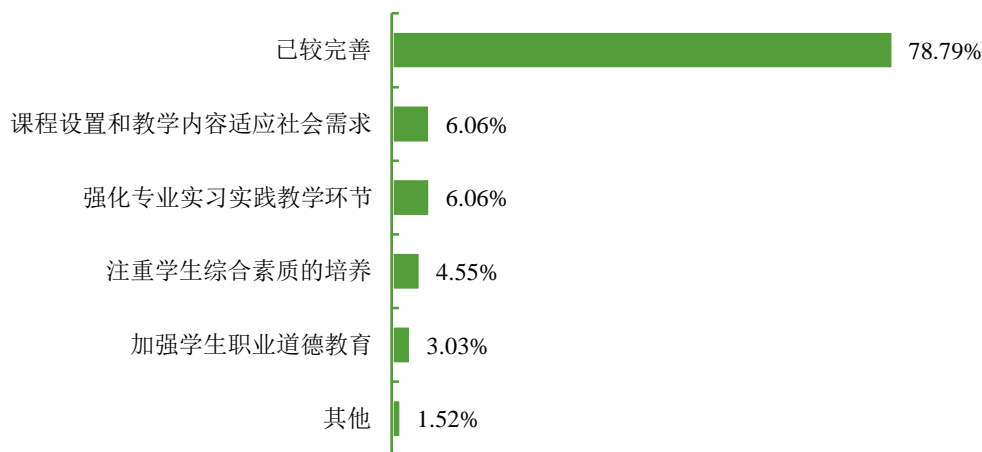


图 4-14 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2020 届毕业研究生用人单位调查。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 56.06%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，40.91%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。

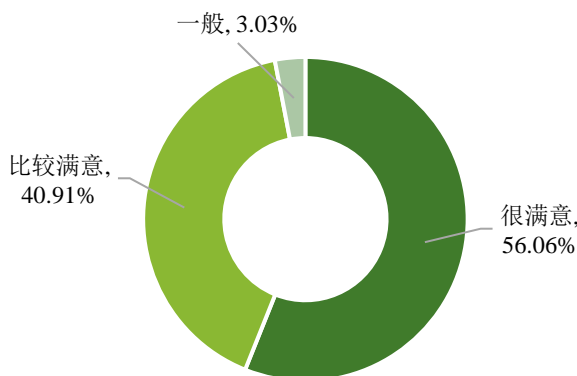


图 4-15 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业研究生用人单位调查。

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。学校 2020 届毕业研究生超八成均实现就业，就业布局与学校专业设置及培养定位相契合；行业布局多元，教育、公共管理/社会保障和社会组织、科学研究和技术服务业、信息传输/软件和信息技术服务业等为毕业研究生主要行业流向；依托企业

就业，合理分配人才资源；就业满意度处于较高水平，就业竞争力逐渐增强。同时，为提升学校教育教学及就业创业工作的水平，实现毕业研究生更高质量和更充分就业目标；学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业研究生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

### （一）就业对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度；构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业研究生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业研究生就业质量的研究成果<sup>3</sup>，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业研究生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2；从而计算就业质量得分。



表 4-5 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	职业能力满足度

<sup>3</sup> 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。

就业质量指数计算公式=0.3\*(初次就业率得分)+0.3\*薪酬得分+0.2\*(工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值)+0.2\*(职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值);其中各项指标得分为该学院某项指标数值与该指标最高数值之比,反映的是某学院在本校各学院中的相对水平。具体各学院就业质量指数如下所示。

表 4-6 2020 届不同学院就业质量指数

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
计算机科学学院	93.75%	100.00%	98.37%	96.68%	97.13%
电子信息工程学院	100.00%	79.96%	97.97%	91.39%	91.86%
生物医学工程学院	100.00%	79.25%	94.06%	91.60%	90.91%
药学院	100.00%	58.92%	94.04%	92.16%	84.91%
管理学院	100.00%	62.25%	89.12%	87.10%	83.92%
化学与材料科学学院	95.16%	58.50%	88.08%	88.64%	81.44%
生命科学学院	92.42%	57.13%	91.59%	86.42%	80.47%
美术学院	91.18%	46.57%	97.92%	95.14%	79.93%
法学院	73.58%	53.19%	98.90%	98.12%	77.44%
经济学院	77.94%	59.41%	88.79%	88.87%	76.74%
公共管理学院	75.86%	59.38%	91.01%	87.78%	76.33%
民族学与社会学学院	77.23%	52.84%	96.39%	89.91%	76.28%
马克思主义学院	71.93%	50.81%	95.80%	97.02%	75.38%
文学与新闻传播学院	70.59%	53.69%	85.17%	88.84%	72.09%
教育学院	62.07%	55.15%	88.05%	93.01%	71.38%

注: 1. 此处只针对样本充足的学院展开就业质量指数分析; 2. 就业率为截至 2020 年 8 月 31 日的的数据结果, 薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为 2020 年 11 月的调查统计数据结果。

就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标,能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度。因此,学校可参考各学院的就业质量指数高低,结合历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况,考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施。从上表可知,学校计

计算机科学学院、电子信息工程学院和生物医学工程学院就业质量指数相对较高，均在90%以上；而教育学院、文学与新闻传播学院就业质量指数相对较低。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校将继续结合就业率及就业质量较低学院所属专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校将适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。此外，学校将结合区域经济发展需求、就业市场导向及学校特色定位动态调整专业招生规模和专业设置。

## （二）就业对人才培养的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业研究生对母校专业知识掌握度、专业课满意度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各专业教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个学院在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个学院教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满意度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 4-7 2020 届各学院毕业研究生教育教学质量指数

学院	专业知识掌握度	专业课满意度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
马克思主义学院	3.93	4.24	4.57	4.28	4.59	98.35%
法学院	3.98	4.24	4.56	4.22	4.47	97.75%
音乐舞蹈学院	4.25	4.13	4.44	4.13	4.44	97.42%
经济学院	4.00	4.10	4.51	4.23	4.49	97.09%
美术学院	3.84	3.97	4.38	4.31	4.53	95.70%
公共管理学院	3.76	4.00	4.56	4.04	4.52	94.96%
数学与统计学学院	3.67	4.17	4.50	4.17	4.17	94.15%
体育学院	4.11	4.11	4.11	3.89	4.44	94.11%

学院	专业知识掌握度	专业课满意度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
电子信息工程学院	3.73	3.97	4.36	4.15	4.42	93.88%
教育学院	3.80	4.13	4.20	3.94	4.47	93.50%
计算机科学学院	3.81	4.00	4.25	4.13	4.25	93.08%
生物医学工程学院	3.86	3.93	4.21	3.97	4.48	93.07%
管理学院	3.86	3.72	4.34	3.59	4.38	90.45%
民族学与社会学学院	3.67	3.81	4.19	3.89	4.22	90.02%
化学与材料科学学院	3.91	3.88	4.06	3.79	4.12	90.01%
药学院	3.86	3.82	4.04	3.89	4.00	89.34%
文学与新闻传播学院	3.71	3.91	4.29	3.60	4.09	89.20%
外语学院	3.89	3.56	4.22	3.78	4.11	89.02%
资源与环境学院	3.87	3.60	3.93	3.80	4.27	88.63%
生命科学学院	3.65	3.74	4.03	3.68	3.94	86.70%

注：专业课程设置满意度、专业知识掌握度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为2020年11月的调查统计数据结果。

从上表可知，各学院教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中马克思主义学院、法学院、音乐舞蹈学院、经济学院等15个学院的教育教学质量指数均处于90.00%以上。而生命科学学院教育教学质量指数相对本校其他学院较低（86.70%）；具体来看，主要是在专业知识掌握度、实践教学满意度方面评价较低，均处于3.70分以下。此外，毕业研究生认为专业教学最应该改进的方面是“课程设置和教学内容适应社会需求”和“强化专业实践教学环节”。

教育教学质量指数包括专业课和教师两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业研究生角度直观地反映了其对学校的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。学校可参考各学院的教育教学质量指数高低，结合学校实际情况及就业形式的变化，根据各专业特点、综合社会需求、自身师资力量、学生素质、就业导向等因素，借鉴已有培养模式的经验，结合社会需求，整合各方资源，多管齐下，如，适当调整课程配置，创新教育教学方法，继续加强实训实习基地建设、加强产学研合作力度等，从而进一步提升学生的专业知识和专业技能，提高毕业研究生知识及能力结构与当前社会需求的契合度，增加其未来择业市场中的竞争优势。



## 第五篇：学校就业创业工作举措

### 一、2020 年研究生就业工作回顾

#### （一）聚焦问题，在“寻找对策”上下功夫

1.对于参加公务员、选调生考试的研究生，我们根据报名情况，有针对性的开展了考前的应试能力及应试技巧的专项辅导培训，为同学们考试助力。

2.根据《关于 2020 届毕业研究生申请就业奖励的通知》要求，经个人申报、学院审核，研究生院（部）完成了对 2020 届毕业研究生前往民族地区就业或参加基层服务项目情况的复核及奖励。

3.对于就业困难的研究生，及时关注、了解毕业生就业情况和求职心态，并给予就业帮扶指导，帮助引导他们转变就业观念，树立积极的就业心态。

4.针对目前研究生慢就业、缓就业的现状，为了让研究生全面了解就业政策，促进研究生择业、就业观念的转变，我校举办就业素质能力提升系列讲座，每年安排八讲。2020 年 11 月，首场讲座已开讲。

#### （二）优化流程，在“提升服务”上下功夫

1.按照上级相关要求，以“服务学生”为宗旨，根据 2020 届毕业研究生个人意愿办理暂缓派遣和档案留校事宜，充分体现就业工作“个性化”、“人性化”理念。

2.按照武汉市劳动就业管理局统一要求，在 2020、2021 届毕业研究生中开展一次性求职补贴申报工作，为家庭困难毕业生提供就业支持。

3.为进一步推进我校研究生就业工作信息化发展，简化签约程序，我校从 2021 届毕业研究生开始全面推行电子签约系统，为实现我校毕业研究生高质量更充分就业提供保障。

### （三）摸清底数，在“精准帮扶”上下功夫

1.实施毕业研究生就业状况“一张表”计划。摸清毕业研究生底数，以问题为导向精准施策。以这张表为基础，细化任务，拿出任务书、排出时间表、明确责任人，落实落细推进举措。

2.摸清建档立卡及“52个未摘帽”贫困县毕业研究生的基本情况，以“一对一”精准帮扶为原则，为每位家庭经济困难毕业研究生至少推荐三个就业岗位，并做好就业帮扶台账。

### （四）多方借力，在“拓宽渠道”上下功夫

1.充分发挥导师在研究生教书育人中的首要责任人作用，对研究生进行就业指导，引导他们树立正确的就业观，并在就业时给予推荐、介绍，提供力所能及的帮助。

2.充分发挥校友资源的作用，尤其是本学院本专业的研究生校友资源，提供就业信息，搭建就业平台。

3.依托复旦大学（全国高校与湖北高校毕业生就业创业工作“一带一”行动所确定高校）、在汉教育部直属高校毕业研究生就业工作协作组资源，联合“中研博硕英才网”，开展针对中南民族大学研究生的专场招聘会。

另外，学校积极与各学院对接合作。据统计，2020年学校依托各学院共举办各类专场招聘会60余场，力求为我校研究生提供更广阔的就业平台。

4.借助教育部24365招聘网、各省毕业生就业网站、各兄弟高校就业网站等各类招聘平台，多渠道为我校毕业研究生收集、整理招聘信息，拓宽就业渠道。

## 二、下一步研究生就业重点工作

### （一）加强统筹规划，推动就业政策落地

1.研究完善研究生就业与招生计划相挂钩的联动机制，将就业工作纳入研究生教育考核体系。同时，也鼓励各学院根据本学院实际，研究制定本学院研究生就业与各研究生导师相挂钩的联动机制。

2.制定中南民族大学毕业生就业工作考核方案。我们将联合招生就业处，共同制定就业工作考核方案，从“工作内容”和“工作绩效”两方面制定研究生考核方案指标体系，通过量化指标内容，对各学院就业工作进行考核奖励。

## （二）抓住关键环节，提升就业服务水平

1.继续加强对2020届未就业毕业研究生的就业指导与服务，根据学生个人需求，开展后续派遣及档案邮寄工作，重点落实好教育部四项“不断线”就业服务要求。

2.在2021届毕业研究生中继续开展“一张表”计划，进一步掌握毕业研究生就业进展及服务需求，并根据一张表的信息，有针对性的开展后续就业服务工作。同时也了解学生在就业过程中的所思所想，积极调整就业素质能力提升系列讲座的后七讲内容。

3.积极对接研究生就业管理系统（含电子签约系统）的研发公司，做好系统的维护与升级工作，为我校研究生就业工作信息化发展提供有力保障。

## （三）实施分类指导，落实就业精准帮扶

1.对建档立卡贫困家庭毕业生、少数民族毕业生等重点群体提供“一对一”就业指导与帮扶工作，积极动员学院、研究生导师为此类特殊群体毕业研究生提供岗位推荐、就业分析等服务。

2.充分发挥辅导员、研究生导师的作用，关注毕业研究生的就业心理变化，为在求职过程中有心理压力、就业压力的研究生事实进行人文关怀，进行个性化就业服务与咨询。

## （四）整合多方资源，拓宽就业创业渠道

1.进一步依托复旦大学、在汉教育部直属高校毕业研究生就业工作协作组资源，加大高校间就业创业交流与协作，发布招聘信息，举办有针对性的专场招聘会，为我校研究生提供更多的就业机会。

2.与校友办联合，摸清校友资源，尤其是本学院本专业的研究生校友资源，前往优秀校友工作单位进行调研，为校友单位与相关学院之间牵线搭桥。

3.加强与招生就业处的工作联动机制，进一步推进部门间交流合作与资源共享，加大对学院就业服务工作的保障力度及现场指导与帮扶。

## 附录 II：数据统计说明

**就业率：**采用中南民族大学就业信息管理系统（截止日期是 2020 年 8 月 31 日）；毕业研究生的就业率=（已就业毕业研究生人数÷毕业研究生总人数）×100%。其中已就业毕业研究生包括派遣就业、国内升学、国外（境外）留学、合同就业、自由职业、自主创业、三支一扶。

**毕业去向：**采用中南民族大学就业信息管理系统（截止日期是 2020 年 8 月 31 日）；毕业去向包括在国内工作（派遣就业、合同就业、三支一扶）、国内升学、国外（境外）留学、自由职业、自主创业和未就业。

**专业相关度：**毕业研究生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业研究生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示专业相关度越高。

**工作适应度：**毕业研究生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业研究生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示工作适应度越高。

**职业期待吻合度：**毕业研究生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业研究生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示职业期待吻合度越高。

**工作稳定性：**离职率=（更换工作单位在 1 次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数）\*100.00%，稳定率=100.00%-离职率。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业研究生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**满意度**（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业研究生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示满意度越高。

**推荐度**：为选择“愿意”的人数占此题总人数的比例。

**专业知识掌握度**：毕业研究生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业研究生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

