



北京師範大學
BEIJING NORMAL UNIVERSITY

2018 年毕业生就业 质量报告

2018 年 12 月



目录

一、毕业生就业情况分析.....	3
(一) 毕业生基本情况.....	3
(二) 毕业生去向分析.....	3
(三) 毕业生签约单位性质分析.....	4
(四) 毕业生签约单位地域分布.....	6
(五) 毕业生签约单位行业分布.....	11
(六) 毕业生离校未就业情况.....	13
(七) 毕业生创业情况.....	13
二、就业市场情况分析.....	15
三、毕业生就业状况调研反馈.....	17
(一) 专业培养及就业创业服务.....	17
(二) 求职过程.....	19
(三) 就业结果.....	20
四、培养质量、就业服务及社会需求调查.....	20
(一) 用人单位对毕业生就业质量的反馈.....	21
(二) 用人单位对我校就业指导与服务工作的反馈.....	21
(三) 用人单位对我校毕业生职业发展的反馈.....	23
五、近五届毕业生就业发展趋势分析.....	24
(一) 近五届毕业生就业率对比分析.....	25
(二) 近五届毕业生签约单位性质对比分析.....	27
(三) 近五届毕业生签约单位地域对比分析.....	31
附表.....	37
附表 1 各学部院系本科毕业生就业率统计表.....	37
附表 2 各学部院系硕士毕业生就业率统计表.....	38
附表 3 各学部院系博士毕业生就业率统计表.....	39

一、毕业生就业情况分析

（一）毕业生基本情况

2018 年共有毕业生 6527 人。本科毕业生 2486 人，占毕业生总数的 38.09%，分布在 50 个专业，非公费师范生和公费师范生分别占本科毕业生人数的 82.38%和 17.62%；硕士毕业生 3384 人，占毕业生总数的 51.85%，分布在 156 个专业；博士毕业生 657 人，占毕业生总数的 10.07%，分布在 108 个专业。

截至 2018 年 10 月底，本科毕业生就业率为 98.11%，其中非公费师范生就业率为 97.71%，公费师范生就业率为 100%；硕士毕业生就业率为 96.72%；博士毕业生就业率为 92.24%。详见表 1.1。

表 1.1 2018 届毕业生就业率按学历分布情况

学历	比例	就业率
本科	38.09%	98.11%
硕士	51.85%	96.72%
博士	10.07%	92.24%

（二）毕业生去向分析

从毕业生去向分析来看，本科公费师范生去向全部为签协议。本科非公费师范生去向主要是国内升学和出国（境），合计比例达 62.16%。

国内升学的本科毕业生就读的高校主要有北京师范大学、北京大学、中国科学院大学、清华大学、中国人民大学、南京大学、武汉大学等国内重点大学或科研院所。出国（境）深造的本科毕业生分布在 20 个国家和地区，主要去向的国家和地区有美国、英国、中国香港、澳大利亚、德国、法国、新加坡、日本、荷兰、葡萄牙等，详见表 1.2；主要深造大学有伦敦大学学院、香港中文大学、哥伦比亚大学、香港科技大学、香港大学、宾夕法尼亚大学、卡耐基梅隆大学、波士顿大学、慕尼黑大学、香港城市大学、约翰霍普金斯大学等。

表 1.2 2018 届本科毕业生出国（境）国家（地区）分布

国家（地区）	人数	比例
美国	158	40.93%
英国	91	23.58%
中国香港	55	14.25%
澳大利亚	16	4.15%
德国	11	2.85%
法国	9	2.33%
新加坡	8	2.07%
日本	7	1.81%
荷兰	6	1.55%
葡萄牙	5	1.30%
加拿大	4	1.04%
瑞士	4	1.04%
瑞典	2	0.52%
中国台湾	2	0.52%
其他	8	2.07%
总计	386	100%

硕士、博士毕业生的主要去向均为签约，详见表 1.3。

表 1.3 2018 届毕业生总体去向情况

层次	本科非公费师范生		本科公费师范生		硕士		博士		总计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签约 ¹	245	11.96%	438	100.00%	2242	66.25%	434	66.06%	3359	51.46%
国内升学	887	43.31%	-	-	185	5.47%	77	11.72%	1149	17.60%
出国（境）	386	18.85%	-	-	87	2.57%	17	2.59%	490	7.51%
灵活就业 ²	483	23.58%	-	-	759	22.43%	78	11.87%	1320	20.22%
待就业	47	2.29%	-	-	111	3.28%	51	7.76%	209	3.20%
总计	2048	100.00%	438	100.00%	3384	100.00%	657	100.00%	6527	100.00%
就业率	97.71%		100%		96.72%		92.24%		96.80%	

（三）毕业生签约单位性质分析

按照国家政策，本科公费师范生毕业后须到中小学教育领域服务。因此，本

¹ 签约=签协议+签劳动合同

² 灵活就业=单位用人证明+自由职业+自主创业

科公费师范毕业生的签约单位性质全部为中初教育单位。

2018 届本科非公费师范毕业生中，签约单位主要为中初教育单位、民营企业 and 国有企业，详见表 1.4。

表 1.4 2018 届本科非公费师范生签约单位性质分析

单位性质	人数	百分比
中初教育单位	116	47.35%
民营企业	61	24.90%
国有企业	27	11.02%
其他事业单位	19	7.76%
机关	11	4.49%
三资企业	10	4.08%
其他	1	0.41%
总人数	245	100.00%

硕士毕业生签约单位性质主要有中初教育单位、机关和国有企业，详见表 1.5。

表 1.5 2018 届硕士毕业生签约单位性质分析

单位性质	人数	百分比
中初教育单位	792	35.33%
国有企业	354	15.79%
机关	405	18.06%
民营企业	297	13.25%
其他事业单位	160	7.14%
高等教育单位	158	7.05%
三资企业	35	1.56%
科研设计单位	23	1.03%
其他	3	0.13%
部队	7	0.31%
医疗卫生单位	8	0.36%
总计	2242	100.00%

博士毕业生签约单位性质主要有高等教育单位、科研设计单位和机关，详见表 1.6。

表 1.6 2018 届博士毕业生签约单位性质分析

单位性质	人数	百分比
中初教育单位	19	4.38%
国有企业	21	4.84%
机关	35	8.06%
民营企业	8	1.84%
其他事业单位	27	6.22%
高等教育单位	274	63.13%
三资企业	1	0.23%
科研设计单位	43	9.91%
其他	1	0.23%
部队	1	0.23%
医疗卫生单位	4	0.92%
总计	434	100.00%

(四) 毕业生签约单位地域分布

从 2018 届毕业生签约单位地域分布来看,签约地为东部的毕业生占 64.84%,签约北京、上海和广州的毕业生占总签约毕业生的 40.61%。签约地为中部和西部地区的毕业生分别占签约毕业生的 9.94%和 25.22%, 详见表 1.7 和图 1.1。

表 1.7 2018 届毕业生签约单位地域分布

签约单位地域	北京	上海	广州	其他东部地区	中部地区	西部地区
总体签约人数	1266	50	48	814	334	847
比例	37.69%	1.49%	1.43%	24.23%	9.94%	25.22%

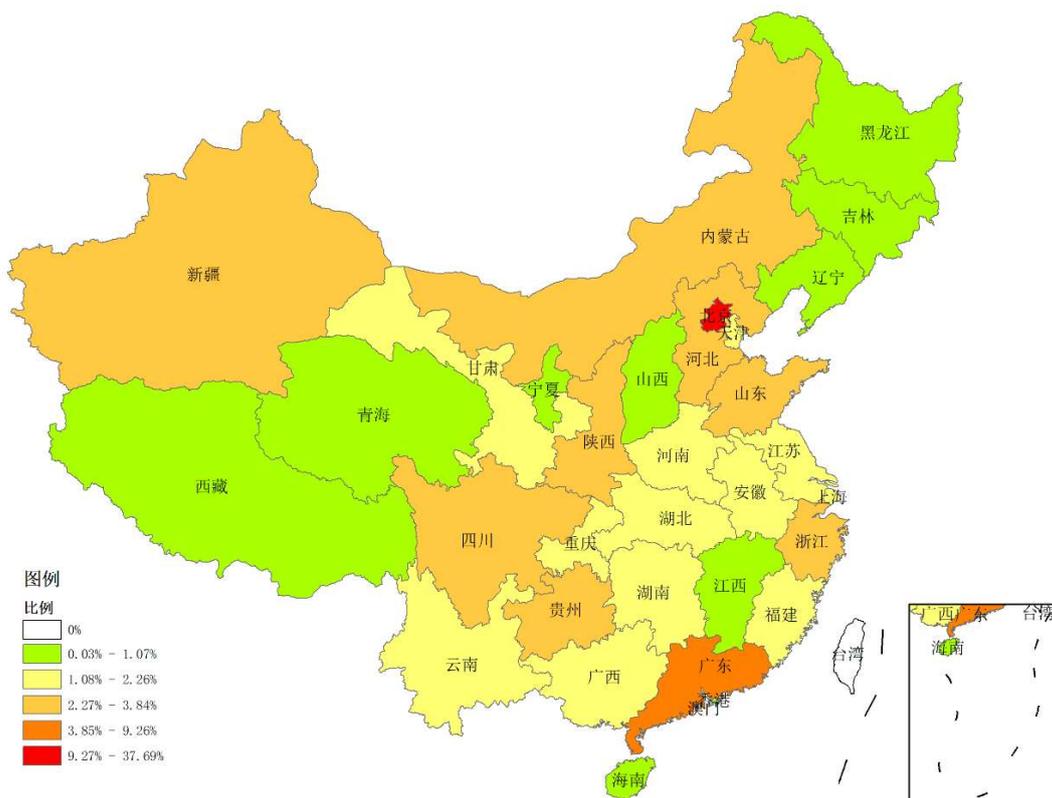


图 1.1 2018 届毕业生签约单位地域分布

本科非公费师范毕业生签约地分布于我国东部、中部和西部地区的占比分别为 72.24%、7.35%和 21.41%，签约北京、上海和广州的毕业生占该层次签约毕业生的 29.39%，详见表 1.8 和图 1.2。

表 1.8 2018 届本科非公费师范毕业生签约单位地域分布

签约单位地域	北京	上海	广州	其他东部地区	中部地区	西部地区
本科非公费师范毕业生签约人数	66	3	3	105	18	50
比例	26.94%	1.22%	1.22%	42.86%	7.35%	20.41%

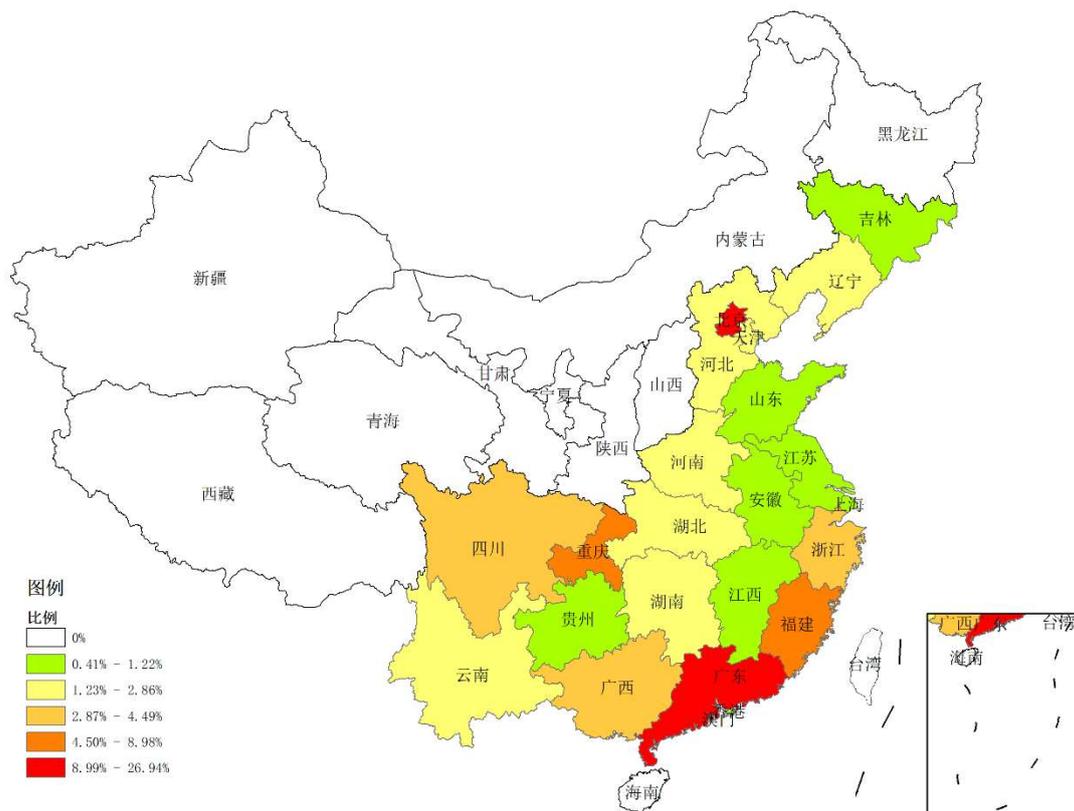


图 1.2 2018 届本科非公费师范毕业生签约单位地域分布

本科公费师范毕业生签约地分布于我国东部、中部和西部地区的占比分别为 9.13%、9.36%和 81.51%，详见表 1.9 和图 1.3。

表 1.9 2018 届本科公费师范毕业生签约单位地域分布

签约单位地域	北京	上海	广州	其他东部地区	中部地区	西部地区
本科公费师范毕业生签约人数	0	0	3	37	41	357
比例	0.00%	0.00%	0.68%	8.45%	9.36%	81.51%

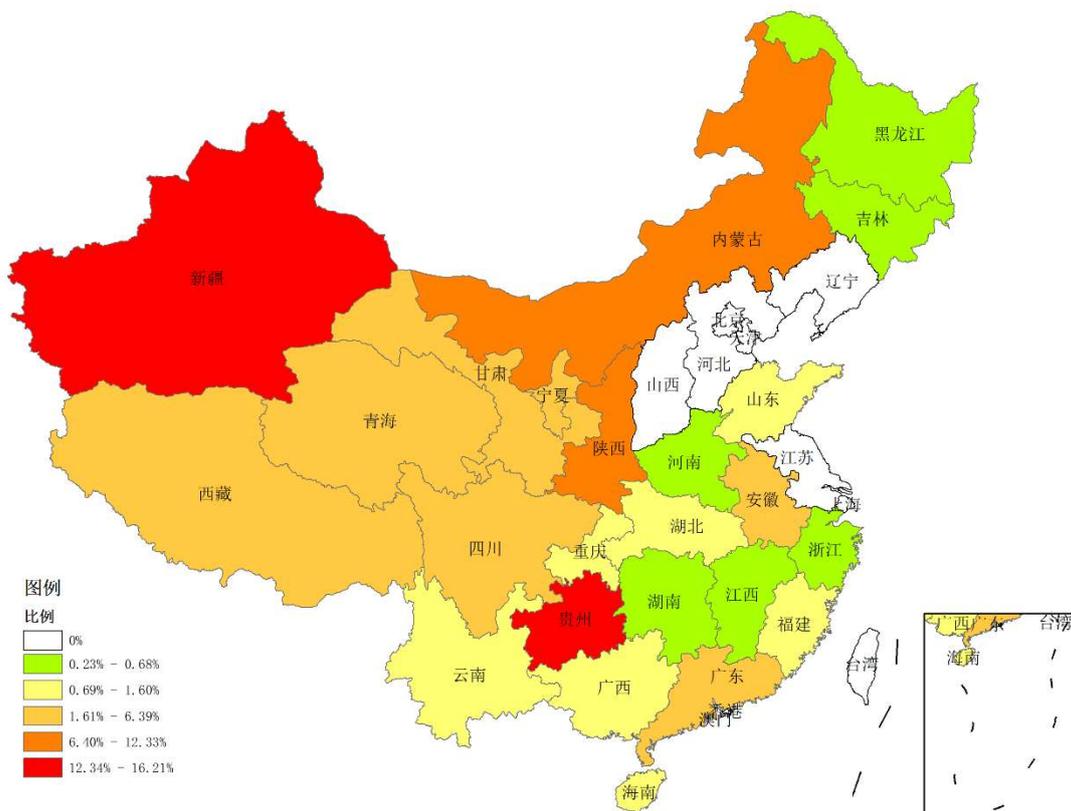


图 1.3 2018 届本科公费师范毕业生签约单位地域分布

硕士毕业生签约地分布于我国东部、中部和西部地区的占比分别为 72.88%、9.68%和 17.44%，签约北京、上海和广州的毕业生占该层次签约毕业生的 48.31%，详见表 1.10 和图 1.4。

表 1.10 2018 届硕士毕业生签约单位地域分布

签约单位地域	北京	上海	广州	其他东部地区	中部地区	西部地区
硕士毕业生签约人数	1002	43	38	551	217	391
比例	44.69%	1.92%	1.69%	24.58%	9.68%	17.44%

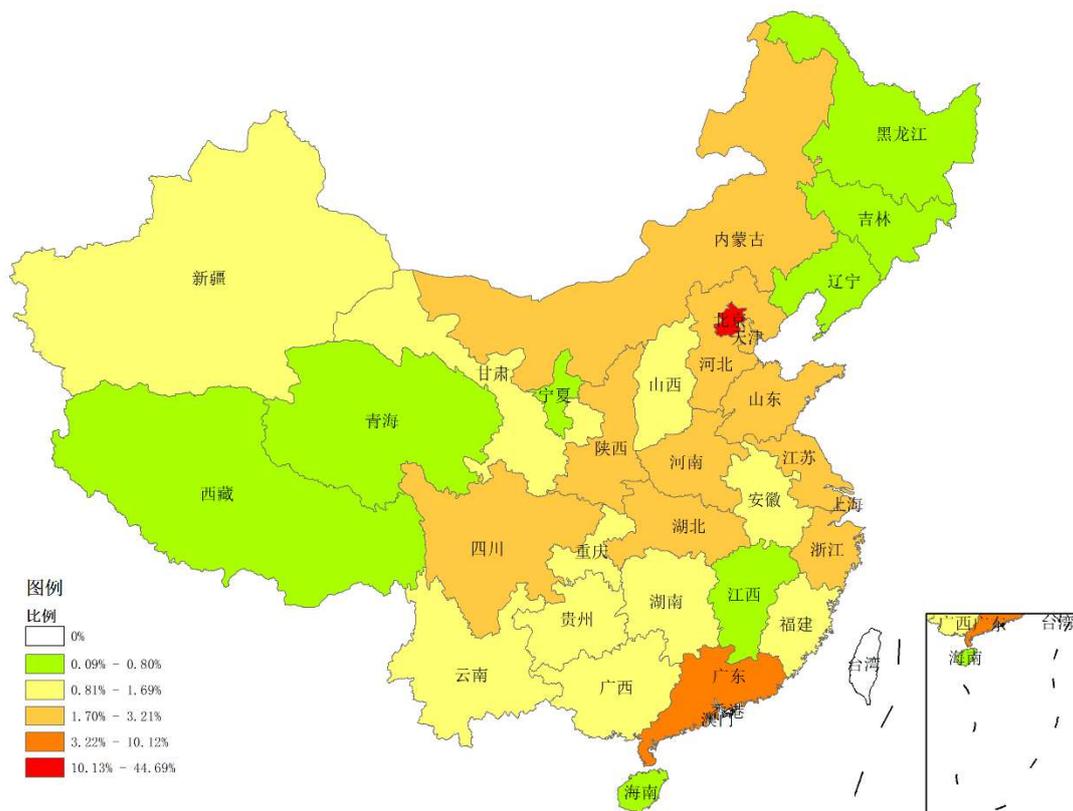


图 1.4 2018 届硕士生签约单位地域分布

博士毕业生签约地分布于我国东部、中部和西部地区的占比分别为 75.35%、13.36%和 11.29%，签约北京、上海和广州的毕业生占该层次签约毕业生的 47.47%，详见表 1.11 和图 1.5。

表 1.11 2018 届博士毕业生签约单位地域分布

签约单位地域	北京	上海	广州	其他东部地区	中部地区	西部地区
博士毕业生签约人数	198	4	4	121	58	49
比例	45.62%	0.92%	0.92%	27.88%	13.36%	11.29%

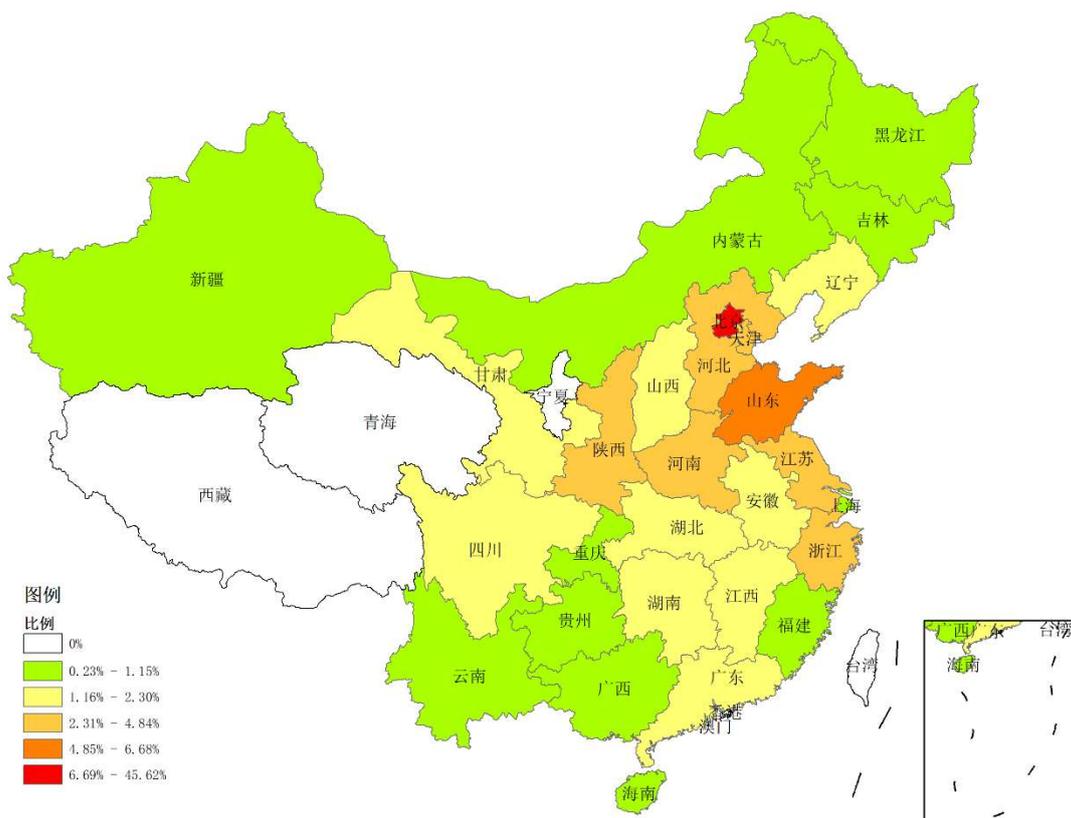


图 1.5 2018 届博士毕业生签约单位地域分布

(五) 毕业生签约单位行业分布

按照国家相关政策，本科公费师范生毕业后须到中小学任教，所以签约单位所属行业均为教育领域。

本科非公费师范毕业生签约单位所属行业主要为教育科研、IT/互联网/通信/电子、金融/银行/保险和政府/非营利机构，详见表 1.12。

表 1.12 2018 届本科非公费师范毕业生签约单位行业分布

单位行业	人数	百分比
教育科研	144	58.78%
政府/非营利机构	15	6.12%
金融/银行/保险	21	8.57%
管理咨询	10	4.08%
IT/互联网/通信/电子	24	9.80%
广告/传媒/印刷出版	9	3.67%
房地产/建筑建设/物业	10	4.08%
消费零售/贸易/交通物流	8	3.27%
加工制造/仪表设备	4	1.63%
总计	245	100.00%

硕士毕业生签约单位所属行业集中在教育科研、政府/非营利机构、IT/互联网/通信/电子和金融/银行/保险，详见表 1.13。

表 1.13 2018 届硕士毕业生签约单位行业分布

单位行业	人数	百分比
教育科研	1165	51.96%
政府/非营利机构	394	17.57%
管理咨询	36	1.61%
金融/银行/保险	155	6.91%
IT/互联网/通信/电子	169	7.54%
广告/传媒/印刷出版	92	4.10%
房地产/建筑建设/物业	81	3.61%
消费零售/贸易/交通物流	58	2.59%
加工制造/仪表设备	42	1.87%
能源矿工/石油化工	20	0.89%
医药生物/医疗保健	23	1.03%
部队	7	0.31%
总计	2242	100.00%

博士毕业生签约单位所属行业集中在教育科研、政府/非营利机构、广告/传媒/印刷出版和医药生物/医疗保健，详见表 1.14。

表 1.14 2018 届博士毕业生签约单位行业分布

单位行业	人数	百分比
教育科研	352	81.11%
政府/非营利机构	43	9.91%
金融/银行/保险	4	0.92%
IT/互联网/通信/电子	5	1.15%
广告/传媒/印刷出版	13	3.00%
房地产/建筑建设/物业	3	0.69%
消费零售/贸易/交通物流	2	0.46%
加工制造/仪表设备	1	0.23%
能源矿工/石油化工	2	0.46%
医药生物/医疗保健	6	1.38%
部队	3	0.69%
总计	434	100.00%

（六）毕业生离校未就业情况

截至 2018 年 10 月 31 日,我校 2018 届待就业毕业生共 209 名,详见表 1.15。

表 1.15 2018 届毕业届毕业生离校未就业情况统计

毕业生 类型	有就业意愿尚未就业毕业生		暂不就业毕业生		离校未就业总人数
	签约中	求职中	拟升学	拟出国出境	
本科	0	18	13	16	47
硕士	0	95	8	8	111
博士	0	51	0	0	51
总计	0	164	21	24	209

（七）毕业生创业情况

1、自主创业毕业生基本情况

我校 2018 届毕业生创业率相比往年略有上升。2018 届毕业生中,选择自主创业的共 35 人,创业率为 0.54%。从性别来看,2018 届毕业生男生自主创业比例高于女生。男生创业率为 0.73%,女生创业率为 0.46%,男生比女生高 0.27%。从学历层次看,不同学历层次毕业生群体创业率差异较明显。本科创业率最高,博士毕业生无人创业。从专业看,2018 届自主创业毕业生中创业率最高的为书法学,创业率达 36.36%。其次为音乐学、舞蹈学和动画。

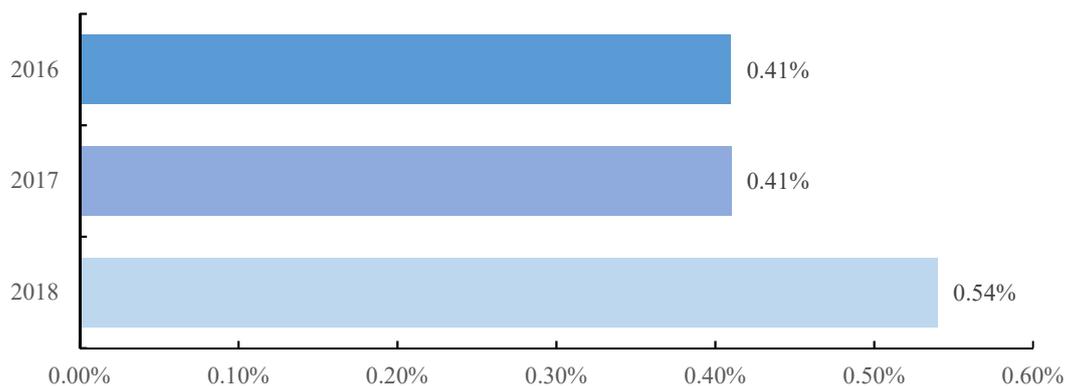


图 1.6 近三届毕业生创业率统计

表 1.16 2018 届毕业生不同性别创业率统计表

性别	创业人数	总人数	创业率
男	14	1915	0.73%
女	21	4612	0.46%

表 1.17 2018 届不同学历层次毕业生创业率

学历	创业人数	总人数	创业率
本科	21	2486	0.84%
硕士	14	3384	0.41%
博士	0	657	0.00%

表 1.18 2018 届各专业毕业生创业率

学科类别	创业人数	总人数	创业率
电影学	1	31	3.23%
动画	1	7	14.29%
工商管理	11	375	2.93%
广播电视	1	24	4.17%
汉语言文字学	1	32	3.13%
教育学原理	1	24	4.17%
美术学	1	18	5.56%
书法学	4	11	36.36%
舞蹈学	6	27	22.22%
音乐学	8	25	32.00%

2、自主创业毕业生特点分析

从 2018 届毕业生选择创业项目所属行业来看，教育、政府/非盈利机构、IT/互联网/通信/电子和广告/传媒/印刷出版等行业的人数最多，其他的管理咨询、消费零售/贸易/交通物流、加工制造/仪表设备行业虽有涉及，但比例很小。详见图 1.7。

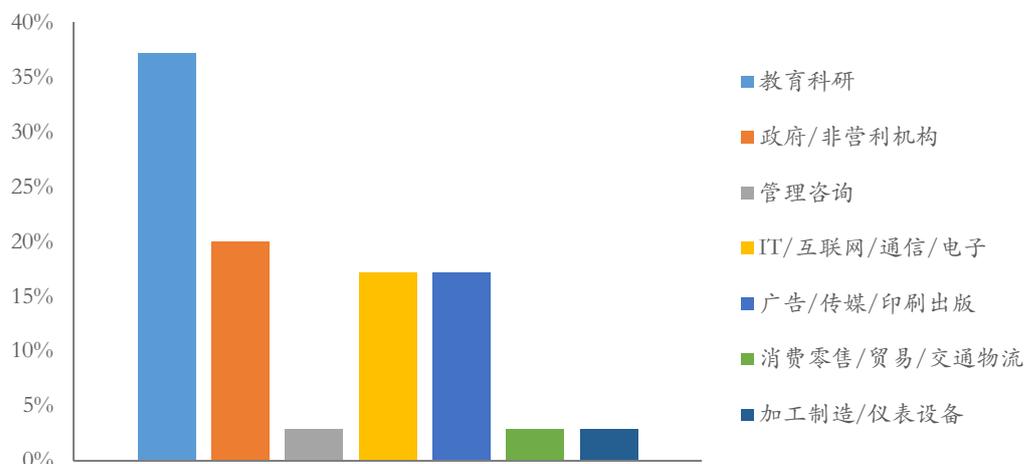


图 1.7 2018 届毕业生创业项目行业

从毕业生创业所在地区分布来看，北京市为首选地，占比 71.43%，其次有少数分布在河北省和辽宁省，占比 5.71%，其他地区也有分布但占比很小，详见表 1.19。

表 1.19 2018 届毕业生创业所在地区分布

创业所在地区	人数	比例
北京市	25	71.43%
甘肃省	1	2.86%
河北省	2	5.71%
湖南	1	2.86%
海南	1	2.86%
河南	1	2.86%
辽宁	2	5.71%
四川	1	2.86%
山东	1	2.86%

从创业项目与专业相关性来看，31 名毕业生选择跟专业相关的创业项目，占比 88.57%；4 名毕业生选择跟专业无关的创业项目，占比 11.43%。

二、就业市场情况分析

2017-2018 学年，我校共发布招聘信息 7187 条，举办各类校级招聘活动 444 场，其中包括 419 场专场招聘会，11 场大型双选会和 14 场小型双选会（联合招聘会），进校单位 1755 家，提供招聘岗位数 14000 余个。

从来校招聘单位的行业分布来看，教育科研类单位在数量上具有明显优势，约占总数的 65%，比上一学年增加 1%。金融、互联网、政府、事业单位等行业所占比重也呈逐步上升的趋势，详见图 2.1。

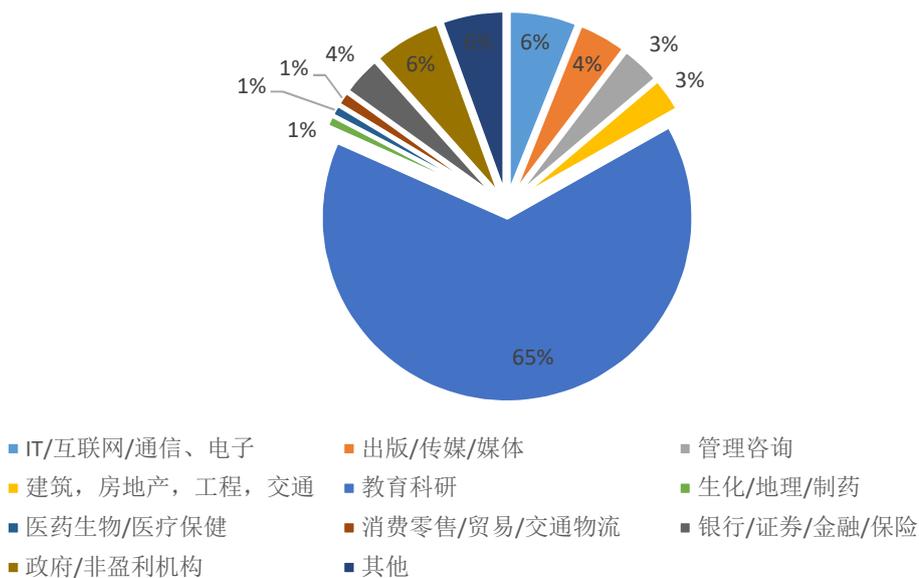


图 2.1 2018 届毕业生专场招聘会行业分布情况

从用人单位地域分布来看，华北地区占 50%，为用人单位主要来源。随后是华东地区（17%）和华南（10%）、华中地区（均为 9%），而来自西北、东北、港澳台地区的单位则较少，详见图 2.2。

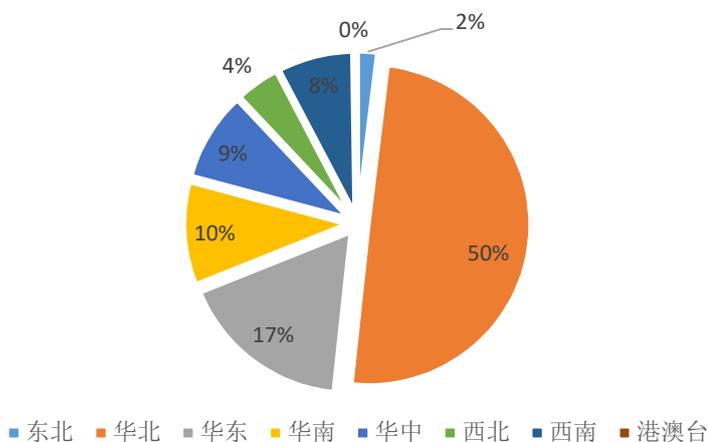


图 2.2 2018 届毕业生专场招聘会地域分布情况

从招聘时间来看，校园专场招聘会主要集中于 2017 年 10 月和 11 月，这两个月是用人单位秋招的重要时间段。另外，在 2018 年 3 月、4 月，校园专场迎来春季热潮，呈现出一个小高峰，详见图 2.3。

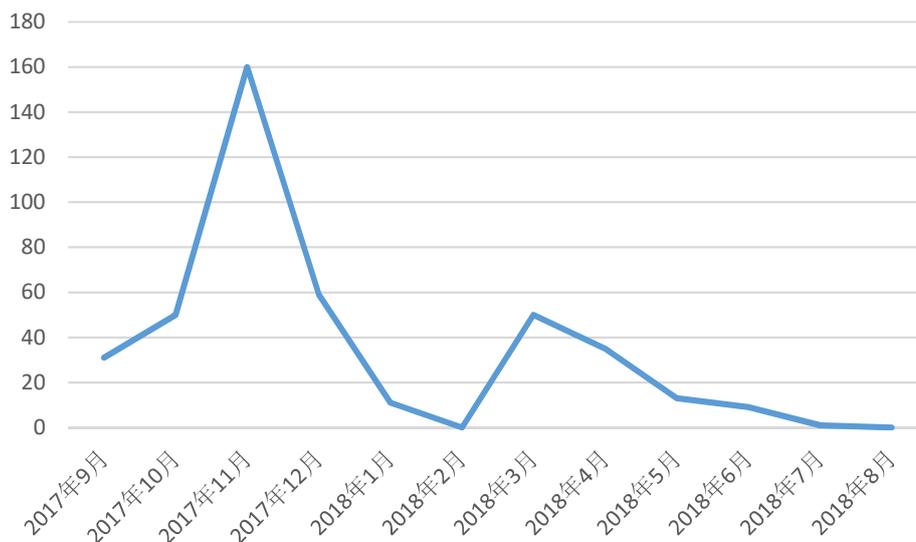


图 2.3 2018 届毕业生专场招聘会举办时间分布

在我校发布招聘信息的用人单位以华北地区的单位居多，区域和行业分布详见图 2.4。

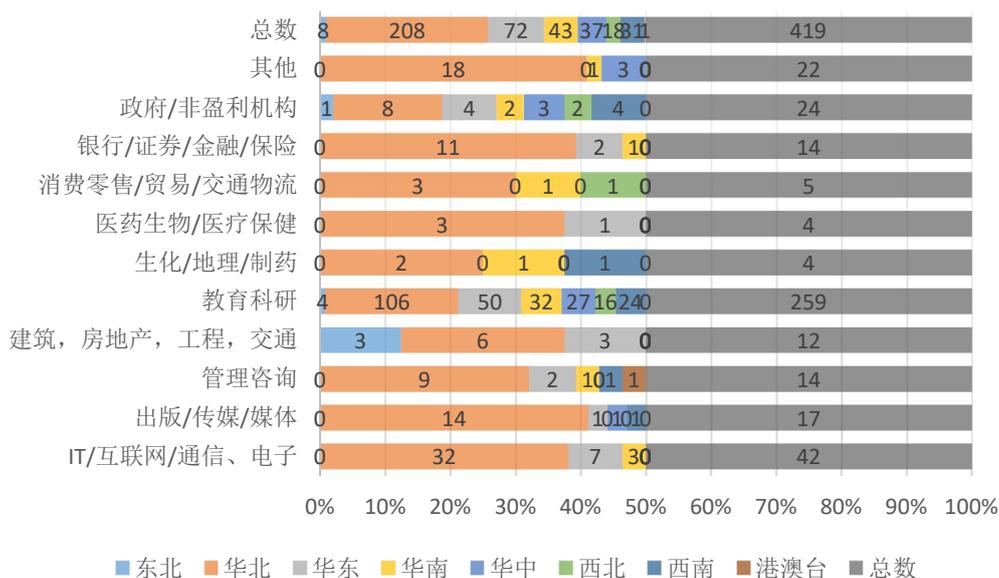


图 2.4 2018 届毕业生招聘信息区域、行业分布

三、毕业生就业状况调研反馈

毕业生就业状况调查时间为 2018 年 4 月至 7 月,调查全部采用在线调研方式,学生登陆就业信息系统,在填写就业去向前进行问卷作答,有效保证了数据的全面性。报告内容包括三部分:第一部分,毕业生对我校专业培养及就业创业教

育的反馈；第二部分，毕业生中实际就业群体的求职过程；第三部分，毕业生中实际就业群体的就业结果。

（一）专业培养及就业创业服务

1. 对待本专业的态度

受访毕业生对待所学专业的态度显示，33.93%的毕业生表示“很喜欢”本专业，44.07%表示“喜欢”本专业，认为“一般”的有 19.36%，1.86%的毕业生“不喜欢”所学专业，0.78%的毕业生表示“很不喜欢”所学专业。

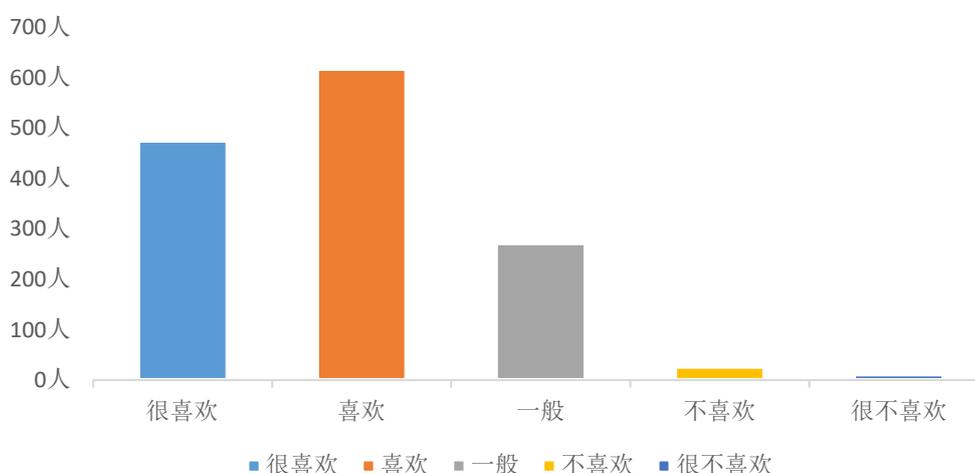


图 3.1 毕业生对待所学专业的态度

2. 从事与本专业相关工作的意愿

当问及毕业生是否愿意从事与所学专业相关的工作时，36.29%的毕业生表示“很愿意”，45.79%表示“愿意”，表示“一般”的有 13.93%，有 3.14%的学生表示“不愿意”，有 0.85%的学生表示“很不愿意”。

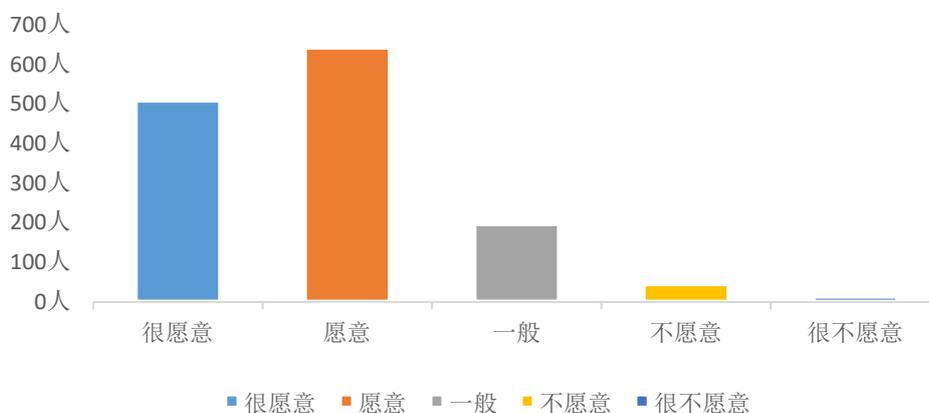


图 3.2 毕业生从事与所学专业相关工作的意愿

3. 能力训练满足实际工作的程度

从能力训练满足实际工作程度的五点量表来看，毕业生认为最能满足实际工作要求的五种能力分别是：学习能力(平均分 4.12)、自我管理能力和(平均分 4.03)、执行能力(平均分 4.02)、沟通与表达能力(平均分 4.01)、专业知识(平均分 3.94)。

4. 就业教育及服务的参与情况和满意程度

从学校提供的就业教育及服务的参与情况来看，毕业生参与比例最高的前三项就业服务依次为：校园招聘/宣讲会(57.21%)，就业信息服务(54.21%)，就业实习/实践(54.21%)。

从毕业生对参与就业教育及服务满意度评价的五点量表看，满意度最高的前三项依次为：个体职业辅导(平均分 4.54)，困难帮扶(平均分 4.51)，团体职业辅导(平均分 4.37)。

(二) 求职过程

在求职过程中，24.18%的毕业生认为自己在求职过程中“很积极”，43.95%的毕业生认为自己在求职过程中“积极”，25.41%表示“一般”，4.92%的毕业生认为自己在求职过程中“不积极”，1.54%的学生表示在求职过程中“很不积极”。

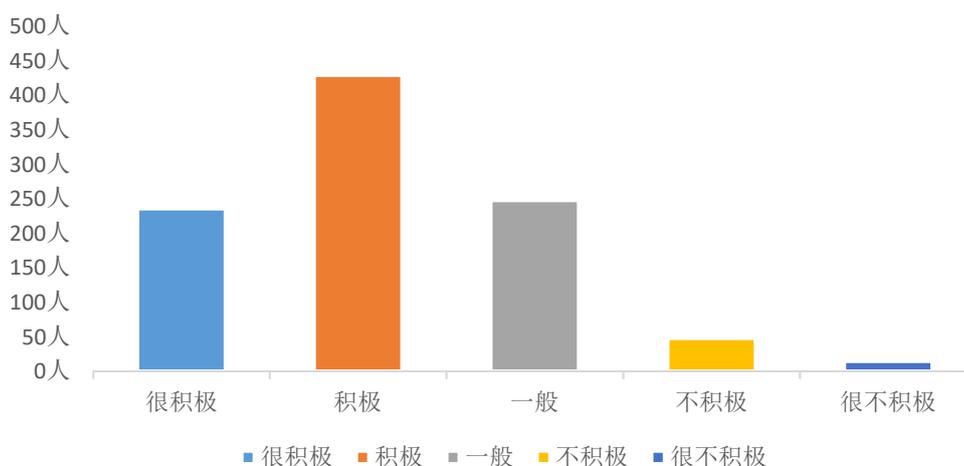


图 3.3 毕业生求职的积极程度

（三）就业结果

1. 所学专业与落实工作的相关程度

从所学专业与落实工作的相关程度上看, 38.34%的毕业生认为所学专业与落实工作“很相关”, 38.09%认为“相关”, 认为“一般”的占 17.25%, 4.84%认为“不相关”, 1.48%认为“很不相关”。

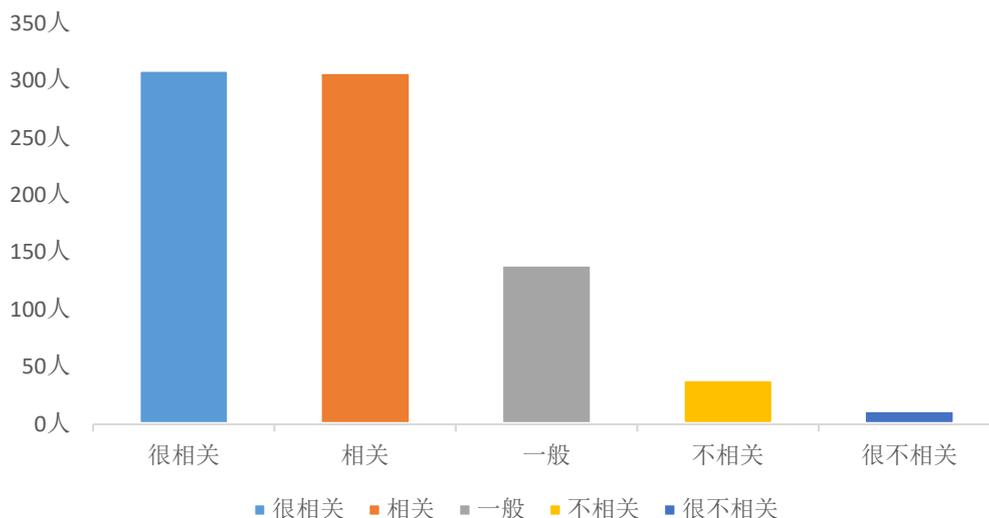


图 3.4 毕业生所学专业与落实工作的相关程度

2. 享受“五险一金”待遇的情况

从五险待遇来看, 93.30%的毕业生在工作落实单位有五险, 1.74%的毕业生表示五险不全, 4.96%的毕业生在落实单位未缴纳五险。从公积金待遇看, 91.32%的受访毕业生在工作落实单位有公积金, 8.68%的毕业生没有公积金。

3. 工作满意度

关于毕业生对已落实工作满意程度, 20.10%的毕业生表示“很满意”, 51.74%表示“满意”, 25.43%认为“一般”, 1.86%表示“不满意”, 0.87%表示“很不满意”。

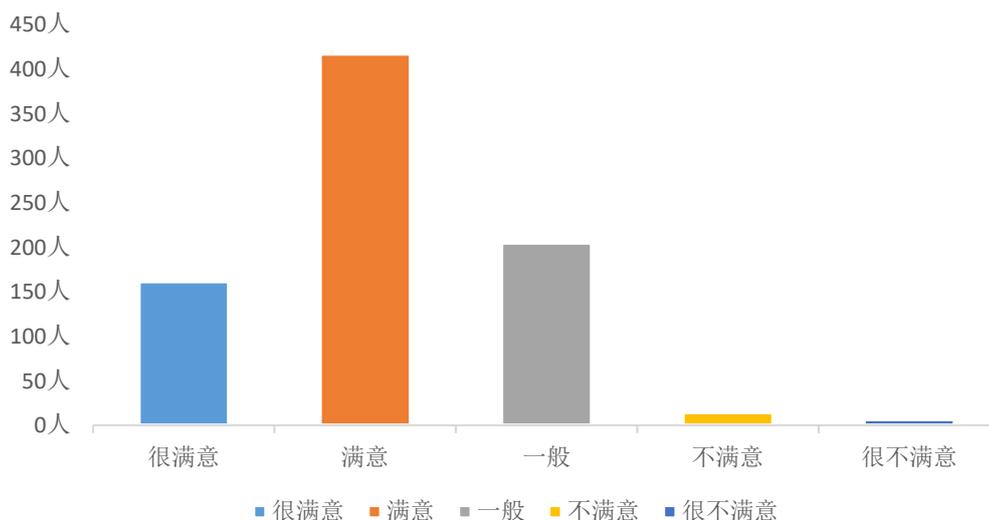


图 3.5 毕业生对已落实工作的整体满意度

四、培养质量、就业服务及社会需求调查

毕业生培养质量、就业服务及社会需求调查时间为 2018 年 10 月至 12 月，由学生就业与创业指导中心随机抽取来我校招聘的用人单位开展调研，调查对象原则上覆盖各种类型、各个区域的用人单位。报告内容包括三部分，总体上与问卷的各部分对应：第一部分，用人单位对我校毕业生就业质量的反馈；第二部分，用人单位对我校就业指导与服务工作的反馈；第三部分，用人单位对我校毕业生职业发展的反馈。

（一）用人单位对毕业生就业质量的反馈

1. 用人单位对我校应届毕业生总体表现的反馈

用人单位对所招聘的我校应届毕业生总体满意。其中，表示“满意”或“很满意”的共有 69 家用人单位，满意度达 84.14%；仅有 2 家用人单位表示不满意，没有用人单位表示“很不满意”。

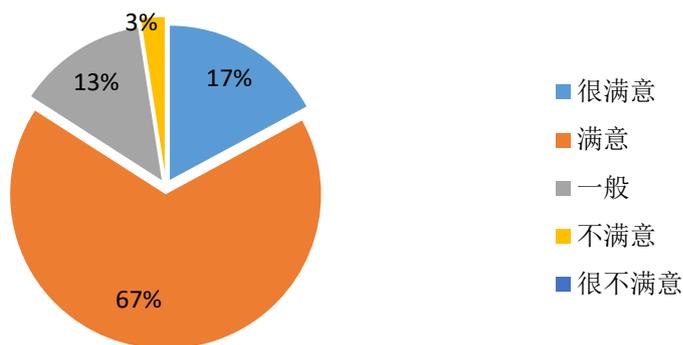


图 4.1 用人单位对我校应届毕业生满意程度

2. 用人单位对我校毕业生求职积极程度的反馈

有 16 家企业认为我校毕业生在求职过程中表现“很积极”，45 家企业认为我校毕业生在求职过程中表现“积极”。总体来看，超过 67%的用人单位认为我校应届毕业生在求职过程中表现积极。仅有 1 家用人单位认为我校毕业生求职表现不积极。

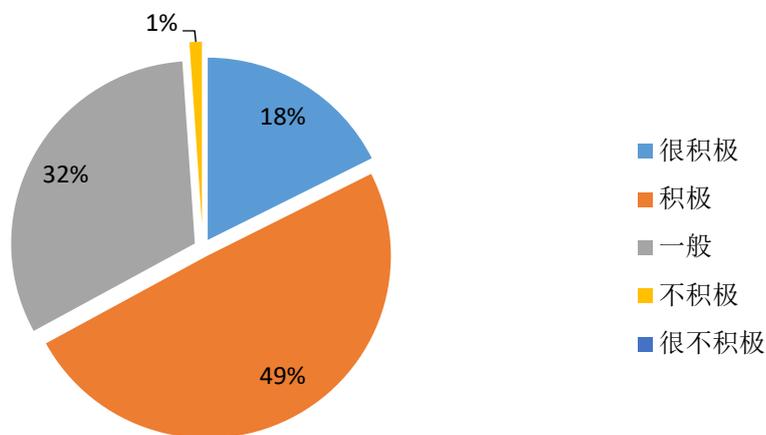


图 4.2 用人单位对我校应届毕业生求职积极程度的反馈

3. 用人单位对学生专业知识和技能的总体满意度

在对我校学生的专业知识和技能进行反馈时，14%的用人单位表示很满意，68%的用人单位表示满意。

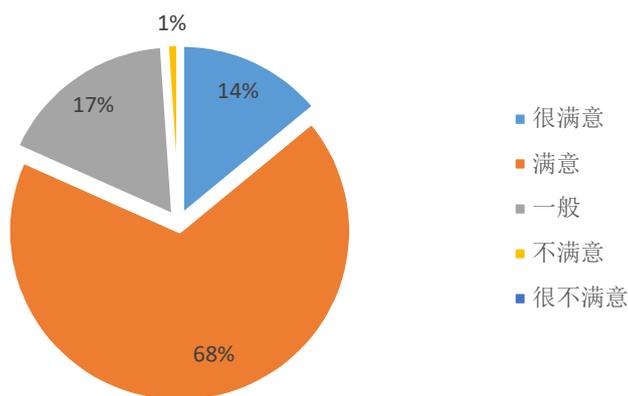


图 4.3 用人单位对我校毕业生专业知识和技能的总体满意度

(二) 用人单位对我校就业指导与服务工作的反馈

1. 用人单位对就业指导与服务的满意度

用人单位对我校各项服务工作的满意度几乎都超过 50%。其中，对招聘信息的发布、校园招聘会的组织、就业派遣手续的办理的满意度分别为 66%、71%、64%；对各项工作的总体满意度为 67%。

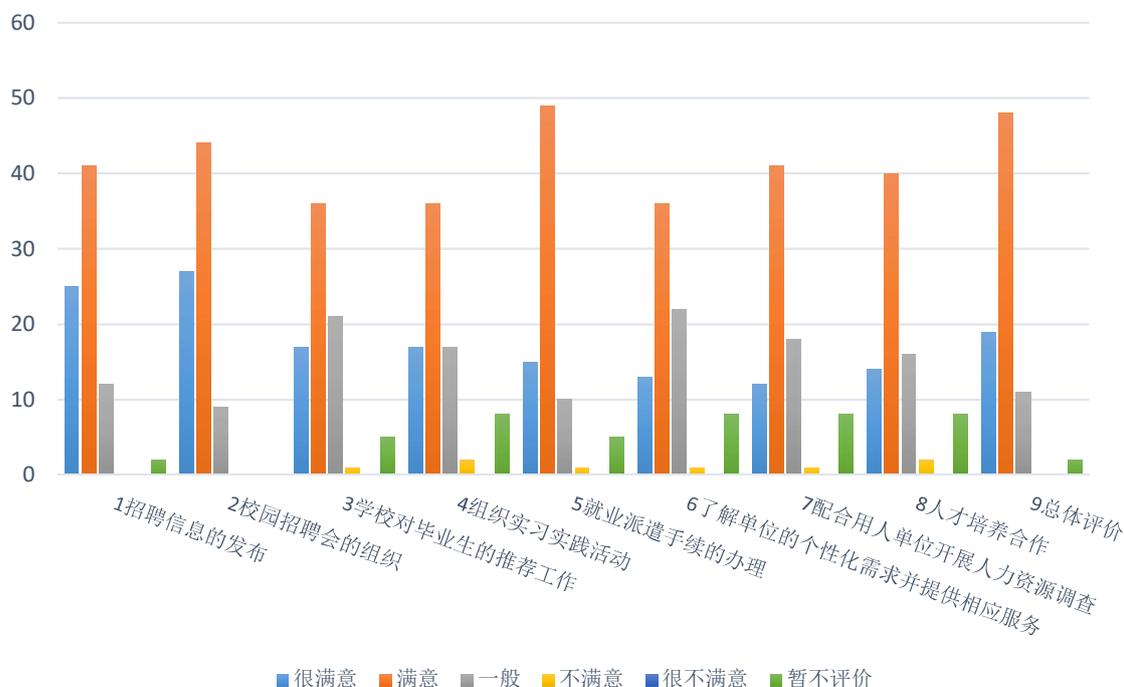


图 4.4 用人单位对就业指导与服务的满意度

2. 用人单位招聘毕业生的渠道

用人单位采取的主要招聘渠道为：学校组织的招聘会、学校/院系发布的招聘信息、校友推荐，分别占比 32%、23%和 13%。另外，老师推荐、学校组织的宣讲会也是用人单位招聘我校毕业生的重要渠道，分别占 11%、10%。用人单位也会通过校企合作培养等其他渠道进行招聘。

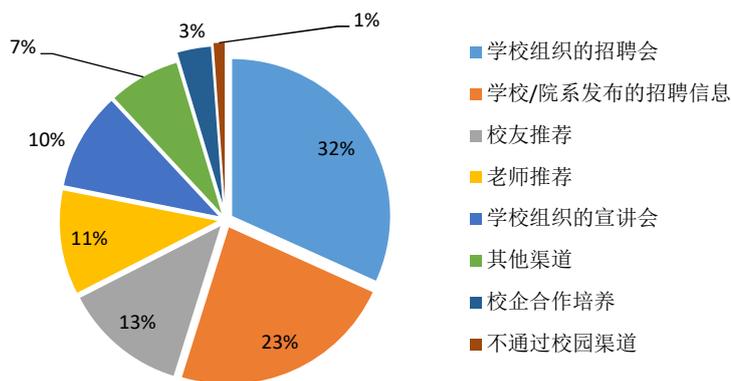


图 4.5 用人单位招聘毕业生的主要渠道

3. 用人单位对校园招聘会的满意度

对我校提供的校园招聘渠道表示“很满意”的用人单位占 21%，“满意”的占 58%，没有用人单位表示“不满意”。

(三) 用人单位对我校毕业生职业发展的反馈

在求职就业的过程中，用人单位越来越重视毕业生的综合素质和全面发展，实习实践活动是很多用人单位最看重的学校经历，有 26%的用人单位认为实习实践对毕业生的职业发展最有帮助。不少用人单位认为社会活动、参与科技课题、担任学生干部、课题知识技能也是对毕业生职业发展很有利的学校经历，分别占比 13%、13%、12%、11%。

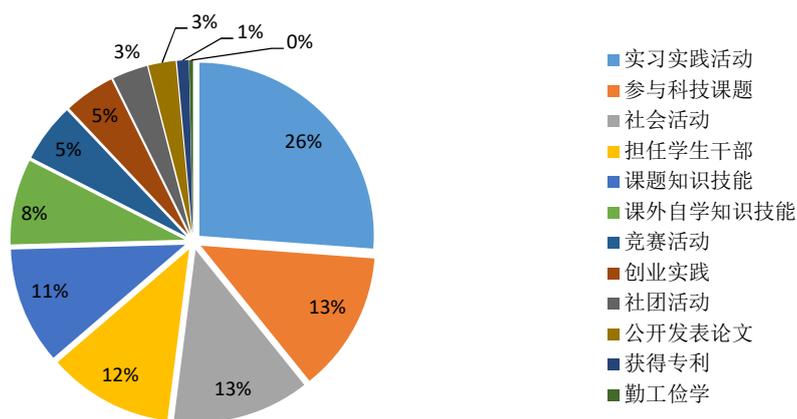


图 4.6 用人单位对毕业生校园经历的反馈

五、近五届毕业生就业发展趋势分析

为进一步加强毕业生就业指导服务，我校对近五届毕业生就业状况进行了总体和分学历层次的对比分析。

（一）近五届毕业生就业率对比分析

对比分析显示，近五届毕业生总体就业率基本稳定，有小幅下降。2018 届毕业生总体就业率较 2017 届下降 0.68 个百分点，较 2016 届下降 1.24 个百分点，较 2015 届下降 0.95 个百分点，较 2014 届提高 0.33 个百分点，详见图 5.1。



图 5.1 近五届毕业生总体就业率对比

对比分析显示，近五届本科毕业生就业率基本稳定，有小幅下降。2018 届毕

业生总体就业率较 2017 届下降 1.20 个百分点，较 2016 届下降 0.78 个百分点，较 2015 届下降 0.76 个百分点，较 2014 届提高 0.03 个百分点，详见图 5.2。

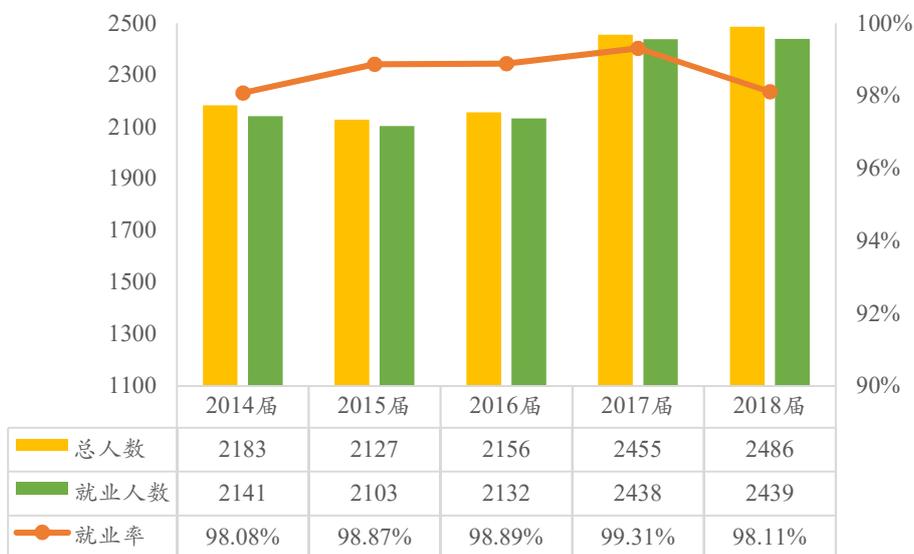


图 5.2 近五届本科毕业生就业率对比

对比分析显示，近五届硕士毕业生就业率基本稳定，有小幅回升。2018 届毕业生总体就业率较 2017 届提高 0.20 个百分点，较 2016 届下降 0.99 个百分点，较 2015 届下降 0.36 个百分点，较 2014 届提高 1.79 个百分点，详见图 5.3。

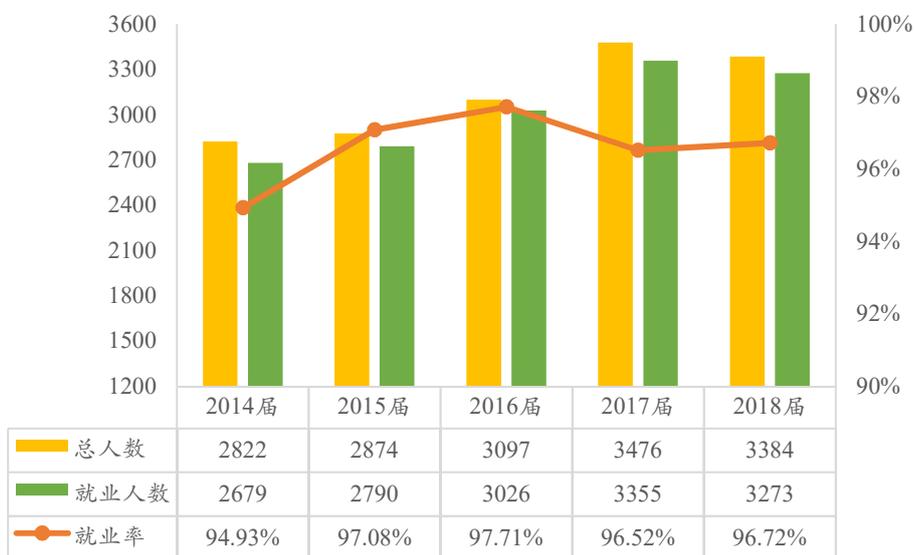


图 5.3 近五届硕士毕业生就业率对比

对比分析显示，近五届博士毕业生就业率逐年下降，降幅呈加大趋势。2018 届毕业生总体就业率较 2017 届下降 3.43 个百分点，较 2016 届下降 4.50 个百分点，较 2015 届下降 4.81 个百分点，较 2014 届下降 5.63 个百分点，详见图 5.4。

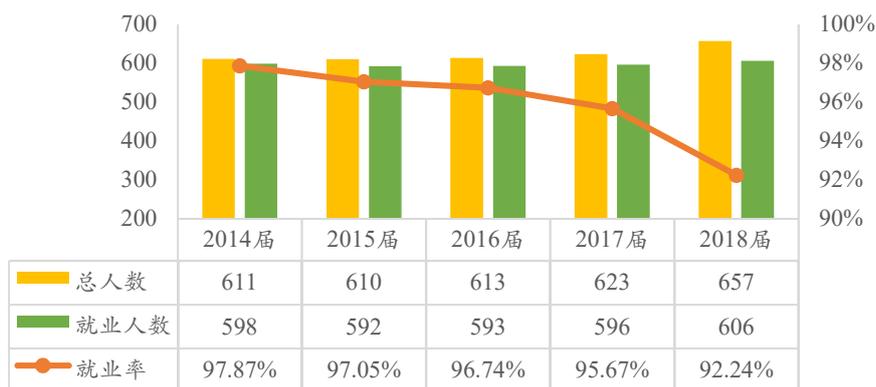


图 5.4 近五届博士毕业生就业率对比

（二）近五届毕业生签约单位性质对比分析

对比分析显示，我校近五届毕业生签约单位主要为中初教育单位、高等教育单位、国有企业、党政机关和民营企业。具体而言，我校毕业生在中初教育单位就业的人数逐年增多，2018届超过3成，达31.74%；在高等教育单位就业的比例逐年下降，2018届降至14.79%，较2017届降低了0.35个百分点；在国有企业、党政机关就业的比例稳中有升，其中2018届在党政机关就业的比例较2017届提升2.71个百分点；在民营企业就业的比例总体上升，2018届有小幅下降。详见表5.1和图5.5。

表 5.1 近五届毕业生签约单位性质对比³

届别	2014届		2015届		2016届		2017届		2018届	
	人数	比例								
中初教育单位	608	24.71%	679	27.75%	816	30.80%	829	29.88%	927	31.74%
国有企业	352	14.30%	393	16.06%	350	13.21%	377	13.59%	402	13.76%
部队	306	12.43%	25	1.02%	29	1.09%	16	0.58%	8	0.27%
党政机关	324	13.17%	355	14.51%	330	12.46%	353	12.73%	451	15.44%
民营企业	171	6.95%	219	8.95%	285	10.76%	366	13.19%	366	12.53%
其他	154	6.26%	21	0.86%	4	0.15%	20	0.72%	5	0.17%
科研设计单位	88	3.58%	69	2.82%	88	3.32%	67	2.42%	66	2.26%
三资企业	48	1.95%	85	3.47%	63	2.38%	81	2.92%	46	1.57%
高等教育单位	352	14.30%	435	17.78%	448	16.91%	420	15.14%	432	14.79%
其他事业单位	43	1.75%	156	6.38%	222	8.38%	232	8.36%	206	7.05%
医疗卫生单位	15	0.61%	10	0.41%	14	0.53%	13	0.47%	12	0.41%
总数	2461	100.00%	2447	100.00%	2649	100.00%	2774	100.00%	2921	100.00%

³ 按照国家政策，本科公费师范生毕业后须到中小学教育领域服务。因此，本科公费师范毕业生的签约单位性质全部为中初教育单位。此表统计不包含本科公费师范生。

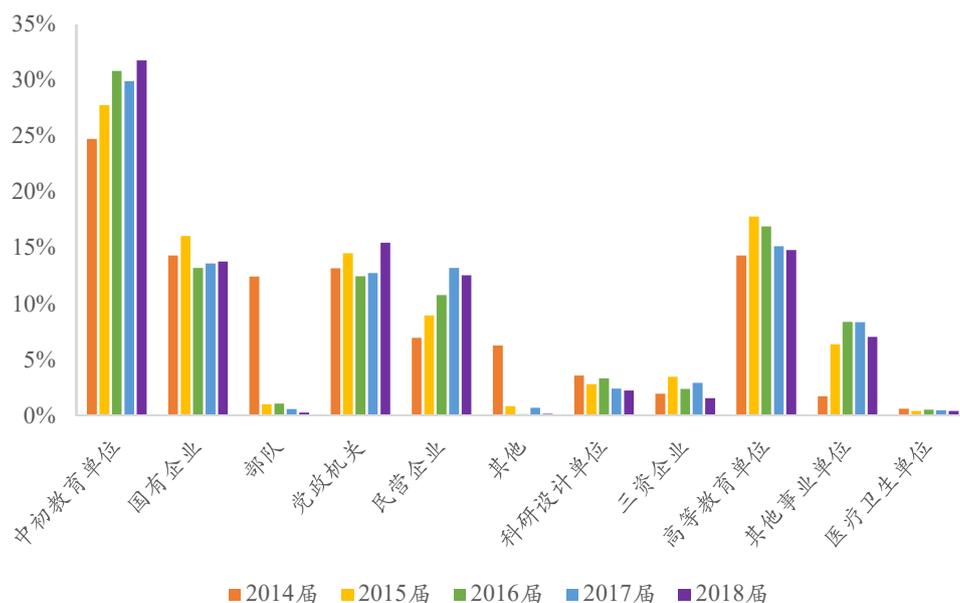


图 5.5 近五届毕业生签约单位性质对比

按照国家政策规定，本科公费师范生毕业后须到中小学教育领域服务。因此，本科公费师范毕业生的签约单位性质全部为中初教育单位。

对比分析显示，我校近五届本科非公费师范毕业生签约单位主要为中初教育单位、国有企业、党政机关、民营企业及其他事业单位。具体而言，本科非公费师范毕业生在中初教育单位就业的比例最高，基本保持在三分之一以上，最高时接近 50%；2018 届毕业生在国有企业就业的比例较前几届有所下降；在党政机关就业的比例有所降低；在民营企业就业的比例逐年提升。详见表 5.2 和图 5.6。

表 5.2 近五届本科非公费师范毕业生签约单位性质对比

届别	2014 届		2015 届		2016 届		2017 届		2018 届	
	人数	比例								
中初教育单位	88	39.46%	128	49.04%	86	36.60%	97	43.50%	116	47.35%
国有企业	38	17.04%	57	21.84%	31	13.19%	27	12.11%	27	11.02%
部队	32	14.35%	0	0.00%	25	10.64%	2	0.90%	0	0.00%
党政机关	28	12.56%	31	11.88%	22	9.36%	10	4.48%	11	4.49%
民营企业	12	5.38%	24	9.20%	48	20.43%	52	23.32%	61	24.90%
其他	10	4.48%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.45%	1	0.41%
科研设计单位	5	2.24%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.90%	0	0.00%
三资企业	4	1.79%	13	4.98%	6	2.55%	7	3.14%	10	4.08%
高等教育单位	4	1.79%	3	1.15%	0	0.00%	2	0.90%	0	0.00%
其他事业单位	1	0.45%	5	1.92%	16	6.81%	23	10.31%	19	7.76%
医疗卫生单位	1	0.45%	0	0.00%	1	0.43%	0	0.00%	0	0.00%
总数	223	100.00%	261	100.00%	235	100.00%	223	100.00%	245	100.00%

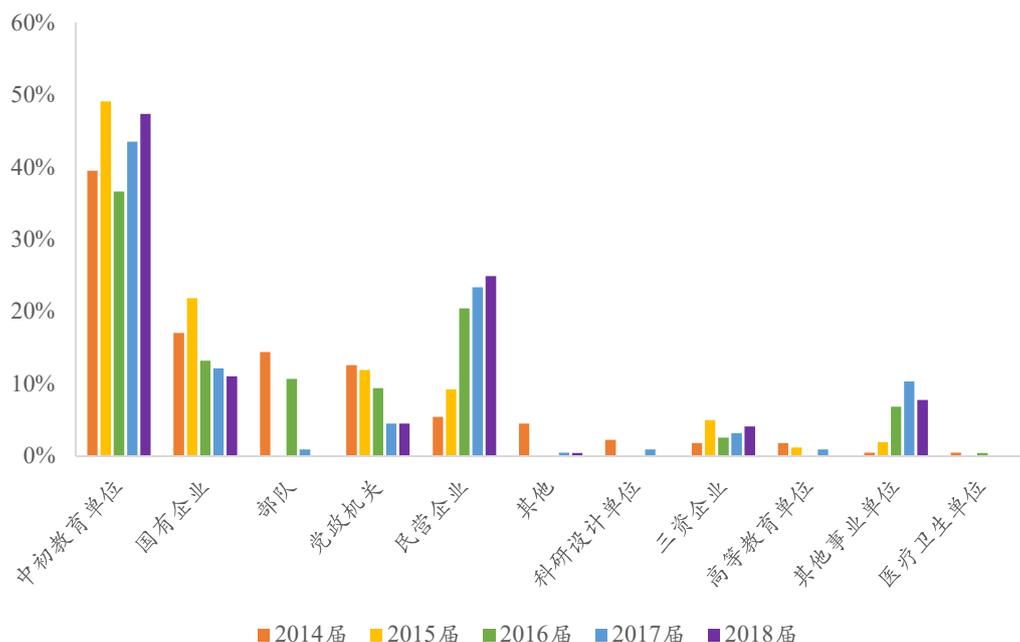


图 5.6 近五届本科非公费师范毕业生签约单位性质对比

对比分析显示,我校近五届硕士生签约单位主要为中初教育单位、国有企业、党政机关和民营企业。具体而言,硕士毕业生在中初教育单位就业的比例保持在三成以上;在国有企业和党政机关就业的比例稳中有升,其中 2018 届在党政机关就业的比例较 2017 届提升 3.40 个百分点;在民营企业就业的比例呈现上升态势,2018 届有小幅下降。详见表 5.3 和图 5.7。

表 5.3 近五届硕士生签约单位性质对比

届别	2014 届		2015 届		2016 届		2017 届		2018 届	
单位性质	人数	比例								
中初教育单位	511	28.89%	540	30.72%	720	36.20%	728	33.77%	792	35.33%
国有企业	294	16.62%	318	18.09%	302	15.18%	332	15.40%	354	15.79%
部队	271	15.32%	17	0.97%	4	0.20%	12	0.56%	7	0.31%
党政机关	261	14.75%	285	16.21%	293	14.73%	316	14.66%	405	18.06%
民营企业	152	8.59%	188	10.69%	229	11.51%	304	14.10%	297	13.25%
其他	144	8.14%	17	0.97%	4	0.20%	19	0.88%	3	0.13%
科研设计单位	44	2.49%	32	1.82%	39	1.96%	41	1.90%	23	1.03%
三资企业	43	2.43%	71	4.04%	55	2.77%	73	3.39%	35	1.56%
高等教育单位	29	1.64%	164	9.33%	161	8.09%	140	6.49%	158	7.05%
其他事业单位	10	0.57%	120	6.83%	173	8.70%	183	8.49%	160	7.14%
医疗卫生单位	10	0.57%	6	0.34%	9	0.45%	8	0.37%	8	0.36%
总数	1769	100.00%	1758	100.00%	1989	100.00%	2156	100.00%	2242	100.00%

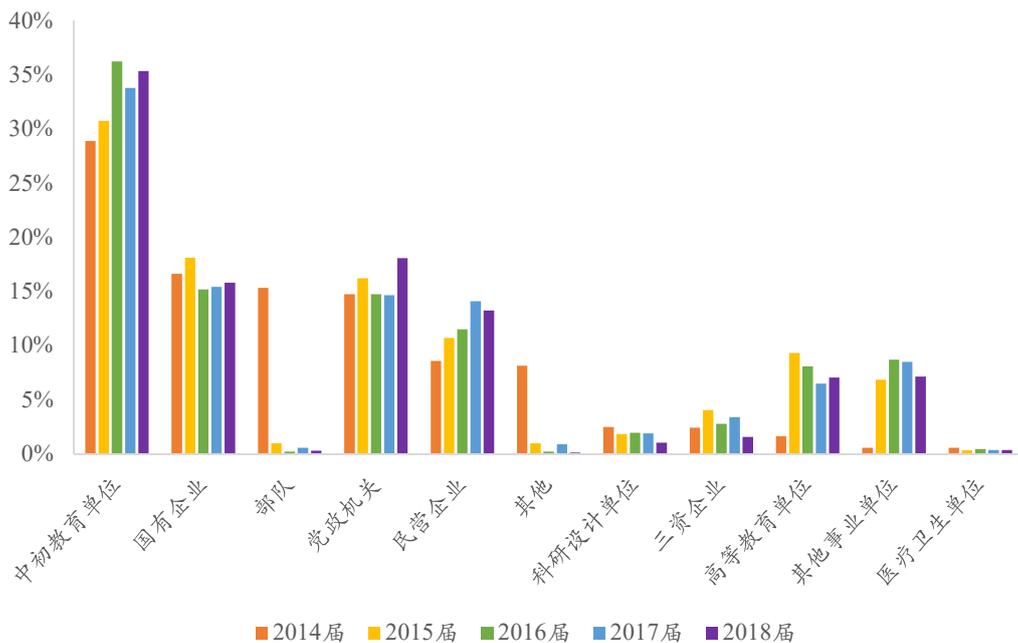


图 5.7 近五届硕士毕业生签约单位性质对比

对比分析显示，我校近五届博士毕业生签约单位主要为高等教育单位、科研设计单位、党政机关及其他事业单位。具体而言，博士毕业生在高等教育单位就业的比例保持平稳，占比六至七成；2018 届毕业生去往科研设计单位和党政机关就业的比例较去年有所上升。详见表 5.4 和图 5.8。

表 5.4 近五届博士毕业生签约单位性质对比

届别	2014 届		2015 届		2016 届		2017 届		2018 届	
	人数	比例								
中初教育单位	9	1.92%	11	2.57%	10	2.35%	5	1.27%	19	4.38%
国有企业	20	4.26%	18	4.21%	17	4.00%	18	4.56%	21	4.84%
部队	3	0.64%	8	1.87%	0	0.00%	2	0.51%	1	0.23%
党政机关	35	7.46%	39	9.11%	15	3.53%	27	6.84%	35	8.06%
民营企业	7	1.49%	7	1.64%	8	1.88%	9	2.28%	8	1.84%
其他	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.23%
科研设计单位	39	8.32%	37	8.64%	49	11.53%	24	6.08%	43	9.91%
三资企业	1	0.21%	1	0.23%	2	0.47%	1	0.25%	1	0.23%
高等教育单位	319	68.02%	268	62.62%	287	67.53%	278	70.38%	274	63.13%
其他事业单位	32	6.82%	35	8.18%	33	7.76%	26	6.58%	27	6.22%
医疗卫生单位	4	0.85%	4	0.93%	4	0.94%	5	1.27%	4	0.92%
总数	469	100.00%	428	100.00%	425	100.00%	395	100.00%	434	100.00%

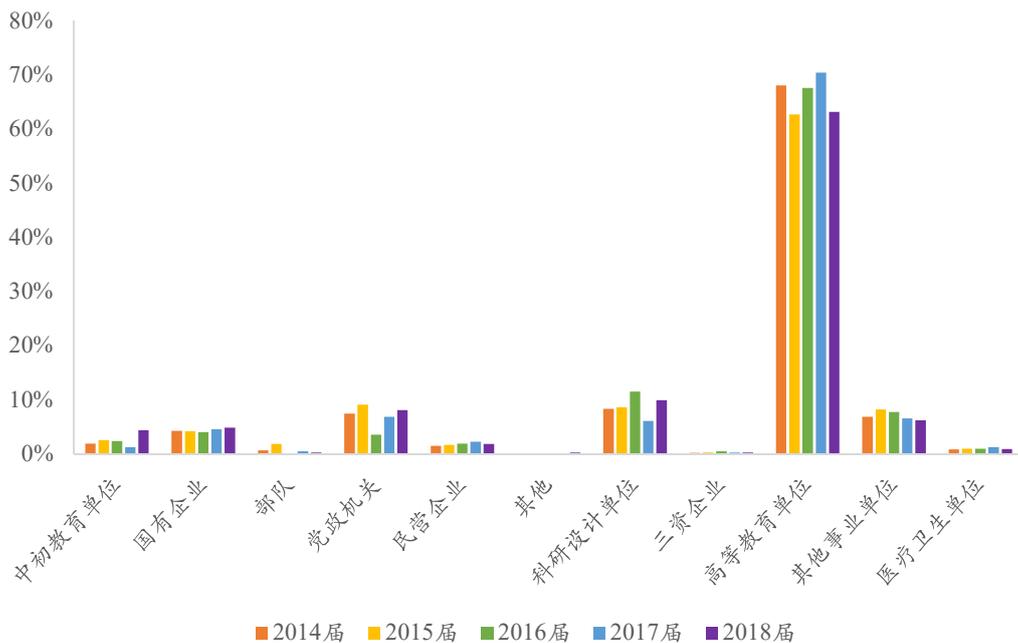


图 5.8 近五届博士毕业生签约单位性质对比

(三) 近五届毕业生签约单位地域对比分析

对比分析显示，我校近五届毕业生的签约地中，东部地区最多、西部次之、中部最少。签约地为东部地区的毕业生比例保持在六成左右，2014 届占比 59.96%，2015 届占比 65.90%，2016 届占比 63.80%，2017 届占比 64.64%，2018 届占比 64.84%。其中签约地为北京、上海和广州的毕业生占总签约比例的四成左右，2014 届签约人数占当年总签约毕业生的 39.19%，2015 届占比 44.41%，2016 届占比 42.05%，2017 届占比 43.25%，2018 届占比 40.61%。详见表 5.5 和图 5.9。

表 5.5 近五届毕业生签约单位地域对比

届别	北京		上海		广州		其他东部地区		中部		西部		合计
	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	
2014	1111	34.75%	46	1.44%	64	2.00%	696	21.77%	430	13.45%	850	26.59%	3197
2015	1188	41.44%	49	1.71%	36	1.26%	616	21.49%	307	10.71%	671	23.40%	2867
2016	1217	39.21%	39	1.26%	49	1.58%	675	21.75%	367	11.82%	757	24.39%	3104
2017	1285	40.01%	62	1.93%	42	1.31%	687	21.39%	356	11.08%	780	24.28%	3212
2018	1266	37.69%	50	1.49%	48	1.43%	814	24.23%	334	9.94%	847	25.22%	3359

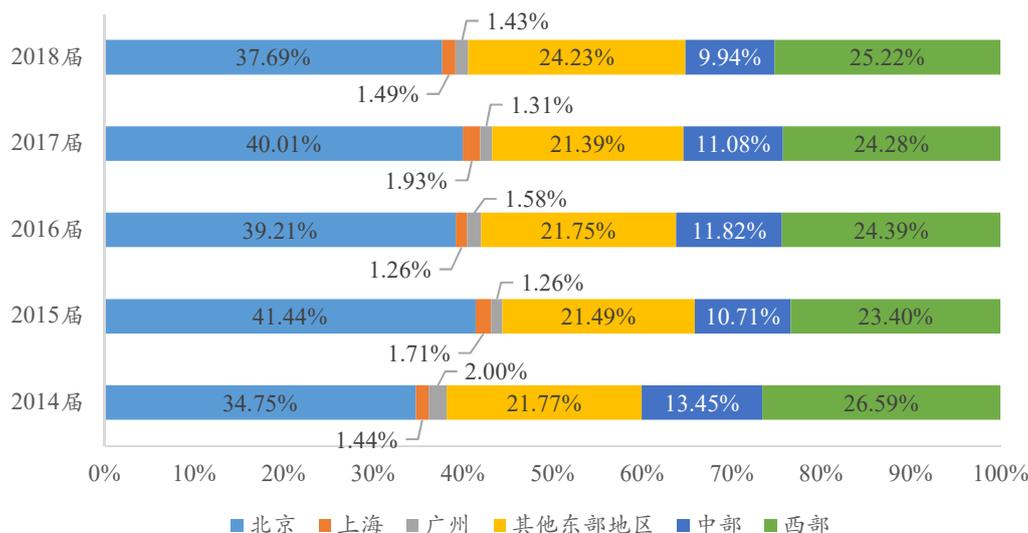


图 5.9 近五届毕业生签约单位地域对比

对比分析显示，我校近五届本科非公费师范生的签约地中，东部地区最多、西部次之、中部最少。签约地为东部地区的毕业生比例保持在 65%以上，2018 届占比为 72.24%，2017 届占比 74.00%，2015 届占比 68.97%，2016 届占比 67.66%。东部地区中，签约地为北京、上海和广州的毕业生比例呈上升态势，2018 届小幅下降。详见表 5.6 和图 5.10。

表 5.6 近五届本科非公费师范毕业生签约单位地域对比

届别	北京		上海		广州		其他东部地区		中部		西部		合计
	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	
2014	59	26.46%	1	0.45%	4	1.79%	81	36.32%	28	12.56%	50	22.42%	223
2015	77	29.50%	5	1.92%	5	1.92%	93	35.63%	34	13.03%	47	18.01%	261
2016	82	34.89%	4	1.70%	3	1.28%	70	29.79%	27	11.49%	49	20.85%	235
2017	82	36.77%	9	4.04%	8	3.59%	66	29.60%	18	8.07%	40	17.94%	223
2018	66	26.94%	3	1.22%	3	1.22%	105	42.86%	18	7.35%	50	20.41%	245

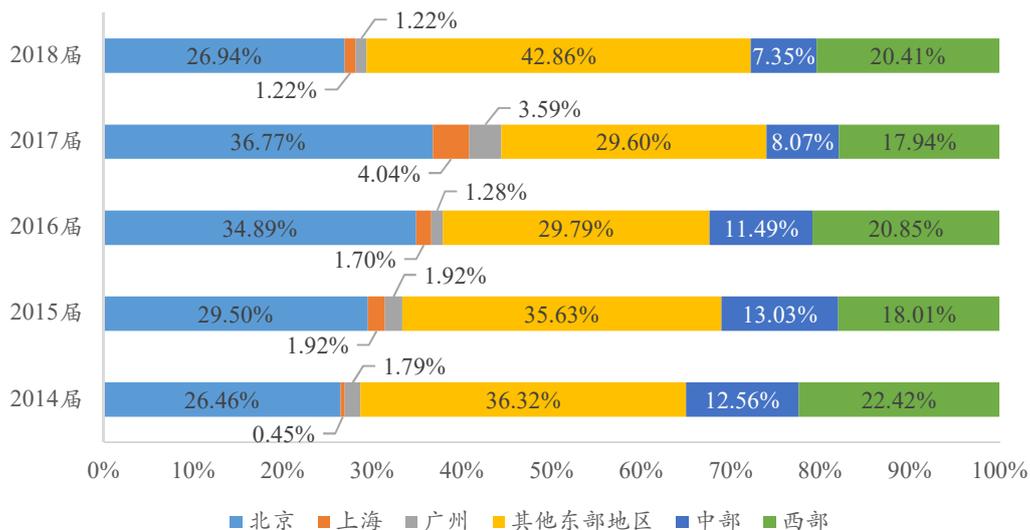


图 5.10 近五届本科非公费师范毕业生签约单位地域对比

对比分析显示，我校近五届本科公费师范毕业生的签约地中，西部最多、中部次之、东部地区最少。签约地为西部的毕业生比例逐年上升，2014 届占比 65.08%，2015 届占比 71.67%，2016 届占比 73.19%，2017 届占比 71.00%，2018 届占比 81.51%。详见表 5.7 和图 5.11。

表 5.7 近五届本科公费师范毕业生签约单位地域对比

届别	北京		上海		广州		其他东部地区		中部		西部		合计
	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	
2014	0	0.00%	5	0.68%	12	1.63%	42	5.71%	198	26.90%	479	65.08%	736
2015	0	0.00%	5	1.19%	3	0.71%	33	7.86%	78	18.57%	301	71.67%	420
2016	0	0.00%	0	0.00%	5	1.10%	28	6.15%	89	19.56%	333	73.19%	455
2017	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	33	7.53%	94	21.46%	311	71.00%	438
2018	0	0.00%	0	0.00%	3	0.68%	37	8.45%	41	9.36%	357	81.51%	438

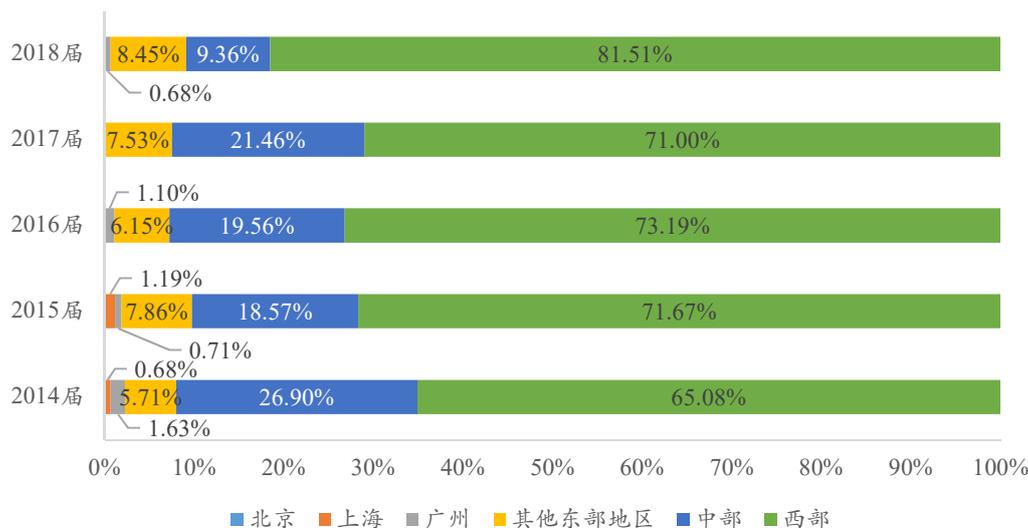


图 5.11 近五届本科公费师范毕业生签约单位地域对比

对比分析显示，我校近五届硕士毕业生的签约地中，东部地区最多、西部次之、中部最少。签约地为东部地区的毕业生比例逐年下降，2014 届占比 78.63%，2015 届占比 77.18%，2016 届占比 74.56%，2017 届占比 74.35%，2018 届占比 72.88%。签约地为西部地区的毕业生比例总体上升。详见表 5.8 和图 5.12。

表 5.8 近五届硕士毕业生签约单位地域对比

届别	北京		上海		广州		其他东部地区		中部		西部		合计
	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	
2014	862	48.73%	35	1.98%	39	2.20%	455	25.72%	137	7.74%	241	13.62%	1769
2015	916	52.10%	35	1.99%	21	1.19%	385	21.90%	130	7.39%	271	15.42%	1758
2016	953	47.91%	30	1.51%	35	1.76%	465	23.38%	198	9.95%	308	15.49%	1989
2017	1046	48.52%	52	2.41%	25	1.16%	480	22.26%	185	8.58%	368	17.07%	2156
2018	1002	44.69%	43	1.92%	38	1.69%	551	24.58%	217	9.68%	391	17.44%	2242

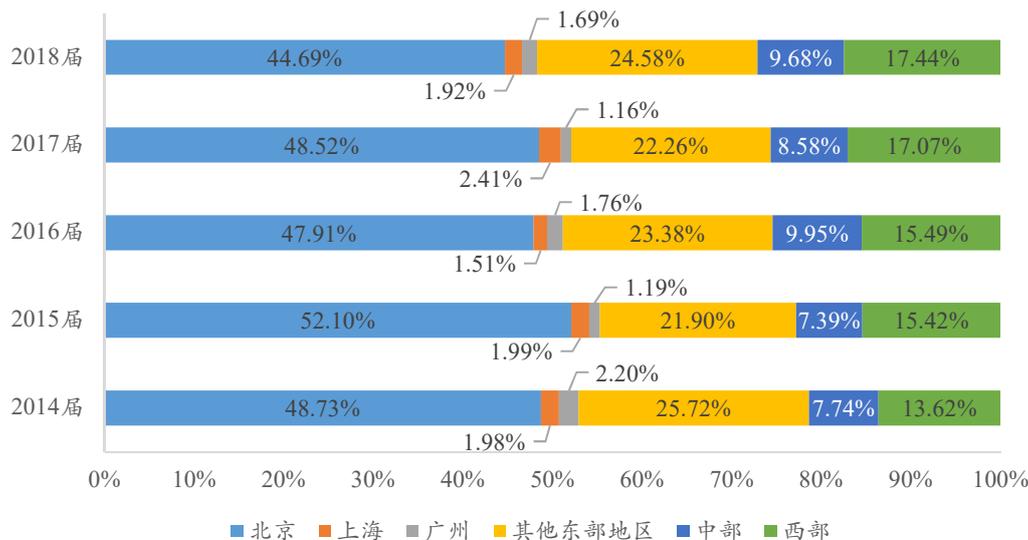


图 5.12 近五届硕士毕业生签约单位地域对比

对比分析显示，我校近五届博士毕业生的签约地中，东部地区最多、西部次之、中部最少。签约地为东部地区的毕业生比例保持在七成左右，2014 届占比 69.30%，2015 届占比 72.66%，2016 届占比 71.76%，2017 届占比 69.62%，2018 届占比 75.34%。详见表 5.9 和图 5.13。

表 5.9 近五届博士生签约单位地域对比

届别	北京		上海		广州		其他东部地区		中部		西部		合计
	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	签约人数	比例	
2014	190	40.51%	5	1.07%	9	1.92%	121	25.80%	64	13.65%	80	17.06%	469
2015	195	45.56%	4	0.93%	7	1.64%	105	24.53%	65	15.19%	52	12.15%	428
2016	182	42.82%	5	1.18%	6	1.41%	112	26.35%	53	12.47%	67	15.76%	425
2017	157	39.75%	1	0.25%	9	2.28%	108	27.34%	59	14.94%	61	15.44%	395
2018	198	45.62%	4	0.92%	4	0.92%	121	27.88%	58	13.36%	49	11.29%	434

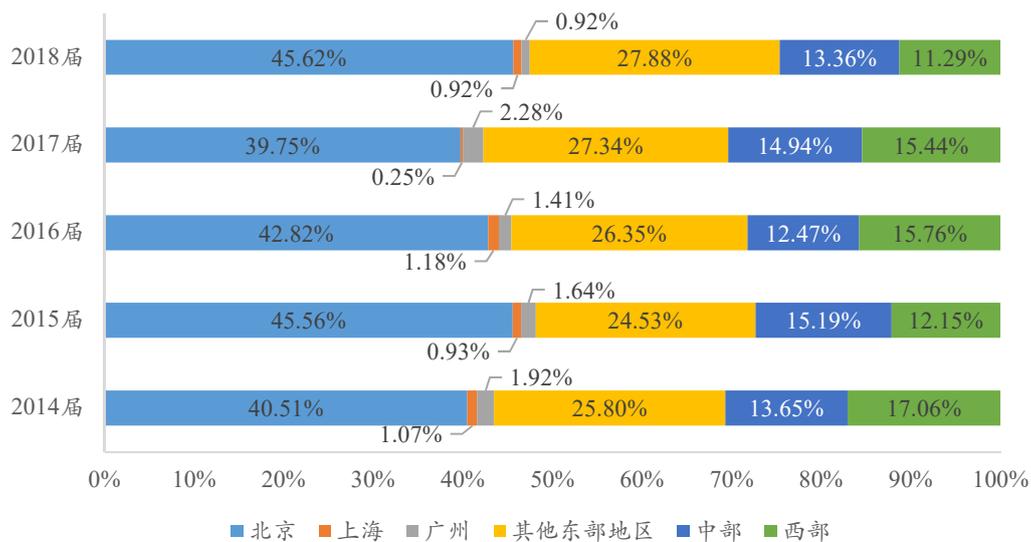


图 5.13 近五届博士生签约单位地域对比

附表

附表 1 各学部院系本科毕业生就业率统计表

学院名称	签约	国内升学	出国(境)	灵活就业	待就业	总人数	就业率
地理科学学部	54	34	13	11	4	116	96.55%
法学院	6	39	33	38	0	116	100.00%
化学学院	66	45	16	25	0	152	100.00%
环境学院	3	25	7	20	0	55	100.00%
教育学部	23	67	39	13	13	155	91.61%
经济与工商管理学院	40	81	60	62	0	243	100.00%
历史学院	40	34	5	17	0	96	100.00%
社会学院	4	11	7	4	0	26	100.00%
生命科学学院	30	42	11	16	0	99	100.00%
数学科学学院	79	67	47	30	0	223	100.00%
体育与运动学院	39	33	2	13	0	87	100.00%
天文系	3	11	3	6	0	23	100.00%
外国语言文学学院	51	42	22	30	1	146	99.32%
文学院	93	86	24	49	0	252	100.00%
物理学系	60	52	12	33	2	159	98.74%
心理学部	5	41	16	28	21	111	81.08%
新闻传播学院	1	6	2	6	0	15	100.00%
信息科学与技术学院	29	42	12	9	3	95	96.84%
艺术与传媒学院	11	54	24	43	0	132	100.00%
哲学学院	36	12	9	6	2	65	96.92%
政府管理学院	10	63	22	24	1	120	99.17%
总计	683	887	386	483	47	2486	98.11%

附表 2 各学部院系硕士毕业生就业率统计表

学院名称	签约	国内升学	出国(境)	灵活就业	待就业	总人数	就业率
地理科学学部	134	18	14	20	6	192	96.88%
法学院	97	3	1	31	0	132	100.00%
古籍与传统文化研究院	8	3	0	1	0	12	100.00%
汉语文化学院	92	2	4	18	9	125	92.80%
核科学与技术学院	12	1	1	2	1	17	94.12%
化学学院	83	7	2	17	0	109	100.00%
环境学院	42	3	2	12	0	59	100.00%
教育学部	199	21	10	48	31	309	89.97%
经济与工商管理学院	206	2	1	167	8	384	97.92%
经济与资源管理研究院	14	0	1	4	2	21	90.48%
历史学院	58	15	0	14	0	87	100.00%
马克思主义学院	14	9	0	4	0	27	100.00%
全球变化与地球系统科学研究院	16	1	2	4	0	23	100.00%
社会发展与公共政策学院	91	4	0	41	1	137	99.27%
社会学院	14	1	0	12	0	27	100.00%
生命科学学院	66	3	0	19	0	88	100.00%
数学科学学院	77	9	2	10	0	98	100.00%
水科学研究院	25	1	1	6	0	33	100.00%
体育与运动学院	28	1	2	7	0	38	100.00%
天文系	0	3	7	2	0	12	100.00%
统计学院	52	3	0	6	2	63	96.83%
外国语言文学学院	103	7	1	37	0	148	100.00%
文学院	136	15	2	28	2	183	98.91%
物理学系	59	2	5	10	0	76	100.00%
系统科学学院	6	0	1	3	0	10	100.00%
心理学部	185	10	12	100	38	345	88.99%
新闻传播学院	34	3	1	12	0	50	100.00%
信息科学与技术学院	27	4	2	9	0	42	100.00%
刑事法律科学研究院	68	6	5	40	3	122	97.54%
研究生院珠海分院	92	0	0	25	2	119	98.32%
艺术与传媒学院	36	9	1	30	0	76	100.00%
哲学学院	58	16	5	10	0	89	100.00%
政府管理学院	108	1	1	6	6	122	95.08%
中国基础教育质量监测协同创新中心	2	2	1	4	0	9	100.00%
总计	2242	185	87	759	111	3384	96.72%

附表 3 各学部院系博士毕业生就业率统计表

学院名称	签约	国内升学	出国(境)	灵活就业	待就业	总人数	就业率
地理科学学部	55	10	2	8	10	85	88.24%
法学院	11	0	0	1	0	12	100.00%
古籍与传统文化研究院	2	0	0	0	0	2	100.00%
汉语文化学院	6	1	2	0	0	9	100.00%
核科学与技术学院	5	5	0	0	4	14	71.43%
化学学院	18	6	3	10	2	39	94.87%
环境学院	14	7	0	3	5	29	82.76%
教育学部	55	6	0	3	5	69	92.75%
经济与工商管理学院	14	1	0	0	0	15	100.00%
经济与资源管理研究院	5	1	0	0	1	7	85.71%
历史学院	18	3	0	2	0	23	100.00%
马克思主义学院	17	0	0	0	0	17	100.00%
全球变化与地球系统科学研究院	7	3	0	2	0	12	100.00%
社会发展与公共政策学院	7	1	0	2	0	10	100.00%
生命科学学院	19	3	0	23	0	45	100.00%
数学科学学院	18	4	1	2	4	29	86.21%
水科学研究院	19	1	0	1	0	21	100.00%
体育与运动学院	3	0	0	0	2	5	60.00%
天文系	1	1	1	0	1	4	75.00%
统计学院	3	2	0	0	0	5	100.00%
外国语言文学学院	16	1	0	1	0	18	100.00%
文学院	34	5	0	6	0	45	100.00%
物理学系	15	3	0	4	3	25	88.00%
系统科学学院	2	2	0	1	0	5	100.00%
心理学部	20	6	8	1	8	43	81.40%
信息科学与技术学院	4	1	0	0	0	5	100.00%
刑事法律科学研究院	10	0	0	2	4	16	75.00%
艺术与传媒学院	13	2	0	1	0	16	100.00%
哲学学院	8	2	0	4	0	14	100.00%
政府管理学院	13	0	0	1	2	16	87.50%
中国基础教育质量监测协同创新中心	2	0	0	0	0	2	100.00%
总计	434	77	17	78	51	657	92.24%