



华中农业大学

HUAZHONG AGRICULTURAL UNIVERSITY

2019届本科毕业生 就业质量年度报告



本科生院
二〇一九年十二月

目录

学校概况.....	1
1 前言.....	3
1.1 背景.....	3
1.2 数据来源.....	3
1.2.1 湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统.....	3
1.2.2 华中农业大学 2019 届毕业生滚动调查.....	3
1.2.3 华中农业大学 2019 年用人单位调查.....	4
1.2.4 麦可思数据有限公司 2018 届毕业生调查.....	4
2 就业基本情况.....	5
2.1 毕业生规模.....	5
2.2 就业率.....	7
2.2.1 总体就业率.....	7
2.2.2 学科门类就业率.....	8
2.2.3 学院就业率.....	8
2.2.4 专业就业率.....	8
2.3 就业流向.....	9
2.3.1 就业去向.....	9
2.3.2 就业产业和行业分布.....	17
2.3.3 就业单位性质.....	18
2.3.4 就业地域.....	19
2.3.5 回生源地就业情况.....	20
3 就业相关分析.....	23
3.1 就业满意度.....	23
3.1.1 毕业生总体就业满意度.....	23
3.1.2 男性与女性毕业生就业满意度比较.....	23
3.1.3 各学院就业满意度比较.....	24
3.2 签约单位与专业相关度.....	24



3.2.1 签约企业毕业生工作与专业相关度	24
3.2.2 男性和女性签约企业毕业生工作与专业相关度比较	25
3.2.3 各学院签约企业毕业生工作与专业相关度比较	25
3.3 就业薪酬分析	26
3.3.1 毕业生实际月薪与期望月薪	26
3.3.2 男性与女性、党员与非党员、有学生干部经历与无学生干部经历、城镇与农村毕业生实际月薪比较	27
3.3.3 学院毕业生实际月薪	27
3.3.4 毕业生毕业一年后薪酬	28
3.4 求职分析	28
3.4.1 求职渠道	28
3.4.2 签约时段	29
3.4.3 简历投递、录用函和求职成本	29
3.5 就业市场供需分析	30
3.6 国内读研毕业生选择读研单位理由	30
3.6.1 选择本校理由	30
3.6.2 选择外校及科研院所理由	30
3.7 未就业毕业生分析	30
4 就业发展趋势	32
4.1 就业质量发展趋势	32
4.1.1 毕业生国内读研呈上升趋势，与去年同比略降	32
4.1.2 毕业生出国（境）留学呈上升趋势，与去年同比略降	32
4.1.3 毕业生签约薪酬持续上升	32
4.1.4 毕业生灵活就业率呈下降趋势	33
4.2 就业产业和行业发展趋势	33
4.2.1 毕业生到第三产业就业比例持续上升	33
4.2.2 毕业生到教育行业就业比例持续上升、到制造业等行业就业比例持续下降	33
4.3 毕业生就业地域变化趋势	34
5 对教育教学的反馈	35

5.1 第三方评价机构反馈	35
5.1.1 满意度评价	35
5.1.2 满足度评价	36
5.1.3 教学和创新创业教育需要改进的地方	37
5.2 用人单位的反馈	38
5.2.1 用人单位对毕业生工作表现的满意度	38
5.2.2 用人单位认为毕业生有待改进问题	38
5.2.3 用人单位对人才培养的建议	39
5.3 应届毕业生反馈	39
5.3.1 专业热爱度	39
5.3.2 教师教学满意度	40
5.3.3 思政工作满意度	40
5.3.4 学校育人环境满意度	40

图表目录

图 2-1 2019 届毕业生性别分布.....	5
图 2-2 2019 届各学科门类毕业生分布.....	5
表 2-1 2019 届各学院和专业毕业生分布.....	5
表 2-2 2019 届毕业生民族分布.....	7
表 2-3 2019 届毕业生生源地分布.....	7
图 2-3 2019 届毕业生就业率.....	8
表 2-4 2019 届学科门类毕业生就业率.....	8
表 2-5 2019 届各学院毕业生就业率.....	8
表 2-6 2019 届各专业毕业生就业率.....	9
图 2-4 2019 届毕业生就业去向分布.....	10
表 2-7 2019 届各专业毕业生就业去向分布.....	10
表 2-8 2019 届各学科门类毕业生就业去向分布.....	11
表 2-9 2019 届各学院毕业生就业去向分布.....	11
表 2-10 2019 届各专业毕业生就业去向分布.....	12
表 2-11 2019 届毕业生国内读研去向分布.....	13
表 2-12 2019 届毕业生国内读研主要去向单位分布.....	14
图 2-5 2019 届毕业生出国（境）留学去向分布.....	15
表 2-13 2019 届毕业生出国（境）留学在世界排名前 300 的高校分布.....	15
表 2-14 2019 届毕业生创业项目行业分布.....	16
表 2-15 2019 届基层就业毕业生就业情况分布.....	17
表 2-16 2019 届毕业生就业产业分布.....	18
表 2-17 2019 届毕业生就业行业分布.....	18
表 2-18 2019 届毕业生就业单位性质分布.....	19
表 2-19 2019 届毕业生就业地域分布.....	19
表 2-20 2019 届毕业生就业省市区分布.....	19
表 2-21 2019 届签约毕业生回生源地就业分布.....	20
表 2-22 2019 届签约毕业生回生源地就业性别分布.....	21
图 3-1 2019 届毕业生就业满意度和得分.....	23
表 3-1 2019 届不同性别毕业生就业满意度的差异比较.....	23

图 3-2 2019 届不同性别毕业生的就业满意度.....	24
表 3-2 2019 届各学院毕业生就业满意度（按平均得分排序）.....	24
图 3-3 2019 届签约企业毕业生工作与专业相关度.....	25
表 3-3 2019 届不同性别毕业生就业满意度的差异比较.....	25
图 3-4 2019 届不同性别签约企业毕业生工作与专业相关度.....	25
表 3-4 2019 届各学院签约企业毕业生工作与专业相关度（按比例排序）.....	26
图 3-5 2019 届签约企业毕业生实际与期望薪酬.....	26
图 3-6 2019 届签约企业毕业生实际与期望月薪区间比例分布.....	27
表 3-5 2019 届签约企业毕业生不同分组下实际月薪的差异比较.....	27
表 3-6 2019 届各学院签约企业毕业生实际月薪.....	27
图 3-7 2018 届和 2018 届毕业生毕业一年后薪酬.....	28
图 3-8 2019 届签约企业毕业生求职签约渠道.....	29
图 3-9 2019 届签约企业毕业生不同招聘期签约比例分布.....	29
图 3-10 2019 届签约企业毕业生简历投递、录用函和求职成本.....	29
表 3-7 2019 届国内读研毕业生选择本校的理由.....	30
表 3-8 2019 届国内读研毕业生选择外校及科研院所的理由.....	30
图 3-11 2019 届未就业毕业生未就业原因分布.....	31
图 4-1 2016-2019 届毕业生国内读研趋势.....	32
图 4-2 2016-2019 届毕业生出国（境）留学趋势.....	32
图 4-3 2016-2019 届签约毕业生签约月薪趋势.....	33
图 4-4 2016-2019 届毕业生灵活就业趋势.....	33
图 4-5 2016-2019 届签约毕业生就业产业趋势.....	33
表 4-1 2016-2019 届签约毕业生就业行业趋势.....	34
图 4-6 2016-2019 届签约毕业生就业地域趋势.....	34
表 4-2 2016-2019 届签约毕业生就业地区趋势.....	34
表 5-1 2015-2018 届毕业生对母校总体满意度.....	35
表 5-2 2015-2018 届毕业生对母校推荐度.....	35
表 5-3 2015-2018 届毕业生对母校教学满意度.....	36
表 5-4 2015-2018 届毕业生对母校学生工作满意度.....	36
表 5-5 2015-2018 届毕业生对母校生活服务满意度.....	36
表 5-6 2015-2018 届毕业生的核心知识满足度.....	37



表 5-7 2015-2018 届毕业生的基本工作能力满足度	37
表 5-8 2015-2018 届毕业生认为教学需要改进的地方	37
表 5-9 2015-2018 届毕业生认为创新创业教育最需要改进的地方	38
表 5-10 用人单位对毕业生工作表现的满意度.....	38
图 5-1 用人单位认为毕业生有待改进问题.....	39
图 5-2 用人单位对我校人才培养的建议.....	39
图 5-3 2019 届毕业生专业热爱度.....	40
表 5-11 2019 届毕业生对教师教学的满意度评价	40
表 5-12 2019 届毕业生对思政工作的满意度评价.....	40
表 5-13 2019 届毕业生对学校育人环境满意度评价.....	41

学校概况

中国高等农业教育起点之一。学校前身是清朝光绪年间湖广总督张之洞 1898 年创办的湖北农务学堂。几经演变，1952 年，武汉大学农学院和湖北农学院的全部系科以及中山大学等 6 所综合性大学农学院的部分系科组建成立华中农学院。1979 年，经国务院批准列为全国重点大学，直属农业部。1985 年，更名为华中农业大学。2000 年，由农业部划转教育部直属领导。2005 年，进入国家“211 工程”建设行列。2017 年，列入国家“双一流”建设行列。

党和国家领导亲切关怀。董必武、李先念等先后为学校题词和题写校名。1998 年，时任中共中央总书记、国家主席江泽民为学校百年校庆亲笔题词。2011 年，时任中共中央总书记、国家主席胡锦涛听取我校关于生物产业的汇报。2013 年，中共中央总书记、国家主席习近平为我校“本禹志愿服务队”亲笔回信。

校园环境得天独厚。校园位于湖北省武汉市武昌南湖狮子山，占地面积 495 万 m²（7425 亩），三面环湖，风景秀丽，环境幽雅，建筑楼群鳞次栉比，自然园林风貌引人入胜。1996 年以来，学校连续十次被评为湖北省最佳文明单位，2005 年获全国精神文明建设先进单位，2008 年以来三度荣膺全国文明单位。2017 年获评首届全国文明校园。

学科优势特色明显。生物学、园艺学和作物学学科群、畜牧学、兽医学、农林经济管理 5 个学科（群）入选国家“双一流”建设学科。在全国第四轮一级学科评估中，7 个学科进入 A 类学科，其中，园艺学、畜牧学、兽医学等 3 个学科为 A+，生物学为 A，食品科学与工程、作物学、农林经济管理等 3 个学科为 A-。据美国信息科技所《基本科学指标》数据库（ESI）2019 年 9 月统计数据显示，我校 9 个学科领域进入 ESI 前 1%，2 个学科进入前 1‰，分布于农学、生命科学、理学、工学、医学等 5 个门类。其中，进入前 1%的学科（植物与动物科学，农业科学，生物学与生物化学、环境/生态学、微生物学、分子生物与遗传学）实现了农学、生命科学 2 个门类的全覆盖；进入前 1‰的学科（植物与动物科学，农业科学）实现了农学门类的全覆盖。

教育体系完整。现有学院（部）18 个，本科专业 60 个，硕士学位授权一级学科 27 个，硕士专业学位授权类别 10 个，博士学位授权一级学科 15 个，博士专业学位授权类别 1 个，博士后科研流动站 15 个。

硕彦俊秀荟萃。现有教职工 2615 人，其中教师 1616 人，教授 435 人。有中国科学院院士 1 人，中国工程院院士 3 人，美国科学院外籍院士 1 人，第三世界科学院院士 2 人，万人计划专家 35 人，长江学者奖励计划 35 人（讲座教授 9 人，特聘教授 18 人，青年学者 8 人），国家杰出青年基金获得者 25 人，国家优秀青年基金获得者 18 人，973 计划首席科学家 6 人，现代农业产业技术体系首席科学家 1 人、岗位科学家 55 人。国家自然科学基金创新研究群体 3 个，省部级优秀创新团队 60 个。国家级教学名师 3 人，国家级教学团队 7 个。

教育教学改革卓有成效。累计获国家级教学成果奖 24 项，其中特等奖 1 项、一等奖 4 项、二等奖 19 项。“十二五”以来，获批国家教育体制改革项目 1 项、国家专业综合改革试点专业 2 个、国家“卓越工程师教育培养计划”专业 2 个、国家“卓越农林人才教育培养计划”专业 8 个、国家级实验教学示范中心 4 个、国家级大学生校外实践基地 10 个、教育部农业部农科教合作人才培养基地 6 个、国家级精品资源共享课 32 门、国家级精品视频公开课 10 门、国家级“十二五”规划教材 18 种。获批国家级精品在线开放课程 15 门、国家级虚拟仿真实验教学项目 5 项。

科技实力雄厚。有国家重点实验室 2 个，国家地方联合工程实验室 1 个，专业实验室 4 个，国家级研发中心 7 个，国际科技合作基地 7 个，部省级重点（工程）实验室 27 个，部省级研发中心 27 个，高等学校学科创新引智基地（“111”计划）4 个，引进国外智力成果示范推广基地 1 个，校企共建实验室（研发中心）35 个，省级高校人文社科重点研究基地 4 个。过去五年，获批科研项目 5964 项，经费 40.03 亿元。在杂交油菜、绿色水稻、优质种猪、动物疫苗、优质柑橘、试管种薯等研究领域，取得一批享誉国内外的标志性成果。（以上数据截止到 2019 年 12 月 1 日）

1 前言

1.1 背景

学校深入贯彻落实党的十九大精神和全国教育大会精神，以立德树人为根本，以强农兴农为己任，以实现毕业生更高质量和更充分就业为工作目标，不断强化就业创业服务意识，提高就业创业指导服务水平，全校师生凝心聚力，攻坚克难，2019 届本科毕业生（以下简称毕业生）就业创业工作有序推进，就业质量稳步提升。

学校根据《教育部关于做好 2019 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2018]8 号）、教育部办公厅《关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25 号）等文件精神，编制发布毕业生就业质量年度报告，全面系统反映学校毕业生就业工作，并以此作为招生计划安排、学科专业调整和教育教学改革等方面的参考。

本报告分析了毕业生规模与结构、就业率、就业去向构成、就业产业和行业分布、就业单位性质、就业地域、回生源地就业情况、就业满意度、工作与专业相关度、薪酬状况、求职和就业市场等内容，客观反映了 2019 届毕业生就业创业状况和特点。

1.2 数据来源

本报告数据主要来源于四个方面。

1.2.1 湖北省高等学校毕业生就业办公信息系统

该系统是湖北省高等学校毕业生就业指导服务中心网络办公平台，全省各高校均可以校级管理员身份开展本校毕业生生源和就业数据的报送与核定、派遣和档案管理等工作。本报告使用的就业数据截至 2019 年 8 月 31 日，包括毕业生规模与结构、就业率、就业去向构成、回生源地就业情况、就业产业和行业分布、基层就业情况、就业单位性质和就业地域等。

1.2.2 华中农业大学 2019 届毕业生滚动调查

该调查于 2019 年 5 月中旬面向在校全体毕业生开展，由各学院负责就业工作的辅导员组织实施，共发放问卷 4614 份，收回问卷 3545 份，回收率为 76.83%，其中有效问卷 3457 份，有效回收率为 97.52%，涵盖学校 14 个学院、51 个专业。涉及本报告的调查内容有就业满意度、工作与专业相关度、求职成本和薪酬、简历投递情况、录用函数量、求职渠道、国内读研毕业生读研单位选择原因等，数据采用 SPSS 统计软件进行

处理。

1.2.3 华中农业大学 2019 年用人单位调查

该调查针对 2018-2019 学年度来校参加大中小型供需见面会和举行专场招聘会的企事业单位开展，共发放问卷 1000 份，回收有效问卷 630 份，有效回收率为 63.00%。调查内容主要有用人单位对招聘服务、毕业生工作现实表现满意度评价，数据采用 SPSS 统计软件进行处理。

1.2.4 麦可思数据有限公司 2018 届毕业生调查

该调查是学校委托第三方评价机构——麦可思数据有限公司针对 2018 届毕业生毕业一年后开展的问卷调查，于 2019 年 6 月—7 月份进行。学校提供 2018 届毕业生电子邮箱，麦可斯数据有限公司发放答题邀请函、问卷客户端链接和账户采集数据。被采集邮箱数 4238 个，回收问卷 2343 份，答题率为 55.29%。调查内容为 2018 届毕业生毕业一年后薪酬情况（分性别、学院、专业、主要就业城市、主要就业行业、主要就业职业、不同单位性质）。

2 就业基本情况

2.1 毕业生规模

2019 届毕业生共 4113 人, 男性毕业生 1847 人, 女性毕业生 2266 人, 分别占比 44.91% 和 55.09%; 分布于 8 个学科门类、14 个学院和 51 个专业, 来自于全国 27 个民族和 31 个省市自治区 (无中国港澳台地区生源毕业生)。



图 2-1 2019 届毕业生性别分布 (单位: 人/%)

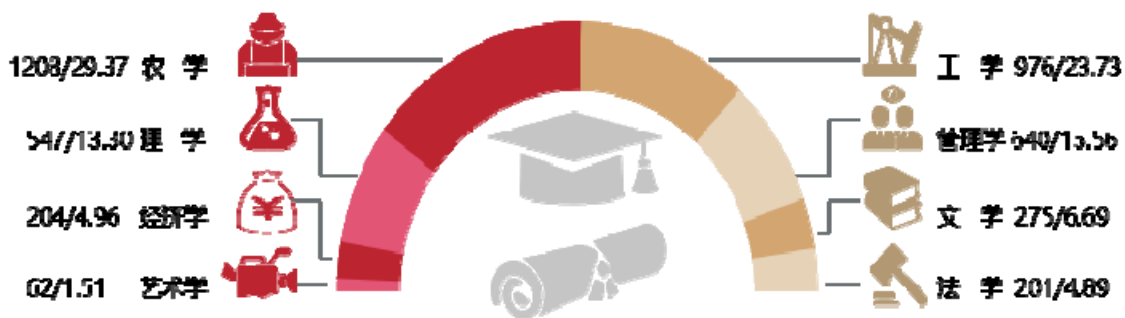


图 2-2 2019 届各学科门类毕业生分布 (单位: 人/%)

表 2-1 2019 届各学院和专业毕业生分布 (单位: 人/%)

学院	人数/比例	序号	专业	人数/比例
经济管理学院	610/14.83	1	国际经济与贸易	61/1.48
		2	会计学	142/3.45
		3	经济学	143/3.48
		4	农林经济管理	97/2.36
		5	人力资源管理	68/1.65
		6	市场营销	41/1.00
		7	工商管理	58/1.41
园艺林学学院	418/10.16	8	茶学	20/0.49
		9	风景园林	58/1.41
		10	林学	44/1.07

学院	人数/比例	序号	专业	人数/比例
		11	设施农业科学与工程	56/1.36
		12	园林	123/2.99
		13	园艺	118/2.87
工学院	410/9.97	14	机械电子工程	103/2.50
		15	机械设计制造及其自动化	130/3.16
		16	能源与动力工程	29/0.71
		17	农业机械化及其自动化	87/2.12
		18	自动化	61/1.48
文法学院	361/8.78	19	法学	69/1.68
		20	广告学	98/2.38
		21	社会工作	74/1.80
		22	社会学	58/1.41
		23	视觉传达设计	62/1.51
植物科学技术学院	334/8.12	24	农学	84/2.04
		25	植物保护	150/3.65
		26	植物科学与技术	51/1.24
		27	种子科学与工程	49/1.19
资源与环境学院	277/6.73	28	地理信息科学	93/2.26
		29	环境工程	65/1.58
		30	环境科学	23/0.56
		31	环境生态工程	19/0.46
		32	农业资源与环境	77/1.87
生命科学技术学院	265/6.44	33	生物工程	85/2.07
		34	生物技术	82/1.99
		35	生物科学	98/2.38
动科动医学院	248/6.03	36	动物科学	136/3.31
		37	动物医学	112/2.72
公共管理学院	234/5.69	38	工程管理	74/1.80
		39	行政管理	51/1.24
		40	土地资源管理	54/1.31
		41	信息管理与信息系统	55/1.34
食品科学技术学院	232/5.64	42	食品科学与工程	113/2.75
		43	食品质量与安全	119/2.89
理学院	194/4.72	44	信息与计算科学	85/2.07
		45	应用化学	109/2.65
水产学院	189/4.60	46	水产养殖学	118/2.87
		47	水族科学与技术	71/1.73
外国语学院	177/4.30	48	商务英语	89/2.16
		49	英语	88/2.14
信息学院	164/3.99	50	计算机科学与技术	107/2.60
		51	生物信息学	57/1.39
合计				4113

表 2-2 2019 届毕业生民族分布 (单位: 人/%)

序号	民族	人数/比例	序号	民族	人数/比例
1	汉族	3711/90.23	15	哈萨克族	6/0.15
2	土家族	95/2.31	16	哈尼族	2/0.05
3	壮族	62/1.51	17	柯尔克孜族	2/0.05
4	苗族	38/0.92	18	黎族	2/0.05
5	满族	34/0.83	19	畲族	2/0.05
6	蒙古族	32/0.78	20	水族	2/0.05
7	维吾尔族	22/0.53	21	仡佬族	2/0.05
8	回族	19/0.46	22	布朗族	1/0.02
9	藏族	17/0.41	23	朝鲜族	1/0.02
10	瑶族	17/0.41	24	达斡尔族	1/0.02
11	白族	14/0.34	25	傣族	1/0.02
12	彝族	11/0.27	26	毛南族	1/0.02
13	侗族	10/0.24	27	傣人族	1/0.02
14	布依族	7/0.17	28	合计	4113

表 2-3 2019 届毕业生生源地分布 (单位: 人/%)

序号	生源地	人数/比例	序号	生源地	人数/比例
1	湖北	1104/26.84	17	天津	67/1.63
2	河南	373/9.07	18	陕西	65/1.58
3	山东	270/6.56	19	甘肃	62/1.51
4	湖南	245/5.96	20	广东	55/1.34
5	河北	242/5.88	21	福建	50/1.22
6	浙江	202/4.91	22	辽宁	48/1.17
7	安徽	161/3.91	23	新疆	47/1.14
8	广西	147/3.57	24	黑龙江	43/1.05
9	内蒙古	126/3.06	25	吉林	39/0.95
10	云南	117/2.84	26	北京	32/0.78
11	山西	116/2.82	27	西藏	20/0.49
12	贵州	109/2.65	28	海南	7/0.17
13	江苏	95/2.31	29	宁夏	7/0.17
14	四川	91/2.21	30	青海	4/0.10
15	江西	85/2.07	31	上海	4/0.10
16	重庆	80/1.95	合计	4113	

2.2 就业率

2.2.1 总体就业率

截至 2019 年 8 月 31 日, 学校 2019 届毕业生就业人数 3814 人, 总体就业率为 92.73%。其中, 男性毕业生就业人数 1754 人, 就业率为 94.96%; 女性毕业生就业人数 2060 人, 就业率为 90.91%。

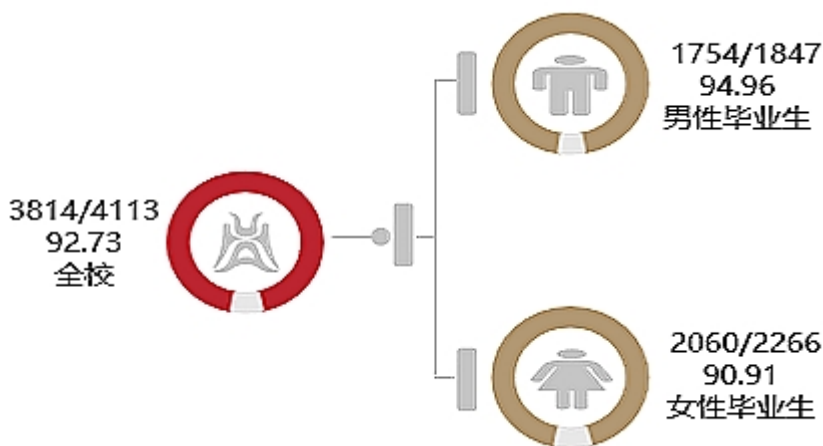


图 2-3 2019 届毕业生就业率 (单位: 人/%)

2.2.2 学科门类就业率

从学科门类来看,有 4 个学科门类就业率高於学校整体就业率,其余 4 个学科门类就业率低於学校整体就业率。其中,就业率最高的是艺术学 (96.77%),最低的是经济学 (83.33%)。

表 2-4 2019 届学科门类毕业生就业率 (单位: 人/%)

学科门类	总人数	就业人数	就业率	学科门类	总人数	就业人数	就业率
艺术学	62	60	96.77%	文学	275	252	91.64%
理学	547	528	96.53%	管理学	640	569	88.91%
工学	976	922	94.47%	法学	201	176	87.56%
农学	1208	1137	94.12%	经济学	204	170	83.33%

2.2.3 学院就业率

从学院层面来看,10 个学院就业率高於学校整体就业率,其余 4 个学院就业率低於学校整体就业率。其中,就业率最高的是理学院 (99.48%),最低的是经济管理学院 (85.41%)。

表 2-5 2019 届各学院毕业生就业率 (单位: 人/%)

学院	总人数	就业人数	就业率	学院	总人数	就业人数	就业率
理学院	194	193	99.48%	食品科学技术学院	232	218	93.97%
信息学院	164	158	96.34%	公共管理学院	234	218	93.16%
植物科学技术学院	334	320	95.81%	生命科学技术学院	265	247	93.21%
动科动医学院	248	238	95.97%	外国语学院	177	163	92.09%
资源与环境学院	277	263	94.95%	园艺林学院	418	385	92.11%
工学院	410	387	94.39%	文法学院	361	325	90.03%
水产学院	189	178	94.18%	经济管理学院	610	521	85.41%

2.2.4 专业就业率

从专业层面来看,有 18 个专业就业率高於 95.00%,有 14 个专业就业率低於 90.00%。

其中,就业率最高的是茶学(100.00%)、环境生态工程(100.00%)、工程管理(100.00%)和信息与计算科学(100.00%),最低的是社会学(81.03%)。

表 2-6 2019 届各专业毕业生就业率(单位:人/%)

专业	总人数	就业人数	就业率	专业	总人数	就业人数	就业率
茶学	20	20	100.00%	种子科学与工程	49	46	93.88%
环境生态工程	19	19	100.00%	动物科学	136	128	94.12%
工程管理	74	74	100.00%	英语	88	82	93.18%
信息与计算科学	85	85	100.00%	水产养殖学	118	110	93.22%
应用化学	109	108	99.08%	食品质量与安全	119	110	92.44%
农学	84	83	98.81%	农业资源与环境	77	71	92.21%
法学	69	68	98.55%	行政管理	51	47	92.16%
动物医学	112	110	98.21%	农业机械化及其自动化	87	80	91.95%
植物科学与技术	51	50	98.04%	商务英语	89	81	91.01%
计算机科学与技术	107	104	97.20%	广告学	98	89	90.82%
机械电子工程	103	100	97.09%	自动化	61	55	90.16%
机械设计制造及其自动化	130	126	96.92%	能源与动力工程	29	26	89.66%
环境工程	65	63	96.92%	工商管理	58	52	89.66%
视觉传达设计	62	60	96.77%	园林	122	109	89.34%
水族科学与技术	71	68	95.77%	生物工程	85	76	89.41%
环境科学	23	22	95.65%	人力资源管理	68	60	88.24%
食品科学与工程	113	108	95.58%	会计学	142	123	86.62%
生物技术	82	78	95.12%	土地资源管理	54	46	85.19%
生物科学	98	93	94.90%	市场营销	41	35	85.37%
风景园林	58	55	94.83%	国际经济与贸易	61	52	85.25%
设施农业科学与工程	56	53	94.64%	林学	44	37	84.09%
生物信息学	57	54	94.74%	农林经济管理	97	81	83.51%
地理信息科学	93	88	94.62%	经济学	143	118	82.52%
信息管理与信息系统	55	51	92.73%	社会工作	74	61	82.43%
园艺	118	111	94.07%	社会学	58	47	81.03%
植物保护	150	141	94.00%	合计		4113	

2.3 就业流向

2.3.1 就业去向

2019 届毕业生中 47.24% 签约企事业单位(与去年基本持平),38.73% 在国内读研(较去年有所下降,2018 届 40.32%),5.76% 出国(境)留学(较去年有所降低,2018 届 6.7%),1.00% 自主创业。其中,签约企事业单位毕业生的协议就业率为 45.51%、灵活就业率为 1.73%。

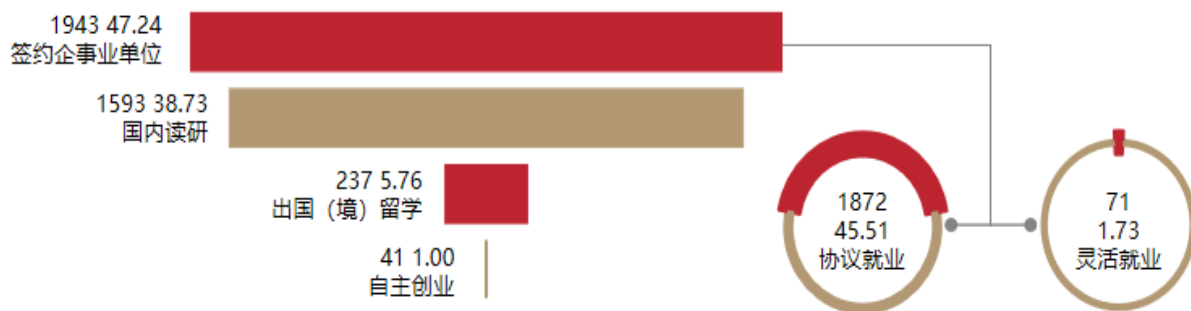


图 2-4 2019 届毕业生就业去向分布 (单位: 人/%)

① 男性和女性毕业生就业去向

从性别角度看, 男性毕业生的协议就业率、国内读研率分别为 50.08%、39.69%, 女性毕业生分别为 42.14%、37.60%, 男性比女性分别高出 7.94、2.09 个百分点; 男性毕业生的出国/出境率、灵活就业率、自主创业率分别为 3.19%、1.19%、0.81%, 女性毕业生分别为 7.86%、2.16%、1.15%, 男性比女性毕业生分别低 4.67、0.97、0.34 个百分点。

表 2-7 2019 届各专业毕业生就业去向分布 (单位: 人/%)

性别	总人数	协议就业	升学	出国、出境	灵活就业	自主创业
男	1847	925/50.08%	733/39.69%	59/3.19%	22/1.19%	15/0.81%
女	2266	955/42.14%	852/37.60%	178/7.86%	49/2.16%	26/1.15%

② 各学科门类毕业生就业去向

2019 届各学科门类毕业生就业去向分布如下:

协议就业——有 6 个学科门类协议就业率高于学校整体水平, 协议就业率最高的是艺术学 (72.58%), 最低的是农学 (38.33%)。

国内读研——农学、理学国内读研率高于学校整体水平, 国内读研率最高的是农学 (49.92%), 最低的是艺术学 (14.52%)。

出国(境)留学——管理学、理学、文学、经济学、艺术学出国(境)留学率高于学校整体水平, 出国(境)留学率最高的是经济学 (10.29%), 最低的是农学 (3.73%)。

灵活就业——农学、理学、文学、艺术学灵活就业率高于学校整体水平, 灵活就业率最高的是文学 (4.36%), 最低的是经济学 (0.98%)。

自主创业——自主创业率最高的是管理学 (4.38%), 高于学校整体水平, 理学、经济学和艺术学无自主创业毕业生。

表 2-8 2019 届各学科门类毕业生就业去向分布 (单位: 人/%)

学科	总人数	协议就业	国内读研	出国、出境	灵活就业	自主创业
农学	1208	463/38.33%	603/49.92%	45/3.73%	21/1.74%	5/0.41%
工学	976	502/51.43%	365/37.40%	37/3.79%	13/1.33%	5/0.51%
管理学	640	301/47.03%	175/27.34%	57/8.91%	8/1.25%	28/4.38%
理学	547	216/39.49%	266/48.63%	35/6.40%	11/2.01%	0/0.00%
文学	275	148/53.82%	63/22.91%	28/10.18%	12/4.36%	1/0.36%
经济学	204	107/52.45%	40/19.61%	21/10.29%	2/0.98%	0/0.00%
法学	201	97/48.26%	65/32.34%	10/4.98%	2/1.00%	2/1.00%
艺术学	62	45/72.58%	9/14.52%	4/6.45%	2/3.22%	0/0.00%

③各学院毕业生就业去向

2019 届各学院毕业生就业去向分布如下:

协议就业——有 8 个学院就业率高出学校整体水平, 协议就业率最高的是工学院 (61.22%), 最低的是生命科学技术学院 (24.15%)。

国内读研——有 6 个学院国内读研率高出学校整体水平, 国内读研率最高的是生命科学技术学院 (62.64%), 最低的是经济管理学院 (24.59%)。

出国(境)留学——有 6 个学院出国(境)留学率高出学校整体水平, 出国(境)留学率最高的是外国语学院 (11.86%), 最低的是工学院 (1.46%)。

灵活就业——有 5 个学院灵活就业率高出学校整体水平, 灵活就业率最高的是外国语学院 (5.65%), 信息学院无灵活就业毕业生。

自主创业——经济管理学院、公共管理学院自主创业率高出学校整体水平, 自主创业率最高的是公共管理学院 (6.84%), 植物科学技术学院、生命科学技术学院、食品科学技术学院和理学院无人自主创业。

表 2-9 2019 届各学院毕业生质量年度报告

学院	总人数	协议就业	升学	出国、出境	灵活就业	自主创业
经济管理学院	610	292/47.87%	150/24.59%	60/9.84%	7/1.15%	12/1.97%
园艺林学学院	418	204/48.80%	158/37.80%	18/4.31%	1/0.24%	4/0.96%
工学院	410	251/61.22%	127/30.98%	6/1.46%	1/0.24%	2/0.49%
文法学院	361	207/57.34%	89/24.65%	21/5.82%	6/1.66%	2/0.55%
植物科学技术学院	334	134/40.12%	160/47.90%	11/3.29%	15/4.49%	0/0.00%
资源与环境学院	277	94/33.94%	148/53.43%	14/5.05%	6/2.17%	1/0.36%
生命科学技术学院	265	64/24.15%	166/62.64%	14/5.28%	3/1.13%	0/0.00%
动科动医学院	248	75/30.24%	147/59.27%	13/5.24%	2/0.81%	1/0.40%
公共管理学院	234	116/49.57%	67/28.63%	18/7.69%	3/1.28%	16/6.84%
食品科学技术学院	232	104/44.83%	95/40.95%	10/4.31%	9/3.88%	0/0.00%
理学院	194	101/52.06%	73/37.63%	14/7.22%	5/2.58%	0/0.00%
水产学院	189	56/29.63%	111/58.73%	7/3.70%	3/1.59%	1/0.53%
外国语学院	177	83/46.89%	48/27.12%	21/11.86%	10/5.65%	1/0.56%
信息学院	164	93/56.71%	54/32.93%	10/6.10%	0/0.00%	1/0.61%

④各专业毕业生就业去向

2019 届各专业毕业生就业去向分布如下：

协议就业——有 24 个专业就业率高于学校整体水平，协议就业率最高的是视觉传达设计专业（72.58%），最低的是生物技术专业（19.51%）。

国内读研——有 22 个专业国内读研率高于学校整体水平，国内读研率最高的是生物技术专业（69.51%），最低的是国际经济与贸易专业（13.11%）。

出国（境）留学——有 23 个专业出国（境）留学率高于学校整体水平，出国（境）留学率最高的是土地资源管理专业（12.96%），茶学、设施农业科学与工程、植物科学技术专业无人出国（境）留学。

灵活就业——有 23 个专业灵活就业率高于学校整体水平，灵活就业率最高的是种子科学与工程专业（12.24%），有 21 个专业灵活就业率为零。

自主创业——有 16 个专业自主创业率高于学校整体水平，自主创业率最高的是行政管理专业（11.76%），有 30 个专业无自主创业毕业生。

表 2-10 2019 届各专业毕业生就业去向分布（单位：人/%）

专业	总人数	协议就业	升学	出国、出境	灵活就业	自主创业
国际经济与贸易	61	41/67.21%	8/13.11%	3/4.92%	0/0.00%	0/0.00%
会计学	142	63/44.37%	41/28.87%	12/8.45%	1/0.70%	6/4.23%
经济学	143	66/46.15%	32/22.38%	18/12.59%	2/1.40%	0/0.00%
农林经济管理	97	32/32.99%	37/38.14%	8/8.25%	2/2.06%	2/2.06%
人力资源管理	68	35/51.47%	14/20.59%	10/14.71%	0/0.00%	1/1.47%
市场营销	41	23/56.10%	7/17.07%	4/9.76%	0/0.00%	1/2.44%
工商管理	58	32/55.17%	11/18.97%	5/8.62%	2/3.45%	2/3.45%
茶学	20	12/60.00%	8/40.00%	0/0.00%	0/0.00%	0/0.00%
风景园林	58	32/55.17%	16/27.59%	5/8.62%	1/1.72%	1/1.72%
林学	44	17/38.64%	17/38.64%	3/6.82%	0/0.00%	0/0.00%
设施农业科学与工程	56	25/44.64%	27/48.21%	0/0.00%	0/0.00%	1/1.79%
园林	122	63/51.64%	41/33.61%	4/3.28%	0/0.00%	1/0.82%
园艺	118	55/46.61%	49/41.53%	6/5.08%	0/0.00%	1/0.85%
机械电子工程	103	67/65.05%	32/31.07%	1/0.97%	0/0.00%	0/0.00%
机械设计制造及其自动化	130	77/59.23%	44/33.85%	3/2.31%	1/0.77%	1/0.77%
能源与动力工程	29	17/58.62%	8/27.59%	1/3.45%	0/0.00%	0/0.00%
农业机械化及其自动化	87	51/58.62%	28/32.18%	0/0.00%	0/0.00%	1/1.15%
自动化	61	39/63.93%	15/24.59%	1/1.64%	0/0.00%	0/0.00%
法学	69	41/59.42%	24/34.78%	1/1.45%	2/2.90%	0/0.00%
广告学	98	65/66.33%	15/15.31%	7/7.14%	2/2.04%	0/0.00%
社会工作	74	31/41.89%	22/29.73%	6/8.11%	0/0.00%	2/2.70%
社会学	58	25/43.10%	19/32.76%	3/5.17%	0/0.00%	0/0.00%
视觉传达设计	62	45/72.58%	9/14.52%	4/6.45%	2/3.22%	0/0.00%
农学	84	34/40.48%	46/54.76%	1/1.19%	2/2.38%	0/0.00%

专业	总人数	协议就业	升学	出国、出境	灵活就业	自主创业
植物保护	150	58/38.67%	70/46.67%	8/5.33%	5/3.33%	0/0.00%
植物科学与技术	51	23/45.10%	25/49.02%	0/0.00%	2/3.92%	0/0.00%
种子科学与工程	49	19/38.78%	19/38.78%	2/4.08%	6/12.24%	0/0.00%
地理信息科学	93	38/40.86%	41/44.09%	7/7.53%	2/2.15%	0/0.00%
环境工程	65	16/24.62%	43/66.15%	4/6.15%	0/0.00%	0/0.00%
环境科学	23	10/43.48%	10/43.48%	1/4.35%	1/4.35%	0/0.00%
环境生态工程	19	7/36.84%	8/42.11%	1/5.26%	2/10.53%	1/5.26%
农业资源与环境	77	23/29.87%	46/59.74%	1/1.30%	1/1.30%	0/0.00%
生物工程	85	27/31.76%	46/54.12%	3/3.53%	0/0.00%	0/0.00%
生物技术	82	16/19.51%	57/69.51%	4/4.88%	1/1.22%	0/0.00%
生物科学	98	21/21.43%	63/64.29%	7/7.14%	2/2.04%	0/0.00%
动物科学	136	42/30.88%	80/58.82%	5/3.68%	0/0.00%	1/0.74%
动物医学	112	33/29.46%	67/59.82%	8/7.14%	2/1.79%	0/0.00%
工程管理	74	45/60.81%	18/24.32%	5/6.76%	0/0.00%	6/8.11%
行政管理	51	24/47.06%	13/25.49%	4/7.84%	0/0.00%	6/11.76%
土地资源管理	54	17/31.48%	20/37.04%	7/12.96%	1/1.85%	1/1.85%
信息管理与信息系统	55	28/50.91%	16/29.09%	2/3.64%	2/3.64%	3/5.45%
食品科学与工程	113	51/45.13%	51/45.13%	3/2.65%	3/2.65%	0/0.00%
食品质量与安全	119	53/44.54%	44/36.97%	7/5.88%	6/5.04%	0/0.00%
信息与计算科学	85	52/61.18%	22/25.88%	8/9.41%	3/3.53%	0/0.00%
应用化学	109	49/44.95%	51/46.79%	6/5.50%	2/1.83%	0/0.00%
水产养殖学	118	36/30.51%	70/59.32%	3/2.54%	1/0.85%	0/0.00%
水族科学与技术	71	20/28.17%	41/57.75%	4/5.63%	2/2.82%	1/1.41%
商务英语	89	48/53.93%	20/22.47%	10/11.24%	2/2.25%	1/1.12%
英语	88	35/39.77%	28/31.82%	11/12.50%	8/9.09%	0/0.00%
计算机科学与技术	107	64/59.81%	31/28.97%	8/7.48%	0/0.00%	1/0.93%
生物信息学	57	29/50.88%	23/40.35%	2/3.51%	0/0.00%	0/0.00%

⑤国内读研

2019 届毕业生国内读研单位以世界一流大学建设高校和世界一流学科建设高校为主¹，其中在世界一流学科建设高校就读的比例为 55.99%，在世界一流大学建设高校读研的比例为 35.09%，两者累计占比 91.08%。

表 2-11 2019 届毕业生国内读研去向分布（单位：%/人）

学校类别	比例	人数
世界一流学科建设高校	55.99	892
世界一流大学建设高校	35.09	559
科研院所	6.97	111
其他高校	1.95	31

¹ 世界一流学科建设高校与世界一流大学建设高校有重复的计算为世界一流大学建设高校。

从国内读研主要去向单位²来看，2019 届毕业生本校就读比例最高（38.04%），此外录取人数超过 50 人的学校有：武汉大学、中国科学院、华中科技大学和浙江大学，合计占比 19.78%，其余 526 人分布于中国农业大学、上海交通大学等 44 所高校和科研院所。

表 2-12 2019 届毕业生国内读研主要去向单位分布（单位：人/%）

序号	单位	人数/比例	序号	单位	人数/比例
1	华中农业大学	606/38.04	26	北京林业大学	11/0.69
2	武汉大学	96/6.03	27	四川大学	11/0.69
3	中国科学院	86/5.40	28	天津大学	11/0.69
4	华中科技大学	79/4.96	29	中国科学技术大学	11/0.69
5	浙江大学	54/3.39	30	山东大学	10/0.63
6	中国农业大学	45/2.82	31	海南大学	7/0.44
7	上海交通大学	26/1.63	32	暨南大学	7/0.44
8	华南理工大学	21/1.32	33	兰州大学	7/0.44
9	华中师范大学	20/1.26	34	南京农业大学	7/0.44
10	中南财经政法大学	20/1.26	35	西北农林科技大学	7/0.44
11	中山大学	19/1.19	36	电子科技大学	6/0.38
12	武汉理工大学	18/1.13	37	广西大学	6/0.38
13	南开大学	17/1.07	38	哈尔滨工业大学	6/0.38
14	厦门大学	15/0.94	39	南京理工大学	6/0.38
15	中国海洋大学	15/0.94	40	清华大学	6/0.38
16	重庆大学	15/0.94	41	上海科技大学	6/0.38
17	复旦大学	14/0.88	42	同济大学	6/0.38
18	湖南大学	14/0.88	43	西南财经大学	6/0.38
19	华东师范大学	14/0.88	44	郑州大学	6/0.38
20	中国地质大学	14/0.88	45	东南大学	5/0.31
21	中国人民大学	14/0.88	46	福州大学	5/0.31
22	中南大学	14/0.88	47	广东外语外贸大学	5/0.31
23	北京大学	13/0.82	48	南京航空航天大学	5/0.31
24	中国农业科学院	13/0.82	49	西北工业大学	5/0.31
25	南京大学	12/0.75	50	中国林业科学研究院	5/0.31

⑥ 出国（境）留学

从出国（境）留学地域来看，237 名出国（境）留学毕业生分布于 4 大洲，其中欧洲 95 人(40.08%)、亚洲 61 人(25.74%)、北美洲 51 人(21.52%)、大洋洲 29 人(12.24%)；欧洲以英国为主（78 人，占比 32.91%），亚洲以中国香港（28 人，占比 11.81%）、日本为主（27 人，占比 11.39%），北美洲以美国为主（45 人，占比 18.99%），大洋洲以澳大利亚为主（29 人，占比 12.24%）。

² 国内读研主要去向单位是指毕业生读研人数在 5 人及以上的高校和科研院所。

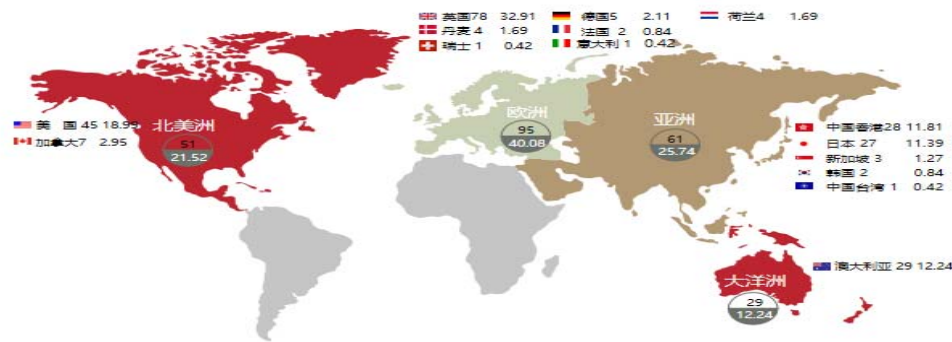


图 2-5 2019 届毕业生出国（境）留学去向分布（单位：人/%）

从出国（境）留学单位来看，237 名出国（境）留学毕业生中，有 176 名毕业生到世界排名前 300 的高校³留学深造，占比 74.26%。有 125 名毕业生到世界排名前 100 的高校⁴留学深造，占比 52.74%。

表 2-13 2019 届毕业生出国（境）留学在世界排名前 300 的高校分布（单位：人）

泰晤士排名	国家/地区	单位	人数	泰晤士排名	国家/地区	单位	人数
8	英国	伦敦帝国理工学院	2	83	美国	密歇根大学	1
10	美国	宾夕法尼亚大学	1	83	荷兰	格罗宁根大学	1
13	美国	约翰霍普金斯大学	3	85	澳大利亚	新南威尔士大学	7
14	美国	哥伦比亚大学	1	91	英国	华威大学	6
16	英国	伦敦大学学院	7	95	瑞士	巴塞尔大学	1
22	新加坡	新加坡国立大学	1	97	英国	杜伦大学	2
24	美国	卡耐基梅隆大学	2	104	英国	谢菲尔德大学	8
25	美国	华盛顿大学	3	109	丹麦	哥本哈根大学	4
27	英国	爱丁堡大学	10	111	韩国	成均馆大学	1
27	美国	纽约大学	3	119	中国香港	香港城市大学	7
32	澳大利亚	墨尔本大学	4	119	加拿大	阿尔伯塔大学	1
34	加拿大	英属哥伦比亚大学	4	126	英国	南安普顿大学	2
36	英国	伦敦大学国王学院	6	130	英国	埃克赛特大学	1
40	中国香港	香港大学	6	139	英国	利兹大学	2
44	中国香港	香港科技大学	1	141	英国	伯明翰大学	2
46	日本	东京大学	4	143	美国	佛罗里达大学	6
48	澳大利亚	澳洲国立大学	2	147	英国	诺丁汉大学	3
49	美国	德克萨斯大学奥斯汀分校	1	150	英国	兰卡斯特大学	1
52	新加坡	南洋理工大学	2	158	美国	凯斯西储大学	2
54	英国	曼彻斯特大学	11	159	英国	莱斯特大学	1
58	中国香港	香港中文大学	11	177	英国	利物浦大学	1
61	澳大利亚	悉尼大学	9	182	中国香港	香港理工大学	2

³ 排名以 2019 年泰晤士高等教育世界大学排名为参考。

⁴ 排名以 2019 年泰晤士高等教育世界大学排名为参考。

泰晤士排名	国家/地区	单位	人数	泰晤士排名	国家/地区	单位	人数
62	德国	柏林洪堡大学	1	198	中国台湾	国立台湾大学	1
64	荷兰	瓦格宁根大学	3	251-300	英国	巴斯大学	2
65	澳大利亚	昆士兰大学	5	251-300	美国	威廉玛丽大学	1
66	美国	南加州大学	1	251-300	德国	霍恩海姆大学	1
74	日本	京都大学	1	251-300	美国	雪城大学	2
80	英国	格拉斯哥大学	10				

⑦ 自主创业

就学校整体而言，2019 届毕业生中，有 1.00% 的人选择自主创业。从性别角度看，选择自主创业的 41 名毕业生中，女性毕业生 26 人(63.41%)，男性毕业生 15 人(36.59%)，女性比男性高出 26.82 个百分点。

创业项目分布于 6 个行业，分别为租赁和商务服务业，住宿和餐饮业，信息传输、软件和信息技术服务业，文化、体育和娱乐业，水利、环境和公共设施管理业，批发和零售业，农、林、牧、渔业。

表 2-14 2019 届毕业生创业项目行业分布 (单位: 人)

序号	单位名称	性别	创业项目所在行业	人数
1	漯河市润汇商贸有限公司	男	租赁和商务服务业	1
2	大叔工作室优惠券	男	租赁和商务服务业	1
3	文园生态农庄	男	住宿和餐饮业	1
4	微店哈喽小山羊	女	住宿和餐饮业	1
5	武汉速达哒网络科技有限公司	男	信息传输、软件和信息技术服务业	1
6	武汉市雷赛客科技有限责任公司	男	信息传输、软件和信息技术服务业	1
7	武汉德布罗意波粒文化传媒有限公司	男	文化、体育和娱乐业	1
8	武汉创令文化发展有限公司	女	文化、体育和娱乐业	1
9	浙川县协同广告传媒有限公司	男	文化、体育和娱乐业	2
10	微店晴天图书	男	文化、体育和娱乐业	1
11	Bilibili 赵赵赵安之	男	文化、体育和娱乐业	1
12	微店(华农男生女生墙)	女	文化、体育和娱乐业	2
13	武汉吴亭志文化传媒有限公司	男	文化、体育和娱乐业	1
14	武汉莹芸环境科技有限责任公司	女	水利、环境和公共设施管理业	1
15	杭州卡勒齐默淘宝箱包店	女	批发和零售业	1
16	2687 冰冰	女	批发和零售业	1
17	闲鱼 (1997 风生水起)	女	批发和零售业	1
18	武汉市江汉区沐林女装设计工作室	女	批发和零售业	1
19	哈鲁小铺	男	批发和零售业	1
20	常州市釜洛瑞化工有限公司	女	批发和零售业	1
21	慕若芊(代理商)	女	批发和零售业	1
22	品如的衣柜	女	批发和零售业	1
23	咸鱼 (南希小铺)	女	批发和零售业	1

序号	单位名称	性别	创业项目所在行业	人数
24	微店 (阿花的水果铺子)	女	批发和零售业	1
25	健康 724 经销平台 (李鸽高级经销店)	男	批发和零售业	1
26	微店 (名小屋)	女	批发和零售业	1
27	微店 (幸福的杂货店)	女	批发和零售业	2
28	内蒙古恒协商贸有限公司	女	批发和零售业	1
29	微店杂货铺	女	批发和零售业	2
30	上海峥峥实业有限公司	男	批发和零售业	1
31	微店 (九山塾)	女	批发和零售业	1
32	微店 (qwe)	女	批发和零售业	1
33	微店 (珊瑚绒不绒)	女	批发和零售业	1
34	微店 (MAY)	女	批发和零售业	1
35	微信平台 (微商)	女	批发和零售业	1
36	恩施州依克罗吉生态农业开发有限公司	女	农、林、牧、渔业	1
37	利川市祝余农业发展有限公司	男	农、林、牧、渔业	1

⑧ 基层就业情况

2019 届毕业生中选择基层就业的有 51 人，基层就业率为 1.24%。其中基层就业男性毕业生有 24 人，占比 47.06%；基层就业女性毕业生有 27 人，占比 52.94%。

基层就业男性毕业生从事“三支一扶”和“选调生”分别占比 16.67%、62.50%，分别高出女性毕业生 12.97、29.17 个百分点。基层就业女性毕业生从事“大学生村官”、“其他国家基层项目”、“西部计划”分别占比 3.70%、37.04%、22.22%，分别高出男性毕业生 3.70、24.54、13.89 个百分点。

表 2-15 2019 届基层就业毕业生就业情况分布 (单位: 人/%)

	总人数	大学生村官	其他国家 基层项目	三支一扶	西部计划	选调生
总体	51/1.24%	1/1.96%	13/25.49%	5/9.80%	8/15.69%	24/47.06%
男性	24/1.36%	0	3/12.50%	4/16.67%	2/8.33%	15/62.50%
女性	27/1.14%	1/3.70%	10/37.04%	1/3.70%	6/22.22%	9/33.33%

2.3.2 就业产业和行业分布

从产业分布来看，签约毕业生⁵有 176 人就业于第一产业 (9.06%)、532 人就业于第二产业 (27.38%)、1235 人就业于第三产业 (63.56%)，毕业生初次就业以第三产业为主。

就性别而言，女性毕业生就业于第三产业的比例为 71.66%，男性毕业生就业于第三产业的比例为 54.21%，女性毕业生比男性毕业生高出 17.45 个百分点。男性毕业生就业于第二产业、第一产业的比例分别为 35.25%、10.53%，比女性毕业生就业于二、一

⁵ 签约毕业生包括协议就业、灵活就业毕业生。

产业分别高出 14.69、2.65 个百分点。

表 2-16 2019 届毕业生就业产业分布（单位：人/%）

	全校	男性毕业生	女性毕业生	男女百分比差异
第三产业	1235/63.56%	489/54.21%	746/71.66%	-17.45%
第二产业	532/27.38%	318/35.25%	214/20.56%	14.69%
第一产业	176/9.06%	95/10.53%	82/7.88%	2.65%
合计	1943	902/46.42%	1042/53.63%	-7.21%

从行业分布来看，签约毕业生分布于 19 个行业，其中制造业就业毕业生最多，占比 16.68%，采矿业就业毕业生最少，占比 0.26%。

就性别而言，男性毕业生在 6 个行业的就业比例高于女性毕业生，在 13 个行业的就业比例低于女性毕业生。

表 2-17 2019 届毕业生就业行业分布（单位：人/%）

序号	行业	全校	男性毕业生	女性毕业生	男女百分比差异
1	制造业	324/16.68%	212/65.43%	112/34.57%	30.86%
2	教育	272/14.00%	87/31.99%	185/68.01%	-36.03%
3	信息传输、软件和信息技术服务业	266/13.69%	98/36.84%	168/63.16%	-26.32%
4	农、林、牧、渔业	176/9.06%	95/53.98%	81/46.02%	7.95%
5	批发和零售业	173/8.90%	83/47.98%	90/52.02%	-4.05%
6	建筑业	156/8.03%	88/56.41%	68/43.59%	12.82%
7	科学研究和技术服务业	87/4.48%	37/42.53%	50/57.47%	-14.94%
8	公共管理、社会保障和社会组织	83/4.27%	31/37.35%	52/62.65%	-25.30%
9	文化、体育和娱乐业	76/3.91%	32/42.11%	44/57.89%	-15.79%
10	金融业	75/3.86%	33/44.00%	42/56.00%	-12.00%
11	房地产业	67/3.45%	29/43.28%	38/56.72%	-13.43%
12	租赁和商务服务业	50/2.57%	19/38.00%	31/62.00%	-24.00%
13	交通运输、仓储和邮政业	35/1.80%	23/65.71%	12/34.29%	31.43%
14	居民服务、修理和其他服务业	27/1.39%	8/29.63%	19/70.37%	-40.74%
15	电力、热力、燃气及水生产和供应业	24/1.24%	9/37.50%	15/62.50%	-25.00%
16	水利、环境和公共设施管理业	23/1.18%	6/26.09%	17/73.91%	-47.83%
17	卫生和社会工作	13/0.67%	7/53.85%	6/46.15%	7.69%
18	住宿和餐饮业	11/0.57%	2/18.18%	9/81.82%	-63.64%
19	采矿业	5/0.26%	3/60.00%	2/40.00%	20.00%

2.3.3 就业单位性质

2019 届签约毕业生就业单位性质以企业为主，其中就职于民营企业的毕业生最多，占比 67.59%，（较去年降低 2.22 个百分点，2018 届为 69.81%），其次是国有企业，占比 17.33%（较去年增加 2.51 个百分点，2018 届 14.82%），然后是三资企业，比例为 10.07%（较去年增加 5.33 个百分点，2018 届 4.74%）。2019 届签约毕业生就职于政府机关和事

业单位比例为 5.01%（较去年降低 5.63 个百分点，2018 届为 10.64%）。

就性别而言，男性毕业生就职于国有企业、政府机关和事业单位的比例分别为 21.61%、5.73%，女性毕业生分别为 13.63%、4.39%，男性比女性分别高出 7.98、1.35 个百分点；男性毕业生就职于民营企业 and 三资企业的比例分别为 63.84%、8.82%，女性毕业生为 70.83%、11.15%，女性比男性毕业生分别高出 6.99、2.33 个百分点。

表 2-18 2019 届毕业生就业单位性质分布（单位：%）

单位性质	全校	男性毕业生	女性毕业生	男性与女性百分比差异
民营企业	67.59%	63.84%	70.83%	-6.99%
国有企业	17.33%	21.61%	13.63%	7.98%
政府机关和事业单位	5.01%	5.73%	4.39%	1.35%
三资企业	10.07%	8.82%	11.15%	-2.33%

2.3.4 就业地域

2019 届签约毕业生中，就业地域主要集中在中部省份（42.31%）、北上广深一线城市（26.20%）和东部沿海省份（19.81%），累计占比 88.32%；到西部省份就业的毕业生比例最低（11.68%）。

就性别而言，男性毕业生到中部省份、北上广深、东部沿海城市、西部省份的就业率均低于女性毕业生，分别低 6.59、7.58、1.18、31.88 个百分点。

表 2-19 2019 届毕业生就业地域分布（单位：%）

地区	全校	男性毕业生	女性毕业生	男性与女性百分比差异
中部省份	42.31%	46.71%	53.29%	-6.58%
北上广深	26.20%	46.21%	53.79%	-7.58%
东部沿海省份	19.81%	49.41%	50.59%	-1.18%
西部省份	11.68%	34.06%	65.94%	-31.88%

从省市来看，2019 届签约毕业生就业于全国 31 个省市（无毕业生到中国港澳台地区签约就业），有 1621 人在湖北、广东、浙江、北京、上海、江苏、湖南、山东、广西、河南等 10 个省份就业，累计占比 83.43%，其中就业于湖北的毕业生最多，共计 614 人，占比 32.99%，无人在青海省就业。

表 2-20 2019 届毕业生就业省市分布（单位：人/%）

序号	省份	全校	男性毕业生	女性毕业生	男女百分比差异
1	湖北	641/32.99%	294/45.87%	347/54.13%	-8.27%
2	广东	295/15.18%	147/49.83%	148/50.17%	-0.34%
3	浙江	137/7.05%	64/46.72%	73/53.28%	-6.57%
4	北京	108/5.56%	39/36.11%	69/63.89%	-27.78%
5	上海	106/5.46%	43/40.57%	63/59.43%	-18.87%
6	江苏	86/4.43%	48/55.81%	38/44.19%	11.63%

序号	省份	全校	男性毕业生	女性毕业生	男女百分比差异
7	湖南	80/4.12%	42/52.50%	38/47.50%	5.00%
8	山东	65/3.35%	42/64.62%	23/35.38%	29.23%
9	广西	61/3.14%	33/54.10%	28/45.90%	8.20%
10	河南	42/2.16%	17/40.48%	25/59.52%	-19.05%
11	河北	35/1.80%	13/37.14%	22/62.86%	-25.71%
12	安徽	30/1.54%	14/46.67%	16/53.33%	-6.67%
13	内蒙古	28/1.44%	19/67.86%	9/32.14%	35.71%
14	四川	28/1.44%	9/32.14%	19/67.86%	-35.71%
15	新疆	27/1.39%	8/29.63%	19/70.37%	-40.74%
16	天津	24/1.24%	8/33.33%	16/66.67%	-33.33%
17	云南	22/1.13%	7/31.82%	15/68.18%	-36.36%
18	重庆	21/1.08%	7/33.33%	14/66.67%	-33.33%
19	福建	21/1.08%	12/57.14%	9/42.86%	14.29%
20	江西	20/1.03%	9/45.00%	11/55.00%	-10.00%
21	贵州	17/0.87%	6/35.29%	11/64.71%	-29.41%
22	陕西	13/0.67%	6/46.15%	7/53.85%	-7.69%
23	辽宁	11/0.57%	6/54.55%	5/45.45%	9.09%
24	西藏	6/0.31%	1/16.67%	5/83.33%	-66.67%
25	海南	6/0.31%	3/50.00%	3/50.00%	0.00%
26	山西	5/0.26%	2/40.00%	3/60.00%	-20.00%
27	黑龙江	3/0.15%	0/0.00%	3/100.00%	-100.00%
28	甘肃	2/0.10%	1/50.00%	1/50.00%	0.00%
29	宁夏	2/0.10%	2/100.00%	0/0.00%	100.00%
30	吉林	1/0.05%	0/0.00%	1/100.00%	-100.00%
31	青海	0/0.00%	0/0.00%	0/0.00%	0.00%

2.3.5 回生源地就业情况

2019 届签约毕业生共有 728 人回生源地就业，回生源地就业的比例为 37.47%，其中西藏、北京、浙江、新疆、广东、湖北、上海籍毕业生回生源地就业比例较高，都在 50% 及以上；黑龙江、甘肃、吉林、青海籍毕业生回生源地就业的比例则低于 10%。

表 2-21 2019 届签约毕业生回生源地就业分布（单位：人/%）

序号	省份	生源地 就业	生源地 人数	百分比	序号	省份	生源地 就业	生源地 人数	百分比
1	西藏	5	6	83.33%	18	四川	11	36	30.56%
2	北京	11	14	78.57%	19	辽宁	6	22	27.27%
3	浙江	55	82	67.07%	20	云南	18	69	26.09%
5	新疆	23	35	65.71%	21	安徽	19	73	26.03%
6	广东	16	26	61.54%	22	河北	27	105	25.71%
7	湖北	287	497	57.75%	23	内蒙古	14	63	22.22%
8	上海	1	2	50.00%	24	贵州	15	71	21.13%
9	江苏	21	47	44.68%	25	陕西	6	34	17.65%

序号	省份	生源地 就业	生源地 人数	百分比	序号	省份	生源地 就业	生源地 人数	百分比
10	山东	33	74	44.59%	26	河南	31	192	16.15%
11	海南	2	5	40.00%	27	江西	6	43	13.95%
12	宁夏	2	5	40.00%	28	山西	5	40	12.50%
13	重庆	15	39	38.46%	29	黑龙江	2	22	9.09%
14	广西	37	101	36.63%	30	甘肃	2	38	5.26%
15	天津	9	27	33.33%	31	吉林	1	24	4.17%
16	福建	9	28	32.14%	32	青海	0	1	0.00%
17	湖南	39	122	31.97%	学校整体		728	1943	37.47%

就性别而言，男性毕业生回生源地就业比例为 44.78%（326 人），女性毕业生的比例为 55.22%（402 人），女性毕业生比男性毕业生高出 10.44 个百分点；有 20 个省市区的女性毕业生回生源地就业比例高于男性毕业生；7 个省市区的男性毕业生回生源地就业比例高于女性毕业生；回辽宁、甘肃就业的男性毕业生与女性毕业生比例持平。

表 2-22 2019 届签约毕业生回生源地就业性别分布（单位：人/%）

序号	生源地	生源地 就业人数	男性毕业生生源地就业		女性毕业生生源地就业		男女就业 比例之差
			就业人数	就业比例	就业人数	就业比例	
1	北京	11	7	63.64%	4	36.36%	27.27%
2	新疆	23	6	26.09%	17	73.91%	-47.83%
3	广东	16	7	43.75%	9	56.25%	-12.50%
4	浙江	55	24	43.64%	31	56.36%	-12.73%
5	湖北	287	151	52.61%	136	47.39%	5.23%
6	福建	9	5	55.56%	4	44.44%	11.11%
7	宁夏	2	2	100.00%	0	0.00%	100.00%
8	山东	33	17	51.52%	16	48.48%	3.03%
9	江苏	21	10	47.62%	11	52.38%	-4.76%
10	内蒙古	14	8	57.14%	6	42.86%	14.29%
11	天津	9	5	55.56%	4	44.44%	11.11%
12	四川	11	4	36.36%	7	63.64%	-27.27%
13	广西	37	10	27.03%	27	72.97%	-45.95%
14	重庆	15	5	33.33%	10	66.67%	-33.33%
15	辽宁	6	3	50.00%	3	50.00%	0.00%
16	云南	18	6	33.33%	12	66.67%	-33.33%
17	陕西	6	4	66.67%	2	33.33%	33.33%
18	湖南	39	13	33.33%	26	66.67%	-33.33%
19	河北	27	9	33.33%	18	66.67%	-33.33%
20	安徽	19	8	42.11%	11	57.89%	-15.79%
21	贵州	15	5	33.33%	10	66.67%	-33.33%
22	河南	31	12	38.71%	19	61.29%	-22.58%
23	山西	5	2	40.00%	3	60.00%	-20.00%
24	江西	6	2	33.33%	4	66.67%	-33.33%



序号	生源地	生源地 就业人数	男性毕业生生源地就业		女性毕业生生源地就业		男女就业 比例之差
			就业人数	就业比例	就业人数	就业比例	
25	甘肃	2	1	50.00%	1	50.00%	0.00%
26	黑龙江	2	0	0.00%	2	100.00%	-100.00%
27	吉林	1	0	0.00%	1	100.00%	-100.00%
28	西藏	5	0	0.00%	5	100.00%	-100.00%
29	海南	2	0	0.00%	2	100.00%	-100.00%
30	青海	0	0	0.00%	0	0.00%	0.00%
31	上海	1	0	0.00%	1	100.00%	-100.00%

3 就业相关分析

3.1 就业满意度

就业满意度分析对象为接受调查毕业生，有效样本共计 3431 份，满意度指标测量采用主观性评价方法，通过直接测量毕业生感知的就业满意度得分情况来衡量，使用 5 个等级的李克特量表将满意程度分为“非常满意”、“比较满意”、“满意”、“不满意”和“非常不满意”，依次分别赋予 5、4、3、2、1 分。

3.1.1 毕业生总体就业满意度

2019 届毕业生总体就业满意度的平均得分为 3.69 分；有 85.55% 的毕业生对自身的就业状况感到满意（包括非常满意、比较满意和满意），其中 60.13% 的毕业生非常满意和比较满意自身就业状况，25.42% 的毕业生感到满意；感到不满意（包括比较不满意和非常不满意）的比例为 14.46%。

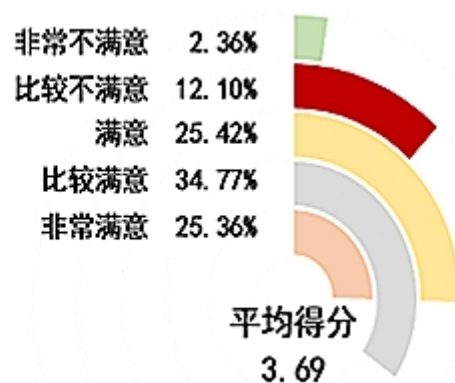


图 3-1 2019 届毕业生就业满意度和得分（单位：%/分）

3.1.2 男性与女性毕业生就业满意度比较

从性别来看，女性毕业生就业满意度得分为 3.61 分，男性毕业生为 3.78 分，独立样本 t 检验的结果显示，女性毕业生的就业满意度（平均得分=3.61，标准误=0.024）显著低于男性毕业生的就业满意度（平均得分=3.78，标准误=0.027）， $t(3428)=0.00, p=0.00 < 0.001$ 。

毕业生满意自身就业状况比例情况，女性毕业生满意自身就业状况的比例为 83.77%，男性毕业生为 87.72%，女性比男性毕业生低 3.95 个百分点。

表 3-1 2019 届不同性别毕业生就业满意度的差异比较

检验变量	分组变量	有效样本	平均得分	标准误	T 值/P
就业满意度	男性毕业生	1539	3.78	0.024	4.462 ^{****} /0.000
	女性毕业生	1891	3.61	0.027	

*** P<0.001



图 3-2 2019 届不同性别毕业生的就业满意度 (单位: %)

3.1.3 各学院就业满意度比较

从学院层面看,有 7 个学院毕业生的就业满意度得分高于学校整体水平(3.69 分),就业满意度得分最高的是动科动医学院和工学院(3.88 分),最低的是生命科学技术学院(3.48 分);有 8 个学院满意自身就业状况的比例高于学校整体水平,满意自身就业状况的毕业生比例最高的是动科动医学院(91.49%),最低的是外国语学院(77.98%)。

表 3-2 2019 届各学院毕业生就业满意度 (按平均得分排序)

序号	学院	样本	就业满意毕业生比例	平均得分
1	动科动医学院	235	91.49%	3.88
2	工学院	397	91.44%	3.88
3	信息学院	156	89.74%	3.83
4	文法学院	244	88.52%	3.71
5	理学院	165	88.48%	3.95
6	水产学院	138	86.96%	3.79
7	资源与环境学院	245	86.53%	3.70
8	园艺林学院	227	85.90%	3.68
9	食品科学技术学院	223	84.30%	3.68
10	公共管理学院	216	80.56%	3.64
11	植物科学技术学院	304	82.89%	3.56
12	经济管理学院	505	81.78%	3.51
13	外国语学院	168	77.98%	3.51
14	生命科学技术学院	208	81.73%	3.48

表 3-3 2019 届各专业毕业生就业满意度 (按就业满意比例排序)

3.2 签约单位与专业相关度

签约单位与专业相关度分析对象为接受调查的签约毕业生,有效样本 1108 份;工作与专业相关度测量使用 5 个等级的李克特量表相关度分为“完全相关”、“比较相关”、“相关”、“比较不相关”、“完全不相关”,依次分别赋予 5、4、3、2、1 分。

3.2.1 签约企业毕业生工作与专业相关度

2019 届签约企业毕业生总体专业相关度的平均得分为 3.24 分,68.33%的签约企业

毕业生从事与专业相关（包含完全相关、比较相关和相关）的工作，其中完全相关的比例为 19.77%；31.67%的签约企业毕业生从事与专业不相关（包含比较不相关和完全不相关）的工作，其中完全不相关的比例为 15.61%。

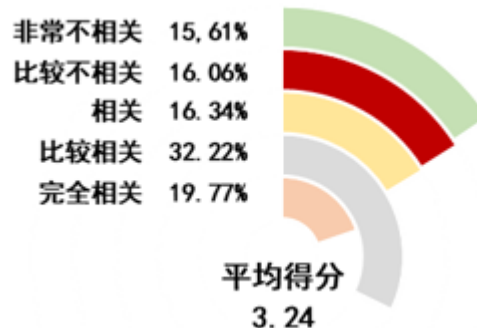


图 3-3 2019 届签约企业毕业生工作与专业相关度（单位：%/分）

3.2.2 男性和女性签约企业毕业生工作与专业相关度比较

从性别角度来看，女性毕业生工作专业相关度得分为 3.17 分，男性毕业生为 3.31 分，经过独立样本 t 检验的结果显示，女性毕业生工作的专业相关度（平均得分=3.17，标准误=0.055）显著低于男性毕业生（平均得分=3.31，标准误=0.061）， $t(1106)=1.687$ ， $P=0.092$ 。就从事工作与专业相关的毕业生比例而言，女性毕业生从事与专业相关工作的比例为 65.43%，男性毕业生的比例为 70.83%，女性比男性毕业生低 5.4 个百分点。

表 3-3 2019 届不同性别毕业生就业满意度的差异比较

检验变量	分组变量	有效样本	平均得分	标准误	T 值/P
工作与专业 相关度	男性毕业生	593	3.31	0.055	1.687*/0.092
	女性毕业生	515	3.17	0.061	

* $P < 0.1$



图 3-4 2019 届不同性别签约企业毕业生工作与专业相关度（单位：%）

3.2.3 各学院签约企业毕业生工作与专业相关度比较

从学院层面来看，有 6 个学院签约企业毕业生的工作与专业相关度得分高于学校整体水平，工作与专业相关度得分最高的是信息学院（3.99 分），最低的是水产学院（2.00 分）；有 7 个学院签约企业毕业生从事与专业相关工作的比例高于学校整体水平，毕业

生从事与专业相关工作的比例最高的是信息学院(84.29%),最低的是水产学院(21.74%)。

表 3-4 2019 届各学院签约企业毕业生工作与专业相关度 (按比例排序)

序号	学院	样本	就业相关毕业生比例	平均得分
1	信息学院	70	84.29%	3.99
2	公共管理学院	71	83.10%	3.69
3	工学院	229	79.04%	3.46
4	经济管理学院	174	72.41%	3.40
5	资源与环境学院	56	71.43%	3.13
6	动科动医学院	51	70.59%	3.51
7	外国语学院	39	69.23%	3.28
8	文法学院	92	67.39%	3.18
9	理学院	65	66.15%	3.14
10	食品科学技术学院	62	58.06%	2.84
11	园艺林学院	73	50.68%	2.85
12	生命科学技术学院	20	45.00%	2.65
13	植物科学技术学院	83	44.58%	2.51
14	水产学院	23	21.74%	2.00

3.3 就业薪酬分析

薪酬分析对象为调查样本中签约企业毕业生,有效样本为 1040 份。

3.3.1 毕业生实际月薪与期望月薪

2019 届签约企业毕业生实际平均月薪为 6187.69 元,较去年增加 766.26 元(2018 届 5421.43 元);2019 届毕业生期望月薪为 7165.05 元,高出 2018 届 681.45 元(2018 届 6483.60 元);2019 届毕业生期望月薪高出实际月薪 977.36 元。

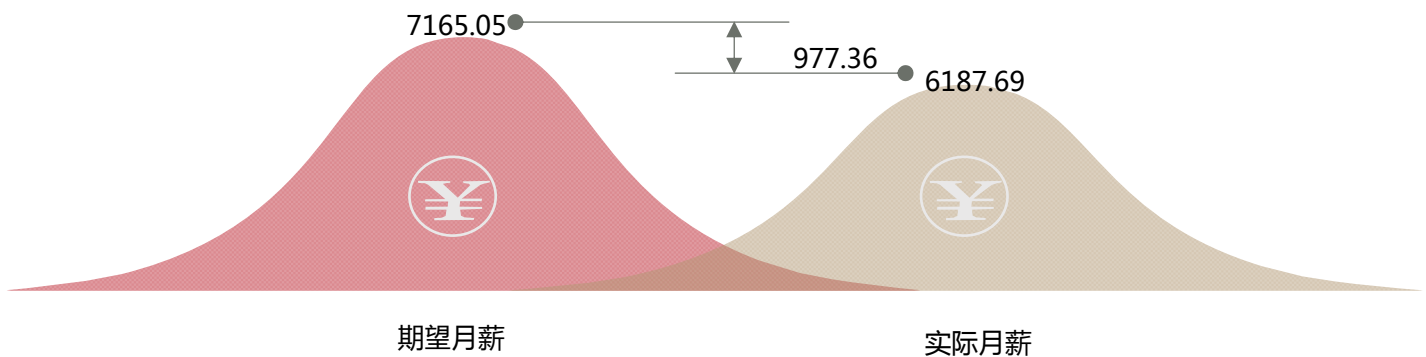


图 3-5 2019 届签约企业毕业生实际与期望薪酬 (单位:元)

从薪酬区间分布来看,55.10%的签约企业毕业生期望月薪高于实际平均水平(6187.69 元),实际月薪高于平均水平的比例为 36.44%;2.31%的签约企业毕业生期望

月薪低于 4000 元，实际月薪位低于 4000 元的比例为 6.44%。



图 3-6 2019 届签约企业毕业生实际与期望月薪区间比例分布 (单位: %)

3.3.2 男性与女性、党员与非党员、有学生干部经历与无学生干部经历、城镇与农村毕业生实际月薪比较

独立样本 t 检验的结果显示，男性毕业生签约实际月薪（平均值=6558.61，标准误=97.51）显著高于女性毕业生（平均值=5747.96，标准误=89.30）；党员毕业生签约实际月薪（平均值=6884.74，标准误=195.59）显著高于非党员毕业生（平均值=6057.27，标准误=71.15）；有学生干部经历毕业生的实际月薪（平均值=6334.71，标准误=79.62）显著高于无学生干部经历毕业生（平均值=5791.42，标准误=130.51）；城镇与农村毕业生的实际月薪不存在显著差异。

表 3-5 2019 届签约企业毕业生不同分组下实际月薪的差异比较 (单位: 元)

检验变量	分组变量	有效样本	均值	标准误	T 值/P
实际月薪	男性毕业生	564	6558.81	97.51	6.045*** /0.000
	女性毕业生	476	5747.96	89.30	
	党员毕业生	173	6884.74	195.59	4.568*** /0.000
	非党员毕业生	858	6057.27	71.15	
	有学生干部经历毕业生	754	6334.71	79.62	3.543*** /0.000
	无学生干部经历毕业生	277	5791.42	130.51	
	城镇毕业生	691	6186.53	86.01	0.065/0.948
	农村毕业生	341	6195.89	108.53	

*** P<0.01

3.3.3 学院毕业生实际月薪

从学院层面来看，5 个学院签约企业毕业生实际月薪高于学校平均月薪，月薪最高的是信息学院（7599.21 元），最低的是园艺林学院（5352.23 元）。就性别而言，4 个学院的男性毕业生实际月薪低于女性毕业生，其中水产学院差额最大（2372.38 元）；有 10 个学院的男性签约毕业生月薪高于女性，其中文法学院高出最多（1740.21 元）。

表 3-6 2019 届各学院签约企业毕业生实际月薪 (单位: 元)

学院	样本	平均月薪	男性月薪	女性月薪	男性与女性比较
信息学院	64	7599.21	7878.04	7102.17	775.87
理学院	59	6791.53	7443.33	6117.24	1326.09

学院	样本	平均月薪	男性月薪	女性月薪	男性与女性比较
工学院	223	6730.07	6848.11	6050.48	797.63
水产学院	22	6668.18	5913.33	8285.71	-2372.38
外国语学院	33	6306.06	7187.50	6024.00	1163.50
文法学院	87	6128.14	7288.27	5548.06	1740.21
经济管理学院	167	6114.41	6643.93	5768.38	875.55
公共管理学院	65	5907.69	6300.00	5571.42	728.58
食品科学技术学院	59	5891.13	7150.00	5634.22	1515.78
植物科学技术学院	74	5441.89	5368.29	5533.33	-165.04
资源与环境学院	54	5387.15	5820.18	4706.66	1113.52
动科动医学院	47	5372.34	5334.48	5433.33	-98.85
生命科学技术学院	19	5368.42	5181.81	5625.00	-443.19
园艺林学院	67	5352.23	5525.81	5202.77	323.04

3.3.5 毕业生毕业一年后薪酬

学校 2018 届毕业生毕业一年后的平均月薪为 6062 元，比学校 2017 届毕业生毕业一年后（5886 元）高出 176 元，比全国“双一流”高校 2018 届毕业生毕业一年后（6145 元）低 83 元。

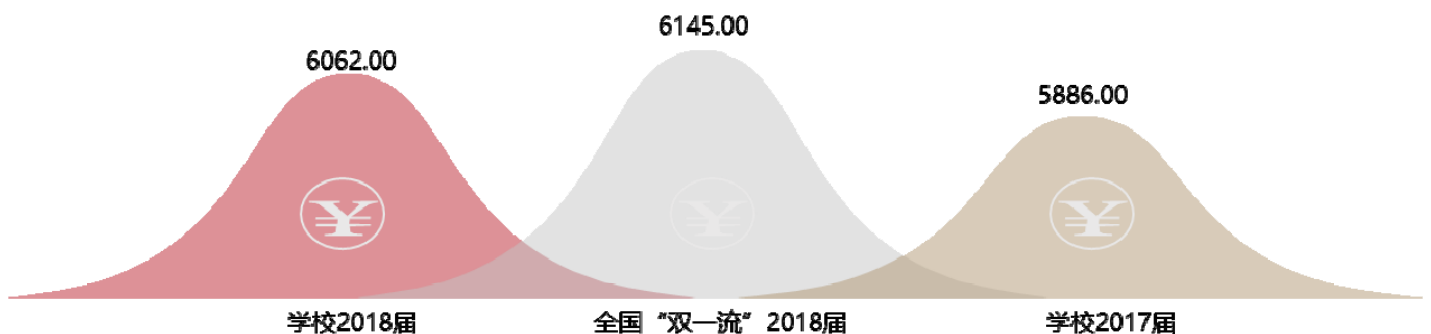


图 3-7 2018 届和 2017 届毕业生毕业一年后薪酬（单位：元）

3.4 求职分析

3.4.1 求职渠道

2019 届签约毕业生最主要的求职签约渠道是校内招聘会，占比 52.47%，其次是毕业生直接向企业申请（11.32%），其他高校招聘会位居第三位（9.43%）。

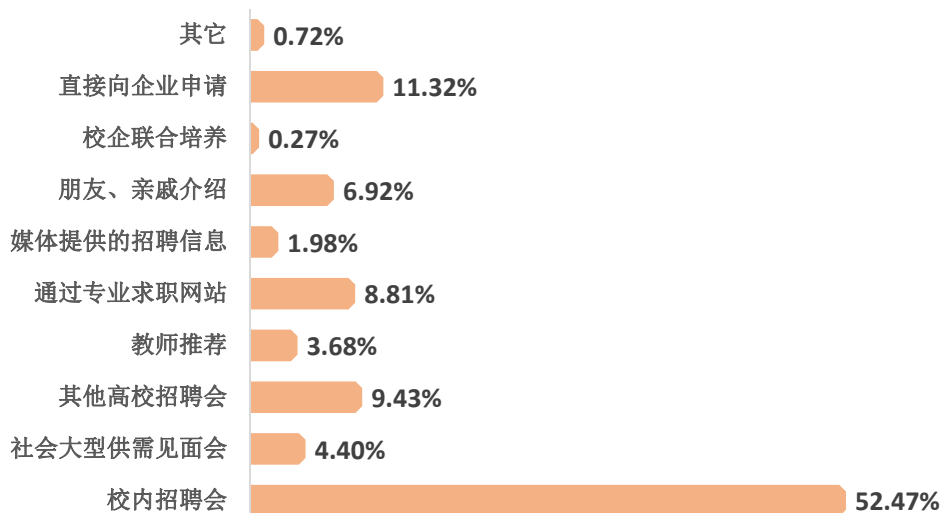


图 3-8 2019 届签约企业毕业生求职签约渠道 (单位: %)

3.4.2 签约时段

2019 届签约毕业生的主要签约时段集中在春季招聘, 占比 46.67%, 在秋冬季招聘签约的毕业生占比 35.61%, 有 17.72% 的毕业生在毕业季签约。

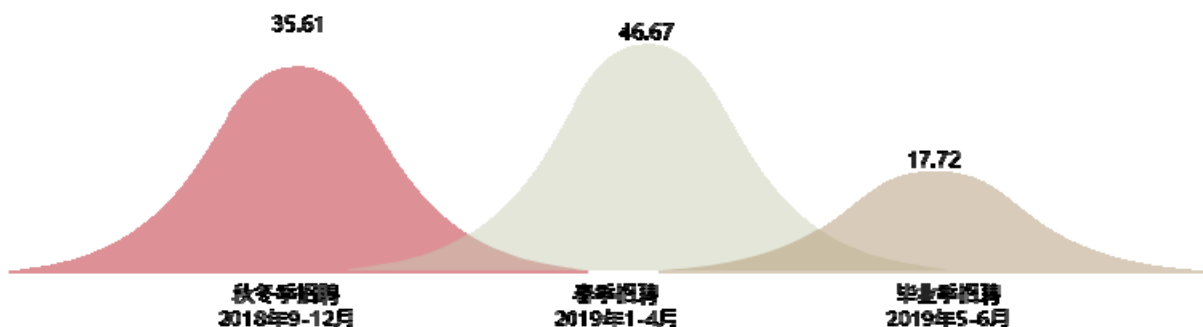


图 3-9 2019 届签约企业毕业生不同招聘期签约比例分布 (单位: %)

3.4.3 简历投递、录用函和求职成本

2019 届签约毕业生在获得第一份录用函时平均投递的简历数量为 9.26 份, 最终签约时平均每人获得 2.90 份录用函, 平均求职成本为 868.13 元/人。



图 3-10 2019 届签约企业毕业生简历投递、录用函和求职成本

3.5 就业市场供需分析

学校面向 2019 届毕业生举办校友企业品牌日、农业部猎英计划、冬季供需见面会、春季供需见面会等 4 场大型招聘活动，另外还举办 18 场中小型招聘会和 738 场专场宣讲会，共计吸纳两千余家用人单位，提供 74329 个就业岗位。

来校招聘的用人单位分布于 19 个行业，主要集中于制造业、教育、农林牧渔、信息传输软件和信息技术服务业等，其中，制造业单位最多（156 家，占比 18.1%）。

来校招聘的用人单位中，单位性质分布如下：中小民营企业占 69.4%、国有企业占 16.6%、三资企业占 8.2%、事业单位占 5.8%。

3.6 国内读研毕业生选择读研单位理由

3.6.1 选择本校理由

国内读研毕业生中，选择保送/考本校研究生最主要的理由是“报考（保送）本校更容易”（58.48%），其次是“对导师熟悉”（24.76%），“生活环境熟悉”（8.38%）。

表 3-7 2019 届国内读研毕业生选择本校的理由（单位：%）

序号	保送/考本校理由	比例
1	考本校更容易	58.48
2	对导师熟悉	24.76
3	生活环境熟悉	8.38
4	其他	4.76
5	对同学熟悉	3.62

3.6.2 选择外校及科研院所理由

国内读研毕业生中，选择保送/考外校及科研院所研究生最主要的理由是“想选择更好的大学深造”（72.64%），其次是“到经济发达地区高校深造便于就业”（10.97%），“本校没有自己想读的研究生专业”位于第三位（8.83%），有 2.27% 的毕业生认为“即使考（保）不上也可能回校就读”。

表 3-8 2019 届国内读研毕业生选择外校及科研院所的理由（单位：%）

序号	保送/考本校理由	比例
1	选择更好的大学深造	72.64
2	到经济发达地区高校深造便于就业	10.97
3	本校没有自己想读的研究生专业	8.83
4	即使考（保）不上也可能回校就读	2.27
5	其他	5.29

3.7 未就业毕业生分析

截至 2019 年 8 月 31 日，2019 届毕业生中有 299 人未就业。其中未就业毕业生未就

业原因占比最大的是“拟升学”（124 人，41.47%），“正在求职中”的居第二位（75 人，25.08%），“拟参加公招考试”的居第三位（37 人，12.37%），“签约中”、“拟创业”、“拟出国（境）留学”、“拟参军入伍”、“不想就业”和“其他”的分别占比 5.69%（17 人）、0.67%（2 人）、6.35%（19 人）、0.33%（1 人）、2.34%（7 人）、5.69%（17 人）。

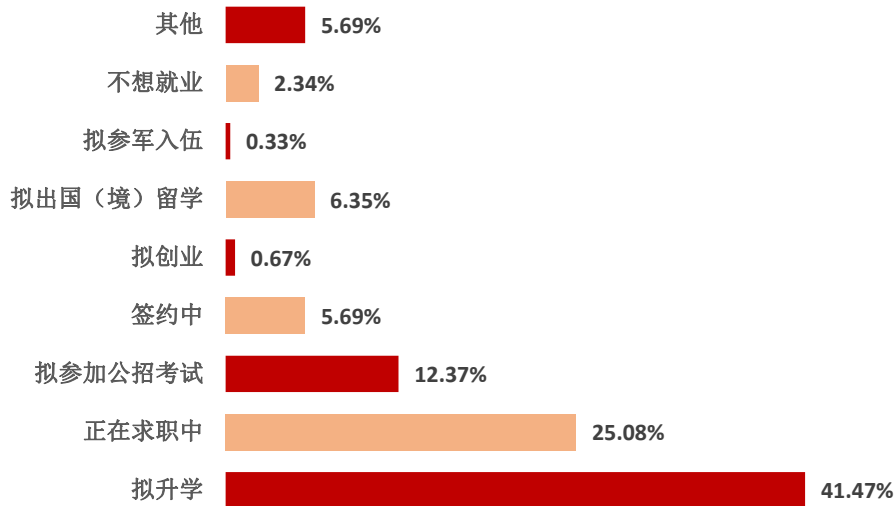


图 3-11 2019 届未就业毕业生未就业原因分布（单位：%）

4 就业发展趋势

4.1 就业质量发展趋势

通过对 2016-2019 届毕业生就业相关数据和调查统计分析，毕业生主要有四个方面的发展趋势。

4.1.1 毕业生国内读研呈上升趋势，与去年同比略降

2016-2019 届毕业生国内读研比例呈上升趋势，由 34.10% 上升到 38.73%，累计上升 4.63 个百分点。其中 2018 届最高，2019 届较去年降低 1.5 个百分点。

就性别而言，男性毕业生国内读研比例呈上升趋势，女性毕业生国内读研比例总体上持平。

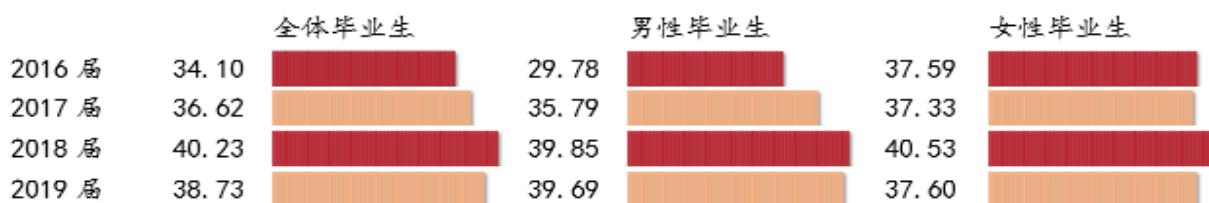


图 4-1 2016-2019 届毕业生国内读研趋势 (单位: %)

4.1.2 毕业生出国(境)留学呈上升趋势，与去年同比略降

2016-2019 届毕业生出国(境)留学比例呈上升趋势，由 4.67% 上升到 5.76%，累计上升 1.09 个百分点。其中 2018 届最高，2019 届较去年降低近 1 个百分点。

就性别而言，男性毕业生出国(境)留学比例略有回落，女性毕业生出国(境)留学呈上升趋势。

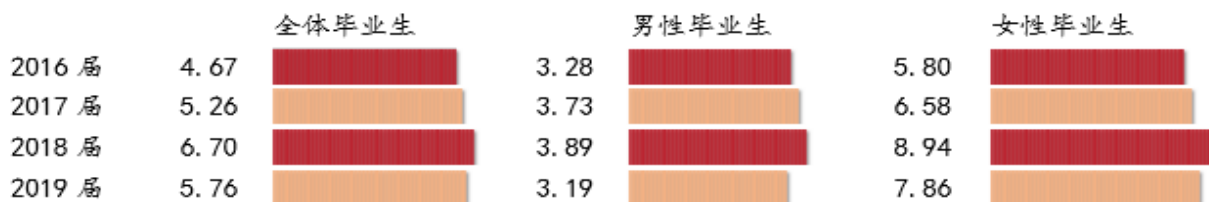


图 4-2 2016-2019 届毕业生出国(境)留学趋势 (单位: %)

4.1.3 毕业生签约薪酬持续上升

2016-2019 届签约毕业生签约月薪持续上升，由 4385.09 元增长至 6187.69 元，累计增长 41.11%。

就性别而言，男性毕业生由 4534.73 元增长至 6558.81 元，累计增长 44.64%，女性毕业生由 4215.78 元增长至 5747.96 元，累计增长 36.34%。

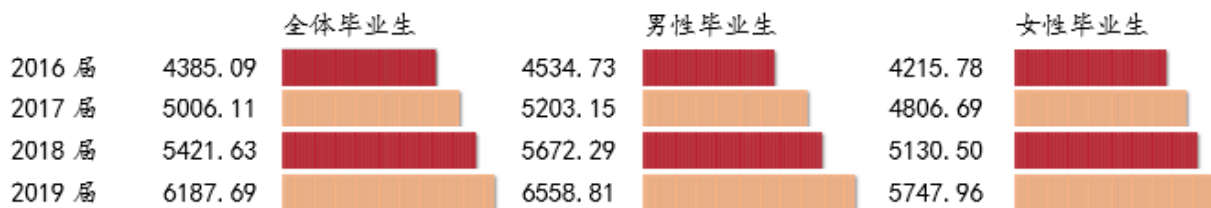


图 4-3 2016-2019 届签约毕业生签约月薪趋势 (单位: 元)

4.1.4 毕业生灵活就业率呈下降趋势

2016-2019 届毕业生灵活就业率呈下降趋势, 由 6.74% 下降至 1.73%, 累计下降 5.01 个百分点。

就性别而言, 男性和女性毕业生灵活就业率均持续下降, 其中男性由 5.47% 下降至 1.19%, 累计下降 4.28 个百分点, 女性由 7.77% 下降至 2.16%, 累计下降 5.61 个百分点。

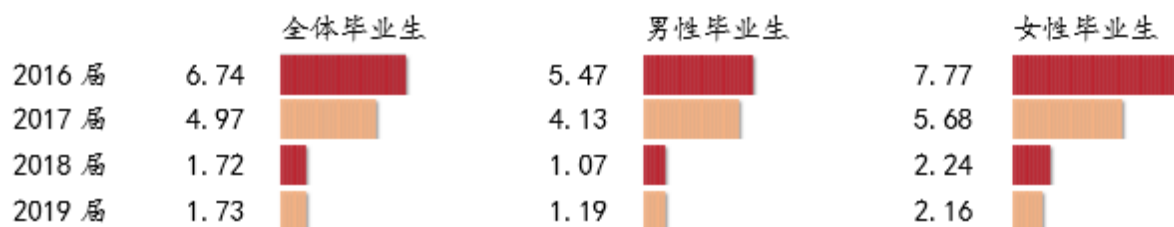


图 4-4 2016-2019 届毕业生灵活就业趋势 (单位: %)

4.2 就业产业和行业发展趋势

4.2.1 毕业生到第三产业就业比例持续上升

2016-2019 届毕业生到第三产业就业比例持续上升, 由 59.19% 上升至 63.56%, 累计上升 4.37 个百分点; 到第二产业就业比例总体上呈下降趋势, 由 31.20% 下降至 27.38%, 累计下降 3.82 个百分点; 到第一产业就业比例总体基本持平。

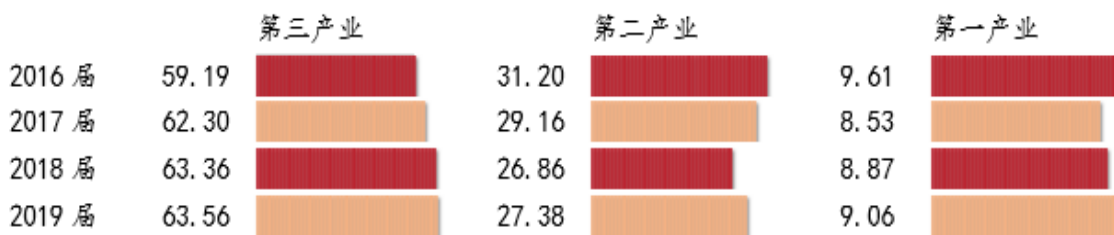


图 4-5 2016-2019 届签约毕业生就业产业趋势 (单位: %)

4.2.2 毕业生到教育行业就业比例持续上升、到制造业等行业就业比例持续下降

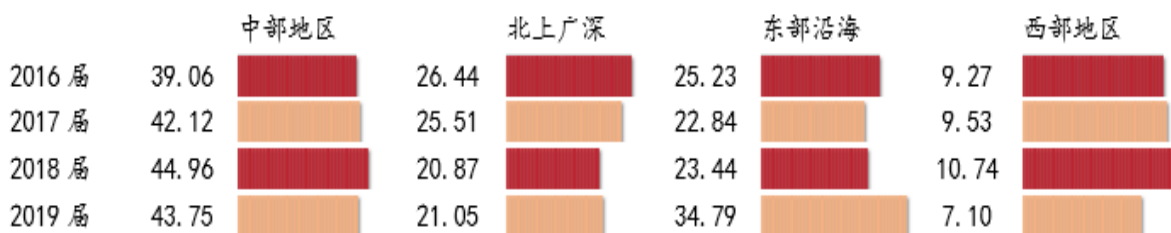
2016-2019 届签约毕业生到教育、科学研究和技术服务业就业的比例持续上升, 分别累计上升 8.65、2.39 个百分点; 到制造业、金融业以及租赁和商务服务业等 3 个行业就业的比例分别累计下降 8.09、2.66、1.86 个百分点。

表 4-1 2016-2019 届签约毕业生就业行业趋势 (单位: %/百分点)

序号	行业	2016 届	2017 届	2018 届	2019 届	累计上升或下降百分点
1	教育	5.35	7.27	8.72	14.00	▲ 8.65
2	科学研究和技术服务业	2.09	2.26	4.08	4.48	▲ 2.39
3	制造业	24.77	20.72	19.56	16.68	▼ -8.09
4	金融业	6.52	5.64	4.99	3.86	▼ -2.66
5	租赁和商务服务业	4.43	4.06	3.38	2.57	▼ -1.86
6	住宿和餐饮业	1.21	0.86	0.76	0.57	▼ -0.64
7	卫生和社会工作	1.25	1.22	1.21	0.67	▼ -0.58

4.3 毕业生就业地域变化趋势

2016-2019 届签约毕业生到中部和东部沿海就业的比例总体上呈上升趋势, 其中到中部地区由 39.06% 上升到 43.75%, 累计上升 4.69 个百分点; 到东部沿海由 25.23% 上升到 34.79%, 累计上升 9.56 个百分点。到北上广深和西部地区就业的比例总体上呈下降趋势, 其中到北上广深就业比例由 26.44% 下降到 21.05%, 累计下降 5.39 个百分点; 到西部地区就业比例由 9.27% 下降到 7.10%, 累计下降 2.17 个百分点。


图 4-6 2016-2019 届签约毕业生就业地域趋势 (单位: %)

2016-2019 届签约毕业生到湖北等 4 个地区就业的比例持续上升, 其中累计上升超过 1 个百分点的有湖北、广西和湖南, 分别累计上升 6.42、1.59 和 1.57 个百分点; 到广东和北京就业的比例持续下降, 分别累计下降 4.45、1.54 个百分点。

表 4-2 2016-2019 届签约毕业生就业地区趋势 (单位: %/百分点)

序号	省市区	2016 届	2017 届	2018 届	2019 届	累计上升或下降百分点
1	湖北	26.57	27.72	31.80	32.99	▲ 6.42
2	广西	1.55	1.99	2.87	3.14	▲ 1.59
3	江苏	4.22	4.70	5.14	4.43	▲ 0.21
4	湖南	2.55	2.98	3.02	4.12	▲ 1.57
5	广东	19.63	18.74	15.57	15.18	▼ -4.45
6	北京	7.10	6.00	4.89	5.56	▼ -1.54

5 对教育教学的反馈

5.1 第三方评价机构反馈

为做好就业创业工作，学校面向毕业生、用人单位开展了《毕业生就业意向调查》、《毕业生滚动调查》、《毕业生社会需求与培养质量跟踪调查》、《用人单位招聘需求和服务反馈调查》，广泛收集各方对学校人才培养工作和就业服务工作的意见与建议，不断加强就业对教育教学的反馈。

5.1.1 满意度评价

麦可思数据有限公司针对 2018 届毕业生毕业一年后开展的调查结果显示，毕业生对学校总体满意度、母校推荐度、教学满意度、学生工作满意度、创新能力满足度、核心知识满足度和求职服务有效性等均给予了积极评价，同时也对教学和创新创业教育工作需要改进的地方提出了宝贵意见。

(1) 总体满意度

2018 届毕业生对母校的总体满意度为 98.00%，比 2015 届（95.00%）高出 3 个百分点，比 2016 届和 2017 届（97.00%）高出 1 个百分点，显示毕业生对母校满意度呈上升趋势；比全国“双一流”高校 2018 届（94.00%）高出 4.00 个百分点。

表 5-1 2015-2018 届毕业生对母校总体满意度（单位：%/百分点）

类别	2015 届	2016 届	2017 届	2018 届	累计上升百分点
本校	95.00	97.00	97.00	98.00	▲ 3.00
全国“双一流”高校	93.00	93.00	94.00	94.00	▲ 1.00

(2) 母校推荐度

2018 届毕业生愿意推荐母校的比例为 80.00%，比 2015 届（73.00%）高出 7 个百分点，比 2016 届（76.00%）高出 4 个百分点，比 2017 届（77.00%）高出 3 个百分点，显示毕业生对母校推荐度呈持续上升趋势；比全国“双一流”高校 2018 届（76.00%）高出 4 个百分点。

表 5-2 2015-2018 届毕业生对母校推荐度（单位：%/百分点）

类别	2015 届	2016 届	2017 届	2018 届	累计上升百分点
本校	73.00	76.00	77.00	80.00	▲ 7.00
全国“双一流”高校	75.00	75.00	76.00	76.00	▲ 1.00

(3) 教学满意度

2018 届毕业生对母校的教学满意度为 96.00%，比 2015 届（90.00%）高出 6 个百分

点，比 2016 届（92.00%）高出 4 个百分点，比 2017 届（94.00%）高出 2 个百分点，显示毕业生对母校教学满意度呈持续上升趋势；比全国“双一流”高校 2018 届（89.00%）高出 7 个百分点。

表 5-3 2015-2018 届毕业生对母校教学满意度（单位：%/百分点）

类别	2015 届	2016 届	2017 届	2018 届	累计上升百分点
本校	90.00	92.00	94.00	96.00	▲ 6.00
全国“双一流”高校	85.00	87.00	88.00	89.00	▲ 4.00

（4）学生工作满意度

2018 届毕业生对母校的学生工作满意度为 90.00%，比 2015 届（79.00%）高出 11 个百分点，比 2016 届（84.00%）高出 6 个百分点，比 2017 届（86.00%）高出 4 个百分点，显示毕业生对母校学生工作满意度呈持续上升趋势；比全国“双一流”高校 2018 届（87.00%）高出 3 个百分点。

表 5-4 2015-2018 届毕业生对母校学生工作满意度（单位：%/百分点）

类别	2015 届	2016 届	2017 届	2018 届	累计上升百分点
本校	79.00	84.00	86.00	90.00	▲ 11.00
全国“双一流”高校	82.00	83.00	86.00	87.00	▲ 5.00

（5）生活服务满意度

2018 届毕业生对母校的生活服务满意度为 94.00%，比 2015 届（89.00%）高出 5 个百分点，比 2016 届（93.00%）高出 1 个百分点，比 2017 届（90.00%）高出 4 个百分点，显示毕业生对母校生活服务满意度总体上呈持续上升趋势；比全国“双一流”高校 2018 届（88.00%）高出 6 个百分点。

表 5-5 2015-2018 届毕业生对母校生活服务满意度（单位：%/百分点）

类别	2015 届	2016 届	2017 届	2018 届	累计上升百分点
本校	89.00	93.00	90.00	94.00	▲ 5.00
全国“双一流”高校	84.00	85.00	87.00	88.00	▲ 4.00

5.1.2 满足度评价

（1）核心知识满足度

2018 届毕业生的核心知识满足度为 82.00%，比 2015 届（78.00%）高出 4 个百分点，比 2016 届（81.00%）高出 1 个百分点，与 2017 届（82.00%）持平；比全国“双一流”高校 2018 届（84.00%）低 2 个百分点。

表 5-6 2015-2018 届毕业生的核心知识满足度 (单位: %/百分点)

类别	2015 届	2016 届	2017 届	2018 届	累计上升百分点
本校	78.00	81.00	82.00	82.00	▲ 4.00
全国“双一流”高校	81.00	83.00	84.00	84.00	▲ 3.00

(2) 基本工作能力满足度

2018 届毕业生的基本工作能力满足度为 83.00%，比 2015 届（80.00%）高出 3 个百分点，比 2016 届（84.00%）低 1 个百分点，与 2017 届（83.00%）持平；比全国“双一流”高校 2018 届（84.00%）低 1 个百分点。

表 5-7 2015-2018 届毕业生的基本工作能力满足度 (单位: %/百分点)

类别	2015 届	2016 届	2017 届	2018 届	累计上升百分点
本校	80.00	84.00	83.00	83.00	▲ 3.00
全国“双一流”高校	82.00	83.00	84.00	84.00	▲ 2.00

5.1.3 教学和创新创业教育需要改进的地方

(1) 教学需要改进的地方

2018 届毕业生认为母校教学最需要改进之处是“实习和实践环节不够”（56.00%），其次是“无法调动学生学习兴趣”（38.00%）。从趋势来看，各项需要改进的选项比例呈下降趋势，其中“实习和实践环节不够”“无法调动学生学习兴趣”“课程考核方式不合理”累计下降超过 2 个百分点。

表 5-8 2015-2018 届毕业生认为教学需要改进的地方 (单位: %/百分点)

序号	类别	2015 届	2016 届	2017 届	2018 届	累计下降百分点
1	实习和实践环节不够	62.00	61.00	56.00	56.00	▼ 6.00
2	无法调动学生学习兴趣	48.00	44.00	43.00	38.00	▼ 10.00
3	课程内容不实用或陈旧	39.00	37.00	35.00	37.00	▼ 2.00
4	课堂上让学生参与不够	30.00	31.00	31.00	29.00	▼ 1.00
5	课程考核方式不合理	22.00	20.00	20.00	19.00	▼ 3.00
6	教师不够敬业	4.00	4.00	3.00	3.00	▼ 1.00
7	教师专业能力差	4.00	4.00	3.00	3.00	▼ 1.00

(2) 创新创业教育需要改进的地方

2018 届毕业生认为创新创业教育最需要改进之处是“创新创业实践类活动不足”（47.00%），其次是“创新创业教育课程缺乏”（38.00%）。从趋势来看，各个需要改进的选项比例呈下降趋势，其中“创新创业教育课程缺乏”、“创新创业课程教师不具备实践经验”累计下降 5 个百分点，“创新创业实践类活动不足”累计下降 2 个百分点，“教学方

法不适用于创新创业教育”累计下降 3 个百分点。

表 5-9 2015-2018 届毕业生认为创新创业教育最需要改进的地方（单位：%/百分点）

序号	类别	2015 届	2016 届	2017 届	2018 届	累计下降百分点
1	创新创业实践类活动不足	49.00	48.00	49.00	47.00	▼ 2.00
2	创新创业教育课程缺乏	43.00	43.00	43.00	38.00	▼ 5.00
3	教学方法不适用于创新创业教育	37.00	37.00	36.00	34.00	▼ 3.00
4	创新创业课程教师不具备实践经验	25.00	23.00	22.00	20.00	▼ 5.00

5.2 用人单位的反馈

5.2.1 用人单位对毕业生工作表现的满意度

用人单位对毕业生工作表现满意度分析对象为接受调查的用人单位，有效样本 399 份，工作表现满意度测量采用主观性评价方法，通过直接测量用人单位感知的工作表现满意度得分情况来衡量，使用五个等级的李克特量表将满意程度分为“非常满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“非常不满意”，依次分别赋予 5、4、3、2、1 分。

用人单位对毕业生工作表现满意度包括总体满意度、工作态度、职场适应能力、实践操作能力、团队合作能力、人际沟通能力、解决问题能力、自我管理能力八个方面，其中满意度平均得分最高的是总体满意度和工作态度（4.51 分），最低的是人际沟通能力（4.38 分）。用人单位感到满意（包括非常满意和比较满意）占比最高的是总体满意度（99.32%），占比最低的是人际沟通能力（94.71%）。

表 5-10 用人单位对毕业生工作表现的满意度

序号	工作表现满意度	满意	一般	不满意	平均得分
1	总体满意度	99.32%	0.68%	0.00%	4.51
2	工作态度	98.16%	1.84%	0.00%	4.51
3	职场适应能力	94.94%	5.06%	0.00%	4.39
4	实践操作能力	96.29%	3.48%	0.23%	4.42
5	团队合作能力	95.86%	4.14%	0.00%	4.44
6	人际沟通能力	94.71%	5.29%	0.00%	4.38
7	解决问题能力	95.16%	4.84%	0.00%	4.41
8	自我管理能力	97.47%	2.53%	0.00%	4.43

5.2.2 用人单位认为毕业生有待改进问题

用人单位认为毕业生有待改进的问题占比前三位是“实际应用能力”（61.15%）、“社交能力”（50.88%）和“创新能力”（50.63%）。用人单位认为毕业生有待改进“思想品德”、“敬业精神”、“合作精神”、“综合素质”分别占比 5.76%、28.82%、30.33%、31.08%。

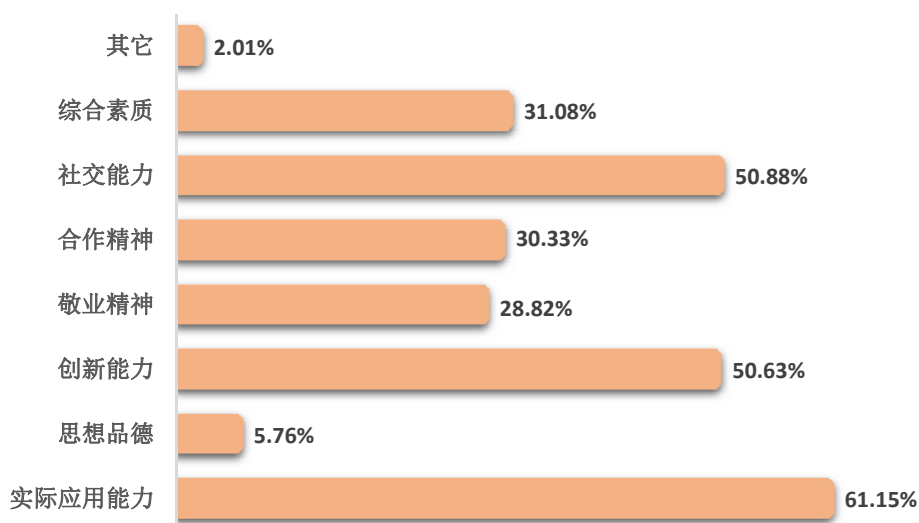


图 5-1 用人单位认为毕业生有待改进问题

5.2.3 用人单位对人才培养的建议

用人单位对我校人才培养建议占比最高的是“强化专业实践环节”（60.63%），“加强创新能力的培养”占比 47.83%，居人才培养建议第二位；“增强团队协作能力”、“加强人生观/职业道德和劳动态度的培养”、“拓展知识面”分别占比 36.96%、32.85%、30.68%，分别居第三位、第四位和第五位。“动态调整专业设置”、“社会责任感”、“人文素养”、“培养诚信”，分别占比 28.74%、20.53%、10.39%、8.70%。

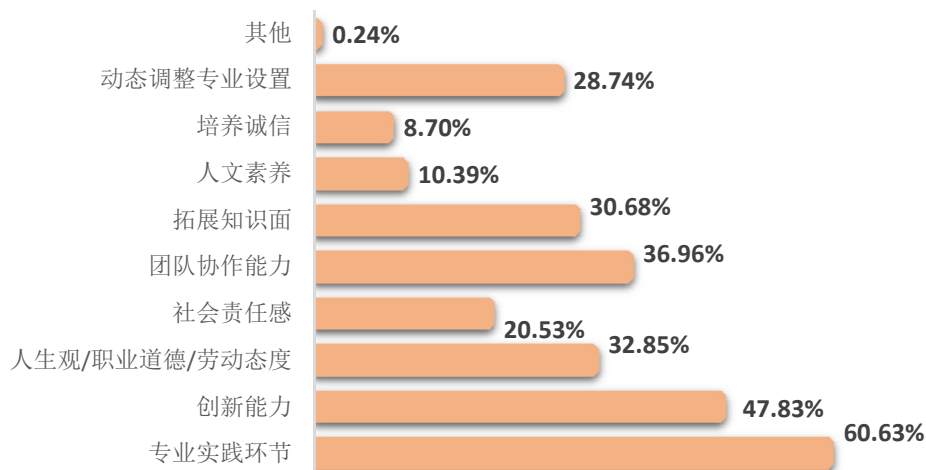


图 5-2 用人单位对我校人才培养的建议

5.3 应届毕业生反馈

5.3.1 专业热爱度

2019 届毕业生中，85.80%的毕业生热爱（包含非常热爱、比较热爱和热爱）自己所学专业，其中 69.11%的毕业生非常热爱和比较热爱所学专业，16.69%的毕业生表示

热爱；比较不热爱和非常不热爱的比例为 14.21%。

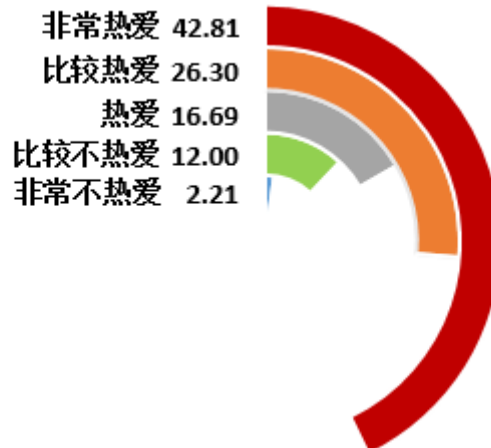


图 5-3 2019 届毕业生专业热爱度 (单位: %)

5.3.2 教师教学满意度

2019 届毕业生对教学质量、教学条件、教学方式、考核方式、师资水平、专业知识培养的满意度评价均高于 90.00%；其中“教学条件”满意度最高 (98.23%)。

表 5-11 2019 届毕业生对教师教学的满意度评价 (单位: 人/%)

序号	评价内容	非常满意	比较满意	满意	比较不满意	非常不满意	满意度
1	教学质量	39.47%	39.79%	18.41%	2.13%	0.20%	97.67%
2	教学条件	39.08%	39.40%	19.74%	1.60%	0.17%	98.23%
3	教学方式	35.36%	38.07%	21.99%	4.34%	0.23%	95.43%
4	考核方式	34.13%	37.13%	23.85%	4.34%	0.55%	95.11%
5	师资水平	41.26%	37.05%	19.78%	2.62%	0.29%	97.09%
6	专业知识培养	37.70%	37.67%	21.14%	3.20%	0.29%	96.51%

5.3.3 思政工作满意度

2019 届毕业生对学校思想政治教育工作的满意度为 97.38%。同时，对主要思想政治教育工作者给予了较高评价，其中对学生班主任工作的满意度最高 (97.23%)。

表 5-12 2019 届毕业生对思政工作的满意度评价 (单位: 人/%)

序号	评价内容	非常满意	比较满意	满意	比较不满意	非常不满意	满意度
1	思想政治教育	42.43%	32.77%	22.18%	2.27%	0.35%	97.38%
2	辅导员工作	46.46%	32.73%	17.57%	2.59%	0.64%	96.77%
3	教师班主任工作	39.71%	32.03%	21.33%	5.59%	1.34%	93.07%
4	学生班主任工作	45.61%	31.05%	20.58%	2.10%	0.67%	97.23%

5.3.4 学校育人环境满意度

2019 届毕业生对学校的校风、学风、校园文化、校园自然环境、学习和生活环境、体育设施和活动等育人环境满意度评价均高于 90.00%，其中“校园自然环境”满意度最高 (99.13%)。

表 5-13 2019 届毕业生对学校育人环境满意度评价 (单位: 人/%)

序号	评价内容	非常满意	比较满意	满意	比较不满意	非常不满意	满意度
1	校风	52.49%	31.76%	14.56%	0.90%	0.29%	98.81%
2	学风	44.69%	36.91%	16.74%	1.34%	0.32%	98.34%
3	校园文化	41.05%	35.02%	20.00%	3.29%	0.64%	96.07%
4	校园自然环境	57.06%	28.58%	13.49%	0.58%	0.29%	99.13%
5	学习和生活环境	46.39%	34.48%	16.86%	2.04%	0.23%	97.73%
6	体育设施和活动	42.22%	34.91%	19.35%	2.86%	0.67%	96.47%