



大连交通大学

2018 届毕业生就业质量年度报告

大连交通大学 编

目 录

学校概况.....	I
报告说明.....	III
总体结论.....	1
一、毕业生就业率和毕业去向	1
二、就业分布	1
三、就业质量	2
四、对人才培养的评价	3
五、对就业服务的评价	4
六、对创业服务的评价	4
第一篇：毕业生就业基本情况.....	5
一、毕业生的规模和结构	5
（一）毕业生的总体规模	5
（二）学院结构	5
（三）性别结构	6
（四）生源结构	7
二、就业率及毕业去向	7
（一）总体就业率及毕业去向	8
（二）各学院的就业率	9
（三）各专业的就业率	10
（四）未就业分析	12
三、就业流向	13
（一）就业地区分布	13
（二）就业行业分布	16
（三）就业职业分布	17

(四) 就业单位分布	17
四、深造及创业情况	18
(一) 国内升学	18
(二) 出国(境)	19
(三) 自主创业	19
第二篇：就业创业工作举措	21
一、政策引导，就业创业工作体制和机制得到进一步完善	21
二、强化特色，就业市场进一步扩展，就业质量稳步提高	21
三、加大扶持，以科技转化、创新创业促进就业效果逐步显现	21
四、统筹兼顾，以社会需求为导向，运行招生、培养、就业联动机制	22
五、提高认识，采取多种措施促进毕业生在辽就业创业	22
第三篇：就业质量相关分析	23
一、本科毕业生	23
(一) 薪酬水平	23
(二) 专业相关度	25
(三) 工作满意度	27
(四) 自身职业期待吻合度	28
二、毕业研究生	29
(一) 薪酬水平	29
(二) 专业相关度	31
(三) 工作满意度	32
(四) 自身职业期待吻合度	34
三、用人单位对毕业生的评价	34
第四篇：就业发展趋势分析	37
一、毕业生规模和初次就业率均保持较高水平	37
二、毕业生继续深造比例呈上升趋势	37
三、服务东北地区经济发展逐步提升	38

四、就业行业特色明显，交通业和软件业优势突出	40
五、国有企业是毕业生就业主战场	41
第五篇：就业对教育教学的反馈.....	42
一、对人才培养的影响	42
（一）对人才培养的评价	42
（二）人才培养改进措施	49
二、对招生和专业设置的影响	50
三、对就业创业服务工作的影响	50
（一）对就业创业服务工作的评价	50
（二）就业创业服务工作改进措施	52

学校概况

大连交通大学是以轨道交通和复合型人才培养为特色，具有学士、硕士、博士学位授予权，学校具有推荐优秀应届本科毕业生免试攻读研究生资格。2017 年 1 月，入选辽宁省一流大学重点学科建设高校。拥有机械工程、材料科学与工程 2 个博士后科研流动站，2 个博士学位授权一级学科，13 个硕士学位授权一级学科，11 个工程硕士专业学位授权领域，涵盖了工、管、文、理、经、法、艺等 7 个学科门类。

学校是教育部第二批实施卓越工程师教育培养计划高校、国家软件人才国际培训（大连）基地、全国建设高水平运动队院校和体育文化研究基地、辽宁省车辆工程紧缺本科人才培养基地、辽宁省对日服务外包人才培养基地和大连东北亚国际航运人才培训基地。设有 18 个二级教学单位，43 个本科专业，10 个五年制双专业，工商管理、软件工程、计算机科学与技术具有第二学士学位授予权。2006 年 10 月，以“优秀”的成绩通过了教育部本科教学工作水平评估。建有国家级人才培养模式创新实验区 1 个、国家级特色专业建设点 4 个、国家级综合改革试点专业 2 个、教育部卓越工程师教育培养计划试点专业 5 个、中国工程教育认证专业 3 个，省级特色专业 6 个、省级示范专业 3 个、省级重点支持专业 2 个、省级综合改革试点专业 4 个、省级工程人才培养模式改革试点专业 5 个、省级创新创业教育改革试点专业 2 个、省级国际化试点改革专业 1 个、应用型转型专业 5 个、应用型转型示范专业 2 个；国家级虚拟仿真实验教学中心 1 个、国家级工程实践教育中心 4 个、省级实验教学示范中心 16 个、省级大学生实践教育基地 9 个；省级以上本科精品类课程 35 门。机械工程、车辆工程、焊接技术与工程 3 个专业在辽宁省专业综合评价中排名第一。

学校是全国大学生暑期社会实践先进单位。在全国大学生艺术展演活动中两次获得优秀组织奖，“青年马克思主义者百千万培养工程”等两项成果被评为教育部高校校园文化建设优秀成果。近三年，学生获得国家级、省级科技竞赛奖励 543 项。

学校是国家产学研合作先进单位，是辽宁省产学研合作创新基地。与中国铁路总公司、中国中车股份有限公司、广西玉柴机器集团有限公司等企业成立“中国轨道交通装备制造创新联盟”，牵头成立了“辽宁省轨道交通产业校企联盟”。

学校是中国政府奖学金来华留学生招收院校、《中美人才培养计划》121 项目创新人才培养实验基地。先后与澳大利亚、美国、日本、俄罗斯等国家的 70 多所院校和教育科研机构建立了校际合作关系。建有中日友好大连人才培训，现有中外合作办学本科教育项目 3 个。

学校现有专任教师 913 人，其中教授 160 人、副教授 324 人，博士生导师 60 人，具有硕士、博士学位的教师约占教师总数的 90%。拥有“长江学者奖励计划”特聘教授、国家杰出青年科学基金获得者 1 人，百千万人才工程国家级人选 2 人、国务院政府特殊津贴获得者 10 人、全国优秀教师 1 人、科技部“创新人才推进计划”入选者 1 人，省部级有突出贡献的专家 4 人、省高等学校“攀登学者”2 人、省特聘教授 7 人、省优秀专家 2 人、省“十百千高端人才引进工程”人选者 1 人、省百千万层次人选 77 人、省部级优秀教师 8 人、省级教学名师 11 人、省优秀青年骨干教师 26 人，省青年学科带头人 2 人、省级专业带头人 5 人，省级教学团队 6 个，省级科研创新团队 3 个。

建校以来，学校培养了十万余名毕业生，有大多数毕业生在轨道交通行业就业，部分已成为了行业领军人物和核心技术骨干，在业内享有“中国轨道交通装备制造业工程师的摇篮”的美誉。新时期，学校紧紧围绕辽宁老工业基地全面振兴和现代轨道交通装备制造业发展，抓牢国家“一带一路”建设、“高铁走出去”战略实施等发展机遇，加强内涵发展，提升学校核心竞争力，为建设有特色高水平的研究应用型大学而努力。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《大连交通大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

- 1.全国高校毕业生信息管理监测系统。数据统计截止日期为 2018 年 12 月 19 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。
- 2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 47.34%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

大连交通大学 2018 届毕业生中超九成毕业生实现就业，就业率为 94.76%。毕业去向分布详见下图。

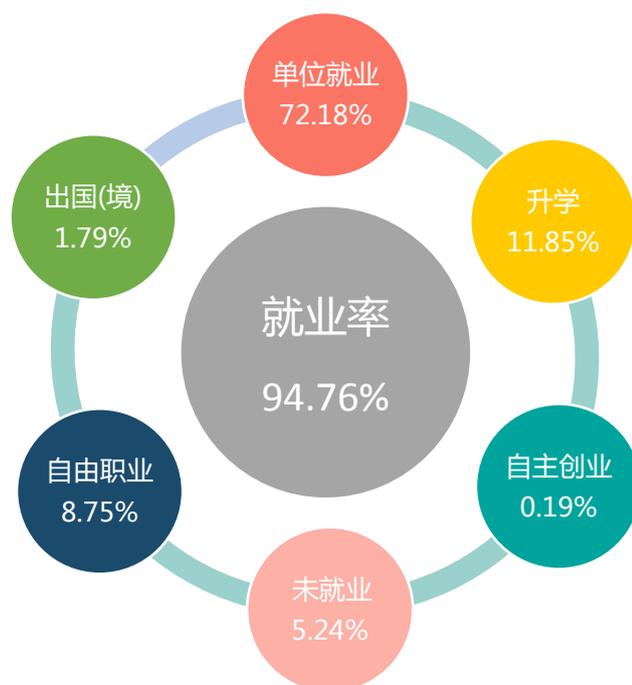


图 1 2018 届总体毕业生就业率及毕业去向

二、就业分布

学校 2018 届毕业生中五成毕业生选择在辽宁省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“交通运输、仓储和邮政业”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“国有企业”为主。

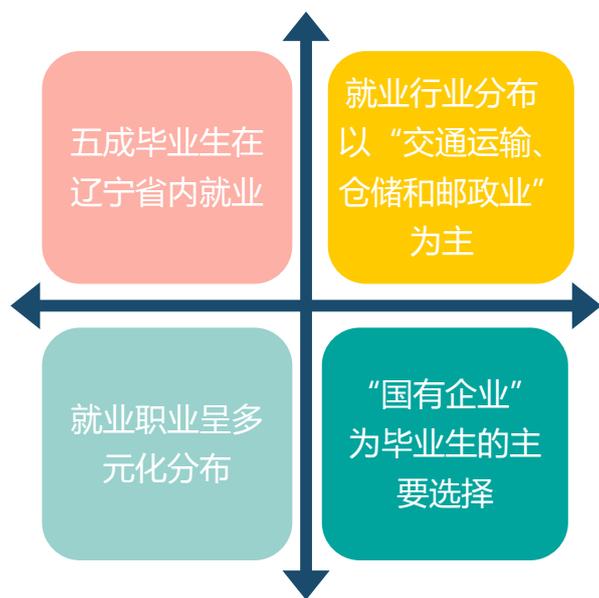


图 2 2018 届毕业生就业分布

三、就业质量

学校 2018 届本科毕业生税前月均收入为 4609.44 元，工作满意度为 90.38%，专业相关度为 84.57%，职业期待吻合度为 85.33%。



图 3 2018 届本科毕业生就业质量

学校 2018 届毕业研究生税前月均收入为 5909.94 元，工作满意度为 93.69%，专业相关度为 93.91%，职业期待吻合度为 89.42%。



图 4 2018 届毕业研究生就业质量

四、对人才培养的评价

学校 2018 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 97.37%、87.78%；对课堂教学的满意度均值为 3.91 分，偏向“比较满意”水平；对实践教学的满意度均值为 3.72 分，偏向“有些帮助”水平；对任课教师的满意度均值为 4.19 分，处于“比较满意”水平。

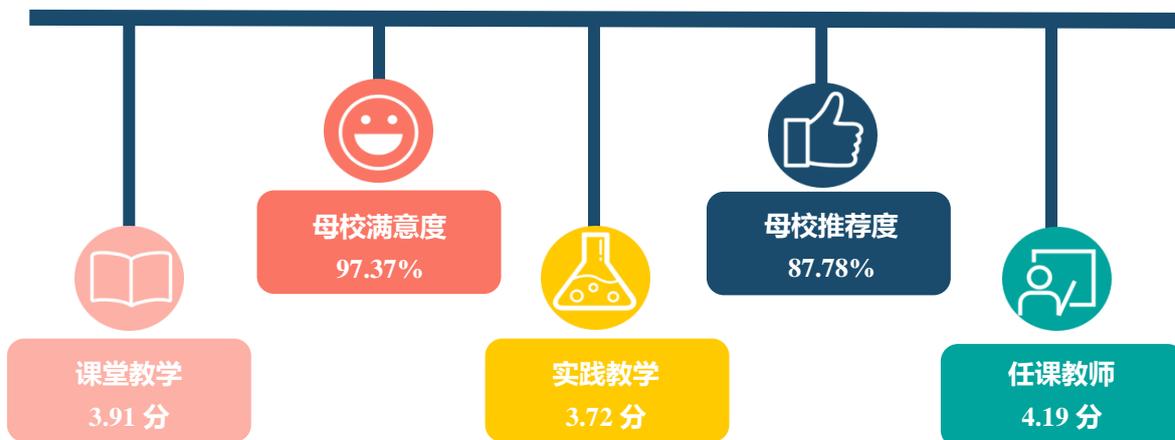


图 5 2018 届毕业生对人才培养的评价

五、对就业服务的评价

学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 93.00% 以上；其中对“就业手续办理（户口档案迁移）”（95.89%）、“学校发布的招聘信息”（95.63%）、“校园招聘会/宣讲会”（95.50%）的满意度相对较高。

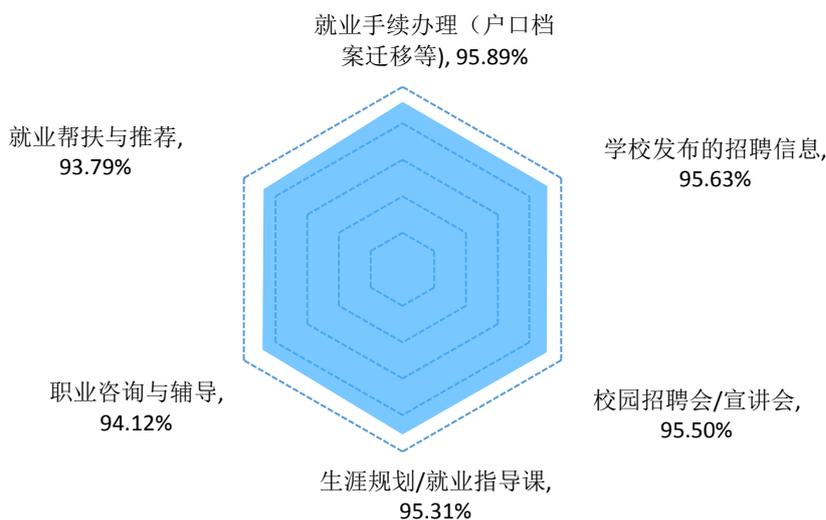


图 6 2018 届毕业生对就业服务的评价

六、对创业服务的评价

2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务的满意度均在 93.00% 以上，其中满意度较高的是“创业课程和讲座”、“创新创业大赛”。

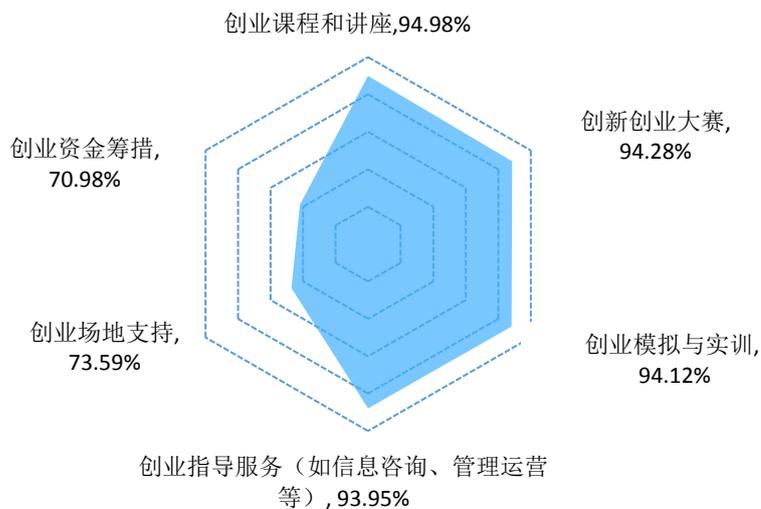


图 7 2018 届毕业生对创业服务的评价

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）毕业生的总体规模

大连交通大学 2018 届毕业生共 4752 人，其中本科毕业生 4196 人，占毕业生总人数的 88.30%；毕业研究生 556 人，占毕业生总人数的 11.70%。

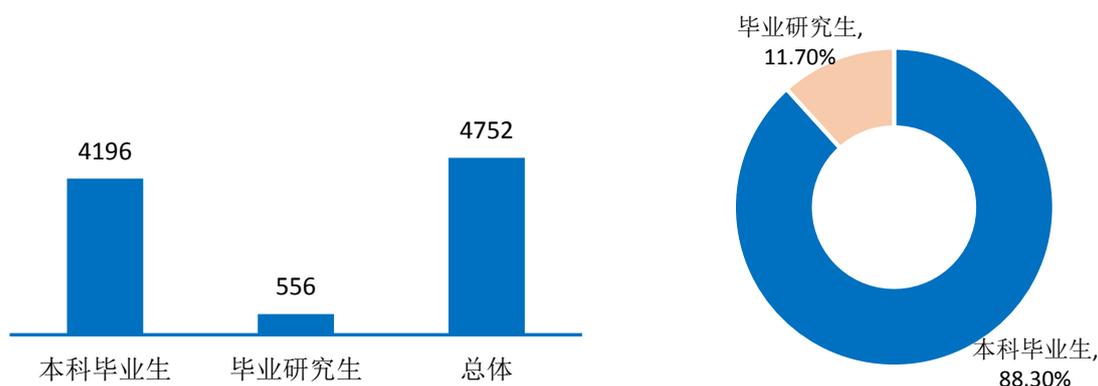


图 1-1 2018 届毕业生总体规模

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

（二）学院结构

学校 2018 届本科毕业生分布在 14 个学院，其中经济管理学院、电气信息学院本科毕业生人数最多，占比分别为 13.23%、11.99%。

表 1-1 2018 届本科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	经济管理学院	555	13.23%
2	电气信息学院	503	11.99%
3	机械工程学院	459	10.94%
4	机车车辆工程学院	440	10.49%
5	材料科学与工程学院	416	9.91%
6	交通运输工程学院	381	9.08%
7	土木工程学院	379	9.03%
8	外国语学院	322	7.67%

序号	学院	人数	比例
9	艺术学院	181	4.31%
10	环境与化学工程学院	145	3.46%
11	软件学院	129	3.07%
12	理学院	127	3.03%
13	信息学院	91	2.17%
14	国际教育学院	68	1.62%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

学校 2018 届毕业研究生分布在 11 个学院，其中机械工程学院、机车车辆工程学院毕业研究生人数最多，占比分别为 25.00%、18.71%。

表 1-2 2018 届毕业研究生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	机械工程学院	139	25.00%
2	机车车辆工程学院	104	18.71%
3	电气信息学院	101	18.17%
4	材料科学与工程学院	64	11.51%
5	土木工程学院	50	8.99%
6	交通运输工程学院	29	5.22%
7	经济管理学院	24	4.32%
8	软件学院	18	3.24%
9	环境与化学工程学院	16	2.88%
10	马克思主义学院	6	1.08%
11	理学院	5	0.90%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

（三）性别结构

学校 2018 届毕业生中，男生 3211 人，女生 1541 人，男生人数较多，男女性别比为 2.08:1；从各学历层来看，男生人数均多于女生。

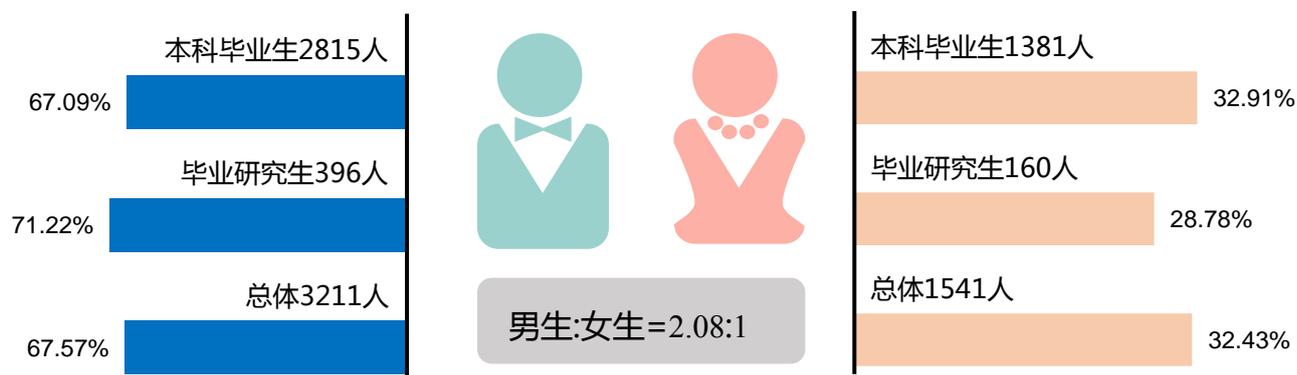


图 1-2 2018 届毕业生性别分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

（四）生源结构

学校 2018 届毕业生来自辽宁省内生源的比例为 47.12%，分学历来看，本科毕业生和毕业研究生省内生源比例分别为 48.88% 和 33.81%。

表 1-3 2018 届毕业生生源地结构

生源地	省内生源		省外生源	
	人数	比例	人数	比例
本科毕业生	2051	48.88%	2145	51.12%
毕业研究生	188	33.81%	368	66.19%
总体	2239	47.12%	2513	52.88%

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 12 月 19 日，学校 2018 届毕业生就业率为 94.76%，本科毕业生就业率为 94.73%，毕业研究生就业率为 94.96%。



图 1-3 2018 届毕业生就业率分布

注：已就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、基层项目、升学、出国（境）、科研助理、应征义务兵、自主创业及自由职业；就业率=（已就业人数/毕业生人数）*100.00%。

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

从其去向构成来看，学校 2018 届毕业生以“签就业协议形式就业”为主（57.05%），“升学”（11.85%）和“自由职业”（8.75%）次之；分学历层次来看，本科毕业生的主要去向为“签就业协议形式就业”（54.08%）和“升学”（12.65%）；毕业研究生的主要去向为“签就业协议形式就业”（79.50%）。

表 1-4 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签就业协议形式就业	2269	54.08%	442	79.50%	2711	57.05%
升学	531	12.65%	32	5.76%	563	11.85%
自由职业	399	9.51%	17	3.06%	416	8.75%
科研助理	295	7.03%	2	0.36%	297	6.25%
其他录用形式就业	222	5.29%	14	2.52%	236	4.97%
签劳动合同形式就业	161	3.84%	19	3.42%	180	3.79%
出国、出境	85	2.03%	0	0.00%	85	1.79%
自主创业	7	0.17%	2	0.36%	9	0.19%
应征义务兵	4	0.10%	0	0.00%	4	0.08%
地方基层项目	1	0.02%	0	0.00%	1	0.02%
国家基层项目	1	0.02%	0	0.00%	1	0.02%
未就业	221	5.27%	28	5.04%	249	5.24%

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

（二）各学院的就业率

本科毕业生：学校 2018 届本科毕业生分布在 14 个学院，其中国际教育学院（97.06%）、机械工程学院（96.95%）和机车车辆工程学院（96.82%）本科毕业生就业率位居前三。

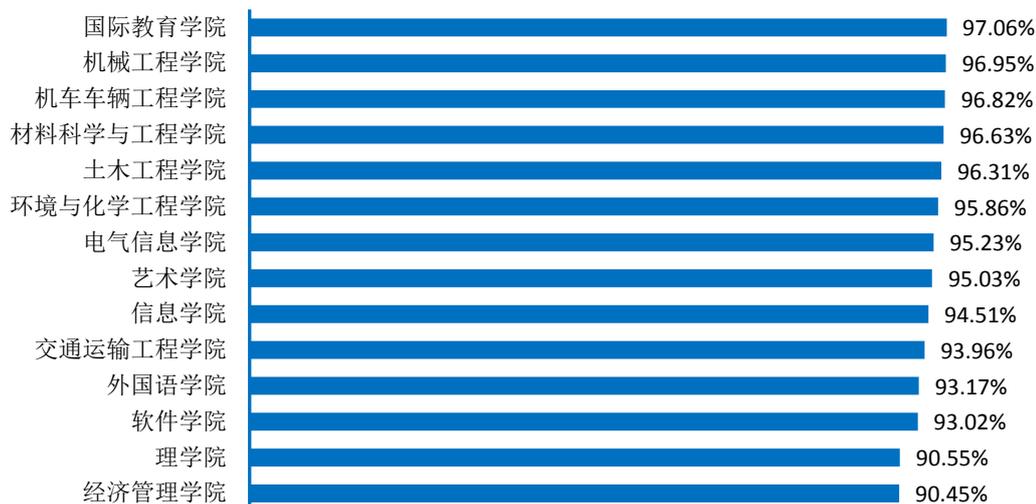


图 1-4 2018 届各学院本科毕业生就业率分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

毕业研究生：学校 2018 届毕业研究生分布在 11 个学院，其中机械工程学院、材料科学与工程学院和机车车辆工程学院毕业研究生就业率位居前三。

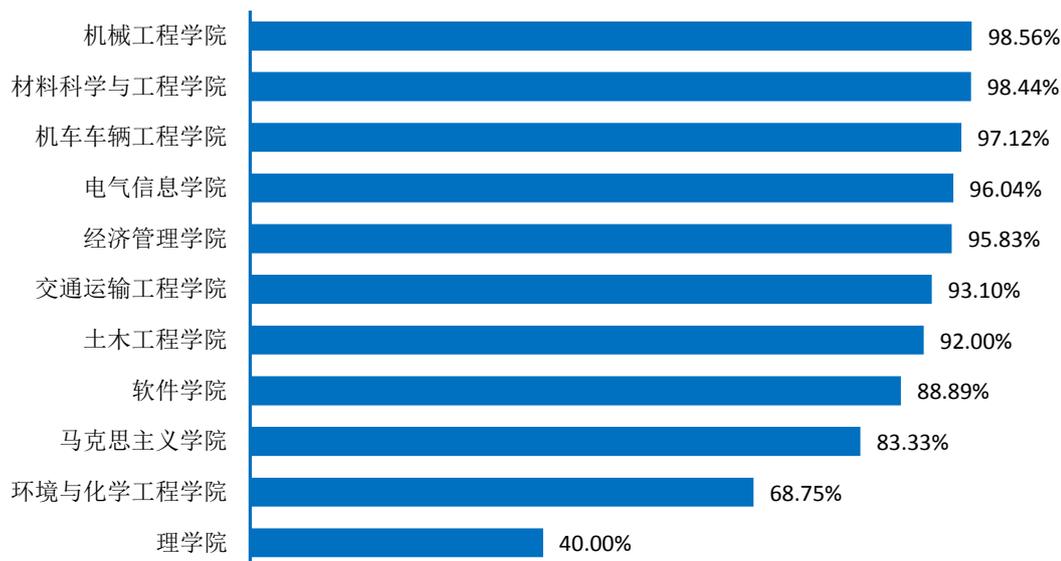


图 1-5 2018 届各学院毕业研究生就业率分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

（三）各专业的就业率

本科毕业生：学校 2018 届本科毕业生分布在 60 个专业，有 51 个专业的就业率均处于 90.00% 以上；其中环境工程、产品设计和工程力学等 4 个专业就业率达到 100.00%，实现了完全就业。

表 1-5 2018 届本科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
环境工程	52	52	100.00%
产品设计	46	46	100.00%
工程力学	24	24	100.00%
会计学(中外合作)	8	8	100.00%
机械工程	237	235	99.16%
车辆工程	302	299	99.01%
机械电子工程	88	87	98.86%
焊接技术与工程	79	78	98.73%
交通运输	124	122	98.39%
机械工程(中外合作)	33	32	96.97%
土木工程	259	251	96.91%
通信工程	64	62	96.88%
材料成型及控制工程+软件工程	90	87	96.67%
电气工程及其自动化	177	171	96.61%
材料科学与工程	84	81	96.43%
机械工程+软件工程	81	78	96.30%
土木工程(中外合作)	27	26	96.30%
交通设备与控制工程	27	26	96.30%
工业设计	27	26	96.30%
材料成型及控制工程	107	103	96.26%
环境设计	24	23	95.83%
应用化学	47	45	95.74%
会计学+软件工程	93	89	95.70%
土木工程+软件工程	90	86	95.56%
自动化	88	84	95.45%
信息与计算科学+软件工程	65	62	95.38%
化学工程与工艺	43	41	95.35%
交通工程+软件工程	64	61	95.31%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
电子科学与技术	55	52	94.55%
软件工程（专升本）	91	86	94.51%
市场营销	83	78	93.98%
日语+软件工程	210	197	93.81%
轨道交通信号与控制	119	111	93.28%
软件工程	129	120	93.02%
电子信息工程	54	50	92.59%
工商管理	54	50	92.59%
动画	38	35	92.11%
英语+软件工程	112	103	91.96%
交通工程	59	54	91.53%
视觉传达设计	46	42	91.30%
测控技术与仪器	111	101	90.99%
安全工程	109	99	90.83%
信息管理与信息系统+软件工程	65	59	90.77%
物流管理	66	59	89.39%
会计学	129	114	88.37%
汽车服务工程	25	22	88.00%
数学与应用数学+软件工程	62	53	85.48%
工业工程	44	36	81.82%
经济学	62	50	80.65%
总计	4173	3956	94.79%

注：专业毕业生人数≤5人不纳入到报告的分析范围。

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

毕业研究生：学校 2018 届毕业研究生涉及 29 个专业，有 19 个专业的就业率均处于 91.00% 以上；其中控制工程、交通运输工程等 12 个专业就业率均为 100.00%，实现了完全就业。

表 1-6 2018 届毕业研究生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
控制工程	27	27	100.00%
交通运输工程（交通运输工程学院）	19	19	100.00%
材料工程	18	18	100.00%
物流工程	16	16	100.00%
控制科学与工程	13	13	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
载运工具运用工程	11	11	100.00%
仪器仪表工程	4	4	100.00%
材料加工工程	3	3	100.00%
机械制造及其自动化	3	3	100.00%
计算机科学与技术	3	3	100.00%
管理科学与工程	2	2	100.00%
交通安全与工程管理	2	2	100.00%
机械工程	136	134	98.53%
材料科学与工程	43	42	97.67%
车辆工程	89	86	96.63%
电力电子与电力传动	26	25	96.15%
电子与通信工程	21	20	95.24%
交通运输工程（土木工程学院）	20	19	95.00%
道路与铁道工程	23	21	91.30%
计算机技术	9	8	88.89%
交通信息工程及控制	14	12	85.71%
工商管理	6	5	83.33%
马克思主义理论	6	5	83.33%
软件工程	6	5	83.33%
交通运输规划与管理	10	8	80.00%
力学	5	4	80.00%
环境工程	4	3	75.00%
环境科学与工程	12	8	66.67%
总计	556	528	94.96%

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

（四）未就业分析

2018 届未就业的毕业生共 249 人（其中本科毕业生 221 人，毕业研究生 28 人），对未就业毕业生进一步调研显示：本科毕业生目前主要在“准备升学考试”（54.86%）、“暂时不想就业”（17.36%）和“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（11.11%）；毕业研究生主要是“已确定就业意向，近期准备签订协议或合同”（100.00%）。

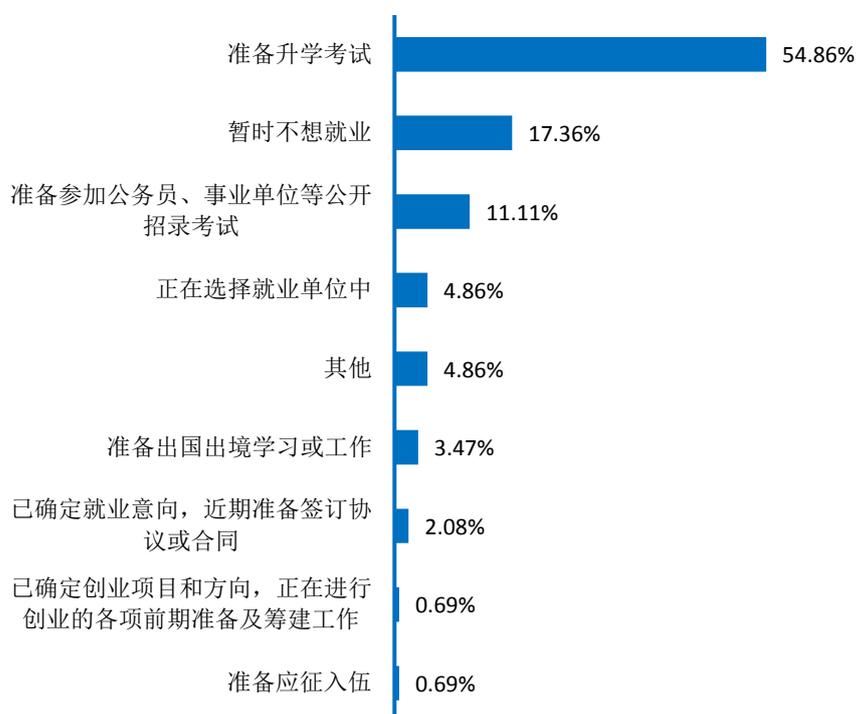


图 1-6 未就业本科毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

(一) 就业地区分布

就业区域分布：学校 2018 届毕业生就业去向（不含升学、出国）在辽宁省内就业占比为 38.43%；其中，本科毕业生省内就业占比为 40.69%，毕业研究生省内就业占比为 24.26%。此外，省外就业毕业生主要流向了山东省、北京市和江苏省，占比分别为 7.93%、6.93%和 5.79%。

¹ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

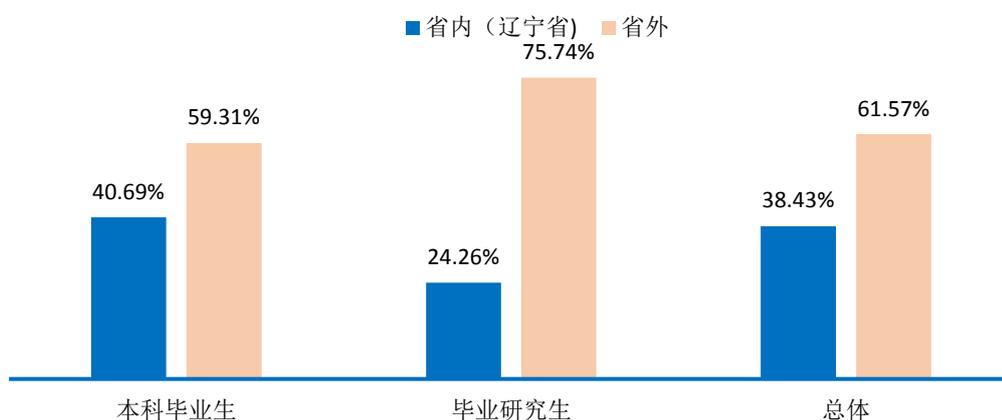


图 1-7 2018 届毕业生省内、省外就业占比

表 1-7 2018 届毕业生就业地区分布

就业区域	本科毕业生	毕业研究生	总体
省内 (辽宁省) 就业	40.69%	24.26%	38.43%
省外就业	59.31%	75.74%	61.57%
山东省	6.65%	15.96%	7.93%
北京市	7.05%	6.17%	6.93%
江苏省	5.02%	10.64%	5.79%
山西省	3.70%	4.68%	3.83%
天津市	3.29%	3.83%	3.36%
广东省	2.61%	3.83%	2.78%
陕西省	2.81%	2.13%	2.72%
浙江省	2.78%	1.91%	2.66%
黑龙江省	2.44%	3.40%	2.57%
湖北省	2.58%	2.55%	2.57%
吉林省	1.66%	5.96%	2.25%
湖南省	2.17%	2.34%	2.19%
上海市	2.41%	0.43%	2.14%
河南省	1.87%	1.91%	1.87%
四川省	1.83%	2.13%	1.87%
河北省	1.80%	1.91%	1.81%
贵州省	1.15%	0.21%	1.02%
新疆维吾尔自治区	1.15%	0.00%	0.99%
安徽省	0.85%	1.70%	0.97%
甘肃省	0.85%	0.64%	0.82%
内蒙古自治区	0.75%	1.28%	0.82%
福建省	0.68%	0.85%	0.70%

就业区域	本科毕业生	毕业研究生	总体
广西壮族自治区	0.78%	0.21%	0.70%
云南省	0.71%	0.64%	0.70%
重庆市	0.75%	0.21%	0.67%
江西省	0.47%	0.00%	0.41%
青海省	0.44%	0.00%	0.38%
西藏自治区	0.07%	0.00%	0.06%
宁夏回族自治区	0.00%	0.21%	0.03%

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

省内就业城市：辽宁省内就业的毕业生主要流向了大连市（68.87%）和沈阳市（22.60%）；其中，本科毕业生和毕业研究生均主要流向大连市，占比分别为 69.83% 和 58.77%。

表 1-8 2018 届毕业生省内就业城市分布

就业市	本科毕业生	毕业研究生	总体
大连市	69.83%	58.77%	68.87%
沈阳市	21.83%	30.70%	22.60%
锦州市	1.83%	1.75%	1.83%
鞍山市	1.08%	0.00%	0.99%
丹东市	0.92%	0.88%	0.91%
本溪市	0.75%	1.75%	0.84%
阜新市	0.75%	1.75%	0.84%
辽阳市	0.67%	2.63%	0.84%
盘锦市	0.75%	0.88%	0.76%
抚顺市	0.42%	0.00%	0.38%
葫芦岛市	0.33%	0.00%	0.30%
铁岭市	0.33%	0.00%	0.30%
营口市	0.25%	0.88%	0.30%
朝阳市	0.25%	0.00%	0.23%

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，58.95%选择留在本省（辽宁省）工作；18.31%的省外生源也优先考虑在辽宁省就业，38.18%的省外生源回生源地就业。

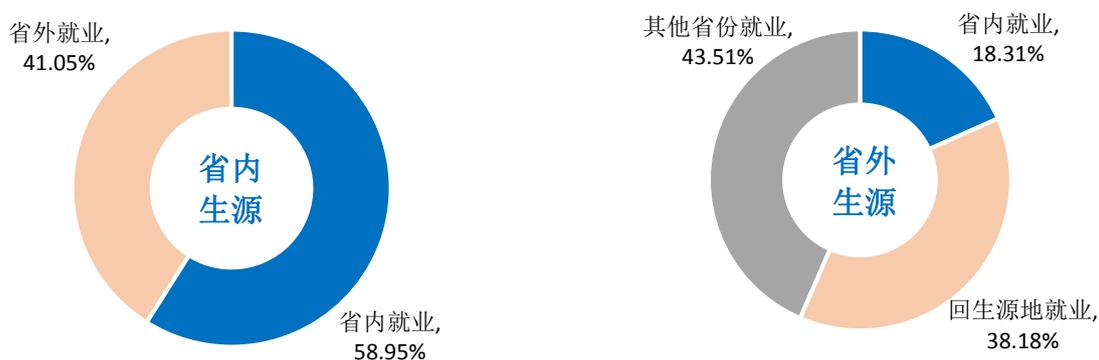


图 1-8 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

（二）就业行业分布

学校 2018 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“交通运输、仓储和邮政业”（35.61%）、“制造业”（19.21%）、“建筑业”（16.91%）及“信息传输、软件和信息技术服务业”（14.93%）。从不同学历层次来看，本科毕业生就业主要流向为“交通运输、仓储和邮政业”，占比为 35.41%；毕业研究生就业主要流向为“制造业”，占比为 38.06%。

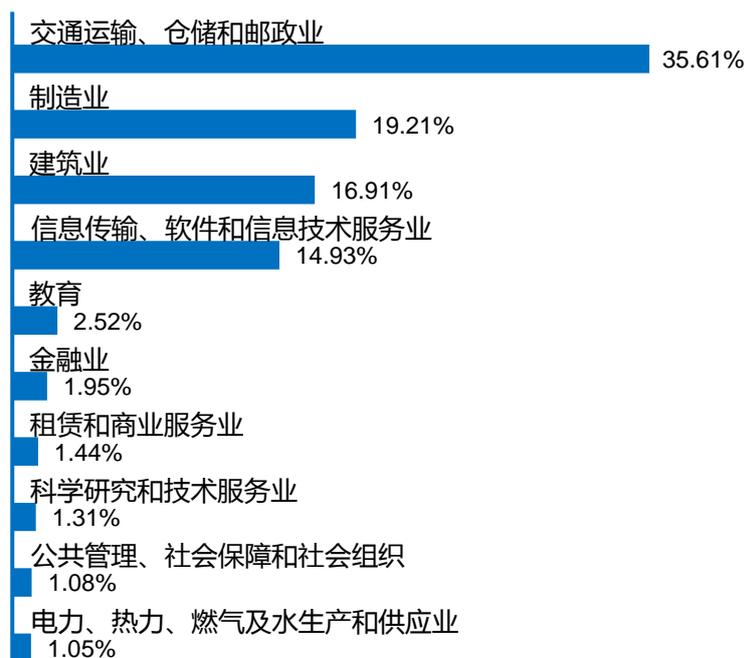


图 1-9 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

表 1-9 2018 届不同学历毕业生就业量占比排名前十的行业分布

本科毕业生		毕业研究生	
交通运输、仓储和邮政业	35.41%	制造业	38.06%
建筑业	18.81%	交通运输、仓储和邮政业	36.77%
信息传输、软件和信息技术服务业	16.45%	信息传输、软件和信息技术服务业	6.24%
制造业	15.92%	建筑业	6.02%
金融业	2.25%	教育	5.59%
教育	1.99%	科学研究和技术服务业	2.15%
租赁和商业服务业	1.57%	电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.29%
公共管理、社会保障和社会组织	1.24%	租赁和商业服务业	0.65%
科学研究和技术服务业	1.16%	金融业	0.22%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1.01%	公共管理、社会保障和社会组织	0.22%

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

（三）就业职业分布

2018 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 62.82%；其次为“其他人员”（11.96）及“其他专业技术人员”（10.21%）。

表 1-10 2018 届毕业生就业量占比排名前十的职业分布

职业名称	本科毕业生	毕业研究生	总体
工程技术人员	59.72%	80.65%	62.82%
其他人员	13.03%	5.81%	11.96%
其他专业技术人员	11.68%	1.72%	10.21%
生产和运输设备操作人员	3.66%	3.44%	3.63%
办事人员和有关人员	2.87%	0.22%	2.48%
文学艺术工作人员	2.80%	0.22%	2.42%
经济业务人员	2.16%	0	1.84%
金融业务人员	1.53%	0.22%	1.34%
教学人员	0.56%	4.30%	1.11%
科学研究人员	0.45%	3.01%	0.83%

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

（四）就业单位分布

学校 2018 届本科毕业生单位流向较为多元，以“国有企业”为主，占比为 61.82%；其他企业（主要为“民营企业”）次之，占比为 18.04%。相较于本科毕业生，毕业研

究生单位布局较为集中，主要签约“国有企业”，比例达 75.05%；此外，毕业研究生签约“其他企业”的比例也相对较高，达 12.47%。

表 1-11 2018 届毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生	毕业研究生	总体
国有企业	59.64%	75.05%	61.82%
其他企业	18.96%	12.47%	18.04%
其他	12.60%	5.16%	11.55%
科研助理	5.29%	0.00%	4.54%
三资企业	1.21%	1.08%	1.19%
高等教育单位	0.43%	4.73%	1.04%
党政机关	0.82%	0.00%	0.70%
其他事业单位	0.35%	0.65%	0.40%
中初教育单位	0.18%	0.43%	0.21%
科研设计单位	0.14%	0.22%	0.15%
部队	0.07%	0.00%	0.06%
艰苦行业企业	0.07%	0.00%	0.06%
医疗卫生单位	0.04%	0.22%	0.06%
预征入伍	0.07%	0.00%	0.06%
地方基层项目	0.04%	0.00%	0.03%
国家基层项目	0.04%	0.00%	0.03%
入伍	0.04%	0.00%	0.03%
自由职业	0.04%	0.00%	0.03%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

四、深造及创业情况

（一）国内升学

学校 2018 届本科毕业生中，共有 531 人选择国内升学深造，升学率为 12.65%；毕业研究生中，共有 32 人选择国内升学深造，升学率为 5.76%。

表 1-12 2018 届本科毕业生升学人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	531	12.65%
毕业研究生	32	5.76%
总体	563	11.85%

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

（二）出国（境）

留学人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 85 人选择出国（境）深造（1.79%）；全部为本科毕业生。

表 1-13 2018 届本科毕业生出国（境）留学人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	85	2.03%
毕业研究生	0	0.00%
总体	85	1.79%

数据来源：全国高校毕业生信息管理监测系统。

（三）自主创业

创业人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 9 人选择自主创业（0.19%）；其中本科毕业生 7 人，毕业研究生 2 人。

表 1-14 2018 届毕业生自主创业人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	7	0.17%
毕业研究生	2	0.36%
总体	9	0.19%

创业行业：通过调研 2018 届毕业生自主创业及计划/筹备创业人数共 20 人，创业行业呈多元化分布，主要集中在“零售业”、“房地产业”和“教育”业。

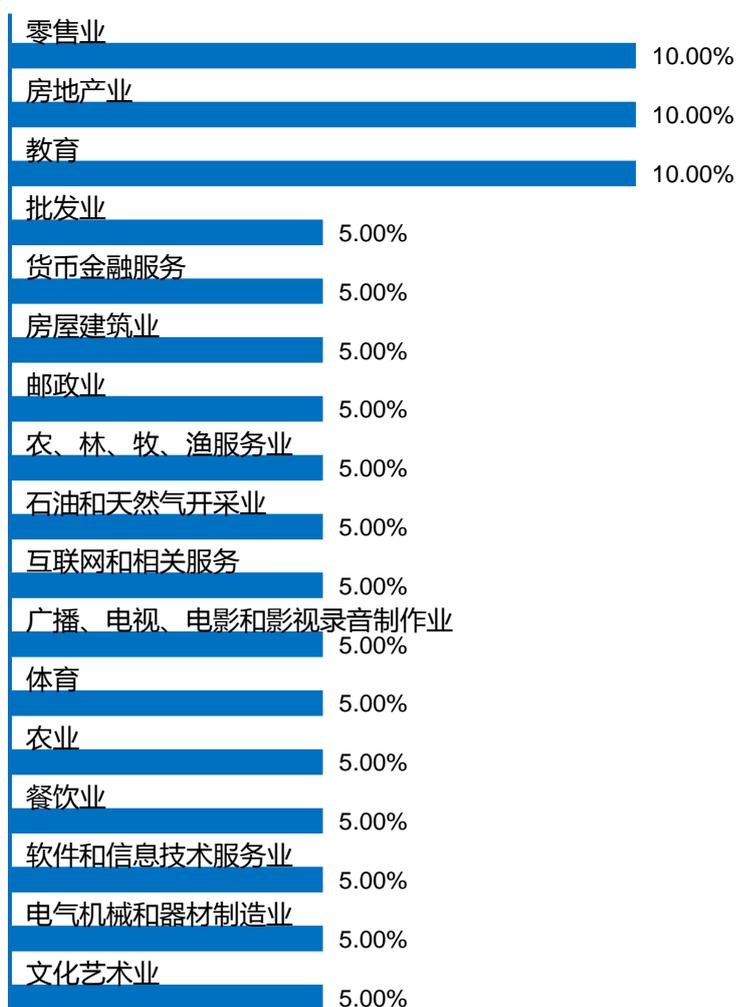


图 1-10 2018 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：就业创业工作举措

一、政策引导，就业创业工作体制和机制得到进一步完善

2018 年，学校出台了《大连交通大学 2018 年毕业生就业创业工作实施意见》、《大连交通大学促进毕业生在辽就业创业工作实施方案》等文件，全面落实就业工作“一把手”工程，明确了校、院两级就业工作领导体制，建立了“校级领导包学院，学院领导包专业，专业教师包学生”的“三包”就业创业责任体系，实行就业率通报制度。学校领导带队与各学院“一对一”现场部署就业创业工作，明确就业目标，研讨工作办法，层层传导压力，层层落实责任，全力推动学校毕业生就业创业工作。

二、强化特色，就业市场进一步扩展，就业质量稳步提高

学校充分发挥轨道交通学科优势，突出办学特色，在巩固原有轨道交通就业市场基础上，进一步拓展就业市场。2018 年学校组织中车集团、铁路总公司、秋季综合双选会、大连 IT 专场、春季综合双选会等 5 场大型招聘会，专场招聘会 260 余场，进校企业合计 450 余家，另有 500 余家企业在校发布招聘信息，提供岗位 20000 余个；其中省内专场招聘会 90 余场，进校企业 200 余家，提供省内就业岗位 4800 余个。在 2018 届毕业生中，有 1871 人就业去向为国家铁路总公司、中国中车、中国铁道建设工程总公司等国有大中型、世界 500 强企业，就业质量位居省属高校前列。多个轨道交通特色专业已明显出现供不应求现象，学校“轨道交通装备制造业工程师摇篮”的美誉度进一步提升。

三、加大扶持，以科技转化、创新创业促进就业效果逐步显现

在“大众创业，万众创新”国家战略下，学校高度重视大学生创新创业工作，成立创新创业教育学院。2018 年，学校划拨 370 万元用于就业创业工作。学校整合资源提供近 6000 平专用场地，配备指导教师和专项资金，为在校生提升创新创业能力提供大力支持，改造 1500 平场地作为大学生创新创业孵化基地，目前在孵项目 59 项。修订完善出台《大连交通大学学生科研助理聘任管理办法》，加大投入，招聘 300 名

毕业生科研助理，提升学生对科技开发和科技成果转化的理解把握能力，构建了毕业生就业创业新平台。

四、统筹兼顾，以社会需求为导向，运行招生、培养、就业联动机制

根据辽宁省高等教育供给侧结构性改革要求，学校在坚持办学特色的同时，调整办学思路，在 2018 年本科招生计划中，恢复在辽就业率较高的应用化学专业招生，稳定软件类专业招生规模，缩减了部分在辽就业率低的专业招生。同时，学校高质量就业也吸引更多优秀生源报考我校，生源质量持续提高。2018 年，共有 2357 人录取分数超过当地重点分数线，占学校普通类本科招生人数的 73.13%，为人才培养打下坚实基础。招生、培养、就业形成了相互协同、相互促进、相互影响的良性循环。

五、提高认识，采取多种措施促进毕业生在辽就业创业

作为省属高校，坚决落实省委、省政府促进毕业生在辽就业的决策部署，采取多种措施促进毕业生在辽就业创业。2017 年 5 月，我校牵头发起成立辽宁省轨道交通产业校企联盟，学校进行深度校企合作，为毕业生提供就业岗位，2018 届毕业生中有 383 人在联盟企业就业。学校主动走访、调研鞍钢、本钢等省内企业，与鞍山市人社局签署校地合作协议，与大连人社局对接人才需求，汇聚资源，挖掘潜力，积极推动在辽就业工作。学校注重就业创业工作队伍建设，注重发挥辅导员在就业工作中的先锋作用，通过思想引领，就业帮扶，力促毕业生在辽就业创业。我校 2018 届毕业生 4752 人，初次就业率 94.76%，较去年提升 3.48 个百分点；省内就业率 50.04%，较去年提升 8.72 个百分点，协议就业率 60.82%，较去年提升 1.33 个百分点，贫困生 100% 就业，就业创业工作取得了较大的进步。

第三篇：就业质量相关分析

从“学生”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况。相关统计分析结果如下所示。

一、本科毕业生

（一）薪酬水平

薪酬区间：学校 2018 届本科毕业生月均收入相对较高，为 4609.44 元；其中 42.33% 的本科毕业生月均收入在 3500-5000 元区间内，27.25% 的本科毕业生月均收入在 2000-3500 元之间。

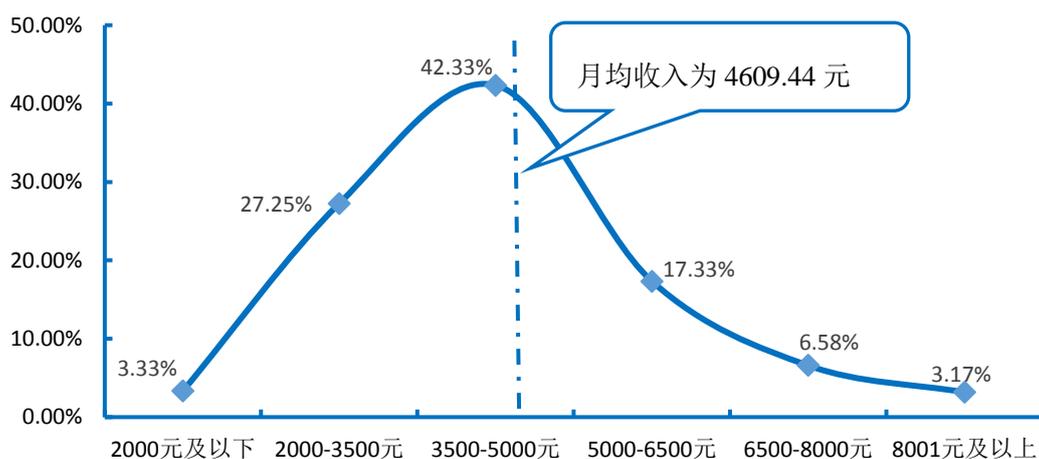


图 3-1 2018 届本科毕业生薪酬区间分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区及单位月均收入：在上海市就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较高，为 6063.64 元；而在辽宁省就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较低，为 4128.65 元。在“党政机关”就业的本科毕业生薪酬优势较高，月均收入为 5199.71 元；而在“其他事业单位”就业的本科毕业生月均收入水平相对较低，为 3884.09 元。

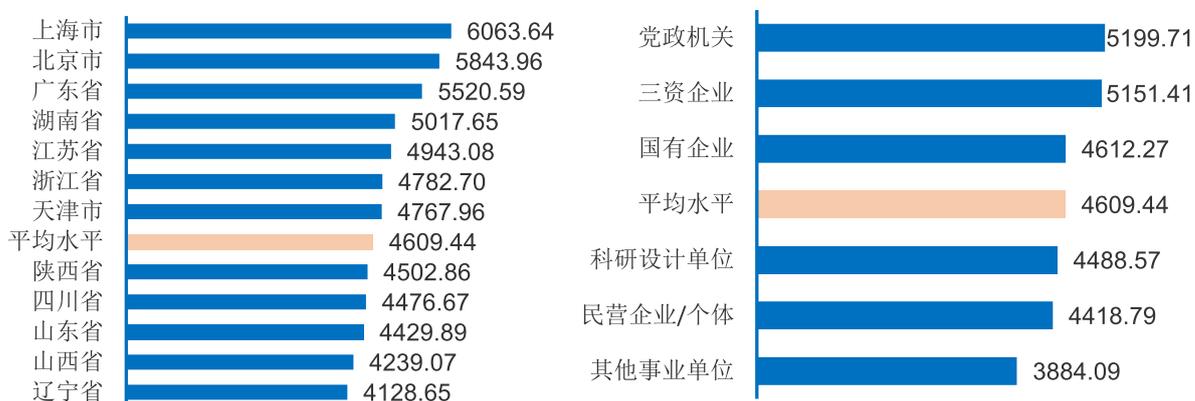


图 3-2 2018 届本科毕业生主要就业地区（左图）及单位（右图）月均收入水平（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数≥30 人的就业地区；主要就业单位是指样本人数≥30 人的就业单位。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业领域月均收入：在“互联网和相关服务”就业的本科毕业生薪酬优势较高，月均收入处于 5937.76 元；而在“教育”领域就业的本科毕业生月均收入水平相对较低，为 4020.83 元。

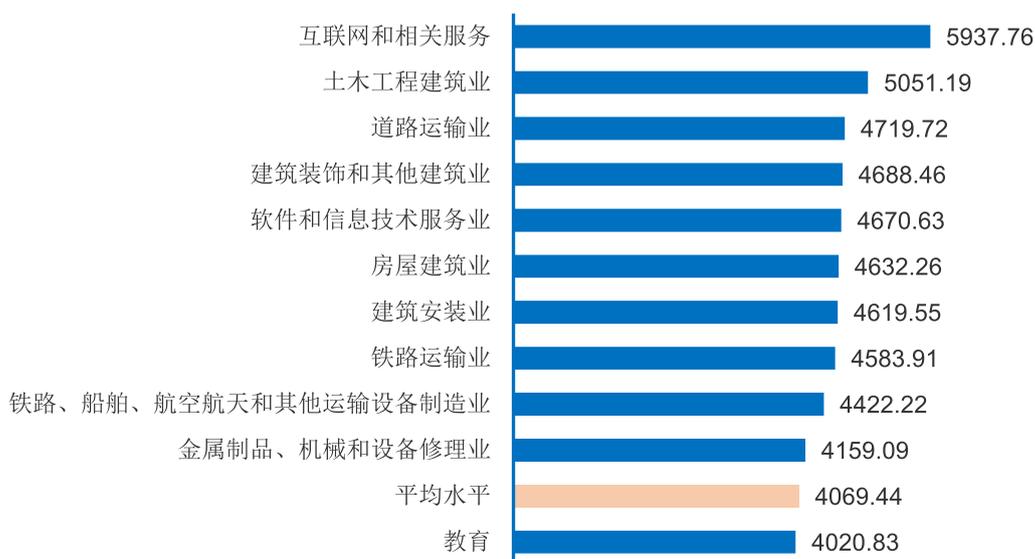


图 3-3 2018 届本科毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：84.57%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

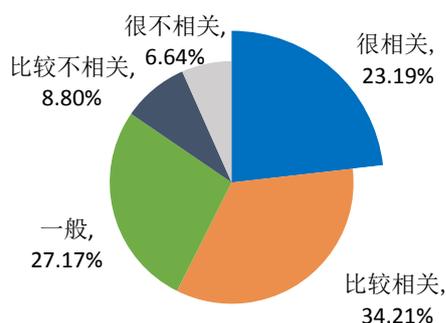


图 3-4 2018 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业的专业相关度：土木工程、轨道交通信号与控制、应用化学专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，均处于 4.00 分及以上，处于“比较相关”以上；而工商管理、经济学专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低，均处于 3.20 分以下。

表 3-1 2018 届各主要专业本科毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
土木工程	64.42%	23.31%	7.98%	3.07%	1.23%	95.71%	4.47
轨道交通信号与控制	45.00%	45.00%	7.50%	0.00%	2.50%	97.50%	4.30
应用化学	41.67%	25.00%	25.00%	8.33%	0.00%	91.67%	4.00
车辆工程	39.47%	34.21%	16.56%	7.89%	1.87%	90.24%	3.99
机械工程	26.67%	40.00%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%	3.93
土木工程（中外合作）	40.00%	30.00%	20.00%	0.00%	10.00%	90.00%	3.90
土木工程+软件工程	33.33%	35.29%	23.53%	1.96%	5.88%	92.15%	3.88

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
会计学+软件工程	40.00%	32.00%	12.00%	4.00%	12.00%	84.00%	3.84
日语+软件工程	25.64%	43.59%	23.08%	2.56%	5.13%	92.31%	3.82
交通运输	30.00%	40.00%	20.00%	5.00%	5.00%	90.00%	3.82
会计学	37.14%	34.29%	11.43%	5.71%	11.43%	82.86%	3.80
焊接技术与工程	23.08%	46.15%	19.23%	7.69%	3.85%	88.46%	3.77
软件工程	25.71%	42.86%	20.00%	0.00%	11.43%	88.57%	3.71
英语+软件工程	34.78%	26.09%	21.74%	8.70%	8.70%	82.61%	3.70
软件工程（专升本）	21.43%	21.43%	42.86%	14.29%	0.00%	85.72%	3.50
机械电子工程	11.36%	45.45%	36.37%	4.55%	2.27%	93.18%	3.49
机械工程（中外合作）	14.89%	44.68%	25.53%	8.51%	6.39%	85.10%	3.49
电气工程及其自动化	18.18%	37.88%	27.27%	7.58%	9.09%	83.33%	3.48
通信工程	0.00%	68.42%	15.79%	10.53%	5.26%	84.21%	3.47
材料成型及控制工程	20.75%	29.45%	34.41%	10.23%	5.16%	84.61%	3.46
自动化	15.38%	42.30%	26.92%	5.78%	9.62%	84.60%	3.42
视觉传达设计	8.33%	50.00%	16.67%	25.00%	0.00%	75.00%	3.42
材料科学与工程	11.36%	40.91%	31.82%	9.09%	6.82%	84.09%	3.42
测控技术与仪器	14.71%	23.51%	44.12%	8.83%	8.83%	82.34%	3.41
交通工程+软件工程	16.28%	29.07%	34.88%	10.47%	9.30%	80.23%	3.41
机械工程+软件工程	20.45%	18.78%	40.91%	13.04%	6.82%	80.14%	3.40
信息管理与信息系统+软件工程	20.00%	30.00%	30.00%	10.00%	10.00%	80.00%	3.40
交通工程	20.00%	25.00%	35.00%	15.00%	5.00%	80.00%	3.40
材料成型及控制工程+软件工程	26.32%	26.32%	26.32%	10.52%	10.52%	78.96%	3.38
安全工程	19.51%	31.71%	17.07%	21.95%	9.76%	68.29%	3.29
物流管理	12.00%	36.00%	24.00%	20.00%	8.00%	72.00%	3.24
市场营销	10.00%	25.00%	45.00%	10.00%	10.00%	80.00%	3.20
产品设计	10.00%	25.00%	45.00%	10.00%	10.00%	80.00%	3.20
工商管理	7.14%	28.57%	42.86%	14.29%	7.14%	78.57%	3.18
经济学	6.67%	20.00%	46.67%	13.33%	13.33%	73.34%	3.15

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很相关”=5分，“很不相关”=1分），计算其均值。

2. 电子科学与技术等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（28.31%）和“想找相关工作，但是就业机会太少”（25.11%）。

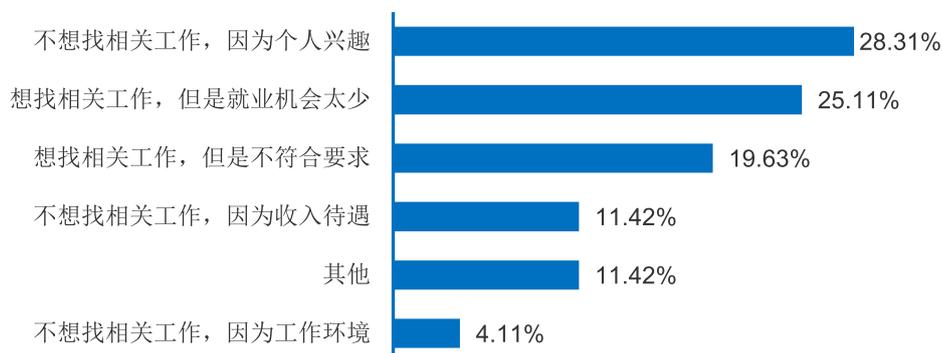


图 3-5 2018 届本科毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 90.38%，处于较高水平；其中对职业发展前景的满意度最高，为 91.80%。从均值来看，均处于 3.34 分及以上（5 分制），处于“一般”和“比较满意”水平之间。

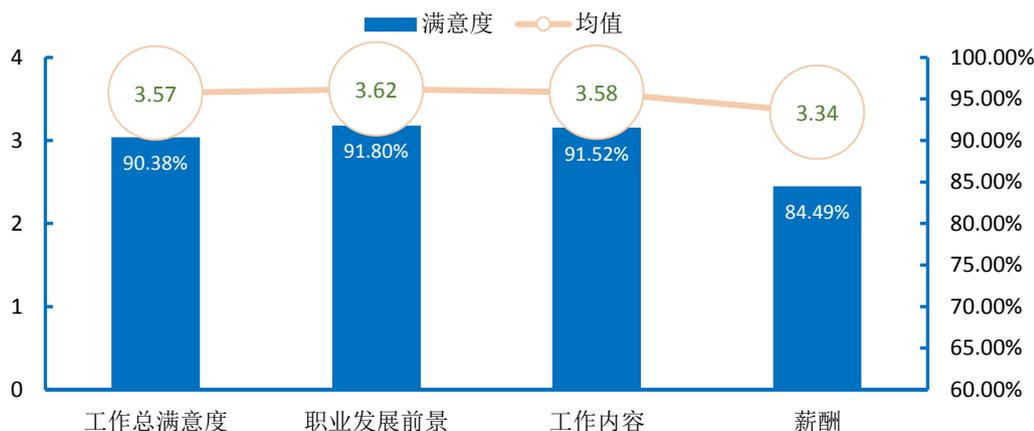


图 3-6 2018 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“建筑装饰和其他建筑业”（96.15%）、“道路运输业”（95.83%）和“教育”（95.83%）的本科毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较高；而就业于“互联网和相关服务”的本科毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较低。

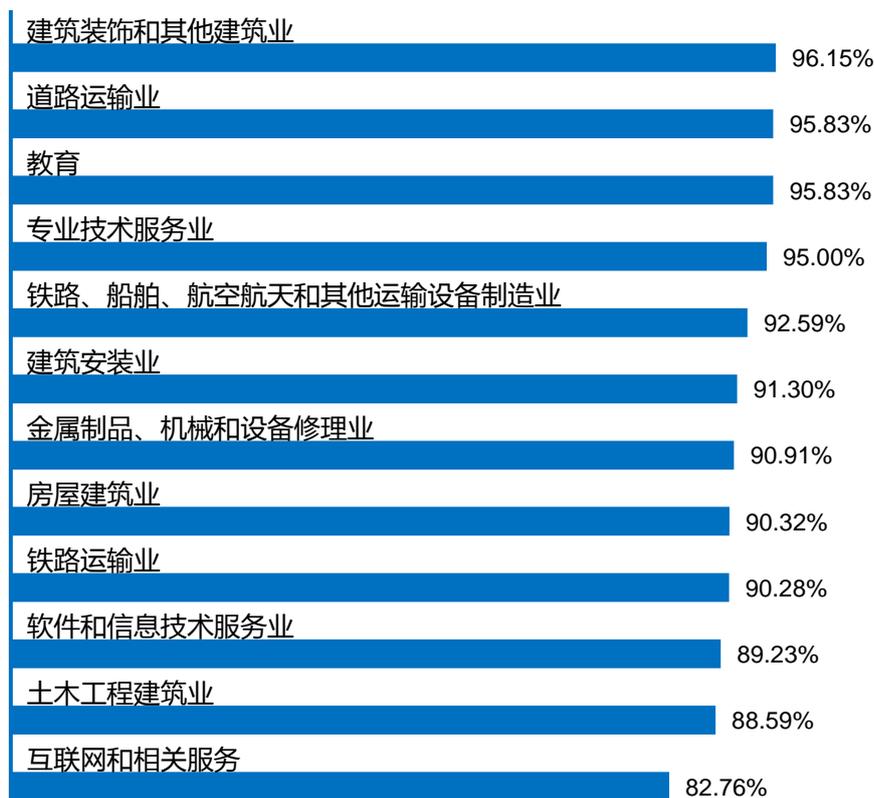


图 3-7 2018 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥20 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）自身职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2018 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 85.33%，其中“很符合”所占比为 17.92%，“比较符合”所占比例为 33.92%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

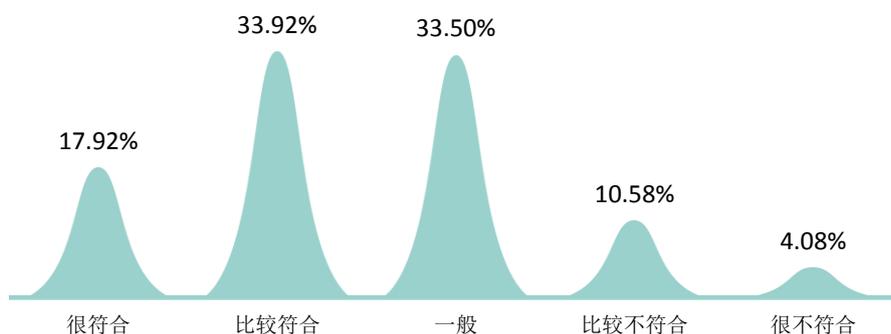


图 3-8 2018 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业研究生

(一) 薪酬水平

薪酬区间：学校 2018 届毕业研究生税前月均收入为 5909.94 元；月均收入区间主要集中在 4000-6000 元（47.57%），其次为 6000-8000 元（29.13%）。

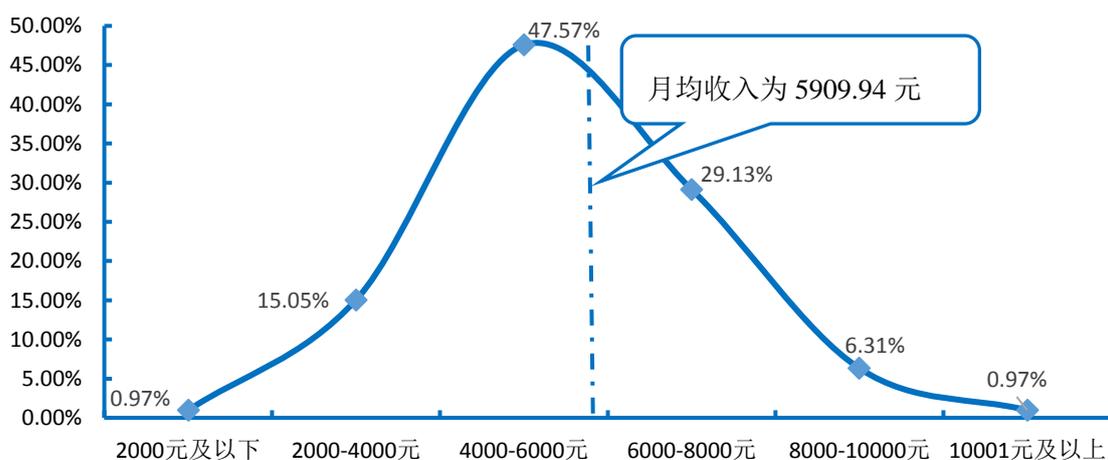


图 3-9 2018 届毕业研究生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区及单位月均收入: 在北京市就业的毕业研究生当前月均收入水平相对较高, 为 7193.33 元; 而在河北省就业的毕业研究生当前月均收入水平相对较低, 为 5370.00 元。在“高等教育单位”就业的毕业研究生薪酬优势较高, 月均收入为 6689.87 元; 而在“国有企业”就业的毕业研究生月均收入水平相对较低, 为 5631.71 元。



图 3-10 2018 届毕业研究生主要就业地区 (左图) 及单位 (右图) 月均收入水平 (单位: 元)

注: 主要就业地区指样本人数 ≥ 10 人的就业地区; 主要就业单位是指样本人数 ≥ 10 人的就业单位。

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业领域月均收入: 在“教育”业就业的毕业研究生薪酬优势较高, 月均收入为 6445.67 元; 而在“铁路、船舶、航空航天和其他运输设备制造业”领域就业的毕业研究生月均收入水平相对较低, 为 5600.00 元。

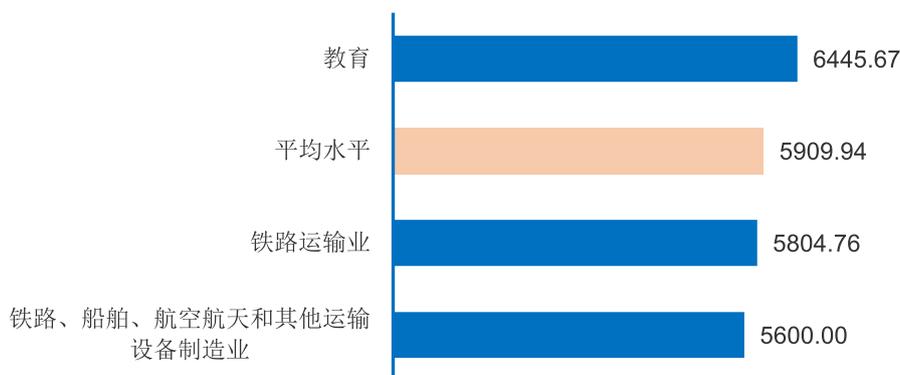


图 3-11 2018 届毕业研究生主要就业行业月均收入水平 (单位: 元)

注: 主要就业行业指样本人数 ≥ 10 人的就业行业。

数据来源: 第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：93.91%的毕业研究生认为目前就业岗位与所学专业相关，其中“很相关”占比 26.87%，“比较相关”占比 46.81%。

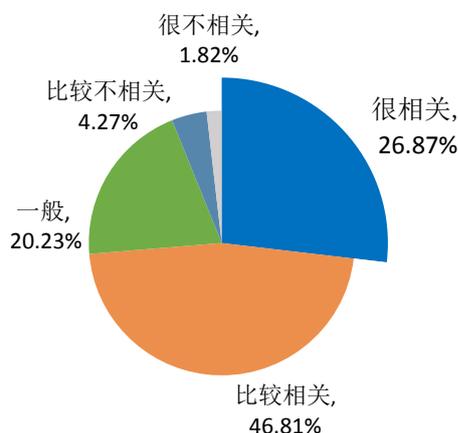


图 3-12 2018 届毕业研究生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业的专业相关度：毕业研究生整体专业相关度较高，均在 4.00 分以上，其中控制工程、电力电子与电力传动专业的毕业研究生目前工作的专业相关度均值相对较高，均处于 4.20 分以上，处于“比较相关”水平以上。

表 3-2 2018 届各主要专业毕业研究生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
控制工程	41.67%	41.67%	16.67%	0.00%	0.00%	100.00%	4.25
电力电子与电力传动	34.78%	52.17%	13.04%	0.00%	0.00%	100.00%	4.22
电子与通信工程	8.33%	91.67%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.08
车辆工程	25.04%	32.14%	35.67%	7.15%	0.00%	92.85%	4.05
道路与铁道工程	33.26%	24.70%	33.26%	4.39%	4.39%	91.22%	4.02
机械工程	20.00%	52.00%	18.00%	10.00%	0.00%	90.00%	4.02

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
物流工程	25.00%	33.34%	25.00%	8.33%	8.33%	83.34%	4.00

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很相关”=5分，“很不相关”=1分），计算其均值。

2. 交通信息工程及控制等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“想找相关工作，但是就业机会太少”（54.17%）和“想找相关工作，但是不符合要求”（20.83%）。

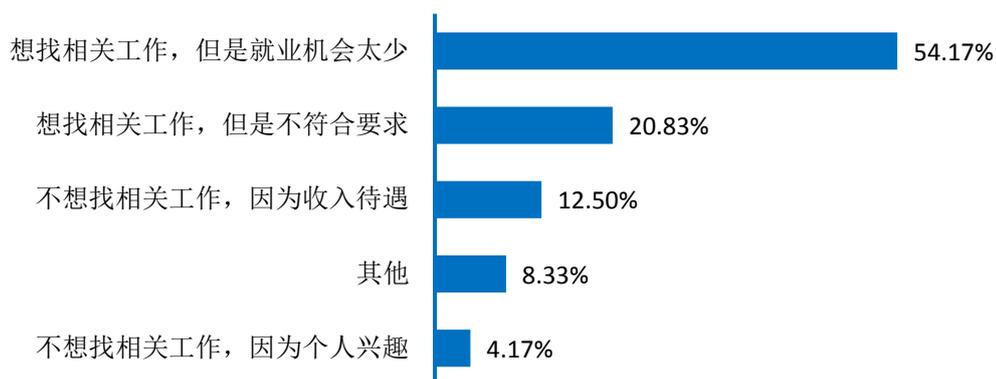


图 3-13 2018 届毕业研究生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届毕业研究生对目前工作总的满意度为 93.69%，处于较高水平；其中对职业发展前景的满意度最高，为 97.07%。从均值来看，均处于 3.50 分及以上（5 分制），偏向“比较满意”水平。

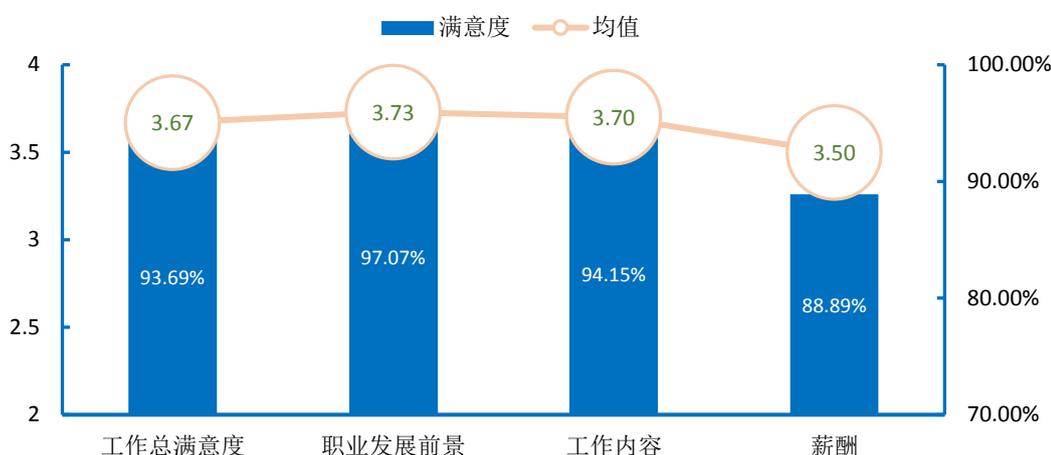


图 3-14 2018 届毕业研究生对目前工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：就业于“软件和信息技术服务业”（100.00%）、“专用设备制造业”（100.00%）、“专业技术服务业”（100.00%）和“教育”（100.00%）的毕业研究生对目前工作总体的满意度评价相对较高；而就业于“土木工程建筑业”的毕业研究生对目前工作总体的满意度评价相对较低。



图 3-15 2018 届毕业研究生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥5 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）自身职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2018 届毕业研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 89.42%，其中“很符合”所占比为 14.42%，“比较符合”所占比例为 43.75%。

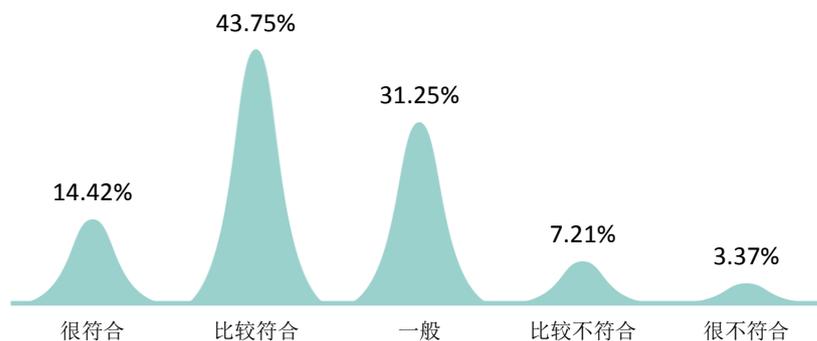


图 3-16 2018 届毕业研究生职业期待吻合情况

注：评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：96.46%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“非常满意”的占比相对较高，为 72.91%，评价为“满意”的占比为 19.47%，“基本满意”为 7.08%。

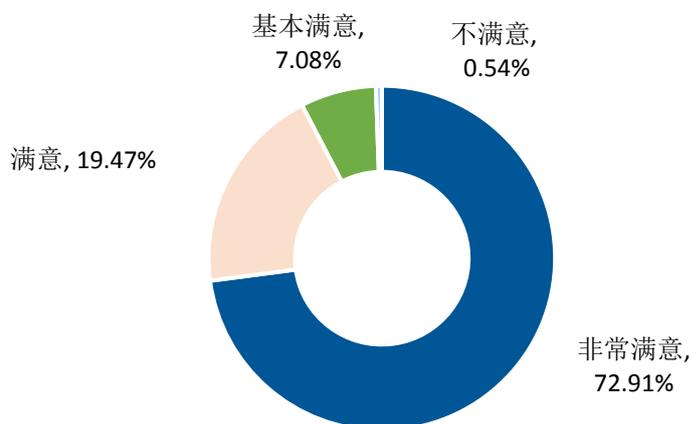


图 3-17 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力素质的优势评价：用人单位认为学校 2018 届毕业生“专业技能和能力”较强，所占比例为 50.43%；其次是“适应能力”（38.26%）及“学习能力”（34.78%）。

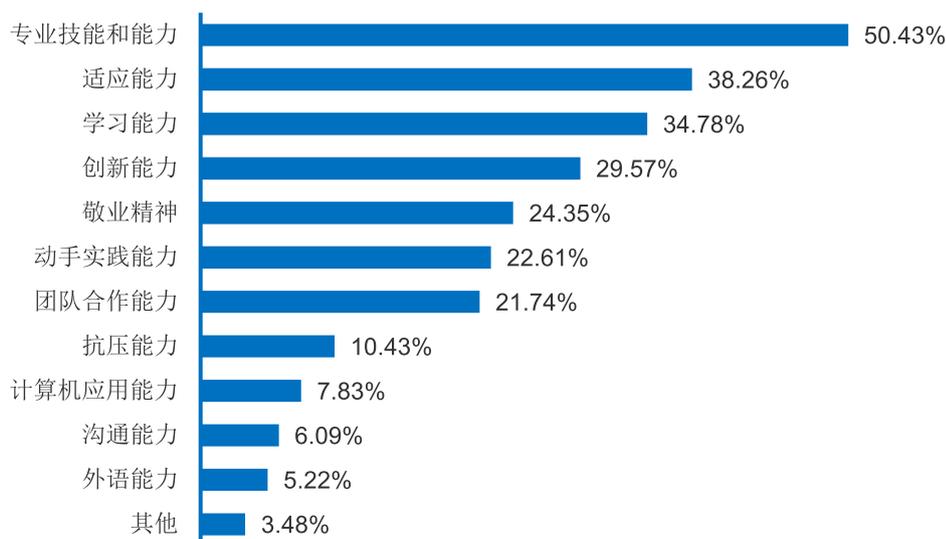


图 3-18 用人单位对 2018 届毕业生能力素质的优势评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

需加强的方面：用人单位认为本校毕业生应注重加强“沟通能力”（32.17%）、“抗压能力”（25.22%）和“外语能力”（25.22%）这三方面的能力素质。

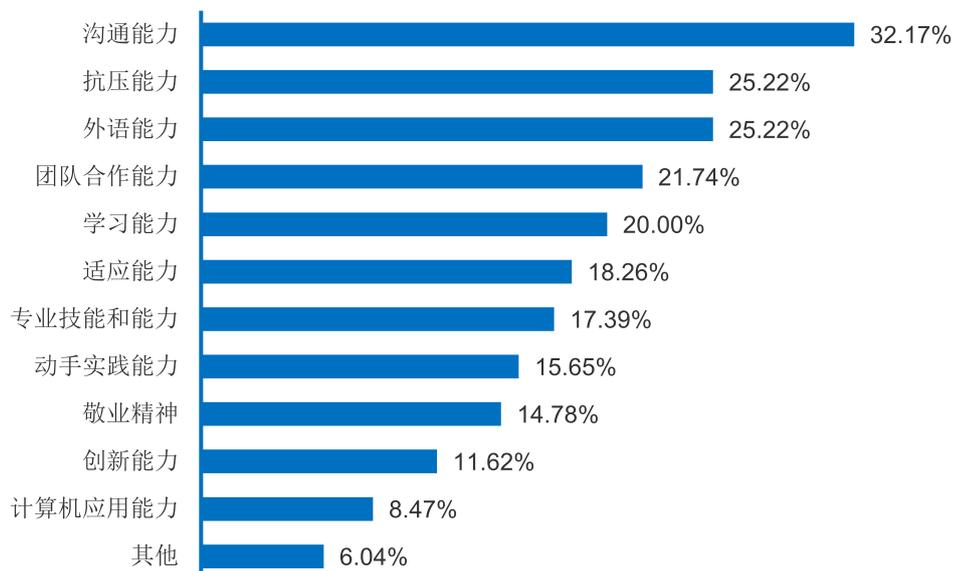


图 3-19 用人单位认为 2018 届毕业生需加强的能力素质

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生规模和初次就业率均保持较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模均在 4700 人以上，初次就业率始终保持在 91.00% 以上，就业状况良好；其中 2018 届本科毕业生初次就业率较 2017 同期上涨 3.48 个百分点，较 2016 同期上涨 1.43 个百分点。

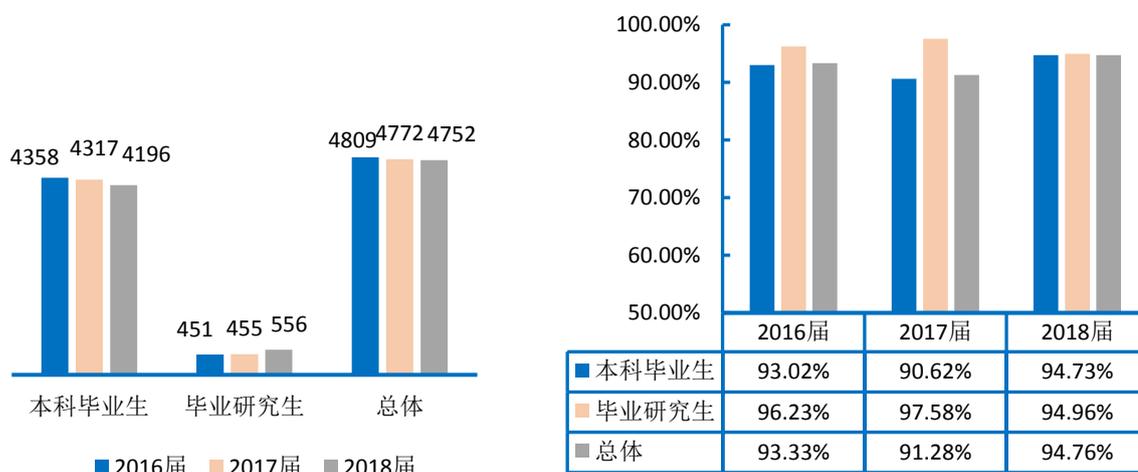


图 4-1 2016-2018 届毕业生规模（左图，单位：人）及初次就业率（右图）分布

数据来源：1.2016 和 2017 年数据来源为《大连交通大学 2016/7 年毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来源全国高校毕业生信息管理监测系统。

二、毕业生继续深造比例呈上升趋势

近三届，选择继续深造（升学、出国（境）留学）的毕业生人数较多，其中本科毕业生选择继续深造的比例均在 11.00% 以上，且呈现稳中有升态势；可见毕业生“继续深造”意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

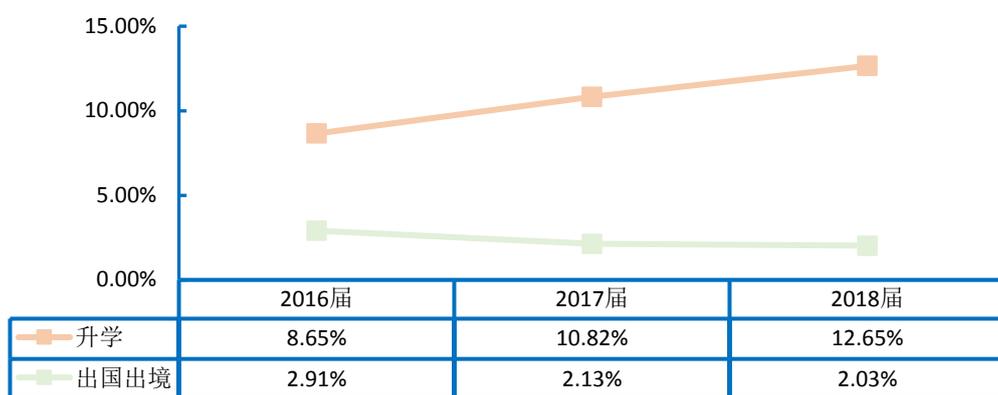


图 4-2 2016-2018 届本科毕业生继续深造趋势

数据来源：1.2016 和 2017 年数据来源为《大连交通大学 2016/7 年毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来源全国高校毕业生信息管理监测系统。

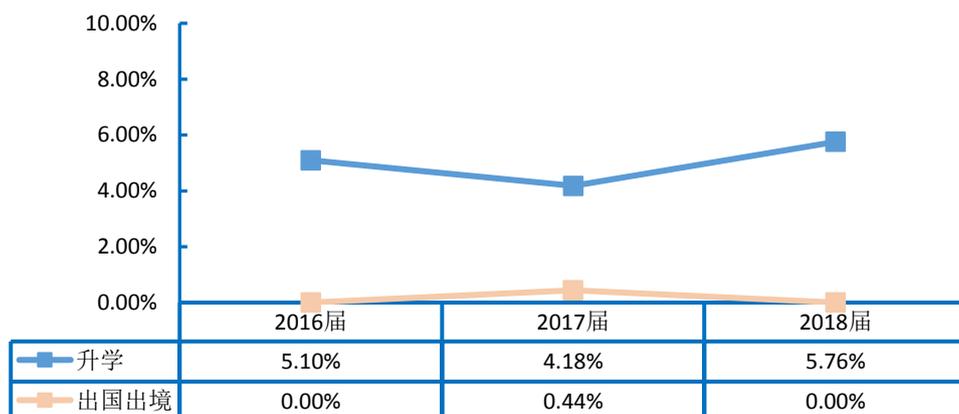


图 4-3 2016-2018 届毕业研究生继续深造趋势

数据来源：1.2016 和 2017 年数据来源为《大连交通大学 2016/7 年毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来源全国高校毕业生信息管理监测系统。

三、服务东北地区经济发展逐步提升

如下图所示，学校近三届本科毕业生和毕业研究生均主要在东北地区就业，占比均处于 45.00% 以上。这一流向与学校办学定位相契合，为东北地区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑；同时，学校积极加强与校地、校企合作，与省内知名企业建立实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。

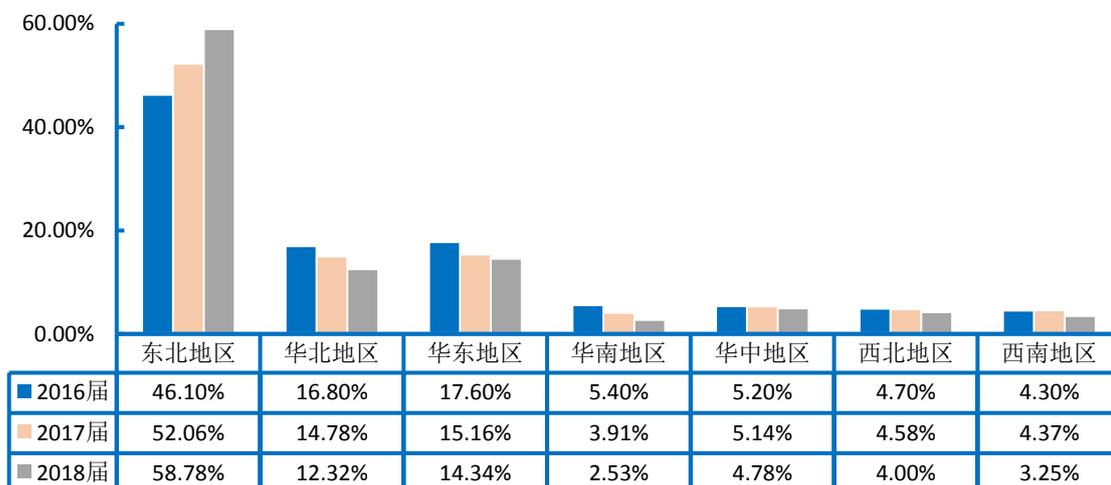


图 4-4 2016-2018 届本科毕业生就业地区分布

注：东北地区包括辽宁省、吉林省、黑龙江省；华东地区包括上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省；华北地区包括北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区；西北地区包括：陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区；华南地区包括广东省、广西壮族自治区、海南省；西南地区包括重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区；华中地区包括河南省、湖北省、湖南省。

数据来源：1.2016 和 2017 年数据来源为《大连交通大学 2016/7 年毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来源全国高校毕业生信息管理监测系统。

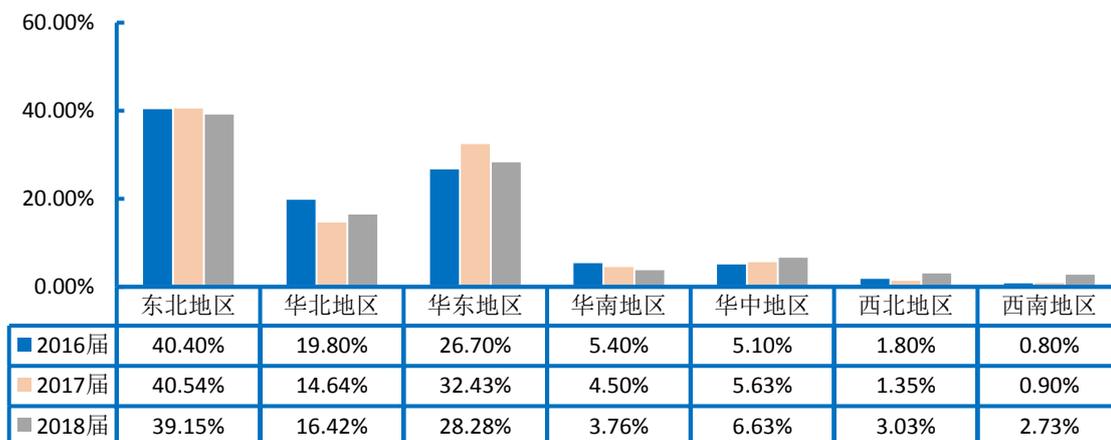


图 4-5 2016-2018 届毕业研究生就业地区分布

注：东北地区包括辽宁省、吉林省、黑龙江省；华东地区包括上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省；华北地区包括北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区；西北地区包括：陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区；华南地区包括广东省、广西壮族自治区、海南省；西南地区包括重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区；华中地区包括河南省、湖北省、湖南省。

数据来源：1.2016 和 2017 年数据来源为《大连交通大学 2016/7 年毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来源全国高校毕业生信息管理监测系统。

四、就业行业特色明显，交通业和软件业优势突出

近年来，我校本科毕业生和毕业研究生的就业行业分布特色较为明显，主要覆盖了“交通运输、仓储和邮政业”、“建筑业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”、“金融业”、“科学研究和技术服务业”等行业；其中服务于轨道交通建设及软件等领域为近三届本科毕业生主要行业流向，占比逐年上升；尤其是“交通运输、仓储和邮政业”行业，2018 届毕业生较之 2016 届、2017 届毕业生高出 4.00 个百分点以上。

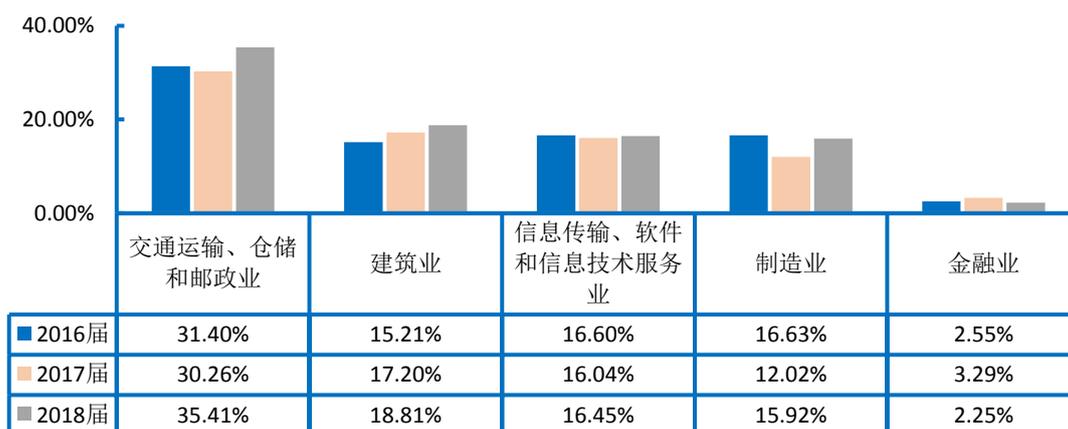


图 4-6 2016-2018 届本科毕业生就业行业分布

数据来源：1.2016 和 2017 年数据来源为《大连交通大学 2016/7 年毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来源全国高校毕业生信息管理监测系统。

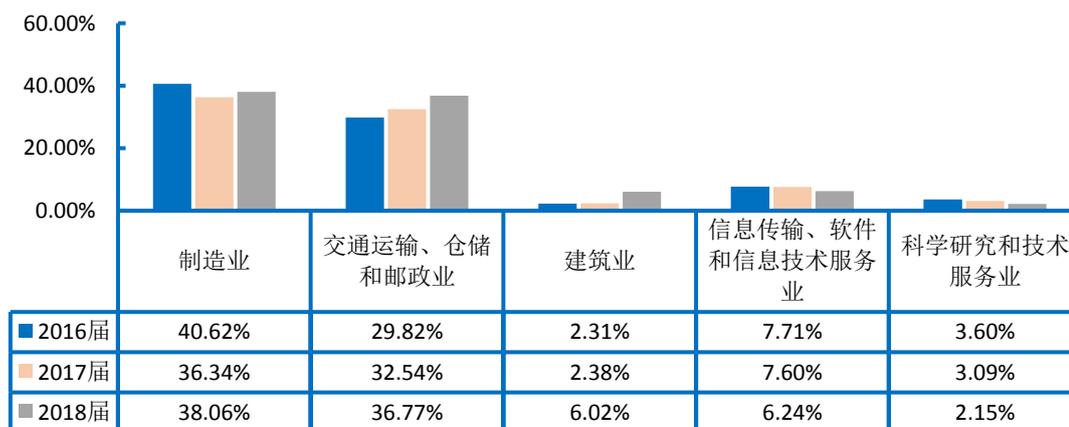


图 4-7 2016-2018 届毕业研究生就业行业分布

数据来源：1.2016 和 2017 年数据来源为《大连交通大学 2016/7 年毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来源全国高校毕业生信息管理监测系统。

五、国有企业是毕业生就业主战场

国有企业为历届本科毕业生和毕业研究生就业主战场，占比均在 52.00% 以上，且呈逐年上升趋势。

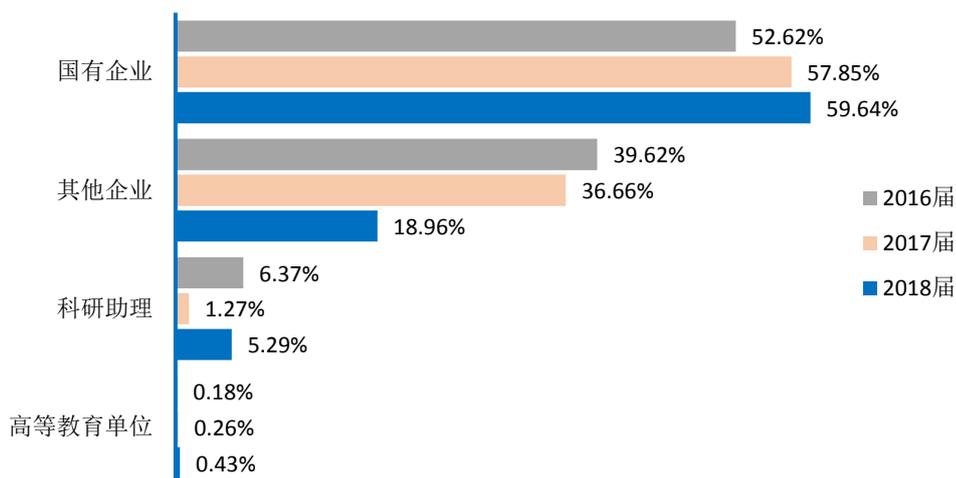


图 4-8 2016-2018 届本科毕业生主要就业单位分布

数据来源：1.2016 和 2017 年数据来源为《大连交通大学 2016/7 年毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来源全国高校毕业生信息管理监测系统。

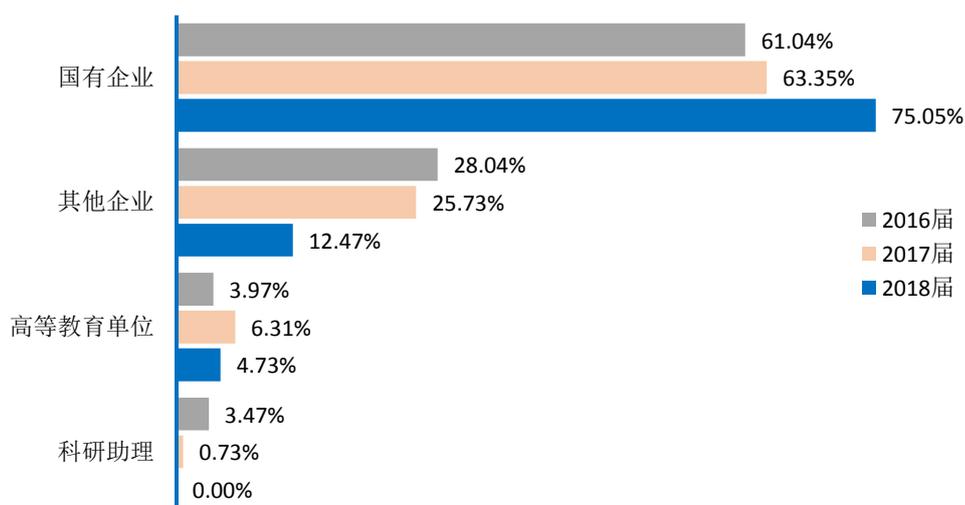


图 4-9 2016-2018 届毕业研究生主要就业单位分布

数据来源：1.2016 和 2017 年数据来源为《大连交通大学 2016/7 年毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来源全国高校毕业生信息管理监测系统。

第五篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、对人才培养的影响

（一）对人才培养的评价

1. 母校满意度

97.37%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度达到 97.18%，毕业研究生对母校的满意度达到 98.72%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

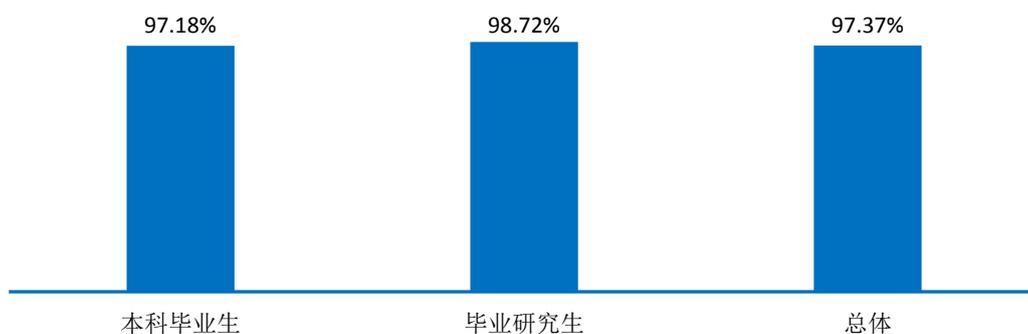


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。
数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

2. 母校推荐度

2018 届毕业生整体上对母校的推荐度较高，58.31%的毕业生很愿意向他人推荐自己的母校；29.47%的毕业生愿意向他人推荐母校；仅有 12.21%的毕业生不确定是否向他人推荐母校。其中，本科毕业生对母校的推荐度为 86.84%，毕业研究生对母校的推荐度为 94.44%。

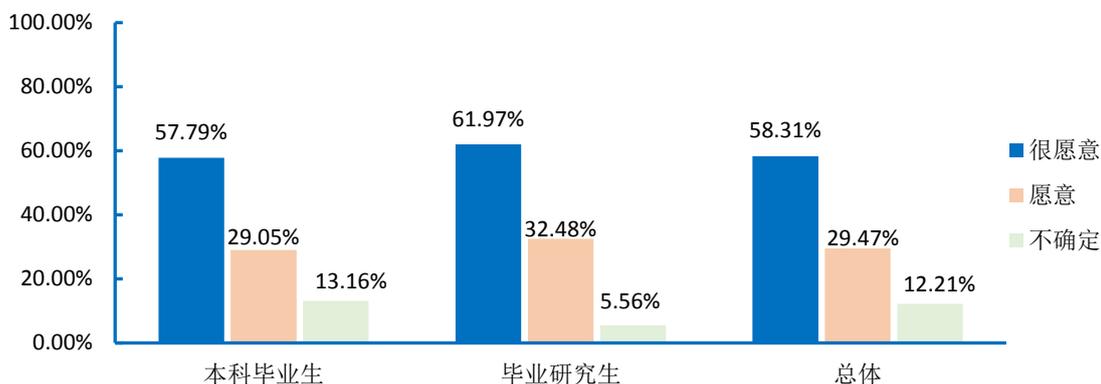


图 5-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“很愿意”+“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

3. 对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2018 届毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.91 分，可见毕业生对课堂教学偏向“比较满意”水平。

本科毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.90 分，偏向“比较满意”水平；其中，对课堂教学的“课堂纪律”、“课程目标”符合程度评价相对较高，评价均值分别为 4.06 分、3.98 分。

毕业研究生对课堂教学总评价的均值为 4.05 分，处于“比较满意”水平。其中，对课堂教学的“课堂纪律”、“教学效果”符合程度评价相对较高，评价均值分别为 4.09 分、4.08 分。

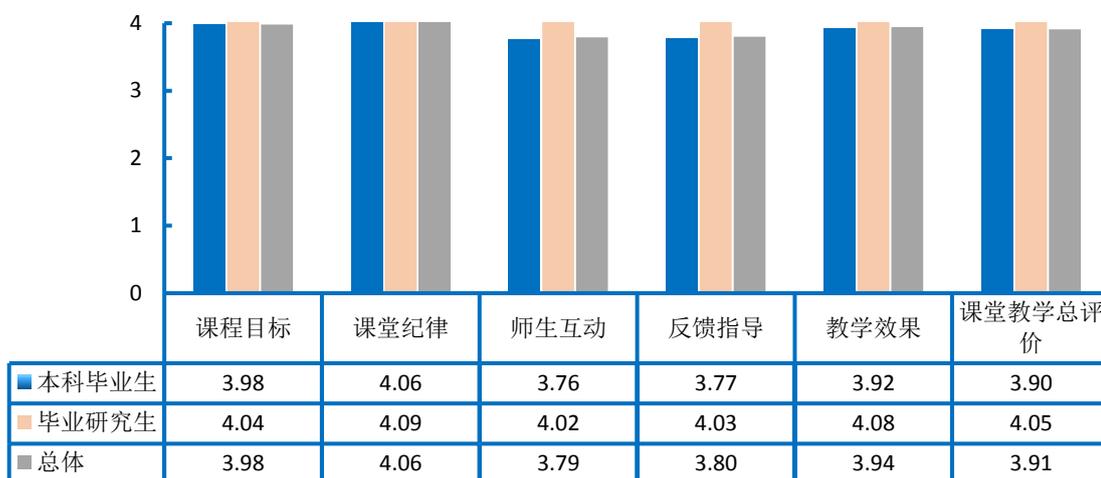


图 5-3 2018 届毕业生对课堂教学各方面评价的均值分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“非常不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

4.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2018 届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.72 分，各方面均值在 3.64-3.86 分之间，偏向“有些帮助”水平。

2018 届本科毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.69 分。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“实验教学”次之。

2018 届毕业研究生对母校实践教学评价的综合评分为 3.89 分。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“实验教学”次之。

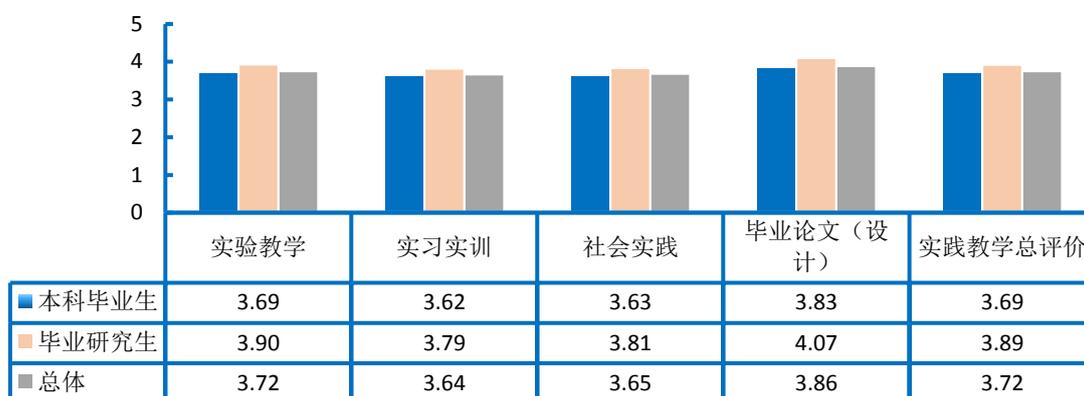


图 5-4 2018 届毕业生对实践教学环节的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量的关键因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，具体内容如下所示。

总体满意度评价：2018 届毕业生对学校教师评价的综合得分为 4.19 分，处于“比较满意”水平；各学历毕业生对母校任课教师的满意度均处于 97.00%以上，均值均在 4.15 分以上（5 分制），处于“比较满意”水平。

具体方面来看，毕业生对专业课教师各方面的满意度评价均在 4.10 分以上，对母校公共课教师各方面的满意度评价均在 4.10 分以上。可见母校任课教师教学态度、教学水平方面获得毕业生的广泛认可。

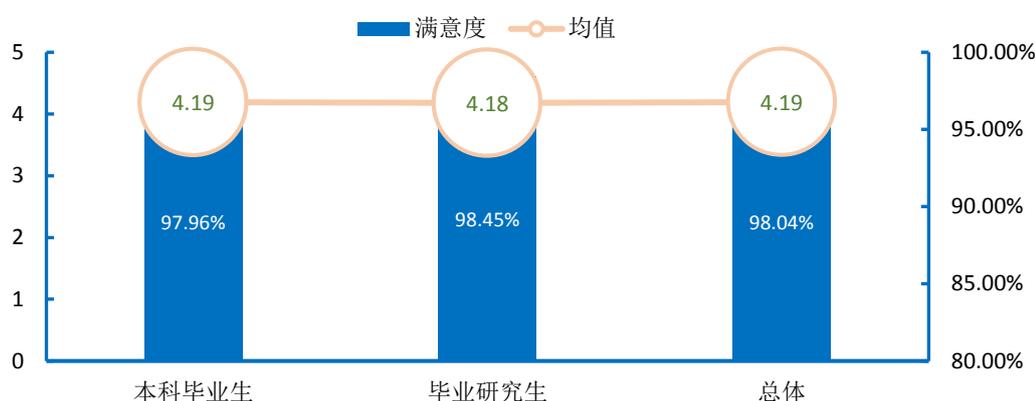


图 5-5 2018 届毕业生对任课教师的总评价

表 5-1 2018 届毕业生对任课教师各方面的评价

评价项目	本科毕业生		毕业研究生		总体		
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值	
专业课教师	教学态度	98.16%	4.24	98.45%	4.15	98.20%	4.23
	教学水平	98.34%	4.25	98.45%	4.18	98.36%	4.24
公共课教师	教学态度	97.77%	4.14	98.96%	4.20	97.95%	4.15
	教学水平	97.59%	4.14	97.92%	4.18	97.64%	4.15

注：1.任课教师评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.任课教师总评价=(专业课教师教学态度+专业课教师教学水平+公共课教师教学态度+公共课教师教学水平)/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

6.毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基本素养和能力的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此此次调查了毕业生对自身各项能力水平的重要性及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2018 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、善于观察、记忆能力、团队意识、创新思维、主动学习、组织协调、阅读理解和数学运算；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.03 分及以上；其中“团队意识”和“阅读理解”的水平相对较高，均值分别为 4.36 分和 4.19 分。

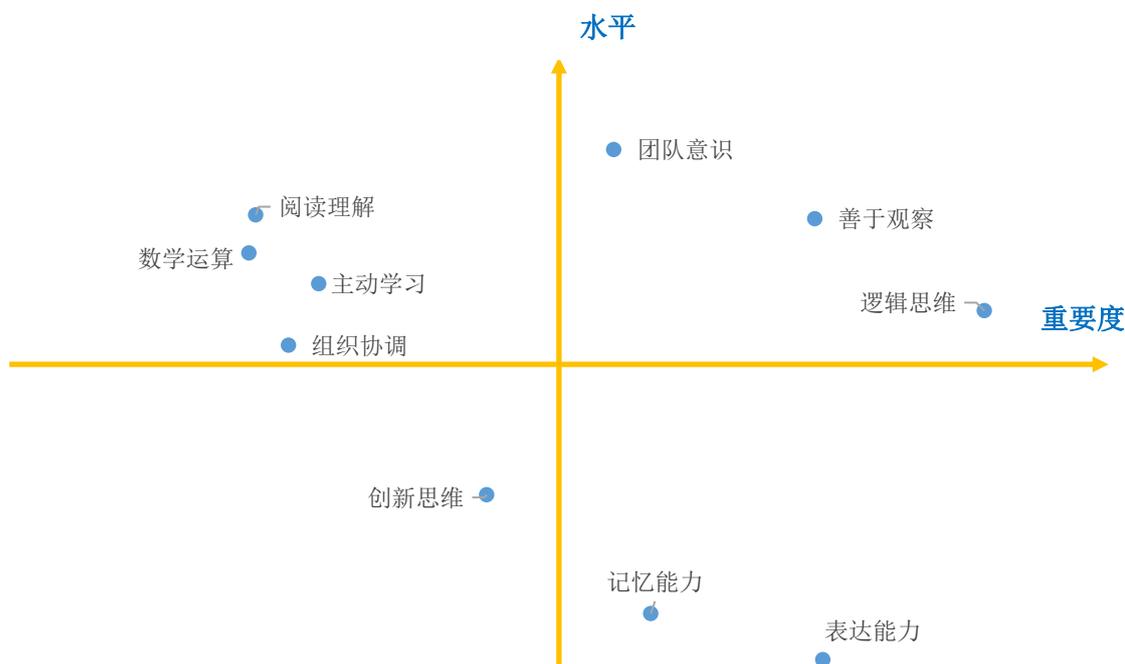


图 5-6 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为 (0.35, 3.80)。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-2 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
逻辑思维	54.35%	3.94
表达能力	47.01%	3.03
善于观察	46.64%	4.18
记忆能力	39.18%	3.15
团队意识	37.50%	4.36
创新思维	31.72%	3.46
主动学习	24.07%	4.01
组织协调	22.70%	3.85
阅读理解	21.21%	4.19
数学运算	20.90%	4.09

对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、善于观察、表达能力、创新思维、团队意识、记忆能力、主动学习、组织协调、阅读理解和善于倾听；而自身这十项基础能力素质的水平均在

3.08 分及以上；其中“团队意识”和“善于观察”的水平相对较高，均值分别为 4.28 分和 4.22 分。

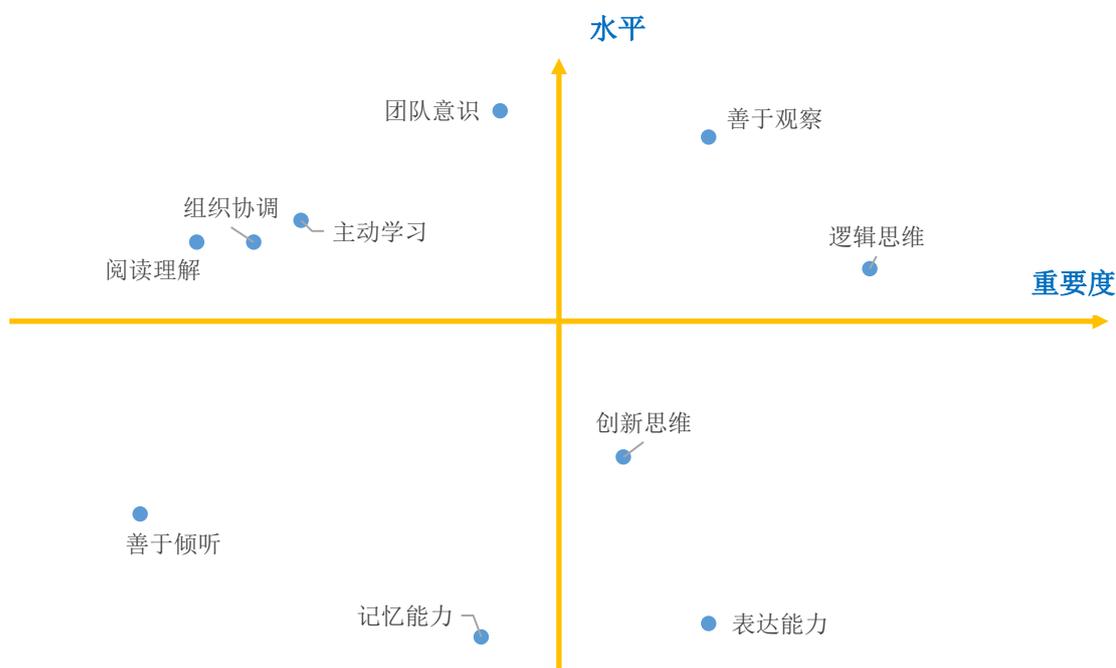


图 5-7 2018 届毕业研究生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

注：坐标轴交点为 (0.35, 3.80)。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-3 2018 届毕业研究生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
逻辑思维	49.14%	3.92
善于观察	41.81%	4.22
表达能力	41.81%	3.11
创新思维	37.93%	3.49
团队意识	32.33%	4.28
记忆能力	31.47%	3.08
主动学习	23.28%	4.03
组织协调	21.12%	3.98
阅读理解	18.53%	3.98
善于倾听	15.95%	3.36

对专业素质的评价：对于目前工作需求而言，2018 届本科毕业生认为专业知识和专业能力的重要度均在 92.00% 以上，对工作/学习的满足程度均在 83.00% 以上。

2018 届毕业研究生认为专业知识和专业能力的重要度均在 95.00% 以上，对工作/学习的满足程度均在 87.00% 以上。

表 5-4 2018 届毕业生对专业素质的评价分布

学历	专业知识		专业能力	
	重要度	满足度	重要度	满足度
本科毕业生	92.47%	83.27%	92.54%	84.77%
毕业研究生	96.19%	87.77%	95.67%	87.22%
总体	93.03%	83.84%	93.01%	85.08%

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）人才培养改进措施

大连交通大学深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 97.37%，87.78% 的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校课堂教学总评价的均值为 3.91 分；对实践教学总评价的均值为 3.72 分；毕业生对任课教师总评价的均值为 4.19 分。与此同时，毕业生对母校人才培养也提出自己的建议：毕业生认为需要加强的课堂教学环节是“反馈效果”和“师生互动”，毕业生认为实践教学环节需要加强的是“实习实训”。因此，学校将进一步发挥办学优势，确立“能力本位”的素质教育理念。首先，把增强学生能力作为制定人才培养方案的出发点，在人才培养方案、课程改革、教学等方面积极进行大学生能力建设，推进素质教育，突出创新和实践，提高课堂教学的质量；其次，学校继续深入探索人才培养的校企合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力；第三，继续支持软硬件设施建设，完善人才培养模式、课程体系、教学内容和教学方法等方面内容，更好地满足经济社会发展对创新性人才的需要。

二、对招生和专业设置的影响

学校 2018 届毕业生各专业的就业情况：本科毕业生中，就业率方面，车辆工程和土木工程 51 个专业的就业率均处于 90.00% 以上。毕业研究生中，控制工程和交通运输工程等 19 个专业的就业率均处于 91.00% 以上。专业相关度方面，本校 2018 届本科毕业生中，土木工程、轨道交通信号与控制的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，均处于 4.00 分及以上，处于“比较相关”以上；毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”。毕业研究生中，控制工程、电力电子与电力传动专业的毕业研究生目前工作的专业相关度均值相对较高，均处于 4.20 分以上，处于“比较相关”水平以上；毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“想找相关工作，但是就业机会太少”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度；专业相关度是衡量大学生人力资源开发与利用有效程度的重要指标，反映的是学校专业设置与社会需求的脱节及劳动力市场的供需差异。因此学校应建立健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校可结合上述就业率及专业对口度较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校可适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。

三、对就业创业服务工作的影响

（一）对就业创业服务工作的评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 93.00% 以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（户口档案迁移等）”、“学校发布的招聘信息”和“校园招聘/宣讲会”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

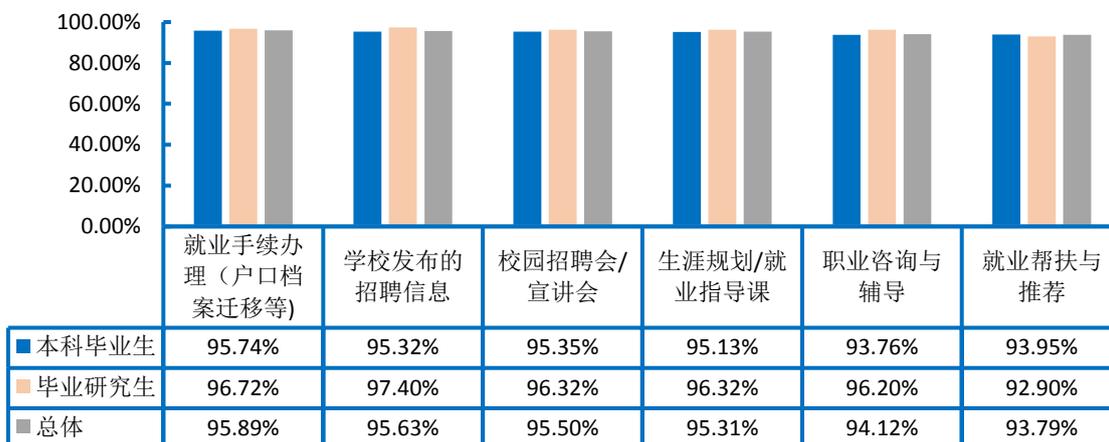


图 5-8 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业指导服务的评价：2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 93.00% 以上，其中评价结果最高的是“创业课程和讲座”及“创新创业大赛”。

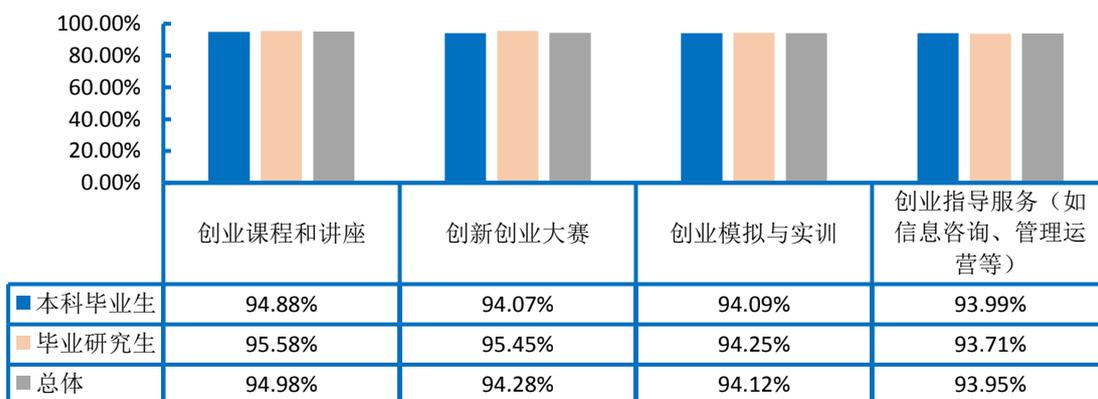


图 5-9 2018 届毕业生对创业指导服务的评价

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务）和帮助度评价（创业场地支持、创业资金筹措支持）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位对学校就业服务工作的评价：用人单位对本校就业服务工作的满意度为 97.29%；其中 21.62% 的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，62.16% 的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。

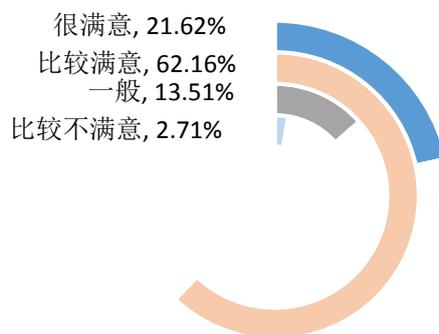


图 5-10 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位认为学校就业服务工作未来应在“加强校企沟通”（67.57%）、“增加招聘场次”（45.95%）和“拓宽服务项目”（29.73%）这三个方面来加强就业工作。

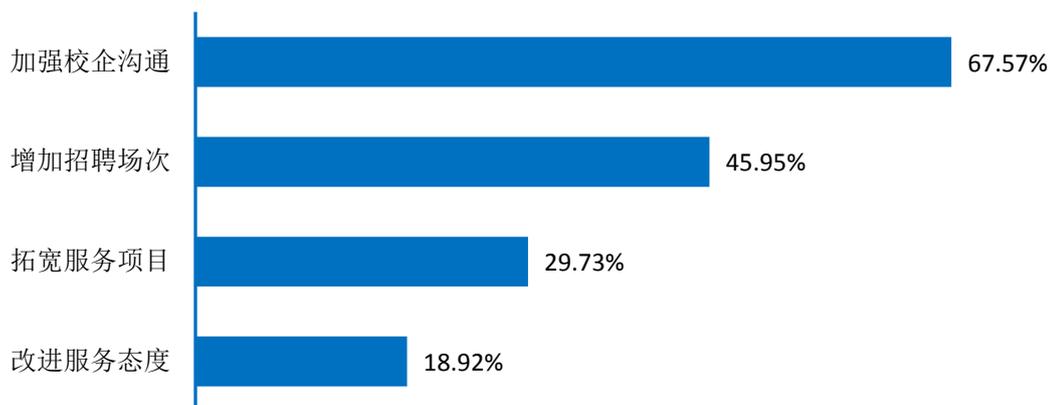


图 5-11 用人单位对学校就业服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

（二）就业创业服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，学校 2018 届毕业生对母校各项就业教育/指导服务的满意

度均在 93.00% 以上，对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 93.00% 以上。

首先，学校继续完善就业服务体系，加大就业指导工作力度。引导和鼓励学校毕业生到基层工作，引导学校毕业生积极加入到中央基层就业项目；加强校企全方位、深层次的合作，发挥学校轨道交通行业办学特色及服务区域地方经济能力，引进更多企业进校招聘，为学生创造更多更丰富的就业实习机会；学校应积极向重点领域输送毕业生，围绕“一带一路”、“高铁走出去”、“振兴辽宁老工业基地”等重大发展战略，向轨道交通装备制造业、辽宁区域经济输送毕业生，引导毕业生到先进制造业、软件信息行业等领域就业。

其次，学校提高就业指导水平和服务能力，加强就业指导课程建设，对困难群体毕业生实行“一生一策”动态帮扶；继续深化人才培养改革，优化高等教育机构，推进特色鲜明的高水平研究应用型大学建设，加快教育教学改革，强化实践教学，建立用人单位和毕业生就业状况反馈机制，以促进学校高等教育更好地服务于国家战略和经济社会发展。

再次，学校继续完善创业举措，积极开展创业课程指导工作，推进学校毕业生自主创业，要把创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，完善细化毕业生创新创业政策，坚决做好创业指导服务；同时积极参加创新创业大赛，以深化学校高等教育综合改革，激发学校大学生的创造力，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动赛事成果转化和产学研用紧密结合，促进创新创业新常态，服务经济提质增效，以创新引领创业、创业带动就业，推动学校毕业生更高质量创业就业。

