



**天津城建大学**  
TIANJIN CHENGJIAN UNIVERSITY

# 2018 届毕业生就业质量报告



## 目录

前 言 .....	1
学校简介 .....	2
第一章 2018 届毕业生就业基本情况 .....	5
一、毕业生基本规模 .....	5
二、毕业生结构及分类 .....	5
(一) 专业结构 .....	5
(二) 生源地结构 .....	7
(三) 困难类别分布 .....	8
三、就业率情况 .....	9
(一) 毕业生就业基本情况 .....	9
(二) 各院系、专业就业率 .....	10
四、毕业生流向 .....	13
(一) 单位性质 .....	13
(二) 单位行业 .....	14
(三) 工作职位类别 .....	15
(四) 地域分布 .....	15
五、毕业生升学情况 .....	16
(一) 基本升学情况 .....	16
(二) 各院系、专业升学情况 .....	16
六、毕业生自主创业情况 .....	18
七、未就业毕业生情况 .....	18
第二章 2018 届毕业生就业质量调查与分析 .....	20
一、毕业生求职结果分析 .....	20
(一) 毕业生获取当前工作的渠道 .....	20
(二) 毕业生求职影响因素 .....	20
二、毕业生就业质量分析 .....	21
(一) 毕业生就业质量满意度分析 (包括已落实就业单位、继续深造与出国、自主创业) .....	21
(二) 毕业生薪资水平 .....	22
(三) 毕业生工作福利分析 .....	23
(四) 毕业生岗位与专业相关度 .....	23
(五) 毕业生工作与理想职业一致度 .....	24
(六) 工作稳定性 .....	25
(七) 工作环境满意度 .....	25
三、毕业生自主创业情况分析 .....	26
(一) 毕业生自主创业原因 .....	26
(二) 毕业生自主创业中遇到的困难 .....	27
(三) 毕业生自主创业前做过的准备 .....	27
(四) 毕业生对创业教育/指导服务活动的评价 .....	28
四、毕业生继续深造与出国留学情况分析 .....	28
(一) 毕业生继续深造与出国原因 .....	28
(二) 毕业生继续深造专业与所学专业一致度 .....	28

五、毕业生未就业情况分析.....	29
(一) 毕业生求职中关注的因素.....	29
(二) 毕业生求职过程中遇到的困难.....	29
六、毕业生就业质量模型分析.....	30
(一) 毕业生就业质量评估.....	30
(二) 数据的来源.....	30
(三) 评估流程.....	30
(四) 指标变量以及指标的量化.....	31
(五) 模型反馈.....	33
<b>第三章 2018 届毕业生就业工作举措.....</b>	<b>35</b>
一、领导重视, 各部门积极配合.....	35
二、深化就业指导改革, 完善就业指导内容.....	35
(一) 提前部署就业工作, 多元化就业指导.....	35
(二) 做好困难生帮扶工作, 实现一对一指导.....	35
(三) 加强队伍建设, 提升专业水平.....	36
三、大力推进毕业生就业工作.....	36
(一) 升级信息服务平台, 精准推送就业信息.....	36
(二) 积极筹办招聘会, 做好信息发布工作.....	36
(三) 拓宽学生就业渠道, 搭建“双选”平台.....	37
(四) 积极发挥校友力量, 定向推荐学生就业.....	37
(五) 积极开展毕业生就业相关培训, 提高毕业生就业竞争力.....	37
四、鼓励创新创业, 为学生搭建创业平台.....	38
(一) 高度重视创新创业工作, 协同推进持续健康发展.....	39
(二) 打造精英运营管理团队, 服务广大创新创业学生.....	39
(三) 秉承“回报社会, 反哺学校”, 推动创业企业内涵发展.....	39
<b>第四章 2015-2018 届毕业生趋势对比.....</b>	<b>41</b>
一、2015-2018 届毕业生就业率情况.....	41
二、2015-2018 届毕业生就业去向对比.....	41
(一) 毕业去向变化.....	41
(二) 就业地域变化.....	42
三、2015-2018 届毕业生签约单位行业对比.....	42
四、2015-2018 届毕业生单位性质对比.....	43
<b>第五章 2018 届毕业生对母校的评价.....</b>	<b>44</b>
一、毕业生对母校教育工作的评价.....	44
(一) 毕业生对母校教育工作的评价.....	44
(二) 毕业生对课程设置的评价.....	44
(三) 毕业生对实践教学的评价.....	45
(四) 毕业生对母校教育工作的反馈.....	45
二、毕业生对母校就业服务工作的满意度.....	46
(一) 毕业生对母校就业服务工作的满意度.....	46
(二) 毕业生对母校就业服务工作的建议.....	47
三、毕业生对母校的综合满意度.....	47
(一) 毕业生对母校的综合满意度.....	47
(二) 毕业生对母校的推荐度.....	48

第六章 用人单位调研结果分析.....	49
一、用人单位基本情况.....	49
(一) 单位性质.....	49
(二) 单位行业.....	49
二、用人单位的招聘情况.....	50
(一) 招聘途径.....	50
(二) 用人单位的招聘的薪资待遇.....	50
(三) 用人单位招聘毕业生时关注的因素.....	51
(四) 用人单位招聘时注重的个人品质.....	52
(五) 用人单位招聘时注重的专业知识与技能.....	52
三、用人单位对毕业生的评价.....	53
(一) 用人单位对毕业生的认可度.....	53
(二) 用人单位对毕业生工作能力满意度.....	53
(三) 用人单位对毕业生创新创业能力的满意度.....	54
四、用人单位对高校的评价.....	54
(一) 用人单位对高校就业服务的评价.....	54
(二) 用人单位认为高校就业服务工作亟需加强的方面.....	55
(三) 用人单位认为高校人才培养需要加强的方面.....	55
第七章 对教育教学的反馈.....	57
一、就业质量满意度对教育教学的反馈.....	57
二、毕业生母校满意度对教育教学的反馈.....	57
三、用人单位满意度对教育教学的反馈.....	58

## 前 言

天津城建大学秉承“依托行业，强化特色，质量为本，追求卓越”的办学理念，践行“重德重能、善学善建”的校训精神，以实现毕业生更高质量就业为目标，努力为毕业生提供完善的就业服务。为贯彻落实《国务院关于进一步做好新形势下就业创业工作的意见》及《教育部关于做好 2018 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》中对各高校进一步完善高校毕业生就业质量年度报告发布制度，特编制《天津城建大学 2018 届毕业生就业质量报告》。

本报告以天津城建大学 2018 届毕业生为研究对象，基于学校统计的全体毕业生就业数据，并结合调研数据进行科学分析，采用制作图表、建立数学模型等方式，比较全面的反映了 2018 届毕业生就业工作的实际情况。

根据报告可知，截止 2018 年 11 月，天津城建大学 2018 届毕业生总人数为共 4218 人；其中硕士生 295 人，占毕业生总人数的 6.99%；本科毕业生 3923 人，占毕业生总人数的 93.01%；全校总体就业率为 93.67%；本科毕业生就业率为 93.40%，硕士毕业生就业率为 97.29%。毕业生对母校总体满意度为 96.89%。

本报告说明学校高度重视毕业生就业质量相关的数据统计和调研工作，以调研数据为基础，全面分析毕业后学生就业基本情况、主要特点，系统的反映了毕业生就业工作实际情况。

## 学校简介

天津城建大学是天津市属普通高等学校，始建于1978年，前身为天津大学第四分校，依托天津大学开办本科教育；1979年，更名为天津大学建筑分校，1987年，更名为天津城市建设学院，2013年，更名为天津城建大学。1998年，学校被批准为硕士学位授予单位，实现了办学层次的提升；2007年，学校被批准为工程硕士培养单位。1996年，通过本科教学合格评估，2007年，以“优秀”成绩通过教育部本科教学水平评估。在40年的办学历程中，学校始终坚持社会主义办学方向，全面贯彻党的教育方针，以立德树人为根本任务，以“发展城市科学，培育建设人才”为办学宗旨，秉承“依托行业，强化特色，质量为本，追求卓越”的办学理念，践行“重德重能、善学善建”的校训精神，立足天津、面向全国、放眼世界，服务新型城镇化和城市现代化进程，已经培养了6万余名爱岗敬业的优秀毕业生。

**学校教育体系完备，人才培养质量稳步提高。**学校有14个学院、1个教学部、1个教学中心和1个继续教育学院，具有接受外国留学生的资格。全日制在校生17458人，其中本科生16095人，硕士研究生1093人，留学生226人，预科生44人。设有54个本科专业，其中，有1个国家级特色专业，1个国家级、2个天津市综合改革试点专业，7个天津市品牌专业建设项目和5个天津市战略性新兴产业相关专业建设项目，8个天津市优势特色专业和12个天津市应用型专业，6个专业通过住建部本科专业评估（认证）。拥有6个天津市实验教学示范中心，6个天津市实验教学示范中心建设单位，1个天津市虚拟仿真实验教学中心。天津市精品课程12门，天津市来华留学英语授课品牌课程4门，国家级和省部级规划教材6部。获得天津市教学成果奖18项，其中一等奖9项、二等奖9项、获批教育部首批“新工科”研究与实践项目2项。年均就业率90%以上。

**学科特色鲜明，科研综合实力不断提升。**学校有城市规划、城市建设、城市管理、生态城市、智慧城市、城市经济、城市文化7大学科群，14个硕士学位授权一级学科，3个专业学位硕士授权类别，4个工程硕士领域。有6个省部级重点学科，1个天津市一流学科、1个天津市一流（培育）学科、4个天津市特色学科群。近五年，获批国家级科研项目128项，省部级科研项目305项；年均科技经费9387.2万元；获得省部级以上科技奖励48项；有4个省部级重点实验室，

1 个国家工程中心、8 个省部级工程中心等科技平台 18 个；出版学术著作 66 余部；发明专利授权 158 件。国家级科技奖励、国家重点基础研究计划（973 计划）课题、国家社科基金项目等实现了零的突破。

**师资队伍建设持续加强，高层次人才显著增加。**学校现有教职工 1235 人，其中专任教师 915 人，具有副高级以上职称的教师 424 人。教师中有“长江学者”特聘教授、国家杰出青年科学基金获得者、“新世纪百千万人才工程”国家级人选 1 人，教育部新世纪优秀人才支持计划人选 1 人，天津市特聘教授 1 人，青年学者 1 人，天津市“131 人才工程”第一层次人选 6 人，天津市宣传文化“五个一批”人才 3 人，天津市杰出青年基金项目活动者 1 名，天津市教学名师奖获得者 11 人。国家中青年有突出贡献专家、享受国务院政府特殊津贴专家 17 人，获得“全国优秀教师”荣誉称号 2 人。双聘中国工程院院士 3 人。拥有 7 个省部级创新团队，12 支天津市教学团队。

**国际交流与合作不断扩大，教育国际化进程明显加快。**与 15 个国家的 31 所院校及机构签署合作备忘录，与 8 所国外大学开展了 14 个合作办学项目，包括 1 个联合培养博士生项目，其中与丹麦 VIA 大学合作举办的工程管理专业本科教育项目已招生四届。长短期留学生累积达 500 余名，生源国达 30 个。邀请国外知名大学专家学者 100 余人次来校开展学术交流活动，获批天津市外专引智项目 78 项，被评为“天津市外专引智示范单位”。向教育部申请与波兰比亚威斯托克工业大学和克拉科夫工业大学合作举办中外合作办学机构——国际工程学院，联合兄弟院校共建巴基斯坦旁遮普天津技术大学。

**办学条件优良，校园环境优美和谐。**学校占地面积 61.01 万平方米，校舍建筑面积 45.5 万平方米。教学科研仪器设备总值 34428.94 万元。图书馆及资料室共有纸质图书 137.86 万册，纸质期刊 950 余种，电子图书 194.3 万册，中外文全文电子期刊近 8 万种，中外文数据库平台 101 个。校园网用户为 19608 人、5 个出口、总带宽 6.3Gbps，无线信息点 4454 个，校园无线网覆盖了教学办公的主要楼宇及全部学生宿舍。后勤服务保障体系完善，校园绿化率达 41%；校园文化活动精彩纷呈，校园环境文明有序、和谐稳定。

学校以服务城镇化和城市现代化进程为己任，面向城建领域合理设置学科专业，科学设计人才培养目标，不断完善人才培养方案，强化学生实践能力培养，

形成“立足城建、紧贴行业、德能并举、培养适任敬业的复合型应用人才”的办学特色。

未来，天津城建大学将紧紧围绕“为谁培养人，培养什么人，怎样培养人”这个根本性问题，全面贯彻党的教育方针，以立德树人为根本任务，坚持内涵式发展，着力提升人才培养质量，不断强化核心竞争力，持续增强办学综合实力，努力向建设高水平城建特色大学目标奋进。

## 第一章 2018 届毕业生就业基本情况

### 一、毕业生基本规模

天津城建大学 2018 届毕业生共 4218 人；其中硕士生 295 人，占毕业生总人数的 6.99%；本科毕业生 3923 人，占毕业生总人数的 93.01%。详见下图：

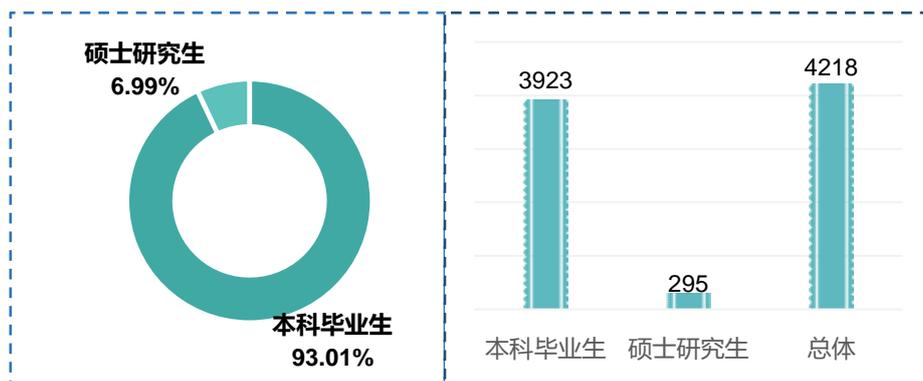


图 1-1 毕业生基本规模

### 二、毕业生结构及分类

#### (一) 专业结构

##### 1. 本科毕业生专业结构

2018 届本科毕业生分布在 48 个专业中，其中软件工程专业的毕业生人数最多，占比为 7.26%；其次是土木工程专业，占比为 6.96%；再次是给排水科学与工程专业，占比为 5.15%。如表所示：

表 1-1 本科毕业生专业分布情况

专业	人数	比例 (%)
软件工程	285	7.26
土木工程	273	6.96
给排水科学与工程	202	5.15
建筑学	136	3.47
工程造价	130	3.31
环境设计	129	3.29
环境工程	129	3.29
建筑环境与能源应用工程	128	3.26
工程管理	122	3.11
材料科学与工程	116	2.96
工商管理	72	1.84

专业	人数	比例 (%)
城乡规划	70	1.78
机械设计制造及其自动化	68	1.73
道路桥梁与渡河工程	68	1.73
电气工程及其自动化	68	1.73
交通工程	67	1.71
能源与动力工程	66	1.68
产品设计	66	1.68
建筑电气与智能化	66	1.68
土地资源管理	65	1.66
工业设计	65	1.66
物联网工程	63	1.61
市场营销	63	1.61
风景园林	63	1.61
建筑环境与能源应用工程(城市燃气)	62	1.58
城市地下空间工程	62	1.58
信息管理与信息系统	62	1.58
网络工程	61	1.55
城市管理	61	1.55
安全工程	61	1.55
测绘工程	60	1.53
投资学	60	1.53
无机非金属材料工程	59	1.50
自动化	58	1.48
电子商务	58	1.48
港口航道与海岸工程	58	1.48
电子信息工程	57	1.45
材料化学	57	1.45
应用物理学	55	1.40
人文地理与城乡规划	55	1.40
地理信息科学	54	1.38
应用化学	54	1.38
电子信息科学与技术	54	1.38
计算机科学与技术	52	1.33
地质工程	51	1.30
英语	48	1.22
翻译	44	1.12
视觉传达设计	40	1.02
总计	<b>3923</b>	<b>100.00</b>

## 2. 硕士生专业结构

2018 届硕士生分布在 23 个专业中，其中建筑与土木工程专业人数最多，占

硕士生总人数的 50.17%；其次是市政工程专业，占比为 7.46%；再次是风景园林专业，占比为 6.44%。详见下表：

表 1-2 硕士生专业分布情况

专业	人数	比例 (%)
建筑与土木工程	148	50.17
市政工程专业	22	7.46
风景园林	19	6.44
供热、供燃气、通风及空调工程	15	5.08
岩土工程	11	3.73
结构工程	10	3.39
管理科学与工程	10	3.39
建筑学	9	3.05
材料科学与工程	7	2.37
城乡规划学	6	2.03
环境科学与工程	6	2.03
风景园林学	5	1.69
计算机控制与建筑智能化	5	1.69
城市热能工程	4	1.36
计算机科学与技术	3	1.02
防灾减灾工程及防护工程	3	1.02
测绘工程	3	1.02
地质学	3	1.02
桥梁与隧道工程	2	0.68
绿色建造与运营管理	1	0.34
土木工程测绘与 3S 技术	1	0.34
城市管理	1	0.34
环境工程	1	0.34
总计	295	100.00

## （二）生源地结构

### 1. 本科毕业生生源地结构

2018 届本科毕业生生源主要来自于天津市，有 651 人，占本科毕业生总人数的 16.81%；其次是河南省，有 464 人，占本科毕业生总人数的 11.98%；再次是甘肃省，有 429 人，占比为 11.08%。详见下图：

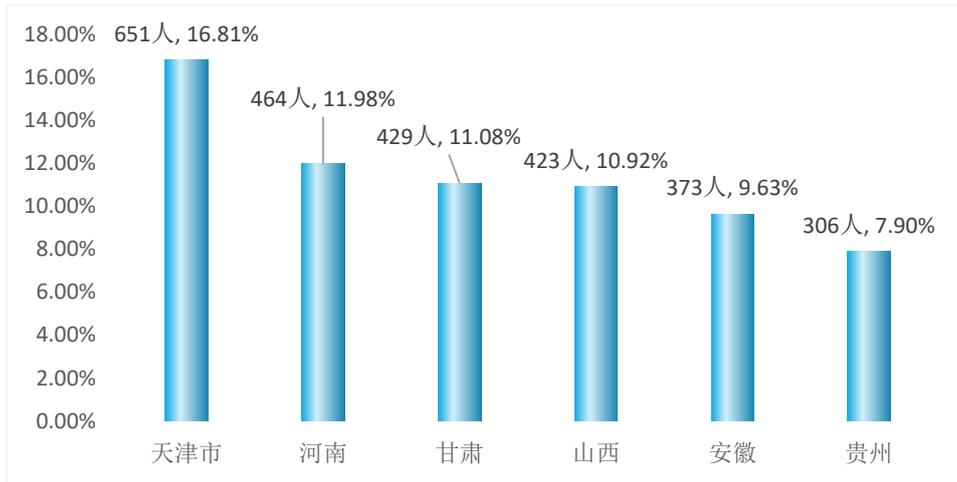


图 1-2 本科毕业生主要生源地分布图

备注：比例小于 3.00%未统计。

## 2. 硕士生生源地结构

2018 届硕士生生源主要来自于河北省，生源人数为 63 人，占硕士生总人数的 21.43%；其次是河南省，有 55 人，占硕士生总人数的 18.71%，再次是山东省，有 45 人，占比 15.31%。详见下图：

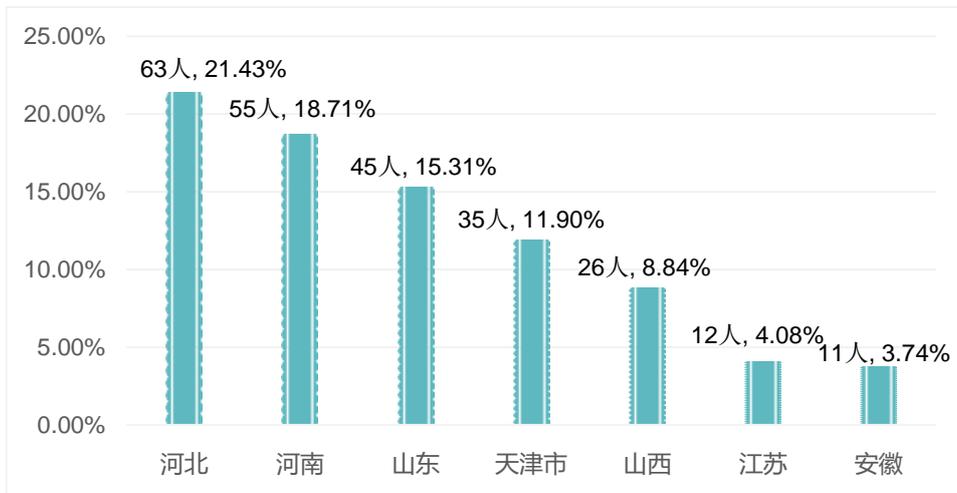


图 1-3 硕士生生源地结构

备注：人数少于 10 人未做统计。

### （三）困难类别分布

2018 届毕业生按不同困难类别来看，非困难生人数最多，占比 59.16%；其次是家庭困难生，占比 24.05%；就业困难且家庭困难人数占比为 12.31%。如图所示：

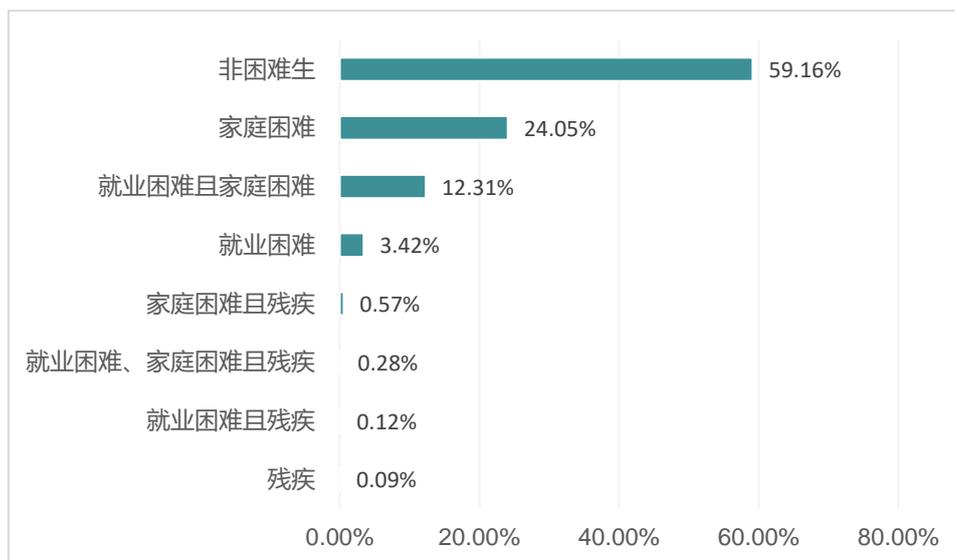


图 1-4 毕业生困难类别分布情况

### 三、就业率情况

#### (一) 毕业生就业基本情况

##### 1. 毕业生就业基本情况

截止 2018 年 11 月，2018 届本科毕业生就业率为 93.40%（就业率=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+升学+出国+自由职业+自主创业+科研助理+地方基层项目）/毕业生总人数）。详见下表：

表 1-3 毕业生就业基本情况

学历	总人数	就业人数	就业率 (%)
本科生毕业	3923	3664	93.40
硕士生毕业	295	287	97.29
总体	4218	3951	93.67

本科毕业生已就业群体中签就业协议形式就业人数最多（1983 人，50.55%）；其次是其他录用形式就业（947 人，24.14%）。

硕士毕业生已就业群体中签就业协议形式就业人数最多（224 人，75.93%）；其次是其他录用形式就业（39 人，13.22%）人。详见下表：

表 1-4 本科硕士毕业生就业基本分析

毕业去向	本科毕业生		硕士生		总体	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
签就业协议形式就业	1983	50.55	224	75.93%	2206	52.30

毕业去向	本科毕业生		硕士生		总体	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
其他录用形式就业	947	24.14	39	13.22	986	23.38
签劳动合同形式就业	168	4.28	10	3.39	178	4.22
地方基层项目	6	0.15	-	0.00	6	0.14
科研助理	1	0.03	-	0.00	1	0.02
应征义务兵	5	0.13	-	0.00	5	0.12
升学	381	9.71	12	4.07	393	9.32
出国、出境	83	2.12	-	0.00	83	1.97
自主创业	13	0.33	1	0.34	14	0.33
自由职业	77	1.96	1	0.34	78	1.85
不就业拟升学	13	0.33	-	0.00	13	0.31
其他暂不就业	5	0.13	-	0.00	5	0.12
待就业	241	6.14	8	2.71	250	5.93
总计	3923	100.00	295	100.00	4218	100.00

## 2. 分性别就业情况

2018 届男性毕业生就业率为 94.27%，女性毕业生就业率为 92.57%，就业率基本持平。如表所示：

表 1-5 分性别就业情况

学历	男			女		
	毕业人数	就业人数	就业率 (%)	毕业人数	就业人数	就业率 (%)
本科	2521	2372	94.09	1402	1292	92.15
硕士	150	147	98	145	140	96.55
总计	2671	2519	<b>94.31</b>	1547	1432	<b>92.57</b>

## (二) 各院系、专业就业率

本科毕业生分学院来看，理学院就业率最高，为 99.08%；其次是软件学院就业率 96.52%；再次是建筑学院，就业率 96.28%。

硕士毕业生分学院来看，地质与测绘学院、计算机与信息工程学院、土木工程学院、经济与管理学院就业率均为 100.00%。详见下表：

表 1-6 分学历毕业生各院系就业率

学历	学院	总人数	就业人数	就业率 (%)
本科	理学院	109	108	99.08
	软件学院	201	194	96.52
	建筑学院	269	259	96.28
	外国语学院	92	87	94.57
	控制与机械工程学院	325	306	94.15
	计算机与信息工程学院	371	349	94.07

学历	学院	总人数	就业人数	就业率 (%)
	城市艺术学院	235	221	94.04
	地质与测绘学院	220	206	93.64
	土木工程学院	528	492	93.18
	环境与市政工程学院	331	308	93.05
	材料科学与工程学院	232	214	92.24
	经济与管理学院	643	587	91.29
	能源与安全工程学院	317	289	91.17
	国际教育学院	50	44	88.00
<b>本科总体</b>		<b>3923</b>	<b>3664</b>	<b>93.40</b>
硕士	地质与测绘学院	7	7	100.00
	计算机与信息工程学院	5	5	100.00
	经济与管理学院	48	48	100.00
	土木工程学院	70	69	98.57
	材料科学与工程学院	22	20	90.91
	环境与市政工程学院	39	38	97.44
	能源与安全工程	35	34	97.14
	建筑学院	60	58	96.67
	控制与机械工程学院	9	8	88.89
<b>硕士总体</b>		<b>295</b>	<b>287</b>	<b>97.29</b>

本科毕业生中：应用化学就业率最高，为 100%，其次是交通工程专业，就业率为 98.51%，再次是应用物理学专业，就业率为 98.18%。详见下表：

表 1-7 本科毕业生各专业就业率

专业	总人数	就业人数	就业率 (%)
应用化学	54	54	100.00
交通工程	67	66	98.51
应用物理学	55	54	98.18
视觉传达设计	40	39	97.50
电气工程及其自动化	68	66	97.06
风景园林	63	61	96.83
网络工程	61	59	96.72
电子商务	58	56	96.55
人文地理与城乡规划	55	53	96.36
建筑学	136	131	96.32
电子信息科学与技术	54	52	96.30
计算机科学与技术	52	50	96.15
英语	48	46	95.83
城乡规划	70	67	95.71
道路桥梁与渡河工程	68	65	95.59
建筑电气与智能化	66	63	95.45

专业	总人数	就业人数	就业率 (%)
测绘工程	60	57	95.00
软件工程	285	270	94.74
工程造价	130	123	94.62
给排水科学与工程	202	191	94.55
机械设计制造及其自动化	68	64	94.12
产品设计	66	62	93.94
能源与动力工程	66	62	93.94
物联网工程	63	59	93.65
城市地下空间工程	62	58	93.55
翻译	44	41	93.18
材料科学与工程	116	108	93.10
港口航道与海岸工程	58	54	93.10
自动化	58	54	93.10
环境设计	129	120	93.02
电子信息工程	57	53	92.98
建筑环境与能源应用工程	128	119	92.97
地质工程	51	47	92.16
市场营销	63	58	92.06
建筑环境与能源应用工程(城市燃气)	62	57	91.94
城市管理	61	56	91.80
无机非金属材料工程	59	54	91.53
材料化学	57	52	91.23
土木工程	273	249	91.21
工业设计	65	59	90.77
土地资源管理	65	59	90.77
地理信息科学	54	49	90.74
环境工程	129	117	90.70
工程管理	122	110	90.16
信息管理与信息系统	62	55	88.71
投资学	60	52	86.67
工商管理	72	62	86.11
安全工程	61	51	83.61
本科总体	3923	3664	93.40

硕士毕业生中测绘工程、城市管理、城市热能工程等 17 个专业实现充分就业，就业率均为 100.00%。详见下表：

表 1-8 硕士专业就业率分析

专业	总人数	就业人数	就业率 (%)
测绘工程	3	3	100.00
城市管理	1	1	100.00

专业	总人数	就业人数	就业率 (%)
城市热能工程	4	4	100.00
城乡规划学	6	6	100.00
地质学	3	3	100.00
防灾减灾工程及防护工程	3	3	100.00
风景园林学	5	5	100.00
供热、供燃气、通风及空调工程	15	15	100.00
管理科学与工程	10	10	100.00
环境工程	1	1	100.00
计算机科学与技术	3	3	100.00
建筑学	9	9	100.00
结构工程	10	10	100.00
绿色建筑与运营管理	1	1	100.00
市政工程	22	22	100.00
土木工程测绘与 3S 技术	1	1	100.00
岩土工程	11	11	100.00
建筑与土木工程	148	145	97.97
风景园林	19	18	94.74
材料科学与工程	7	6	85.71
环境科学与工程	6	5	83.33
计算机控制与建筑智能化	5	4	80.00
桥梁与隧道工程	2	1	50.00
硕士总体	295	287	97.29

## 四、毕业生流向

此部分只分析就业形式为签就业协议、其他录用形式、签劳动合同、国家基层项目、地方基层项目、科研助理的 2018 届毕业生的流向情况。

### （一）单位性质

2018 届毕业生单位性质为其他企业的占比最大，为 65.69%；其次是国有企业，占比 24.77%；再次是三资企业，占比 3.25%。详见下图：

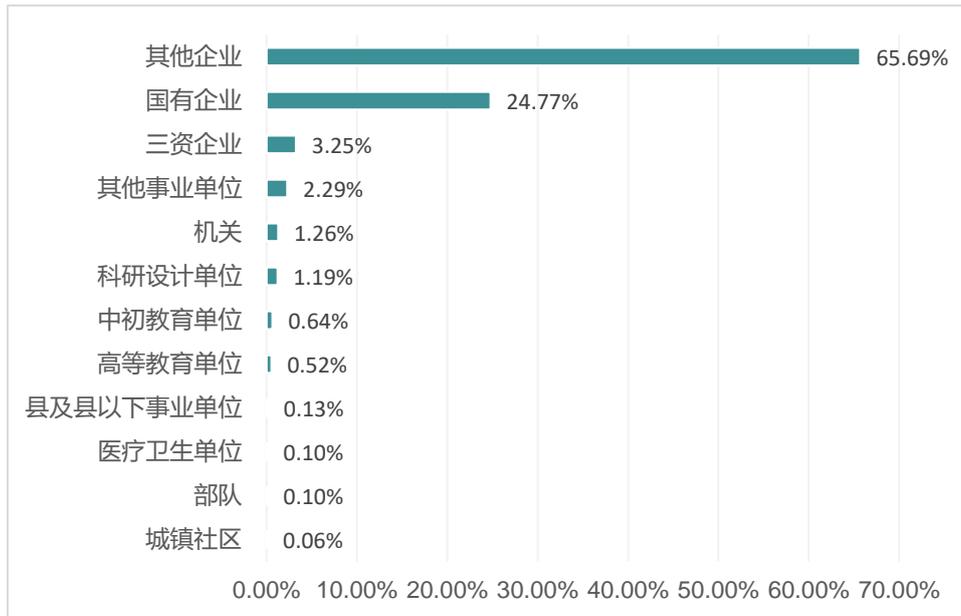


图 1-5 毕业生签约单位性质

## (二) 单位行业

2018 届毕业生整体择业行业分布广泛，其中建筑业占比最高，为 41.96%；其次是信息传输、软件和信息技术服务业，占比 17.61%；再次是房地产业，占比 5.99%。如图所示：

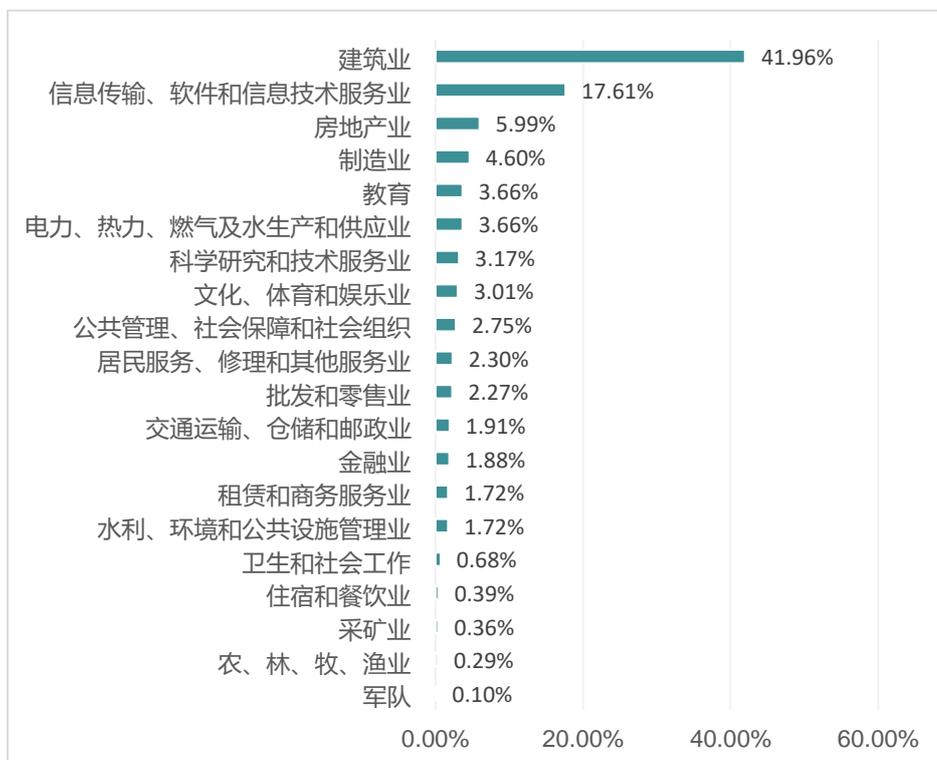


图 1-6 毕业生签约单位行业

### （三）工作职位类别

2018 届毕业生工作职位类别主要为：工程技术人员（67.89%）、其他专业技术人员（9.99%）以及办事人员和有关人员（9.40%）。如图所示：

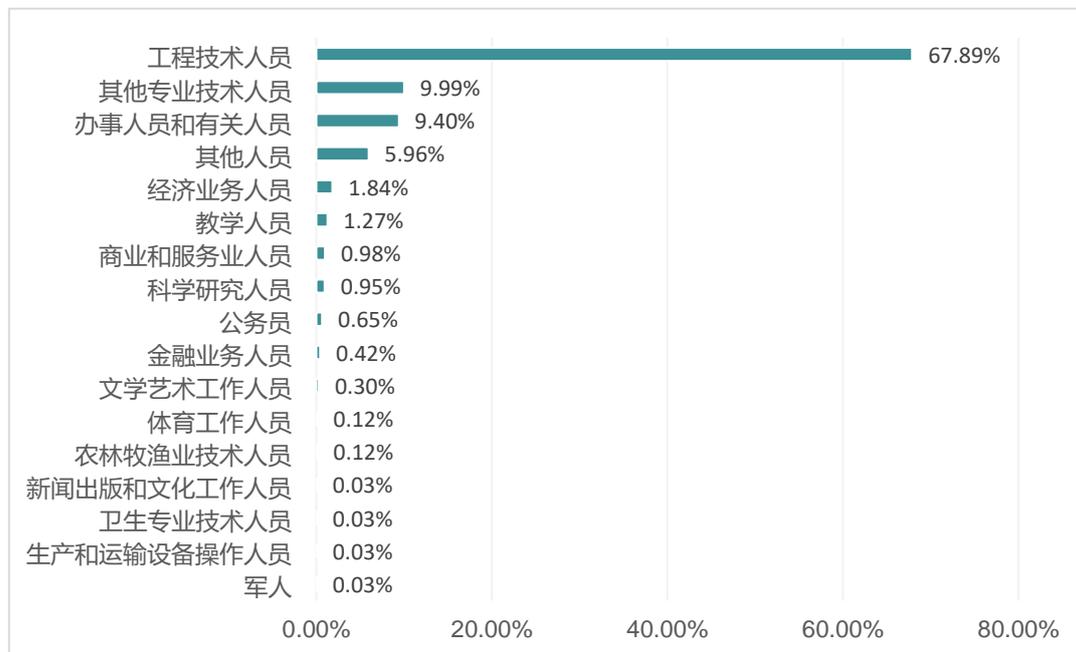
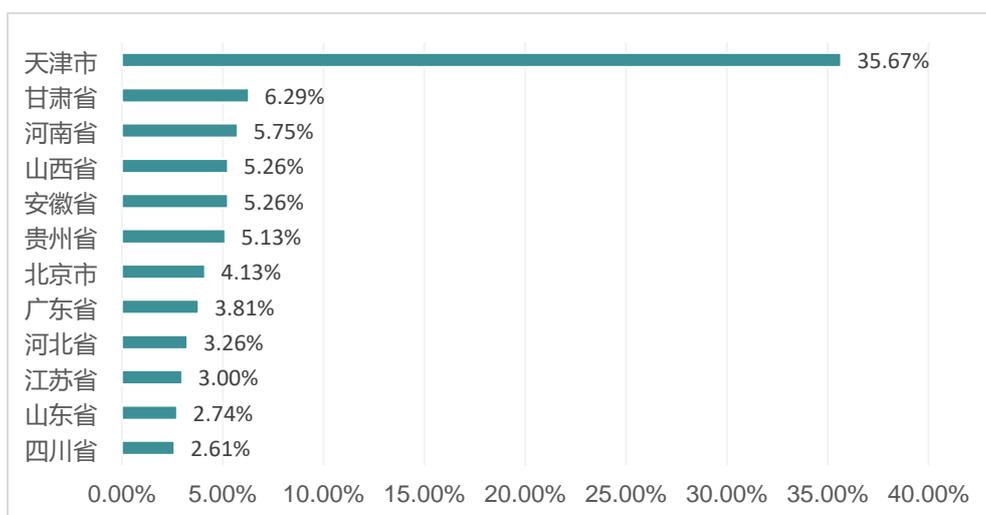


图 1-7 毕业生工作职位类别

### （四）地域分布

2018 届毕业生签约地域主要集中在天津市（35.67%）；其次是甘肃省（6.29%）；再次为河南省（5.75%）。详见下图：



备注：占比大于 2.00%的地域。

图 1-8 毕业生签约省域分布

进一步分析在天津市签约的毕业生可知，在天津市南开区（22.37%）、天津市滨海新区（14.73%）和天津市西青区（13.01%）签约的人数较多。如图所示：

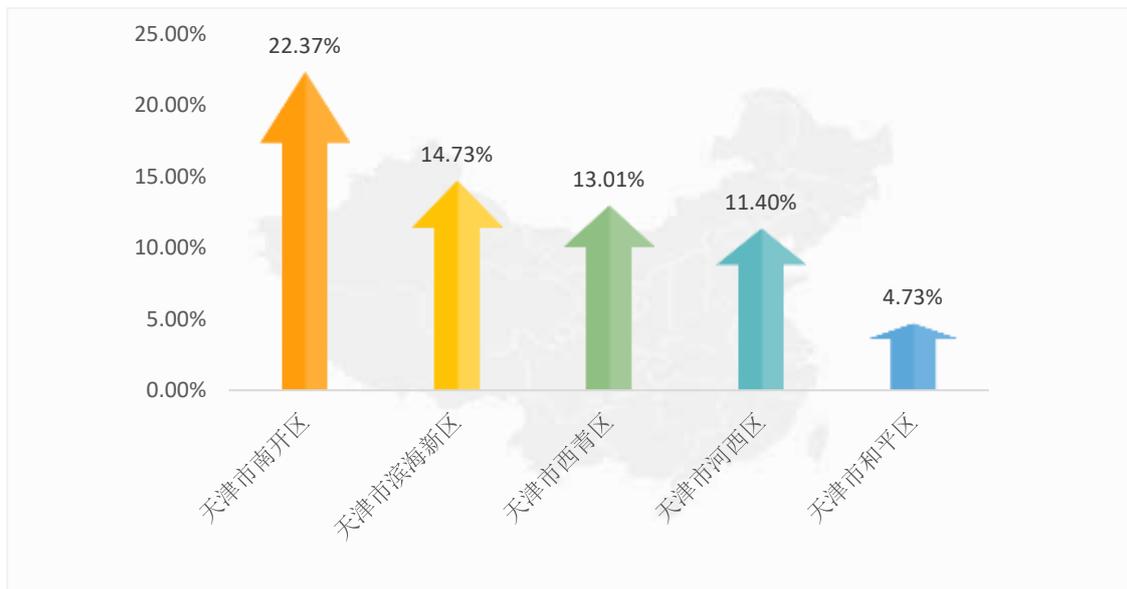


图 1-9 天津市签约地域分布前五的区域

## 五、毕业生升学情况

### （一）基本升学情况

2018 届毕业生中，有 393 人选择继续升学提高学历水平；其中本科毕业生升学 381 人，硕士升学 12 人；分性别来看，男性升学 218 人，女性升学 175 人。详见下表：

表 1-9 基本升学情况

性别	本科	硕士	总体
男	213	5	218
女	168	7	175
总计	381	12	393

### （二）各院系、专业升学情况

#### 1. 各学院升学情况

本科分学院来看，土木工程学院和环境与市政工程学院升学人数最多，均有 64 人；其次是建筑学院，有 33 人。详见下表：

表 1-10 本科各院系升学情况

学院	人数
土木工程学院	64
环境与市政工程学院	64
建筑学院	33
地质与测绘学院	32
计算机与信息工程学院	32
能源与安全工程学院	32
材料科学与工程学院	29
经济与管理学院	28
控制与机械工程学院	23
理学院	20
城市艺术学院	12
外国语学院	9
软件学院	2
国际教育学院	1
总计	381

从硕士分学院来看，土木工程学院升学人数最多，有 5 人；其次是建筑学院，有 3 人。详见下表：

表 1-11 硕士各院系升学情况

学院	人数
土木工程学院	5
建筑学院	3
环境与市政工程学院	1
地质与测绘学院	1
材料科学与工程学院	1
经济与管理学院	1
总计	12

## 2. 各专业升学情况

从本科分专业来看，给排水科学与工程专业升学人数最多，有 37 人；其次是土木工程专业，有 32 人；再次是环境工程专业，有 27 人。详见下表：

表 1-12 本科分专业升学分析

专业	人数	专业	人数
给排水科学与工程	37	机械设计制造及其自动化	7
土木工程	32	人文地理与城乡规划	5
环境工程	27	物联网工程	5
建筑学	18	工程造价	5
地质工程	14	英语	5
应用物理学	13	道路桥梁与渡河工程	5

专业	人数	专业	人数
交通工程	13	风景园林	5
建筑环境与能源应用工程	12	土地资源管理	5
材料科学与工程	12	港口航道与海岸工程	5
投资学	11	计算机科学与技术	4
城乡规划	10	地理信息科学	4
无机非金属材料工程	10	翻译	4
环境设计	10	自动化	3
测绘工程	9	建筑环境与能源应用工程(城市燃气)	3
城市地下空间工程	9	建筑电气与智能化	3
能源与动力工程	9	电子信息科学与技术	3
电子信息工程	8	工程管理	3
安全工程	8	工业设计	3
电气工程及其自动化	7	市场营销	2
网络工程	7	产品设计	2
应用化学	7	城市管理	2
材料化学	7	信息管理与信息系统	1
软件工程	7	总计	381

硕士分专业来看，建筑与土木工程专业升学人数最多，有 5 人；其次是结构工程专业和建筑学专业，均有 2 人。详见下表：

表 1-13 硕士分专业升学分析

专业	人数
建筑与土木工程	5
结构工程	2
建筑学	2
岩土工程	1
测绘工程	1
环境科学与工程	1
总计	12

## 六、毕业生自主创业情况

2018 届选择自主创业的毕业生有 14 人，占毕业生总人数的 0.33%。其中本科毕业生创业 13 人，占本科毕业生总人数的 0.33%。硕士生创业 1 人，占硕士生总数的 0.34%。

## 七、未就业毕业生情况

2018 届未就业毕业生共 267 人，占 2018 届毕业生总人数的 6.33%，分学历层次来看，本科未就业 259 人，硕士未就业 8 人。分学院来看，经济与管理学院

未就业人数最多，为 56 人，其次是土木工程学院，未就业 37 人。详见下表：

表 1-14 未就业毕业生情况

学院	本科	硕士	总体	比例 (%)
经济与管理学院	56	-	56	20.97
土木工程学院	36	1	37	13.86
能源与安全工程学院	28	-	28	10.49
环境与市政工程学院	23	1	24	8.99
计算机与信息工程学院	22	-	22	8.24
控制与机械工程学院	19	1	20	7.49
材料科学与工程学院	18	2	20	7.49
城市艺术学院	14	-	14	5.24
地质与测绘学院	14	-	14	5.24
建筑学院	10	2	12	4.49
软件学院	7	-	7	2.62
国际教育学院	6	-	6	2.25
外国语学院	5	-	5	1.87
理学院	1	-	1	0.37
能源与安全工程学院	-	1	1	0.37
总体	259	8	267	100.00

## 第二章 2018 届毕业生就业质量调查与分析

### 一、毕业生求职结果分析

#### （一）毕业生获取当前工作的渠道

调研数据显示，通过学校推荐获取工作机会的毕业生占比最多，为 49.66%；通过自己直接联系获取工作机会的毕业生占 27.45%；通过亲友推荐获取工作机会的毕业生占 10.49%。如图所示：

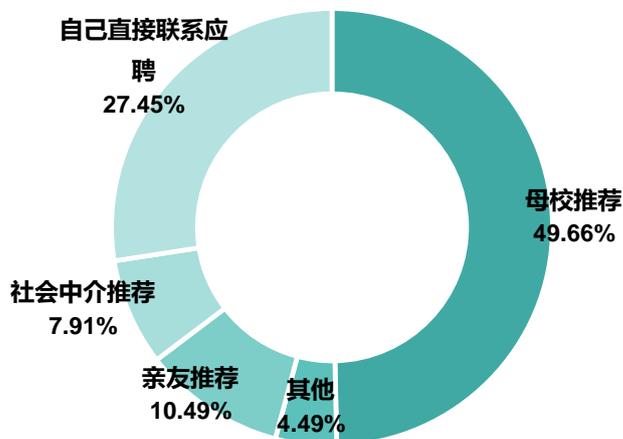


图 2-1 毕业生获取当前工作的渠道

备注：母校推荐（校园招聘、老师或校友推荐、母校就业网站等）；

自己直接联系应聘（参加社会公考、直接联系单位）；

社会中介推荐（人才市场、社会网站）。

#### （二）毕业生求职影响因素

调研数据显示，毕业生认为个人素质（26.89%）、学历（20.62%）、实践/工作经验（19.84%）、专业背景或课程成绩（19.61%）是影响求职的重要因素；其他因素占比均不足 10.00%。如图所示：

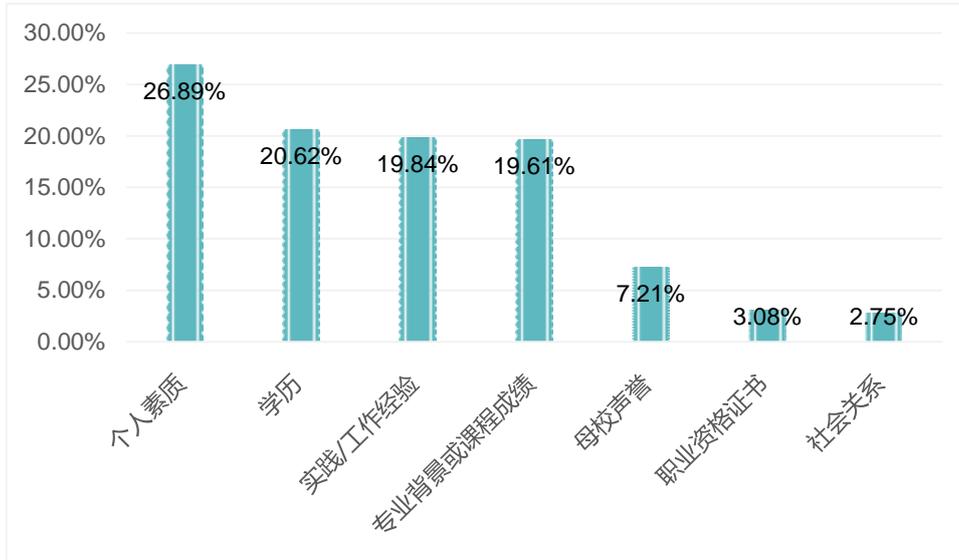


图 2-2 毕业生求职影响因素

## 二、毕业生就业质量分析

### （一）毕业生就业质量满意度分析（包括已落实就业单位、继续深造与出国、自主创业）

调研数据显示，毕业生就业质量满意度（满意度=非常满意+很满意+满意）为 86.84%；其中非常满意占比 8.16%；满意占比 34.05%；比较满意占比 44.63%；很不满意仅占 2.00%。如图所示：

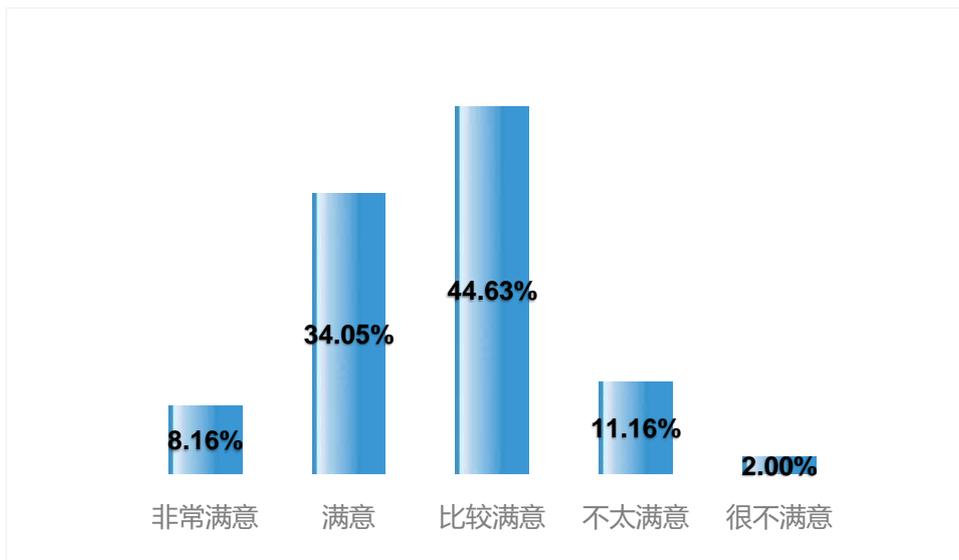


图 2-3 毕业生的就业质量满意度

## （二）毕业生薪资水平

### 1. 毕业生总体薪资水平

调研数据显示，2018 届毕业生薪资在 4000 元及以上的占比达到了近 60%，如图所示：

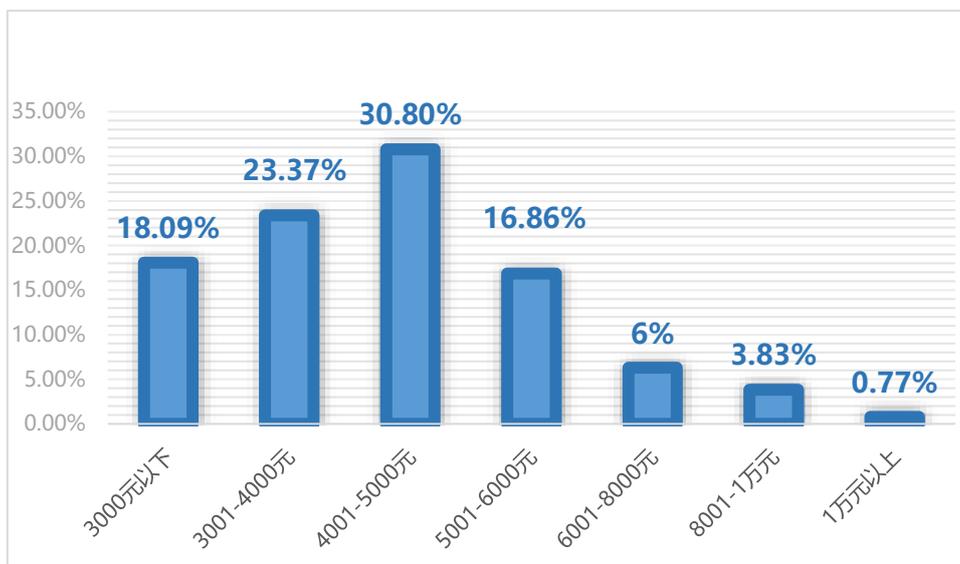


图 2-4 毕业生的薪资水平

### 2. 毕业生薪资满意度分析

调研数据显示，2018 届毕业生薪资整体满意度（满意度=非常满意+很满意+满意）为 73.59%；其中非常满意占比 10.23%；满意占比 26.15%；比较满意占比 37.21%；很不满意仅占 2.91%。如图所示：

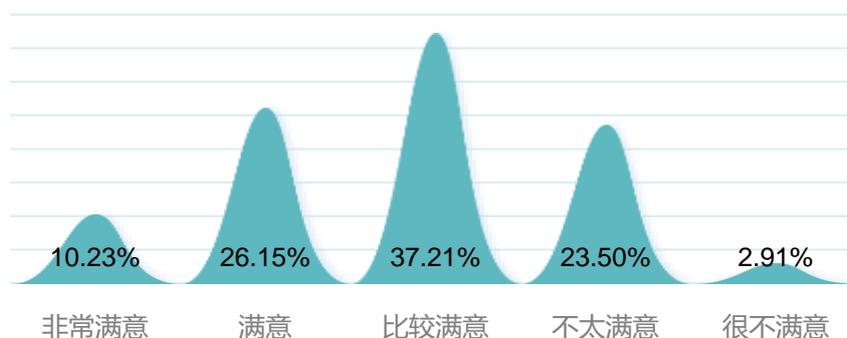


图 2-5 毕业生总体薪资满意度

### （三）毕业生工作福利分析

调研数据显示，9.20%的毕业生所在工作单位提供了五险基本保障（工伤、失业、医疗、养老、生育共五险），45.40%的毕业生所在工作单位提供了五险一金（住房公积金），41.67%的毕业生所在工作单位除提供五险一金外，还额外提供了其他保障和补贴（如企业年金，商业保险等）。如图所示：

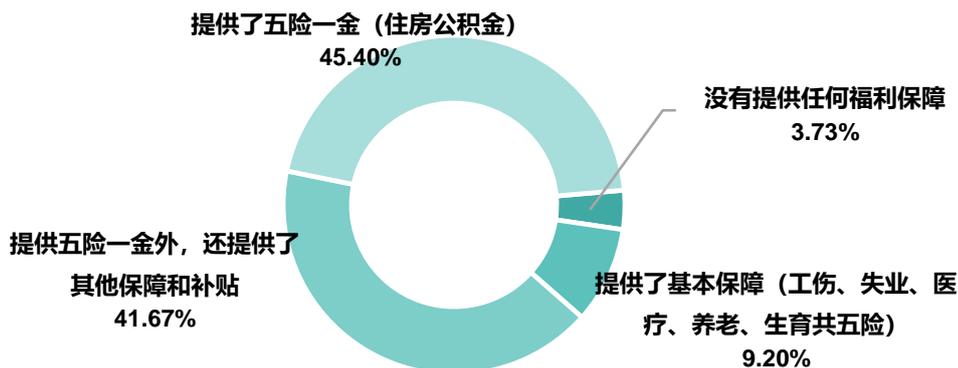


图 2-6 毕业生工作福利分析

### （四）毕业生岗位与专业相关度

#### 1. 毕业生岗位与专业相关度

调研数据显示，2018 届毕业生岗位与专业相关度为 88.19%；其中非常相关占比 25.10%；相关占比 37.76%；比较相关占比 25.33%；相关性比较小占 6.37%；很不相关仅占 5.44%。如图所示：

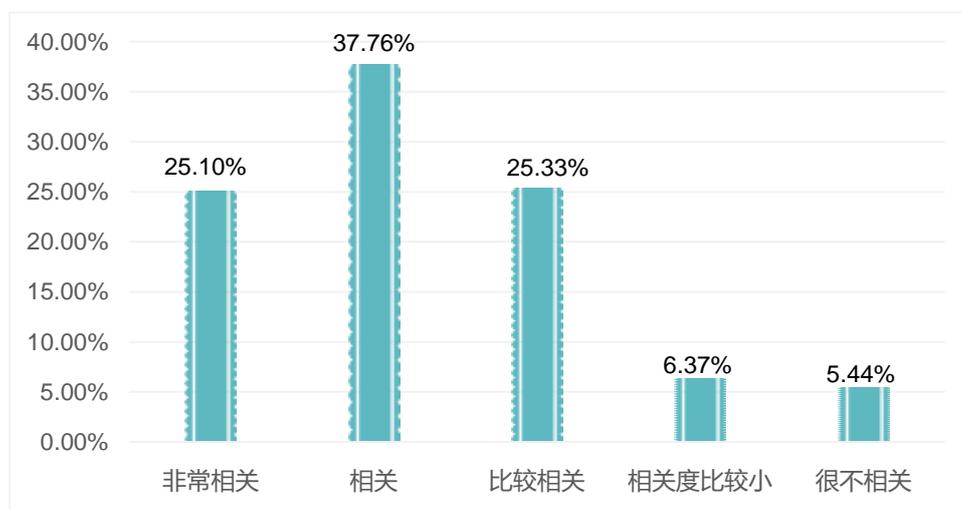


图 2-7 毕业生岗位与专业相关度

## 2. 毕业生岗位与专业不相关原因

进一步对岗位与专业不相关的毕业生进行分析,除难以归类统计的其他原因外,26.14%的毕业生岗位与专业不相关是由于本专业相关工作环境不好;20.26%的毕业生表示因为本专业相关工作就业机会少;19.61%的毕业生表示本专业相关工作的要求过高。如图所示:

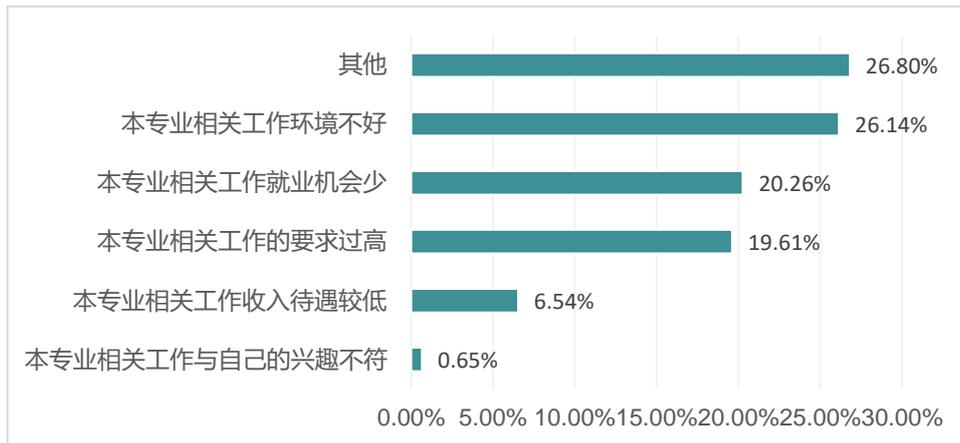


图 2-8 毕业生岗位与专业不相关原因

## (五) 毕业生工作与理想职业一致度

### 1. 毕业生工作与理想职业一致度分析

调研数据显示,毕业生工作与理想一致度(一致度=非常一致+一致+比较一致)为80.45%;其中非常一致占比6.25%;一致占比29.95%;比较一致占比44.25%;很不一致仅占3.37%。如图所示:

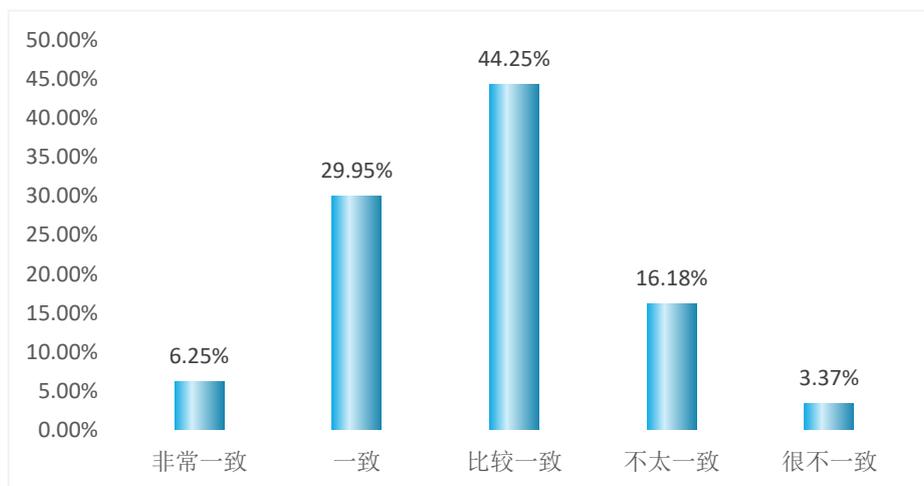


图 2-9 毕业生工作与理想职业一致性

## 2. 毕业生工作与理想职业不一致的原因分析

进一步对岗位与理想不一致的毕业生进行分析, 44.06%的毕业生岗位与理想不一致是由于所学专业与理想工作不一致; 33.91%是因为自身能力与理想存在差距。如图所示:

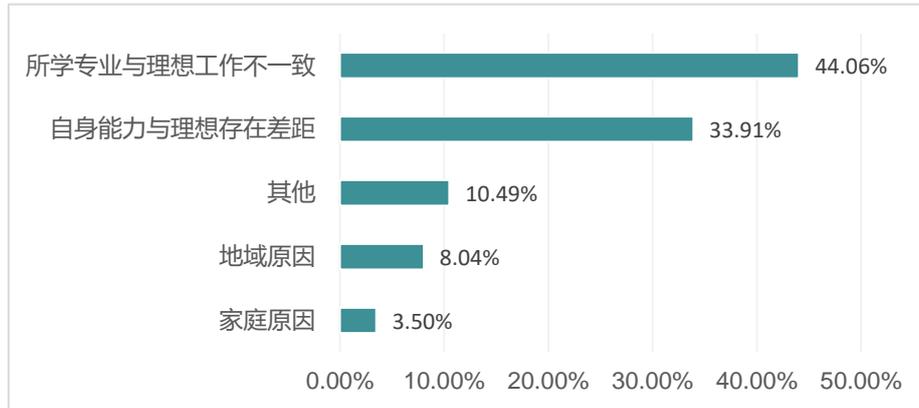


图 2-10 毕业生工作与理想职业不一致的原因分析

### (六) 工作稳定性

根据调研结果分析, 毕业生的工作稳定性为 90.41%。包含非常稳定(16.65%)、稳定(39.54%)和比较稳定(34.22%)。如图所示:

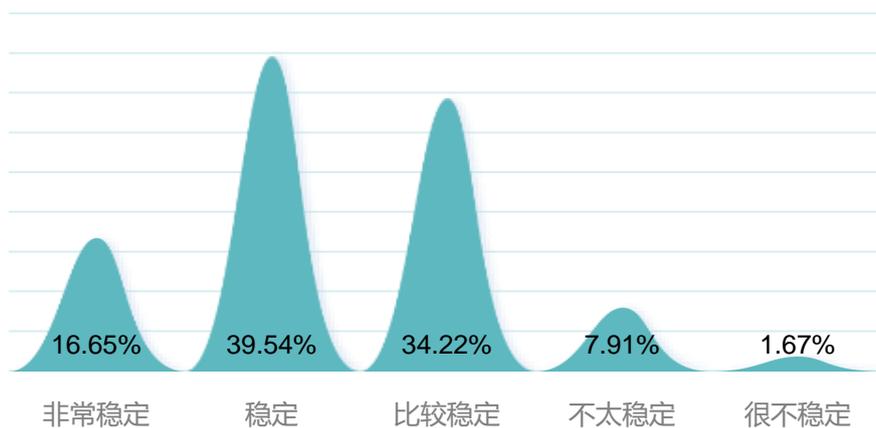


图 2-11 毕业生工作稳定性分析

### (七) 工作环境满意度

调研数据显示, 毕业生对于目前工作环境满意度为 88.90%; 其中非常满意

占比 11.18%；满意占比 38.02%；比较满意占比 39.70%；很不满意仅占 1.37%。

如图所示：

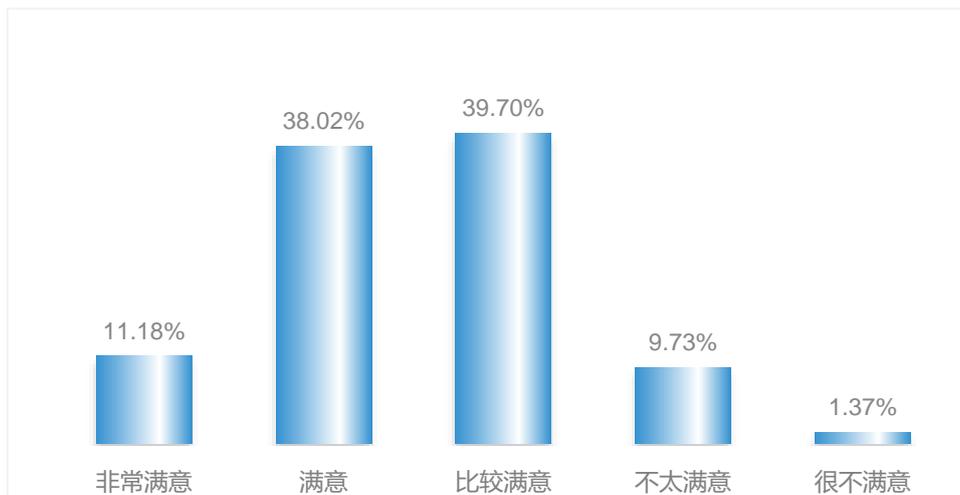


图 2-12 工作环境满意度分析

### 三、毕业生自主创业情况分析

#### (一) 毕业生自主创业原因

对自主创业毕业生的创业原因进行调研，48.21%的毕业生表示是因为有好的创业项目；25.00%选择自主创业的毕业生表示是为了实现个人理想及价值；10.71%选择自主创业的毕业生表示是受他人邀请创业。如图所示：

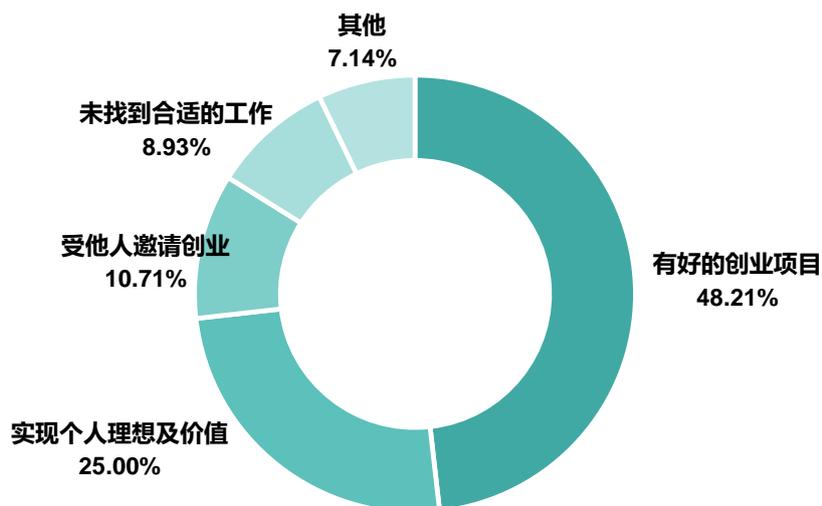


图 2-13 毕业生自主创业原因

## （二）毕业生自主创业中遇到的困难

调研数据显示，毕业生认为产品服务的营销推广（24.07%）是自主创业过程中遇到的主要困难；其次是办公场所等软硬件环境的准备（14.81%）；再次是创业团队组建（12.96%）和创业项目的选取（12.96%）；除此以外，社会关系缺乏、企业创办手续审批等问题也是毕业生自主创业路上遇到的难题。如图所示：

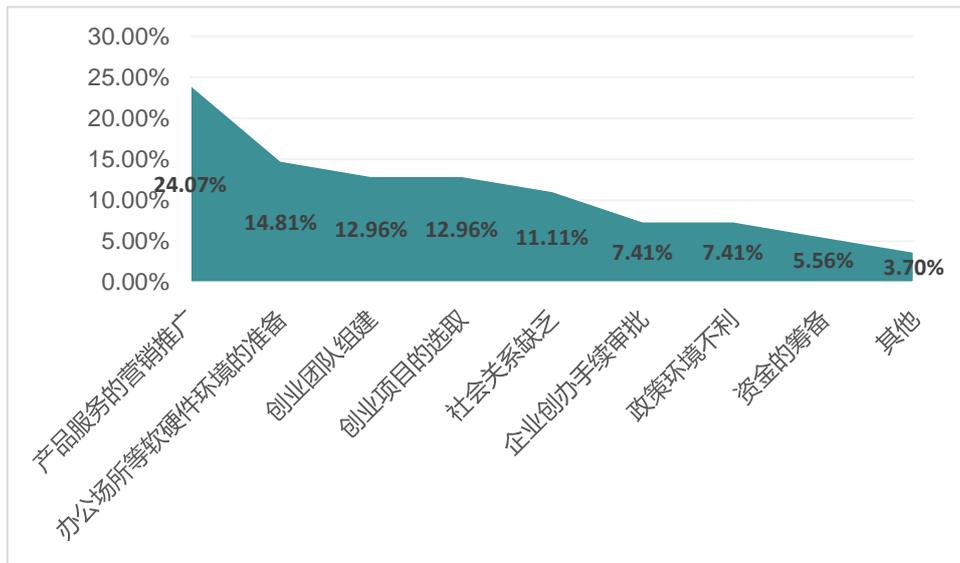


图 2-14 毕业生创业过程中遇到的困难分析

## （三）毕业生自主创业前做过的准备

调研数据显示，多和朋友沟通，整合身边资源（27.66%）、学习创业课程（19.86%）是毕业生自主创业前主要做的准备。如图所示：

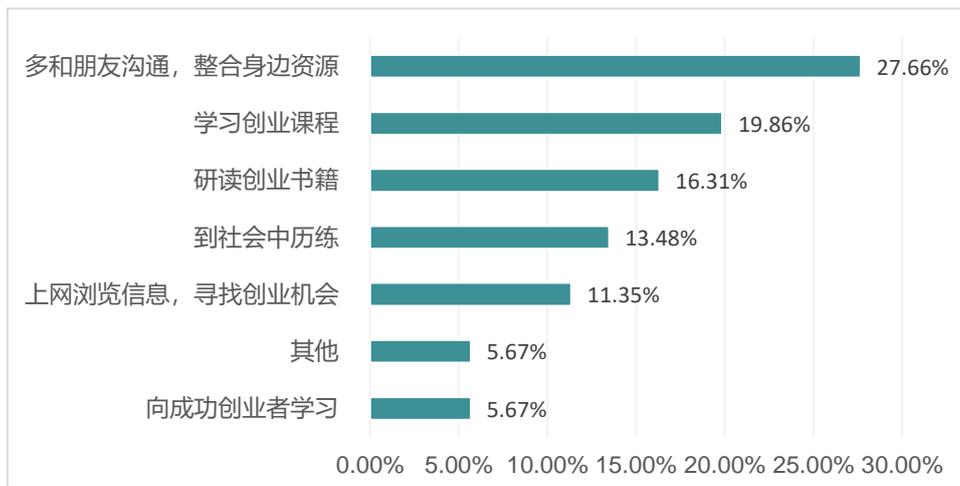


图 2-15 毕业生创业前做过的准备

#### （四）毕业生对创业教育/指导服务活动的评价

调研数据显示，毕业生对创业讲座或论坛的满意度最高，为 84.51%，其次是创业协会或俱乐部，满意度为 83.93%；接着是创新创业大赛，满意度为 83.26%。如图所示：

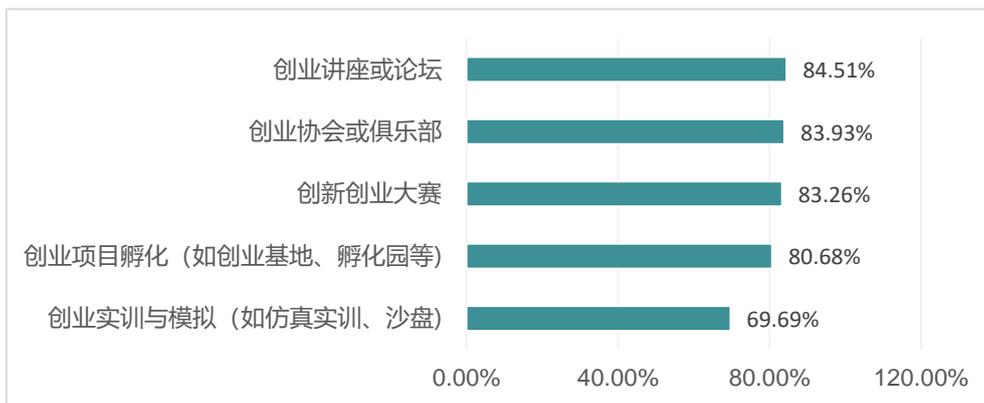


图 2-16 毕业生对创业教育/指导服务活动的评价

### 四、毕业生继续深造与出国留学情况分析

#### （一）毕业生继续深造与出国原因

调研数据显示，毕业生继续深造与出国主要是为了提升综合实力（58.62%）和提升学历层次（31.03%）。如图所示：

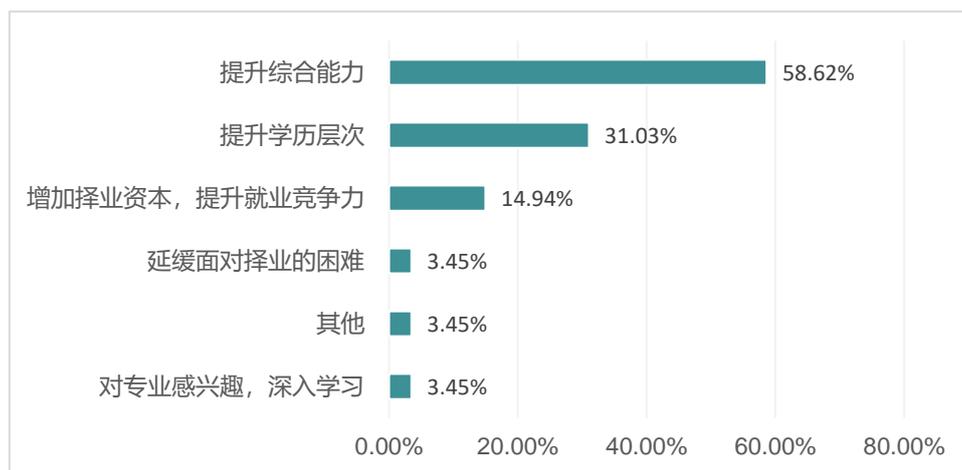


图 2-17 毕业生继续深造与出国原因

#### （二）毕业生继续深造专业与所学专业一致度

调研数据显示，对选择继续深造的毕业生进行分析，其中 51.50%的毕业生

表示深造专业与所学专业相近/相关；42.50%参与调研的毕业生表示深造专业与所学专业一致。如图所示：

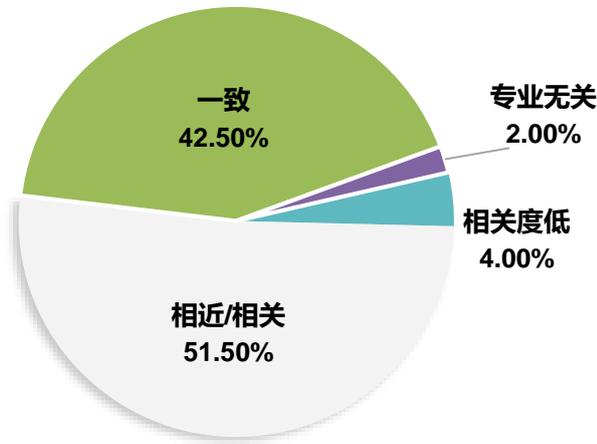


图 2-18 毕业生继续深造专业与所学专业一致度

## 五、毕业生未就业情况分析

### （一）毕业生求职中关注的因素

调研数据显示，毕业生在求职中主要关注的是单位的发展空间（15.78%）、工作稳定度（15.62%）和工作环境（15.30%）。如图所示：

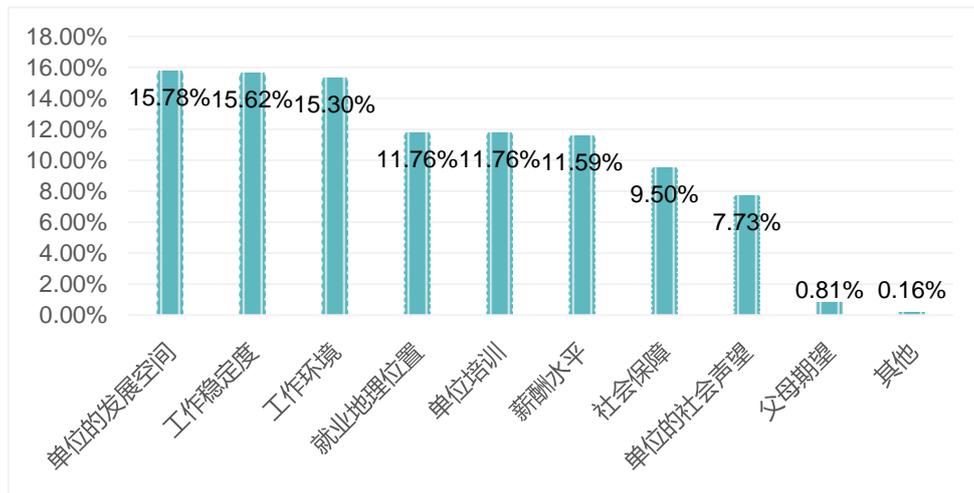


图 2-19 毕业生求职中关注的因素

### （二）毕业生求职过程中遇到的困难

调研数据显示，毕业生就业过程中遇到的主要困难是缺乏就业实践经验（15.94%）、求职方法技巧缺乏（14.33%）和获取招聘信息的渠道太少（13.20%）。

如图所示：

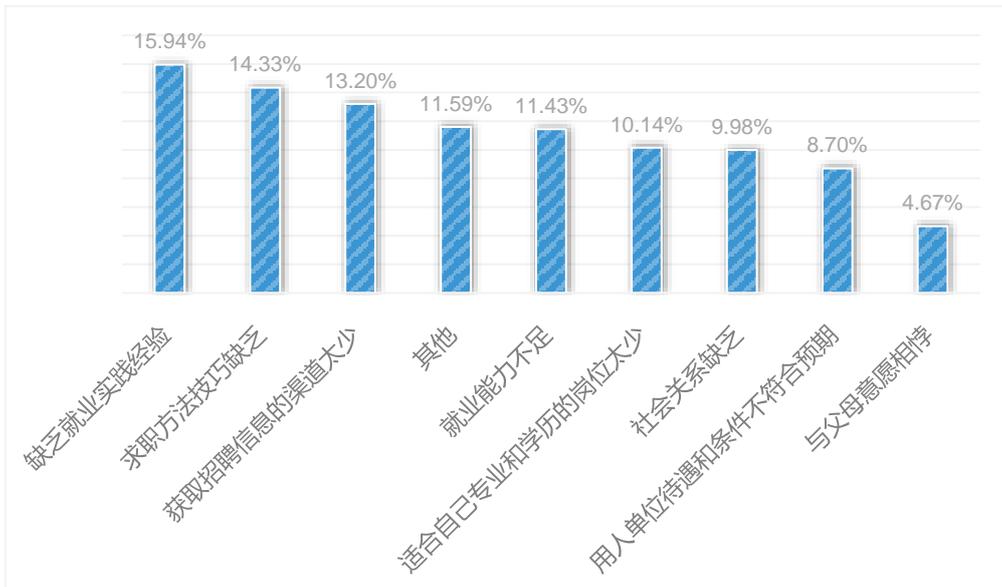


图 2-20 毕业生求职遇到的困难

## 六、毕业生就业质量模型分析

### （一）毕业生就业质量评估

毕业生就业质量评价是指毕业生从不同角度对学校在就业方面所做的工作的总体印象，是毕业生就业质量总的测度，同时也是对学校教育教学工作和学生管理质量的综合测评。

### （二）数据的来源

本次调研主要是通过调研问卷的方式完成，通过对数据的清洗，去除未答完和重复的问卷，最终可用问卷 1757 份，其中已就业的毕业生 1291 份。

### （三）评估流程

- A. 计算各评估指标的均值 ( $\bar{X}_i$ )、标准偏差 ( $\delta_i$ )；
- B. 利用计算的均值、标准偏差计算各变量的变异系数，记变异系数为 $\omega_i$ ，公式为： $\omega_i = \frac{\delta_i}{\bar{x}}$ ；
- C. 利用变异系数进行求解权重，记权重系数为 $\mu_i$ ，公式为： $\mu_i = \frac{\omega_i}{\sum_1^n \omega_i}$ ；

- D. 利用加权求和法计算最终的评估值, 记评估值为 $\pi$ , 则公式为:  $\pi = \sum \mu_i \bar{X}_i$ ;
- E. 评估反馈。

## (四) 指标变量以及指标的量化

### 1. 指标变量

毕业生就业质量评价指标的选取主要取决于专业一致性、理想一致性以及对岗位等的满意程度。通过对问卷的整理以及对以往资料的查询分析, 选用如下八个指标构建模型进行分析。具体指标如下表所示:

表 2-1 模型分析

指标符号	指标变量
X1	工作与专业相关性
X2	工作与理想一致性
X3	福利和社会保障
X4	薪酬
X5	工作环境
X6	工作稳定性
X7	职业发展前景
X8	工作岗位晋升
X9	培训机会

### 2. 模型假设

- A. 假设调研所得的样本数据可以代表全体毕业生。
- B. 满意度各项指标可以等级量化, “非常满意”=5, “满意”=4, “比较满意”=3, “不太满意”=2, “很不满意”=1; “非常一致”=5, “一致”=4, “比较一致”=3, “不太一致”=2, “很不一致”=1; “非常好”=5, “好”=4, “比较好”=3, “不太好”=2, “很不好”=1。
- C. 进行分析的各因素对满意度影响均为正向的。

### 3. 模型的建立

利用 SPSS22.0, 对调研所得的 1291 组样本进行分析, 具体如下:  
 对所分析数据进行 KMO 检验和 Bartlett 球度检验

KMO 與 Bartlett 檢定		
Kaiser-Meyer-Olkin 測量取樣適當性。		.867
Bartlett 的球形檢定	大約 卡方	6978.010
	df	66
	顯著性	.000

从上表分析结果可以看出，KMO=0.867，说明本次所选取的样本量是非常具有代表性的，各变量的偏相关系数符合要求；由 P 值=0.000 可知，变量相关矩阵所建立的模型是较为合适的。

表 2-2 指标权重分布表

指标	平均數	標準偏差	变异系数	权重	排序
工作与专业相关性	3.72	1.074	0.288929	0.100912	1
工作与理想一致性	3.2	0.897	0.280304	0.0979	2
福利和社会保障	3.36	0.938	0.279184	0.097509	3
薪酬	3.09	0.858	0.27753	0.096931	4
工作环境	3.48	0.864	0.248621	0.086834	9
工作稳定性	3.62	0.91	0.251732	0.08792	8
职业发展前景	3.46	0.876	0.253131	0.088409	7
工作岗位晋升	3.34	0.906	0.271383	0.094784	5
培训机会	3.33	0.866	0.26006	0.090829	6

通过变异系数法得到各个指标的平均值、标准差、变异系数，从而得到每个指标变量的权重，从而得到模型的综合得分为 3.43 与调研所得满意度接近，说明 2018 届毕业生对就业质量的综合满意度较好且指标以及模型选取较为合适。从指标权重分布表中可以看出，工作与专业的相关性的重要性最大，其次是工作与理想职业一致。

### (五) 模型反馈

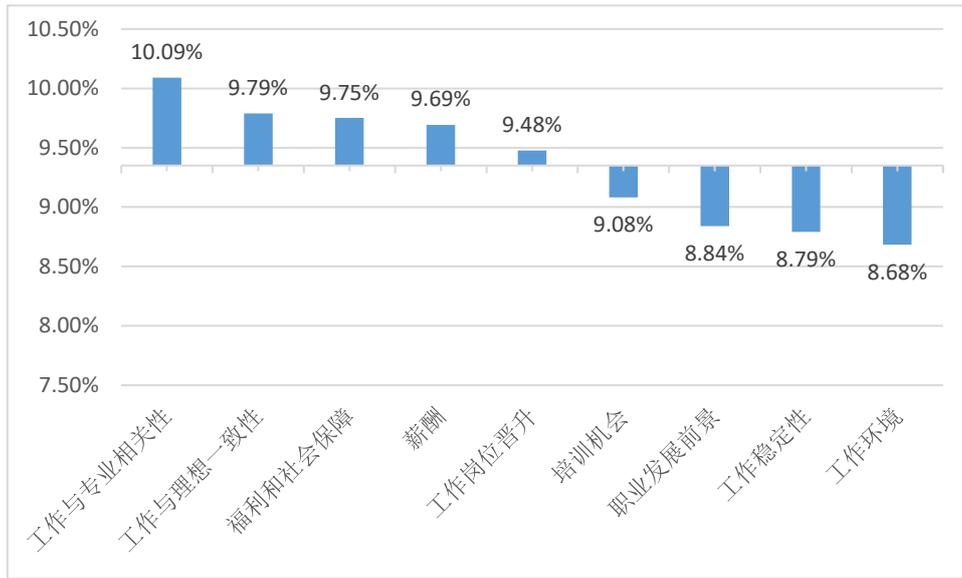


图 2-21 各指标重要性

根据调研数据通过变异系数法确定各个指标重要性进行比较(为保证小数点后更多位数的精确度,这里其权重都以百分比保留两位小数形式表示,以下权重问题都将用此方法来处理,下文不再进行阐述),分析得出,工作与职业期待一致性、薪酬福利、职业发展前景和岗位培训机会四个指标的重要性高于整体指标的平均重要性;工作与专业一致性、工作内容、工作环境与岗位稳定性四个指标的重要性均低于整体指标的平均重要性。

以八项指标的满意度平均值 3.40 作为纵坐标轴,重要性的平均值 0.0935 作为横坐标轴,如图所示:

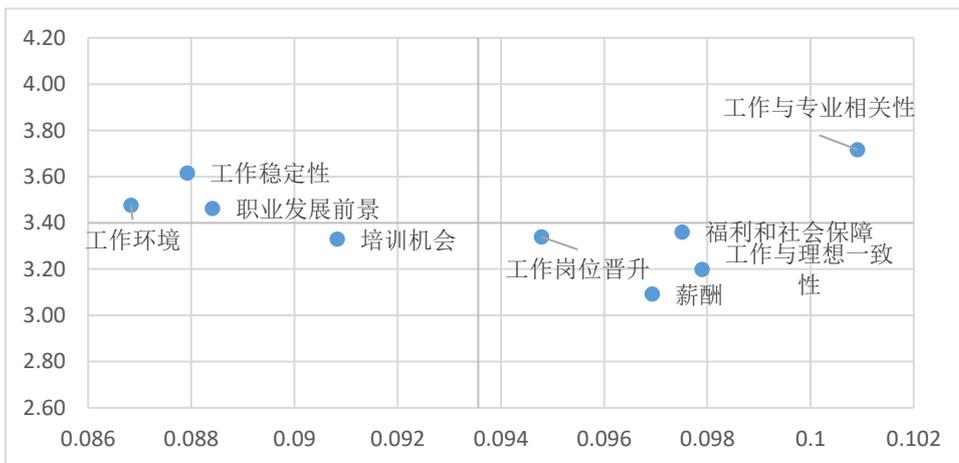


图 2-22 重要性与满意度象限图

从图中可以看出八项指标分别落入了四个不同的象限：

第一象限为重要性高满意度高（即优势区域），落入此区域的为工作与专业相关性。

第二象限为重要性低满意度高（挑战区域）包含工作稳定性、职业发展前景、工作环境。

第三象限为重要性低满意度低（劣势区域），落入此区域的为培训机会。

第四象限为重要性高满意度低（机会区域），包括工作岗位晋升、福利和社会保障、工作与理想一致性和薪酬。

## 第三章 2018 届毕业生就业工作举措

### 一、领导重视，各部门积极配合

学校党委高度重视毕业生就业工作，认真落实就业工作“一把手工程”。为做好 2018 届毕业生就业工作，学校就业工作早动员，分析就业形势、定期听取就业工作汇报，并召开就业专题会议研究讨论解决方案，落实具体工作措施，由就业创业指导中心牵头、各相关职能部门协调配合、学院具体落实，共同研究就业工作，开展就业指导与服务工作，形成了齐抓共管的领导体制和工作格局，从而不断完善健全我校毕业生就业工作机制。

### 二、深化就业指导改革，完善就业指导内容

#### （一）提前部署就业工作，多元化就业指导

1、为做好 2018 届毕业生就业服务工作，我校提前对学生期望的单位类型、就业地区、就业需求等进行摸底调查，并有针对性的开展就业专题指导会，引导学生转变就业观念，做好毕业生就业思想工作，了解当前就业形势，抓住就业黄金期，树立先就业后择业的观念，鼓励毕业生到基层就业。

2、多次举办毕业生就业指导讲座，对毕业生面试技巧、简历等方面进行了针对性的辅导，努力提高毕业生的就业竞争能力，同时针对就业过程中的政策问题进行详尽的解读，解决毕业生就业过程中的困惑。

3、积极将就业工作前置，组织优秀毕业生为大三学生开展考研、就业经验交流会，并以新媒体为契机，在微信公众平台定期推送优秀毕业生考研经验分享。

#### （二）做好困难生帮扶工作，实现一对一指导

##### 1、个性化帮扶，一对一指导

学校已建立困难生档案和情况跟踪制度。针对就业困难及家庭困难的毕业生，学校高度重视，充分了解困难学生状况，对毕业生具体情况提出具体的扶持措施。针对就业困难毕业生，学校积极提出个性化帮扶方案，实现具体到人，对毕业生进行就业约谈及一对一就业指导，帮助毕业生明确需求，树立自信，转换心态，提升就业困难毕业生就业竞争力。

## 2、全校动员，共同营造帮扶氛围

学校高度重视经济困难学生的就业指导和思想教育工作，为切实帮助家庭经济困难学生就业，推动全校联动，落实各角色责任到位，营造了全员参与困难生就业帮扶的良好氛围。

### （三）加强队伍建设，提升专业水平

学校建立了规范化的就业指导咨询体系及就业师资队伍培训体系，为提高职业生涯规划、就业指导等方面的专业水平和实操能力，2018 年学校 50 余名教师取得培训合格证书，为学生设置生动、贴近实际的职业生涯规划课程和就业指导课程；同时开放咨询指导渠道，为学生提供更加专业的就业指导咨询，随时为学生解决职业生涯和就业困惑，让就业服务工作能够在更为专业化及更为系统化的环境下有效开展。

## 三、大力推进毕业生就业工作

### （一）升级信息服务平台，精准推送就业信息

为高效推进毕业生就业工作，升级当前就业信息平台。我校搭建了就业信息收集平台，整合收集学校就业信息网就业相关信息，针对回生源地就业同学就业信息获取困难问题，充分调动广大校友资源，挖掘就业岗位，同时将毕业生生源地聚集区分类，搜集整合相关地区高校招聘会相关信息，推送给回生源地就业学生。实现就业信息精准推送。

### （二）积极筹办招聘会，做好信息发布工作

为做好 2018 届毕业生就业服务工作，校就业指导中心启动了“2017-2018 年度天津城建大学校园招聘季”活动，本科生需求人数共计 20990 个，供需比为 5.3:1。



图 3-1 2018 届本科毕业生招聘会统计表

针对 2018 届硕士毕业生，学校共举办 5 场宣讲招聘会，岗位数量 31 个；发布就业招聘信息 200 余条，涉及招聘单位 200 多家，岗位数 400 个。

### （三）拓宽学生就业渠道，搭建“双选”平台

学校利用艺术专业毕业设计展活动，在期间同时举办行业专场招聘会，为拓宽毕业生就业渠道，实现高质量就业发挥重要作用，同时很好地为用人单位和毕业生搭建“双向选择”的平台，对了解企业发展对人才的诉求，展现行业的地域发展状貌起了重要作用，让毕业生能够快速了解企业用人需求，也让用人单位可以高效地选拔人才。

### （四）积极发挥校友力量，定向推荐学生就业

学校在 2018 年借助 40 周年校庆机会，充分发挥校友力量，利用校友目前在行业内的影响力，向校友所在公司定向推荐符合条件的学生，并与校友形成固定联系，积极邀请校友返校为毕业生开展就业座谈会，向学生介绍行业发展以及工作选择等内容。此外，还利用暑假，积极开展暑期校友回访活动，让学生在和校友的交谈过程中加深对行业认识，提高就业意识。

### （五）积极开展毕业生就业相关培训，提高毕业生就业竞争力

为做好毕业生就业相关培训，提高毕业生就业竞争能力，我校通过举办多种形式的就业活动，调动学生参与就业的积极性和热情，增强其相关知识与技能，更好的迎接机遇和挑战。



图 3-2 2018 届本科毕业生就业活动统计表

#### 四、鼓励创新创业，为学生搭建创业平台

城大众创空间成立于 2015 年 11 月,2016-2018 年连续三年在天津市高校众创空间绩效考核中被评为 A 级众创空间。培育出了天津盛扬信远科技有限公司、天津卓雅美创科技有限公司、天津一木景观工程有限公司等跻身于行业领先地位的“明星企业”。



图 3-3 2018 年城大众创空间服务成效统计表



图 3-4 2018 年城大众创空间组织活动统计表

## （一）高度重视创新创业工作，协同推进持续健康发展。

学校高度重视大学生创新创业教育工作，将创新创业教育纳入人才培养方案整体设计，并成立了由校长为组长，分管校长为副组长，的天津城建大学创新创业教育工作领导小组，负责统筹协调我校创新创业教育工作。制定并出台了《天津城建大学创新创业教育改革实施方案》、《天津城建大学关于进一步加强创新创业工作的实施意见》等一系列政策文件，构建有利于学校创新创业工作蓬勃开展的政策环境。

学校开设创新创业类课程 4 门，引进 15 门在线课程，线上与线下创新创业的课程相结合，实现创新创业教育的 100%覆盖。创业导师李文忠教授的《创业管理》课程入选“天津市高校新时代课程思政改革精品课程”。创业导师玉建军教授牵头成立以木工技术为核心创业能力的学生社团“城大木工”，并开设了木工实践课。

2018 年 9 月，我校“城大众创空间”联合天津美术学院、天津中医药大学等十多所高校以及天津市海河教育园大学生创新创业联盟委员会秘书处，举办 2018 年“京津冀文创+”分会场活动暨海河智创空间首届文创大赛，共聚集了包括天津中医药大学等多所院校在内的 33 多个项目，参与人数达 200 余人。

## （二）打造精英运营管理团队，服务广大创新创业学生

学校高度重视运营管理团队的培养，组织团队人员参加 KAB 创业教育（中国项目）讲师培训、子谦国际创业教育中国创业教育师资培训、天津市高校众创空间管理人员专题培训、股权激励机制培训、税收筹划培训、人才政策培训及中小企业法律培训等活动，提高管理团队孵化项目能力，为创业项目提供专业服务。

依托城大众创空间官方微信平台、校团委官方微信平台等 4 大宣传平台，为创业团队进行宣传和推广，覆盖了全校师生 10000 余人；2018 年，平台累计增长 3276 人，发布图文累计 738 篇，微信平台阅读总数达 146178 次。

## （三）秉承“回报社会，反哺学校”，推动创业企业内涵发展

在孵创业项目“移动工厂·3D 打印”与天津京剧院达成合作关系，带领我校多名创业者为老艺人手绘的脸谱进行 3D 扫描，并利用 3D 打印技术制作出脸谱模

型，使得京剧文化更好的得到传承。

校友叶海军、孟祥怡依托所学专业，分别在计算机领域和 VR 技术领域取得多项著作权和发明专利，积极为在校大学生免费提供相关领域的培训课程，帮助学校提升大学生个人技能。

校友牛国栋与学校联合开展网络课程，为在校生提供有利的就业实践机会和就业岗位。

## 第四章 2015-2018 届毕业生趋势对比

### 一、2015-2018 届毕业生就业率情况

2015-2018 届毕业生就业率逐年增长，2018 届较 2017 届高出 0.33 个百分点；近年就业环境严峻，学校加强就业指导，不断完善就业工作，毕业生就业率逐年上升，反映出学校为毕业生就业工作作出的努力成效显著。如图所示：

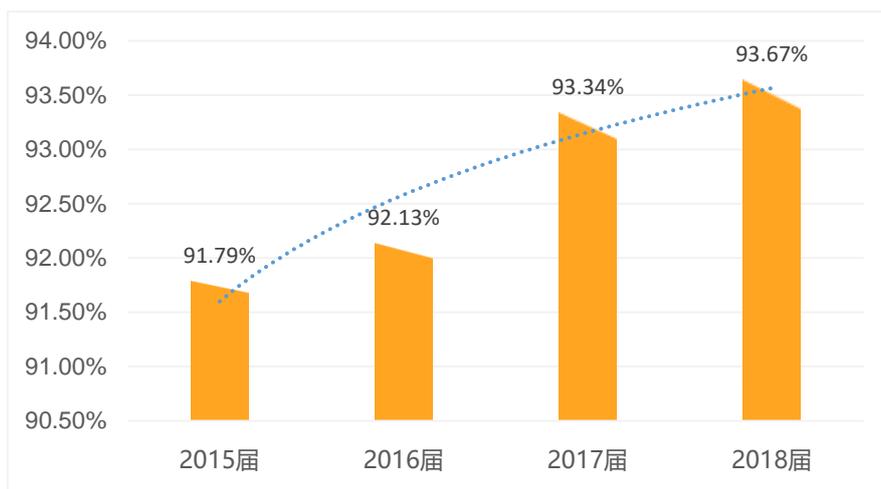


图 4-1 2015-2018 届毕业生就业率情况

### 二、2015-2018 届毕业生就业去向对比

#### (一) 毕业去向变化

近四届毕业生均以签约就业协议为主，波动幅度较小；升学和出国出境呈上升趋势。如图所示：

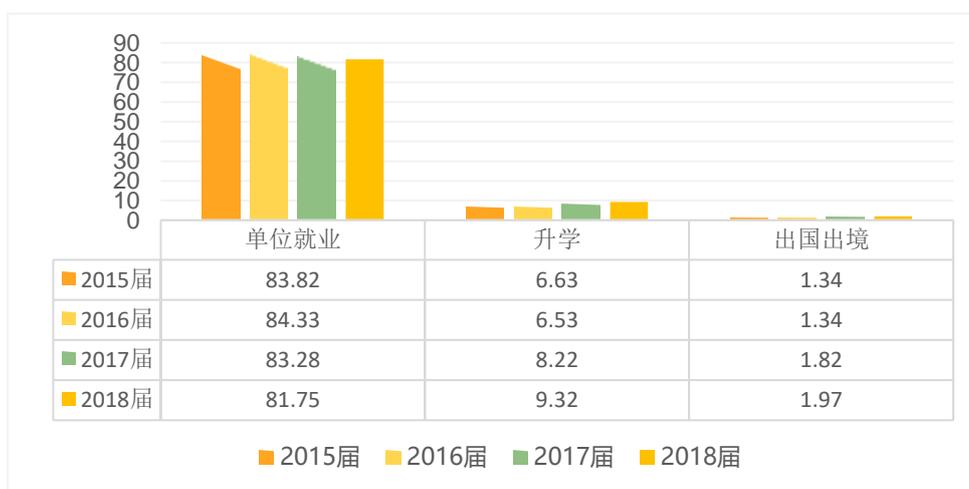


图 4-2 2015-2018 届毕业生就业去向对比

## （二）就业地域变化

2017-2018 届毕业生主要在天津市就业，2018 届毕业生在外省市就业的人数占比增加，展现出学校立足本市，向全国输送优秀毕业生。详见下图：

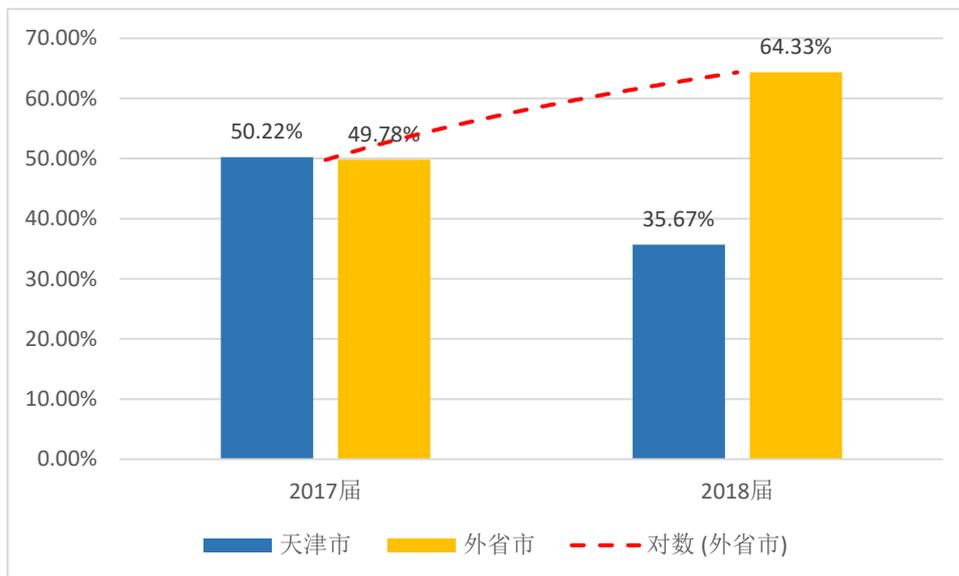


图 4-3 就业地域变化

## 三、2015-2018 届毕业生签约单位行业对比

2015-2018 届毕业生签约单位行业以建筑业为主，总体占比保持在 40.00%以上；在信息传输、软件和信息技术服务业就业的毕业生人数呈现出波动的态势。如表所示：

表 4-1 2015-2018 届毕业生签约单位行业对比

行业	2015 届 (%)	2016 届 (%)	2017 届 (%)	2018 届 (%)
建筑业	51.41	43.78	45.58	41.96
信息传输、软件和信息技术服务业	8.77	17.75	15.39	17.61
房地产业	2.63	3.08	4.16	5.99
制造业	6.15	4.84	5.8	4.60
电力、热力、燃气及水生产和供应业	8.19	6.24	5.58	3.66
教育	2.01	3.01	4.34	3.66
科学研究和技术服务业	2.32	2.8	2.85	3.17
文化、体育和娱乐业	1.58	1.79	1.86	3.01
公共管理、社会保障和社会组织	2.94	2.65	3.07	2.75
居民服务、修理和其他服务业	1.86	1.72	1.3	2.30
批发和零售业	2.32	1.76	1.74	2.27
交通运输、仓储和邮政业	1.58	1.76	2.11	1.91

行业	2015 届 (%)	2016 届 (%)	2017 届 (%)	2018 届 (%)
金融业	2.09	1.72	1.83	1.88
水利、环境和公共设施管理业	1.51	2.22	1.89	1.72
租赁和商务服务业	1.74	0.93	1.05	1.72
卫生和社会工作	0.54	1.25	0.4	0.68
住宿和餐饮业	0.54	0.9	0.43	0.39
采矿业	1.28	0.79	0.06	0.36
农、林、牧、渔业	0.43	0.97	0.43	0.29
军队	0.12	0.04	0.09	0.10

#### 四、2015-2018 届毕业生单位性质对比

2015-2018 届毕业生单位性质均主要分布在其他企业和国有企业中，其他企业占比总体保持在 60.00%；国有企业占比呈现波动趋势，总体保持在 24%左右。可见我校毕业生热衷于其他企业和国企。如表所示：

表 4-2 2015-2018 届毕业生单位性质对比

单位性质	2015 届 (%)	2016 届 (%)	2017 届 (%)	2018 届 (%)
其他企业	56.53	59.10	66.70	65.69
国有企业	29.98	25.73	23.93	24.77
三资企业	8.32	6.24	3.56	3.25
其他事业单位	1.89	4.16	2.68	2.29
科研设计单位	1.70	1.87	1.00	1.19
机关	0.69	1.61	0.91	1.26
高等教育单位	0	0.39	0.58	0.52
中初教育单位	0.46	0.50	0.27	0.64
县及县以下事业单位	0	0	0.15	0.13
部队	0.19	0.14	0.12	0.10
医疗卫生单位	0.19	0.25	0.06	0.10
城镇社区	0.04	0	0.03	0.06

## 第五章 2018 届毕业生对母校的评价

### 一、毕业生对母校教育教学工作的评价

#### （一）毕业生对母校教育教学的评价

调研数据显示，2018 届毕业生对母校教育教学满意度最高的是教师授课，满意度为 98.40%；其次是专业设置，满意度为 93.70%；再次是实践教学，满意度为 92.86%。如图所示：

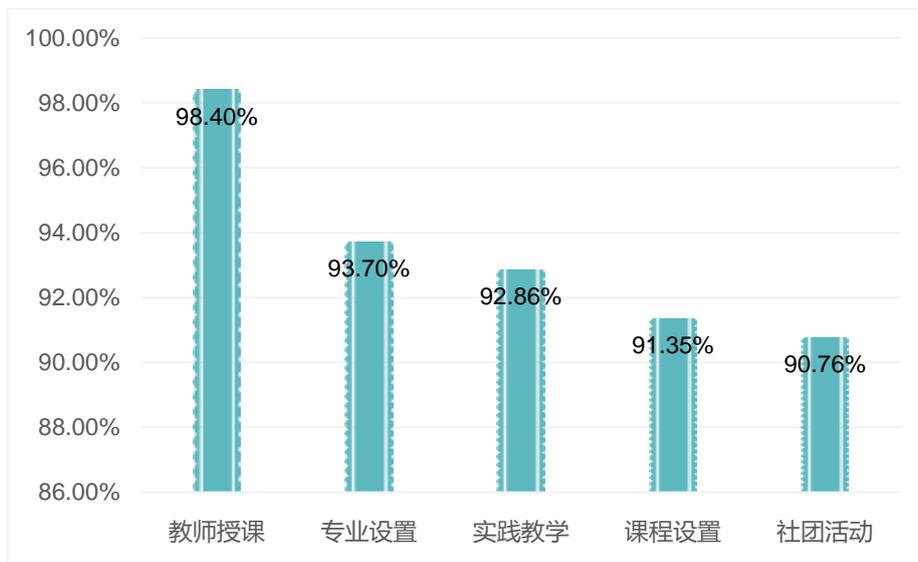


图 5-1 毕业生对高校教育教学的评价

#### （二）毕业生对课程设置的评价

调研数据显示，2018 届毕业生对母校课程设置与学生匹配度的满意度最高，为 82.35%；其次是课程内容实用性，满意度为 82.18%。如图所示：

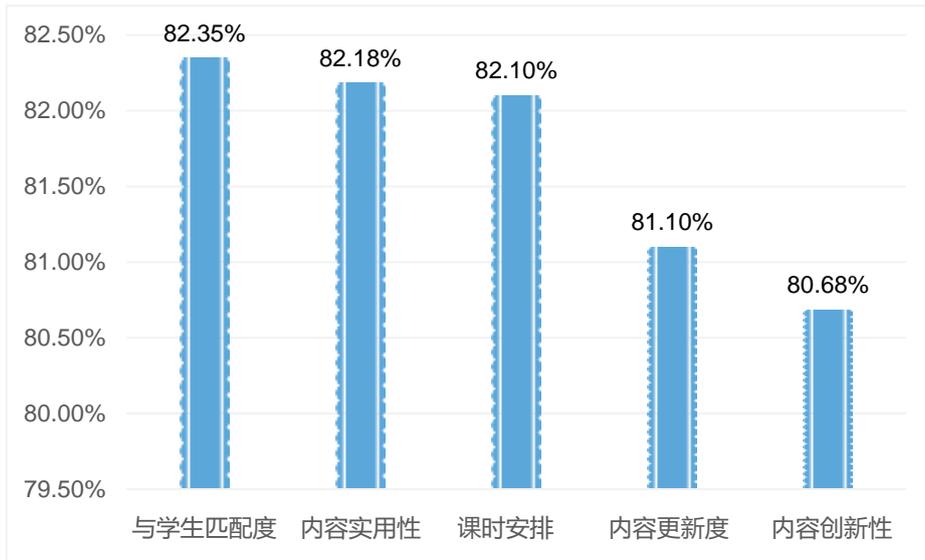


图 5-2 毕业生对课程设置的评价

### （三）毕业生对实践教学的评价

调研数据显示，毕业生最满意的实践性教学环节是毕业论文、毕业设计（45.84%）；其次是各类实习、见习（29.39%）；再次是课程的实践性教学（课程作业、实验）（20.15%）。如图所示：

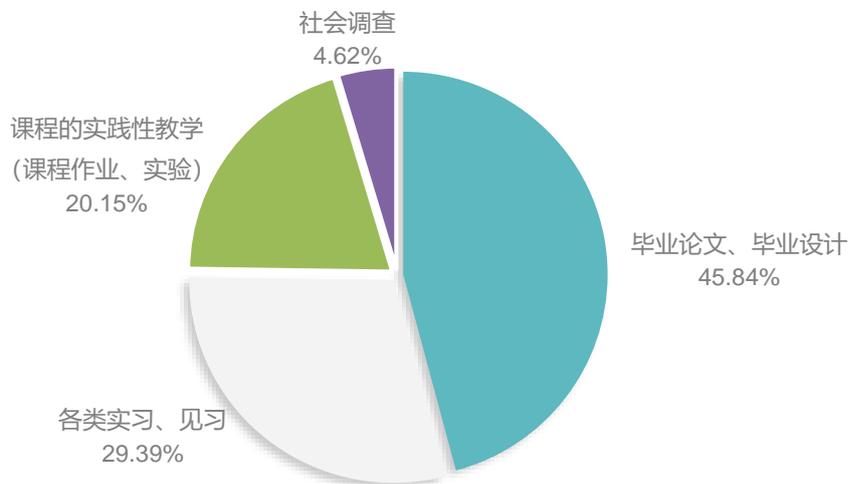


图 5-3 毕业生对实践教学的评价

### （四）毕业生对母校教育教学的反馈

调研数据显示，毕业生认为母校教育教学需要改进的方面有：实践教学（19.13%）、课程内容及安排（17.81%）、教学方法和手段（16.25%）。如图所示：

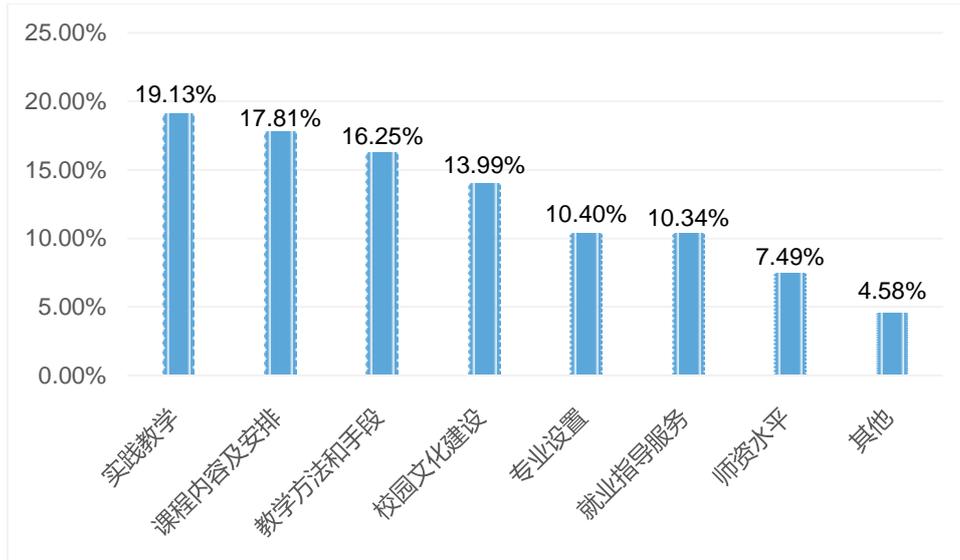


图 5-4 毕业生对高校教育教学的反馈

## 二、毕业生对母校就业服务工作的满意度

### (一) 毕业生对母校就业服务工作的满意度

调研数据显示，毕业生对母校就业服务工作满意度最高的是就业困难群体帮扶情况，满意度为 96.92%；其次是就业手续办理，满意度为 96.84%；再次是就业信息提供与发布的有效性，满意度为 96.67%。如图所示：

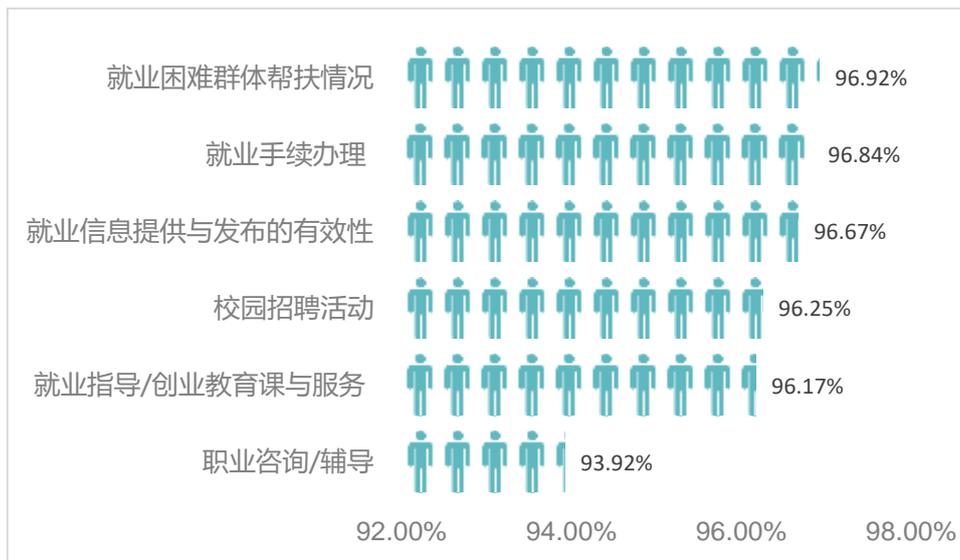


图 5-5 毕业生对高校就业服务工作的满意度

## （二）毕业生对母校就业服务工作的建议

调研数据显示，毕业生认为母校就业服务工作需要改进的方面有：更多收集和整理用人单位需求信息(24.14%)、了解毕业生就业意向,进行个体指导(22.10%)和宣传国家有关毕业生就业的方针政策（17.03%）。如图所示：

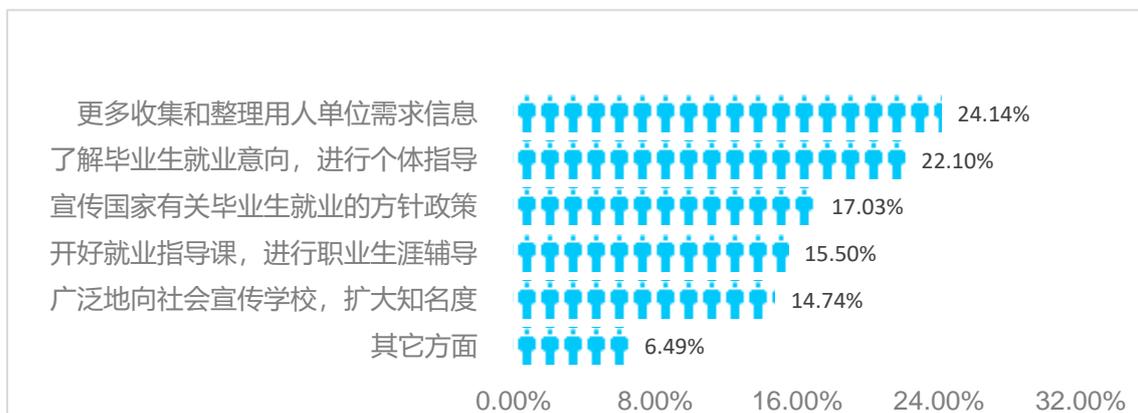


图 5-6 毕业生对高校就业服务工作的建议

## 三、毕业生对母校的综合满意度

### （一）毕业生对母校的综合满意度

调研数据显示，毕业生对母校总体满意度为 96.89%；其中非常满意占比 16.96%；满意占比 39.04%；比较满意占比 40.89%；很不满意仅占 0.84%。如图所示：

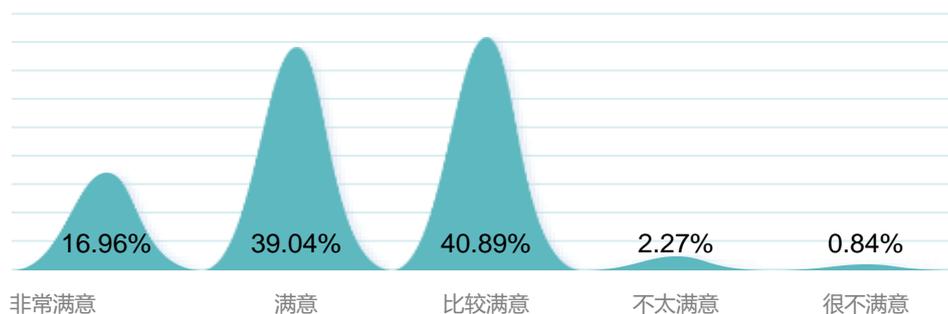


图 5-7 毕业生对母校的综合满意度

## （二）毕业生对母校的推荐度

调研数据显示，2018 届毕业生对母校的推荐度（推荐度=非常愿意+很愿意+愿意）为 93.62%；其中非常愿意占比 14.68%；愿意占比 35.65%；比较愿意占比 43.29%；很不愿意仅占 0.76%。如图所示：

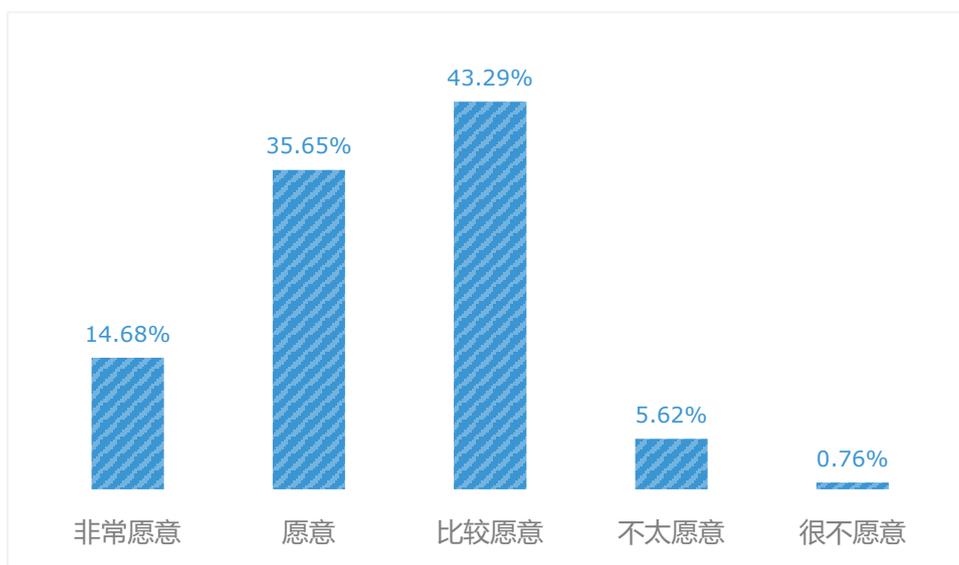


图 5-8 毕业生对母校的推荐度

## 第六章 用人单位调研结果分析

### 一、用人单位基本情况

#### (一) 单位性质

调研数据显示，参与调研的用人单位以民(私)营企业为主，占比 38.60%；其次是国有企业，占比为 33.33%；再次是事业单位，占比为 21.05%。如图所示：

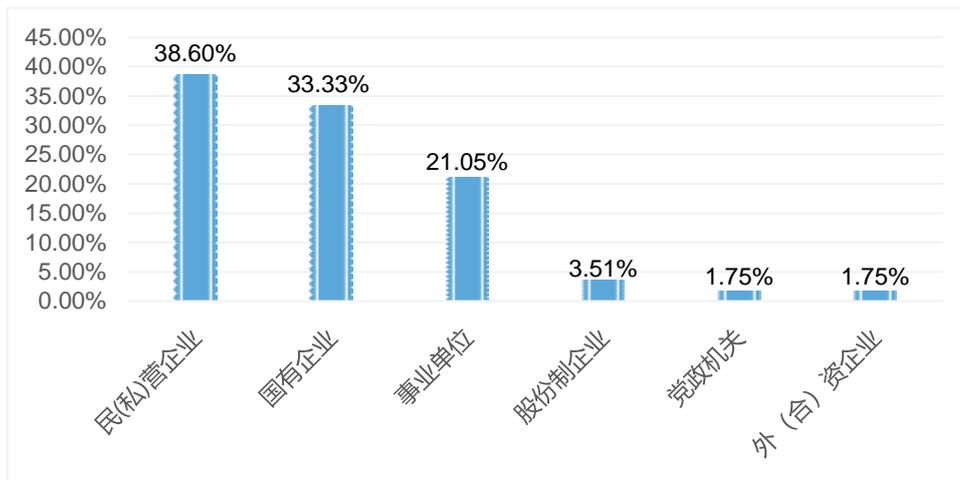


图 6-1 单位性质分布

#### (二) 单位行业

调研数据显示，参与调研的用人单位行业以建筑业为主，占比 42.11%；其次是信息传输、软件和信息技术服务业，占比为 14.04%；再次是教育行业，占比为 12.28%。如图所示：

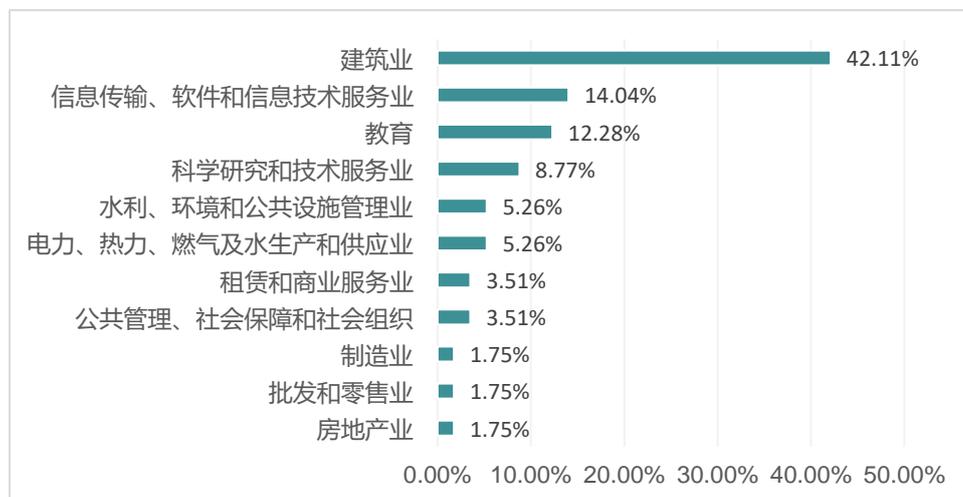


图 6-2 单位行业分布

## 二、用人单位的招聘情况

### （一）招聘途径

调研数据显示，用人单位招聘途径主要是社会招聘（50.88%）和校园招聘（24.56%）；除此以外，用人单位还通过在实习（见习）中选拔（15.79%）及订单培养（3.51%）等方式招聘毕业生。如图所示：

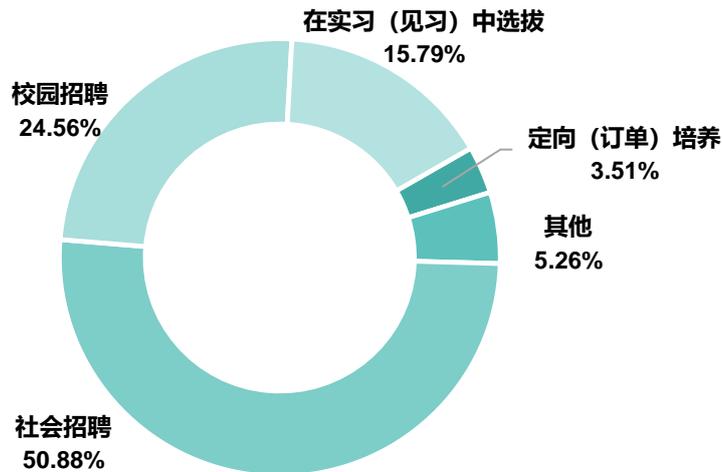


图 6-3 用人单位的招聘途径

### （二）用人单位的招聘的薪资待遇

调研数据显示，用人单位招聘毕业生时提供的薪资为 3001-4000 元区间的占比较高，为 43.33%；其次是 4001-5000 元，占比为 29.82%。如图所示：

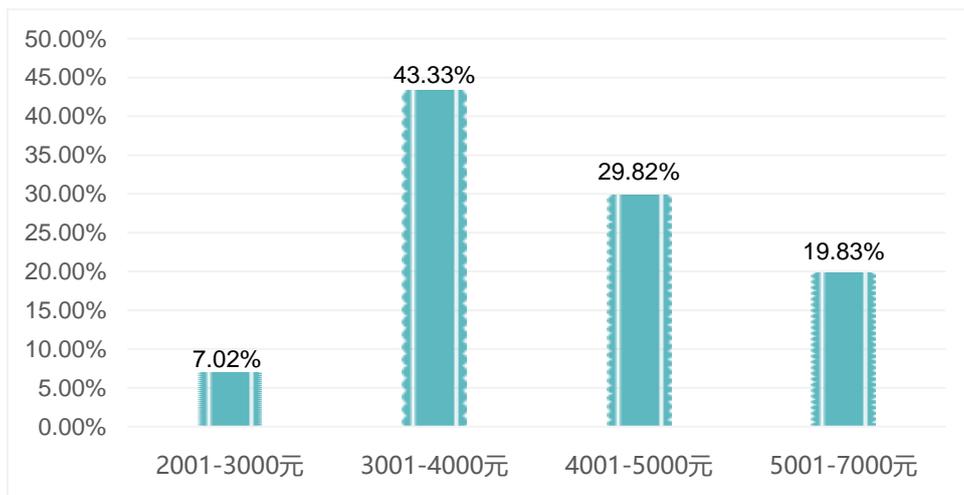


图 6-4 用人单位的招聘的薪资待遇

### （三）用人单位招聘毕业生时关注的因素

#### 1. 用人单位招聘毕业生时关注的主要因素

调研数据显示，用人单位在招聘毕业生时主要关注的是毕业生的综合素质（23.67%）、所学专业（23.08%）和社会适应能力（18.34%）。如图所示：



图 6-5 用人单位招聘毕业生时关注的主要因素

#### 2. 单位招聘毕业生时对专业的关注度

调研数据显示，用人单位招聘毕业生时对专业的关注度（关注度=非常关注+很关注+关注）为 89.42%；其中非常关注占比 25.09%；关注占比 38.01%；比较关注占比 26.32%；很不关注仅占 3.27%。如图所示：

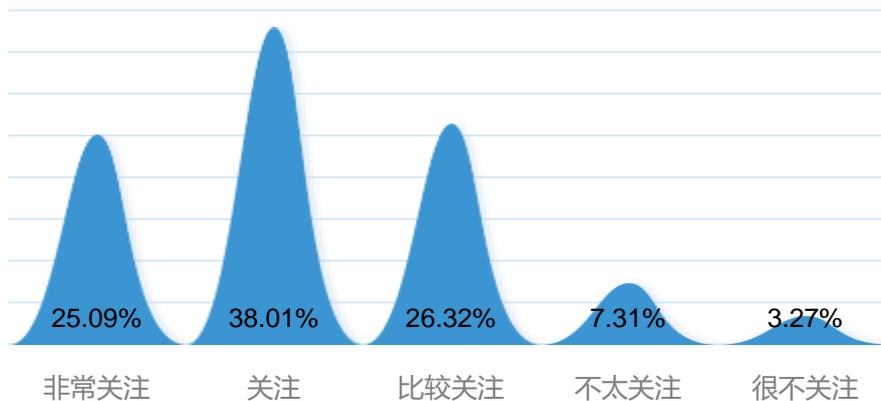


图 6-6 单位招聘毕业生时对专业的关注度

#### (四) 用人单位招聘时注重的个人品质

调研数据显示，用人单位招聘毕业生时注重的品质主要有：严谨踏实（17.06%）、有责任感（15.29%）和对单位忠诚度（14.12%）。如图所示：



图 6-7 用人单位招聘时注重的个人品质

#### (五) 用人单位招聘时注重的专业知识与技能

调研数据显示，用人单位注重的毕业生专业知识与技能主要有：社会实践经历（20.71%）、专业前沿知识（16.57%）和专业应用技能（14.20%）等。如图所示：

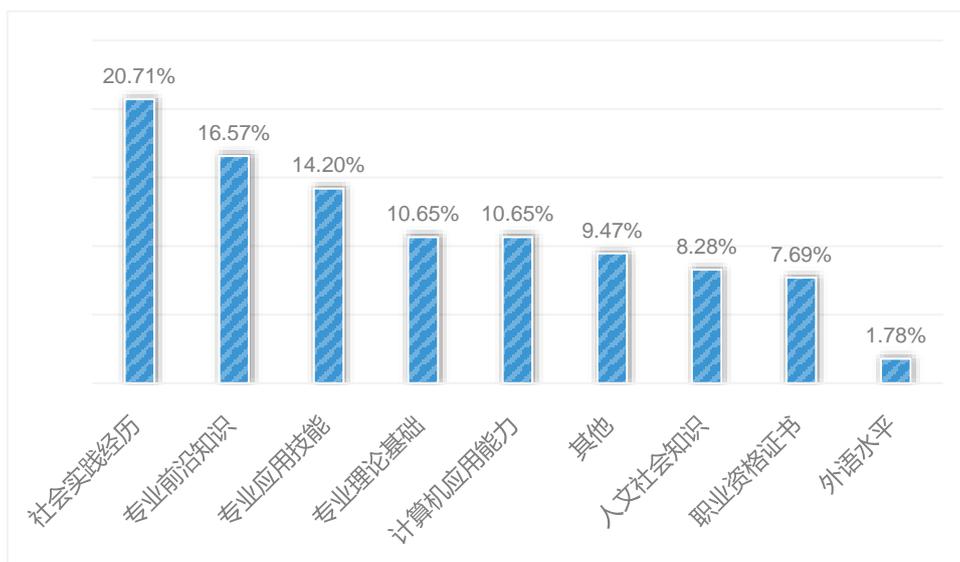


图 6-8 用人单位招聘时注重的专业知识与技能

### 三、用人单位对毕业生的评价

#### (一) 用人单位对毕业生的认可度

调研数据显示，用人单位对毕业生的总体认可度（认可度=非常认可+很认可+认可）达 100.00%，较好的反映出了毕业生质量受到了用人单位的认可。如图所示：

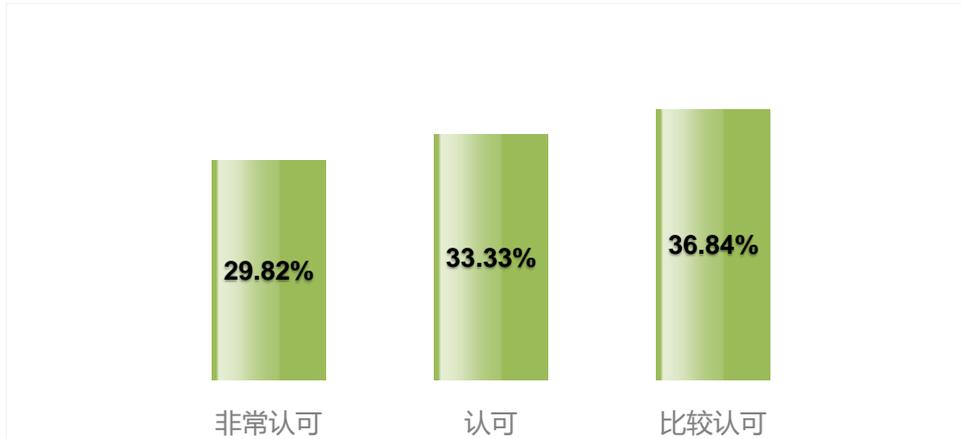


图 6-9 用人单位对毕业生的认可度

#### (二) 用人单位对毕业生工作能力满意度

调研数据显示，用人单位对毕业生各项工作能力满意度均较高，其中对毕业生的逻辑思维能力满意度最高，为 96.49%；其次是知识融会贯通能力、组织协调能力和抗压抗挫能力，满意度均为 92.98%。如图所示：

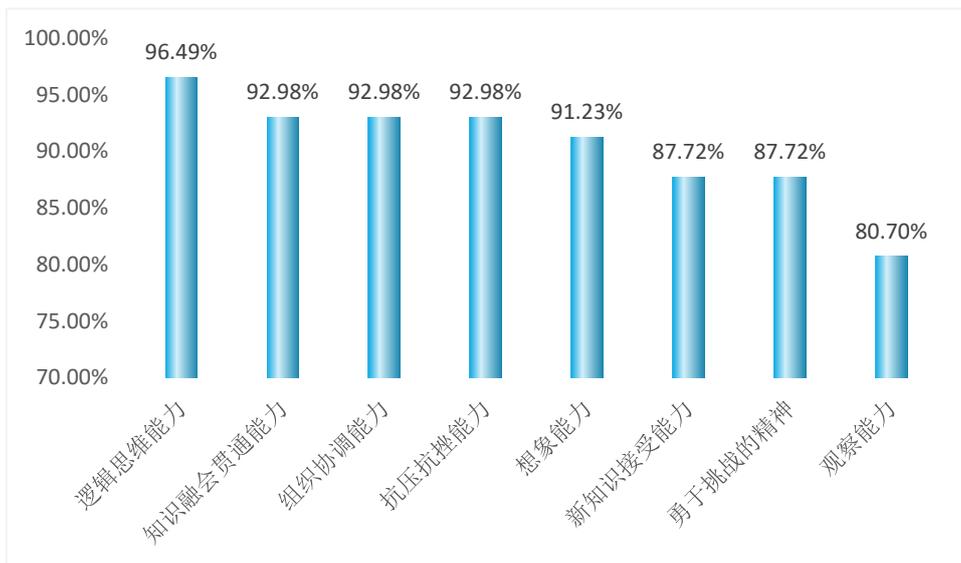


图 6-10 用人单位对毕业生工作能力满意度

### （三）用人单位对毕业生创新创业能力的满意度

调研数据显示，用人单位对毕业生创新创业能力的满意度为 94.74%，包含满意（35.09%）和基本满意（59.65%）。如图所示：

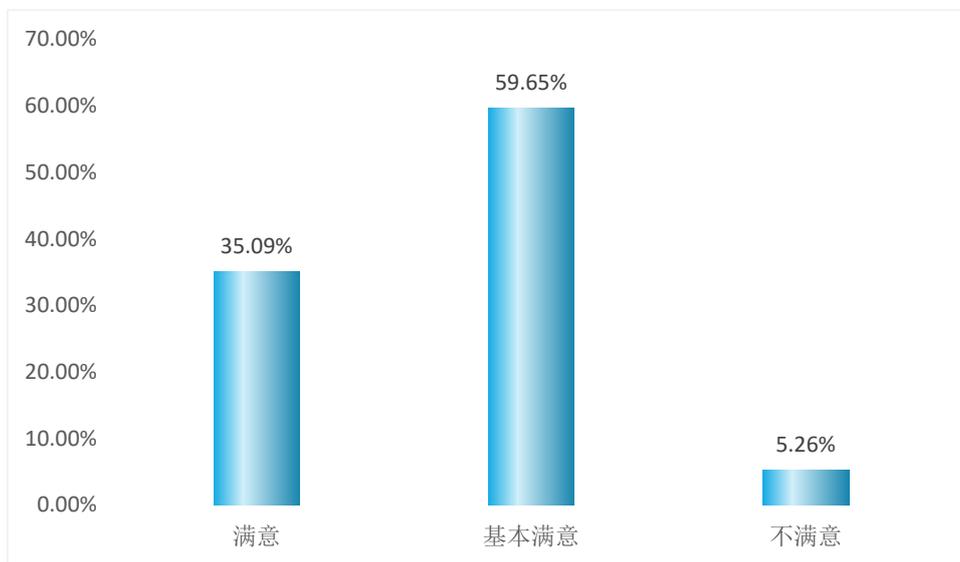


图 6-11 用人单位对毕业生创新创业能力的满意度

## 四、用人单位对高校的评价

### （一）用人单位对高校就业服务的评价

调研数据显示，用人单位对高校就业服务评价中，对毕业生鉴定与推荐的满意度最高，为 92.98%；其次是招聘信息发布和招聘活动组织，满意度均为 89.47%。如图所示：

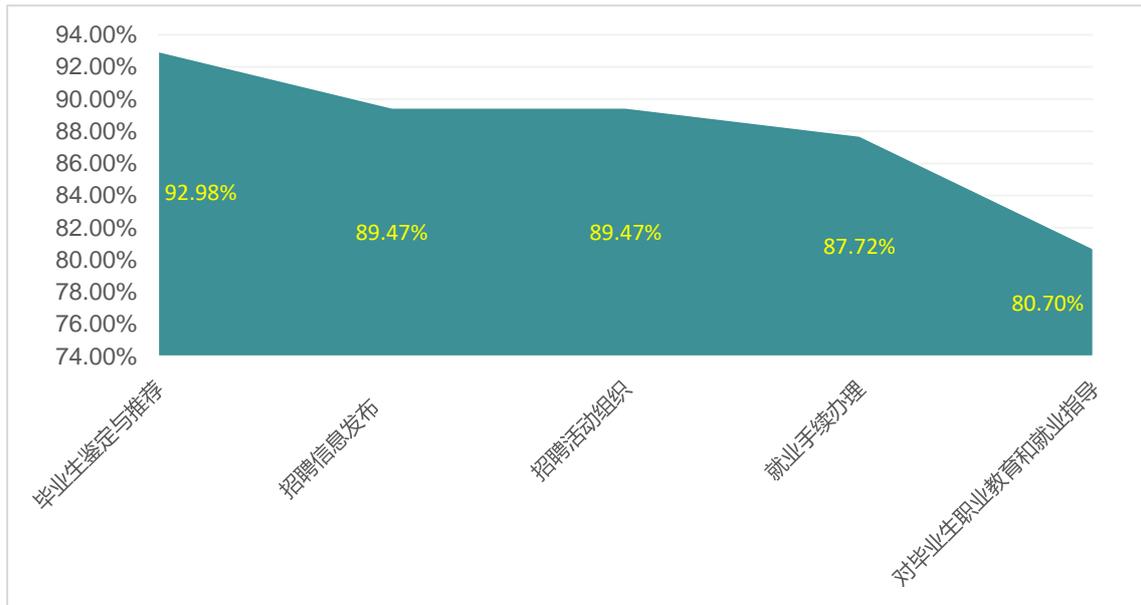


图 6-12 用人单位对高校就业服务的评价

## （二）用人单位认为高校就业服务工作亟需加强的方面

调研数据显示，用人单位认为学校应加强应届毕业生就业指导（20.92%）、加大对应届毕业生的推荐力度（14.38%）、接受网络招聘的新型模式（13.73%）。如图所示：

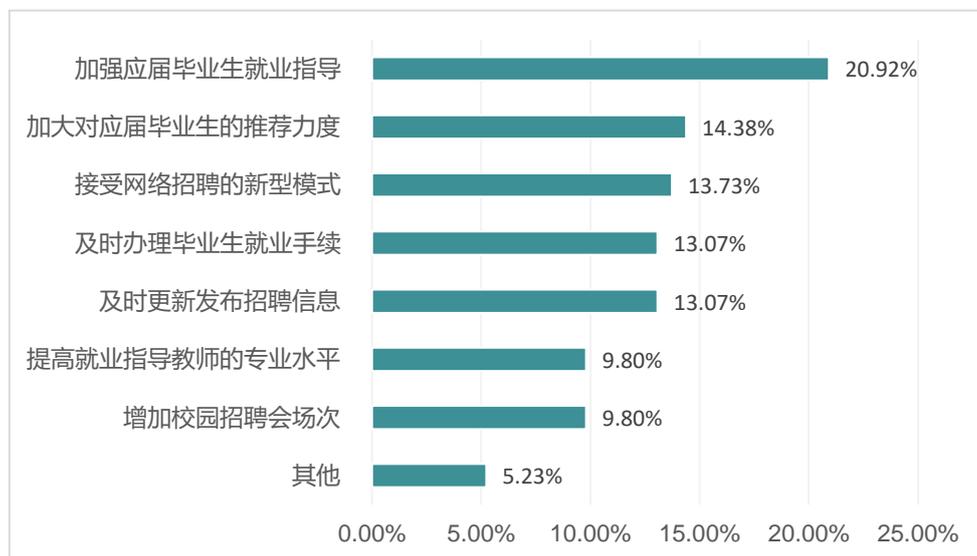


图 6-13 用人单位认为高校就业服务工作亟需加强的方面

## （三）用人单位认为高校人才培养需要加强的方面

调研数据显示，用人单位认为高校人才培养需要加强的方面主要有：学习人

际交往能力（33.33%）、职业素质的培养（24.56%）和专业知识的学习（21.05%）。  
如图所示：

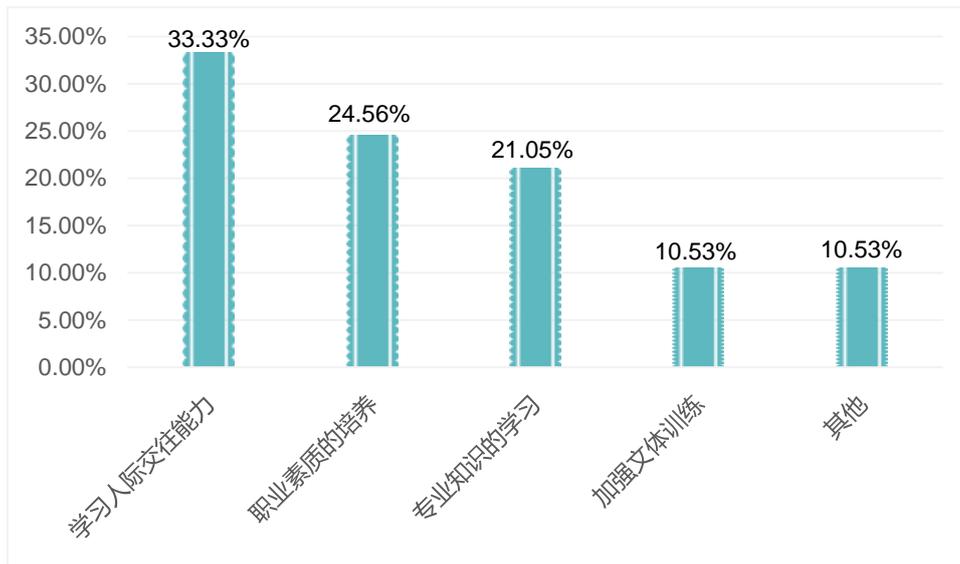


图 6-14 用人单位认为高校人才培养方面需要加强的方面分析

## 第七章 对教育教学的反馈

### 一、就业质量满意度对教育教学的反馈

调研结果显示,学校 2018 届毕业生就业状况整体满意度较高,已落实就业单位的毕业生对目前就业状况的满意度为 86.84%,整体就业质量较好。

为提高学校毕业生就业质量,学校应重视毕业生当前工作的薪资满意度、福利保障情况、工作与专业相关度及与理想职业一致性等指标的提升。

2018 届已就业毕业生工作与理想职业一致度为 80.45%。针对提高毕业生工作与理想一致度,首先学校可从加强人才培养工作力度入手,提高毕业生素质与能力,高素质人才在求职市场具有更强的竞争力;其次需要通过就业指导课程帮助学生认清就业现状,提示学生在求职过程中不要过度关注薪资和福利待遇,要认清自身能力与价值,对自身的职业定位进行准确的预判,在求职的过程中有明晰方向,这样才能提高求职成功几率。

2018 届毕业生岗位与专业相关度为 88.19%,表明大部分毕业生都能寻找到本专业相关的工作。但也存在部分毕业生岗位与专业相关度较低的情况,根据反馈,学校则应从这部分学生的专业设置着手,合理地调整专业设置和各专业的学生招收人数,使各专业人数与市场需求有所对应,学校还应做好专业教学工作,提高专业教学水平;同时调整课程设置,增加具有就业针对性的课程,以及职业应当具备的能力课程,提高毕业生的实践能力;多元化培养人才方案,对不同个体人才进行针对性的培养,从而使得毕业生在专业相关范围内能够找到合适自身的工作。

### 二、毕业生母校满意度对教育教学的反馈

根据调研,2018 届毕业生对母校教育教学的满意度整体较好,毕业生对教师授课满意度最高,为 98.40%;其次是专业设置,满意度为 93.70%。毕业生对社团活动满意度相对较低,为 90.76%。学校在未来工作中,应针对满意度相对较低的项目展开工作。

在针对天津城建大学 2018 届毕业生进行的教育教学调研中，认可度最高的是教师授课，这证明了天津城建大学的师资队伍建设工作颇有成效，学校教师不仅能够满足学生在课堂听课时的需求，更可以从实践角度、学术成长角度、素质道德等多个方面对学生进行指导，满足学生在学习与成长过程中的多方面需求。从现实角度出发，师资力量强大绝对是一个学校长期发展、成长的重要基础之一，因此，在未来工作中，学校仍要注意保持对师资力量的发展与建设，尽可能在校内优势互补、先进带后进，在校外长期引进高水平人才，加强师资的对外交流，把好的教学资源与教学方式带入学校。

满意度评分相对较低的是社团活动。学生社团活动是校园文化建设的重要载体，丰富社团活动有利于培养学生的综合素养。因此根据反馈，学校有必要加强社团制度建设，规范社团有序发展，突出活动指导，提升社团文化品位，实行品牌战略，打造精品特色社团；同时需要加强对外交流，推动社团繁荣发展。提高社团活动的满意度需要从多方面加强社团建设，才能使之成为校园文化建设中一道靓丽的风景，从而促进校园文化繁荣发展。

关于就业指导与服务相关工作，通过调研结论可知，毕业生对学校就业服务工作满意度最高的是就业困难群体帮扶情况，满意度为 96.92%，学校对困难学生群体的关注与帮扶得到了学生们的认可。

职业咨询/辅导的满意度为 93.92%，学校还要继续加强对毕业生职业咨询的关注，加强就业指导队伍建设，提高多元化、个性化就业指导水平。

### 三、用人单位满意度对教育教学的反馈

在关于用人单位对毕业生和学校的评价中，得出结论如下：

用人单位就毕业生能力进行的评价中，对毕业生的逻辑思维能力满意度最高，为 96.49%；对毕业生观察能力满意度相对较低，需要学校在未来的人才培养工作中予以强化。

根据用人单位反馈，要求学校对学生的观察能力进行强化提高，首先需要在课程内容中引导学生善于抓住客观事物最主要、最基本的特征；同时可在课程内容中明确观察目的，制定观察计划；加强培养学生全面观察，分清主次现象的能

力，在学的过程中把“看”与“想”相结合，学会观察的方法，从而提高此项能力。

用人单位对我校的就业工作满意度整体较好，其中对毕业生鉴定与推荐的满意度最高，为 92.98%；其次是招聘信息发布，满意度为 89.47%，满意度较低是对毕业生职业教育和就业指导。根据反馈，学校在未来就业工作中应针对毕业生的职业教育和就业指导工作进行调整改善，可从加强就业指导队伍建设入手，增加就业指导专任教师，增设职业教育及就业指导课程，开设一对一职业指导和咨询，对毕业生个体就业问题进行针对性辅导。

在就学校就业服务工作展开的评价中，用人单位认为学校应加强学生的人际交往能力，人际交往能力对协调各种关系、提高工作效率具有至关重要的作用。学校应鼓励学生参加各类社团活动，举办联谊等活动，增加学生与人沟通的锻炼机会，从而改善学生人际交往能力。