



太原理工大学
TAI YUAN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

太原理工大学

2018 届毕业生就业质量年度报告



学生处 2018年12月

目 录

学校概况	I
报告说明	III
1 毕业生就业基本情况	1
1.1 毕业生的规模和结构	1
1.1.1 总体规模	1
1.1.2 学院分布	1
1.1.3 性别比例	3
1.1.4 生源地分布	4
1.2 毕业生的总体就业情况	6
1.2.1 就业率及毕业去向	6
1.2.2 未就业分析	7
2 毕业生就业状况分析	9
2.1 各学院/专业毕业去向	9
2.1.1 本科毕业生	9
2.1.2 硕士毕业生	12
2.1.3 博士毕业生	15
2.2 升学及出国（境）情况	17
2.2.1 总体情况	17
2.2.2 升学原因	18
2.2.3 升学专业一致性	19
2.2.4 升学结果满意度	20
2.3 自主创业	20
2.4 就业流向	22
2.4.1 就业地域分布	22
2.4.2 就业行业分布	24
2.4.3 就业职业分布	25

2.4.4	就业单位分布	26
2.4.5	单位规模分布	26
2.5	就业状况调查	29
2.5.1	薪酬水平	29
2.5.2	专业相关度	33
2.5.3	职业期待吻合度	35
2.5.4	工作满意度	38
2.5.5	工作稳定性	41
2.5.6	求职分析	43
3	不同群体毕业生就业情况分析	45
3.1	不同群体本科毕业生就业情况分析	45
3.1.1	分性别分析	45
3.1.2	分政治面貌分析	47
3.1.3	分生源地分析	49
3.2	不同群体硕士毕业生就业情况分析	52
3.2.1	分性别分析	52
3.2.2	分政治面貌分析	54
3.2.3	分生源地分析	55
4	就业特点及发展趋势分析	59
4.1	毕业生规模持续增长，就业率保持较高水平	59
4.2	就业地域不断拓展，中西部就业逐年增加	59
4.3	就业单位以国企为主，就业行业优势突出	60
4.4	升学人数逐年攀升，深造意愿增强	61
4.5	月薪水平呈上升趋势，就业质量保持较高水平	62
5	毕业生就业创业工作举措	64
5.1	优化设计，化零为整，发挥资源聚集效应	64
5.2	寻路垦荒，主动出击，拓展就业新空间	64
5.3	畅通渠道，健全机制，建立长效就业追踪	65

5.4	多策并举，精准扶持，整体布局扶贫扶优	65
5.5	全时全程，协同育人，扎实开展创业规划	66
5.6	智能优化，高质高效，打造一站式精准服务	66
6	教育教学评价及反馈	68
6.1	教育教学评价	68
6.1.1	专业课评价	68
6.1.2	实践教学环节评价	70
6.1.3	任课教师评价	73
6.1.4	教育教学总体评价	77
6.2	就业能力评价	79
6.3	就业创业服务工作评价	80
6.4	母校满意度和推荐度	82
6.5	对学校人才培养反馈建议	83
7	用人单位的评价及反馈	85
7.1	用人单位对毕业生的评价	85
7.1.1	毕业生工作表现满意度评价	85
7.1.2	用人单位对毕业生就业能力的评价	86
7.2	用人单位对人才培养的评价	87
7.2.1	对学校就业服务工作总体满意度评价	87
7.2.2	对学校教育教学反馈	88
7.3	用人单位人才需求及招聘标准	89
7.3.1	人才需求趋势	89
7.3.2	招聘标准	91
	结语	93

学校概况

太原理工大学是国家“双一流”重点建设高校，由原太原工业大学和原山西矿业学院合并组建而成。历经 116 年传承发展，学校业已建设成为以工为主、理工结合、多学科协调发展的高等学府，是国家“211 工程”重点建设大学、教育部首批“卓越工程师教育培养计划”试点高校和国家“大学生创新创业训练计划”实施学校；先后被评为“普通高等学校本科教学工作优秀单位”“全国文明单位”“全国文明校园”，入选“全国首批深化创新创业教育改革示范高校”“国家创新人才培养示范基地”“全国高校实践育人创新创业基地”，荣膺“全国五一劳动奖状”“全国先进基层党组织”。

学校植根三晋大地，平台广阔人才济济。目前，学校占地 3200 余亩，校舍建筑面积 149 万平方米；现有全日制在校本科生 31154 名，硕士研究生 5692 名，博士研究生 736 名，留学生 507 名；现有 81 个本科专业，31 个一级学科硕士点，15 个一级学科博士点，13 个博士后流动站；拥有 3 个国家重点学科，4 个国家级实验教学示范中心，5 个国家级特色专业建设点，7 个国家级“工程实践教育中心”，1 个省部共建国家重点实验室培育基地，4 个教育部重点实验室，1 个科技部重点领域创新团队，2 个教育部长江学者创新团队，工程学、材料学、化学 3 个学科进入了 ESI 全球排名前 1%；现有教职工 3531 名，其中专任教师 2068 名，工程院院士 2 名，博士生导师 185 名，具有高级专业技术职称教师 938 名。

学校挺立创新潮头，科技研发成效显著。太原理工大学曾连续两次作为首席科学家单位承担国家重点基础研究发展计划（973 计划）项目，累计承担“863”计划、“国家重点研发计划”等国家级各类项目 1147 项；获得国家和省部级科技成果奖 468 项，其中包括国家自然科学奖、技术发明奖、科技进步奖等 42 项；多年来，科研优势和创新能力源源不断地转化为服务行业和区域发展的现实生产力，成果转化、技术转移累计为企业创造经济效益逾百亿元，为国家经济建设和社会发展做出了突出贡献。

学校恪守育人使命，立德树人硕果丰盈。多年来，学校始终坚持以立德树人为根本任务，以学生为中心，育人渠道和途径更趋完善、更加优化。国际工程教育专

业认证取得突破进展；“生涯导航”教育计划产生重要影响；数学建模、超算、机器人、晓明研究室、晋豹车队等创新团队在国内外竞赛中屡创佳绩；思政主题网站“清泽心雨”连续三届被评为“全国高校百佳网站”；“螺丝钉之家”入选全国学雷锋活动示范点，“爱心家园”荣膺“第四届山西道德模范”等殊荣；校男子篮球队两次夺得 CUBA 全国总冠军、校男子足球队成功夺得 CUFL 全国总冠军，我校成为唯一一所在足球、篮球两个项目上均获得过全国总冠军的大学。

学校树立全球视野，积极开展对外交流。近年来，学校大力实施国际化战略工程，不断加大国际交流与合作的力度，加速国际化进程、提升国际化办学水平，先后与美国、日本、英国、澳大利亚、加拿大、德国、俄罗斯、法国、意大利等国家的 100 余所大学开展多层次、双向人才培养合作办学和科技合作，与国际间的学术高层往来更加密切，在海内外的知名度与日提升。目前，学校还承办了阿富汗喀布尔大学孔子学院和牙买加西印度群岛大学莫纳分校孔子学院。

回望过去，理工大人奋力拼搏，铸就了辉煌成绩；翘首明天，世纪学府砥砺前行，承载着新的希望。在“双一流”建设和“十三五”新的历史征程上，太原理工大学全体师生将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，认真学习贯彻落实党的十九大精神，坚持立德树人，坚持质量第一，坚持以学科建设为龙头、以学生为中心，走内涵式发展道路，用一流的人才、一流的成果、一流的品位和一流的精神，为创建高水平国际化创新型大学而不懈奋斗！

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，进一步提高学校教育教学质量和人才培养水平，推动各项事业实现内涵式发展，不断完善就业状况反馈机制，进一步建立“招生-就业-培养”机制，根据教育部《关于做好2018届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2017]11号）精神，遵照教育部办公厅《关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25号）安排，编制和正式发布《太原理工大学2018届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.太原理工大学就业综合管理系统。数据统计截止日期为2018年11月25日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。毕业生调研数据，面向全校2018届毕业生，有效问卷回收率为44.71%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位，使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

1 毕业生就业基本情况

1.1 毕业生的规模和结构

1.1.1 总体规模

太原理工大学 2018 届毕业生共 8890 人，较 2016 届毕业生增加了 1582 人，较 2017 届毕业生增加了 129 人。其中 2018 届本科毕业生 7325 人，占毕业生总人数的 82.40%；硕士毕业生 1523 人，占毕业生总人数的 17.13%；博士毕业生 42 人，占毕业生总人数的 0.47%。

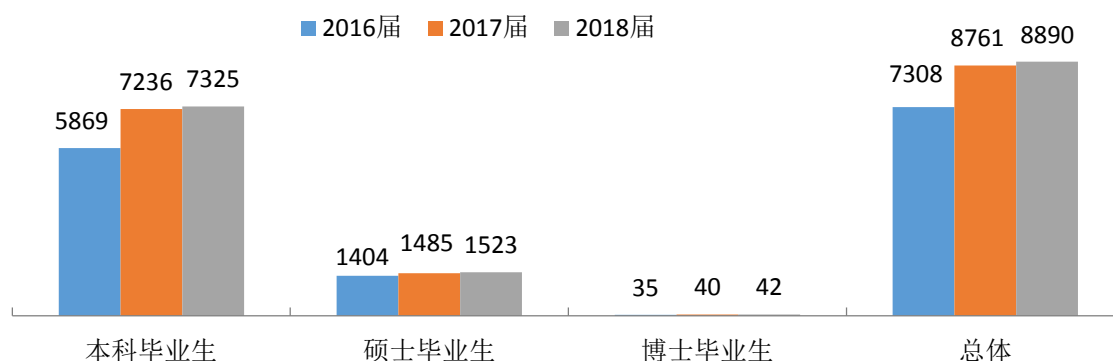


图 1-1 2016-2018 届毕业生规模（单位：人）

1.1.2 学院分布

学校 2018 届本科毕业生分布在 21 个学院，其中本科毕业生人数占比排名前三位的学院为软件学院（13.09%）、矿业工程学院（12.33%）、机械工程学院（8.15%）。

表 1-1 2018 届本科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	软件学院	959	13.09%
2	矿业工程学院	903	12.33%
3	机械工程学院	597	8.15%
4	经济管理学院	591	8.07%
5	材料科学与工程学院	529	7.22%
6	电气与动力工程学院	525	7.17%

序号	学院	人数	比例
7	信息与计算机学院	422	5.76%
8	艺术学院	413	5.64%
9	化学化工学院	400	5.46%
10	环境科学与工程学院	255	3.48%
11	建筑与土木工程学院	252	3.44%
12	水利科学与工程学院	251	3.43%
13	数学学院	208	2.84%
14	物理与光电工程学院	200	2.73%
15	轻纺工程学院	191	2.61%
16	力学学院	165	2.25%
17	政法学院	145	1.98%
18	外国语学院	141	1.92%
19	体育学院	82	1.12%
20	国际教育交流学院	52	0.71%
21	马克思主义学院	44	0.60%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

学校 2018 届硕士毕业生分布在 19 个学院，其中硕士毕业生人数占比排名前三位的学院为化学化工学院（12.87%）、机械工程学院（11.03%）、材料科学与工程学院（10.11%）。

表 1-2 2018 届硕士毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	化学化工学院	196	12.87%
2	机械工程学院	168	11.03%
3	材料科学与工程学院	154	10.11%
4	信息与计算机学院	143	9.39%
5	矿业工程学院	142	9.32%
6	电气与动力工程学院	105	6.89%
7	建筑与土木工程学院	102	6.70%
8	物理与光电工程学院	101	6.63%
9	经济管理学院	92	6.04%
10	环境科学与工程学院	66	4.33%
11	水利科学与工程学院	55	3.61%
12	数学学院	49	3.22%
13	力学学院	47	3.09%
14	马克思主义学院	36	2.36%

序号	学院	人数	比例
15	外国语学院	21	1.38%
16	艺术学院	19	1.25%
17	体育学院	18	1.18%
18	政法学院	5	0.33%
19	轻纺工程学院	4	0.26%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

学校 2018 届博士毕业生分布在 11 个学院，其中化学化工学院、材料科学与工程学院、矿业工程学院毕业生人数占比相对较高，分别为 23.81%、19.05%、14.29%。

表 1-3 2017 届博士毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	化学化工学院	10	23.81%
2	材料科学与工程学院	8	19.05%
3	矿业工程学院	6	14.29%
4	力学学院	6	14.29%
5	环境科学与工程学院	3	7.14%
6	机械工程学院	2	4.76%
7	水利科学与工程学院	2	4.76%
8	信息与计算机学院	2	4.76%
9	电气与动力工程学院	1	2.38%
10	经济管理学院	1	2.38%
11	物理与光电工程学院	1	2.38%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01 的误差。

1.1.3 性别比例

学校 2018 届毕业生中，男生 5906 人，女生 2984 人，男生人数较多，男女性别比为 1.98:1；从各学历层次来看，男生人数均多于女生，尤其是本科毕业生，男女性别比为 2.13:1。

表 1-4 2018 届毕业生性别结构

学历	男		女		性别比 (男:女)
	人数	比例	人数	比例	
本科毕业生	4988	68.10%	2337	31.90%	2.13
硕士毕业生	896	58.83%	627	41.17%	1.43

学历	男		女		性别比 (男:女)
	人数	比例	人数	比例	
博士毕业生	22	52.38%	20	47.62%	1.10
总体	5906	66.43%	2984	33.57%	1.98

1.1.4 生源地分布

学校 2018 届毕业生生源地分布广泛, 涵盖了全国 31 个省(市/自治区)。其中以山西省生源为主, 占毕业生总人数的 58.08%; 省外生源主要来自于河北(4.56%)、山东(4.09%)、陕西(3.91%) 等省(市/自治区)。

表 1-5 2018 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
省内(山西省)生源	4193	57.24%	939	61.65%	31	73.81%	5163	58.08%
省外生源	3132	42.76%	584	38.35%	11	26.19%	3727	41.92%
河北省	288	3.93%	115	7.55%	2	4.76%	405	4.56%
山东省	274	3.74%	88	5.78%	2	4.76%	364	4.09%
陕西省	302	4.12%	45	2.95%	1	2.38%	348	3.91%
河南省	139	1.90%	129	8.47%	2	4.76%	270	3.04%
湖北省	145	1.98%	48	3.15%	1	2.38%	194	2.18%
内蒙古自治区	134	1.83%	44	2.89%	-	-	178	2.00%
四川省	151	2.06%	6	0.39%	1	2.38%	158	1.78%
湖南省	134	1.83%	6	0.39%	-	-	140	1.57%
黑龙江省	122	1.67%	16	1.05%	1	2.38%	139	1.56%
安徽省	111	1.52%	27	1.77%	-	-	138	1.55%
吉林省	119	1.62%	10	0.66%	-	-	129	1.45%
浙江省	116	1.58%	3	0.20%	-	-	119	1.34%
江西省	107	1.46%	7	0.46%	-	-	114	1.28%
江苏省	102	1.39%	9	0.59%	-	-	111	1.25%
重庆市	105	1.43%	4	0.26%	-	-	109	1.23%
辽宁省	93	1.27%	6	0.39%	-	-	99	1.11%
天津市	96	1.31%	2	0.13%	-	-	98	1.10%
福建省	78	1.06%	-	0.00%	-	-	78	0.88%
海南省	77	1.05%	-	0.00%	-	-	77	0.87%
广西壮族自治区	72	0.98%	1	0.07%	-	-	73	0.82%
云南省	57	0.78%	2	0.13%	-	-	59	0.66%

生源地	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
贵州省	56	0.76%	3	0.20%	-	-	59	0.66%
甘肃省	47	0.64%	7	0.46%	-	-	54	0.61%
北京市	50	0.68%	1	0.07%	-	-	51	0.57%
宁夏回族自治区	48	0.66%	1	0.07%	-	-	49	0.55%
新疆维吾尔自治区	43	0.59%	4	0.26%	-	-	47	0.53%
青海省	31	0.42%	-	-	-	-	31	0.35%
广东省	23	0.31%	-	-	-	-	23	0.26%
上海市	7	0.10%	-	-	1	2.38%	8	0.09%
西藏自治区	5	0.07%	-	-	-	-	5	0.06%

1.2 毕业生的总体就业情况

1.2.1 就业率及毕业去向

截至 2018 年 11 月 25 日, 学校 2018 届毕业生就业率为 90.11%, 其中本科毕业生就业率为 90.08%, 硕士毕业生就业率为 90.41%, 博士毕业生就业率为 85.71%。

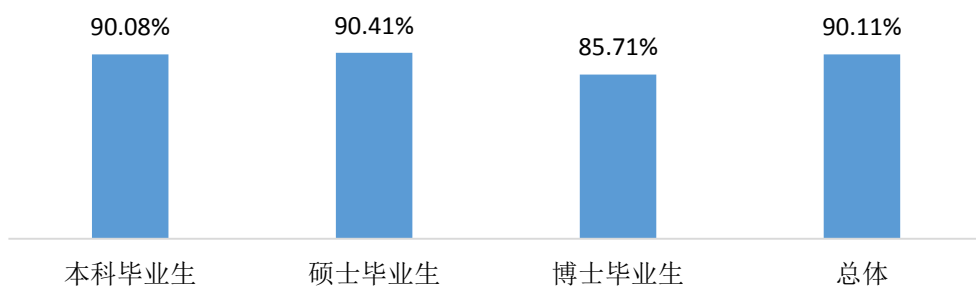


图 1-2 2018 届毕业生就业率

注: 就业率 = (已就业人数 + 升学人数 + 出国(境)人数) / 总人数 * 100%; 其中已就业 = 签约 + 合同 + 灵活 + 项目 + 创业。

从毕业去向构成来看, 以“签就业协议形式就业”为主(42.11%), 其中博士毕业生“签就业协议形式就业”占比最高(69.05%), 硕士毕业生次之(69.01%), 本科毕业生“签就业协议形式就业”比例为 36.37%。除“签就业协议形式就业”以外, “升学”即继续深造为毕业生第二大流向, 其中本科毕业生“升学”占比达 26.17%。具体分布如下表所示:

表 1-6 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总计	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签约 就业	签就业协议形式就业	2664	36.37%	1051	69.01%	29	69.05%	3744	42.11%
	签劳动合同形式就业	313	4.27%	111	7.29%	1	2.38%	425	4.78%
	小计	2977	40.64%	1162	76.30%	30	71.43%	4169	46.90%
灵活 就业	其他录用形式就业	1398	19.09%	52	3.41%	1	2.38%	1451	16.32%
	自由职业	40	0.55%	8	0.53%	-	-	48	0.54%
	自主创业	42	0.57%	2	0.13%	-	-	44	0.49%
	小计	1480	20.20%	62	4.07%	1	2.38%	1543	17.36%
继续	升学	1917	26.17%	138	9.06%	-	-	2055	23.12%

毕业去向		本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总计	
		人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
深造	出国、出境	204	2.78%	11	0.72%	1	2.38%	216	2.43%
	小计	2121	28.96%	149	9.78%	1	2.38%	2273	25.57%
项目 就业	国家基层项目	13	0.18%	-	-	-	-	13	0.15%
	科研助理	3	0.04%	4	0.26%	4	9.52%	11	0.12%
	应征义务兵	4	0.05%	-	-	-	-	4	0.04%
	小计	20	0.27%	4	0.26%	2	4.76%	26	0.29%
未就 业	不就业拟升学	644	8.79%	12	0.79%	-	-	656	7.38%
	待就业	-	-	125	8.21%	6	14.29%	131	1.47%
	其他暂不就业	83	1.13%	9	0.59%	-	-	92	1.03%
	小计	727	9.92%	146	9.59%	6	14.29%	879	9.89%

1.2.2 未就业分析

学校 2018 届未就业的毕业生共 879 人，占比 9.89%，其中本科毕业生 727 人，硕士毕业生 146 人。对未就业毕业生进一步调研显示：本科毕业生未就业的主要原因为“准备升学考试”（68.85%）¹；而硕士毕业未就业的主要原因为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（40.91%）。具体原因分布如下图：

¹ 数据来源：第三方机构-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

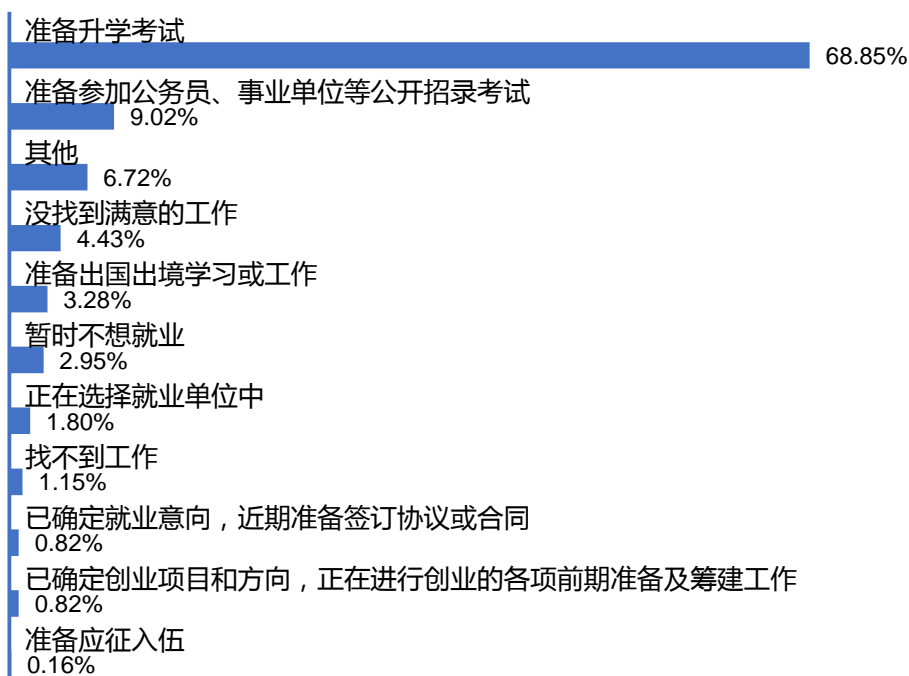


图 1-3 2018 届本科毕业生未就业原因分析

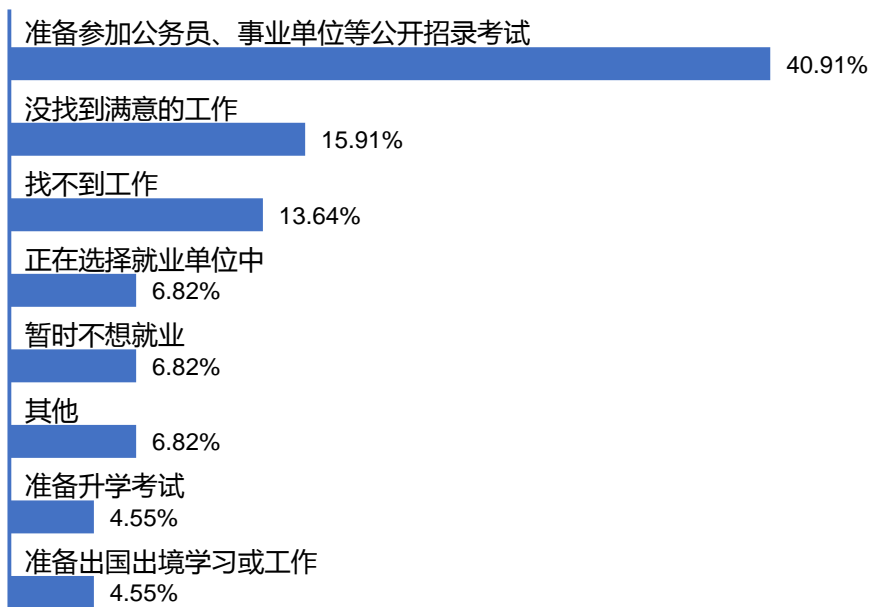


图 1-4 2018 届硕士毕业生未就业原因分析

2 毕业生就业状况分析

高校毕业生的就业状况，可直接反映高等学校教育教学质量和人才培养水平，形象地讲，是高等学校办学实力的“晴雨表”，是毕业生质量的市场价值体现。高校毕业生就业状况，是一个主客观相结合的综合性范畴，是高校毕业生毕业去向、就业流向、薪酬福利、就业满意度、专业相关度等的综合反映。

2.1 各学院/专业毕业去向

2.1.1 本科毕业生

2018 届本科毕业生中，各学院就业率均在 75.00%以上，其中就业率排名前五位的分别为外国语学院（99.29%）、体育学院（98.78%）、建筑与土木工程学院（96.83%）、国际教育交流学院（96.15%）和马克思主义学院（95.45%）。具体专业毕业去向如下表所示：

表 2-1 2018 届本科毕业生各学院/专业就业率及毕业去向

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	出国(境)人数	未就业人数	就业率
材料科学与工程学院	材料成型及控制工程	124	61	53	4	6	95.16%
	材料化学	30	13	14	1	2	93.33%
	材料物理	56	23	26	2	5	91.07%
	高分子材料与工程	89	41	31	4	13	85.39%
	金属材料工程	95	51	29	4	11	88.42%
	无机非金属材料工程	55	34	14	1	6	89.09%
	冶金工程	80	37	30	1	12	85.00%
	小计	529	260	197	17	55	89.60%
电气与动力工程学院	电气工程及其自动化(电机与电器方向)	59	39	12	1	7	88.14%
	电气工程及其自动化(电力电子与电力传动方向)	59	26	24	-	9	84.75%
	电气工程及其自动化(电力方向)	57	25	25	1	6	89.47%
	电气工程及其自动化(高电压方向)	24	17	6	-	1	95.83%

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	出国(境)人数	未就业人数	就业率
	电气工程及其自动化(煤矿自动化方向)	59	35	16	-	8	86.44%
	交通设备与控制工程	30	20	5	1	4	86.67%
	能源与动力工程	116	71	29	3	13	88.79%
	自动化	121	82	31	1	7	94.21%
	小计	525	315	148	7	55	89.52%
国际教育交流学院	汉语国际教育	52	17	32	1	2	96.15%
	小计	52	17	32	1	2	96.15%
化学化工学院	过程装备与控制工程	84	59	12	4	9	89.29%
	化学工程与工艺	163	75	56	4	28	82.82%
	生物工程	28	13	10	-	5	82.14%
	应用化学	63	25	28	2	8	87.30%
	制药工程	62	35	22	1	4	93.55%
	小计	400	207	128	11	54	86.50%
环境科学与工程学院	给排水科学与工程	86	56	24	2	4	95.35%
	环境工程	114	52	53	3	6	94.74%
	建筑环境与能源应用工程	55	39	9	4	3	94.55%
	小计	255	147	86	9	13	94.90%
机械工程学院	车辆工程	63	37	21	1	4	93.65%
	工业设计	85	55	15	2	13	84.71%
	机械设计制造及其自动化	449	271	121	9	48	89.31%
	小计	597	363	157	12	65	89.11%
建筑与土木工程学院	城乡规划	25	14	7	1	3	88.00%
	建筑学	77	48	22	2	5	93.51%
	土木工程	150	108	40	2	-	100.00%
	小计	252	170	69	5	8	96.83%
经济管理学院	电子商务	93	74	8	-	11	88.17%
	工程管理	63	51	8	1	3	95.24%
	国际经济与贸易	68	42	9	1	16	76.47%
	会计学	188	104	25	30	29	84.57%
	市场营销	64	38	14	5	7	89.06%
	物流管理	115	69	34	4	8	93.04%
	小计	591	378	98	41	74	87.48%
矿业工程学院	安全工程	151	74	58	6	13	91.39%
	采矿工程	268	178	62	3	25	90.67%

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	出国(境)人数	未就业人数	就业率
	测绘工程	91	47	35	-	9	90.11%
	城市地下空间工程	91	51	31	1	8	91.21%
	地理信息科学	28	13	12	1	2	92.86%
	勘查技术与工程	86	40	32	-	14	83.72%
	矿物加工工程	81	49	22	1	9	88.89%
	资源勘查工程	107	54	46	-	7	93.46%
	小计	903	506	298	12	87	90.37%
力学学院	工程力学	77	41	30	-	6	92.21%
	生物医学工程	88	34	39	4	11	87.50%
	小计	165	75	69	4	17	89.70%
马克思主义学院	思想政治教育	44	16	26	-	2	95.45%
	小计	44	16	26	-	2	95.45%
轻纺工程学院	纺织工程	46	24	14	-	8	82.61%
	服装设计与工程	46	33	5	-	8	82.61%
	服装与服饰设计	47	34	5	3	5	89.36%
	服装与服饰设计(服装设计 与表演方向)	52	48	1	1	2	96.15%
	小计	191	139	25	4	23	87.96%
软件学院	软件工程	959	753	119	29	58	93.95%
	小计	959	753	119	29	58	93.95%
数学学院	数学与应用数学	29	10	9	1	9	68.97%
	统计学	61	28	21	4	8	86.89%
	信息与计算科学	118	65	33	4	16	86.44%
	小计	208	103	63	9	33	84.13%
水利科学与工程学院	农业水利工程	83	54	23	-	6	92.77%
	水利水电工程	89	41	36	2	10	88.76%
	水文与水资源工程	79	47	25	1	6	92.41%
	小计	251	142	84	3	22	91.24%
体育学院	体育教育	82	74	7	-	1	98.78%
	小计	82	74	7	-	1	98.78%
外国语学院	英语	85	55	23	6	1	98.82%
	英语(英俄双语方向)	26	16	4	6	-	100.00%
	英语(英日双语方向)	30	23	4	3	-	100.00%
	小计	141	94	31	15	1	99.29%
物理与光电	光电信息科学与工程	89	40	38	4	7	92.13%

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	出国(境)人数	未就业人数	就业率
工程学院	光源与照明	58	36	17	1	4	93.10%
	应用物理学	53	27	16	2	8	84.91%
	小计	200	103	71	7	19	90.50%
信息与计算机学院	测控技术与仪器	61	35	17	1	8	86.89%
	电子科学与技术	57	24	15	3	15	73.68%
	电子信息工程	62	34	23	-	5	91.94%
	计算机科学与技术	90	56	27	2	5	94.44%
	通信工程	64	32	25	2	5	92.19%
	物联网工程	88	46	31	-	11	87.50%
	小计	422	227	138	8	49	88.39%
艺术学院	动画	48	45	-	1	2	95.83%
	工艺美术	73	60	5	1	7	90.41%
	环境设计	75	63	5	2	5	93.33%
	绘画	45	37	4	-	4	91.11%
	视觉传达设计	72	49	4	4	15	79.17%
	文化产业管理	56	22	20	2	12	78.57%
	影视摄影与制作	44	34	2	-	8	81.82%
	小计	413	310	40	10	53	87.17%
政法学院	法学	59	17	19	-	23	61.02%
	行政管理	86	61	12	-	13	84.88%
	小计	145	78	31	-	36	75.17%
本科毕业生合计		7325	4477	1917	204	727	90.08%

2.1.2 硕士毕业生

2018届硕士毕业生中,就业率排名前五位的学院分别为外国语学院(100.00%)、建筑与土木工程学院(98.04%)、电气与动力工程学院(96.19%)、环境科学与工程学院(95.45%)、物理与光电工程学院(94.06%)。具体专业毕业去向如下表所示:

表 2-2 2018 届硕士毕业生各学院/专业就业率及毕业去向

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	出国(境)人数	未就业人数	就业率
材料科学与工程学院	材料工程	53	42	7	-	4	92.45%
	材料科学与工程	97	74	16	-	7	92.78%

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	出国(境)人数	未就业人数	就业率
	冶金工程	4	2	-	-	2	50.00%
	小计	154	118	23	-	13	91.56%
电气与动力工程学院	电气工程	60	59	1	-	-	100.00%
	动力工程	6	6	-	-	-	100.00%
	动力工程及工程热物理	7	7	-	-	-	100.00%
	控制工程	15	14	-	-	1	93.33%
	控制科学与工程	17	13	1	-	3	82.35%
	小计	105	99	2	-	4	96.19%
化学化工学院	动力工程及工程热物理	11	9	-	1	1	90.91%
	化学	23	16	1	2	4	82.61%
	化学工程	57	48	3	2	4	92.98%
	化学工程与技术	105	90	5	1	9	91.43%
	小计	196	163	9	6	18	90.82%
环境科学与工程学院	环境工程	6	5	1	-	-	100.00%
	环境科学与工程	24	23	-	-	1	95.83%
	建筑与土木工程	11	10	-	-	1	90.91%
	土木工程	25	24	-	-	1	96.00%
	小计	66	62	1	-	3	95.45%
机械工程学院	车辆工程	9	9	-	-	-	100.00%
	动力工程	5	4	-	-	1	80.00%
	动力工程及工程热物理	3	2	-	-	1	66.67%
	工业设计工程	3	1	-	-	2	33.33%
	机械工程	145	126	13	-	6	95.86%
	设计艺术学	3	3	-	-	-	100.00%
	小计	168	145	13	-	10	94.05%
建筑与土木工程学院	城乡规划学	3	2	-	-	1	66.67%
	风景园林学	3	2	1	-	-	100.00%
	建筑学	25	24	-	-	1	96.00%
	建筑与土木工程	29	27	2	-	-	100.00%
	土木工程	42	37	5	-	-	100.00%
	小计	102	92	8	-	2	98.04%
经济管理学院	工商管理	5	3	-	-	2	60.00%
	工业工程	10	9	-	-	1	90.00%
	管理科学与工程	13	8	4	-	1	92.31%
	会计学	49	43	-	-	6	87.76%

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	出国(境)人数	未就业人数	就业率
	技术经济及管理	4	4	-	-	-	100.00%
	企业管理	7	6	-	-	1	85.71%
	统计学	4	4	-	-	-	100.00%
	小计	92	77	4	-	11	88.04%
矿业工程学院	安全工程	12	11	-	-	1	91.67%
	安全科学与工程	11	8	3	-	-	100.00%
	测绘科学与技术	12	9	1	-	2	83.33%
	地质工程	17	16	1	-	-	100.00%
	地质资源与地质工程	16	10	1	-	5	68.75%
	矿业工程	67	53	8	1	5	92.54%
	小计	142	112	15	1	14	90.14%
力学学院	力学	44	22	16	-	6	86.36%
	生物医学工程	3	2	1	-	-	100.00%
	小计	47	24	17	-	6	87.23%
马克思主义学院	马克思主义理论	36	18	-	1	17	52.78%
	小计	36	18	-	1	17	52.78%
轻纺工程学院	纺织材料与纺织品设计	4	2	1	-	1	75.00%
	小计	4	2	1	-	1	75.00%
数学学院	数学	42	21	11	-	10	76.19%
	统计学	7	7	-	-	-	100.00%
	小计	49	28	11	-	10	79.59%
水利科学与工程学院	农业水土工程	12	10	-	-	2	83.33%
	水利工程	43	33	6	-	4	90.70%
	小计	55	43	6	-	6	89.09%
体育学院	体育教学	6	3	-	-	3	50.00%
	体育学	9	8	1	-	-	100.00%
	运动训练	3	2	-	-	1	66.67%
	小计	18	13	1	-	4	77.78%
外国语学院	日语笔译	1	1	-	-	-	100.00%
	外国语言文学	8	7	-	1	-	100.00%
	英语笔译	10	10	-	-	-	100.00%
	英语口语译	2	2	-	-	-	100.00%
	小计	21	20	-	1	-	100.00%
	测试计量技术及仪器	16	9	5	1	1	93.75%

学院	专业	总人数	已就业人数	升学人数	出国(境)人数	未就业人数	就业率
物理与光电工程学院	电子科学与技术	9	9	-	-	-	100.00%
	光电子材料与器件	5	4	1	-	-	100.00%
	光学工程	8	4	4	-	-	100.00%
	集成电路工程	13	11	-	-	2	84.62%
	控制工程	9	8	-	-	1	88.89%
	控制科学与工程	4	3	1	-	-	100.00%
	凝聚态物理	34	22	10	-	2	94.12%
	仪器科学与测试技术	3	2	1	-	-	100.00%
	小计	101	72	22	1	6	94.06%
信息与计算机学院	电子科学与技术	15	13	1	-	1	93.33%
	电子与通信工程	31	28	1	-	2	93.55%
	计算机技术	13	13	-	-	-	100.00%
	计算机科学与技术	25	23	1	-	1	96.00%
	软件工程	36	30	1	-	5	86.11%
	信息与通信工程	23	21	1	1	-	100.00%
		小计	143	128	5	1	9
艺术学院	设计艺术学	18	9	-	-	9	50.00%
	艺术	1	-	-	-	1	0.00%
		小计	19	9	-	-	10
政法学院	公共管理	5	3	-	-	2	60.00%
		小计	5	3	-	-	2
硕士生合计		1523	1228	138	11	146	90.41%

2.1.3 博士毕业生

2018届博士毕业生分布在11个学院，其中电气与动力工程学院、化学化工学院、经济管理学院、矿业工程学院、力学学院、水利科学与工程学院、物理与光电工程学院、信息与计算机学院毕业生实现了完全就业，就业率达到100.00%。具体专业毕业去向如下表所示：

表 2-3 2018 届博士毕业生各学院/专业就业率及毕业去向

学院	专业	总人数	已就业人数	出国人数	未就业人数	就业率
材料科学与工程学院	材料科学与工程	8	4	-	4	50.00%
	小计	8	4	-	4	50.00%

学院	专业	总人数	已就业人数	出国人数	未就业人数	就业率
电气与动力工程学院	电气工程	1	1	-	-	100.00%
	小计	1	1	-	-	100.00%
化学化工学院	化学工程与技术	10	10	-	-	100.00%
	小计	10	10	-	-	100.00%
环境科学与工程学院	环境工程	3	2	-	1	66.67%
	小计	3	2	-	1	66.67%
机械工程学院	机械工程	2	1	-	1	50.00%
	小计	2	1	-	1	50.00%
经济管理学院	管理科学与工程	1	1	-	-	100.00%
	小计	1	1	-	-	100.00%
矿业工程学院	矿业工程	5	5	-	-	100.00%
	矿产普查与勘探	1	1	-	-	100.00%
	小计	6	6	-	-	100.00%
力学学院	固体力学	4	4	-	-	100.00%
	生物医学工程	2	2	-	-	100.00%
	小计	6	6	-	-	100.00%
水利科学与工程学院	水利工程	2	2	-	-	100.00%
	小计	2	2	-	-	100.00%
物理与光电工程学院	物理电子学	1	-	1	-	100.00%
	小计	1	-	1	-	100.00%
信息与计算机学院	电子科学与技术	1	-	-	-	100.00%
	计算机应用技术	1	1	-	-	100.00%
	小计	2	1	-	-	100.00%
博士毕业生合计		42	35	1	6	85.71%

2.2 升学及出国（境）情况

2.2.1 总体情况

学校 2018 届毕业生中，选择在国内继续深造的共 2055 人（比例为 23.12%），其中本科毕业生 1917 人，硕士毕业生 138 人。选择出国（境）深造的共 216 人（比例为 2.43%），其中本科毕业生 204 人，硕士毕业生 11 人，博士毕业生 1 人。出国（境）留学院校主要为曼彻斯特大学、悉尼大学、谢菲尔德大学、新南威尔士大学、墨尔本大学、香港理工大学。

选择在国内继续深造的本科毕业生中，升入“双一流”高校的有 1705 人，占国内升学总人数的 88.94%；升入重点科研院所的有 67 人，占国内升学总人数的 3.50%。硕士毕业生中，升入“双一流”高校的有 133 人，占国内升学总人数的 96.38%；升入重点科研院所的有 2 人，占国内升学总人数的 1.45%。由此可以看出，学校 2018 届毕业生的升学质量较高。

表 2-4 2018 届毕业生升学院校类型统计

院校类别	本科毕业生		硕士毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
“双一流”高校	1705	88.94%	133	96.38%	1838	89.44%
重点科研院所	67	3.50%	2	1.45%	69	3.36%
其他高校	145	7.56%	3	2.17%	148	7.20%
总计	1917	100.00%	138	100.00%	2055	100.00%

2018 届毕业生国内升学重点流向院校如下表所示：

表 2-5 2018 届毕业生国内升学重点流向院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
太原理工大学	427	东南大学	20
天津大学	76	西北大学	20
西北工业大学	72	山东大学	19
北京理工大学	64	兰州大学	18
西安交通大学	62	北京工业大学	17
西安电子科技大学	57	中国矿业大学（北京）	17
大连理工大学	51	南开大学	16
北京交通大学	37	北京化工大学	15

院校名称	人数	院校名称	人数
北京科技大学	37	武汉大学	15
中国地质大学（北京）	32	西南交通大学	15
北京航空航天大学	29	长安大学	15
东北大学	28	中国海洋大学	15
中国矿业大学	26	华南理工大学	14
重庆大学	26	陕西师范大学	14
华中科技大学	25	浙江大学	13
四川大学	24	北京邮电大学	12
哈尔滨工业大学	23	东华大学	12
中南大学	23	南京大学	12
湖南大学	22	武汉理工大学	12
吉林大学	22	同济大学	11
中国科学技术大学	21	西北农林科技大学	11
电子科技大学	20	河海大学	10

注：1.主要流向院校指升学人数 ≥ 10 的院校；

2.主要流向院校根据升学人数降序排列，升学人数相同的院校，则采用音序排列。

2.2.2 升学原因

针对国内升学的本科毕业生和硕士毕业生进一步调查其升学原因发现，“增加择业资本、站在更高的求职点”为本科毕业生选择升学的主要原因，“对专业感兴趣、深入学习”为硕士毕业生选择升学的主要原因，而因“延缓面对就业的困难”选择升学的毕业生占比较低，表明学校 2018 届毕业生选择升学的主要原因在于谋求个人事业发展的更大空间或继续在本专业深入学习，规避就业困难并不构成毕业生选择升学的主要因素。

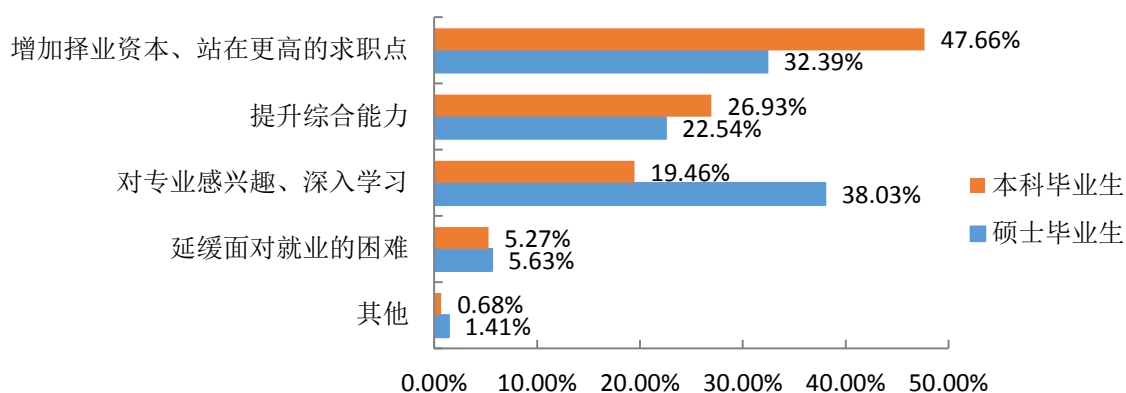


图 2-1 2018 届毕业生升学原因分布

2.2.3 升学专业一致性

针对国内升学的毕业生进一步调查其升学专业一致性，其中本科毕业生升学专业与原专业一致或相关的比例为 91.50%，硕士毕业生升学专业与原专业一致或相关的比例为 90.14%。总体专业深造延续性较高，表明毕业生对原专业的认可度也相对较高，而选择跨专业升学的原因主要为“出于个人兴趣”和“就业前景好”。

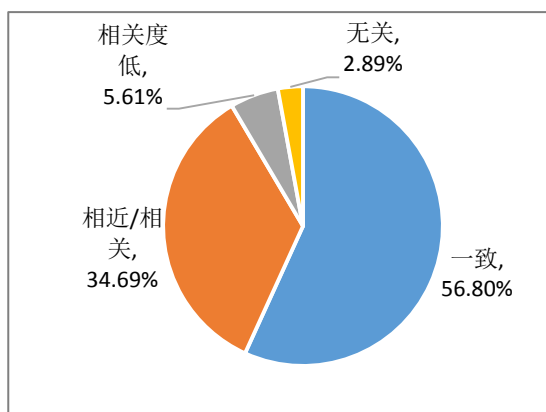


图 2-2 本科毕业生升学专业一致性分布

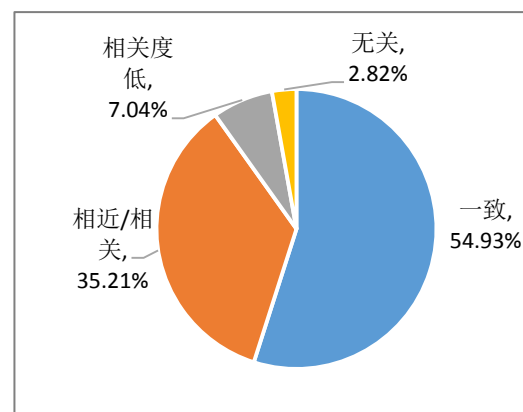


图 2-3 硕士毕业生升学专业一致性分布

2.2.4 升学结果满意度

对国内升学的毕业生调查其升学结果满意度，本科毕业生的升学满意度为 94.43%，硕士毕业生的升学满意度为 100.00%，总体满意度较高。

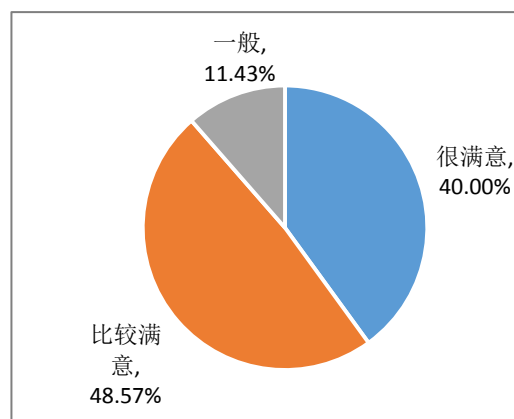
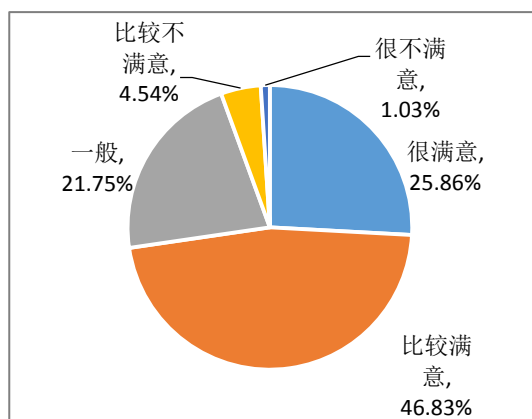


图 2-4 本科毕业生升学结果满意度分布 图 2-5 硕士毕业生升学结果满意度分布

2.3 自主创业

截止 2018 年 11 月 25 日，学校 2018 届毕业生中共有 44 人选择自主创业，其中本科毕业生 42 人，硕士毕业生 2 人；男生 39 人，女生 5 人；学院分布为轻纺工程学院 (12 人)、物理与光电工程学院 (8 人)、化学化工学院 (4 人)、软件学院 (4 人)、建筑与土木工程学院 (3 人)、矿业工程学院 (3 人)、体育学院 (3 人)、材料科学与工程学院 (2 人)、经济管理学院 (2 人)、马克思主义学院 (1 人)、数学学院 (1 人)、艺术学院 (1 人)。创业行业涉及文化、建筑业、教育、采矿业等领域，可见学校毕业生创业行业的选择不仅结合自己专业的特长，同时能够利用国家相关优惠政策，捕捉国家未来经济的增长点，另一方面，小规模的经营方式也比较适合大学生的初创企业。

表 2-6 2018 届毕业生自主创业行业分布

创业行业	人数 (人)	比例
教育	10	22.73%
批发和零售业	8	18.18%
文化、体育和娱乐业	6	13.64%

创业行业	人数(人)	比例
建筑业	4	9.09%
科学研究和技术服务业	4	9.09%
住宿和餐饮业	4	9.09%
信息传输、软件和信息技术服务业	2	4.55%
制造业	2	4.55%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	1	2.27%
房地产业	1	2.27%
居民服务、修理和其他服务业	1	2.27%
租赁和商业服务业	1	2.27%
合计	44	100.00%

针对毕业去向为自主创业的毕业生，进一步调查其创业原因及促进创业的在校活动，具体调查结果如下所示。

创业原因：2018 届毕业生选择创业的主要原因是“希望通过创业实现个人理想”（63.33%）和“对创业充满兴趣、激情”（56.67%），而因“未找到合适的工作”选择自主创业的占比相对较低。

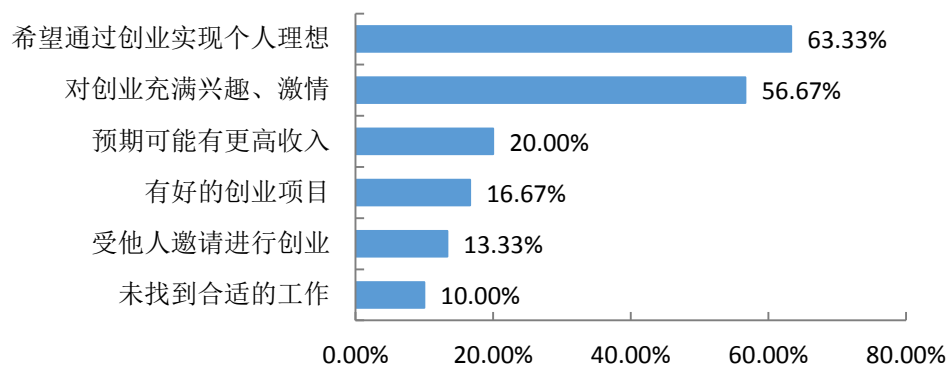


图 2-6 2018 届毕业生自主创业原因分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

促进创业的在校活动：“假期实习/课外兼职”（42.86%）、“社会实践活动”（28.57%）和“创新创业课程”（28.57%）是毕业生认为有助于促进创业的主要活动，而学校和政府提供的创业培训和咨询、学生社团活动对毕业生创业的影响相对较小。因此学校将继续深化双创教育改革，在课程设置、教师团队、实践教学等方

面多管齐下，采用多种形式推进创新创业教育，加强对学生创新思维的培养，提升学生的创业能力。

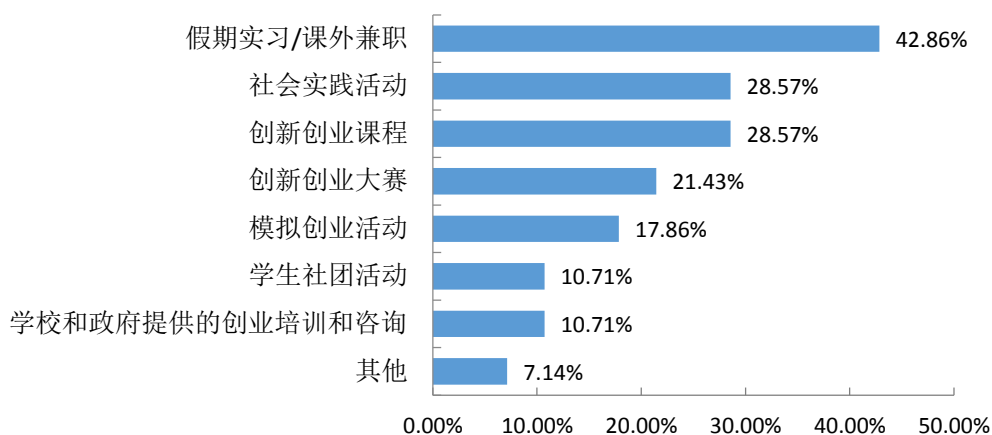


图 2-7 2018 届毕业生认为有助于促进创业的活动分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

2.4 就业流向

2.4.1 就业地域分布

就业区域分布：学校 2018 届毕业生更倾向于选择到东部产业改革较快、经济发展较为迅速的省份就业，占比达 48.19%。其中本科毕业生流向东部地区的占比最高（52.17%），高于硕士毕业生 15.39 个百分点，高于博士毕业生 33.99 个百分点。学历越高，省内就业占比越高，其中博士毕业生在山西省就业的比例为 75.76%，硕士毕业生在山西省就业的比例为 39.16%，本科毕业生在山西省就业的比例为 22.97%。

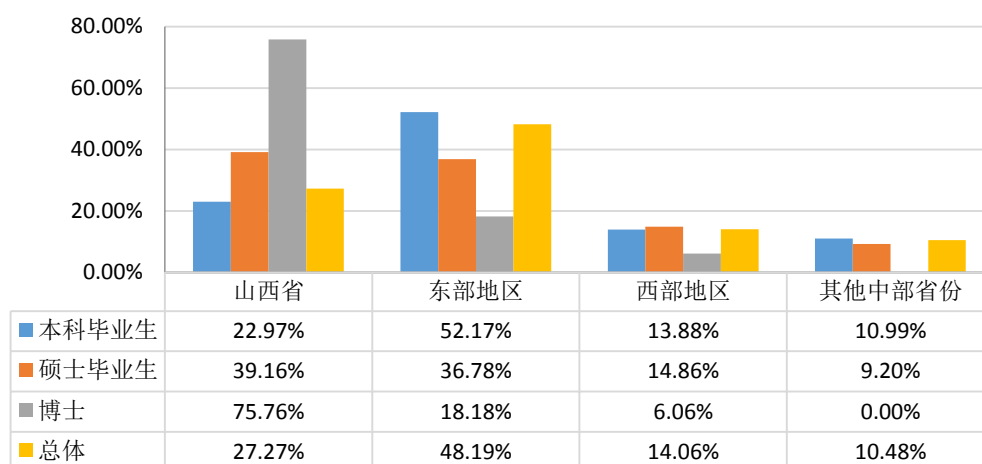


图 2-8 2018 届毕业生就业区域分布

省内就业城市：在山西省省内就业的毕业生主要流向了太原市（70.76%），其中，本科毕业生流向太原市的比例为 66.36%，硕士毕业生流向太原市的比例为 78.20%，博士毕业生流向太原市的比例为 80.00%。

表 2-7 2018 届毕业生省内就业城市分布

城市	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
太原市	66.36%	78.20%	80.00%	70.76%
晋中市	8.96%	3.56%	12.00%	7.13%
吕梁市	4.54%	4.40%	-	4.41%
运城市	4.89%	3.77%	-	4.41%
大同市	4.07%	3.14%	4.00%	3.75%
长治市	2.44%	2.52%	-	2.42%
临汾市	2.10%	1.26%	-	1.76%
晋城市	1.75%	1.47%	-	1.62%
朔州市	1.86%	0.21%	-	1.25%
忻州市	1.40%	0.84%	4.00%	1.25%
阳泉市	1.63%	0.63%	-	1.25%

生源地与就业地域交叉分析：省内生源毕业生中，41.80%选择留在省内（山西省）就业，58.20%的毕业生选择省外就业；省外生源留在山西省省内就业的比例为 8.28%，回生源地就业的比例为 34.40%，到其他省份就业的比例为 57.33%。

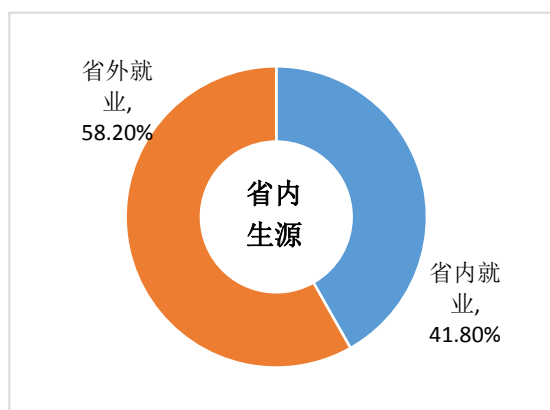


图 2-9 省内生源毕业生就业地区分布

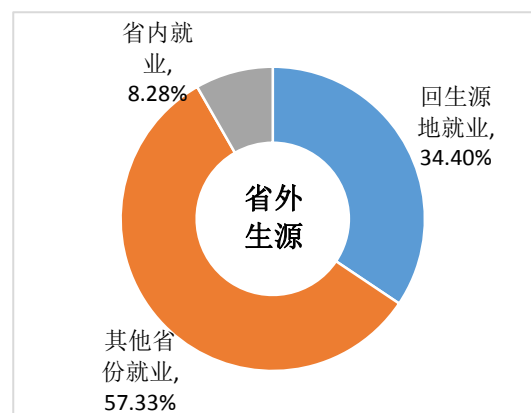


图 2-10 省外生源毕业生就业地区分布

2.4.2 就业行业分布

学校 2018 届毕业生行业布局与我校专业设置及培养定位相契合。本科毕业生主要就业行业为：“信息传输、软件和信息技术服务业”（20.57%）、“制造业”（20.41%）、“建筑业”（19.07%）；硕士毕业生主要就业行业为：“制造业”（27.35%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（10.96%）、“科学研究和技术服务业”（9.47%）、“教育”（9.47%）；而博士毕业生就业行业相对集中，主要流向了“教育”（74.19%）行业。

表 2-8 2018 届毕业生行业分布

行业	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
制造业	20.41%	27.35%	3.23%	22.00%
信息传输、软件和信息技术服务业	20.57%	10.96%	-	18.09%
建筑业	19.07%	8.65%	6.45%	16.44%
教育	5.02%	9.47%	74.19%	6.54%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	4.38%	7.41%	-	5.09%
科学研究和技术服务业	2.87%	9.47%	9.68%	4.53%
交通运输、仓储和邮政业	3.57%	7.41%	-	4.49%
金融业	2.77%	4.78%	-	3.24%
文化、体育和娱乐业	3.81%	0.74%	-	3.04%
房地产业	2.74%	1.89%	-	2.52%
采矿业	2.09%	3.38%	6.45%	2.44%
水利、环境和公共设施管理业	1.88%	4.04%	-	2.39%
批发和零售业	2.66%	0.74%	-	2.17%
公共管理、社会保障和社会组织	2.20%	1.65%	-	2.05%

行业	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
军队	2.34%	0.16%	-	1.79%
租赁和商业服务业	1.37%	0.91%	-	1.25%
居民服务、修理和其他服务业	0.83%	0.08%	-	0.64%
卫生和社会工作	0.48%	0.66%	-	0.52%
住宿和餐饮业	0.62%	-	-	0.46%
农、林、牧、渔业	0.32%	0.25%	-	0.30%

2.4.3 就业职业分布

2018届本科毕业生和硕士毕业生所从事的职业均主要为“工程技术人员”，占比分别为53.22%和58.48%，博士毕业生主要就业职业为“教学人员”，占比为58.06%。可见毕业生就业的专业相关度较高，能够学以致用。

表 2-9 2018 届毕业生就业职业分布

职业	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
工程技术人员	53.22%	58.48%	12.90%	54.26%
其他人员	12.76%	6.01%	-	11.03%
其他专业技术人员	9.05%	7.08%	-	8.51%
教学人员	3.68%	7.50%	58.06%	4.95%
办事人员和有关人员	4.75%	2.64%	-	4.21%
科学研究人员	1.80%	10.38%	29.03%	4.07%
商业和服务人员	3.60%	0.82%	-	2.90%
经济业务人员	1.93%	1.40%	-	1.79%
军人	2.31%	0.08%	-	1.75%
金融业务人员	1.40%	2.31%	-	1.61%
生产和运输设备操作人员	1.64%	0.91%	-	1.45%
公务员	1.32%	1.24%	-	1.29%
文学艺术工作人员	1.56%	0.08%	-	1.19%
新闻出版和文化工作人员	0.27%	0.58%	-	0.34%
农林牧渔业技术人员	0.21%	0.16%	-	0.20%
体育工作人员	0.21%	0.16%	-	0.20%
法律专业人员	0.16%	0.08%	-	0.14%
卫生专业技术人员	0.13%	0.08%	-	0.12%

2.4.4 就业单位分布

“国有企业”为本科毕业生和硕士毕业生主要流向单位，分别占比为 44.78% 和 56.20%，“高等教育单位”为博士毕业生主要流向单位，占比为 76.67%。

表 2-10 2018 届毕业生就业单位性质分布

单位	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
国有企业	44.78%	56.20%	13.33%	47.73%
其他企业	41.75%	25.22%	3.33%	36.87%
三资企业	5.61%	4.22%	0.00%	5.18%
部队	2.92%	0.09%	0.00%	2.11%
其他事业单位	1.34%	3.36%	3.33%	1.92%
机关	1.28%	1.46%	0.00%	1.32%
科研设计单位	1.21%	3.44%	3.33%	1.85%
中等初等教育单位	0.91%	2.67%	0.00%	1.39%
高等教育单位	0.20%	3.36%	76.67%	1.63%

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

2.4.5 单位规模分布

根据《财富》杂志 2018 年发布的“世界 500 强企业”名单和“中国 500 强企业”名单，2018 届已就业毕业生中有 28.43% 进入世界 500 强企业就业，有 11.34% 进入中国 500 强企业就业，有 60.23% 进入其他企业或事业单位就业。

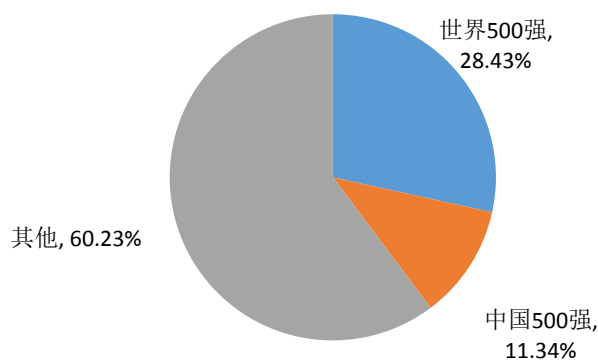


图 2-11 2018 届毕业生就业单位规模分布

具体流向单位如下表所示:

表 2-11 2018 届毕业生世界 500 强企业流向

排名	单位名称	人数	排名	单位名称	人数
23	中国建筑工程总公司	329	42	中国人寿保险(集团)公司	8
56	中国铁路工程总公司	141	494	阳泉煤业(集团)有限责任公司	7
2	国家电网公司	92	227	上海浦东发展银行股份有限公司	7
273	中国联合网络通信股份有限公司	44	388	中国电子科技集团公司	7
385	中国中车股份有限公司	42	499	青岛海尔	7
230	中国恒大集团	41	98	中国中化集团公司	6
53	中国移动通信集团公司	31	332	万科企业股份有限公司	6
65	东风汽车公司	27	4	中国石油天然气集团公司	5
91	中国交通建设集团有限公司	24	149	中国中信集团有限公司	5
26	中国工商银行	20	202	广州汽车工业集团	5
40	中国农业银行	18	245	中国船舶重工集团公司	5
86	中国华润有限公司	16	113	中国邮政集团公司	4
161	中国航空工业集团公司	16	125	中国第一汽车集团公司	4
12	三星电子	15	397	中国华电集团公司	4
21	通用汽车公司	14	431	首钢集团	4
36	上海汽车集团股份有限公司	14	54	日产汽车	3
213	招商银行	14	168	交通银行	3
46	中国银行	13	182	中国电力建设集团有限公司	3
468	中国大唐集团公司	13	256	中国机械工业集团有限公司	3
497	大同煤矿集团有限责任公司	13	30	本田汽车	2
101	国家能源投资集团	12	129	三菱商事株式会社	2
124	北京汽车集团	12	146	英特尔公司	2
333	中国能源建设集团有限公司	12	177	三菱日联金融集团	2
31	中国建设银行	11	220	中国太平洋保险(集团)股份有限公司	2
267	浙江吉利控股集团	11	237	兴业银行	2
3	中国石油化工集团公司	10	251	中国民生银行	2
29	中国平安保险(集团)股份有限公司	10	312	中国保利集团	2
427	苏宁易购集团	10	335	中国远洋海运集团有限公司	2
141	中国电信集团公司	9	353	碧桂园控股有限公司	2
140	中国兵器工业集团公司	9	399	兖矿集团	2

注: 列出就业人数在 2 人以上的单位, 根据就业人数降序排列, 就业人数相同的单位, 则采用音序排列。

表 2-12 2018 届毕业生中国 500 强企业流向

排名	单位名称	人数	排名	单位名称	人数
83	京东方科技集团股份有限公司	151	290	歌尔股份有限公司	8
145	大秦铁路股份有限公司	103	151	万华化学集团股份有限公司	8
94	中国中煤能源集团有限公司	29	163	安徽江淮汽车集团股份有限公司	7
53	潍柴动力股份有限公司	20	118	内蒙古伊利实业集团股份有限公司	6
222	郑州宇通客车股份有限公司	16	78	中国东方航空股份有限公司	6
76	比亚迪股份有限公司	15	224	上海银行股份有限公司	5
239	江铃汽车股份有限公司	15	44	苏宁易购集团股份有限公司	5
80	长城汽车股份有限公司	13	56	珠海格力电器股份有限公司	5
179	杭州海康威视数字技术股份有限公司	12	391	浙江大华技术股份有限公司	4
136	广州富力地产股份有限公司	11	256	山西焦煤集团有限责任公司-	3
152	北汽福田汽车股份有限公司	9	120	华夏银行股份有限公司	2
360	德邦物流股份有限公司	8	126	新希望六和股份有限公司	2

注：列出就业人数在 2 人以上的单位，根据就业人数降序排列，就业人数相同的单位，则采用音序排列。

2.5 就业状况调查

毕业生就业相关分析主要从六个方面展开分析：一是毕业生的月薪分布；二是毕业生就业与其所学专业的匹配情况；三是毕业生目前工作与自身期待的吻合情况；四是毕业生对目前工作的满意度；五是毕业生工作稳定性；六是毕业生求职分析。具体内容如下所示。

2.5.1 薪酬水平²

2018 届毕业生月均收入为 5409.81 元/月：其中本科毕业生月均收入为 5362.76 元/月，硕士毕业生月均收入为 5542.23 元/月，博士毕业生月均收入为 7144.44 元/月，可见学历层次越高，毕业生薪酬水平越高。

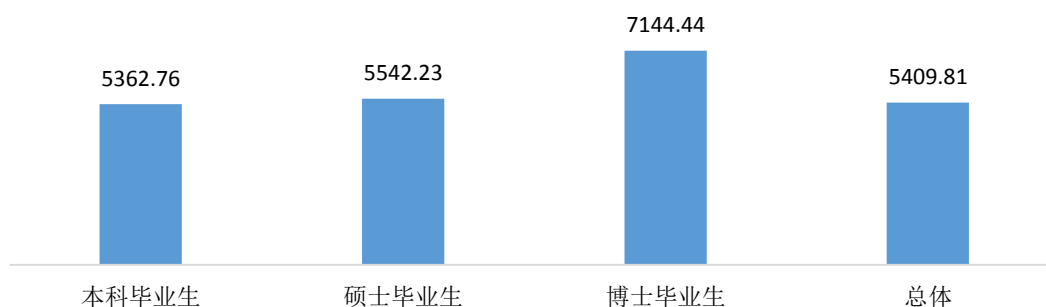


图 2-12 2018 届毕业生月均收入水平分布 (单位:元/月)

不同学历薪酬区间存在差异：本科毕业生和硕士毕业生薪酬区间均主要集中于 3501-5000 元之间，占比分别为 33.50% 和 31.86%；博士毕业生薪酬区间主要集中于 5001-6500 元之间（55.56%）。

² 薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

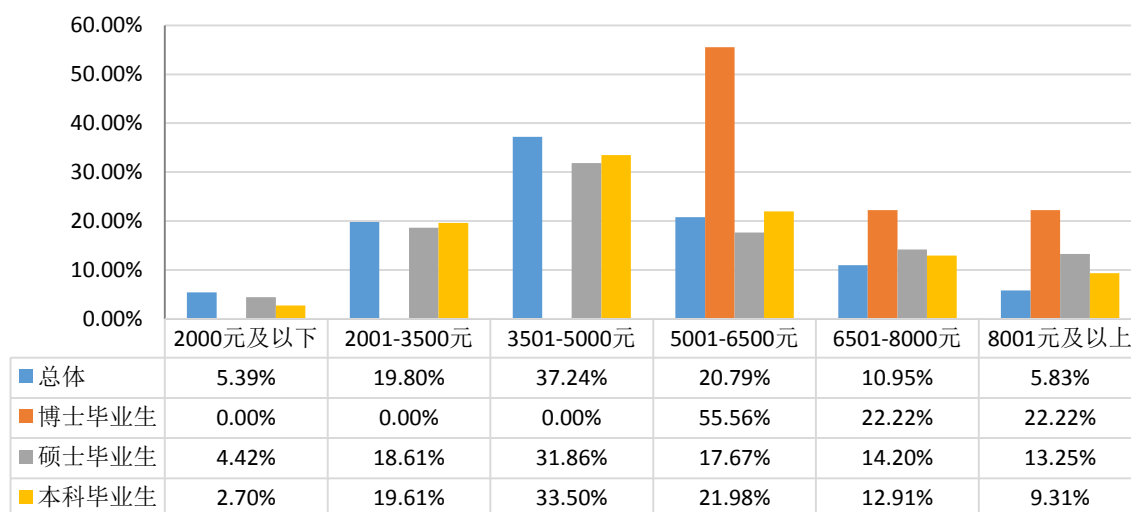


图 2-13 2018 届毕业生薪酬区间分布

不同行业月均收入差异：月均收入最高的前三位依次是“信息传输、软件和信息技术服务业”（7046.95 元/月）、“金融业”（6150.54 元/月）、“房地产业”（5745.23 元/月），而就业于“公共管理、社会保障和社会组织”（4093.53 元/月）的毕业生月均收入水平相对较低。

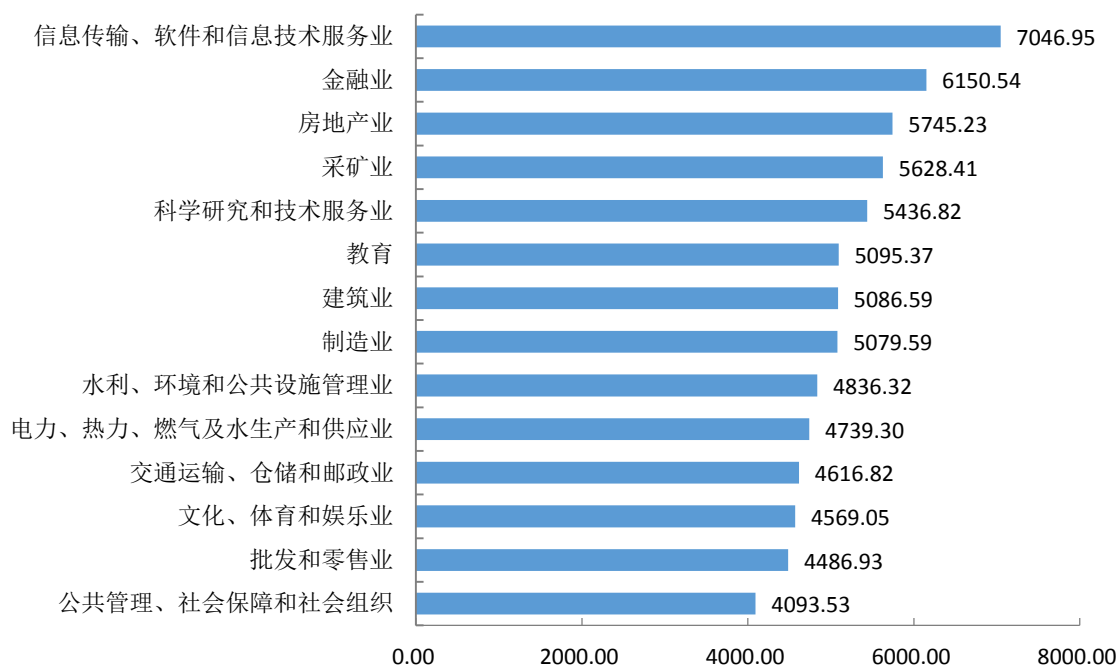


图 2-14 2018 届毕业生不同就业行业月均收入分布（单位：元/月）

注：列举样本人数 ≥ 20 人的行业。

不同单位月收入差异：月收入最高的是“三资企业”（6381.16 元/月），“其他企业”（5913.18 元/月）和“民营企业”（5716.60 元/月）次之，相比之下，就业于“党政机关”（4248.00 元/月）的毕业生薪酬水平相对较低。

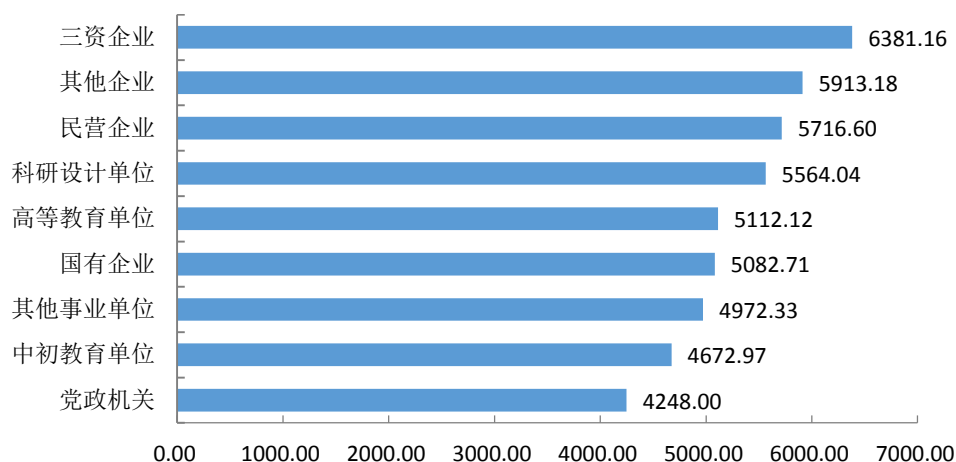


图 2-15 2018 届毕业生不同就业单位月收入分布（单位：元/月）

注：列举样本人数 ≥ 20 人的单位。

不同专业月收入差异：信息与计算科学（7500.00 元/月）、资源勘查工程（7415.38 元/月）和物联网工程（7400.00 元/月）专业的毕业生月收入水平位居前三。

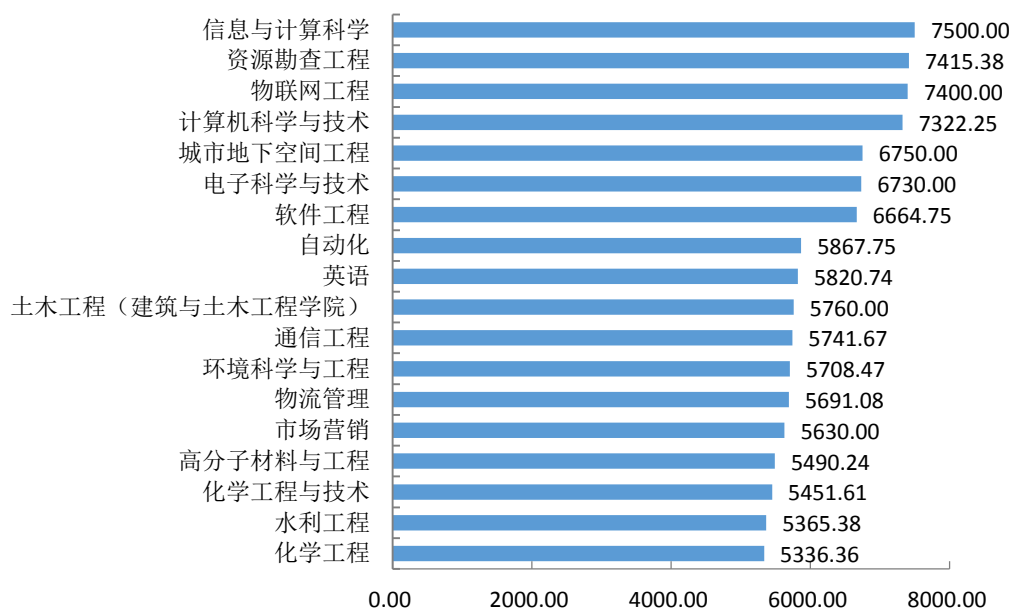


图 2-16 2018 届毕业生不同专业月收入水平分布（单位：元/月）

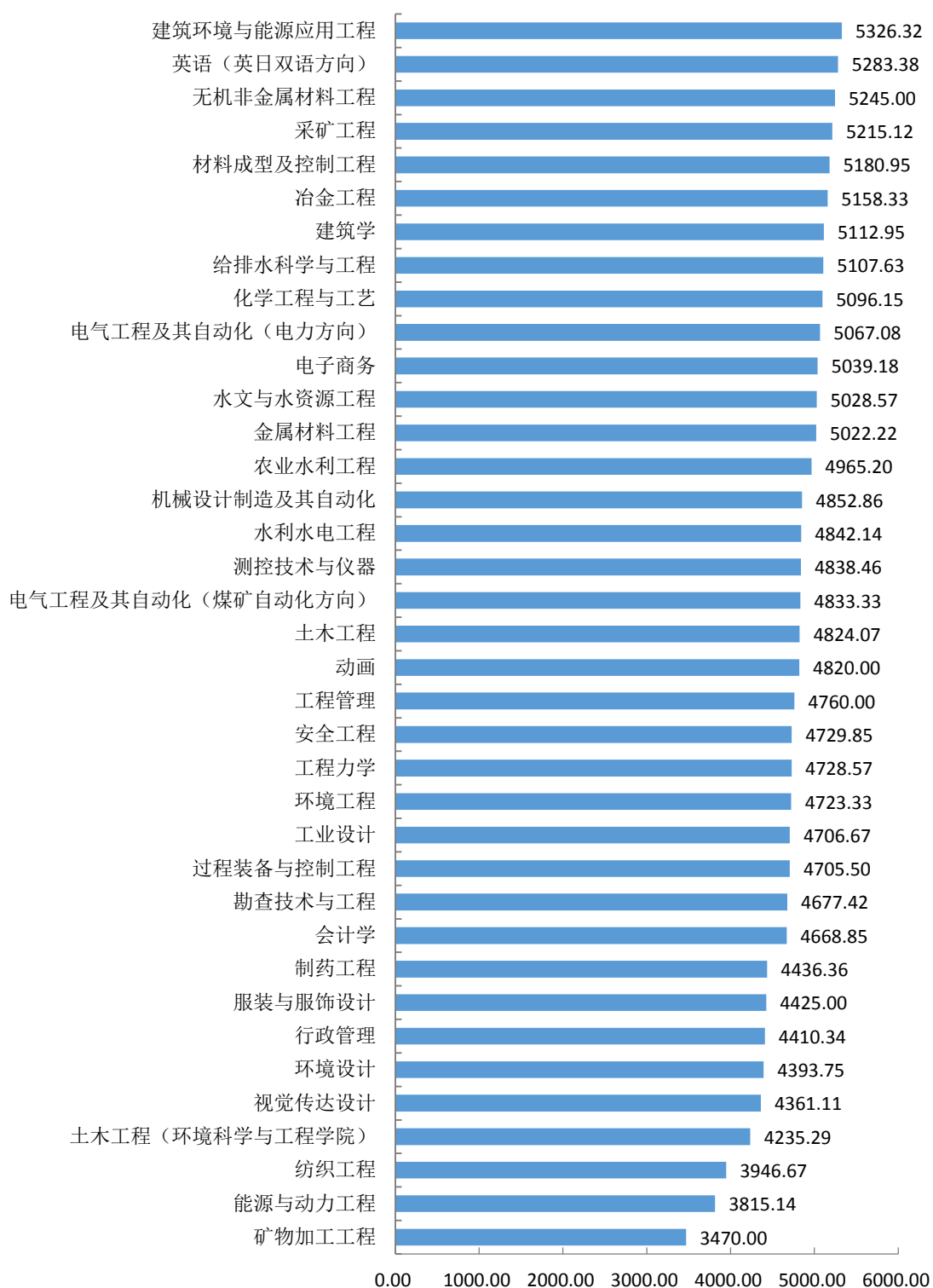


图 2-17 2018 届毕业生不同专业月收入水平分布 (单位: 元/月) (续)

注: 列举答题人数 ≥ 10 人的专业。

2.5.2 专业相关度

2018 届毕业生的专业相关度为 77.83%：其中本科毕业生的专业相关度为 76.62%，硕士毕业生的专业相关度为 82.21%，博士毕业生的专业相关度为 88.89%，可见学历越高，专业相关度也越高。同时表明，我校专业设置比较符合社会需求，毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

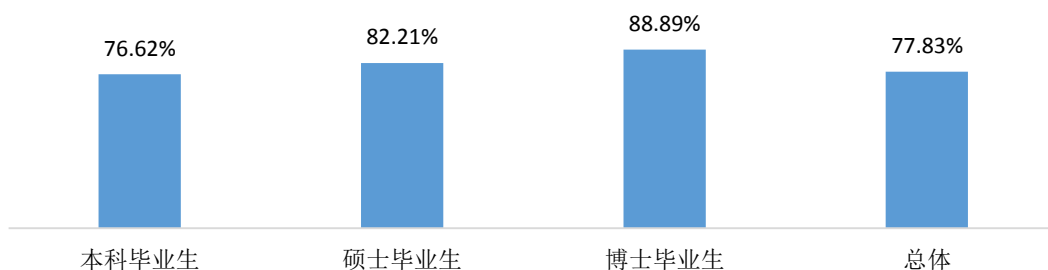


图 2-18 2018 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度=“很相关”占比+“比较相关”占比+“一般”占比。

从事低专业相关度工作的原因：“专业相关工作就业机会少”（25.42%）和“专业相关工作不符合兴趣”（20.68%）为本科毕业生从事低专业相关工作的主要原因，“专业相关工作就业机会少”（51.72%）和“专业相关工作环境不好”（17.24%）为硕士毕业生从事低专业相关工作的主要原因。

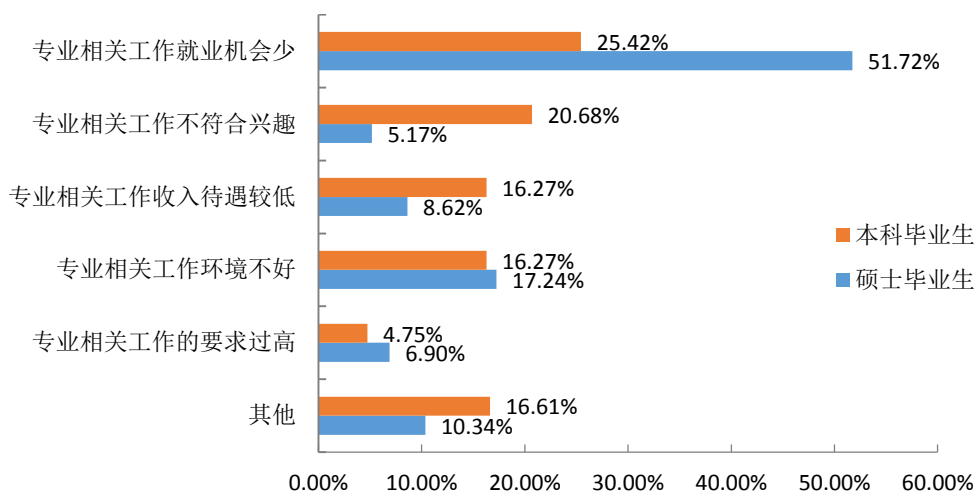


图 2-19 2018 届本科毕业生和硕士毕业生从事低专业相关度工作的原因

不同专业的专业相关度存在差异：2018 届毕业生中，电气工程及其自动化（电力方向）、土木工程（建筑与土木工程学院）等 11 个专业毕业生的专业相关度处于较高水平，均在 90% 及以上。尤其是电气工程及其自动化（电力方向）、土木工程（建筑与土木工程学院）、建筑学、建筑环境与能源应用工程专业的专业相关度达到了 100.00%。

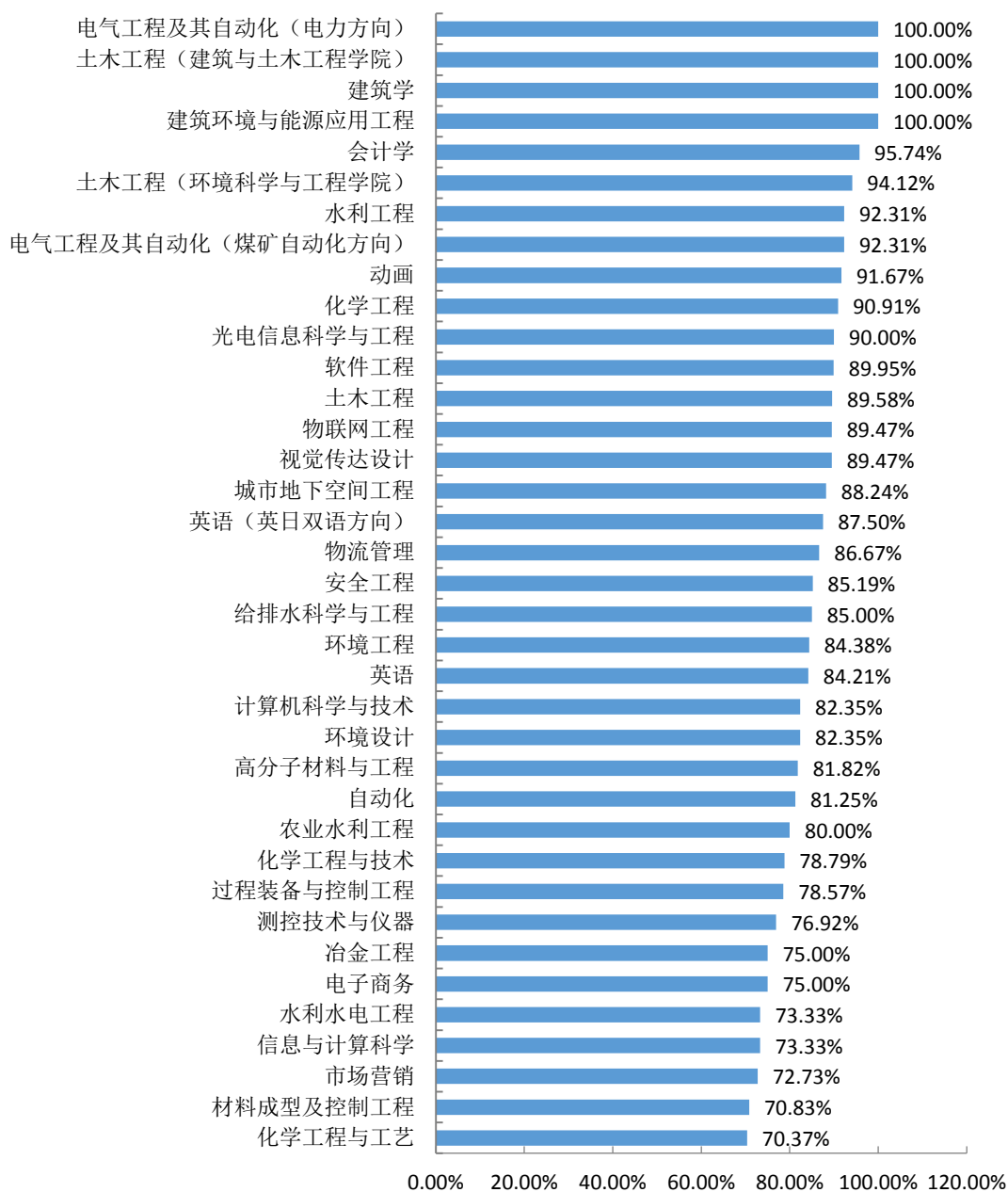


图 2-20 2018 届主要专业毕业生专业相关度

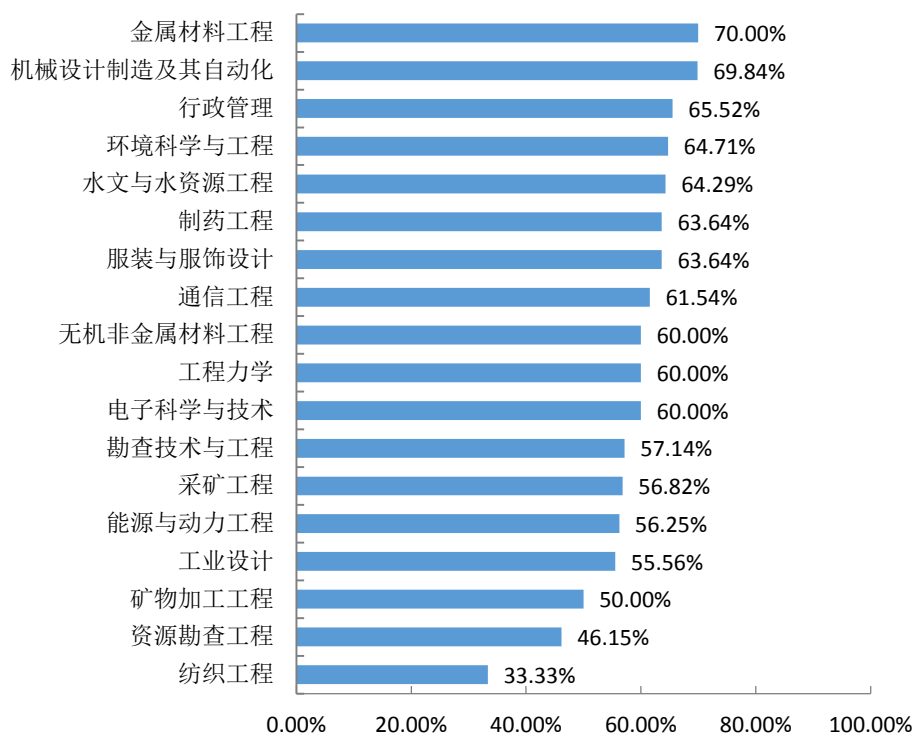


图 2-21 2018 届主要专业毕业生专业相关度（续）

注：1.相关度=“很相关”占比+“比较相关”占比+“一般”占比。

2.列举样本人数 ≥ 10 人的专业。

2.5.3 职业期待吻合度

2018 届毕业生职业期待吻合度为 89.07%：其中本科毕业生职业期待吻合度为 88.80%，硕士毕业生职业期待吻合度为 89.85%，博士毕业生职业期待吻合度达 100.00%。

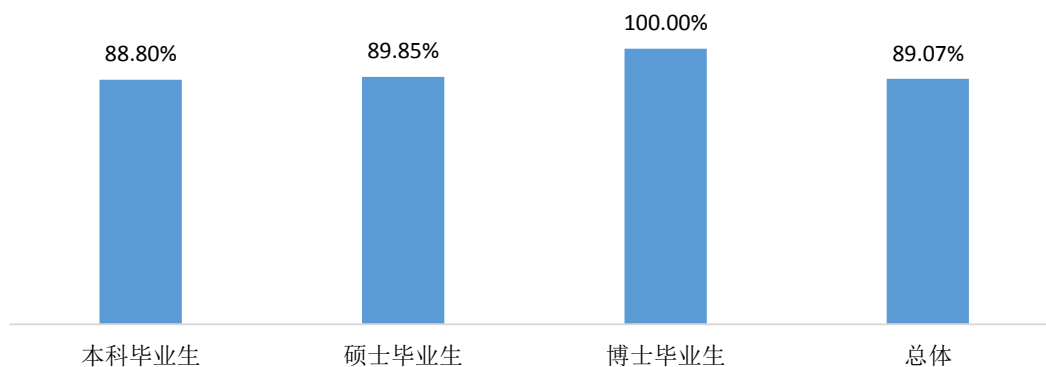


图 2-22 2018 届毕业生职业期待吻合度分布

注：职业期待吻合度=“很符合”占比+“比较符合”占比+“一般”占比。

目前工作不符合职业期待的原因：不符合毕业生的职业发展规划、兴趣爱好和生活方式为主要原因。

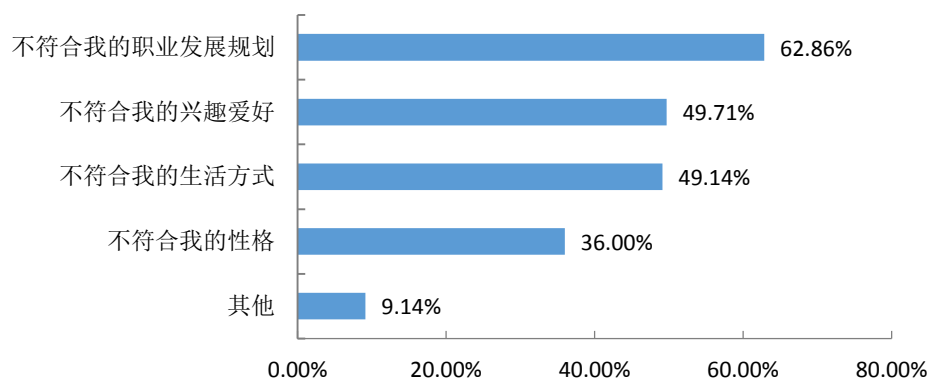


图 2-23 2018 届毕业生目前工作不符合职业期待的原因

注：该题为多选题，故选项之和不为 100.00%。

不同专业职业期待吻合度：2018 届毕业生中，水利水电工程、无机非金属材料工程等 25 个专业的职业期待吻合度均处于 90% 及以上，高于本校毕业生平均水平。其中水利水电工程、无机非金属材料工程、制药工程、英语（英日双语方向）、物联网工程、环境科学与工程、英语和土木工程（环境科学与工程学院）专业的职业期待吻合度最高，均达到了 100.00%。

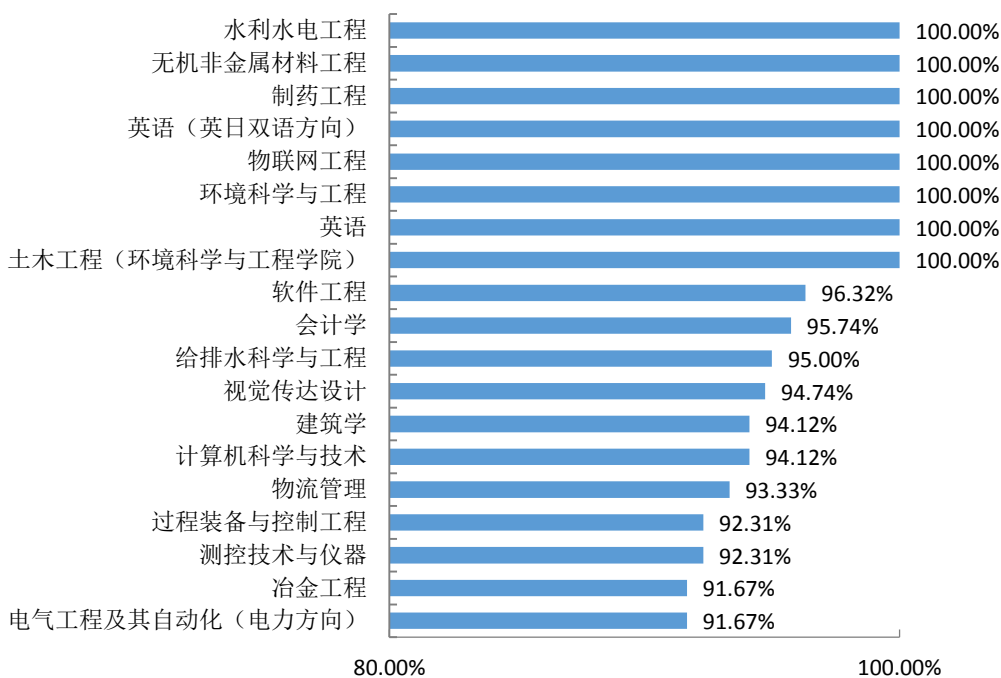


图 2-24 2018 届不同专业毕业生职业期待吻合度分布

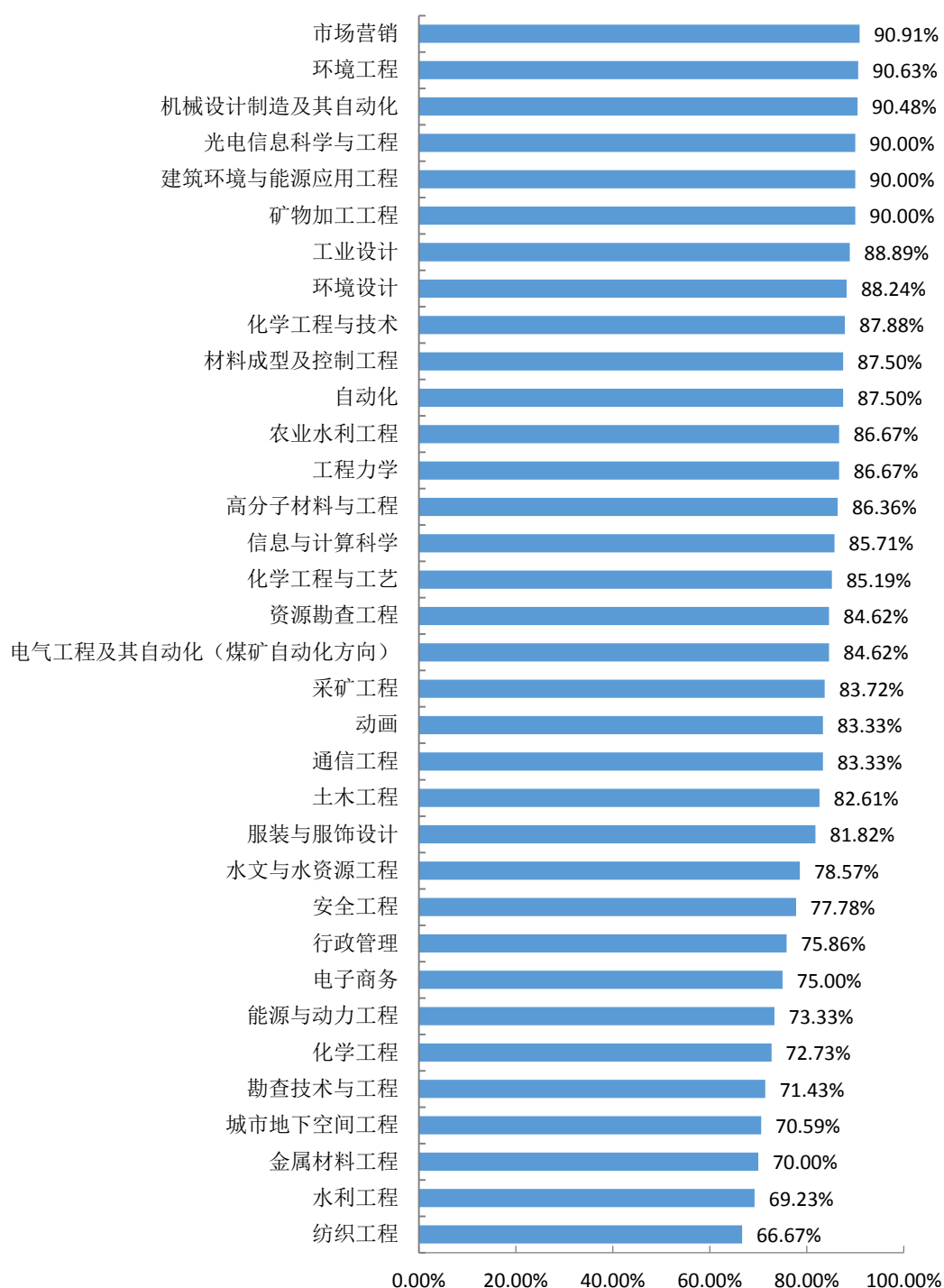


图 2-25 2018 届不同专业毕业生职业期待吻合度分布 (续)

注: 1.吻合度=“很符合”占比+“比较符合”占比+“一般”占比。

2.列举样本人数 ≥ 10 人的专业。

2.5.4 工作满意度

2018 届毕业生对目前工作总体及各方面的满意度均在 84.00% 以上：其中对工作氛围的满意度为 94.11%，对工作内容的满意度为 90.43%，对职业发展前景的满意度为 90.26%，对工作强度的满意度为 86.42%，对工作薪酬的满意度为 84.59%。可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容及薪资方面均比较认同，目前所从事的工作整体比较符合自身的就业期望。

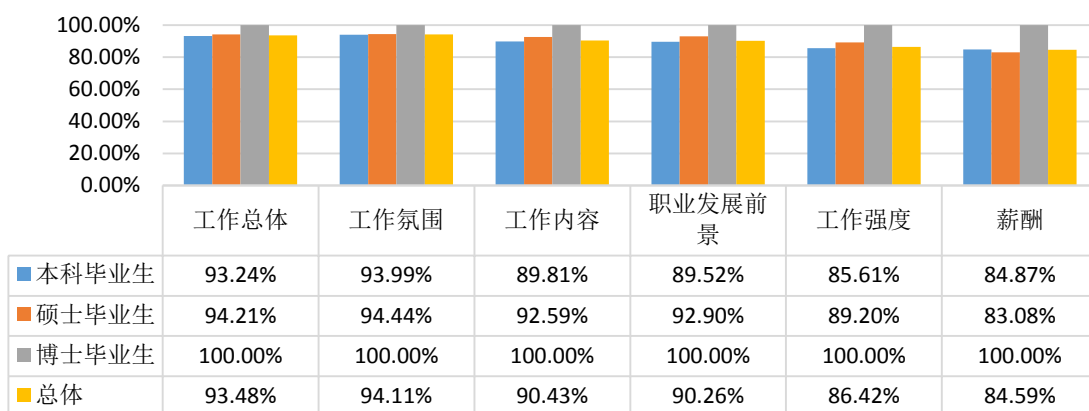


图 2-26 2018 届毕业生对工作各方面的满意度分布

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

不同专业工作满意度：英语专业毕业生对目前工作总体的满意度均值评价相对较高，英语（英日双语方向）对工作氛围、工作内容、工作强度和工作薪酬的满意度均值评价相对较高，土木工程（建筑与土木工程学院）专业毕业生对职业发展前景的满意度均值评价相对较高。

表 2-13 2018 届不同专业毕业生工作满意度均值分布（5 分制）

专业	工作总体	工作氛围	工作内容	职业发展前景	工作强度	薪酬
英语	4.32	4.18	4.13	4.13	3.97	3.86
英语（英日双语方向）	4.19	4.44	4.19	4.13	4.13	4.06
环境科学与工程	4.18	4.29	3.94	4.06	3.88	3.71
无机非金属材料工程	4.10	4.20	3.90	3.53	3.70	3.60
给排水科学与工程	4.05	4.26	3.84	4.00	3.63	3.84
会计学	4.00	4.00	3.87	3.77	3.72	3.50

专业	工作 总体	工作 氛围	工作内 容	职业 发展 前景	工作 强度	薪酬
物流管理	3.87	3.73	3.33	3.47	3.33	3.67
资源勘查工程	3.85	3.92	3.62	3.31	3.62	3.62
电气工程及其自动化（电力方向）	3.83	3.92	3.83	3.75	3.83	3.75
软件工程	3.79	3.98	3.69	3.88	3.74	3.42
物联网工程	3.79	4.00	3.79	3.67	3.84	3.63
工业设计	3.78	4.11	3.61	3.89	3.39	3.11
建筑学	3.74	4.06	3.82	3.88	3.22	3.56
视觉传达设计	3.74	4.05	3.63	3.60	3.79	3.21
水利水电工程	3.73	3.73	3.47	3.43	3.53	3.47
计算机科学与技术	3.71	3.88	3.59	3.53	3.65	3.53
光电信息科学与工程	3.70	3.80	3.50	3.60	3.90	3.50
电气工程及其自动化（煤矿自动化方向）	3.69	3.85	3.38	3.54	3.38	3.38
环境设计	3.65	3.94	3.65	3.41	3.35	3.18
水文与水资源工程	3.64	3.86	3.46	3.50	3.57	3.14
土木工程（建筑与土木工程学院）	3.60	3.90	3.78	4.50	3.70	3.50
矿物加工工程	3.60	3.50	3.40	3.20	3.40	3.20
安全工程	3.59	3.41	3.19	3.44	3.30	3.22
材料成型及控制工程	3.58	3.63	3.33	3.38	3.38	3.38
能源与动力工程	3.56	3.63	3.50	3.50	3.25	3.00
服装与服饰设计	3.55	3.64	3.36	3.36	3.18	3.18
化学工程与工艺	3.52	3.81	3.56	3.52	3.56	3.26
电子商务	3.50	4.00	3.58	3.33	3.50	3.25
建筑环境与能源应用工程	3.50	3.65	3.45	3.30	3.40	3.25
过程装备与控制工程	3.50	3.57	3.36	3.57	3.50	3.36
土木工程（环境科学与工程学院）	3.47	3.76	3.59	3.10	3.59	3.18
化学工程与技术	3.47	3.59	3.53	3.53	3.47	3.06
信息与计算科学	3.47	3.73	3.53	4.00	3.20	3.27
通信工程	3.46	3.92	3.38	3.17	3.38	3.23
市场营销	3.45	3.64	3.45	3.44	2.91	3.09
行政管理	3.41	3.41	3.41	3.31	3.38	3.21
机械设计制造及其自动化	3.41	3.64	3.32	3.34	3.29	3.22
环境工程	3.41	3.75	3.38	3.42	3.22	3.16
城市地下空间工程	3.39	3.56	2.94	3.06	2.94	3.22
水利工程	3.38	3.33	3.31	3.67	3.08	2.92
自动化	3.38	3.93	3.13	3.52	2.94	3.13

专业	工作 总体	工作 氛围	工作内 容	职业 发展 前景	工作 强度	薪酬
制药工程	3.36	3.73	3.45	3.67	3.64	3.00
土木工程	3.35	3.46	3.23	3.59	3.19	3.19
采矿工程	3.34	3.52	3.27	3.25	3.30	3.33
动画	3.33	3.50	3.33	3.25	3.50	3.00
高分子材料与工程	3.32	3.77	3.50	3.45	3.45	3.23
电子科学与技术	3.30	4.10	3.30	3.20	3.20	3.50
工程力学	3.27	3.60	3.20	3.53	2.79	3.13
纺织工程	3.27	3.40	3.13	3.14	3.07	3.07
化学工程	3.25	3.64	3.09	3.27	3.36	3.00
勘查技术与工程	3.21	3.36	3.07	3.00	3.14	3.00
农业水利工程	3.20	3.07	3.20	3.33	3.13	3.33
冶金工程	3.15	3.42	3.08	4.00	3.42	2.85
金属材料工程	3.10	3.30	3.15	3.25	3.05	3.25
测控技术与仪器	3.08	3.38	3.15	3.31	3.08	3.15

注：1.满意度评价分为“很满意、比较满意、一般、比较不满意、很不满意”，针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.列举样本人数 ≥ 10 人的专业。

2.5.5 工作稳定性

工作稳定率：毕业至今，2018 届 91.41%的毕业生均未更换过工作单位，工作稳定性整体较高。

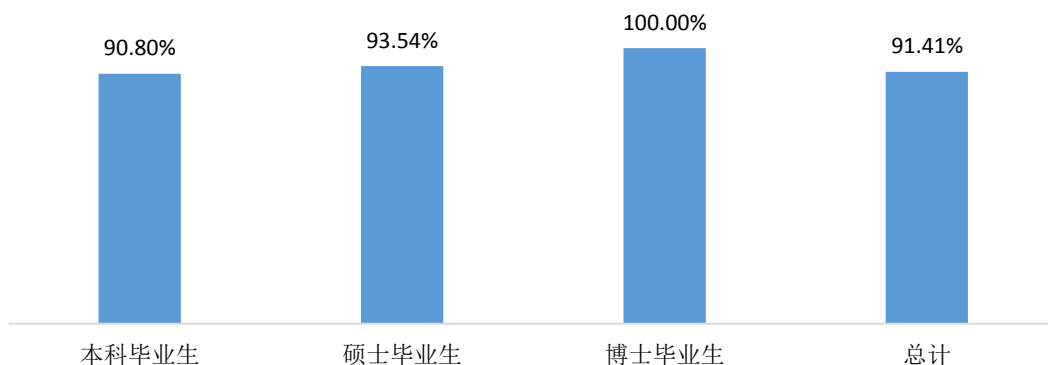


图 2-27 2018 届毕业生工作稳定率分布

注：稳定率=（未更换工作单位的人数/更换和未更换工作单位的总人数）*100.00%。

离职原因：2018 届毕业生中，“发展前景有限”和“工资与福利”为主要原因，可见我校毕业生在职业选择中较为理性，将个人发展前景和工作内容兴趣作为职业选择的主要需求。

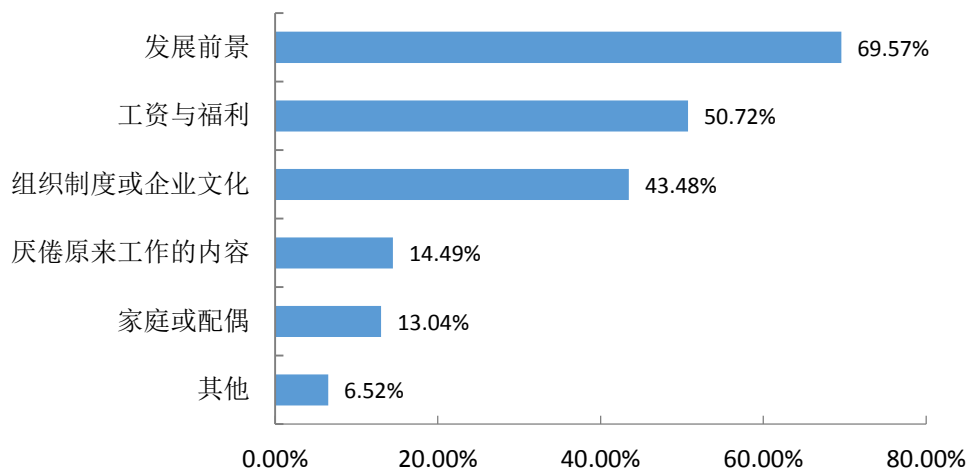


图 2-28 2018 届毕业生更换工作的原因

不同专业毕业生工作稳定性均处于较高水平（均在 60.00%以上）：其中机械设计制造及其自动化、化学工程与工艺、材料成型及控制工程等 42 个专业毕业生的工作稳定性均处于 90.00%及以上，尤其是机械设计制造及其自动化、化学工程与

工艺等 25 个专业的工作稳定率达到了 100.00%。相较而言，视觉传达设计、软件工程专业稳定率相对较低，这也与其相应就业行业流动性较大有关。

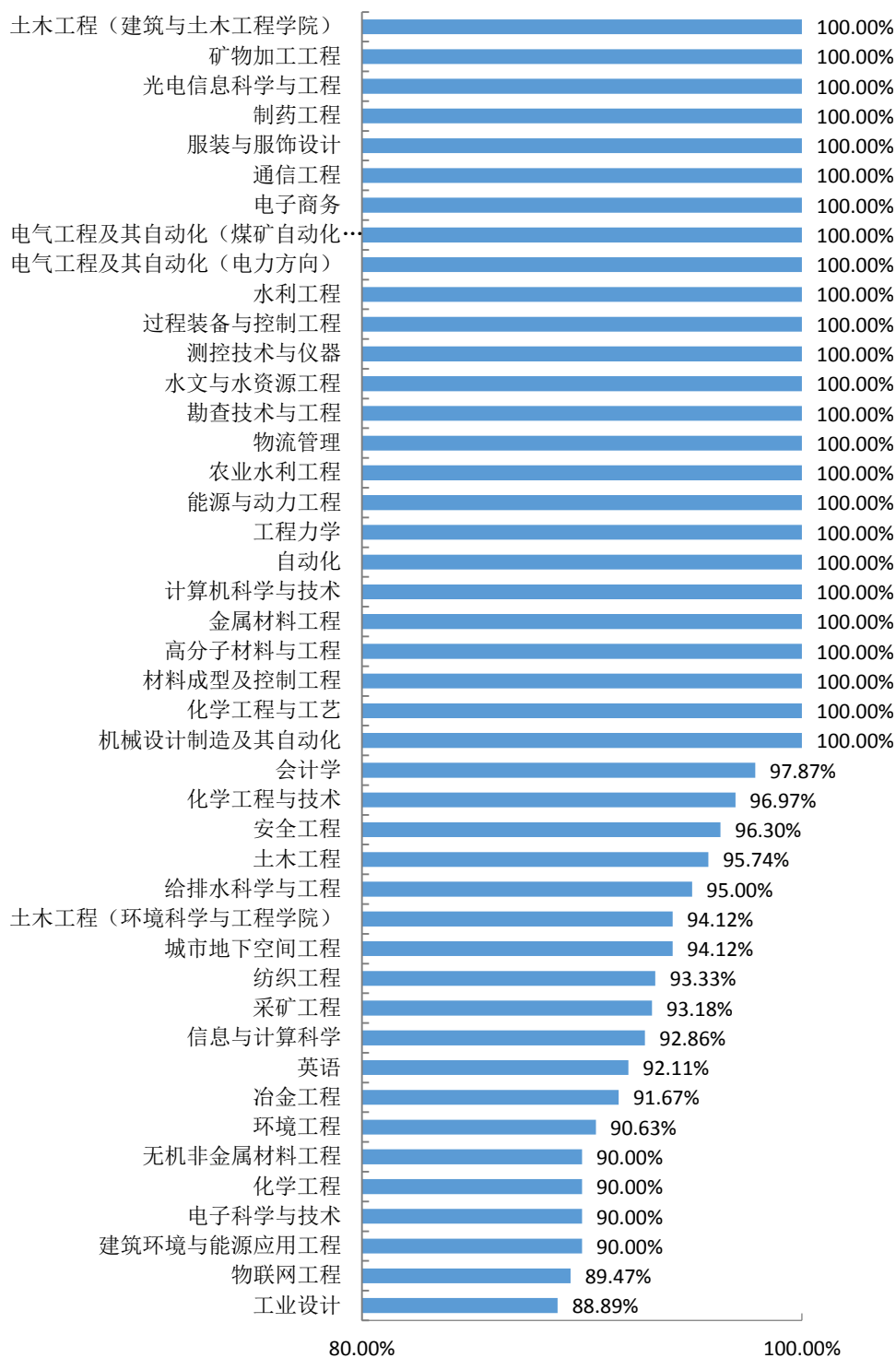


图 2-29 2018 届毕业生不同专业工作稳定率分布

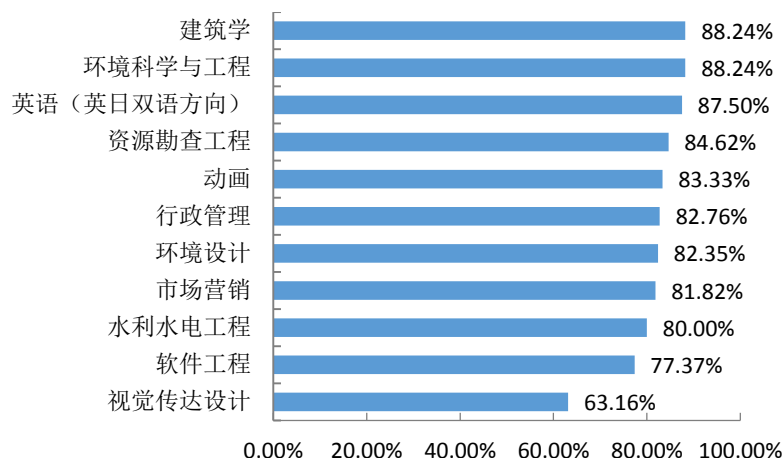


图 2-30 2018 届毕业生不同专业工作稳定率分布（续）

注：1. 稳定率=（未更换工作单位的人数/更换和未更换工作单位的总人数）*100.00%。

2. 列举样本人数≥10 人的专业。

2.5.6 求职分析

就业形势良好：学校 2018 届 92.48% 的毕业生均认为所学专业在择业过程中存在一定的优势及竞争力，其中博士毕业生认为所学专业就业竞争力保障占比达到了 100.00%。

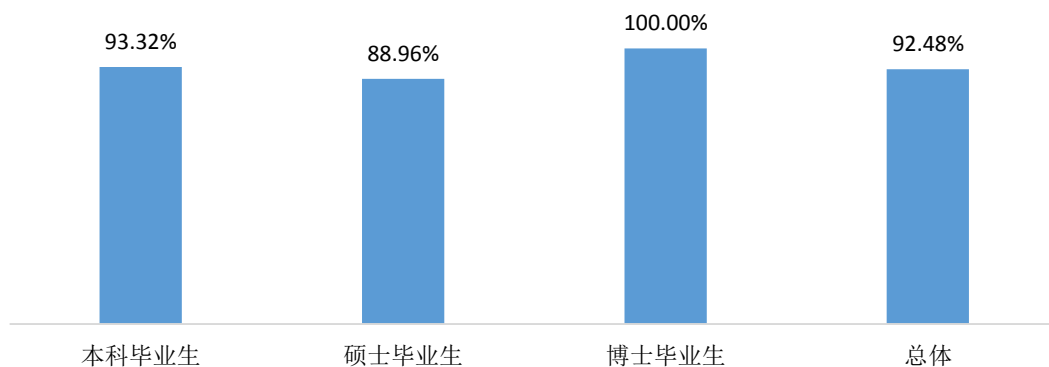


图 2-31 2018 届不同学历毕业生专业就业形势评价

注：就业竞争力保障=“非常好”占比+“比较好”占比+“一般”占比。

求职困难：“实践经验缺乏”（55.68%）和“用人单位待遇和条件不符合预期”（44.00%）为毕业生在求职过程中遇到的主要困难。

表 2-14 2018 届毕业生求职困难分布

求职困难	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
缺乏实践经验	58.10%	47.90%	22.22%	55.68%
用人单位待遇和条件不符合预期	43.94%	44.61%	33.33%	44.00%
适合自己专业和学历的岗位太少	35.84%	44.31%	22.22%	37.61%
求职方法技巧缺乏	31.51%	23.95%	22.22%	29.82%
获取招聘信息的渠道太少	27.91%	23.95%	33.33%	27.08%
社会关系缺乏	28.40%	21.56%	11.11%	26.82%
就业能力不足	29.87%	16.17%	11.11%	26.82%
存在就业歧视	15.38%	27.84%	22.22%	18.07%
其他	3.85%	4.19%	11.11%	3.96%

3 不同群体毕业生就业情况分析

3.1 不同群体本科毕业生就业情况分析

3.1.1 分性别分析

不同性别就业率及毕业去向存在差异：男生就业率（90.66%）比女生（88.83%）就业率高 1.83 个百分点。从毕业去向看，男生已就业（65.94%）比例较女生高 15.11 个百分点，升学（22.45%）比例较女生低 11.65 个百分点。

表 3-1 2018 届不同性别本科毕业生毕业去向分布

性别	已就业人数		升学人数		出国（境）人数		未就业人数		总人数	就业率
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比		
男生	3289	65.94%	1120	22.45%	113	2.27%	466	9.34%	4988	90.66%
女生	1188	50.83%	797	34.10%	91	3.89%	261	11.17%	2337	88.83%

东部地区和山西省为毕业生就业主战场：其中男生流向东部地区的比例比女生高 8.47 个百分点，而女生在山西省就业的比例比男生高 17.89 个百分点。此外，男生在西部地区就业的比例高于女生 1.26 个百分点。

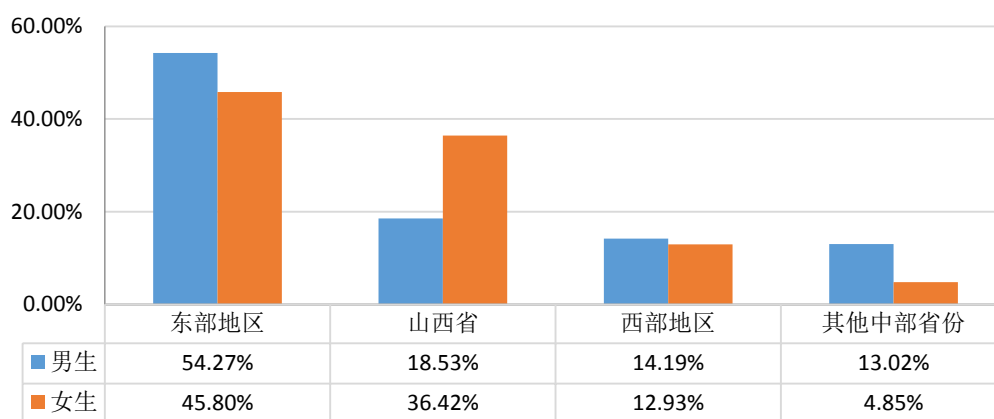


图 3-1 2018 届不同性别本科毕业生就业区域分布

企业（国有企业、其他企业和三资企业）为主要流向单位：其中男生流向“国有企业”的比例（43.56%）比女生（18.57%）高 24.99 个百分点，流向“其他企业”就业（43.95%）的比例较女生（67.32%）低 23.37 个百分点。

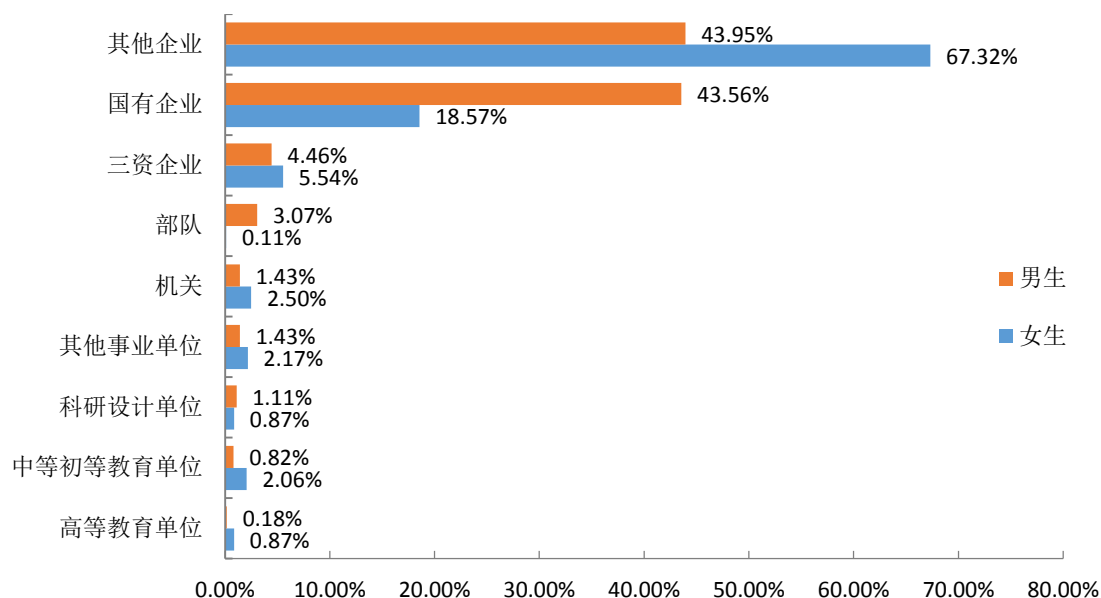


图 3-2 2018 届不同性别本科毕业生工作单位性质流向

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

行业流向存在差异：“建筑业”、“制造业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”为男生三大行业流向，“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”和“教育”为女生三大行业流向。其中男生流向“建筑业”和“制造业”的比例分别比女生高 13.93 和 6.92 个百分点，而其流向“教育”行业的比例比女生低 9.05 个百分点。

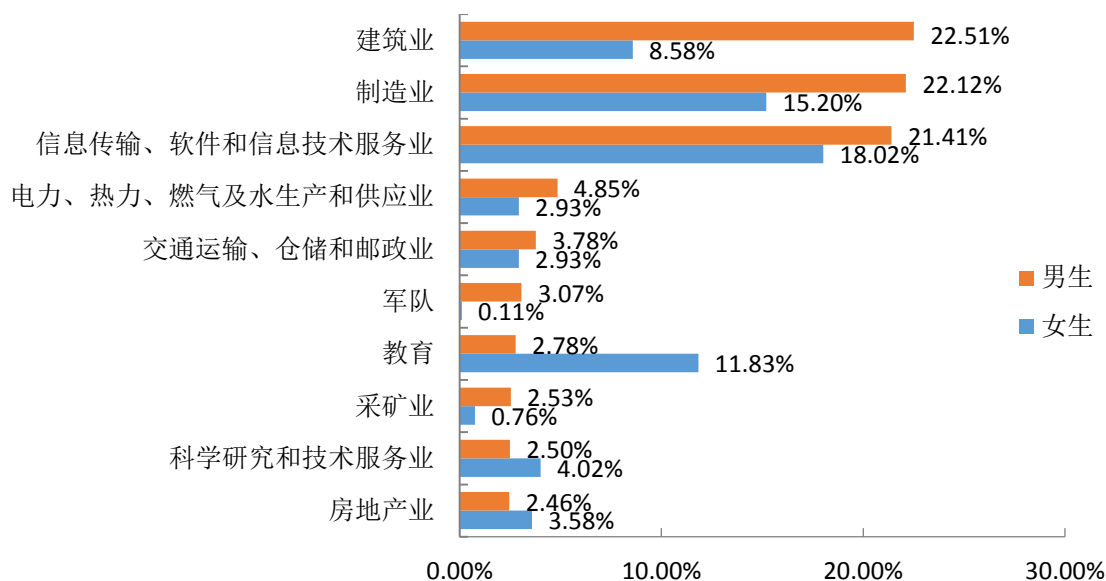


图 3-3 2018 届不同性别本科毕业生前十位就业行业性质流向

职业流向存在差异：“工程技术人员”为不同性别毕业生主要从事的职位类别，这也从侧面表明学校毕业生就业的专业相关度较高。其中男生从事“工程技术人员”的比例（62.29%）比女生（25.62%）高 36.67 个百分点，而女生从事“其他专业技术人员”、“教学人员”、“办事人员和有关人员”等职业的占比均高于男生。

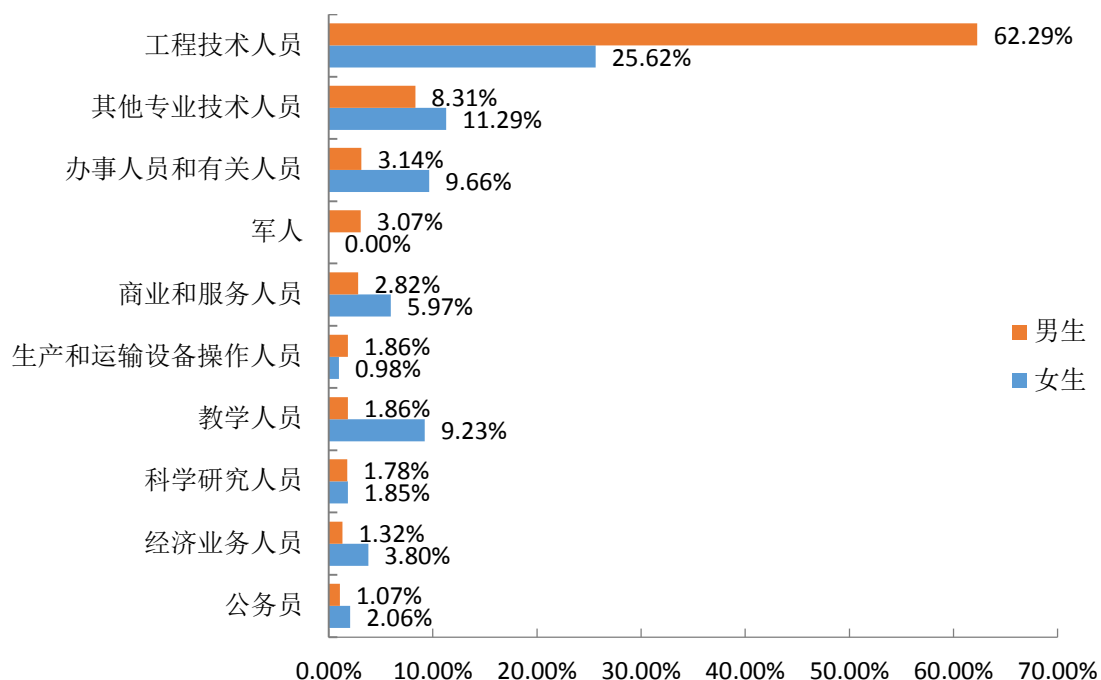


图 3-4 2018 届不同性别本科毕业生前十位就业职业分布

3.1.2 分政治面貌分析

不同政治面貌毕业生就业率及毕业去向存在差异：中共党员/中共预备党员就业率为 92.03%，比共青团员（89.87%）高 2.16 个百分点，比群众或无党派民主人士（89.15%）高 2.88 个百分点。具体去向构成方面，中共党员/中共预备党员已就业（45.88%）比例相对较低，而升学（42.45%）比例相对较高，比共青团员高 18.03 个百分点，比群众或无党派民主人士高 19.96 个百分点。

表 3-2 2018 届不同政治面貌本科毕业生毕业去向分布

政治面貌	已就业人数		升学人数		出国（境）人数		未就业人数		总人数	就业率
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比		
中共党员/中共预备党员	334	45.88%	309	42.45%	27	3.71%	58	7.97%	728	92.03%
共青团员	4060	62.77%	1579	24.41%	174	2.69%	655	10.13%	6468	89.87%
群众或无党派民主人士	83	64.34%	29	22.48%	3	2.33%	14	10.85%	129	89.15%

不同政治面貌毕业生单位流向构成差异较小：均以“其他企业”和“国有企业”为主。中共党员/中共预备党员流向“部队”和“机关”的比例均高于群众或无党派民主人士和共青团员，共青团员流向“其他企业”和“三资企业”的比例均高于群众或无党派民主人士和中共党员/中共预备党员，群众或无党派民主人士流向“国有企业”的比例均高于共青团员和中共党员/中共预备党员。

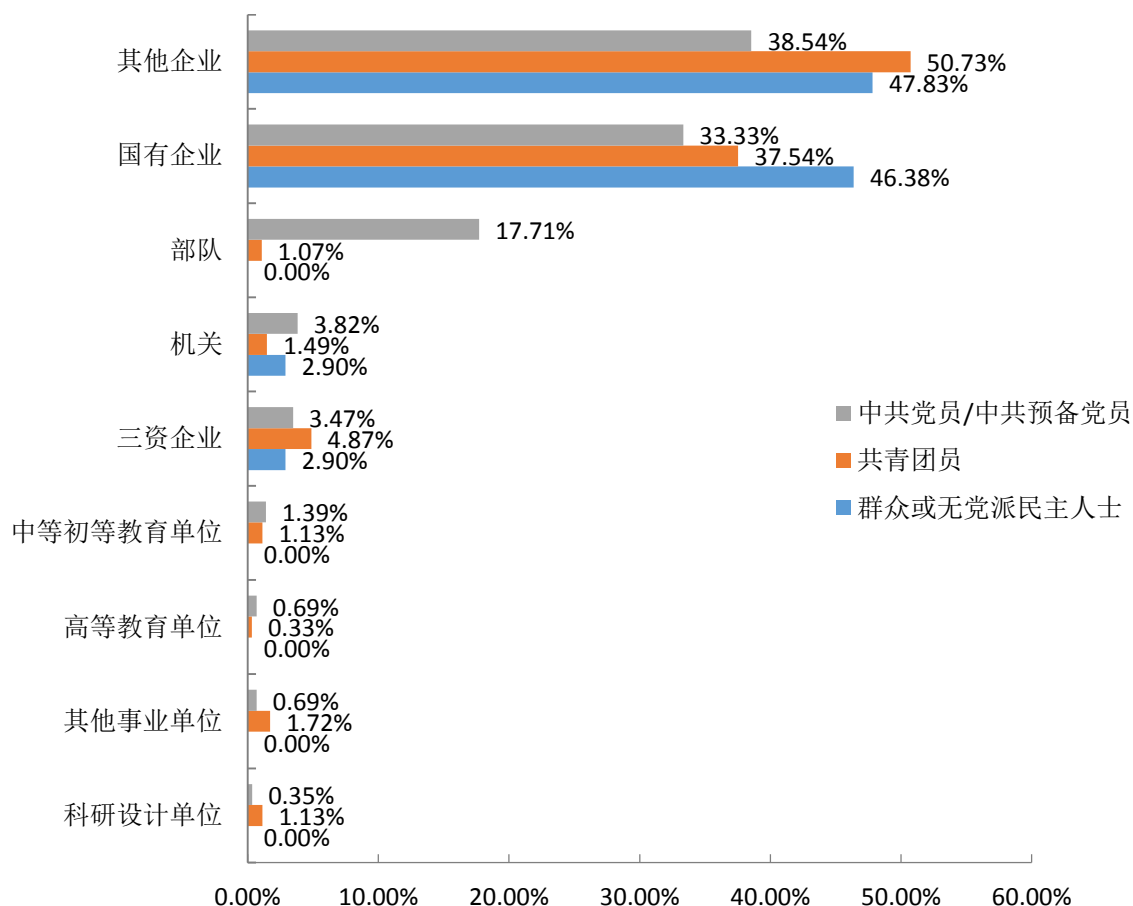


图 3-5 2018 届不同政治面貌本科毕业生就业单位性质流向

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

3.1.3 分生源地分析

不同生源地毕业生就业率存在差异：上海市、西藏自治区生源的毕业生就业率相对较高，就业率为 100.00%，已实现完全就业，山西省本科毕业生生源就业率为 89.74%。各生源地毕业生就业率分布如下所示：

表 3-3 2018 届不同生源地本科毕业生就业率分布

生源地	毕业生人数	总就业人数	就业率
上海市	7	7	100.00%
西藏自治区	5	5	100.00%
云南省	57	56	98.25%
新疆维吾尔自治区	43	41	95.35%
重庆市	105	100	95.24%
山东省	274	259	94.53%
宁夏回族自治区	48	45	93.75%
福建省	78	73	93.59%
青海省	31	29	93.55%
海南省	77	72	93.51%
浙江省	116	108	93.10%
湖南省	134	123	91.79%
江西省	107	98	91.59%
广东省	23	21	91.30%
贵州省	56	51	91.07%
湖北省	145	132	91.03%
四川省	151	137	90.73%
天津市	96	87	90.63%
江苏省	102	92	90.20%
北京市	50	45	90.00%
吉林省	119	107	89.92%
山西省	4193	3763	89.74%
甘肃省	47	42	89.36%
广西壮族自治区	72	64	88.89%
内蒙古自治区	134	119	88.81%
安徽省	111	98	88.29%
河北省	288	254	88.19%
陕西省	302	266	88.08%
辽宁省	93	81	87.10%
河南省	139	120	86.33%
黑龙江省	122	103	84.43%

注：总就业人数包括已就业、升学、出国（境）群体。

不同生源地毕业生去向构成存在差异：西藏自治区（100.00%）、新疆维吾尔自治区（90.70%）、海南省（89.61%）生源已就业比例位居前三，安徽省（35.14%）、河北省（32.29%）、湖北省（31.03%）生源升学比例位居前三，上海市（57.14%）、北京市（26.00%）、广东省（21.74%）生源出国（境）比例位居前三。如下图所示：

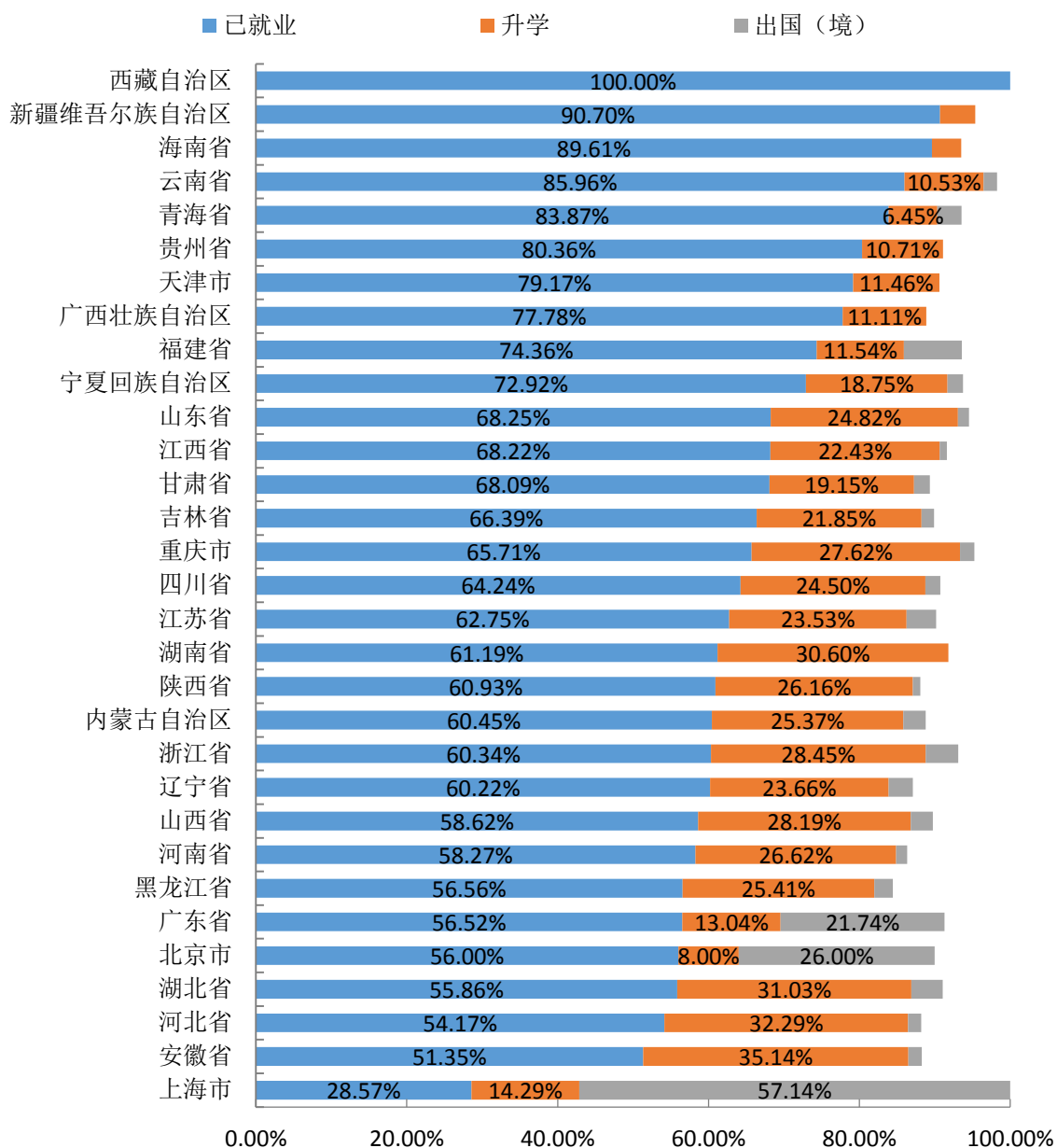


图 3-6 2018 届不同生源地本科毕业生毕业去向分布

地区流向存在差异：江西省、黑龙江省、内蒙古自治区、吉林省生源的毕业生“在其他省份就业”的比例相对较高，均在 76.00% 以上；山西省（35.25%）、甘

肃省（21.43%）、山东省（17.95%）的生源在“山西省省内就业”的比例相对较高；上海市（100.00%）、西藏自治区（100.00%）、北京市（80.00%）生源的毕业生“回生源地就业”的比例相对较高。具体分布如下表所示：

表 3-4 2018 届不同生源地本科毕业生地区流向分布

生源地	其他省份就业	山西省省内就业	回生源地就业
江西省	86.57%	4.48%	8.96%
黑龙江省	77.78%	9.26%	12.96%
内蒙古自治区	76.12%	4.48%	19.40%
吉林省	76.06%	8.45%	15.49%
辽宁省	67.44%	9.30%	23.26%
宁夏回族自治区	66.67%	9.09%	24.24%
云南省	65.96%	4.26%	29.79%
贵州省	65.85%	2.44%	31.71%
山西省	64.75%	35.25%	-
甘肃省	64.29%	21.43%	14.29%
安徽省	63.04%	8.70%	28.26%
海南省	62.07%	1.72%	36.21%
广西壮族自治区	61.36%	2.27%	36.36%
河北省	60.00%	16.30%	23.70%
河南省	60.00%	15.71%	24.29%
重庆市	60.00%	9.23%	30.77%
青海省	59.09%	9.09%	31.82%
湖南省	58.46%	16.92%	24.62%
陕西省	58.43%	7.83%	33.73%
新疆维吾尔自治区	57.14%	2.86%	40.00%
湖北省	56.52%	5.80%	37.68%
江苏省	53.57%	8.93%	37.50%
四川省	53.57%	3.57%	42.86%
福建省	45.28%	5.66%	49.06%
天津市	40.98%	4.92%	54.10%
浙江省	40.68%	-	59.32%
山东省	35.90%	17.95%	46.15%
北京市	20.00%	-	80.00%
广东省	18.18%	9.09%	72.73%
上海市	-	-	100.00%
西藏自治区	-	-	100.00%

3.2 不同群体硕士毕业生就业情况分析

3.2.1 分性别分析³

不同性别就业率及毕业去向存差异：男生就业率（93.75%）比女生（85.65%）就业率高 8.10 个百分点。从毕业去向看，男生已就业（82.70%）比例较女生（77.67%）高 5.03 个百分点，升学（10.38%）比例较女生（7.18%）高 3.20 个百分点。

表 3-5 2018 届不同性别硕士毕业生毕业去向分布

性别	已就业人数		升学人数		出国（境）人数		未就业人数		总人数	就业率
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比		
男生	741	82.70%	93	10.38%	6	0.67%	56	6.25%	896	93.75%
女生	487	77.67%	45	7.18%	5	0.80%	90	14.35%	627	85.65%

东部地区和山西省为毕业生就业主战场：其中女生在山西省就业的比例比男生高 13.18 个百分点，男生流向东部地区、西部地区和其他中部省份的比例分别比女生高 3.44、5.12 和 4.63 个百分点。

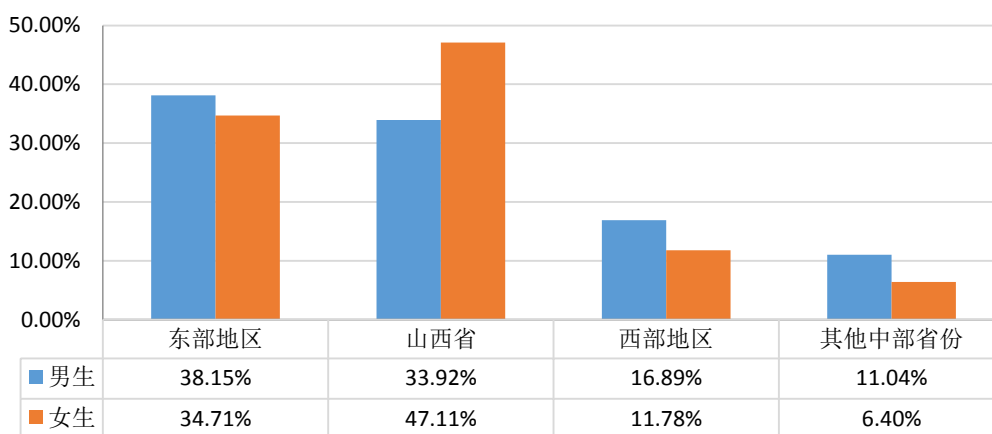


图 3-7 2018 届不同性别硕士毕业生就业区域分布

企业（国有企业、其他企业和三资企业）为主要流向单位：其中男生流向“国有企业”的比例（60.79%）比女生（43.78%）高 17.02 个百分点，而流向“其他企业”（23.36%）就业的比例较女生（29.46%）低 6.10 个百分点。

³ 此部分除就业率及毕业去向部分外，其他就业状况分析均只针对“已就业（有单位）”的毕业生分析。

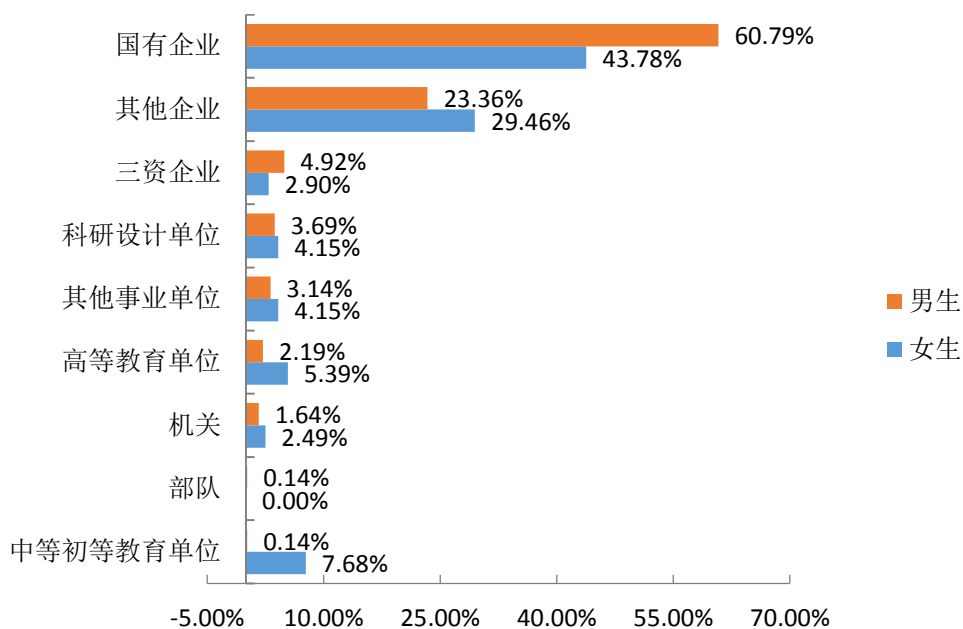


图 3-8 2018 届不同性别硕士毕业生就业单位性质流向

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

行业流向存在差异：“制造业”为男生主要就业行业，“教育”行业为女生主要行业流向。其中男生流向“制造业”的比例较女生高 16.80 个百分点，而其流向“教育”行业的比例比女生低 14.57 个百分点。

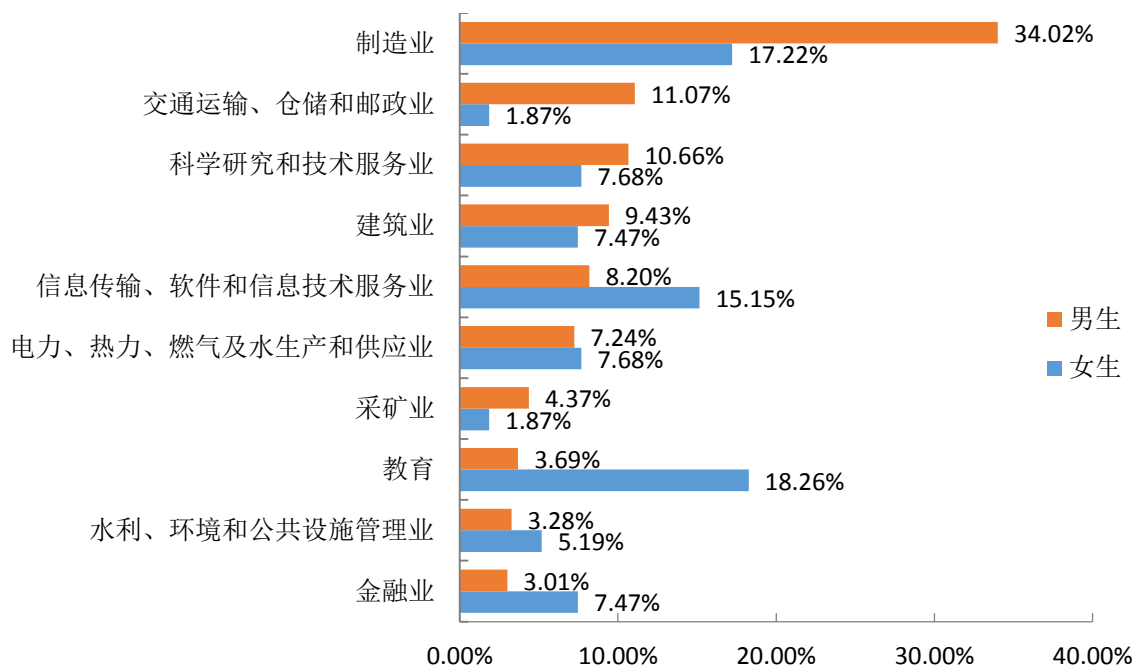


图 3-9 2018 届不同性别硕士毕业生前十位就业行业性质流向

工程技术人员为毕业生从事的主要职业：其中男生从事“工程技术人员”的比例（68.31%）比女生（43.57%）高 24.74 个百分点，而女生从事“教学人员”的比例比男生高 12.69 个百分点。

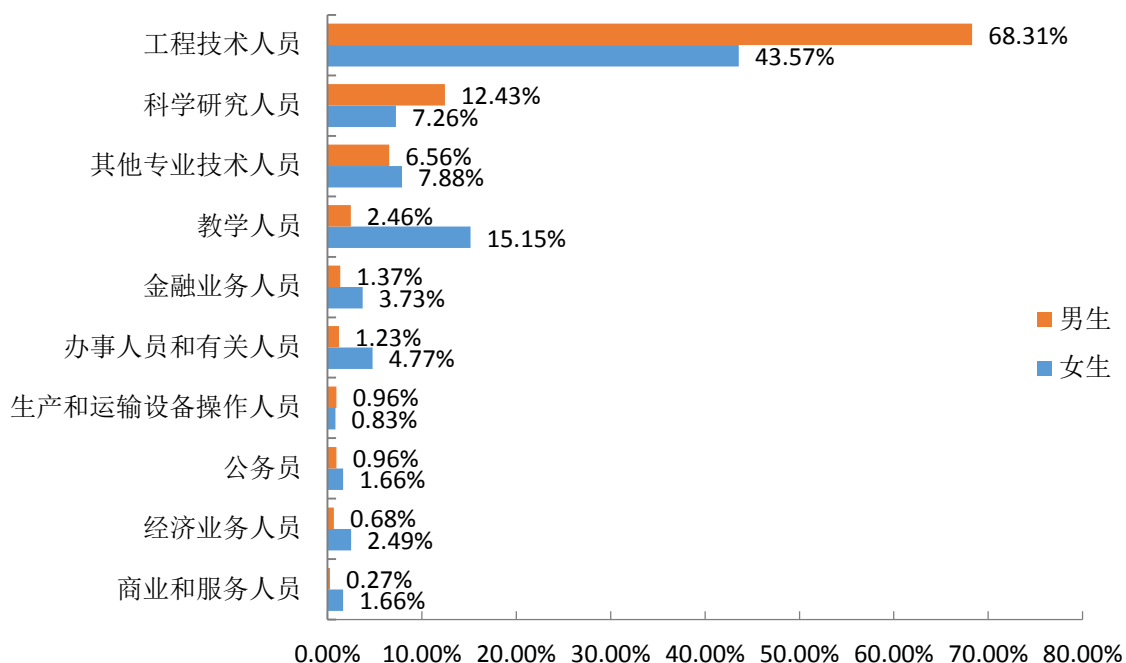


图 3-10 2018 届不同性别硕士毕业生前十位就业职业分布

3.2.2 分政治面貌分析

不同政治面貌毕业生就业率存在差异：中共党员/中共预备党员就业率为 90.20%，比共青团员（90.70%）低 0.50 个百分点，比群众或无党派民主人士（88.41%）高 1.79 个百分点。毕业去向构成方面差异较小，均以已就业为主。具体毕业去向分布如下所示：

表 3-6 2018 届不同政治面貌硕士毕业生毕业去向分布

政治面貌	已就业人数		升学人数		出国（境）人数		未就业人数		总人数	就业率
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比		
中共党员/中共预备党员	440	79.85%	54	9.80%	3	0.54%	54	9.80%	551	90.20%
共青团员	734	81.28%	79	8.75%	6	0.66%	84	9.30%	903	90.70%
群众或无党派民主人士	54	78.26%	5	7.25%	2	2.90%	8	11.59%	69	88.41%

单位流向存在差异较小：中共党员/中共预备党员、共青团员和群众或无党派民主人士均主要流向了“国有企业”，其中中共党员/中共预备党员在“国有企业”就业的比例分别比共青团员和群众或无党派民主人士高 1.30 和 0.10 个百分点。

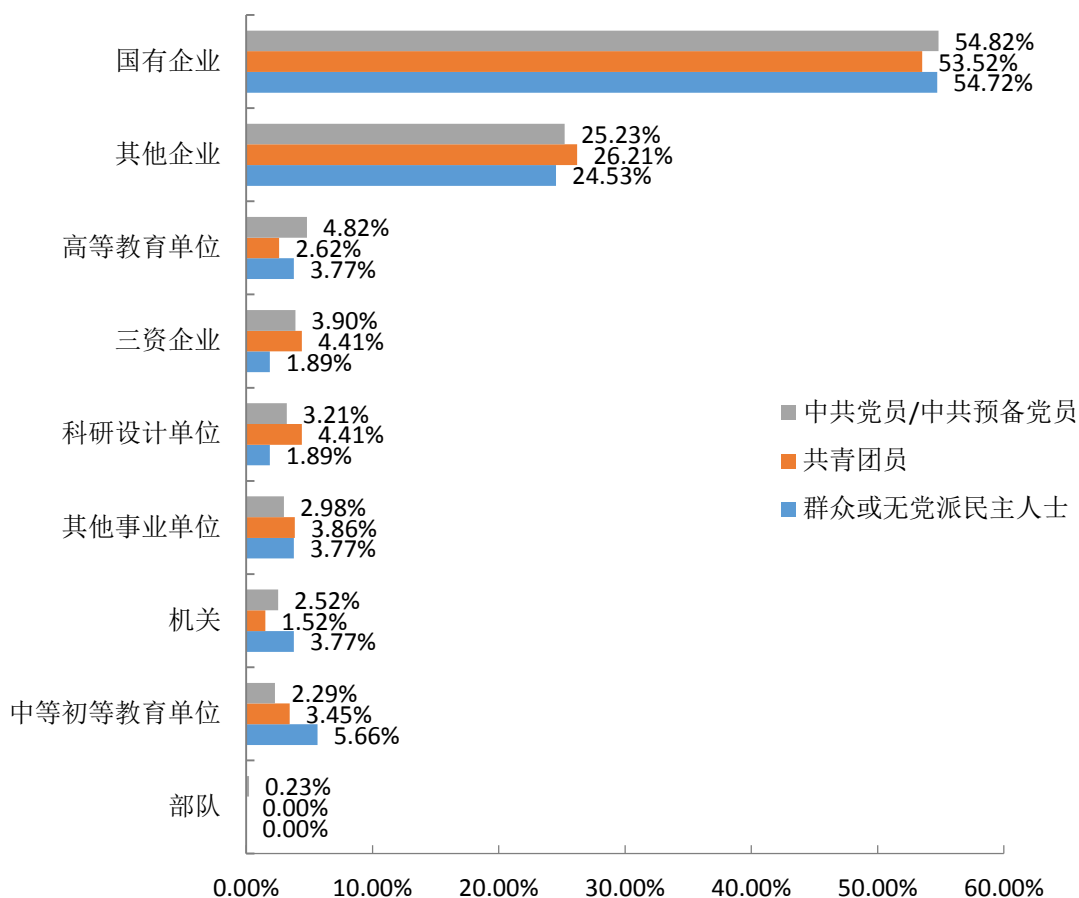


图 3-11 2018 届不同政治面貌硕士毕业生就业单位性质流向

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

3.2.3 分生源地分析

不同生源地毕业生就业率存在差异：陕西省、安徽省、黑龙江省等 14 个省份（市/自治区）的生源的毕业生均实现了完全就业，就业率达 100.00%，山西省硕士毕业生生源就业率为 88.50%。各生源地毕业生就业率分布如下所示：

表 3-7 2018 届不同生源地硕士毕业生就业率分布

生源地	毕业生人数	总就业人数	就业率
陕西省	45	45	100.00%
安徽省	27	27	100.00%
黑龙江省	16	16	100.00%
吉林省	10	10	100.00%
江西省	7	7	100.00%
辽宁省	6	6	100.00%
四川省	6	6	100.00%
新疆维吾尔自治区	4	4	100.00%
重庆市	4	4	100.00%
贵州省	3	3	100.00%
云南省	2	2	100.00%
北京市	1	1	100.00%
广西壮族自治区	1	1	100.00%
宁夏回族自治区	1	1	100.00%
山东省	88	85	96.59%
内蒙古自治区	44	41	93.18%
河南省	129	119	92.25%
湖北省	48	44	91.67%
河北省	115	103	89.57%
江苏省	9	8	88.89%
山西省	939	831	88.50%
湖南省	6	5	83.33%
甘肃省	7	5	71.43%
浙江省	3	2	66.67%
天津市	2	1	50.00%

注：总就业人数包括已就业、升学、出国（境）群体。

不同生源地毕业生去向构成存在差异：重庆市、云南省、四川省等 7 个省份（市/自治区）的生源的毕业生已就业比例为 100.00%，北京市（100.00%）、新疆维吾尔自治区（25.00%）、湖南省（16.67%）生源升学的比例位居前三。各地生源毕业生去向分布如下图所示：

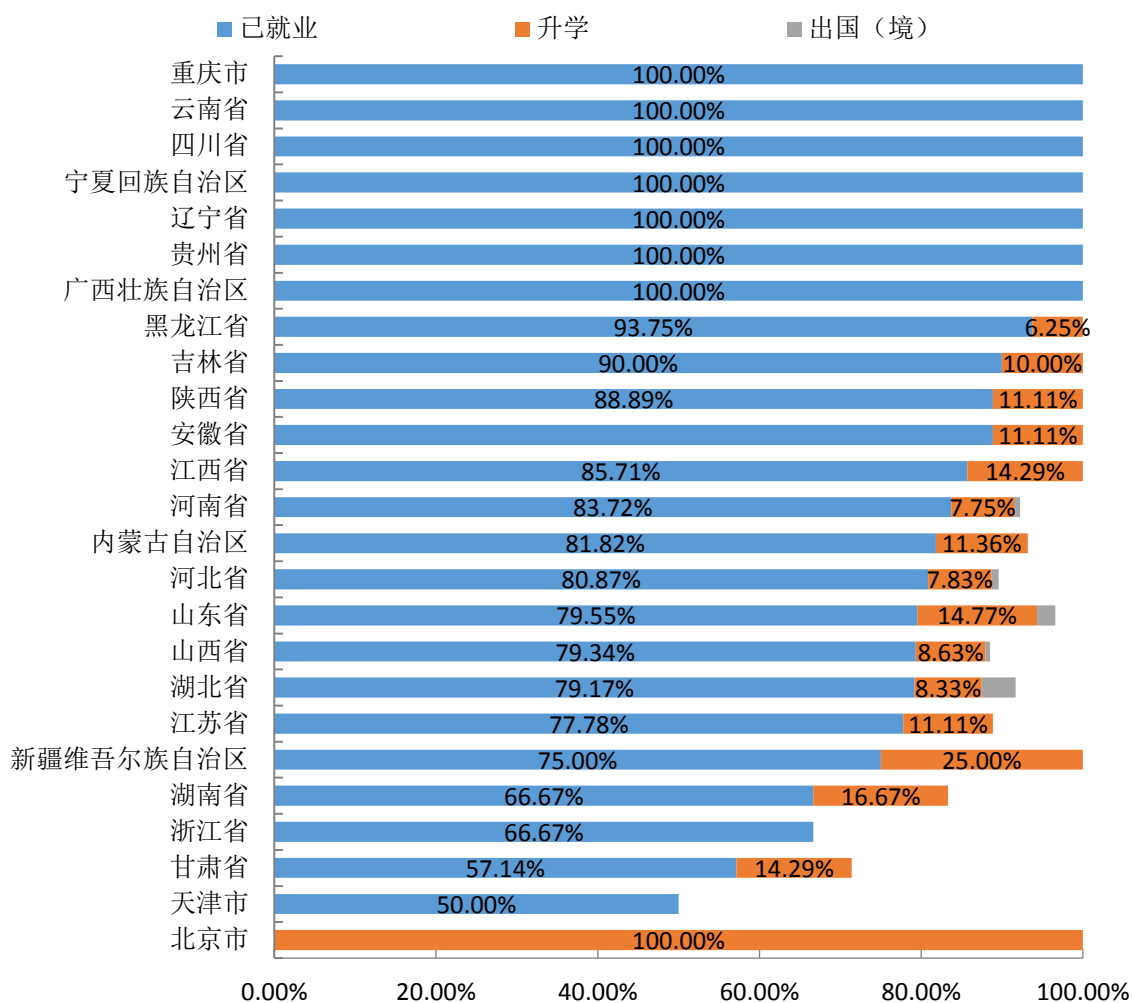


图 3-12 2018 届不同生源地硕士毕业生毕业去向分布

地区流向存在差异：甘肃省、天津市、新疆维吾尔自治区和云南省的生源的毕业生“在其他省份就业”占比为 100.00%，山西省（59.97%）、吉林省（33.33%）生源的毕业生“山西省省内就业”的比例相对较高，广西壮族自治区（100.00%）、宁夏回族自治区（100.00%）的生源在“回生源地就业”的比例相对较高。具体分布如下表所示：

表 3-8 2018 届不同生源地硕士毕业生地区流向分布

生源地	其他省份就业	山西省省内就业	回生源地就业
甘肃省	100.00%	-	-
天津市	100.00%	-	-
新疆维吾尔自治区	100.00%	-	-
云南省	100.00%	-	-

生源省	其他省份就业	山西省省内就业	回生源地就业
辽宁省	83.33%	-	16.67%
重庆市	75.00%	-	25.00%
黑龙江省	66.67%	26.67%	6.67%
河南省	64.15%	4.72%	31.13%
安徽省	62.50%	8.33%	29.17%
江苏省	57.14%	14.29%	28.57%
湖北省	52.63%	2.63%	44.74%
内蒙古自治区	50.00%	5.56%	44.44%
湖南省	50.00%	-	50.00%
江西省	50.00%	-	50.00%
浙江省	50.00%	-	50.00%
河北省	46.24%	10.75%	43.01%
山西省	40.43%	59.57%	-
陕西省	40.00%	15.00%	45.00%
吉林省	33.33%	33.33%	33.33%
贵州省	33.33%	-	66.67%
四川省	33.33%	-	66.67%
山东省	31.43%	5.71%	62.86%
广西壮族自治区	-	-	100.00%
宁夏回族自治区	-	-	100.00%

4 就业特点及发展趋势分析

4.1 毕业生规模持续增长，就业率保持较高水平

近三年学校毕业生就业率总体保持稳定状态，且呈现上升趋势。其中，2018届毕业生就业率比2016届、2017届分别高1.26、0.02个百分点。在学校毕业生人数逐年增加的情况下，实现了“规模大、进口旺、出口畅”的良性循环。

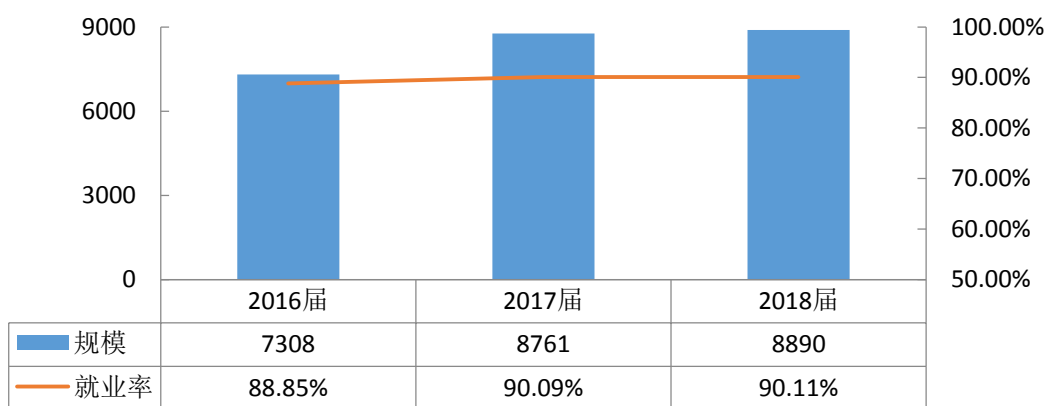


图 4-1 2016-2018 届毕业生规模及就业率分布

4.2 就业地域不断拓展，中西部就业逐年增加

从毕业生就业地区分布来看，东部地区产业改革较快、经济发展较为迅速，为毕业生的第一大流向，学校近三届毕业生在省内就业比例较为稳定，总体占比在27.00%以上，省内仍为毕业生的就业主战场。同时，也显示出逐步向西部地区和其他中部省份发展的趋势。由此看出，毕业生不仅服务于本省地方经济的发展，而且还在积极扩展就业区域。总体上，学校毕业生的市场平台将会更广阔，就业岗位资源也将会更丰富。为了进一步开拓毕业生的就业市场，学校将继续巩固现有的就业市场，并大力开发其他地区的就业单位。

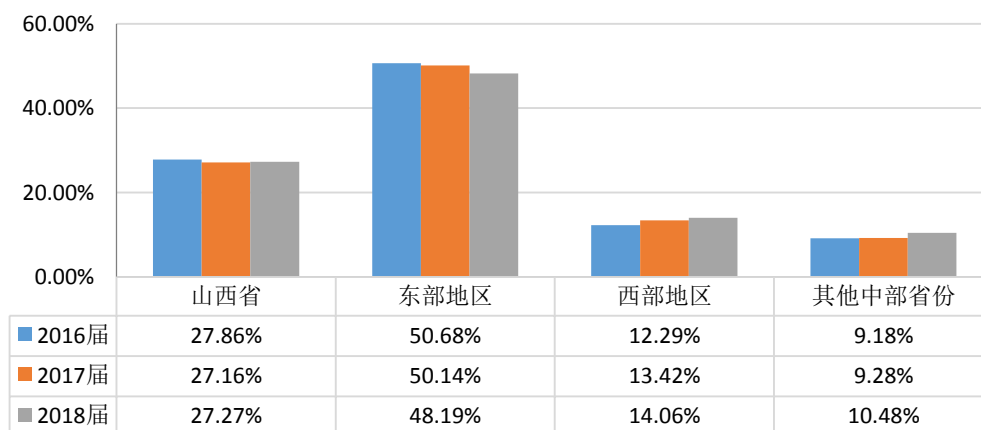


图 4-2 2016-2018 届毕业生就业地区分布

4.3 就业单位以国企为主，就业行业优势突出

学校近三届毕业生就业单位均以“国有企业”和“其他企业”为主，2018届毕业生在“国有企业”的比例有所增长。学校毕业生的就业行业分布较为广泛，且不断向多元化方向发展。近三届本科毕业生主要就业于“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”和“建筑业”，硕士毕业生主要就业于“制造业”，且比例相对稳定。此外，近三届硕士毕业生在教育行业就业的比例不断增加。由此亦可预见，我校毕业生对于单位类型、单位行业的选择将越来越宽泛、多元，毕业生的就业渠道也将进一步拓宽。

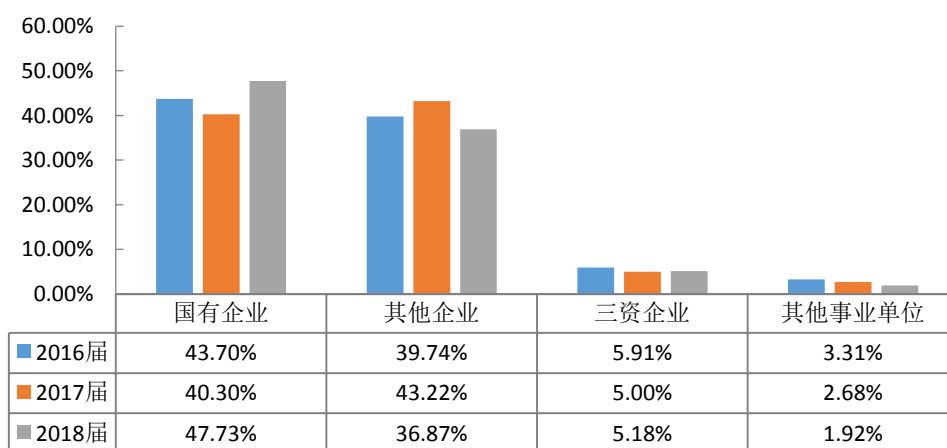


图 4-3 2016-2018 届毕业生就业单位性质分布

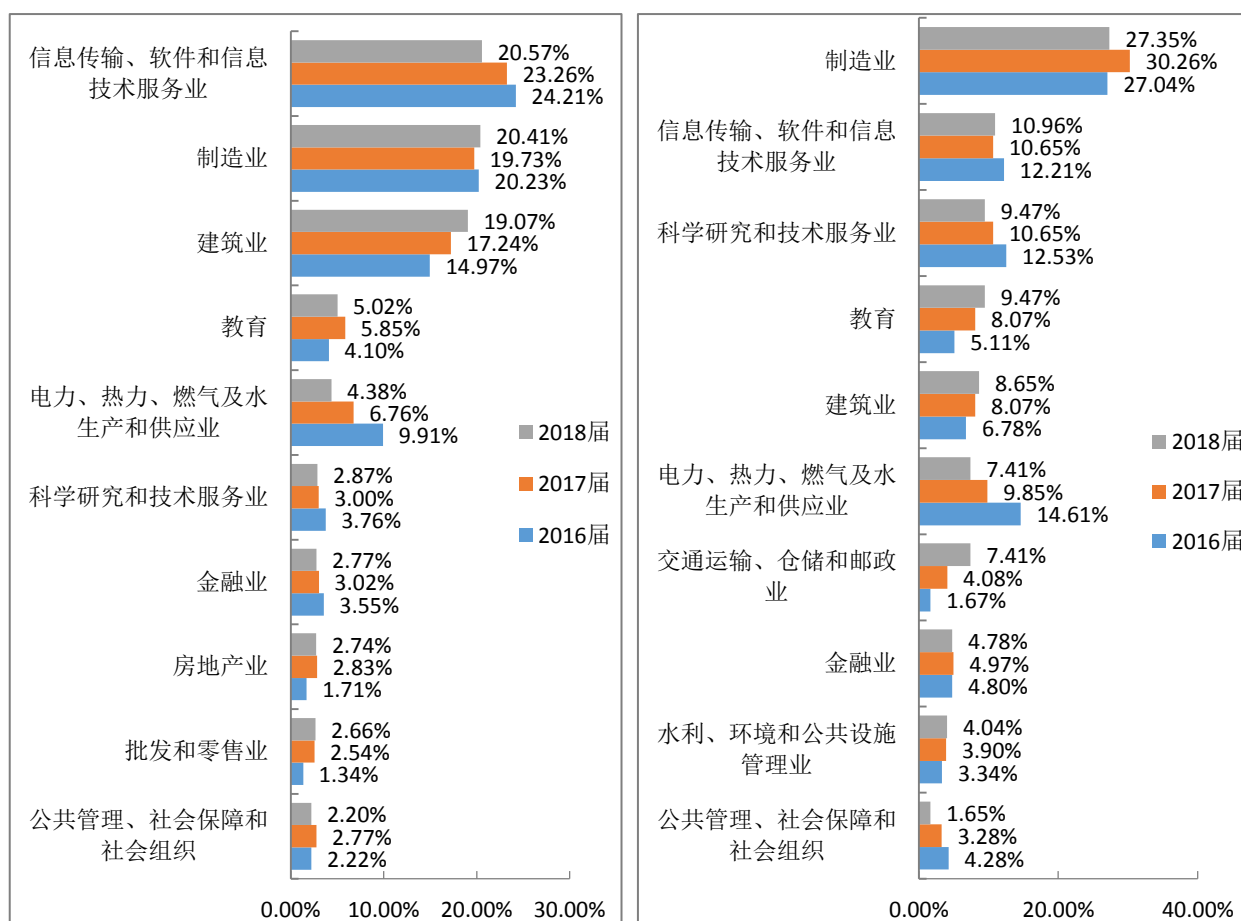


图 4-4 2016-2018 届本科毕业生就业行业分布 图 4-5 2016-2018 届硕士毕业生就业行业分布

4.4 升学人数逐年攀升，深造意愿增强

如下图所示，学校毕业生升学人数逐年攀升。其中，2018 届毕业生进入“双一流”高校的有 1838 人，占比 89.44%；进入重点科研院所的毕业生有 69 人，占比 3.36%。可见，我校毕业生更倾向于选择更高平台深造，对自己未来的发展有更高预期。

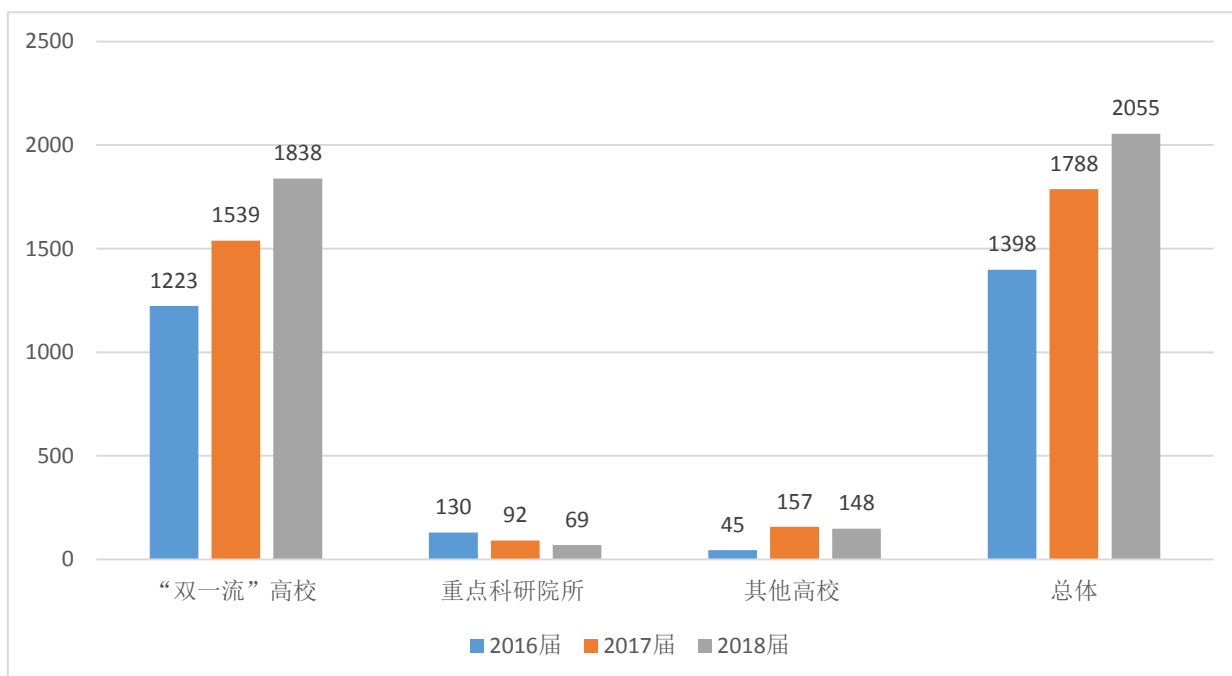


图 4-6 2016-2018 届毕业生升学院校层次分布（单位：人）

4.5 月薪水平呈上升趋势，就业质量保持较高水平

学校近三届毕业生月均收入呈上升趋势，2018 届比 2016 届毕业生月均收入增加了 997.16 元，上浮了 22.60 个百分点，比 2017 届毕业生月均收入增加了 448.93 元，上浮了 9.05 个百分点。2018 届毕业生职业期待吻合度比与前两届基本持平，对工作各方面（包括工作内容、职业发展前景和薪酬）也持续保持较高水平。

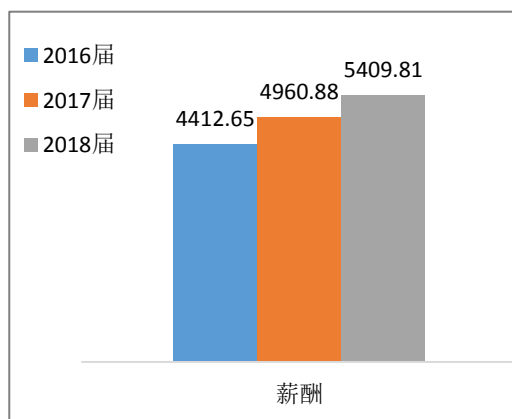


图 4-7 2016-2018 届毕业生薪酬（单位：元/月）

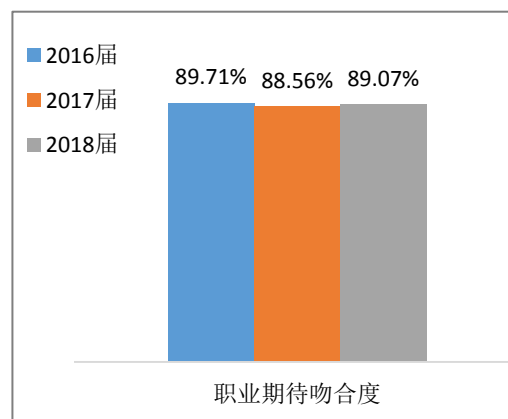


图 4-8 2016-2018 届毕业生职业期待吻合度

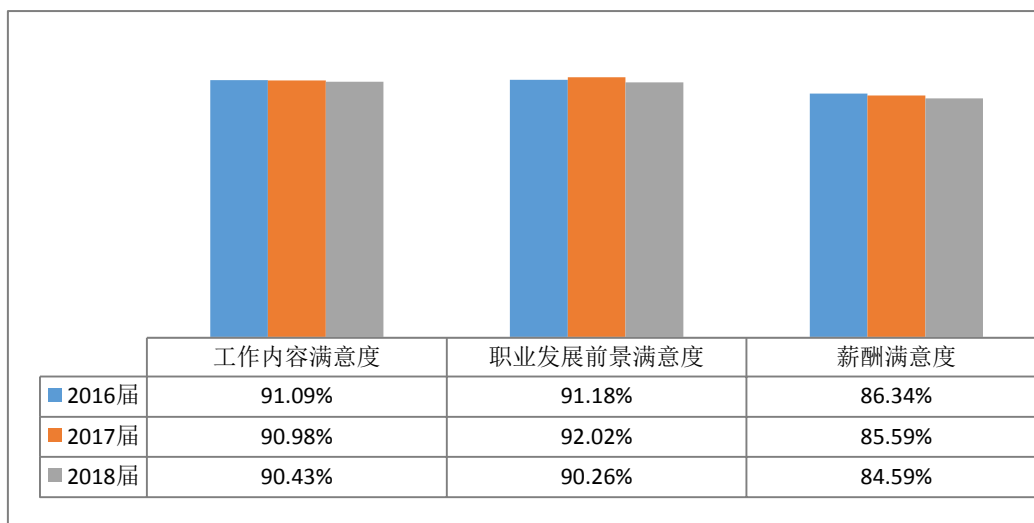


图 4-9 2016-2018 届毕业生就业满意度分布

5 毕业生就业创业工作举措

多年来，太原理工大学坚持不懈地狠抓毕业生就业创业工作，始终把全面提升毕业生就业质量作为建设“双一流”高校的硬指标。2018年，学校深刻领会党中央、国务院、教育部、山西省委等关于就业创业工作的决策精神，放眼全局、科学决策、对标一流、精心部署，用巧用好政策指南针，深挖细寻就业创业工作潜力，以完成“就业质量攀升工程”为根本目标，有效提升毕业生就业创业能力，开创就业创业工作新局面。

5.1 优化设计，化零为整，发挥资源聚集效应

自李克强总理将“大众创业、万众创新”作为实现中国经济提质增效升级的“双引擎”之一开始，提升创新创业能力已成为各大高校就业工作的新重点。学校调动校内、校外一切可能的资源，充分发挥资源的聚集效应，校内各部门通力配合，形成了依托“一个工作载体”，围绕“两个核心宗旨”，推行“三维度长效机制”，构建“四驱动运行保障”，打造“五创+育人体系”，完成“六项重大任务”的全程化、立体式双创育人体系。在教育部、科技部主办的第七届全国大学生创新创业年会上，学校被授予“2012-2014年度国家级大学生创新创业训练计划实施工作先进单位”；2016年，学校入选全国首批“深化创新创业教育改革示范高校”。

5.2 寻路垦荒，主动出击，拓展就业新空间

为提升就业工作质量，自启动实施“就业质量攀升工程”以来，为开拓高端就业市场，提升就业服务水平，学校不断主动出击，摸查就业困难、深究问题根源、寻找改善方法，以质量攀升为首要目标，以“踏石留印，抓铁有痕”的力度持续推进“就业质量攀升工程”进度。学校深入落实校院两级“一把手”工程，坚持“跨出省界，挤进行业”的原则，坚持“走出去，请进来”的工作思路，努力为毕业生建设更高质量的就业市场，形成“书记校长亲自跑，处长院长主动跑”的工作局面，与相关行业的主导企业建立了战略协作关系，与大型央企、国企、世界500强、中

国 500 强企业加强沟通交流与合作，与重点地区的人社部门、人才市场建立了长期合作关系，最终达到人才输出的目的。

学校通过大型就业洽谈会（冬、春）、中型招聘会（以行业、地区为单位）、专场招聘会（具体单位）相结合的模式，从而满足各类用人单位及毕业生的不同需求。学校为 2018 届毕业生共举办 1028 场招聘会，进校用人单位共 2325 家。其中，专场招聘会 984 场，中型招聘会 41 场（参会单位 630 家），大型招聘会 3 场（参会单位 711 家）；提供岗位共计 11.23 万个，其中春洽会提供岗位 1.26 万个，冬洽会 1.05 万个，中型招聘会 3.1 万个，专场招聘会 4.82 万，就业进校园活动 1.0 万个。

5.3 畅通渠道，健全机制，建立长效就业追踪

学校建立“两追踪、一延伸”机制。追踪毕业生，建立离校未就业毕业生统计机制：通过校、院、班三级联动机制，及时了解每一位毕业生的就业状况和意愿，实时更新就业服务平台相关数据，为离校毕业生提供精准就业服务。追踪用人单位，建立用人需求反馈机制：通过校、院联动，与不同类型的单位建立不同的追踪反馈机制，有效收集用人单位的人才需求计划、人才培养建议等。持续为毕业生和企业提供延伸服务：就业服务平台上一经注册，终身有效，可以持续为毕业生提供就业服务，及时掌握毕业生求职意向、求职困难、意见建议等。使学校的各项工作能够及时调整，落到实处，切实做到“离校不离心、服务不断线”，同时，平台也可为用人单位提供相应的后续服务，密切用人单位与学校的联系。

5.4 多策并举，精准扶持，整体布局扶贫扶优

为进一步的做好毕业生就业帮扶工作，建立就业困难毕业生台账，实施“一生一策”专项帮扶。通过发放求职补贴、举办专场招聘活动、开展个性化辅导、推荐岗位信息等多种方式，竭力帮助其实现就业。针对少数民族尤其是新疆籍毕业生制定了一系列方案，开展为少数民族毕业生送岗送温暖活动，优先在“农村教师特岗计划”、“西部计划”等国家和省内项目中推荐少数民族毕业生。除此之外，对于符合就业帮扶条件的家庭经济困难的少数民族毕业生给予求职补贴或相关补助。

扶贫扶困的同时，更注重助推优秀学生，站在打造未来杰出校友的角度，提升优秀学生的就业层次。优秀学生经学院推选、学校相关部门培训，形成“就业服务志愿队伍”，为学校双选会工作做志愿服务，杰出者可优先推荐到大型央企、国企就业。

5.5 全时全程，协同育人，扎实开展创业规划

学校充分发挥就业、创业工作的协同育人功能，把提升毕业生的人力资本素质作为就业创业工作的出发点，将就业创业能力的培养贯穿到人才培养的全过程。同时，结合新时代下大学生的特点和需求开展“生涯导航”计划，综合运用课程、咨询、教练、导师、朋辈教育、活动实践等专业方法，全程化、立体式的指导体系惠及所有在校学生。为了更好地将创新与创业无缝对接，学校在迎西校区和明向校区分别建有占地 3300 平米和 10000 平米的综合创新创业基地；为了在全校范围内有效营造了鼓励创新、包容失败的宽松氛围，学校鼓励学生参与各级、各类创新创业大赛，使创新创业成为全校学生共同的价值追求。

5.6 智能优化，高质高效，打造一站式精准服务

“互联网+就业创业工作”，能够更快捷、高效地采集毕业生就业信息，为学生提供用人单位需求信息及就业创业指导服务，精准匹配，使毕业生就业创业工作更加有的放矢，事半功倍。学校现已形成以“太原理工大学就业创业信息服务网”为基础，以“就业综合管理系统”、“招聘系统”、“创业培训报名系统”为主干，以职业测评、创业指导、生涯规划、政策法规等为分支，以微信公众号、QQ 群为触手的全程式、立体化就业创业信息服务平台，为学校就业创业工作搭建了快车道。

为保障毕业生的就业权益，学校对于用人单位的资质严格审查，对于招聘信息的发布严格把关，使毕业生能够放心、安心、顺心地就业。另外，利用数字化校园建设二期工程推进的契机，学校正在升级改造原有系统，着手建立一站式就业创业服务平台，通过对平台内企业需求信息和毕业生专业、兴趣等进行匹配，为每一位毕业生量身定制就业创业服务套餐，未来将达到“一生一服务”。为应对多校区办学过程中出现的问题，在未来的数字化改造中，我们还拟增加微简历、微招聘功能，

使各个校区的学生都可参与到学校的各类招聘活动中。另外，学校还通过 QQ 群、微信群为学生提供实时咨询服务，并与毕业生取得长期联络，强化离校未就业学生就业状况统计工作，进一步为毕业生提供精准的就业创业指导服务。

6 教育教学评价及反馈

学校高度重视就业对人才培养、招生及专业设置、就业创业服务的反馈与指导，为了建立和完善毕业生对人才培养的反馈机制，针对应届毕业生展开了第三方调查和评估，问卷调查内容主要包括以下几个方面：教育教学评价、就业能力满足情况、就业创业服务评价、母校满意度和推荐度。相关统计分析结果如下所示。

6.1 教育教学评价

学生对母校教育教学各方面的评价对于学校专业结构的调整、培养方案的优化、课程设置的改进等方面具有重要的决策参考意义，因此针对 2018 届毕业生展开了对母校专业课有效性、实践教学环节满意度以及任课教师满意度等方面的调查。

6.1.1 专业课评价

总体专业课评价：2018 届毕业生对专业知识的掌握度为 94.82%，毕业生认为所学专业对实际工作的贡献度为 91.33%。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

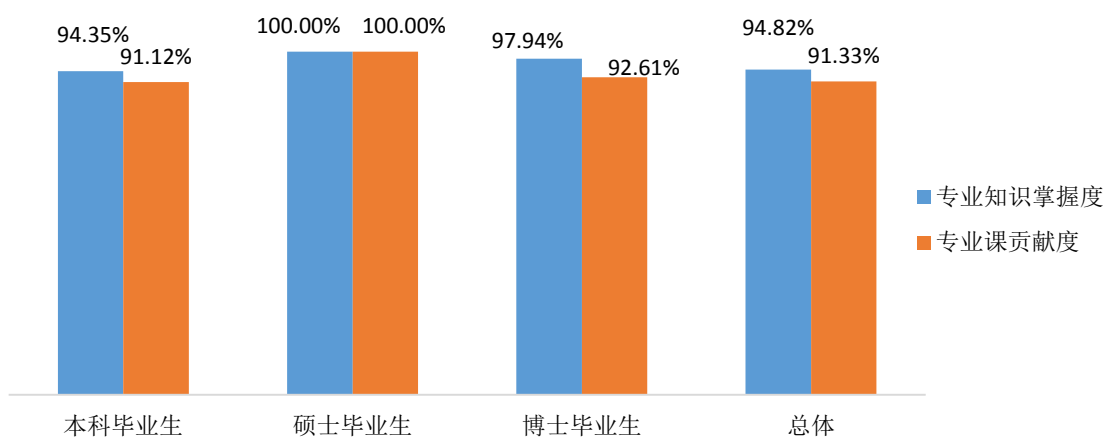


图 6-1 2018 届毕业生对专业课的评价

注：1.贡献度是指毕业生所学专业对实际工作的价值大小，专业课贡献度=“很大”占比+“比较大”占比+“一般”占比。

2.专业知识掌握度=“很好”占比+“比较好”占比+“一般”占比。

不同专业毕业生专业课评价：从专业知识掌握度来看，各专业毕业生专业知识掌握度均处于 76.00% 以上，其中有 86 个专业毕业生的专业知识掌握度处于 90.00% 以上，尤其是市场营销、服装与服饰设计等 28 个专业，专业知识掌握度达到了 100.00%。从专业课贡献度来看，有 62 个专业毕业生认为所学专业课程的贡献度处于 90.00% 以上，其中市场营销、服装与服饰设计等 12 个专业的毕业生认为所学专业课程对目前工作的贡献度达到了 100.00%。

表 6-1 2018 届不同专业毕业生专业知识掌握度和专业课贡献度分布

专业	专业知识掌握度	专业课贡献度	专业	专业知识掌握度	专业课贡献度
市场营销	100.00%	100.00%	制药工程	92.31%	96.15%
服装与服饰设计	100.00%	100.00%	安全工程	92.21%	97.40%
土木工程（环境科学与工程学院）	100.00%	100.00%	工程力学	92.00%	92.00%
化学工程	100.00%	100.00%	过程装备与控制工程	92.00%	92.00%
材料工程	100.00%	100.00%	水文与水资源工程	91.89%	91.89%
数学	100.00%	100.00%	化学工程与技术	91.84%	100.00%
机械工程	100.00%	100.00%	影视摄影与制作	91.67%	100.00%
英语笔译	100.00%	100.00%	设计艺术学	91.67%	100.00%
数学与应用数学	100.00%	94.12%	土木工程（建筑与土木工程学院）	91.67%	100.00%
电气工程及其自动化（电机与电器方向）	100.00%	93.75%	国际经济与贸易	91.43%	94.29%
测绘工程	100.00%	91.30%	服装与服饰设计（服装设计与表演方向）	90.91%	100.00%
力学（力学学院）	100.00%	90.91%	材料成型及控制工程	90.77%	95.38%
会计学	98.88%	97.75%	材料科学与工程	90.48%	100.00%
英语	98.72%	97.44%	水利工程	90.48%	95.24%
计算机科学与技术	97.83%	97.83%	物流管理	90.24%	95.12%
视觉传达设计	97.56%	97.56%	冶金工程	89.47%	94.74%
建筑环境与能源应用工程	96.97%	96.97%	光电信息科学与工程	88.68%	92.45%
车辆工程	96.88%	93.75%	城市地下空间工程	88.64%	95.45%
法学	96.77%	100.00%	矿物加工工程	88.57%	91.43%
建筑学	96.77%	90.32%	汉语国际教育	88.37%	97.67%

专业	专业知识掌握度	专业课贡献度	专业	专业知识掌握度	专业课贡献度
马克思主义理论	96.67%	100.00%	生物工程	88.24%	100.00%
纺织工程	96.43%	100.00%	凝聚态物理	88.24%	94.12%
电气工程及其自动化(煤矿自动化方向)	96.43%	82.14%	自动化	88.24%	79.41%
软件工程	96.16%	94.63%	能源与动力工程	86.84%	92.11%
英语(英俄双语方向)	96.15%	100.00%	电子商务	86.36%	90.91%
应用化学	95.83%	100.00%	应用物理学	86.36%	90.91%
物联网工程	95.74%	93.62%	地理信息科学	85.71%	92.86%
电气工程及其自动化(电力方向)	95.65%	95.65%	工业设计	85.37%	92.68%
给排水科学与工程	95.65%	93.48%	动画	85.00%	100.00%
电气工程及其自动化(电力电子与电力传动方向)	95.45%	90.91%	勘查技术与工程	84.62%	94.23%
信息与计算科学	95.24%	88.10%	生物医学工程	83.72%	95.35%
土木工程	95.18%	93.98%	环境科学与工程	83.33%	94.44%
农业水利工程	95.00%	95.00%	材料化学	81.25%	93.75%
金属材料工程	94.83%	89.66%	统计学	80.77%	92.31%
体育教育	94.74%	100.00%	行政管理	80.70%	94.74%
思想政治教育	94.74%	97.37%	通信工程	80.65%	83.87%
机械设计制造及其自动化	94.63%	95.97%	资源勘查工程	80.49%	95.12%
环境设计	94.59%	97.30%	工程管理	78.57%	100.00%
化学工程与工艺	94.38%	96.63%	无机非金属材料工程	77.27%	90.91%
电子信息工程	94.12%	100.00%	电子科学与技术	76.67%	76.67%
环境工程	94.05%	96.43%	采矿工程	74.78%	88.70%
材料物理	93.75%	100.00%	绘画	72.73%	90.91%
矿业工程	93.75%	100.00%	电子与通信工程	72.73%	90.91%
测控技术与仪器	93.33%	100.00%	工艺美术	71.43%	100.00%
水利水电工程	93.33%	97.78%	文化产业管理	71.43%	92.86%
英语(英日双语方向)	92.59%	96.30%	光源与照明	66.67%	93.33%
高分子材料与工程	92.42%	92.42%	服装设计与工程	66.67%	88.89%

注: 1.满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

2.列举样本人数≥10人的专业。

6.1.2 实践教学环节评价

总体实践教学环节满意度为 89.20%：其中博士毕业生对母校实践教学环节的满意度达到了 100.00%，本科毕业生和硕士毕业生对母校实践教学环节的满意度分别为 88.65% 和 92.83%。

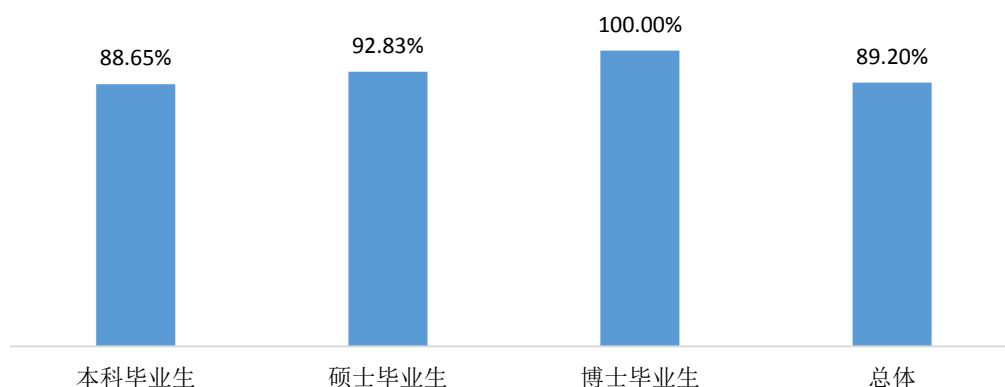


图 6-2 2018 届毕业生对实践教学环节的评价

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

不同专业实践教学环节满意度存在差异：有 47 个专业毕业生对母校实践教学环节的满意度均处于 90% 及以上，其中化学工程、马克思主义理论等 9 个专业的毕业生对实践教学环节的满意度达到了 100.00%。相较而言，电子商务和文化产业管理专业毕业生对母校实践教学环节的满意度相对较低。

表 6-2 2018 届不同专业毕业生实践教学环节满意度分布

专业	满意度	专业	满意度
化学工程与技术	100.00%	机械设计制造及其自动化	89.93%
马克思主义理论	100.00%	能源与动力工程	89.47%
过程装备与控制工程	100.00%	工艺美术	89.29%
服装与服饰设计	100.00%	给排水科学与工程	89.13%
数学与应用数学	100.00%	环境科学与工程	88.89%
材料工程	100.00%	土木工程（环境科学与工程学院）	88.89%
数学	100.00%	统计学	88.46%
力学（力学学院）	100.00%	制药工程	88.46%
英语笔译	100.00%	电子信息工程	88.24%
车辆工程	96.88%	信息与计算科学	88.10%
电气工程及其自动化（煤矿自动化方向）	96.43%	化学工程与工艺	87.64%
纺织工程	96.43%	农业水利工程	87.50%
英语	96.15%	影视摄影与制作	87.50%
勘查技术与工程	96.15%	应用化学	87.50%

专业	满意度	专业	满意度
英语（英俄双语方向）	96.15%	材料化学	87.50%
测绘工程	95.65%	材料物理	87.50%
材料科学与工程	95.24%	化学工程	87.50%
水利工程	95.24%	矿业工程	87.50%
资源勘查工程	95.12%	电子科学与技术	86.67%
体育教育	94.74%	生物医学工程	86.05%
冶金工程	94.74%	环境工程	85.71%
矿物加工工程	94.29%	安全工程	85.71%
凝聚态物理	94.12%	工程管理	85.71%
生物工程	94.12%	建筑环境与能源应用工程	84.85%
电气工程及其自动化 （电机与电器方向）	93.75%	采矿工程	84.48%
计算机科学与技术	93.48%	水文与水资源工程	83.78%
测控技术与仪器	93.33%	服装设计与工程	83.33%
城市地下空间工程	93.18%	设计艺术学	83.33%
汉语国际教育	93.02%	土木工程（建筑与土木工程学院）	83.33%
行政管理	92.98%	材料成型及控制工程	83.08%
土木工程	92.86%	物联网工程	82.98%
英语（英日双语方向）	92.59%	国际经济与贸易	82.86%
光电信息科学与工程	92.45%	金属材料工程	82.76%
高分子材料与工程	92.42%	会计学	82.02%
思想政治教育	92.11%	电气工程及其自动化（电力电子与电力传动方向）	81.82%
环境设计	91.89%	电子与通信工程	81.82%
软件工程	91.82%	法学	80.65%
电气工程及其自动化（电力方向）	91.30%	视觉传达设计	80.49%
水利水电工程	91.11%	动画	80.00%
无机非金属材料工程	90.91%	工业设计	78.05%
应用物理学	90.91%	绘画	77.27%
服装与服饰设计（服装设计与表演 方向）	90.91%	市场营销	76.00%
机械工程	90.91%	自动化	73.53%
建筑学	90.32%	地理信息科学	71.43%
通信工程	90.32%	物流管理	70.73%
工程力学	90.00%	文化产业管理	67.86%
光源与照明	90.00%	电子商务	63.64%

注：1.满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

2.列举样本人数≥10人的专业。

6.1.3 任课教师评价

学校任课教师得到毕业生的普遍认可和高度评价：其中对任课教师教学态度的满意度为 98.05%，对任课教师教学水平的满意度为 97.46%，对任课教师教学方法的满意度为 96.49%，对任课教师教学内容的满意度为 96.40%，对任课教师与学生课外沟通交流的满意度为 95.07%。

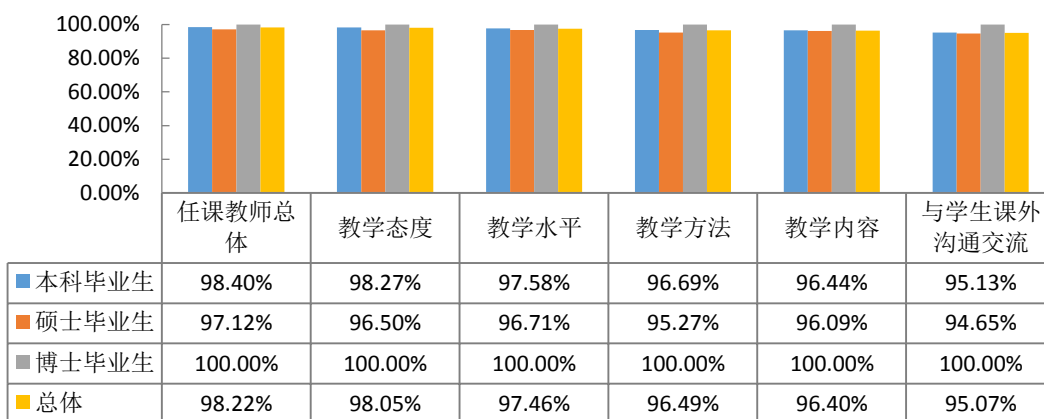


图 6-3 2018 届不同学历毕业生对任课教师的满意度评价

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

不同专业毕业生对母校任课教师的满意度评价均处于较高水平：其中，城市地下空间工程、高分子材料与工程等 57 个专业的毕业生对任课教师总体的满意度达到了 100.00%，体育教育、车辆工程等 49 个专业的毕业生对任课教师教学态度的满意度达到了 100.00%，电气工程及其自动化、高分子材料与工程等 51 个专业的毕业生对任课教师教学水平的满意度达到了 100.00%，马克思主义理论、建筑环境与能源应用工程学等 45 个专业的毕业生对任课教师教学方法的满意度达到了 100.00%，过程装备与控制工程、纺织工程等 40 个专业的毕业生对任课教师教学内容给的满意度达到了 100.00%，生物工程、数学与应用数学等 36 个专业的毕业生对任课教师与学生课外沟通交流情况的满意度达到了 100.00%。具体分布如下表所示：

表 6-3 2018 届不同专业毕业生对任课教师各方面的满意度分布

专业	任课教师总体	教学态度	教学水平	教学方法	教学内容	与学生课外沟通交流
城市地下空间工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

专业	任课教师总体	教学态度	教学水平	教学方法	教学内容	与学生课外沟通交流
高分子材料与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
体育教育	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
车辆工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
马克思主义理论	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
建筑环境与能源应用工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
过程装备与控制工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
纺织工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
生物工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
数学与应用数学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
化学工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
材料化学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
材料工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
数学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
服装设计与工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
材料物理	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
英语笔译	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
工程力学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	97.50%
英语	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	97.10%
水利水电工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	96.30%
无机非金属材料工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	95.00%
电气工程及其自动化 (电力电子与电力传动方向)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	94.12%
电气工程及其自动化 (电机与电器方向)	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	92.86%
生物医学工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	90.24%
应用物理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	90.00%
市场营销	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	87.50%
机械工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	80.00%
测绘工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	97.73%	97.73%
信息与计算科学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	96.97%	93.94%
环境设计	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	96.55%	100.00%
应用化学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	95.24%	100.00%
光源与照明	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	95.24%	95.24%
统计学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	94.12%	100.00%
电子信息工程	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	94.12%	88.24%

专业	任课教师总体	教学态度	教学水平	教学方法	教学内容	与学生课外沟通交流
英语（英俄双语方向）	100.00%	100.00%	100.00%	96.15%	100.00%	100.00%
国际经济与贸易	100.00%	100.00%	100.00%	93.75%	100.00%	100.00%
矿业工程	100.00%	100.00%	100.00%	93.33%	93.33%	100.00%
工程管理	100.00%	100.00%	100.00%	92.86%	85.71%	85.71%
测控技术与仪器	100.00%	100.00%	100.00%	92.31%	100.00%	100.00%
视觉传达设计	100.00%	100.00%	96.97%	96.97%	96.97%	100.00%
冶金工程	100.00%	100.00%	96.77%	100.00%	96.77%	100.00%
电气工程及其自动化 （煤矿自动化方向）	100.00%	100.00%	96.15%	96.15%	100.00%	92.31%
电气工程及其自动化 （电力方向）	100.00%	100.00%	95.45%	100.00%	100.00%	100.00%
制药工程	100.00%	100.00%	95.24%	95.24%	95.24%	100.00%
材料成型及控制工程	100.00%	98.46%	100.00%	100.00%	100.00%	97.96%
物流管理	100.00%	97.56%	97.22%	97.22%	100.00%	97.22%
农业水利工程	100.00%	97.50%	100.00%	95.45%	100.00%	95.45%
思想政治教育	100.00%	97.37%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
能源与动力工程	100.00%	97.37%	100.00%	93.33%	90.00%	90.00%
工艺美术	100.00%	96.43%	96.15%	96.15%	92.31%	96.15%
服装与服饰设计	100.00%	95.45%	100.00%	100.00%	100.00%	95.00%
动画	100.00%	95.00%	84.62%	84.62%	92.31%	92.31%
土木工程（环境科学与工程学院）	100.00%	94.44%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
凝聚态物理	100.00%	94.12%	94.12%	88.24%	94.12%	100.00%
地理信息科学	100.00%	92.86%	100.00%	100.00%	92.31%	100.00%
土木工程（建筑与土木工程学院）	100.00%	91.67%	100.00%	100.00%	91.67%	100.00%
力学（力学学院）	100.00%	90.91%	100.00%	100.00%	100.00%	81.82%
机械设计制造及其自动化	99.26%	97.97%	99.26%	97.79%	97.79%	92.65%
化学工程与工艺	98.77%	100.00%	98.77%	100.00%	98.77%	96.30%
软件工程	98.35%	97.95%	98.07%	95.59%	96.69%	94.21%
勘查技术与工程	97.83%	98.08%	95.65%	95.65%	91.30%	91.30%
土木工程	97.73%	98.80%	97.73%	95.45%	95.45%	93.18%
金属材料工程	97.67%	96.55%	95.35%	95.35%	95.35%	90.70%
汉语国际教育	97.62%	95.35%	97.62%	95.24%	97.62%	100.00%
物联网工程	97.56%	97.87%	95.12%	92.68%	92.68%	87.80%
计算机科学与技术	97.56%	97.83%	97.56%	97.56%	95.12%	97.56%

专业	任课教师总体	教学态度	教学水平	教学方法	教学内容	与学生课外沟通交流
会计学	97.53%	98.88%	97.53%	97.53%	96.30%	96.30%
工业设计	97.14%	100.00%	91.43%	94.29%	91.43%	94.29%
光电信息科学与工程	97.14%	98.11%	97.14%	94.29%	97.14%	94.29%
安全工程	97.10%	98.70%	100.00%	92.75%	94.20%	97.10%
矿物加工工程	97.06%	100.00%	100.00%	100.00%	94.12%	100.00%
环境工程	96.97%	97.62%	95.45%	93.94%	95.45%	93.94%
通信工程	96.77%	96.77%	96.77%	93.55%	96.77%	93.55%
电子科学与技术	96.67%	93.33%	90.00%	93.33%	93.33%	90.00%
英语（英日双语方向）	96.30%	100.00%	96.30%	96.30%	96.30%	96.30%
水文与水资源工程	96.30%	97.30%	96.30%	96.30%	96.30%	96.30%
化学工程与技术	95.92%	95.92%	100.00%	93.88%	97.96%	91.84%
法学	95.45%	96.77%	95.45%	95.45%	95.45%	86.36%
文化产业管理	95.45%	92.86%	90.91%	90.91%	86.36%	100.00%
材料科学与工程	95.24%	95.24%	95.24%	95.24%	95.24%	95.24%
水利工程	95.24%	95.24%	95.24%	95.24%	95.24%	90.48%
采矿工程	95.19%	93.91%	93.27%	93.27%	90.38%	89.42%
行政管理	95.12%	96.49%	90.24%	92.68%	90.24%	92.68%
电子商务	95.00%	100.00%	90.00%	95.00%	90.00%	90.00%
给排水科学与工程	95.00%	95.65%	95.00%	95.00%	97.50%	90.00%
绘画	94.44%	95.45%	94.44%	94.44%	100.00%	94.44%
环境科学与工程	94.44%	94.44%	88.89%	88.89%	94.44%	83.33%
影视摄影与制作	94.44%	91.67%	88.89%	88.89%	88.89%	88.89%
资源勘查工程	94.29%	95.12%	97.14%	94.29%	94.29%	97.14%
自动化	93.75%	97.06%	93.75%	87.50%	87.50%	84.38%
建筑学	92.59%	93.55%	88.89%	92.59%	92.59%	92.59%
设计艺术学	91.67%	91.67%	91.67%	91.67%	91.67%	91.67%
电子与通信工程	63.64%	81.82%	72.73%	72.73%	72.73%	63.64%

注：1.满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

2.列举样本人数≥10人的专业。

6.1.4 教育教学总体评价

总体教育教学满意度为 96.55%：其中博士毕业生对母校教育教学总体的满意度达到了 100.00%，本科毕业生和硕士毕业生对母校教育教学总体的满意度评价分别为 96.48% 和 96.93%。

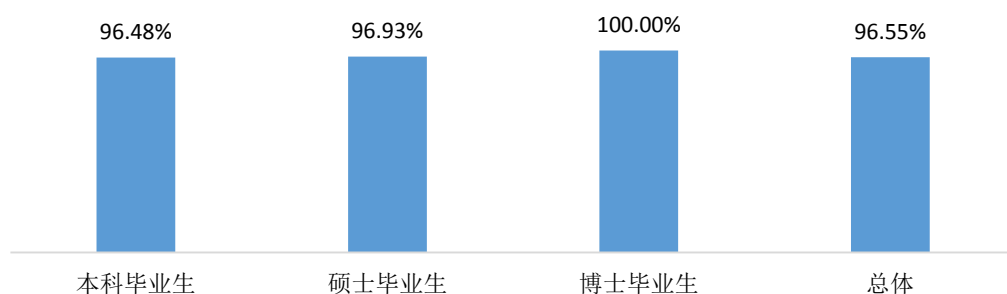


图 6-4 2018 届毕业生对母校教育教学的满意度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

不同专业毕业生对母校教育教学总体的满意度评价均处于较高水平：有 89 个专业对母校教育教学总体满意度评价处于 90% 以上，其中英语、工程力学、化学工程与技术等 34 个专业的毕业生对教育教学总体的满意度达到了 100.00%。

表 6-4 2018 届不同专业毕业生对母校教学教学总体满意度分布

专业	满意度	专业	满意度
英语	100.00%	思想政治教育	97.37%
工程力学	100.00%	冶金工程	97.37%
化学工程与技术	100.00%	水文与水资源工程	97.30%
汉语国际教育	100.00%	法学	96.77%
生物医学工程	100.00%	会计学	96.67%
工业设计	100.00%	电子科学与技术	96.67%
国际经济与贸易	100.00%	纺织工程	96.43%
建筑环境与能源应用工程	100.00%	英语（英日双语方向）	96.30%
车辆工程	100.00%	光电信息科学与工程	96.23%
光源与照明	100.00%	统计学	96.15%
马克思主义理论	100.00%	英语（英俄双语方向）	96.15%
电气工程及其自动化（煤矿自动化方向）	100.00%	采矿工程	95.69%
工艺美术	100.00%	电气工程及其自动化（电力方向）	95.65%
制药工程	100.00%	水利水电工程	95.56%

专业	满意度	专业	满意度
过程装备与控制工程	100.00%	电子商务	95.45%
市场营销	100.00%	物流管理	95.12%
应用化学	100.00%	农业水利工程	95.00%
电气工程及其自动化（电力电子与电力传动方向）	100.00%	动画	95.00%
服装与服饰设计	100.00%	金属材料工程	94.83%
无机非金属材料工程	100.00%	体育教育	94.74%
应用物理学	100.00%	环境设计	94.59%
材料科学与工程	100.00%	矿物加工工程	94.29%
环境科学与工程	100.00%	自动化	94.12%
土木工程（环境科学与工程学院）	100.00%	凝聚态物理	94.12%
电子信息工程	100.00%	材料化学	93.75%
生物工程	100.00%	材料物理	93.75%
数学与应用数学	100.00%	矿业工程	93.75%
电气工程及其自动化（电机与电器方向）	100.00%	安全工程	93.51%
化学工程	100.00%	计算机科学与技术	93.48%
材料工程	100.00%	行政管理	92.98%
数学	100.00%	工程管理	92.86%
土木工程（建筑与土木工程学院）	100.00%	勘查技术与工程	92.31%
服装与服饰设计（服装设计表演方向）	100.00%	影视摄影与制作	91.67%
英语笔译	100.00%	设计艺术学	91.67%
高分子材料与工程	98.48%	给排水科学与工程	91.30%
材料成型及控制工程	98.46%	绘画	90.91%
机械设计制造及其自动化	97.99%	电子与通信工程	90.91%
物联网工程	97.87%	机械工程	90.91%
测绘工程	97.83%	力学（力学学院）	90.91%
化学工程与工艺	97.75%	通信工程	90.63%
城市地下空间工程	97.73%	水利工程	90.48%
土木工程	97.65%	资源勘查工程	90.24%
环境工程	97.62%	文化产业管理	89.29%
信息与计算科学	97.62%	服装设计与工程	88.89%
视觉传达设计	97.56%	测控技术与仪器	86.67%
软件工程	97.45%	建筑学	83.87%
能源与动力工程	97.37%	地理信息科学	80.00%

注：1.满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

2.列举样本人数 ≥ 10 人的专业。

6.2 就业能力评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对自身各项就业能力的评价对于了解学校人才培养质量具有一定的参考意义，评价自身能力水平满足工作需求的程度。其中毕业生对自身各项能力满足工作需求程度的评价分别为“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占答题总人数的比例。

本科毕业生总体能力满足度⁴为 91.01%：对于目前工作需求而言，学校 2018 届本科毕业生认为满足度排名前十位的能力依次为：实干与执行能力、分析能力、问题解决能力、动手能力、团队协作能力、信息收集能力、自学能力、情绪管理能力、组织与协调能力、时间管理能力，这十项能力满足均在 96.00% 以上，满足程度处于相对较高水平，其中“实干与执行能力”的满足度最高，为 99.22%。

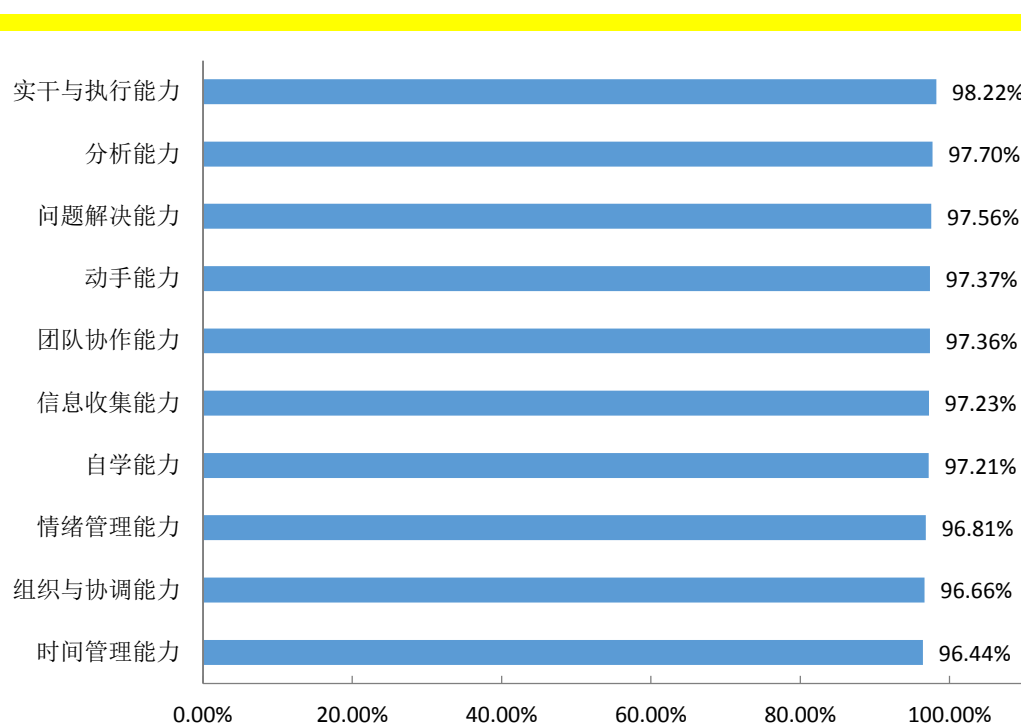


图 6-5 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位能力的满足度分布

⁴ 总体能力满足度为毕业生对所有能力评价“很满足”、“比较满足”和“一般”的总体占比。

硕士毕业生总体能力满足度为 93.88%：对于目前工作需求而言，学校 2018 届硕士毕业生认为满足度排名前十位的能力依次为：组织与协调能力、动手能力、信息收集能力、书面表达能力、口头表达能力、自学能力、计算机应用能力、分析能力、实干与执行能力、时间管理能力，这十项能力满足均在 98.00% 以上，满足程度处于相对较高水平，其中“组织与协调能力”能力的满足度最高，为 100.00%。

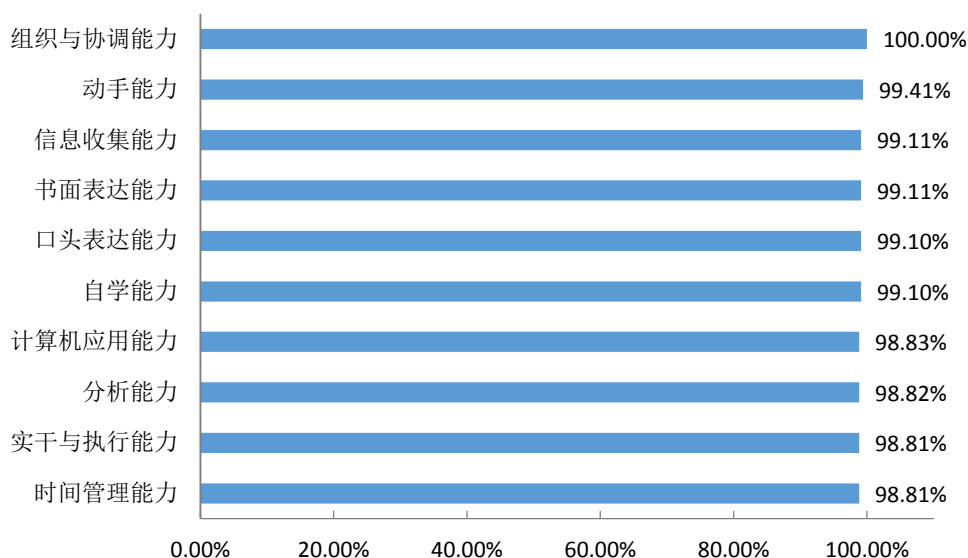


图 6-6 2018 届硕士毕业生认为重要性占比排名前十位能力的满足度分布

博士毕业生总体能力满足度为 100.00%：对于目前工作需求而言，学校 2018 届博士毕业生认为各项能力满足度均很高，达到 100.00%。

6.3 就创业服务工作评价

2018 届毕业生对就业指导服务满意度均处于 89.00% 以上：从均值来看，分布在 3.60-4.00 分（5 分制）之间，偏向“比较满意”水平。其中满意度最高的三方面为“学校发布的招聘信息”、“校园招聘会”和“就业手续办理”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

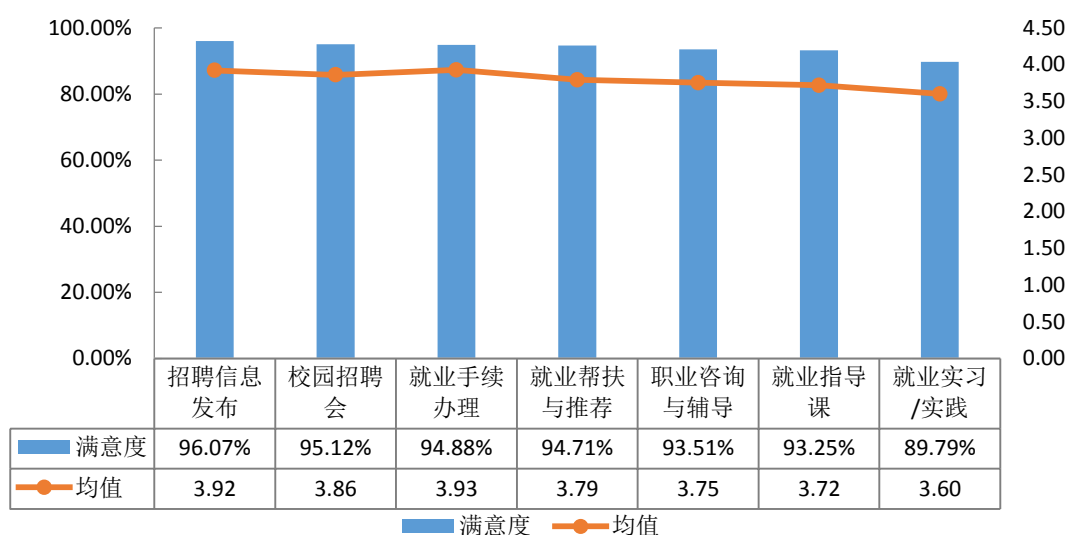


图 6-7 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度评价包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意、很不满意”，满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比；另外，针对毕业生反馈，分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

学校 2018 届毕业生对创业教育/指导活动满意度均处于 91.00% 以上：其中满意度最高的是“创新创业大赛”。从均值来看，分布在 3.30-3.60 分之间（5 分制），处于“一般”和“比较满意”水平之间。

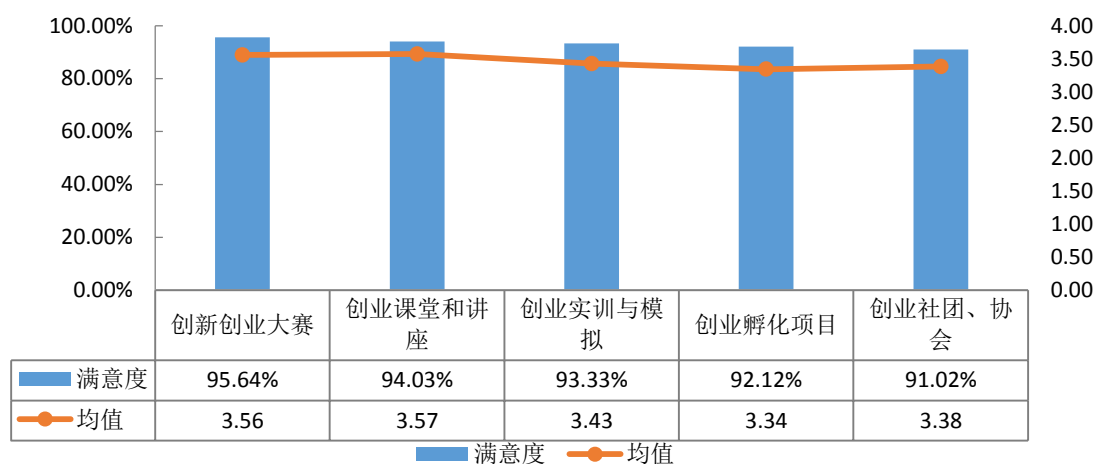


图 6-8 2018 届毕业生对创业教育/指导活动的满意度

注：满意度评价包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意、很不满意”，满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比，另外，针对毕业生反馈，分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

6.4 母校满意度和推荐度

母校满意度和推荐度：96.73%的毕业生对母校感到满意，毕业生对母校的推荐度为65.67%。可见毕业生对所在母校所学的知识及能力水平满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

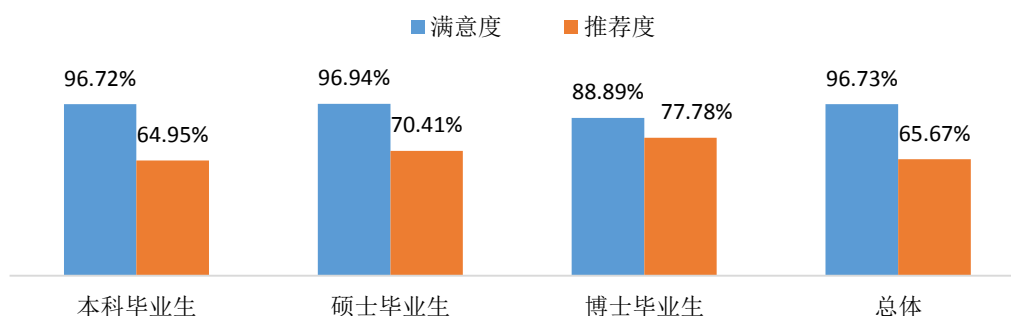


图 6-9 2018 届毕业生对母校的满意度和推荐度

注：1.满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

2.推荐度=“愿意”占比。

母校满意度影响因素：“所学知识/能力满足工作实际需求的情况”、“校风学风”和“学校管理人员的办事效率和态度”为影响学校 2018 届毕业生对母校满意度评价的主要因素。

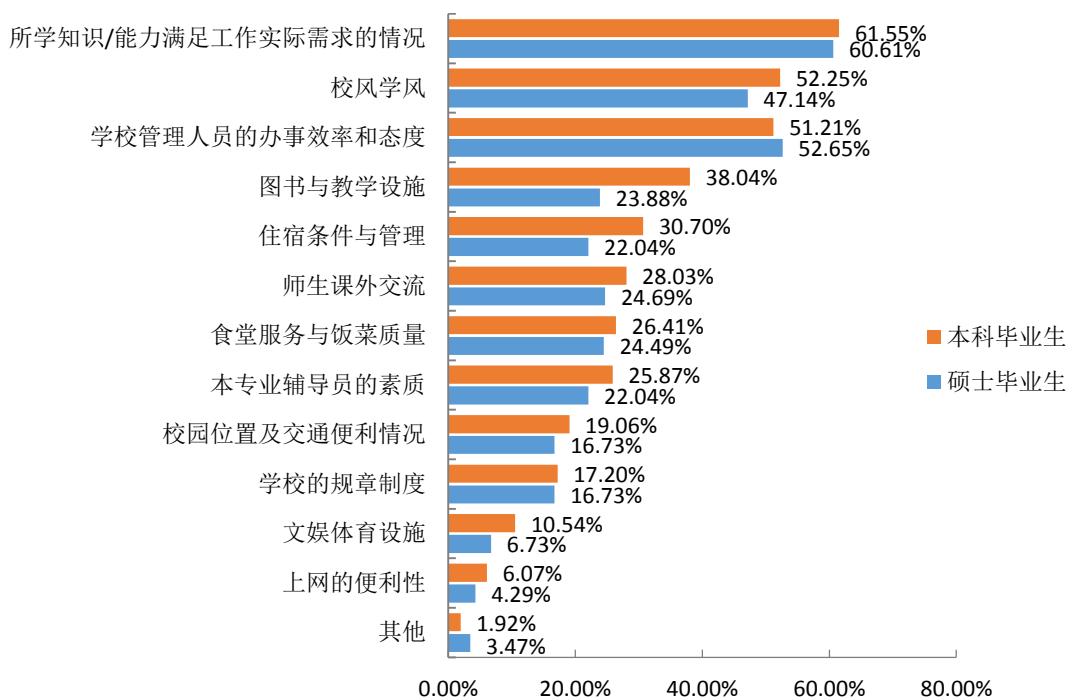


图 6-10 2018 届毕业生母校满意度影响因素分布

注：该题为多选题，故选项之和不为 100.00。

社团活动满意度：91.52%的毕业生对母校社团活动感到满意，其中，本科毕业生对母校社团活动的满意度为 91.05%，硕士毕业生对母校社团活动的满意度为 95.19%，博士毕业生对母校社团活动的满意度达 100.00%。

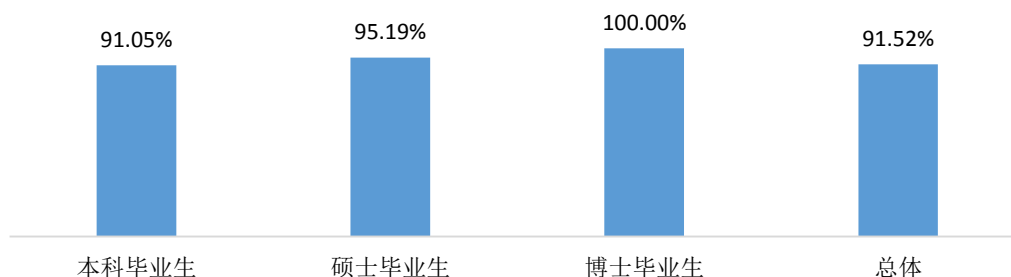


图 6-11 2018 届毕业生对社团活动的满意度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

6.5 对学校人才培养反馈建议

太原理工大学基础学科实力雄厚，且具有多学科综合的优势，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 96.73%，65.67%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.55%，对母校实践教学环节的满意度为 89.20%；毕业生对任课教师各方面的满意度均在 95.00% 以上。

深化教学改革、提升培养质量。学校将进一步发挥办学优势，确立“能力本位”的素质教育理念，把增强学生能力作为制定人才培养方案的出发点，着眼于学生和社会未来发展需要，梳理出关键能力类型，围绕这些能力设立相应理论及课程内容体系，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。学校将进一步依据市场需求、就业导向开展人才培养，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。针对部分需要提高的能力素养，以及学生认为难以满足工作需求的能力与知识，将能力的培养融合在课程设计与课堂任务中，潜移默化的培养学生的综合素质，帮助学生在走出校园后能更好地适应职场、胜任工作要求。学校将继续走产学研合作办学之路，整合校内资源，重构层次化、模块化、项目化的实验课程体系，同时深入探索人才培养的校企事业单位合作机制，

建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。

招生就业联动、促进精准就业。招生是高校人才培养的起点，充足而优质的生源是高校得以生存和发展的基础，而毕业生的就业率及就业质量相当直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。因此，学校在每年专业招生计划的制定过程中，与专业就业率及就业质量挂钩，且实施专业预警和动态调整机制，形成就业与招生的联动发展格局。学校将进一步对各专业的就业质量以及教育教学评价进行深入细致调研，综合各专业就业情况，适当调整专业设置和招生比例，进一步发展优势学科，改善专业教育教学质量。

加强双创教育、以创业促进就业。学校将在专业教育的基础上，逐步推进大学生创业教育，引导学生树立“以创业的理念引领就业”的就业观念，在课堂教学中渗透创业教育内容，并由学校学生处、团委以及各学院和相关部门组织开设课程、开办创业教育培训班，开展形式多样的创新、创业竞赛活动，提升学生的创业能力。据调研结果显示，“假期实习/课外兼职”（42.86%）、“创新创业课程”（28.57%）和“社会实践活动”（28.57%）是毕业生认为有助于促进创业的主要活动。学校将继续完善创业举措，积极开展创业课程指导工作，推进学校毕业生自主创业，要把创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，完善细化毕业生创新创业学分积累与转换、弹性学制管理、保留学籍休学创业等创业政策，坚决做好创业指导服务；同时积极参加创新创业大赛，如“互联网+”等大学生创新创业大赛，以深化学校高等教育综合改革，激发学校大学生的创造力，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动赛事成果转化和产学研用紧密结合，促进创新创业新常态，服务经济提质增效，以创新引领创业、创业带动就业，推动学校毕业生更高质量创业就业。

7 用人单位的评价及反馈

了解当前用人单位对毕业生培养质量的评价对制定高校人才培养策略具有重要的参考价值。同时，构建毕业生人才培养质量外部测评体系有利于促进高校准确评估高等教育质量，促使高校更加密切关注社会需求的变化、关注人才市场供需关系的动态、培养出符合社会期望的学生，从而提高学校办学水平。

因此，为了完善学校人才培养方案，提高就业服务质量，培养更加切合社会需求的高素质拔尖创新人才，针对录取学校毕业生的用人单位展开抽样调查，调查内容包括对毕业生能力评价、对学校人才培养工作的评价以及用人单位的招聘需求等。

7.1 用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，此次调查了用人单位对毕业生整体质量的满意度评价和毕业生的优劣势。

7.1.1 毕业生工作表现满意度评价

用人单位对本校毕业生的工作表现满意度水平较高，其中“很满意”所占比例为 63.53%，“满意”所占比例为 36.47%，无不满意的用人单位，可见学校毕业生各项职业素养及能力水平与当前社会需求契合度较高，毕业生在就业市场中存在较强的竞争力。

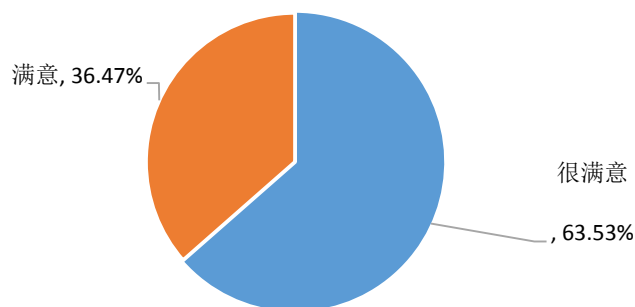


图 7-1 用人单位对毕业生工作表现的满意度分布

7.1.2 用人单位对毕业生就业能力的评价

优势能力：与其他同类型学校相比，用人单位最认可学校毕业生的“问题解决能力”（38.10%）、“实干与执行能力”（35.71%）和“分析能力”（27.38%）。

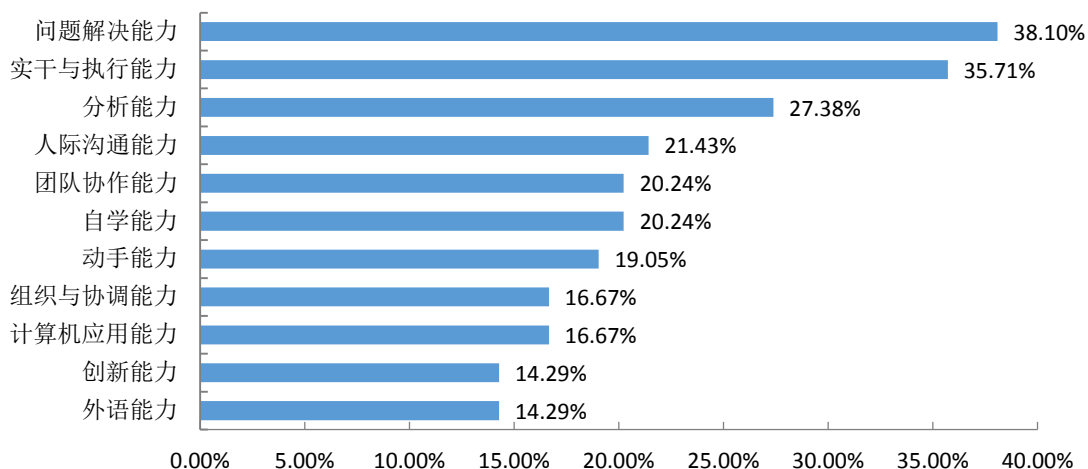


图 7-2 用人单位对毕业生的前十位优势能力的评价分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

需加强能力：与其他同类型学校相比，用人单位认为学校毕业生最需加强的三方面能力为“创新能力”（41.25%）、“人际沟通能力”（26.25%）和“实干与执行能力”（21.25%）。

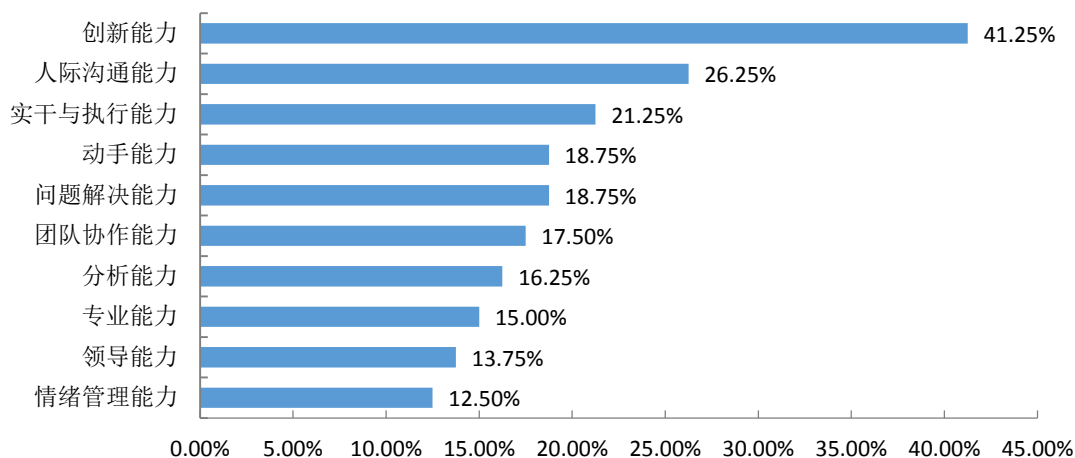


图 7-3 用人单位对毕业生的前十位需加强能力的评价分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

7.2 用人单位对人才培养的评价

7.2.1 对学校就业服务工作总体满意度评价

就业指导服务满意度处于较高水平：用人单位对本校就业服务工作总体满意度为 97.59%，其中 62.65%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，32.53%用人单位对学校就业工作表示“满意”。

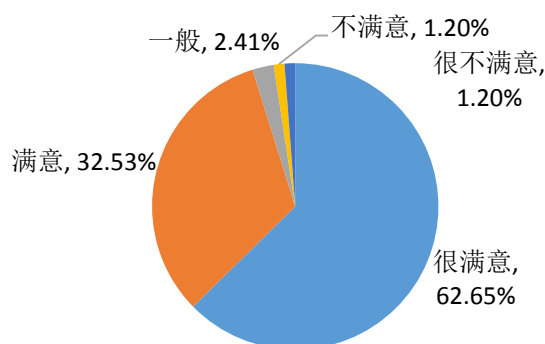


图 7-4 用人单位对学校就业指导服务的总体满意度

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

就业服务工作建议：用人单位认为本校就业服务工作最需改进方面为“加强校企沟通”（39.74%），其次为“场地和硬件设施”（33.33%）和“跨校区招聘便利”（23.08%）。

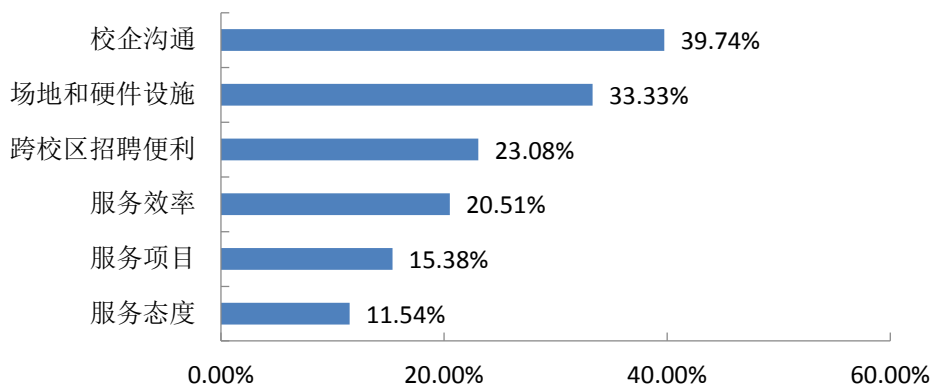


图 7-5 用人单位对学校就业服务指导工作的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

7.2.2 对学校教育教学反馈

专业课贡献度评价：用人单位认为我校毕业生所学专业对目前工作的贡献度较高，其中，30.95%的用人单位认为毕业生所学专业对目前工作的贡献“很大”，58.33%的用人单位认为贡献“较大”，10.71%的用人单位认为贡献“一般”，无用人单位认为我校毕业生所学专业对目前工作没有贡献。

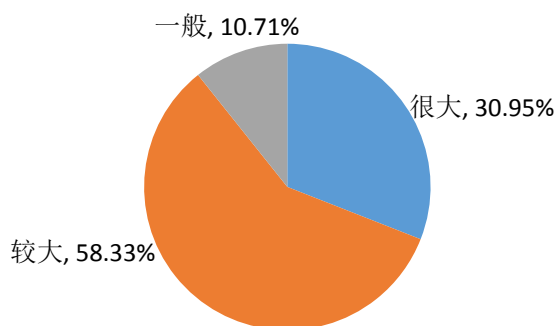


图 7-6 用人单位对毕业生所学专业对目前工作贡献度评价

专业知识掌握度评价：用人单位认为我校毕业生对所学专业知识掌握程度较高，其中，40.96%的用人单位认为毕业生对所学专业知识掌握程度“很好”，54.22%的用人单位认为毕业生对所学专业知识的掌握程度“较好”，3.61%的用人单位认为毕业生对所学专业知识的掌握程度“一般”。

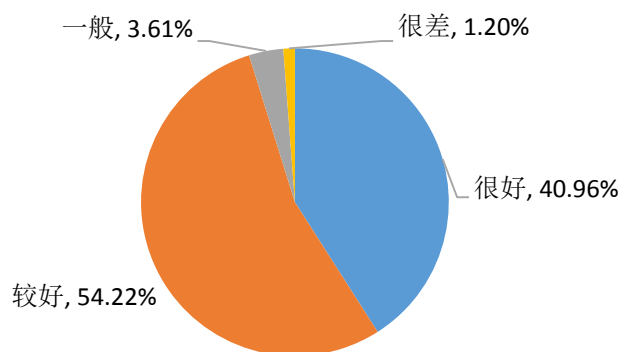


图 7-7 用人单位对毕业生所学专业知识掌握度评价

人才培养建议：用人单位认为学校在人才培养方面最需要加强“专业实践环节”（48.75%）、“学生社会实践”（46.25%）和“就业创业指导和服务”（35.00%）等方面的建设。

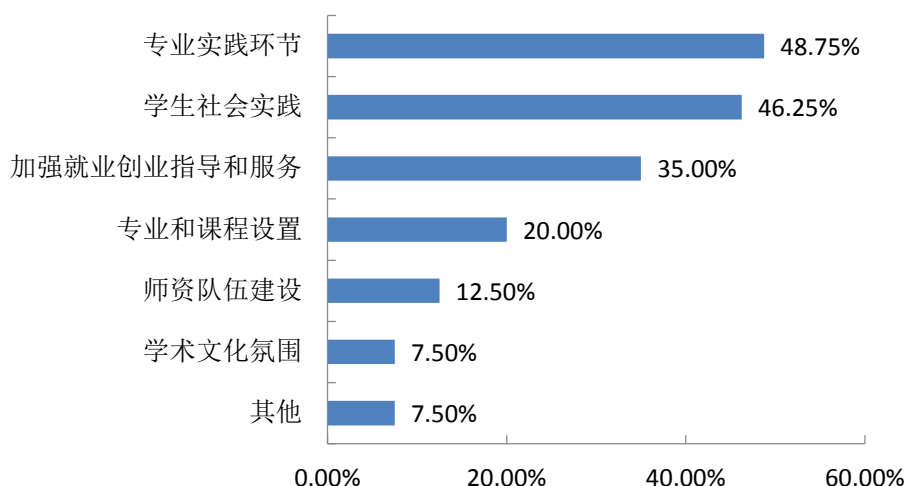


图 7-8 用人单位对学校人才培养的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

7.3 用人单位人才需求及招聘标准

了解用人单位对人才的需求以及招聘标准，能够帮助我校制定相关培养方案，为我校毕业生提供更好的就业服务的同时，也能更好的为社会培养有用之才。因此，此次调研调查了用人单位对人才的各方面需求、用人单位招聘时所注重的基本素质和能力，具体内容如下所示。

7.3.1 人才需求趋势

学历需求趋势：根据用人单位的反馈，未来几年，用人单位对学校本科毕业生的需求最大（招聘本科毕业生的用人单位所占的比例为 96.15%），其次是对硕士毕业生的需求（所占比例为 84.62%），而招聘博士毕业生的需求比例相对较低，仅占 55.13%。

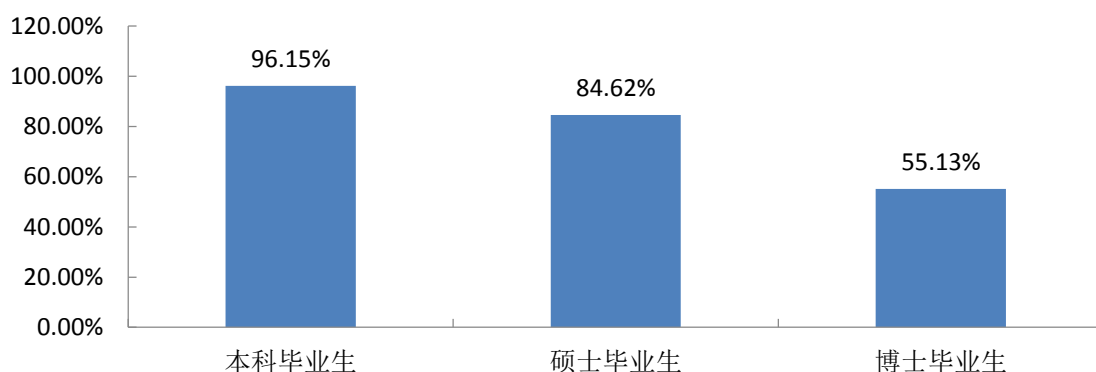


图 7-9 用人单位对学历需求分布

注：该题目为排序题，用人单位对毕业生的学历需求排名为“第一位、第二位、第三位”，分别赋予 1-3 分（“第三位”=1 分，“第一位”=3 分），据此计算比例。

专业需求趋势：根据用人单位的反馈，未来几年，用人单位对学校机械类（59.04%）、电气工程类（48.19%）专业的需求最大，其次为电子信息类（27.71%）。

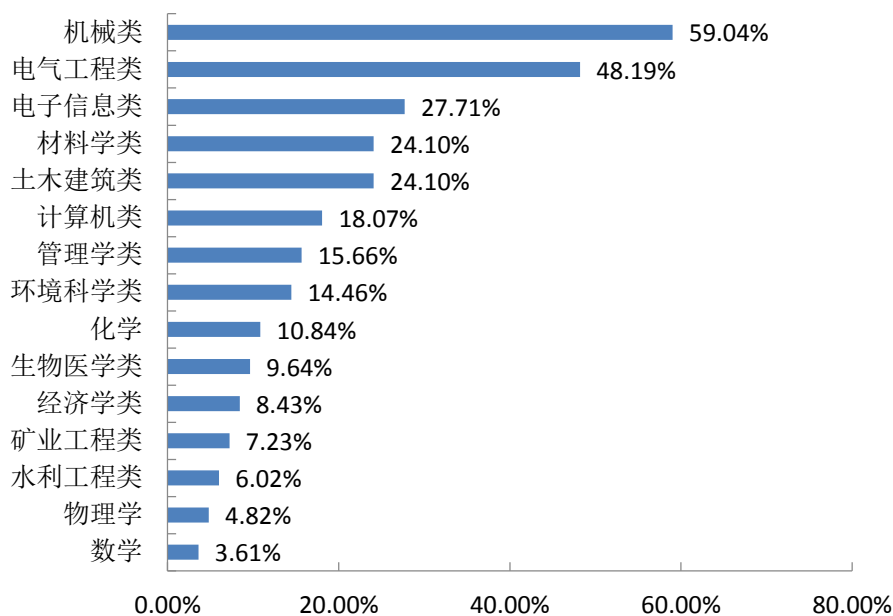


图 7-10 用人单位对前十五大类专业的需求分布

注：该题目为排序题，用人单位对毕业生的专业需求排名为“第一位、第二位、第三位”，分别赋予 1-3 分（“第三位”=1 分，“第一位”=3 分），据此计算比例。

7.3.2 招聘标准

集中招聘时间：针对应届毕业生，43.04%的用人单位在毕业生“毕业前半年”和“毕业前一年”开始展开集中招聘。

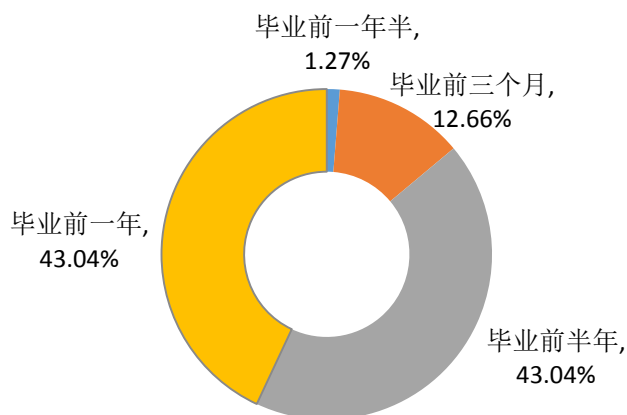


图 7-11 用人单位招聘时间分布

招聘时关注的基本素质：用人单位招聘时最注重的基本素质是学科专业（63.75%），其次是专业技能（48.75%）、毕业院校（47.50%）和心理素质及抗压能力（35.00%）。

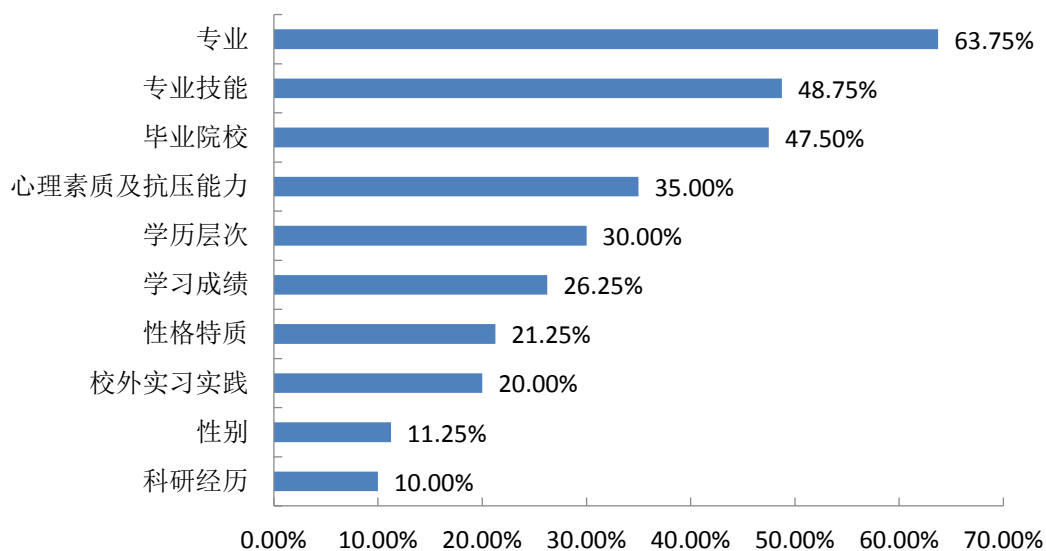


图 7-12 用人单位对毕业生前十大素质需求分布

注：该题目为排序题，用人单位对毕业生的素质需求排名为“第一位、第二位、第三位”，分别赋予1-3分（“第三位”=1分，“第一位”=3分），据此计算比例。

招聘时关注的能力：用人单位招聘时最注重的能力为专业能力（62.50%），其次是问题解决能力（50.00%）、实干与执行能力（41.25%）、人际沟通能力（30.00%）。

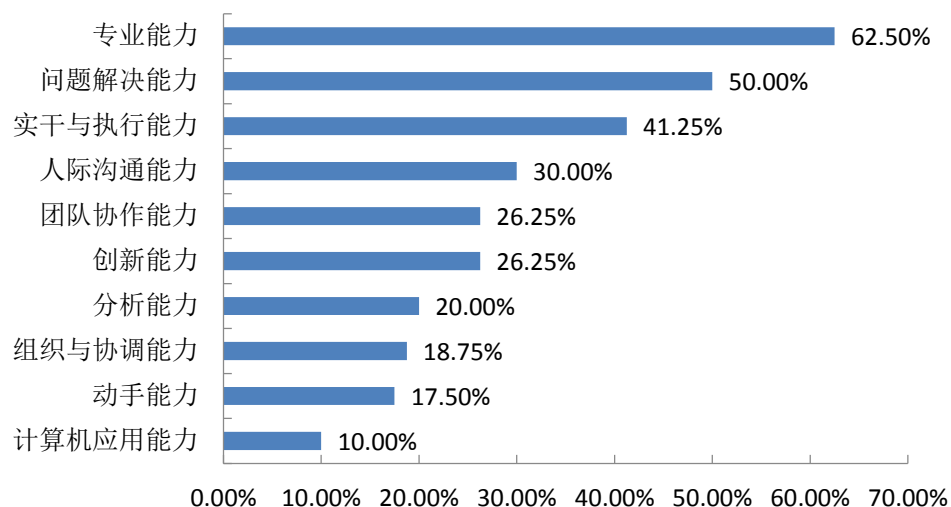


图 7-13 用人单位对毕业生前十大能力需求分布

注：该题目为排序题，用人单位对毕业生的能力需求排名为“第一位、第二位、第三位”，分别赋予1-3分（“第三位”=1分，“第一位”=3分），据此计算比例。

结语

高校毕业生就业事关广大学生及其家庭切身利益，事关社会主义现代化建设，事关社会和谐稳定。2019 届全国普通高校毕业生预计 834 万人。尽管就业创业工作面临复杂严峻的形势，不确定和不稳定因素在增加，但我国经济运行总体平稳，对高校毕业生需求总体稳定，创业环境不断优化，我们有条件、有能力应对好各种困难和挑战。2019 届全国普通高校毕业生就业创业工作网络视频会议强调，要把学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，同学习全国教育大会精神结合起来，立足保障民生抓就业，立足维稳抓就业，立足立德树人抓就业，立足服务需求抓就业，立足内涵发展抓就业，切实提高高校毕业生就业创业工作的政治站位，把党中央、国务院的决策部署落到实处。

2018 年，在上级主管部门的亲切关怀和悉心指导下，在学校党委和全校师生的共同努力和各单位通力配合、密切协作下，学校毕业生就业创业工作克服复杂经济形势影响，健足阔步、扎实前行，取得了喜人的成效。在启动“就业质量攀升工程”以来，学校 2018 届毕业生就业质量实现了总体高水平、高端特色明显的既定目标。2019 年学校将保持忧患意识，继续深入学习领会习近平新时代中国特色社会主义思想，学习党的十九大以来总书记关于高校毕业生就业创业工作的重要论述，全面落实全国教育大会精神，努力实现高校毕业生更高质量和更充分就业。以“就业质量攀升工程”为基础，以更大的力度拓展基层就业新空间，以更宽的视野打开就业新渠道，以更实的举措开发“双创”新动能，以更优的质量打造就业服务新内涵，广泛应用“互联网+就业”新模式，促进供需精准对接。

未来，学校将深化落实高校创新创业教育改革，把创新创业教育融入人才培养体系，进一步完善人才培养及就业创业指导服务体制，加快建设一支职业化、专业化、专家化的就业创业指导队伍，开展全员、全程、全域服务，加强职业生涯发展教育，开展就业困难毕业生专项培训，建立广泛参与的“一对一”困难群体精准帮扶机制。还将结合国家重点行业、重点地区、重大工程、重大项目、重大战略，准确把握经济形势和就业市场特点，有针对性地输送更多毕业生道合适的岗位，确保毕业生学以致用，实现自身社会价值。



太原理工大学

TAIYUAN UNIVERSITY OF TECHNOLOGY