



安徽科技学院

2018 年毕业生就业质量年度报告

2018 年 12 月

目录

学院简介	1
报告说明	2
第一部分 毕业生就业基本情况	3
一、毕业生的规模和结构.....	3
(一) 毕业生数.....	3
(二) 各学院、专业毕业生分布.....	3
(三) 毕业生生源地分布.....	6
二、就业率.....	7
(一) 总体就业率.....	7
(三) 各学院/专业就业率.....	8
三、毕业去向.....	10
(一) 就业分析.....	10
(二) 升学分析.....	12
(三) 自主创业.....	14
(四) 未就业分析.....	17
第二部分 就业创业工作评价	19
一、毕业生对就业创业指导服务的评价.....	19
(一) 对就业指导服务的评价.....	19
(二) 对创业指导服务的评价.....	20
二、用人单位对就业指导服务的评价.....	21
(一) 用人单位基本情况.....	21
(二) 主要招聘渠道.....	22
(三) 对就业服务的满意度.....	22
(四) 对就业服务的改进建议.....	23
第三部分 就业质量相关分析	24
一、薪酬水平.....	24
(一) 毕业生薪酬水平.....	24
(二) 男女毕业生薪酬水平.....	24
(三) 各学院、专业毕业生的薪酬水平.....	25
(四) 主要就业地区的薪酬水平.....	26
(五) 主要就业行业的薪酬水平.....	27
(六) 主要就业职业的薪酬水平.....	28
二、专业对口度.....	28
(一) 毕业生工作与专业对口度.....	28
(二) 各学院毕业生工作与专业对口度.....	29
(三) 各专业毕业生工作与专业对口度.....	29

(四) 各行业毕业生工作与专业对口度.....	30
(五) 毕业生选择专业不对口原因.....	31
三、职业吻合度.....	31
(一) 毕业生职业期待吻合度.....	31
(二) 各学院、专业毕业生职业期待吻合度.....	32
(三) 各行业毕业生职业期待吻合度.....	33
(四) 毕业生与自身职业期待不吻合原因.....	34
四、求职分析.....	34
(一) 求职途径.....	34
(二) 求职困难.....	35
五、就业满意度.....	35
(一) 毕业生就业满意度.....	35
(二) 各学院、专业毕业生就业满意度.....	36
(三) 毕业生对就业不满意的原因.....	38
六、离职分析.....	38
(一) 总体离职率.....	38
(二) 离职原因分析.....	39
第四部分 就业发展趋势分析.....	40
一、毕业生就业率保持较高水平.....	40
二、鼓励升学深造, 毕业生升学率较高.....	40
三、省内就业为主, 服务地方经济发展.....	41
第五部分 就业创业工作的主要特色和做法.....	42
一、完善联动机制, 形成就业工作合力.....	42
二、创新服务举措, 促进毕业生精准就业.....	42
三、拓宽就业渠道, 搭建供需新平台.....	42
四、强化就业指导, 提升毕业生就业能力.....	43
五、健全双创体系, 创造育人新动能.....	43
第六部分 对教育教学的反馈.....	44
一、对母校教育教学的评价.....	44
(一) 对教育教学的总体满意度.....	44
(二) 对专业课程设置的评价.....	47
(三) 对实践教学环节的评价.....	48
(四) 对任课教师的评价.....	48
二、对社团及生活服务的评价.....	49
(一) 对母校社团的评价.....	49
(二) 对母校生活服务管理满意度.....	51
三、毕业生对母校的满意度及推荐度.....	53
四、毕业生就业能力的反馈.....	55

(一) 毕业生对就业能力自评.....	55
(二) 用人单位对毕业生的满意度.....	56
(三) 录用毕业生的缘由.....	57
(四) 对毕业生能力培养的反馈.....	58
第七部分 学校对《就业质量年度报告》反馈教育教学的回应.....	59
(一) 科学编制招生计划，加大专业改造力度.....	59
(二) 主动适应社会需求，调整学科专业设置.....	59
(三) 加强师资队伍建设，提高教师实践应用能力.....	59
(四) 改革人才培养模式，提升学生实践应用能力.....	59
(六) 加强就业指导服务，提高毕业生就业能力.....	60

学校简介

安徽科技学院是一所办学历史悠久、文化底蕴深厚、多学科协调发展的省属本科院校。学校始建于 1950 年，1965 年开始举办本科教育。2002 年、2008 年学校两次以优异成绩通过教育部本科教学工作评估，2013 年又作为教育部遴选的全国首批本科教学审核评估试点单位接受了审核评估工作，受到评估专家的高度评价。2017 年，学校获批安徽省应用型高水平大学建设高校，并顺利通过服务国家特殊需求硕士专业学位人才培养项目验收，跻身安徽省“双一流”大学行列。2015-2017 年，学校连续三年在中共安徽省委组织的综合考核中获得“优秀”等次。

学校占地 2000 余亩，拥有凤阳校区和蚌埠龙湖校区。学校现有 18 个教学院部，60 个本科专业，涵盖工、经、管、理、文、法、农、医等学科门类，形成了以优势农科和新兴工科为重点，多学科相互支撑、协调发展的应用型学科专业体系。现有全日制本科生、硕士研究生 18000 人，已累计为国家和社会地方经济社会发展输送了 9 万名优秀毕业生。学校面向安徽、上海、浙江、江苏等 22 个省（市、自治区）招生。学校大力实施“国（境）外合作办学工程”，精心组织“优秀大学生千人留学游学计划”。先后与美国、韩国、德国、俄罗斯和台湾地区等 25 所高校建立交流与合作关系。拥有 3 个国家级中外合作办学项目、5 个省级中外合作办学项目。

学校在长期的办学实践中形成了“敬业奉献、修德育人、治学严谨、精益求精”的良好教风和“勤于学习、善于思考、刻苦钻研、团结协作”的优良学风。作为安徽省首批示范应用型本科高校，学校高度重视内涵建设，不断提高人才培养质量，全面加强毕业生就业创业工作。在校生国家英语四、六级考试、国家和省级计算机等级考试通过率一直名列全省高校前列，学生考研率一直保持较高比例，部分专业考研录取率已达 60%。毕业生就业率始终保持在 95% 以上，学校多次被评为“安徽省普通高校毕业生就业工作标兵单位”，并先后被授予“全国毕业生就业 50 所典型经验高校”和“全国创新创业 50 所典型经验高校”称号。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学院根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25号）文件要求，编制和发布《安徽科技学院 2018 年毕业生就业质量年度报告》（以下简称《就业质量年度报告》）。《就业质量年度报告》数据来源：

1.安徽省教育厅就业系统。数据统计截止日期为 2018 年 08 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构。

2.第三方机构（安徽经典市场调查咨询有限公司）调研数据。调研面向学院 2018 届全体毕业生，自 2018 年 10 月 20 日开始，持续到 2018 年 11 月 30 日结束，使用数据主要涉及毕业生就业率、毕业去向、就业分布、就业质量相关分析及就业对教育教学的反馈等。共回收问卷 4033 份，回收率 92.50%，其中有效问卷 3961 份，问卷有效率 91.80%。对用人单位进行的调查，自 2018 年 10 月 20 日开始，持续到 2018 年 11 月 30 日结束，使用数据主要涉及用人单位对学院及毕业生的评价。

3.《就业质量年度报告》第一部分毕业生就业基本情况和第三部分就业质量相关分析数据主要来源是安徽省教育厅就业系统，其中薪酬水平、专业对口度、职业吻合度、求职分析、就业满意度、离职分析等数据来源第三方调查机构；第二部分就业创业工作评价、第四部分就业发展趋势分析和第六部分对教育教学的反馈等数据来源第三方调查机构；第五部分就业创业工作的主要特色和做法以及第七部分学校对《就业质量年度报告》反馈教育教学的回应来源于安徽科技学院。

4.《就业质量年度报告》除特殊说明外，毕业生基本就业数据均截止 2018 年 08 月 31 日；第三方调查机构数据截止 2018 年 11 月 30 日。“毕业生”指安徽科技学院本科毕业生。

第一部分 毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 毕业生数

2018 届毕业生规模为 4315 人，其中，男生 2459 人，女生 1856 人，男女性别比为 1.3:1，男生人数多于女生。

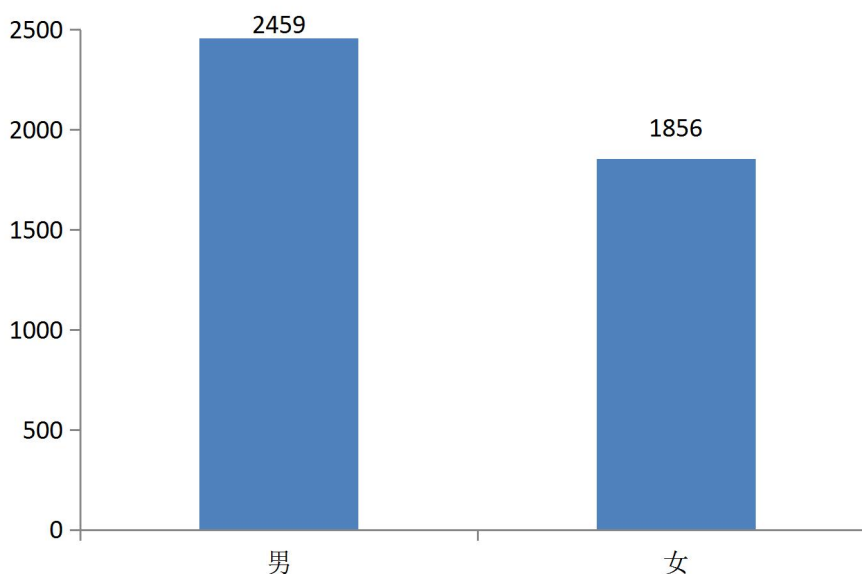


图 1-1-1 2018 届毕业生男女生人数

(二) 各学院、专业毕业生分布

分学院：2018 届毕业生共分布在 14 个学院，其中机械工程学院的毕业生人数最多，占总体毕业生数的 11.36%，其次是管理学院，占毕业生总数的 9.57%。外国语学院的毕业生人数最少，仅占毕业生总数的 3.45%。

分专业：2018 届毕业生共分布在 50 个专业，其中市场营销专业的毕业生人数最多，占毕业生总数的 4.13%，其次是动物科学专业，占毕业生总数的 3.06%。

表 1-1-1 2018 届毕业生各学院/专业分布

学院	专业	人数	比例
机械工程学院	机械设计制造及其自动化	119	2.76%
	机电技术教育	119	2.76%
	车辆工程	97	2.25%
	机械电子工程	83	1.92%

学院	专业	人数	比例
	汽车服务工程	72	1.67%
	小计	490	11.36%
管理学院	市场营销	178	4.13%
	物流管理	79	1.83%
	工商管理	78	1.81%
	公共事业管理	78	1.81%
	小计	413	9.57%
财经学院	财务管理	117	2.71%
	国际经济与贸易	113	2.62%
	金融工程	86	1.99%
	财务会计教育	81	1.88%
	小计	397	9.20%
农学院	种子科学与工程	112	2.60%
	植物保护	76	1.76%
	设施农业科学与工程	74	1.71%
	农学	69	1.60%
	农艺教育	60	1.39%
	小计	391	9.06%
生命与健康科学学院	药物制剂	84	1.95%
	生物科学	81	1.88%
	生物技术	78	1.81%
	中药学	75	1.74%
	生物工程	67	1.55%
	小计	385	8.92%
电气与电子工程学院	电气工程及其自动化	108	2.50%
	电子科学与技术	84	1.95%
	光电信息科学与工程	77	1.78%
	电子信息工程	74	1.71%
	小计	343	7.95%
动物科学学院	动物科学	132	3.06%
	动物医学	107	2.48%
	动植物检疫	77	1.78%

学院	专业	人数	比例
	小计	316	7.32%
食品工程学院	粮食工程	78	1.81%
	食品质量与安全	75	1.74%
	食品科学与工程	68	1.58%
	烹饪与营养教育	64	1.48%
	小计	285	6.60%
人文学院	汉语言文学	99	2.29%
	法学	82	1.90%
	编辑出版学	76	1.76%
	小计	257	5.96%
资源与环境学院	环境工程	100	2.32%
	地理信息科学	72	1.67%
	环境科学	72	1.67%
	小计	244	5.65%
信息与网络工程学院	网络工程	84	1.95%
	信息与计算科学	80	1.85%
	计算机科学与技术	73	1.69%
	小计	237	5.49%
建筑学院	园林	85	1.97%
	风景园林	80	1.85%
	城乡规划	62	1.44%
	小计	227	5.26%
化学与材料工程学院	应用化学	91	2.11%
	无机非金属材料工程	90	2.09%
	小计	181	4.19%
外国语学院	翻译	75	1.74%
	英语	74	1.71%
	小计	149	3.45%
总计		4315	100.00%

(三) 毕业生生源地分布

2018 届毕业生来自 22 个省（自治区、直辖市），其中来自安徽省内的毕业生人数最多，占毕业生总数 89.39%，来自于省外的毕业生数占毕业生总数的 10.61%。在省内地级市中，来自安徽安庆的毕业生人数最多，占毕业生总数的 12.84%，其次是省会合肥，占毕业生总数的是 9.06%，再次是宿州，占毕业生总数的 8.85%。

省内/省外	地级市	人数	比例
省内	安庆	554	12.84%
	合肥	391	9.06%
	宿州	382	8.85%
	六安	364	8.44%
	阜阳	316	7.32%
	宣城	299	6.93%
	滁州	260	6.03%
	芜湖	193	4.47%
	蚌埠	192	4.45%
	亳州	192	4.45%
	池州	145	3.36%
	淮北	137	3.17%
	马鞍山	133	3.08%
	铜陵	124	2.87%
	淮南	111	2.57%
	黄山	64	1.48%
	小计	3857	89.39%
省外		458	10.61%
总计		4315	100.00%

表 1-1-2 2018 届毕业生生源地分布

二、就业率

(一) 总体就业率

2018 届毕业生总体就业率是 95.74%，其中单位就业是毕业生的首要选择，比例是 76.74%，在单位就业中，毕业生主要选择签就业协议形式就业，比例是 62.83%。毕业生其次考虑升学，升学比例是 17.59%，主要是全日制升学。而未就业毕业生仅占毕业生总数的 4.26%。

表 1-2-1 2018 届毕业生去向分布

已就业/未就业	毕业去向		人数	比例
已就业	单位就业	签就业协议形式就业	2711	62.83%
		签劳动合同形式就业	488	11.31%
		其他录用形式就业	96	2.22%
		国家基层项目	13	0.30%
		地方基层项目	3	0.07%
		小计	3311	76.74%
	升学	全日制	739	17.13%
		非全日制	20	0.46%
		小计	759	17.59%
		出国出境	38	0.88%
		自主创业	16	0.37%
		应征义务兵	6	0.14%
		科研助理	1	0.02%
		小计	4131	95.74%
未就业		待就业	182	4.21%
		不就业拟升学	2	0.05%
		小计	184	4.26%
总计			4315	100.00%

（二）男女就业率

2018 届女毕业生的就业率高于总就业率，且就业率高达 96.28%，男毕业生的就业率低于总体就业率，就业率为 95.24%。

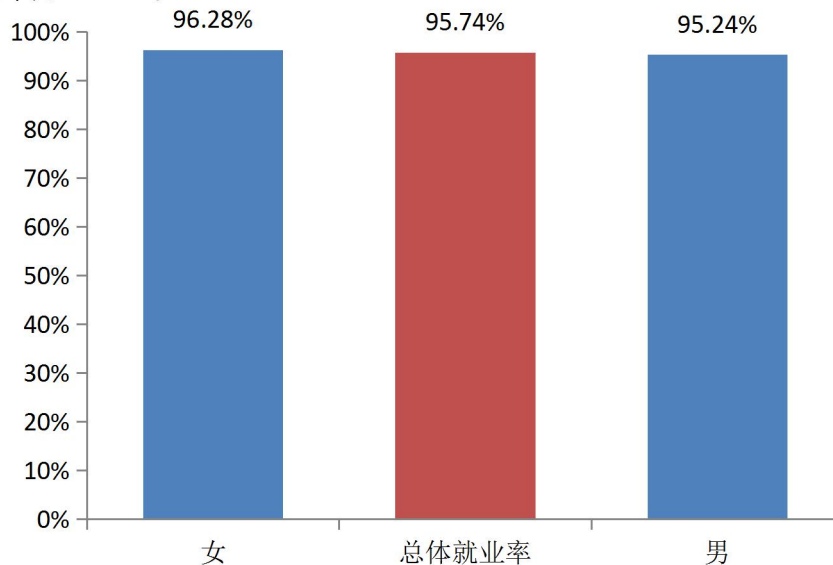


图 1-2-1 2018 届毕业生男女生就业率分布

（三）各学院/专业就业率

分学院：2018 届毕业生共分布在 14 个学院，各个学院的就业率均高于 93.00%，且 8 个学院的就业率高于总体就业率，分别是建筑学院（97.36%）、动物科学学院（97.15%）、电气与电子工程学院（96.79%）、生命与健康科学学院（96.36%）、资源与环境学院（96.31%）、人文学院（96.11%）、外国语学院（95.95%）和财经学院（95.72%）。

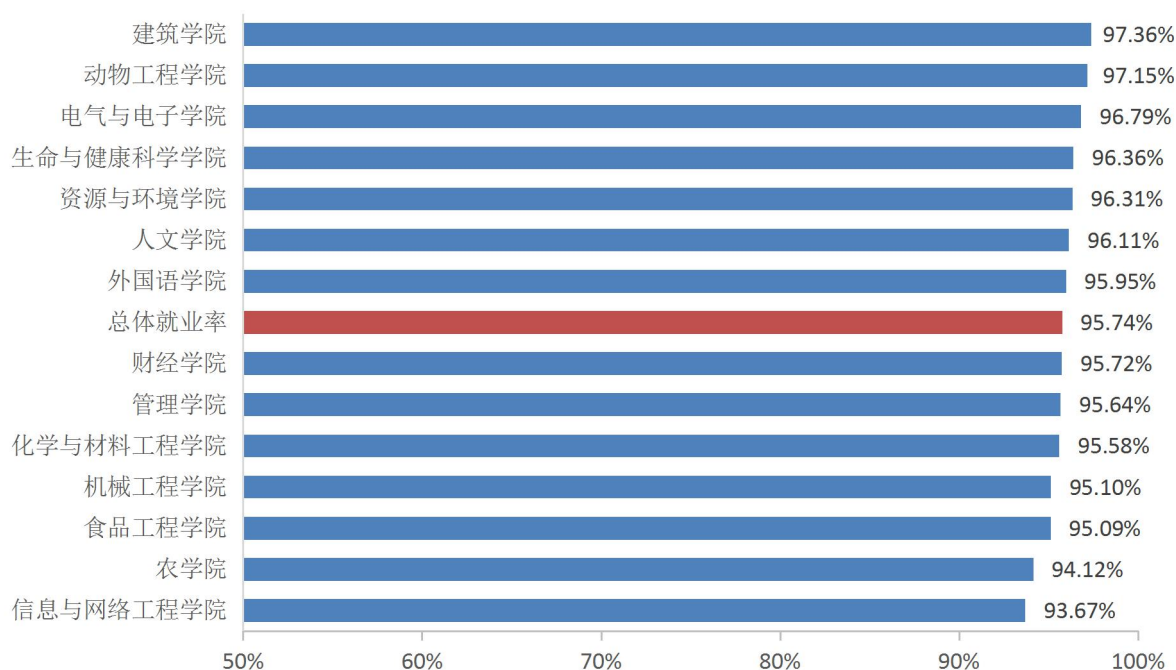


图 1-2-2 2018 届毕业生各学院就业率分布

分专业：2018 届毕业生共分布在 50 个专业。各个专业的就业率均高于 91.00%，其中就业率排名前五的专业分别是国际经济与贸易（99.12%）、动物医学（98.13%）、市场营销（97.75%）、动物科学（97.73%）、园林（97.65%）。

表 1-2-2 2018 届毕业生各专业就业率分布

专业	就业率	专业	就业率
国际经济与贸易	99.12%	汉语言文学	95.96%
动物医学	98.13%	电子信息工程	95.95%
市场营销	97.75%	英语	95.95%
动物科学	97.73%	车辆工程	95.88%
园林	97.65%	地理信息科学	95.83%
药物制剂	97.62%	机械设计制造及其自动化	95.80%
电子科学与技术	97.62%	环境科学	95.77%
机械电子工程	97.59%	法学	95.12%
风景园林	97.50%	生物科学	95.06%
光电信息科学与工程	97.37%	信息与计算科学	95.00%
编辑出版学	97.37%	动植物检疫	94.81%
种子科学与工程	97.32%	植物保护	94.74%
食品科学与工程	97.06%	应用化学	93.51%
生物工程	97.01%	汽车服务工程	94.44%
环境工程	97.00%	网络工程	94.05%
烹饪与营养教育	96.88%	工商管理	93.59%
城乡规划	96.77%	设施农业科学与工程	93.24%
无机非金属材料工程	96.67%	金融工程	93.02%
财务管理	96.58%	财务会计教育	92.59%
电气工程及其自动化	96.30%	机电技术教育	92.44%
生物技术	96.15%	物流管理	92.41%
公共事业管理	96.15%	计算机科学与技术	91.78%
翻译	96.00%	农艺教育	91.67%
食品质量与安全	96.00%	农学	91.30%
中药学	96.00%	粮食工程	91.03%
总体	95.74%	总体	95.74%

三、毕业去向

(一) 就业分析

2018 届毕业生单位就业率是 76.74%，单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目和地方基层项目。

1、就业区域分布

省、自治区、直辖市分布：针对省、自治区、直辖市进行分析，其中选择留在安徽省的毕业生最多，比例是 46.98%，其次是选择去江苏省、上海市、浙江省发展，分别占毕业生总数的 16.10%，16.07%，9.40%，说明毕业生留在安徽省内，服务于安徽省经济与社会发展的比例较大。

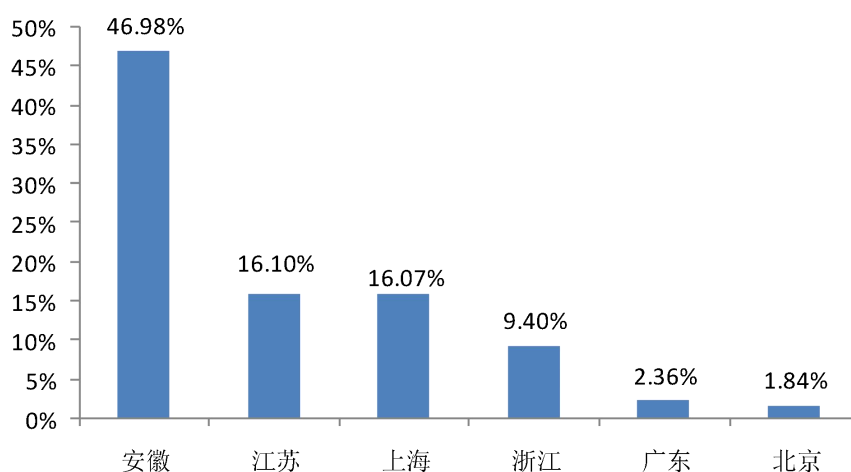


图 1-3-1 2018 届毕业生就业地分布

注:部分地区样本较少未表现图表中。

2、省内分布

选择在省内就业的毕业生中，有 43.34%选择省会合肥就业，其次为蚌埠，占比 15.05%，再次为滁州，占比 7.33%。

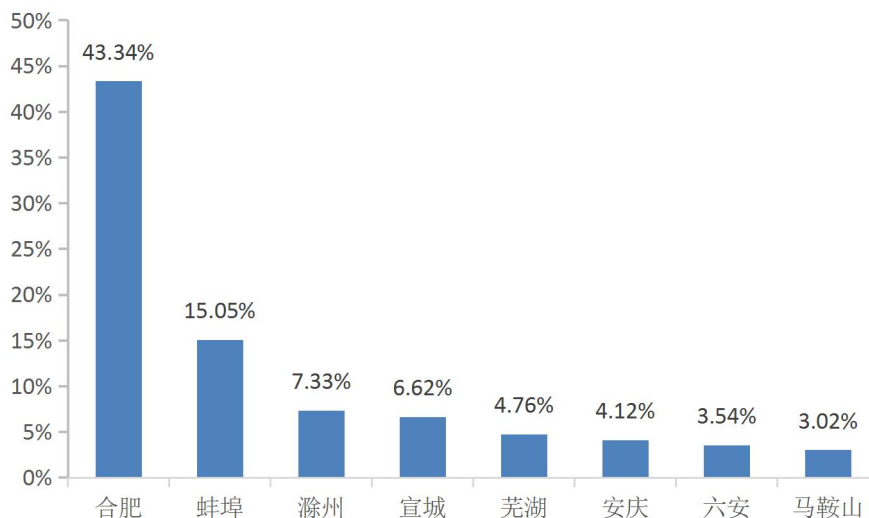


图 1-3-2 2018 届毕业生安徽省内就业地分布

3、就业行业分布

2018 届毕业生就业的行业广泛，从事行业占比最高的是制造业，比例是 20.76%，其次是信息传输、软件和信息技术服务业，比例是 14.59%。

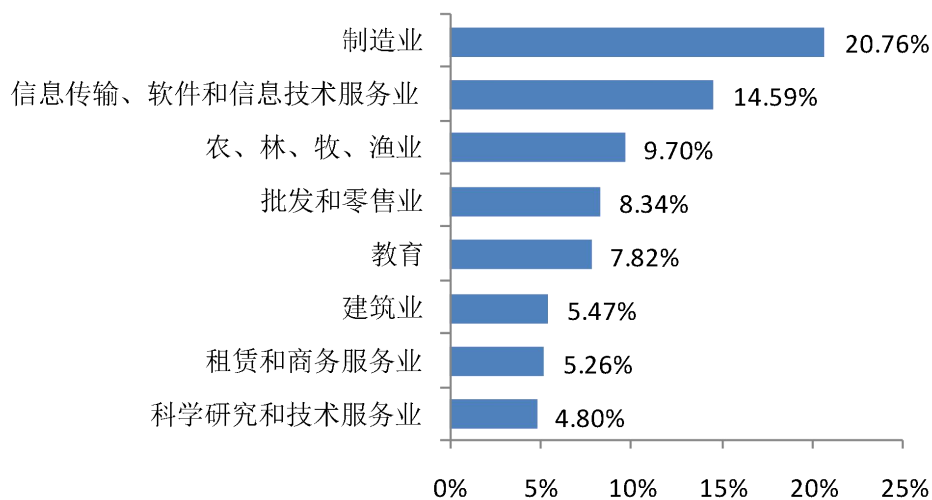


图 1-3-3 2018 届毕业生就业行业分布图

注:部分行业样本较少未表现图中。

4、就职单位性质分析

在 2018 届毕业生中，就业单位性质主要是其他企业(民营企业为主)，比例为 85.20%。

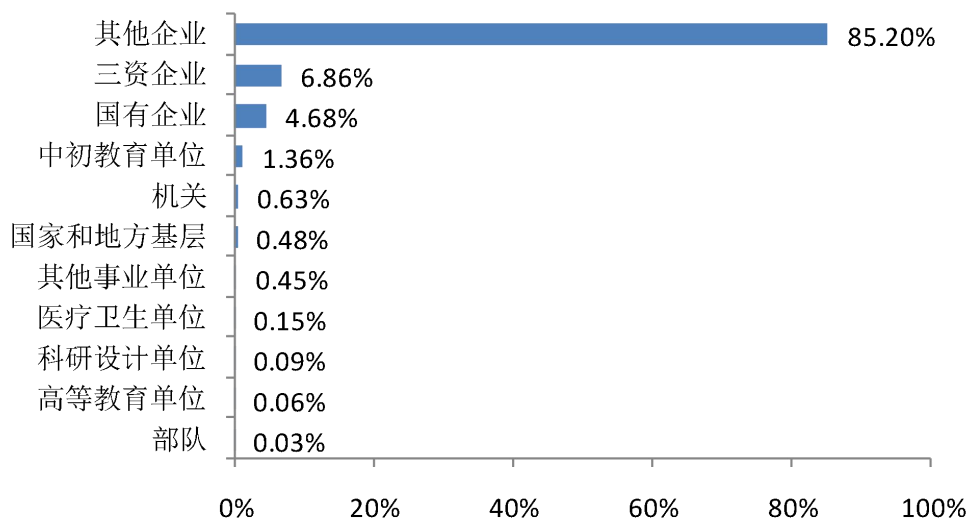


图 1-3-4 2018 届毕业生就职单位性质分布

5、从事职业分布

2018 届毕业生从事的主要职业是工程技术人员，比例是 24.80%；其次是其他人员，比例是 20.47%；再次是经济业务人员，比例是 11.94%。

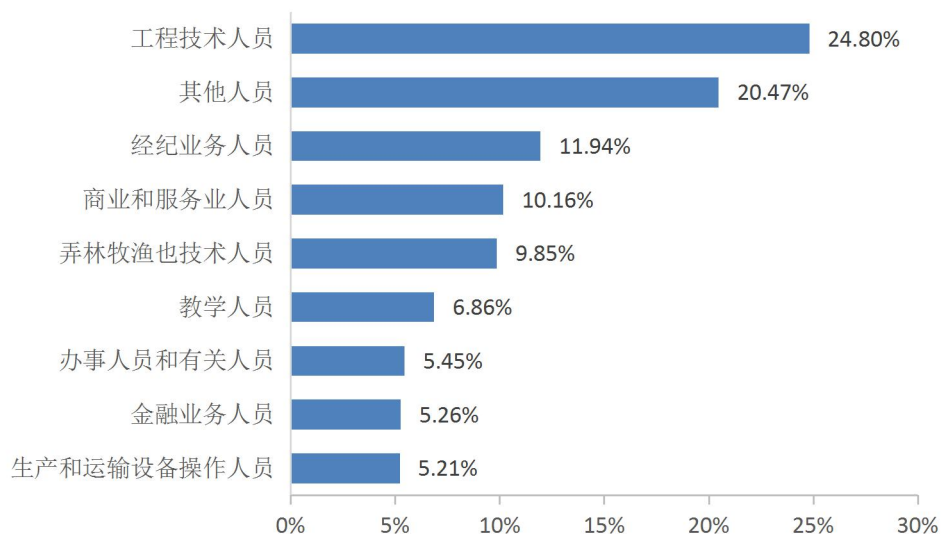


图 1-3-5 2018 届毕业生从事职业分布

(二) 升学分析

2018 届毕业生升学人数是 759 人，占毕业生总数的 17.59%。

1、升学原因分析

毕业生升学的主要原因是想提升学历，比例是 84.36%，其次是为了获得更好的工作机会，比例是 66.89%，再次是想学习更多的知识，比例是 49.01%，说明毕业生专注于提升自己，为未来的发展做准备。

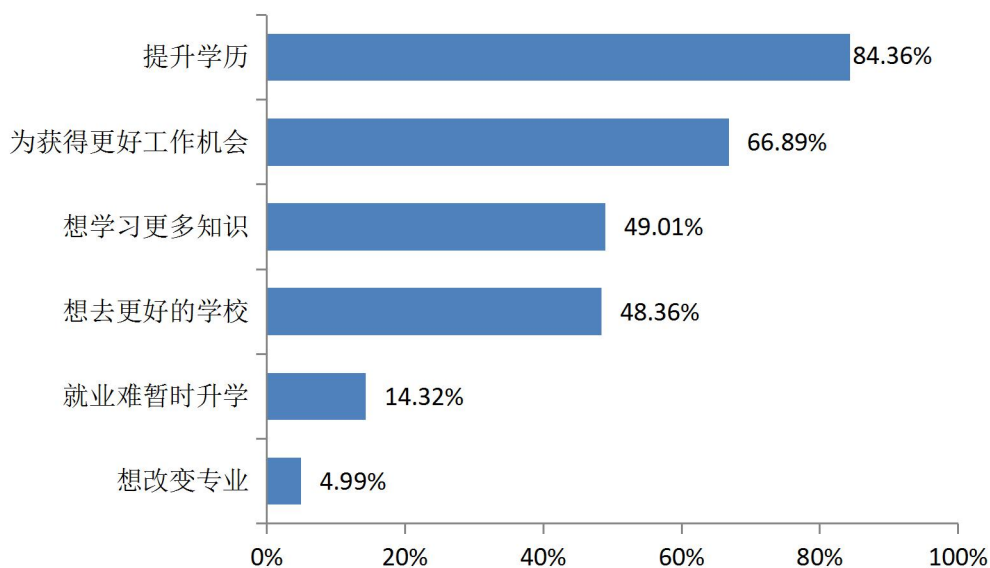


图 1-3-6 2018 届毕业生升学原因分布

2、升学专业一致性

一致性分析：专业一致性为90.41%，其中50.33%的升学毕业生目前就读专业与升学前就读专业一致，40.08%的升学毕业生升学后就读专业与升学前就读专业相近/相关，说明毕业生升学具有针对性，主要还是在本专业或本专业相关方向继续深造。

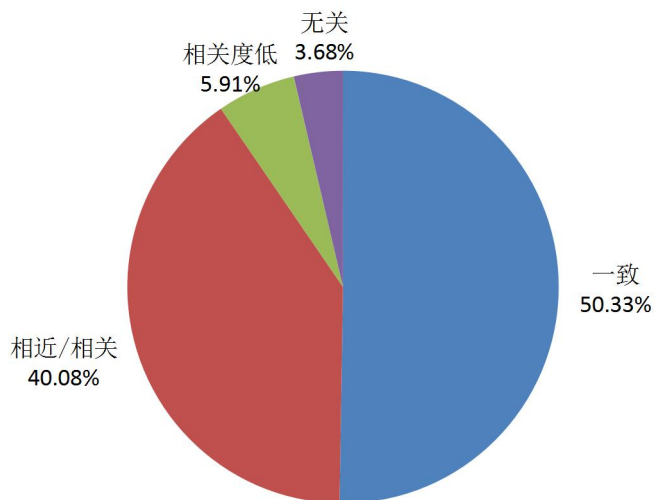


图 1-3-7 2018 届毕业生升学专业一致性分布

转换专业原因分析：35.62%的升学毕业生是出于志愿外被调剂转换就读专业，其次有 31.51%的升学毕业生转换就读专业出于个人兴趣，关注于自身的发展。

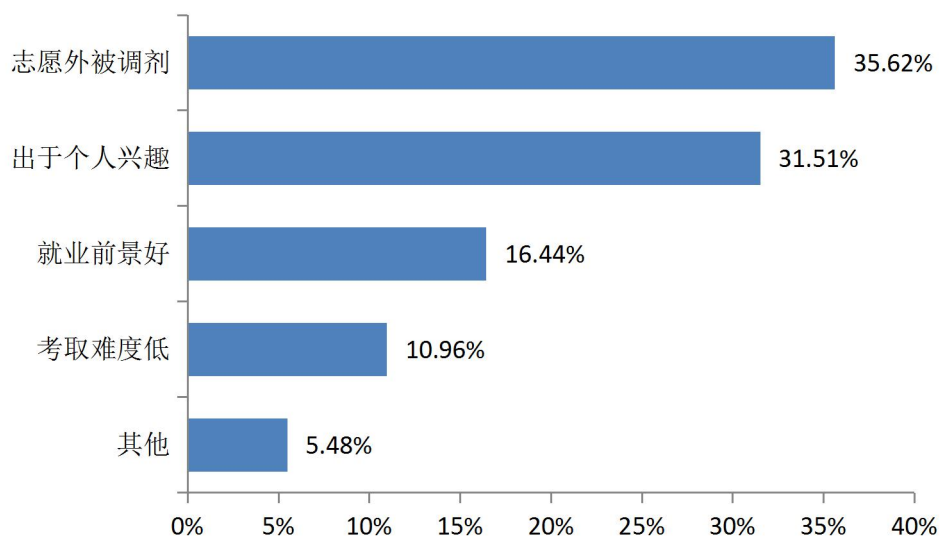


图 1-3-8 2018 届毕业生升学转换专业原因

3、升学结果满意度

在选择升学的毕业生中，对升学结果满意度为 95.80%，其中很满意占比 23.92%，比较满意占比 44.94%，一般占比 26.94%，说明毕业生对最终升学结果认可度高。

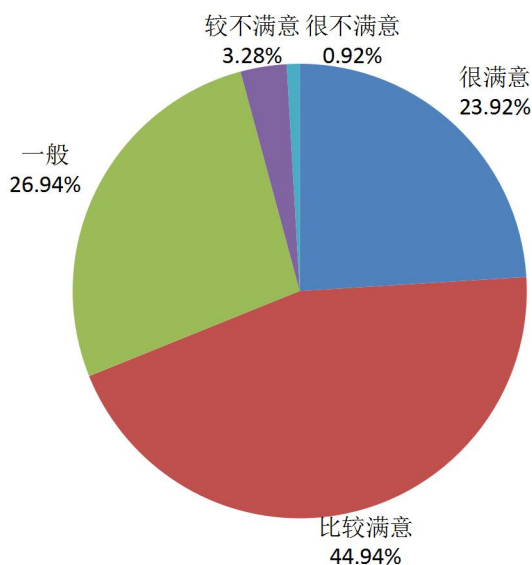


图 1-3-9 2018 届毕业生升学满意度分布图

(三) 自主创业

我校 2018 届毕业生中，自主创业毕业生数是 16 人，比例是 0.37%。截至 2018 年 11 月 30 日，对我校毕业生就业质量调研中，有 71 位毕业生表示在自主创业，比例是 1.79%。本次调研分析自主创业原因、自主创业行业分布、自主创业与专业一致性、自主创业资金来源、自主创业现状满意度分析。

1、创业专业一致性

根据 2018 届毕业生反馈，自主创业行业与专业“一致”或“相关/相近”的，比例是 36.62%，而“相关度低”及“无关”的，比例为 63.39%，说明毕业生自主创业与本专业的相关性低。

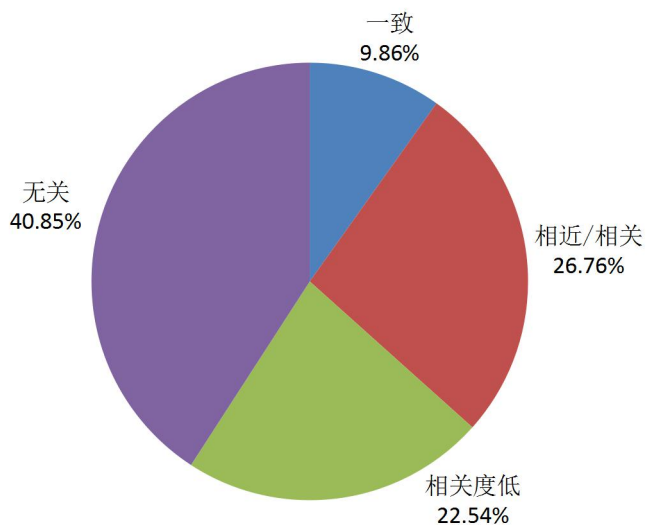


图 1-3-10 2018 届毕业生创业专业一致性分布图

2、自主创业行业分布

2018 届毕业生自主创业行业主要分布在批发与零售业（16.90%），教育（15.49%）和文化、体育和娱乐业（14.08%）。

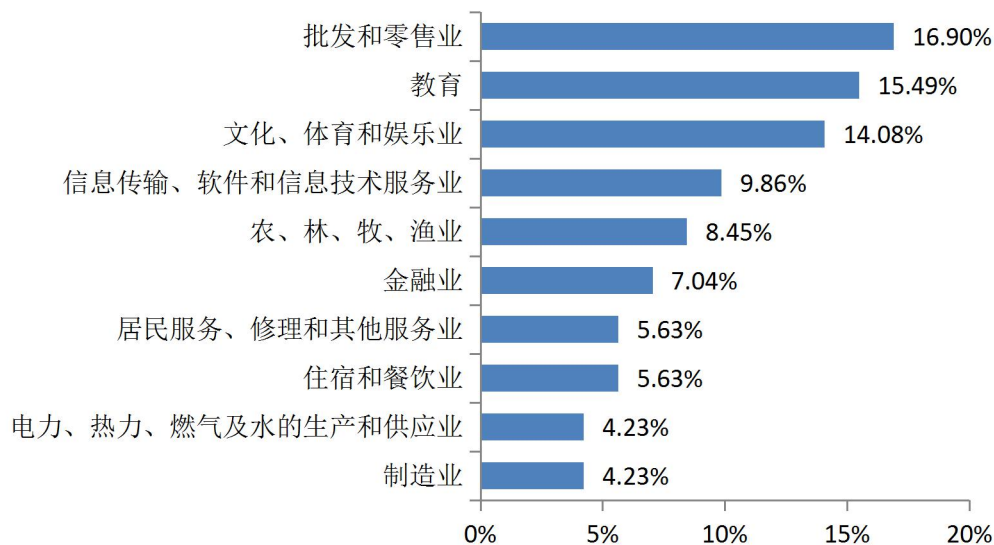


图 1-3-11 2018 届毕业生自主创业行业分布

3、毕业生自主创业原因

毕业生选择自主创业的主要原因是创业充满兴趣、激情，比例是 67.61%，其次是希望通过创业实现个人理想，比例是 64.79%。

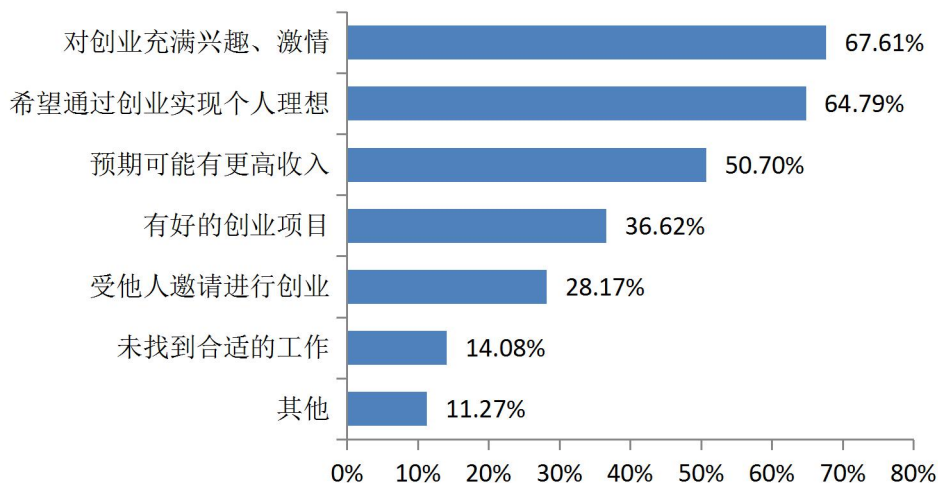


图 1-3-12 2018 届毕业生选择自主创业原因分布

4、创业资金来源

2018 届毕业生自主创业资金主要来源于父母亲友的支持,比例是 71.83%,其次是靠个人赚取,比例是 67.61%。

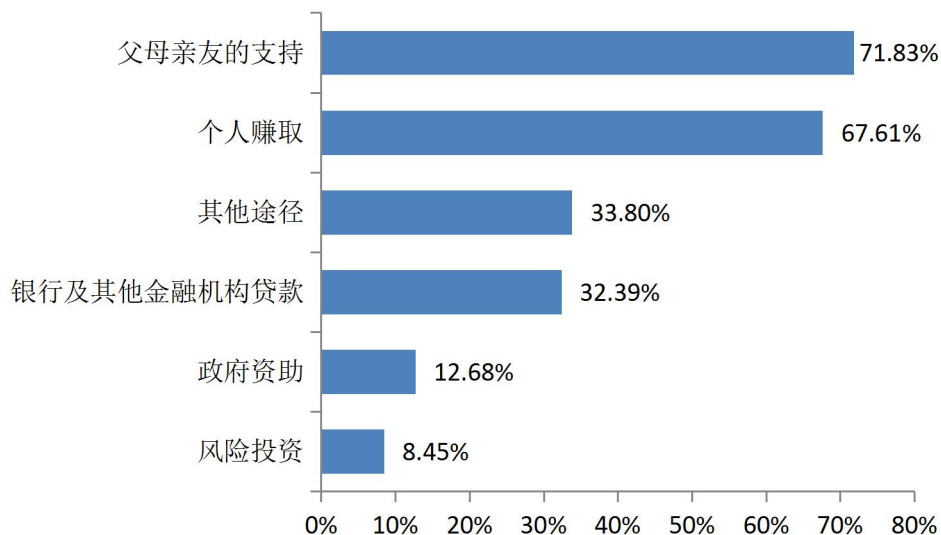


图 1-3-13 2018 届毕业生创业资金来源分布

5、自主创业中的困难

在创业过程中,遇到的困难多种多样,毕业生表示,在创业过程中遇到的主要困难来自于产品、服务的营销推广,比例为 61.97%,其次是资金的筹备,比例是 52.11%,资金筹备途径多样,但是创业所需资金数额庞大,已成为大学生创业的主要困难。

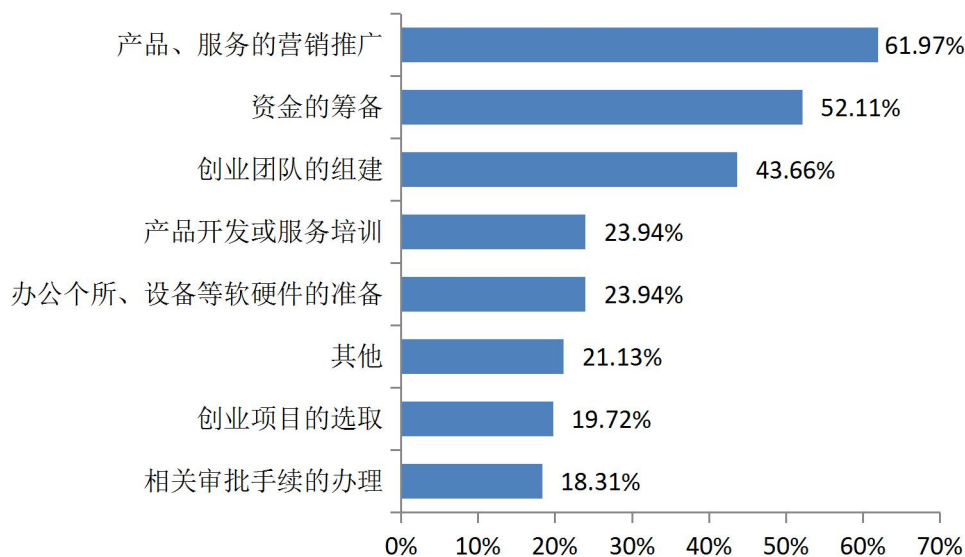


图 1-3-14 2018 届毕业生自主创业所遇困难分布

6、母校开展的促进创业活动

毕业生表示母校开展的促进创业的活动主要集中于假期实习、课外兼职，比例是 53.52%。其次是创新创业大赛，比例是 50.70%。说明学校重视创新创业教育，积极开展创新创业活动，为毕业生提供较多的实践实习机会。

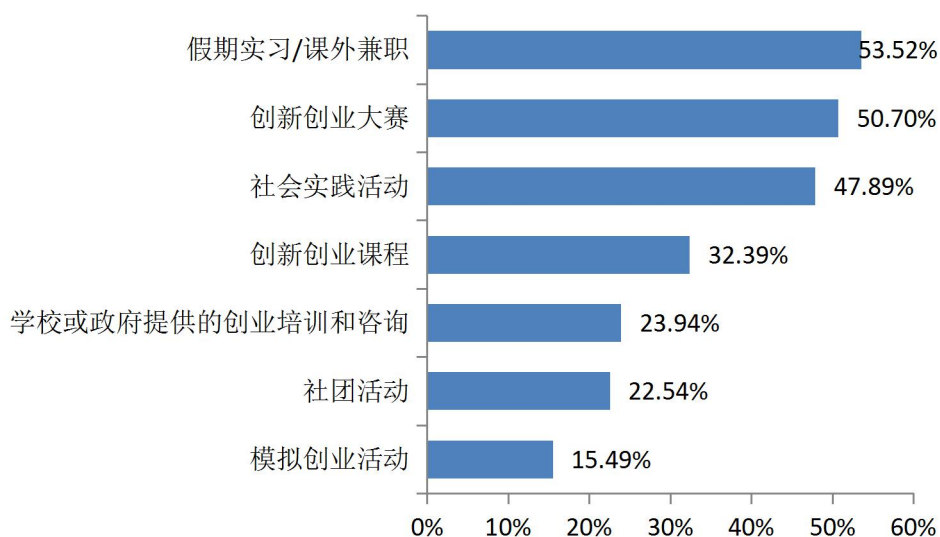


图 1-3-15 学校开展的促进创业的活动

(四) 未就业分析

1、毕业生未就业原因

我院 2018 届毕业生未就业原因主要集中于计划升学，比例是 49.08%；其次，毕业生准备参加公招（事业编）考试，比例是 22.81%。

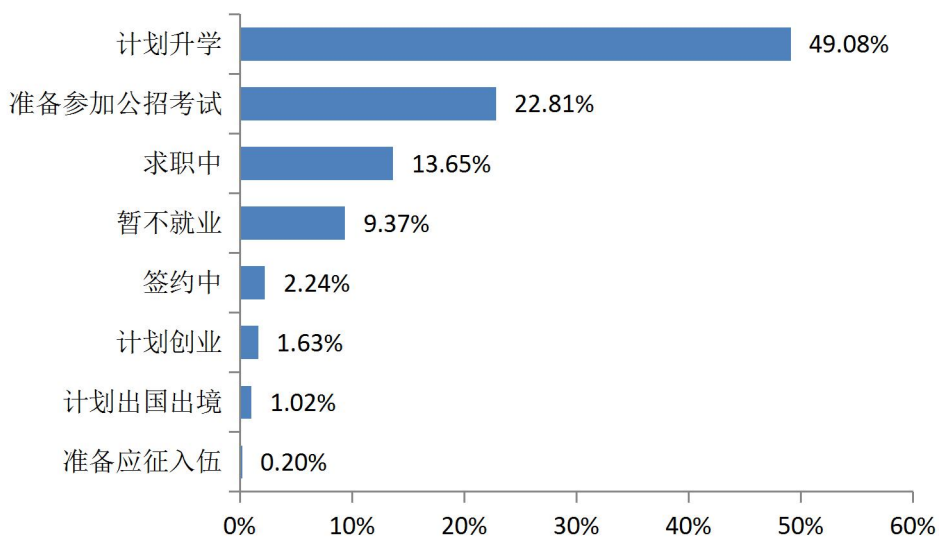


图 1-3-16 毕业生未就业原因

2、在求职过程的重视环节

毕业生认为“发展前景广阔”是成为他们选择用人单位的重要因素，比例是 77.60%，其次是“薪酬待遇好”，比例是 62.93%。表明毕业生追求发展和高薪。

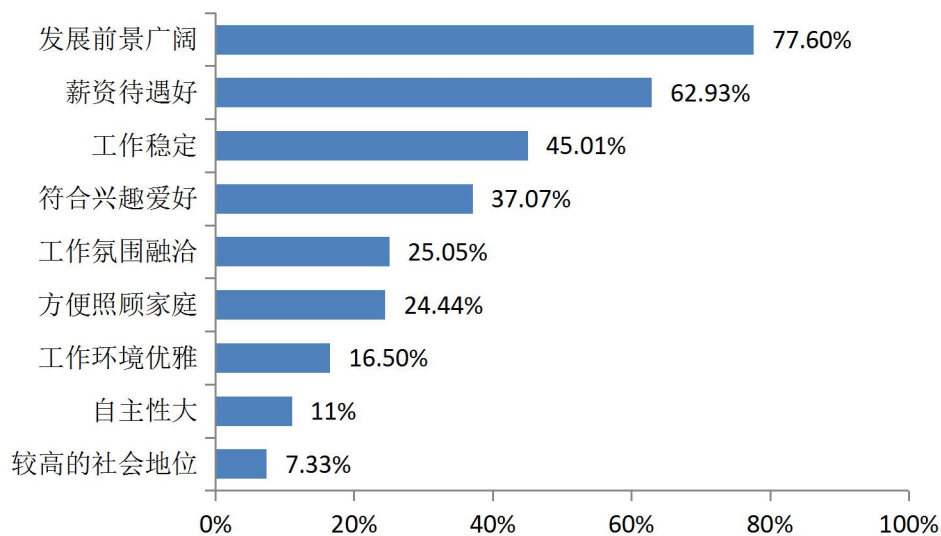


图 1-3-17 2018 届未就业毕业生求职重视方面

第二部分 就业创业工作评价

一、毕业生对就业创业指导服务的评价

(一) 对就业指导服务的评价

1、就业指导服务总体满意度

学校 2018 届毕业生对母校就业指导服务的满意度是 89.63%，其中非常满意占比是 27.32%，满意占比是 62.31%。

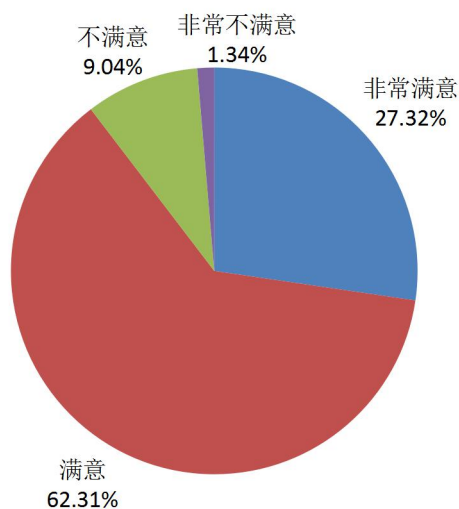


图 2-1-1 2018 届毕业生对就业指导服务总体满意度

2、毕业生对就业指导服务的改进建议

毕业生对母校就业指导服务的改进建议主要集中于多提供实习、实践机会，比例是 66.45%。其次是加强求职、择业方面的培训指导，比例是 59.43%。

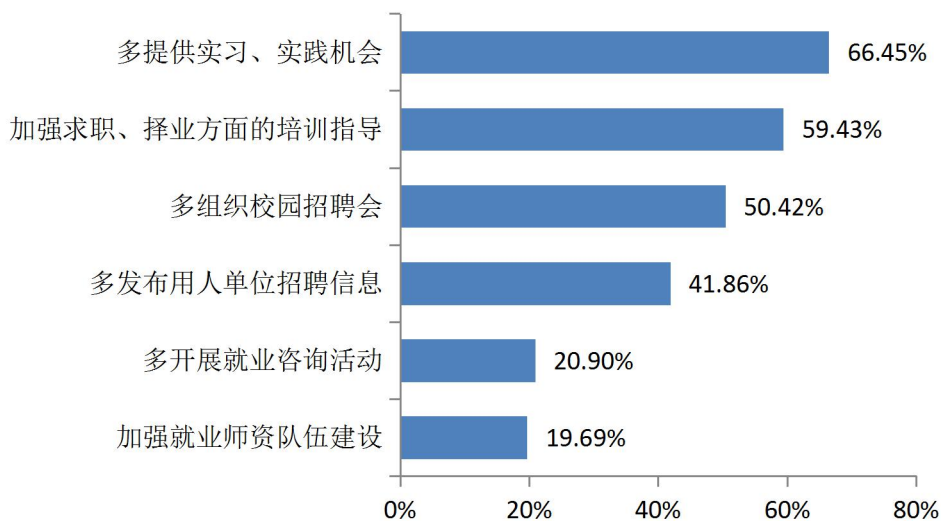


图 2-1-2 2018 届毕业生对就业指导服务的改进建议

（二）对创业指导服务的评价

1、创业指导服务总体满意度

2018 届自主创业毕业生对母校创业指导服务的满意度是 90.14%，其中表示满意的毕业生占比 57.75%，表示非常满意的毕业生占比 32.39%。

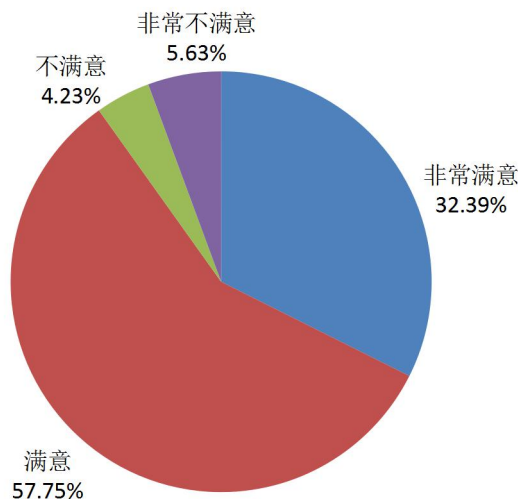


图 2-1-3 2018 届创业指导服务总体满意度

注：满意度=“满意”占比+“非常满意”占比

2、毕业生对各项创业指导服务的评价

2018 届毕业生对母校创业指导服务的评价最主要集中于创新创业大赛（59.15%）和创业课程（57.75%）。

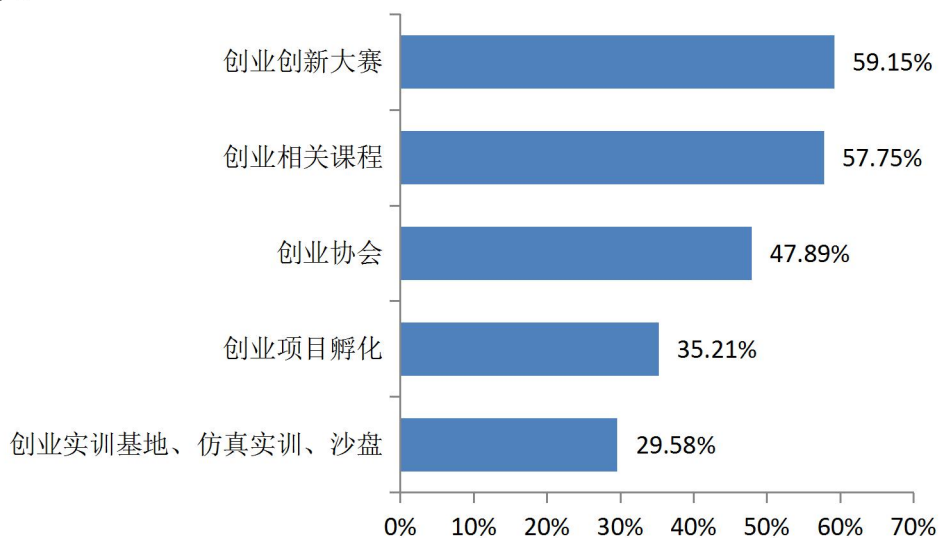


图 2-1-4 2018 届毕业生对各项创业指导服务的评价

二、用人单位对就业指导服务的评价

(一) 用人单位基本情况

1、用人单位行业分布

2018 届用人单位数量排名前五的行业为制造业 (20.00%)、教育 (16.84%)、信息传输、软件和信息技术服务业 (15.26%)、建筑业 (9.47%)、批发和零售业 (8.95%)。

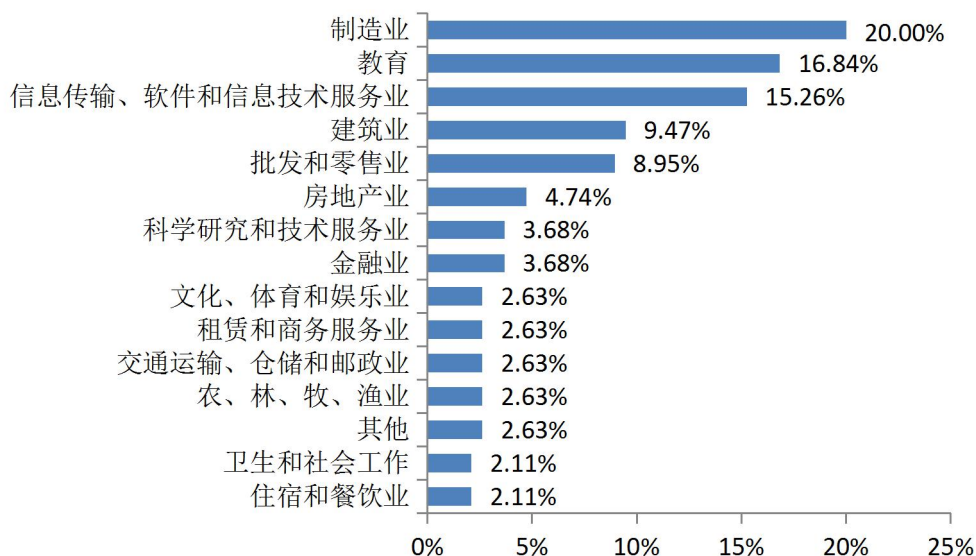


图 2-2-1 2018 届用人单位行业分布

2、用人单位规模

2018 届用人单位规模大小主要集中在 51—1000 人及 1000 人以上，占全部用人单位的 85.27%，表明 2018 届毕业生所在用人单位规模相对较大。

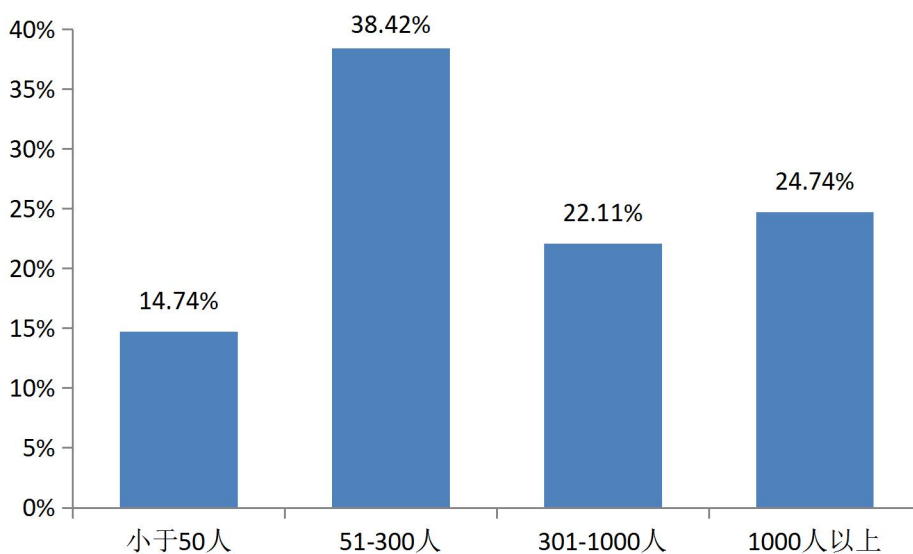


图 2-2-2 2018 届用人单位规模分布

（二）主要招聘渠道

2018 届毕业生所在用人单位最主要的招聘渠道为校园招聘会，其比例为 93.68%，另外社会招聘网站、社会组织的现场招聘会也是重要的渠道。

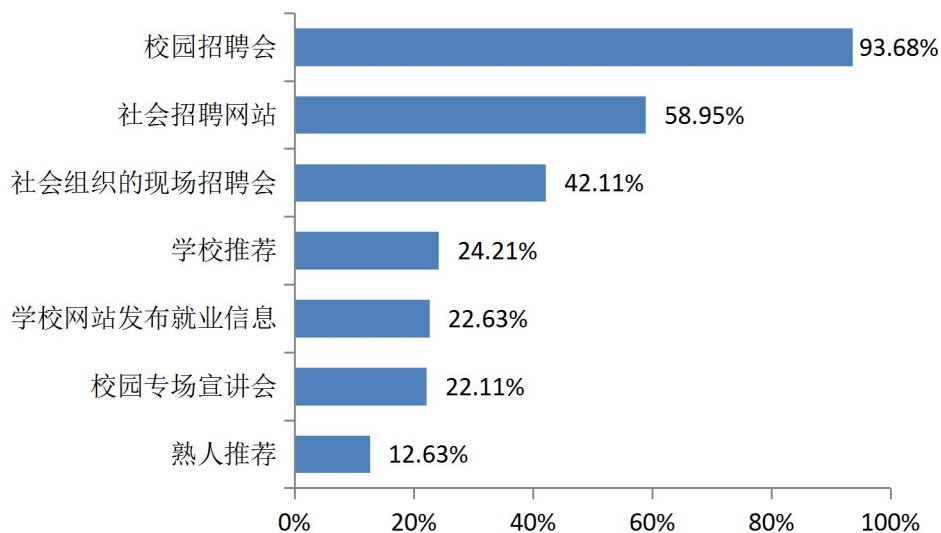


图 2-2-3 2018 届毕业生所在用人单位招聘渠道分布

（三）对就业服务的满意度

用人单位对我校 2018 届毕业生的就业服务的总体满意度为 98.42%，其中非常满意占比 51.05%，满意占比 47.37%。

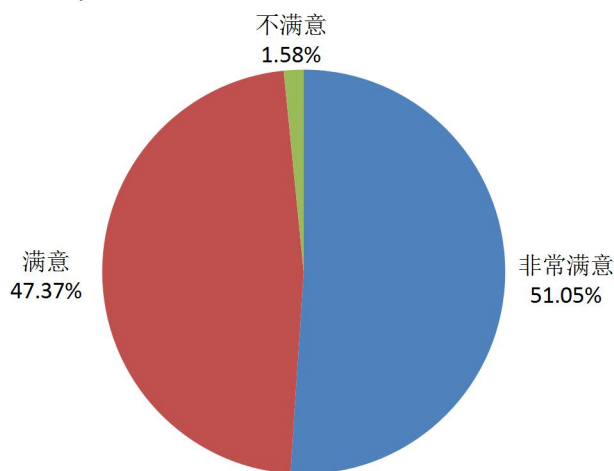


图 2-2-4 用人单位对就业服务的满意度

注：满意度=“满意”占比+“非常满意”占比

（四）对就业服务的改进建议

2018 届毕业生所在用人单位认为，学校应该在“加强学生求职、择业方面的培训指导”，“多组织校园招聘会”、“多发布用人单位招聘信息”以及“多提供实习、实践机会”等方面加强就业指导与服务。

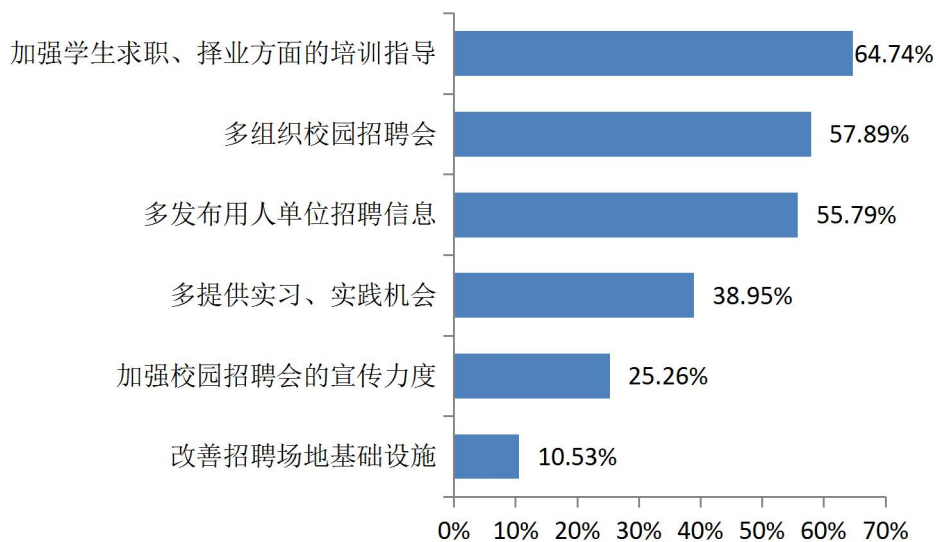


图 2-2-5 2018 届用人单位对就业服务的改进建议

第三部分 就业质量相关分析

一、薪酬水平

(一) 毕业生薪酬水平

2018 届毕业生的平均月收入是 4374.26 元/月。其中：月收入超过 4000 元/月的，比例达到 61.82%；月收入低于 3000 元/月的，比例为 9.74%。

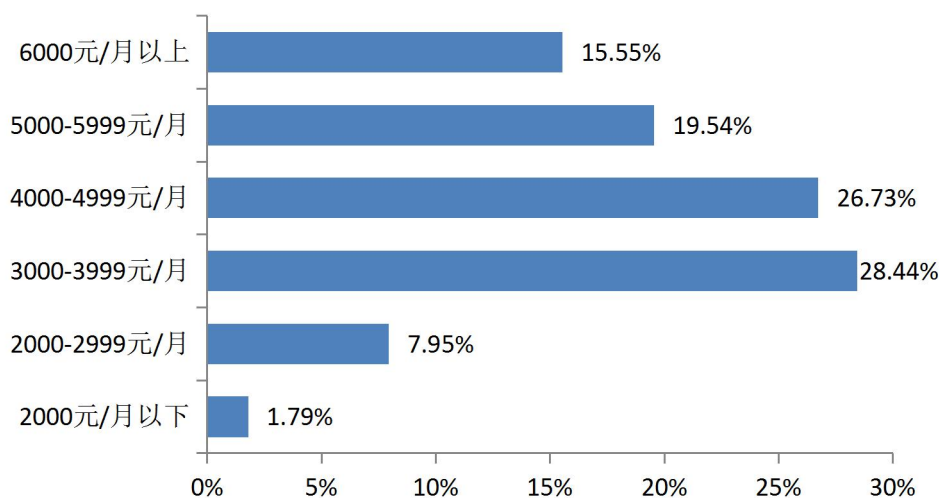


图 3-1-1 2018 届毕业生薪酬水平分布 (单位: 元/月)

(二) 男女毕业生薪酬水平

2018 届毕业生，已就业男生毕业生的月平均收入是 4576.33 元/月，已就业女生毕业生的月平均收入是 4109.45 元/月。

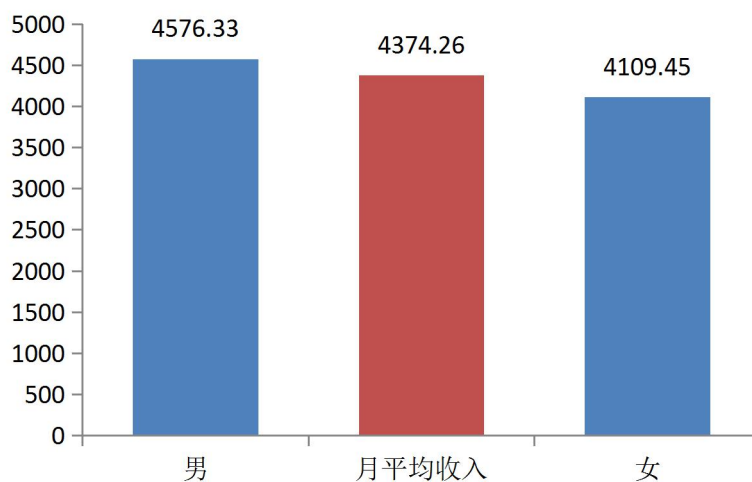


图 3-1-2 2018 届男女毕业生薪酬水平 (单位: 元/月)

（三）各学院、专业毕业生的薪酬水平

分学院：针对各学院毕业生的薪酬水平进行分析，有 5 个学院的薪酬水平高于整体水平，分别是信息与网络工程学院（5251.63 元/月）、电气与电子工程学院（5061.11 元/月）、化学与材料工程学院（4655.45 元/月）、建筑学院（4438.51 元/月）和动物科学学院（4397.16 元/月）。

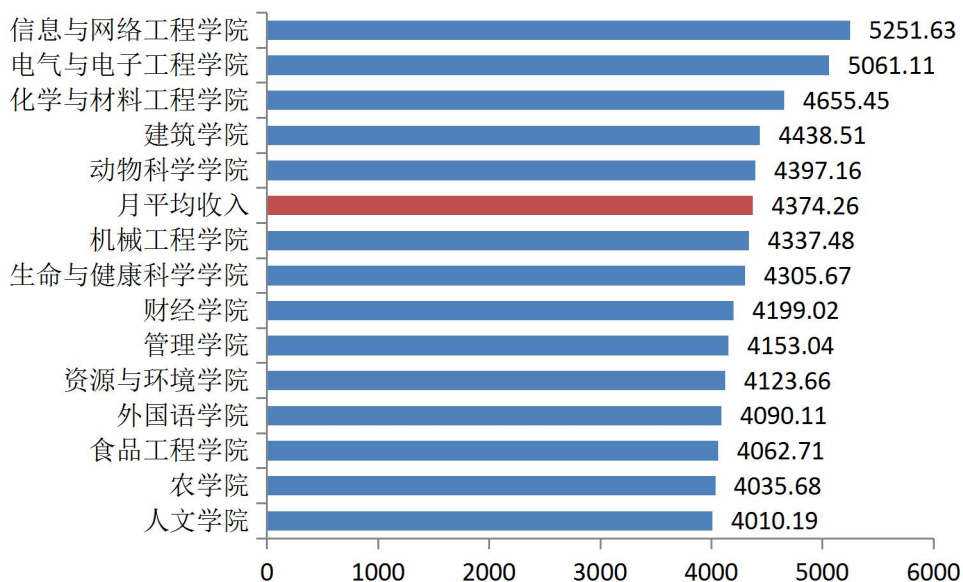


图 3-1-3 2018 届各学院毕业生薪酬水平分布（单位：元/月）

分专业：针对 2018 届各专业毕业生的薪酬水平进行分析，各专业的月平均收入均高于 3500 元/月。薪酬水平排名前五的专业是计算机科学与技术（5467.21 元/月）、电子科学与技术（5375.78 元/月）、光电信息科学与工程（5365.96 元/月）、信息与计算科学（5323.64 元/月）和城乡规划（5176.92 元/月）。粮食工程专业的薪酬水平处于最低水平，月平均收入是 3641.49 元/月。

表 3-1-1 2018 届毕业生各专业平均薪酬

单位：元/月			
专业	平均薪酬	专业	平均薪酬
计算机科学与技术	5467.21	车辆工程	4315.91
电子科学与技术	5375.78	无机非金属材料工程	4302.08
光电信息科学与工程	5365.96	植物保护	4250.00
信息与计算科学	5323.64	生物工程	4225.93
城乡规划	5176.92	农学	4198.33
网络工程	5000.00	动物医学	4193.88
应用化学	4929.03	公共事业管理	4189.71
风景园林	4892.15	中药学	4139.00
电子信息工程	4853.90	机电技术教育	4103.68
电气工程及其自动化	4748.05	设施农业科学与工程	4100.00

专业	平均薪酬	专业	平均薪酬
药物制剂	4648.15	金融工程	4083.72
机械设计制造及其自动化	4582.35	环境科学	4080.00
动物科学	4520.00	财务会计教育	4064.29
国际经济与贸易	4518.92	环境工程	4060.00
食品质量与安全	4490.32	财务管理	4043.89
动植物检疫	4441.18	生物科学	3983.87
物流管理	4424.84	市场营销	3942.76
机械电子工程	4402.44	汉语言文学	3940.58
汽车服务工程	4380.43	烹饪与营养教育	3938.00
工商管理	4361.21	种子科学与工程	3924.39
地理信息科学	4361.11	英语	3804.65
生物技术	4356.15	园林	3772.69
编辑出版学	4348.57	农艺教育	3697.14
翻译	4345.83	法学	3691.89
食品科学与工程	4323.47	粮食工程	3641.49
总体	4374.26	总体	4347.26

(四) 主要就业地区的薪酬水平

1、省、自治区、直辖市薪酬水平

在我校毕业生就业流向的主要区域中，北京市、上海市、浙江省和江苏省的月收入高于学校整体水平，其中，就业地在北京市的薪酬水平最高，月收入是 5734.00 元/月，就业地为安徽省的薪酬水平最低，月平均收入是 3786.95 元/月。

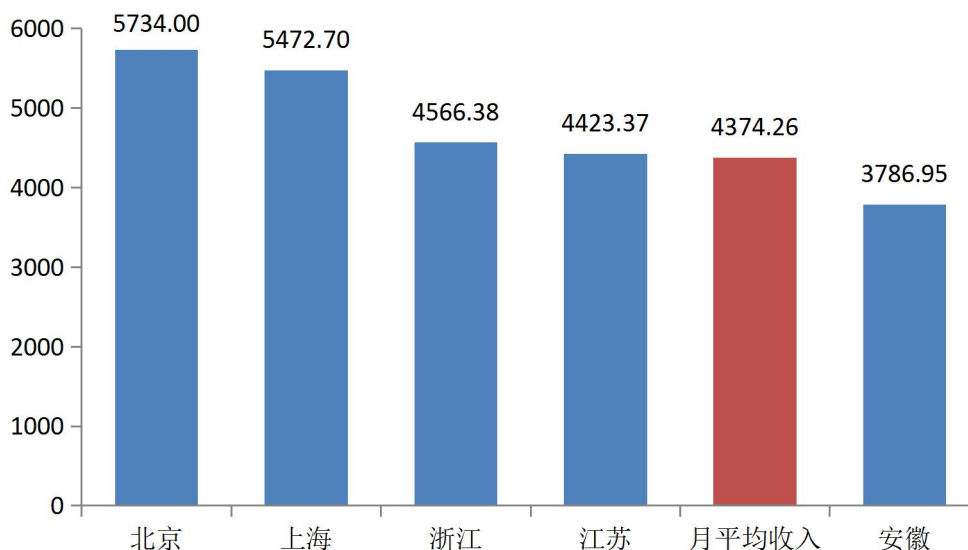


图 3-1-4 2018 届毕业生主要就业地区（省、直辖市）的薪酬水平（单位：元/月）

2、省内地级市间的薪酬水平

省内地级市中，就业地在淮南的毕业生平均薪酬水平最高，月平均收入是 4136.36 元/月，其次是省会合肥，月平均收入是 4007.96 元/月。

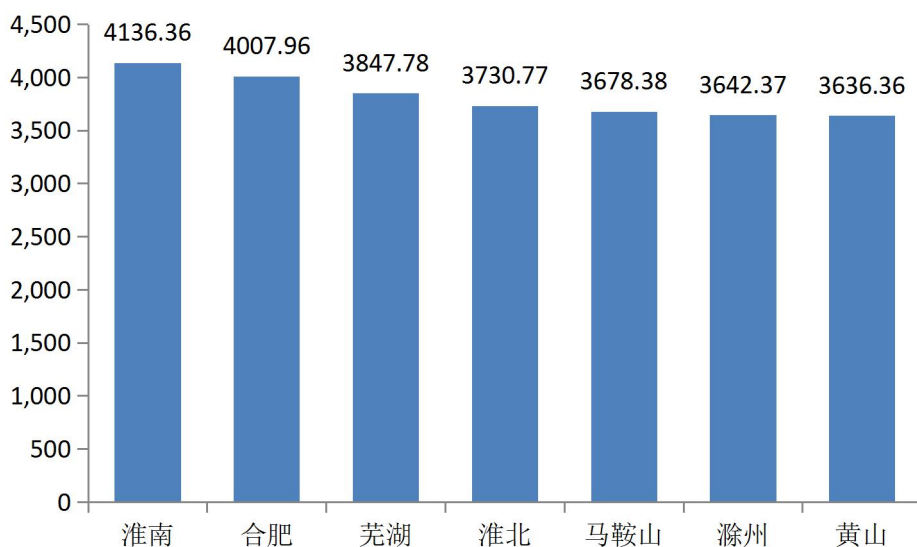


图 3-1-5 2018 届毕业生主要就业地区（省内地级市）的薪酬水平（单位：元/月）

（五）主要就业行业的薪酬水平

对我校 2018 届毕业生主要就业行业的月均收入水平进行进一步分析，共有 9 个行业的月均收入水平高于学校毕业生整体薪酬水平，其中收入最高的行业是信息传输、软件和信息技术服务业，月均收入是 5056.20 元/月，其次是交通运输、仓储和邮政业，月均收入是 4683.25 元/月

表 3-1-2 2018 届毕业生各行业平均薪酬

单位：元/月			
行业	平均薪酬	行业	平均薪酬
信息传输、软件和信息技术服务业	5056.20	批发和零售业	4319.93
交通运输、仓储和邮政业	4683.25	水利、环境和公共设施管理业	4204.69
科学研究和技术服务业	4682.56	卫生和社会工作	4130.56
金融业	4682.49	居民服务、修理和其他服务业	4080.00
电力、热力、燃气及水的生产和供应业	4537.93	房地产业	4042.37
租赁和商务服务业	4472.53	农、林、牧、渔业	4040.35
建筑业	4411.32	文化、体育和娱乐业	3982.61
住宿和餐饮业	4383.57	教育	3920.57
制造业	4351.53	公共管理、社会保障和社会组织	3153.33
平均薪酬	4374.26	平均薪酬	4374.26

（六）主要就业职业的薪酬水平

针对学校 2018 届毕业生主要就业职业的薪酬水平进行分析，共有 9 个就业职业的薪酬水平高于学院毕业生整体薪酬水平，其中企业管理人员的月薪水平最高，月平均收入是 4926.14 元/月，其次是工程技术人员，月平均收入是 4774.16 元/月。

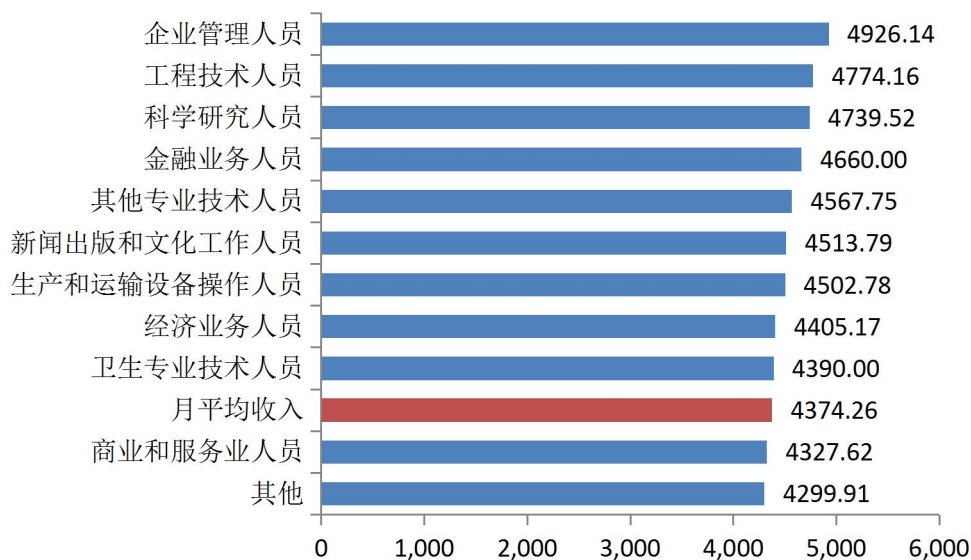


图 3-1-6 2018 届毕业生主要就业职业的薪酬水平（单位：元/月）

二、专业对口度

（一）毕业生工作与专业对口度

2018 届毕业生目前从事的工作与所学专业的对口度为 76.58%。其中“很对口”和“比较对口”比例合计达到 52.05%。说明学校毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，学生能够学以致用。

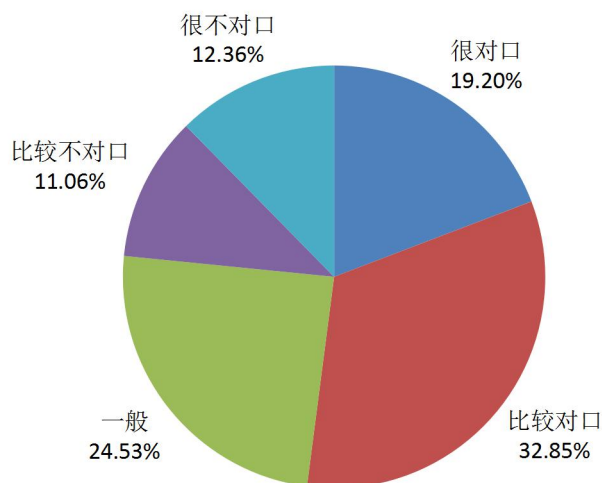


图 3-2-1 2018 届毕业生工作与专业对口度分布

注：对口度=“很对口”占比+“比较对口”占比+“一般”占比

（二）各学院毕业生工作与专业对口度

有 9 个学院的专业对口度高于全校总体水平，其中，信息与网络工程学院的毕业生工作与对口度最高，对口度为 90.96%，食品工程学院的毕业生专业对口度最低，对口度为 59.24%。

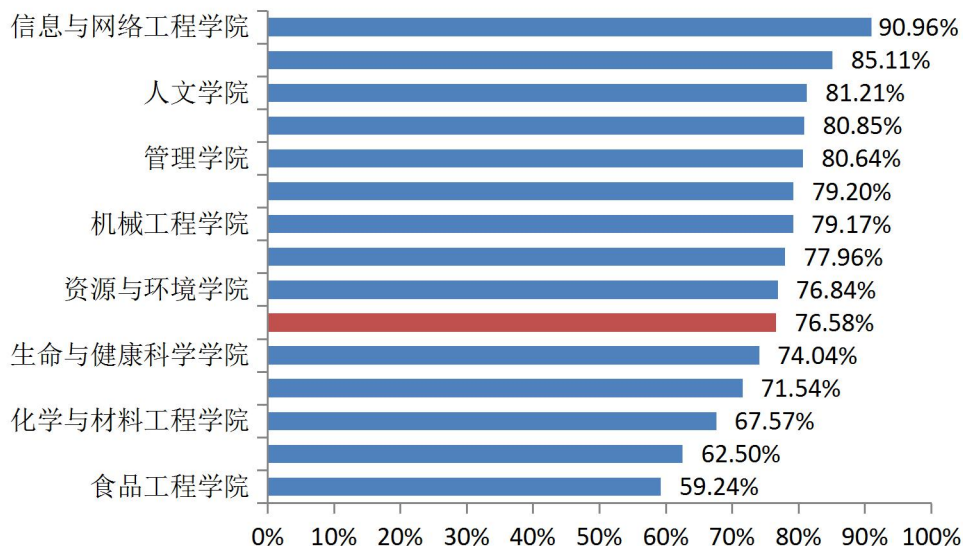


图 3-2-2 2018 届各学院毕业生工作与专业对口度分布

（三）各专业毕业生工作与专业对口度

在所有专业中，共有 26 个专业的毕业生工作与专业对口度高于全校总体水平。其中，相关度最高的是计算机科学与技术（93.55%）。

表 3-2-1 2018 届各专业毕业生工作与专业对口度分布

专业	对口度	专业	对口度
计算机科学与技术	93.55%	电子信息工程	76.92%
英语	93.18%	汽车服务工程	76.09%
信息与计算科学	93.10%	动物科学	76.00%
动物医学	91.84%	机械设计制造及其自动化	75.00%
车辆工程	91.11%	工商管理	73.33%
地理信息科学	89.47%	农学	73.33%
物流管理	89.06%	药物制剂	73.21%
汉语言文学	88.61%	风景园林	72.50%
网络工程	86.76%	生物科学	71.88%
财务会计教育	86.21%	应用化学	70.97%
电气工程及其自动化	84.81%	动植物检疫	70.59%
财务管理	83.56%	国际经济与贸易	68.00%

专业	对口度	专业	对口度
城乡规划	82.14%	食品科学与工程	68.00%
环境工程	82.00%	食品质量与安全	65.63%
金融工程	81.82%	园林	65.45%
编辑出版学	81.63%	光电信息科学与工程	65.31%
机械电子工程	80.95%	法学	64.86%
中药学	80.77%	农艺教育	64.10%
市场营销	80.39%	无机非金属材料工程	63.27%
电子科学与技术	80.00%	生物工程	60.71%
公共事业管理	79.71%	环境科学	57.69%
种子科学与工程	78.05%	粮食工程	56.25%
翻译	78.00%	设施农业科学与工程	54.05%
生物技术	77.50%	烹饪与营养教育	50.00%
机电技术教育	77.01%	植物保护	46.67%
总体	76.58%	总体	76.58%

(四) 各行业毕业生工作与专业对口度

在各个行业中，毕业生专业对口度排在前五的行业分别为农林牧渔业、科学研究和技术服务业、卫生和社会工作、水利环境和公共设施管理业以及制造业。

表 3-2-2 2018 届各行业毕业生工作与专业对口度分布

行业	对口度	行业	对口度
农、林、牧、渔业	95.44%	住宿和餐饮业	73.21%
科学研究和技术服务业	89.92%	批发和零售业	70.14%
卫生和社会工作	89.09%	文化、体育和娱乐业	67.61%
水利、环境和公共设施管理业	85.94%	公共管理、社会保障和社会组织	67.37%
制造业	84.81%	教育	66.67%
电力、热力、燃气及水的生产和供应业	84.48%	租赁和商务服务业	65.22%
交通运输、仓储和邮政业	81.93%	金融业	65.19%
信息传输、软件和信息技术服务业	76.87%	居民服务、修理和其他服务业	58.33%
建筑业	74.11%	房地产业	49.15%
总体	76.58%	总体	76.58%

（五）毕业生选择专业不对口原因

2018 届毕业生表示目前从事的工作与所学专业不对口的最主要原因是“对口工作不符合兴趣”，比例为 50%；其次是“对口工作就业机会少”比例均为 44.48%；“对口工作收入待遇较低”也是重要原因之一。

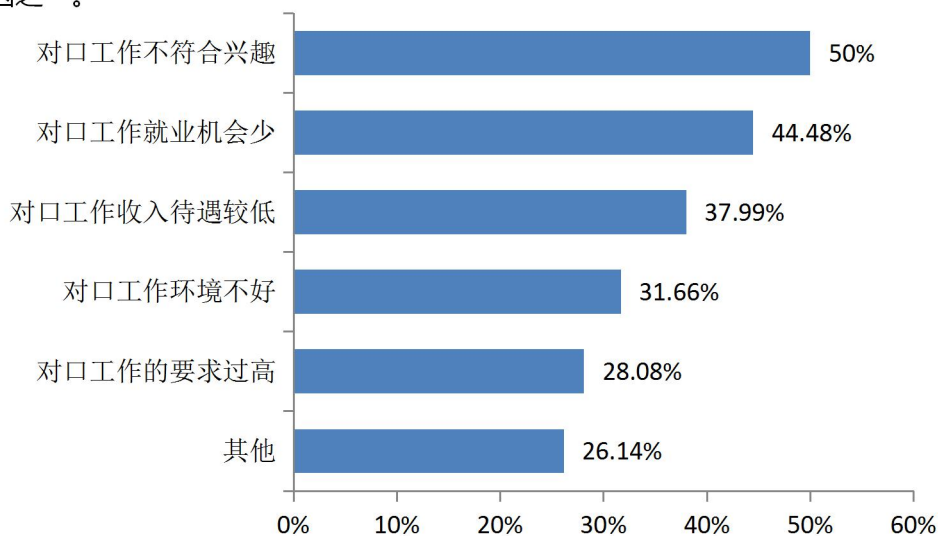


图 3-2-3 2018 届毕业生专业不对口原因分布

三、职业吻合度

（一）毕业生职业期待吻合度

2018 届毕业生目前从事的工作与自身职业期待的吻合度为 94.00%。其中“很符合”和“比较符合”比例合计达 51.22%。说明学校毕业生目前从事职业与对工作的期待符合程度较高，大部分毕业生可以从事比较满意的工作。

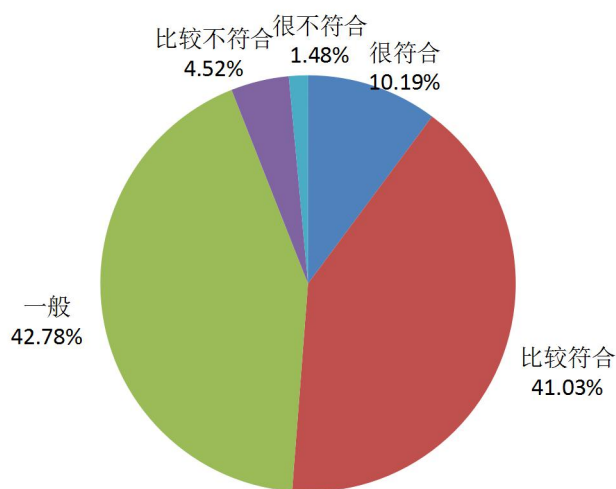


图 3-3-1 2018 届毕业生职业期待吻合度

注：吻合度=“很符合”占比+“比较符合”占比+“一般”占比

（二）各学院、专业毕业生职业期待吻合度

分学院：各学院毕业生目前从事的工作与自身职业期待的吻合度均在 89%以上。其中，毕业生职业吻合度最高的是动物科学学院，吻合度为 96.45%。

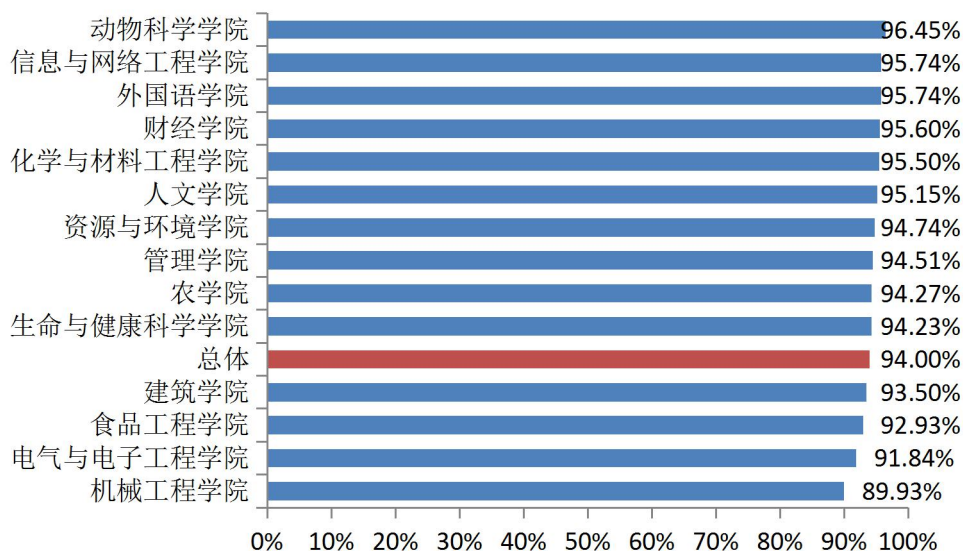


图 3-3-2 2018 届各学院毕业生职业期待吻合度

分专业：共有 33 个专业毕业生目前从事的工作与自身职业期待的吻合度高于全校平均水平，城乡规划、地理信息科学专业毕业生职业期待吻合度最高，为 100%。

表 3-3-1 2018 届各专业毕业生职业期待吻合度

专业	吻合度	专业	吻合度
城乡规划	100.00%	应用化学	95.16%
地理信息科学	100.00%	计算机科学与技术	95.16%
动物医学	97.96%	财务会计教育	94.83%
机械电子工程	97.62%	国际经济与贸易	94.67%
种子科学与工程	97.56%	园林	94.55%
生物技术	97.50%	中药学	94.23%
汉语言文学	97.47%	电子信息工程	94.23%
农艺教育	97.44%	动植物检疫	94.12%
财务管理	97.26%	食品质量与安全	93.75%
生物科学	96.88%	工商管理	93.33%
农学	96.67%	电气工程及其自动化	92.41%
信息与计算科学	96.55%	环境工程	92.00%
生物工程	96.43%	粮食工程	91.67%

专业	吻合度	专业	吻合度
环境科学	96.15%	公共事业管理	91.30%
市场营销	96.08%	汽车服务工程	91.30%
动物科学	96.00%	植物保护	91.11%
翻译	96.00%	电子科学与技术	90.77%
食品科学与工程	96.00%	烹饪与营养教育	90.74%
无机非金属材料工程	95.92%	光电信息科学与工程	89.80%
编辑出版学	95.92%	药物制剂	89.29%
网络工程	95.59%	法学	89.19%
车辆工程	95.56%	设施农业科学与工程	89.19%
英语	95.45%	风景园林	87.50%
金融工程	95.45%	机械设计制造及其自动化	86.76%
物流管理	95.31%	机电技术教育	85.06%
总体	94.00%	总体	94.00%

（三）各行业毕业生职业期待吻合度

有 10 个行业的职业吻合度高于总体水平，毕业生职业吻合度排在前三的行业分别为水利环境和公共设施管理业、电力热力燃气及水的生产和供应业、卫生和社会工作，职业吻合度最低的行业为居民服务、修理和其他服务业。

表 3-3-2 2018 届各行业毕业生职业期待吻合度

行业	吻合度	行业	吻合度
水利、环境和公共设施管理业	98.44%	科学研究和技术服务业	94.57%
电力、热力、燃气及水的生产和供应业	98.28%	建筑业	92.86%
卫生和社会工作	98.18%	交通运输、仓储和邮政业	91.57%
金融业	97.79%	文化、体育和娱乐业	91.55%
租赁和商务服务业	96.74%	制造业	91.14%
信息传输、软件和信息技术服务业	96.14%	住宿和餐饮业	91.07%
教育	95.38%	房地产业	89.83%
农、林、牧、渔业	95.02%	批发和零售业	89.58%
公共管理、社会保障和社会组织	94.74%	居民服务、修理和其他服务业	84.72%
总体	94.00%	总体	94.00%

（四）毕业生与自身职业期待不吻合原因

毕业生表示目前从事的工作与自身职业期待不吻合的最主要原因是“不符合我的职业发展规划”，比例为 67.72%；其次是“不符合我的兴趣爱好”，比例为 63.29%；“不符合我的生活方式”、“不符合我的性格”也是从事职业与期待不吻合的重要原因之一。

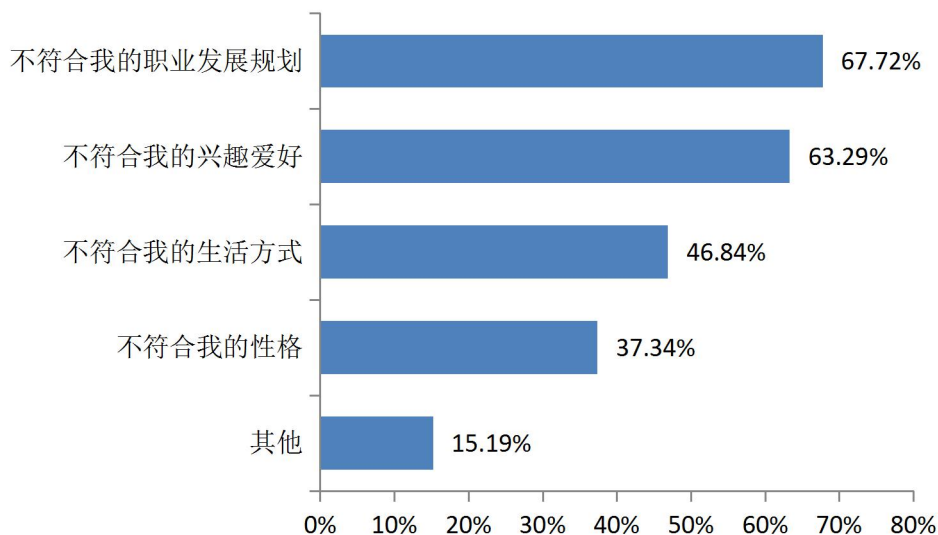


图 3-3-3 2018 届毕业生与自身职业期待不吻合因素

四、求职分析

（一）求职途径

2018 届毕业生主要求职途径为“专业化的招聘求职网站”（23%）、“直接向用人单位申请”（20.87%）、“学校组织的现场招聘会”（18.71%）。可见，在寻找工作过程中，毕业生自身的努力十分重要。另外，“学校提供的实习/实践机会”也是一个求职途径。

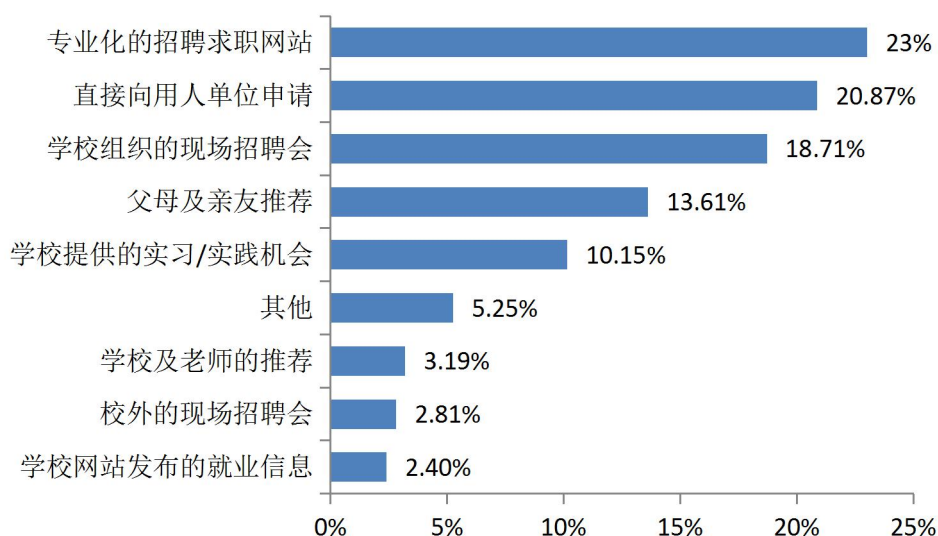


图 3-4-1 2018 届毕业生就职途径分布

（二）求职困难

目前正在工作的毕业生中有 64.18%的毕业生表示,求职过程中遇到的主要困难是“缺乏实践经验”;其次是“适合自己专业和学历的岗位太少”,比例为 38.67%。未就业的毕业生中有 68.84%的毕业生表示,求职过程中遇到的主要困难是“缺乏实践经验”;其次是“适合自己专业和学历的岗位太少”,比例为 46.84%,两者基本相同。

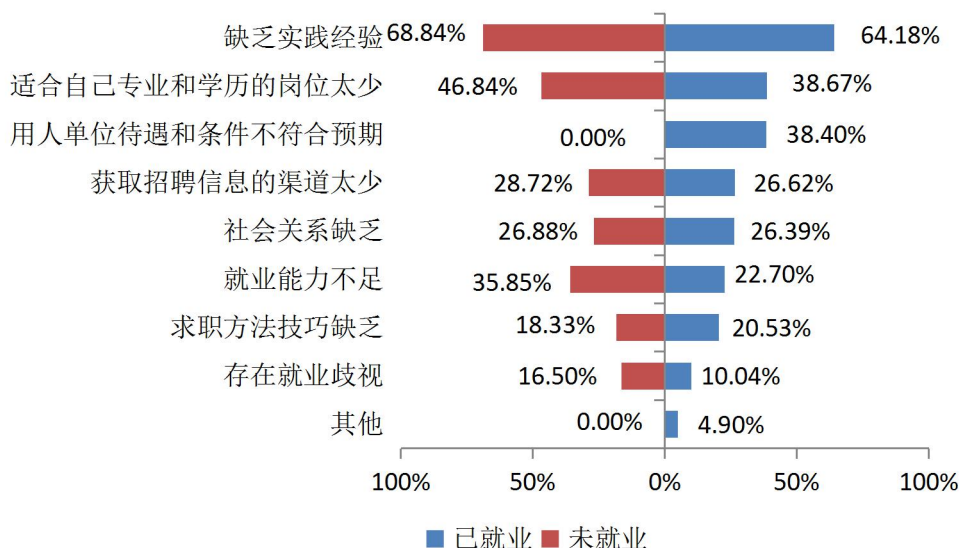


图 3-4-2 2018 届毕业生求职过程中遇到的困难分布

五、就业满意度

（一）毕业生就业满意度

总体满意度：2018 届毕业生对目前工作的总体满意度为 94.60%。其中，很满意占比 9.96%，比较满意占比 39.28%。

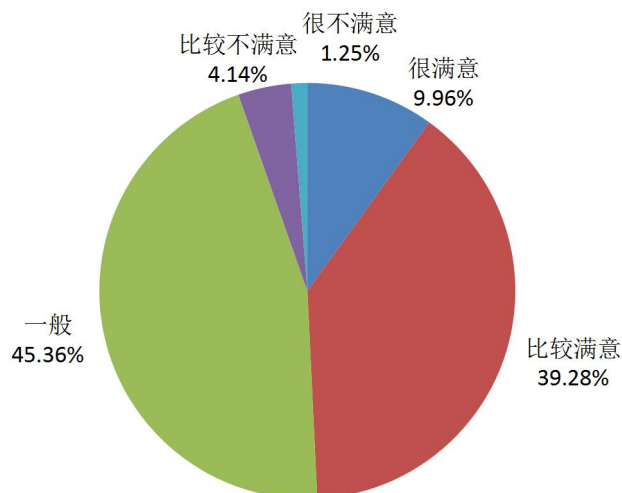


图 3-5-1 2018 届毕业生就业现状满意度分布

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

毕业生同样对薪酬待遇、工作内容和发展前景等与目前工作各方面的满意度作了评价。可以看出，毕业生对目前工作稳定性的满意度最高（56.15%），而对较高的社会地位的满意度最低（4.74%）。

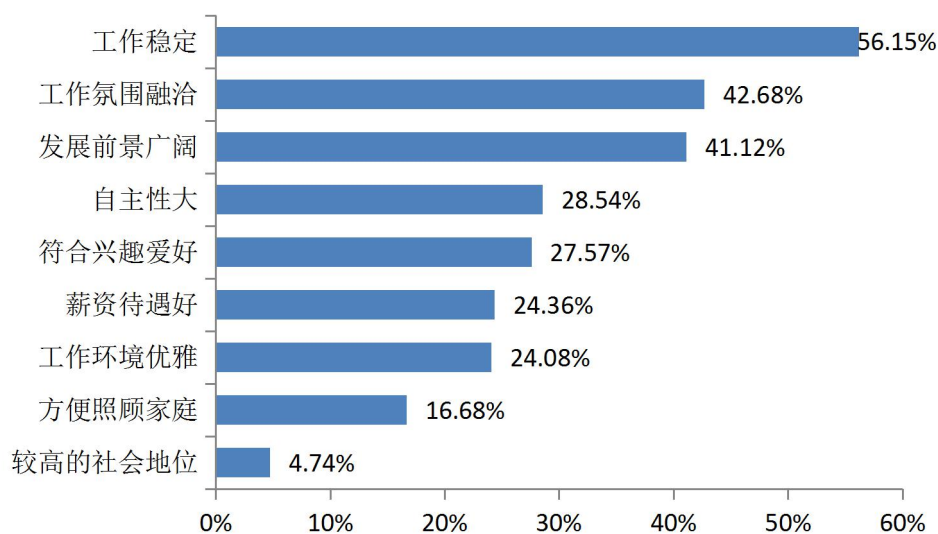


图 3-5-2 2018 届毕业生对工作各方面满意度

（二）各学院、专业毕业生就业满意度

分学院：各学院毕业生的就业满意度均在 90% 以上。其中，外国语学院毕业生对目前的就业现状满意度是各学院中最高的，为 97.87%；机械工程学院毕业生对目前的就业现状满意度最低，为 91.32%。

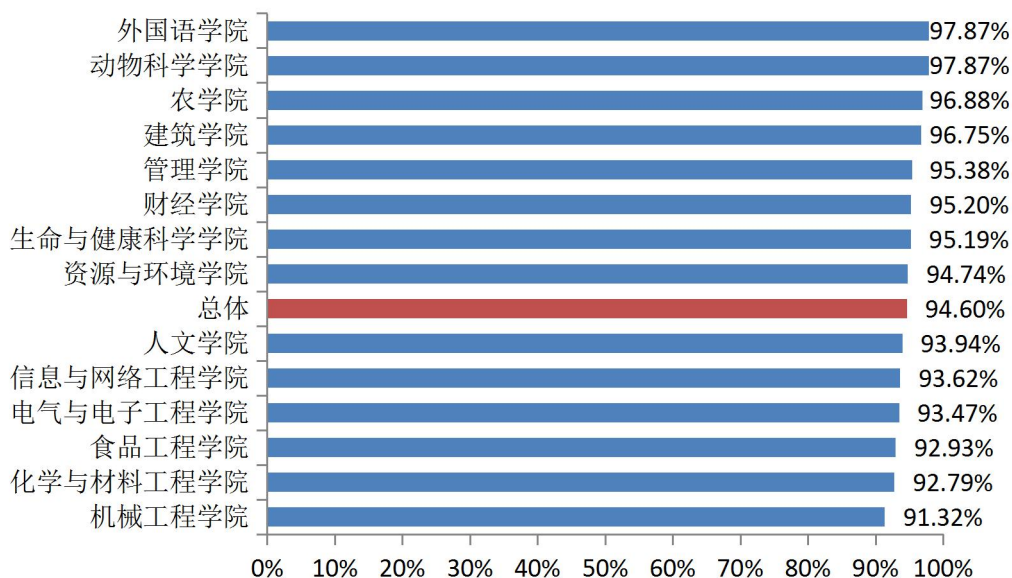


图 3-5-3 2018 届各学院毕业生对工作各方面满意度

分专业：共有 7 个专业毕业生对就业现状百分百满意，城乡规划、地理信息科学、动植物检疫、汉语言文学、生物工程、生物技术以及种子科学与工程；编辑出版学专业毕业生对就业现状满意度最低，为 85.71%。

表 3-5-1 2018 届各专业毕业生对工作各方面满意度

专业	满意度	专业	满意度
城乡规划	100.00%	设施农业科学与工程	94.59%
地理信息科学	100.00%	烹饪与营养教育	94.44%
动植物检疫	100.00%	网络工程	94.12%
汉语言文学	100.00%	食品科学与工程	94.00%
生物工程	100.00%	光电信息科学与工程	93.88%
生物技术	100.00%	无机非金属材料工程	93.88%
种子科学与工程	100.00%	生物科学	93.75%
园林	98.18%	食品质量与安全	93.75%
翻译	98.00%	电气工程及其自动化	93.67%
动物医学	97.96%	车辆工程	93.33%
英语	97.73%	国际经济与贸易	93.33%
农艺教育	97.44%	药物制剂	92.86%
动物科学	97.33%	机械设计制造及其自动化	92.65%
财务管理	97.26%	风景园林	92.50%
物流管理	96.88%	中药学	92.31%
工商管理	96.67%	环境工程	92.00%
农学	96.67%	计算机科学与技术	91.94%
环境科学	96.15%	应用化学	91.94%
市场营销	96.08%	法学	91.89%
植物保护	95.56%	公共事业管理	91.30%
金融工程	95.45%	电子信息工程	90.38%
电子科学与技术	95.38%	机电技术教育	89.66%
机械电子工程	95.24%	粮食工程	89.58%
财务会计教育	94.83%	汽车服务工程	86.96%
信息与计算科学	94.83%	编辑出版学	85.71%
总体	94.60%	总体	94.60%

（三）毕业生对就业不满意的原因

对就业现状不满意的毕业生中，有 74.65%的毕业生表示不满意原因是“薪酬偏低/福利较差”；其次是“所在单位/岗位发展空间小”，比例为 54.93%。

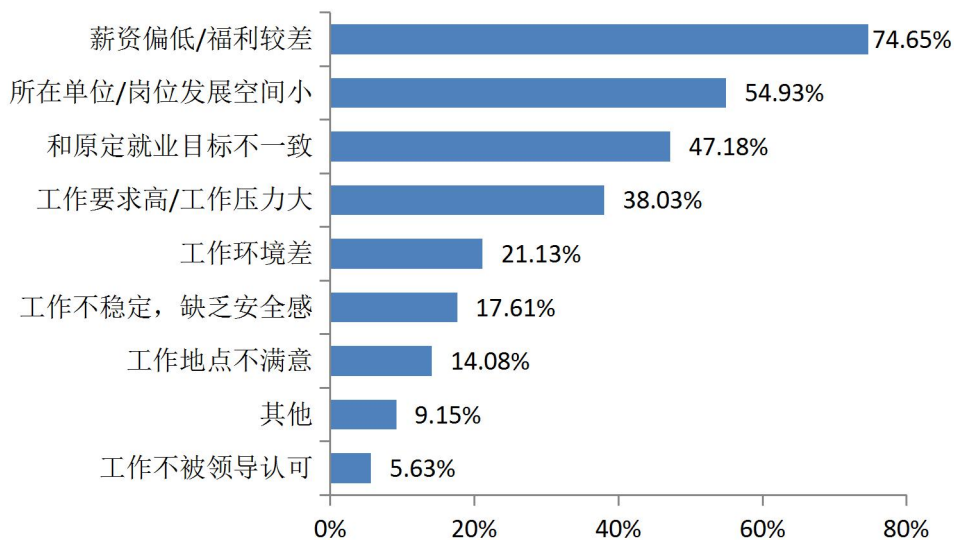


图 3-5-4 2018 届毕业生就业现状不满意原因分布

六、离职分析

（一）总体离职率

我校 2018 届毕业生保持了较高的就业稳定率，达 60.57%。离职率为 39.43%，其中，离职次数主要集中在 1 次上，比例为 27.64%，说明毕业生在首份工作选择上还存在一定的盲目性。

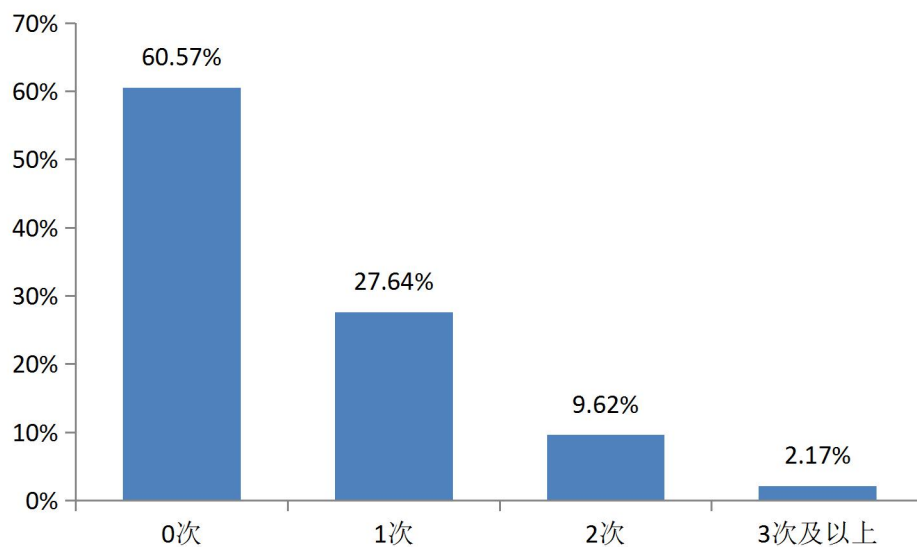


图 3-6-1 2018 届已就业毕业生离职次数分布

（二）离职原因分析

未就业毕业生离职的最主要原因是“准备求学深造”，比例为 58.45%；其次是“个人发展空间有限”，比例为 51.53%。目前正在工作毕业生离职的最主要原因是“个人发展空间有限”，希望通过转换工作来谋求更大的发展空间，比例为 65.28%；其次是“薪资福利偏低”，比例为 49.95%

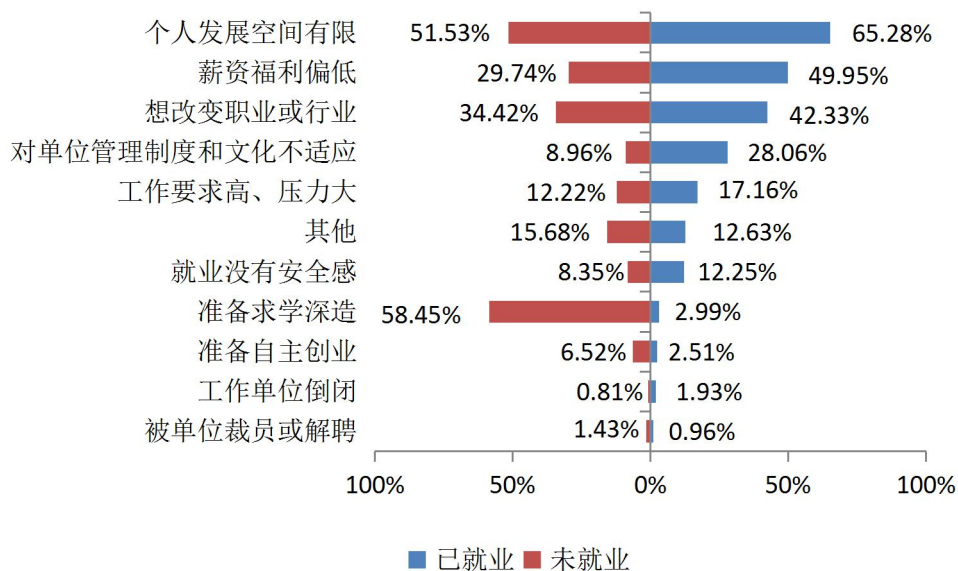


图 3-6-2 2018 届毕业生离职原因分布

第四部分 就业发展趋势分析

一、毕业生就业率保持较高水平

近三年，学校毕业生的总体规模保持增长的趋势，毕业生就业率保持在较高的水平，均在 90% 以上。2018 届毕业生就业率较 2017 届上升 2.85 个百分点，2017 届毕业生就业率较 2016 届上升了 1.73 个百分点。这表明，我校培养的毕业生具有过硬的就业竞争力。

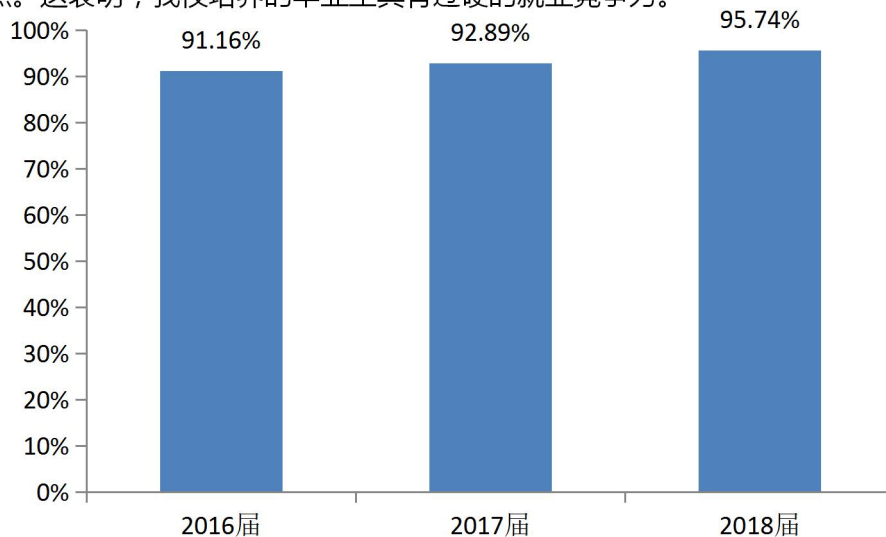


图 4-1 2016-2018 届毕业生就业率对比

二、鼓励升学深造，毕业生升学率较高

学校鼓励和支持本科毕业生继续升学深造。通过营造良好的学习氛围，拓展学生的学术视野，激发求知愿望，积极引导学生通过继续深造将自己培养成更高层次的专业人才。近三年毕业生升学率均维持在较高的水平，2018 届升学率达 17.59%，较 2017 届提升 1.46 个百分点。

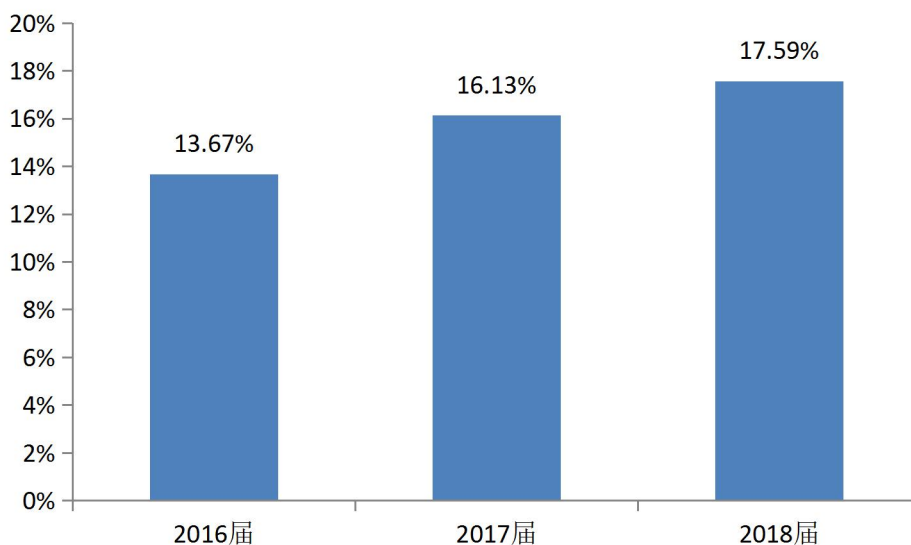


图 4-2 2016-2018 届毕业生升学率对比

三、省内就业为主，服务地方经济发展

省内是我校毕业生就业的首要选择，连续三年在安徽省就业的比例保持稳定的上升趋势。省内就业的毕业生中，多数流向了省会合肥市以及学校周边城市，为地方经济和社会发展贡献力量，也与学校“地方应用型高水平大学”的建设目标相吻合。

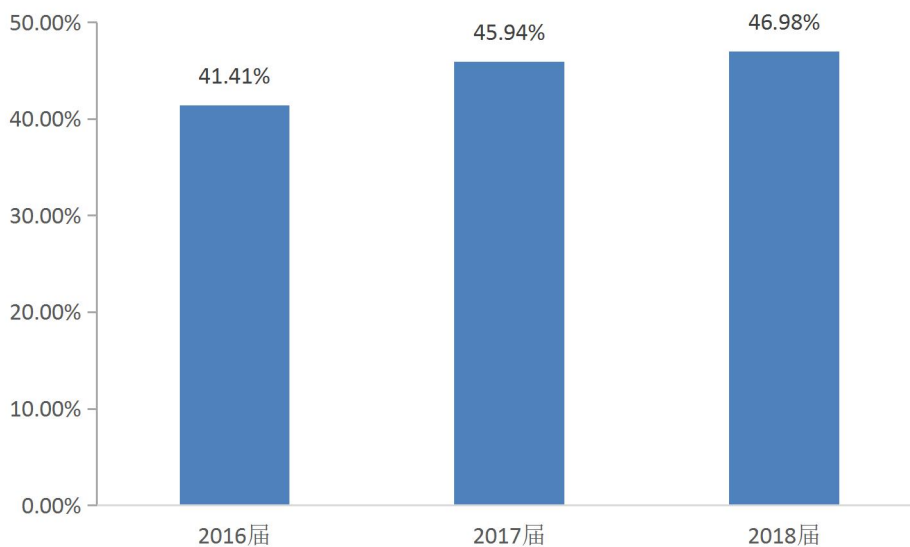


图 4-3 2016-2018 届毕业生省内就业比例对比

第五部分 就业创业工作的主要特色和做法

学校大力实施毕业生就业创业促进计划，认真落实就业创业工作“一把手”工程，多次召开专题会议研究部署就业创业工作，就业保障机制进一步完善，就业工作水平和服务能力再上新台阶，毕业生就业率和就业质量稳步提高，创新创业教育工作成效明显，荣获 2018 年度全国创新创业典型经验高校 50 强。

一、完善联动机制，形成就业工作合力

学校成立招生与就业工作委员会，党委书记、院长担任委员会主任，全面统筹推进毕业生就业工作。注重顶层设计，制定了《安徽科技学院关于加强招生与就业工作的实施意见》，建立就业率月报、校领导联系学院、二级院领导联系班级制度，安排专职辅导员担任就业工作联系人，全面负责日常就业工作管理。将就业工作纳入二级单位目标考核，建立奖惩机制，进一步完善《安徽科技学院本科生就业工作评估标准》，加强对就业工作过程和结果的考核，发挥学院在毕业生就业工作中的主体作用。形成了学校、二级学院、辅导员、专业课教师、家长等“上下联动、齐抓共管、全员参与”的就业工作格局。

二、创新服务举措，促进毕业生精准就业

学校加强就业工作信息化建设，在原有的全国大学生就业信息服务一体化系统基础上，开通了“就业宝”就业工作管理系统，实现了用人单位来校招聘、发布职位、企业宣讲等规范化管理。通过大数据分析，快速掌握用人单位需求信息，通过系统为学生自动匹配符合需求的职位信息，促进供需双方的精准对接。毕业生通过微信绑定，上传就业信息，实现了及时获取就业岗位、网上投递简历、远程视频宣讲、远程视频面试等功能，大大提高了求职效率。

三、拓宽就业渠道，搭建供需新平台

学校围绕“一带一路”建设、京津冀协同发展、长江经济带发展等国家重点建设领域，主动对接“美好安徽”建设、合芜蚌创新实验区、沿江沿淮经济带建设规划，按照“高、大、新、群”四结合的原则，深入企业开展毕业生就业市场调研，邀请优质企业来校招聘，积极引导毕业生服务地方经济发展，就近就地就业，在基层建功立业。

学校加强与企业的产学研合作交流，2018 年，校领导带队开拓就业市场 6 次，调研企业发展需求，掌握行业动向，帮助企业解决生产过程中面临的技术问题，为完善人才培养方案，实现人才培养与社会需求的有效对接发挥积极的促进作用。学校强化与地方人社部门合作，及时邀请宁波、杭州、南京、温州、合肥、蚌埠、滁州等地人社部门组团来学校开展招聘活动。

学校充分发挥校园就业市场的主渠道作用，2018 年学校组织开展了“安徽省 2018 年农林类高校毕业生就业市场暨安徽科技学院毕业生大型就业洽谈会”等大型就业市场 2 场，周三常态化双选会 10 余场，企业专场招聘会、小型宣讲会 150 多场，1000 多家用人单位来校招聘，为毕业生提供岗位近 30000 个。

四、强化就业指导，提升毕业生就业能力

学校大力加强就业指导教师队伍建设，设立大学生就业指导教研室，现有专兼职教师 38 人，取得国家职业指导师（高级）资格 6 人、国家职业指导师（中级）资格 18 人，取得 TTT 职业指导师 6 人（次），入选省级“启明星”就业指导团成员 2 人，入选首批全国万名优秀创业指导师库 1 人。通过开设《大学生就业指导》、《大学生创业教育》必修课，引进“超星慕课”等在线课程，分阶段、有重点对学生进行职业生涯规划教育、求职技巧的指导和创业培训，并有针对性地开展个性化辅导，提高毕业生就业能力。

学校还针对毕业生开展了“1+10”、“1+3+3”指导服务，即：向毕业班开展 1 次以上职业规划与就业指导为主要内容的群体性辅导，向每位毕业生精准推荐 10 个以上就业岗位信息；建立专门台账，为离校未就业毕业生提供“一对一、面对面”个性化指导，为其精准化推送 3 个以上合适的岗位信息，并跟踪指导 3 次以上，有力促进了毕业生充分就业。

学校加大对困难毕业生的帮扶力度，实施一生一策，独立建档，分类管理，充分利用政府和社会资源为毕业生解决实际问题，2018 年，累计为 506 名省级“双困”毕业生发放就业求职补贴 51.1 万元，为 25 名校级困难毕业生发放求职补贴 1.25 万元，缓解了困难毕业生求职择业的资金压力。截止 8 月 31 日，我校 2018 届建档立卡的毕业生就业率达到 98.47%，高于全校就业平均水平。

五、健全双创体系，创造育人新动能

学校高水准建设创业孵化平台，打造创新创业生态系统。根据创新创业团队和创业企业成长规律和实际需要，构建“苗圃—孵化—加速”一体化的创业孵化链条。搭建创新创业教育与专业教育融合实践平台，构筑起融认知实践、课程实践、专业实践、创新实践为一体的“1+N”校内创客平台建设，在学院培育具有深厚专业知识背景的创新创业“幼苗”。初选第一批共 12 个学院申报 24 个创客实验室，涉及 45 个专业，101 门核心专业课程，对应 12 项 A 类赛事、22 项 B 类赛事。高标准建设创新创业“孵化”平台，在现有升级创业孵化基地基础上，加快建设龙湖校区众创空间，积极改造凤阳校区创业孵化园，打造功能齐全、配套到位、服务便捷、资源畅通，学业、专业和创业良性互动的创新孵化平台。学校创业孵化平台建设初显成效，零壹双创孵化基地在省级创业孵化基地基础上，2017 年获批滁州市级众创空间，2018 年获批省级众创空间。

2018 年，学校共组织学生参加各类省级以上学科技能竞赛 33 项，其中 A、B 类竞赛 30 项。参赛学生规模及比往年有较大突破，其中，“互联网+”大学生创新创业大赛再创佳绩，共获得国赛铜奖 2 项；省赛金奖 2 项，银奖 7 项，铜奖 14 项，最佳组织院校奖 2 项，省级先进个人 2 项。

第六部分 对教育教学的反馈

一、对母校教育教学的评价

(一) 对教育教学的总体满意度

2018 届毕业生对母校教育教学总体满意度为 92.30%，毕业生对学校教育教学较为满意。

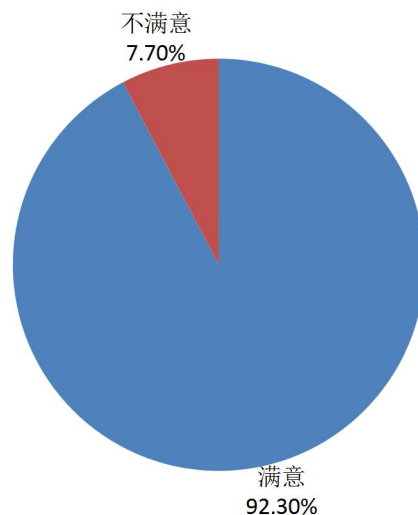


图 6-1-1 2018 届毕业生对母校教育教学满意度分布

分学院：各学院 2018 届毕业生对母校教育教学总体满意度差异不大，有 8 个学院的总体满意度高于全校平均水平，其中，管理学院的毕业生对母校教育教学的满意度最高，比例为 95.24%。

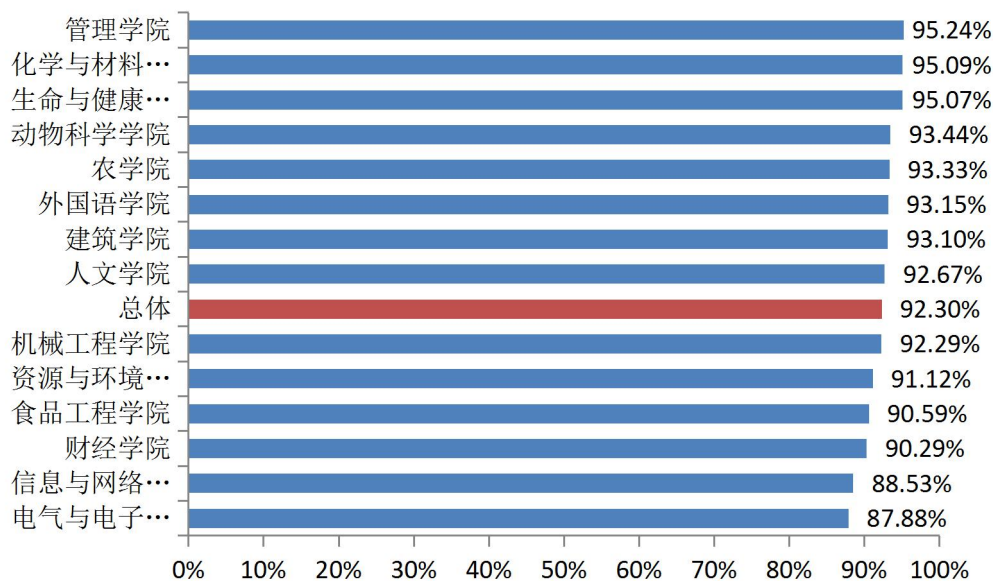


图 6-1-2 2018 届各学院毕业生对母校教育教学满意度分布

分专业：在所有专业的毕业生中，动物科学、物流管理、生物技术、生物科学、汉语言文学等专业对母校教育教学的满意度排在前五，有 25 个专业的满意度高于全校平均水平。

表 6-1-1 2018 届各专业毕业生对母校教育教学满意度分布

专业	满意度	专业	满意度
动物科学	97.71%	工商管理	92.11%
物流管理	97.22%	风景园林	91.55%
生物技术	97.14%	动物医学	91.51%
生物科学	96.92%	电气工程及其自动化	91.26%
汉语言文学	96.67%	药物制剂	91.03%
应用化学	96.67%	粮食工程	90.54%
种子科学与工程	96.36%	翻译	90.41%
金融工程	96.00%	法学	90.28%
市场营销	95.95%	信息与计算科学	90.14%
中药学	95.95%	编辑出版学	90.00%
英语	95.89%	地理信息科学	90.00%
食品科学与工程	95.38%	农学	90.00%
公共事业管理	94.87%	设施农业科学与工程	90.00%
农艺教育	94.83%	财务会计教育	89.86%
生物工程	94.83%	环境工程	89.77%
城乡规划	94.12%	机械电子工程	89.33%
环境科学	93.94%	电子信息工程	89.04%
园林	93.83%	财务管理	88.79%
汽车服务工程	93.65%	动植物检疫	88.24%
无机非金属材料工程	93.15%	国际经济与贸易	87.88%
车辆工程	93.10%	计算机科学与技术	87.88%
植物保护	93.06%	电子科学与技术	87.65%
烹饪与营养教育	92.86%	网络工程	87.65%
机械设计制造及其自动化	92.66%	食品质量与安全	83.33%
机电技术教育	92.52%	光电信息科学与工程	82.19%
总体	92.30%	总体	92.30%

其中，我院 2018 届毕业生对母校“能力与素质培养”和“课程设置”这两个方面的满意度最高，比例为 53.04%。

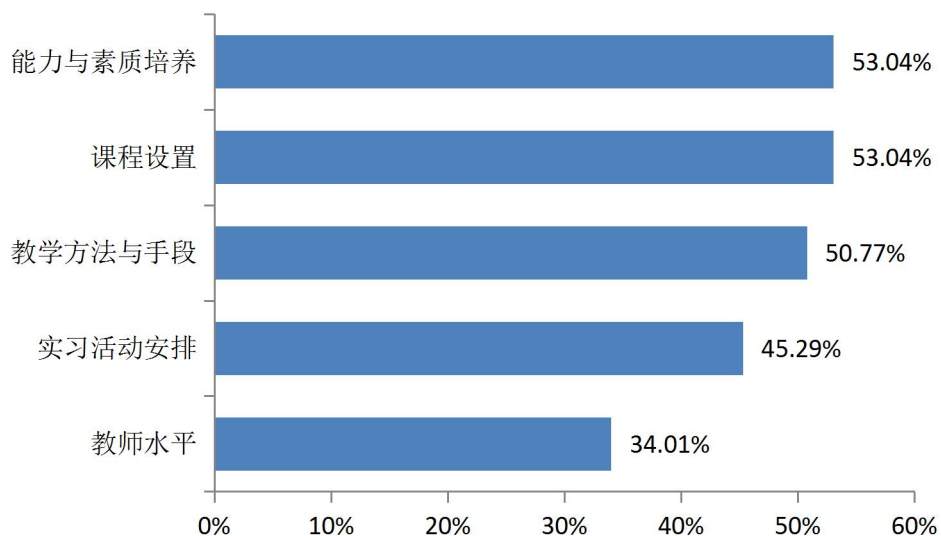


图 6-1-3 2018 届毕业生对教育教学环节各方面满意度分布

另外，2018 届毕业生从六个方面对母校教育教学提出了反馈意见，其中，“增加实习实践机会”所占的比例最大，为 67.91%，“加强师资队伍建设”比例最低，为 28.17%。

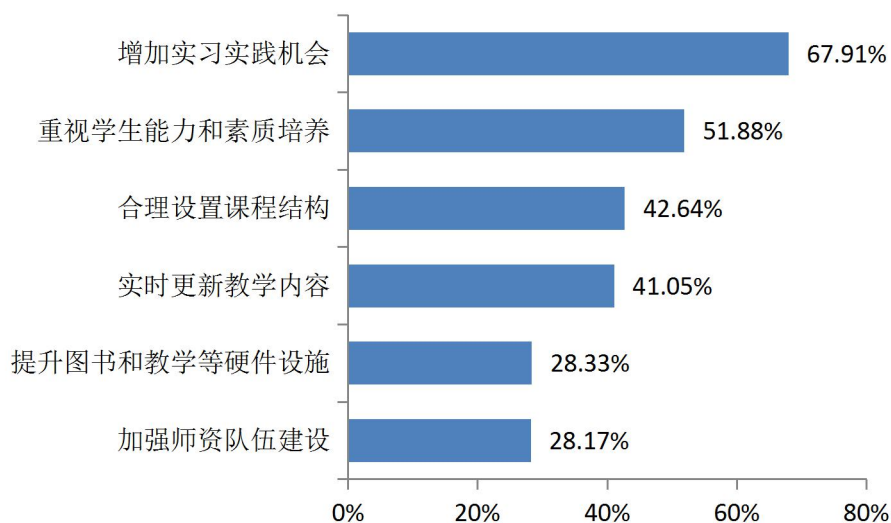


图 6-1-4 2018 届毕业生认为母校教育教学应改进的方面分布

（二）对专业课程设置的评价

有 71.85%的毕业生觉得母校设置的专业核心课程对目前的工作重要。其中，“有些重要”所占的比例最大，为 42.16%。

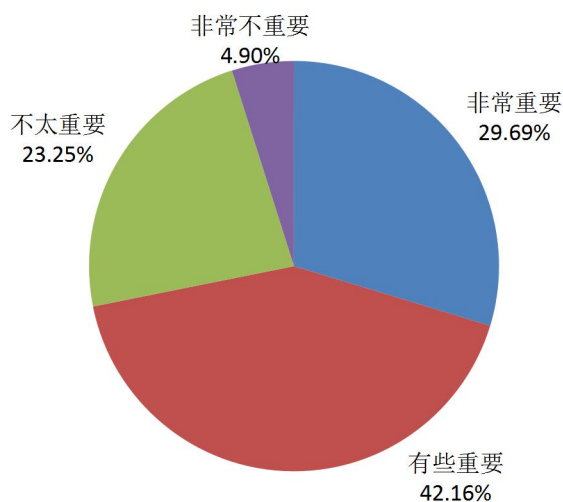


图 6-1-5 2018 届毕业生认为专业课程设置对工作的重要程度分布

注：重要性=“非常重要”占比+“有些重要”占比。

另外，有 61.93%的毕业生认为母校设置的专业核心课程设置满足目前的工作需求。其中“有些满足”所占的比例最大，为 45.70%。

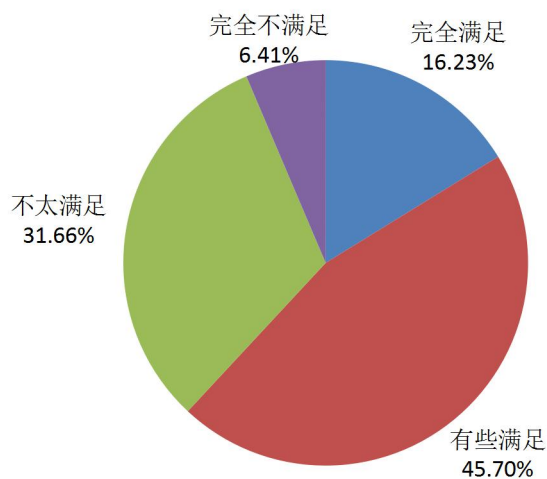


图 6-1-6 2018 届毕业生认为专业课程设置对工作的满足程度分布

注：满足度=“完全满足”占比+“有些满足”占比。

（三）对实践教学环节的评价

总体而言，84.67%的毕业生对母校的实践教学环节表示满意。其中，“满意”所占的比例最大，为 63.97%。

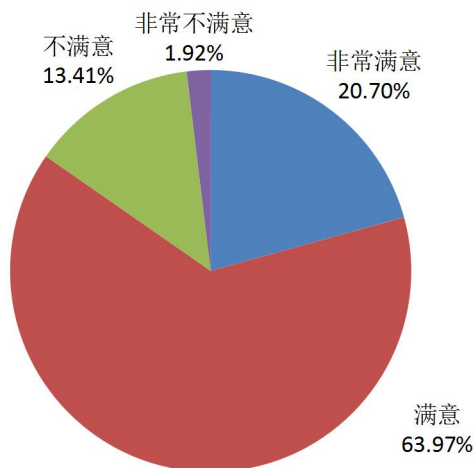


图 6-1-7 2018 届毕业生对实践教学环节的总体满意度分布

注：满意度=“满意”占比+“非常满意”占比

（四）对任课教师的评价

毕业生对母校教师“注重课外沟通交流”、“教学生动注重互动”、“教学内容与时俱进”和“教学态度认真负责”四个描述的符合度进行了评价，均在 95%以上。其中，毕业生对母校教师“教学态度认真负责”的认可度最高，符合度达到 98.66%。

表 6-1-2 2018 届毕业生对任课教师的评价

评价	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合
教学态度认真负责	51.22%	39.16%	8.28%	1.01%	0.33%
教学内容与时俱进	43.83%	37.94%	16.13%	1.59%	0.50%
教学生动注重互动	44.03%	36.78%	16.69%	2.04%	0.45%
注重课外沟通交流	41.98%	33.70%	19.92%	3.56%	0.83%

注：符合度=“很符合”占比+“比较符合”占比+“一般”占比。

二、对社团及生活服务的评价

(一) 对母校社团的评价

1、对母校社团的满意度分析

2018 届毕业生对母校社团的满意度占比 87.88%，其中非常满意的比例为 21.21%，满意的比率为 66.67%。

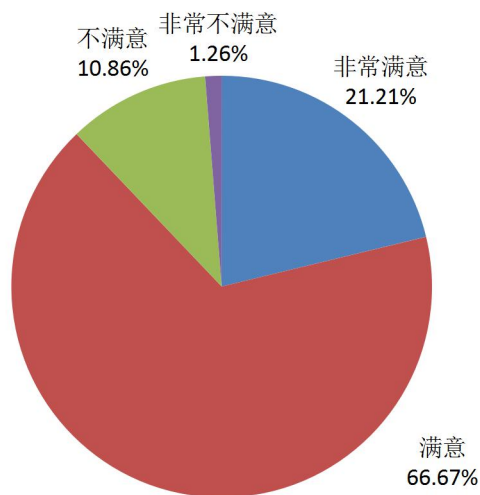


图 6-2-1 2018 届毕业生对母校社团满意度分布

注：满意度=“非常满意”占比+“满意”占比。

其中，2018 届各学院毕业生对母校社团的满意度差异相对较大，外国语学院对母校社团满意度最高，为 95.89%，机械工程学院的满意度最低，为 82.99%。

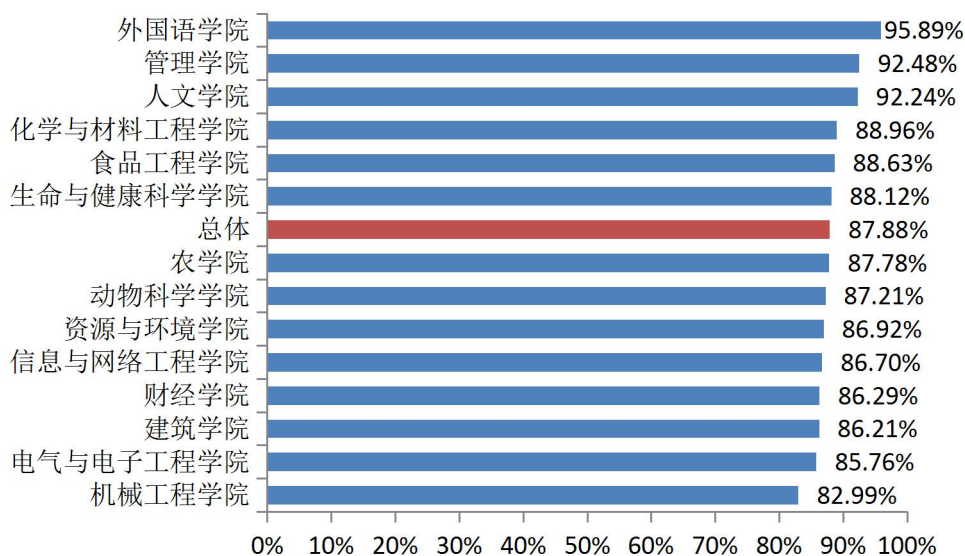


图 6-2-2 2018 届各学院毕业生对母校社团满意度分布

2、社团参与度分析

2018 届毕业生的社团总体参与度为 85.96%，经常参加的人数所占的比例为 30.83%。

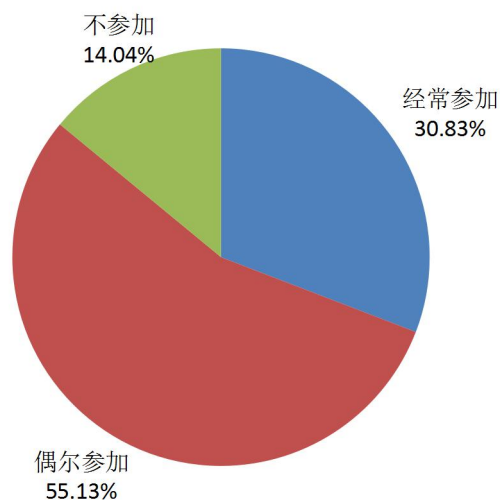


图 6-2-3 2018 届毕业生社团参与度分布

注：参与度=“经常参加”占比+“偶尔参加”占比。

其中，2018 届各学院毕业生对母校社团的参与度差异相对较大，人文学院对母校社团参与度最高，为 93.53%，食品工程学院的参与度最低，为 78.82%

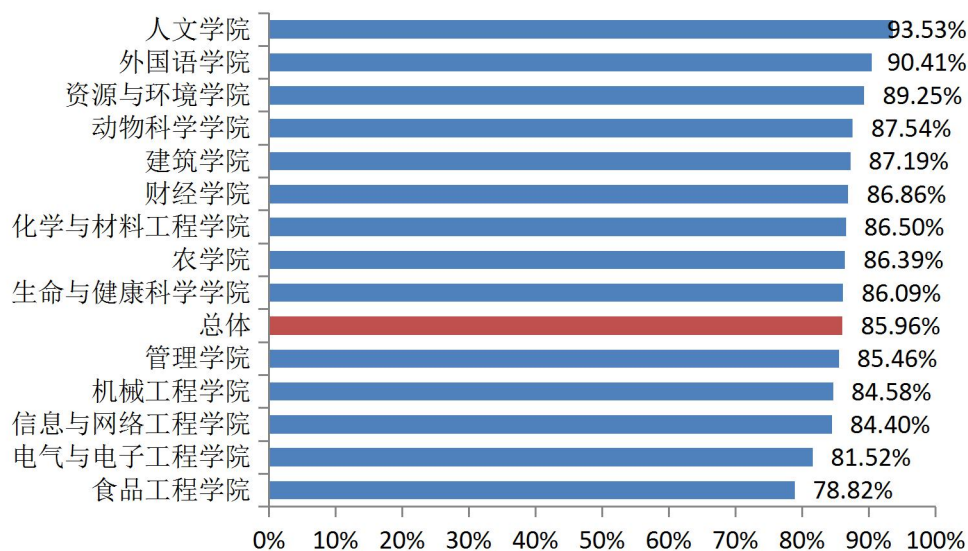


图 6-2-4 2018 届各学院毕业生对母校社团参与度分布

另外,参与的人数最多的是社会实践及公益类社团,比例为 60.94%;其次是学术科技类社团,比例为 34.98%;再次是体育健身类社团,比例为 31.86%。

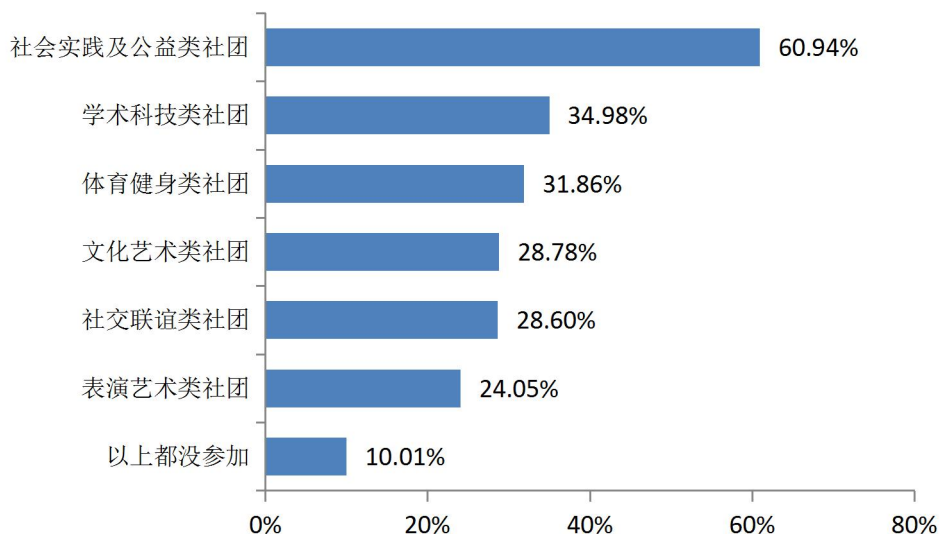


图 6-2-5 2018 届毕业生各社团参与度分布

(二) 对母校生活服务管理满意度

1、对母校生活服务管理总体满意度分析

有 93.03%的毕业生对母校生活服务管理表示满意。其中“非常满意”的比例为 26.99%，“满意”的比例为 66.04%。

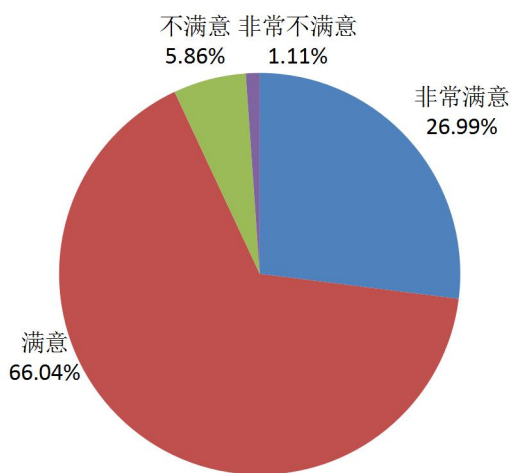


图 6-2-6 2018 届毕业生对母校生活服务满意度分布

注：满意度=“非常满意”占比+“满意”占比。

1、 男女生对学校生活服务管理满意度分布

2018 届男女毕业生对母校生活服务的满意度差异不大,女生对母校社团满意度较高为 93.93%,男生的满意度较低为 92.34%。

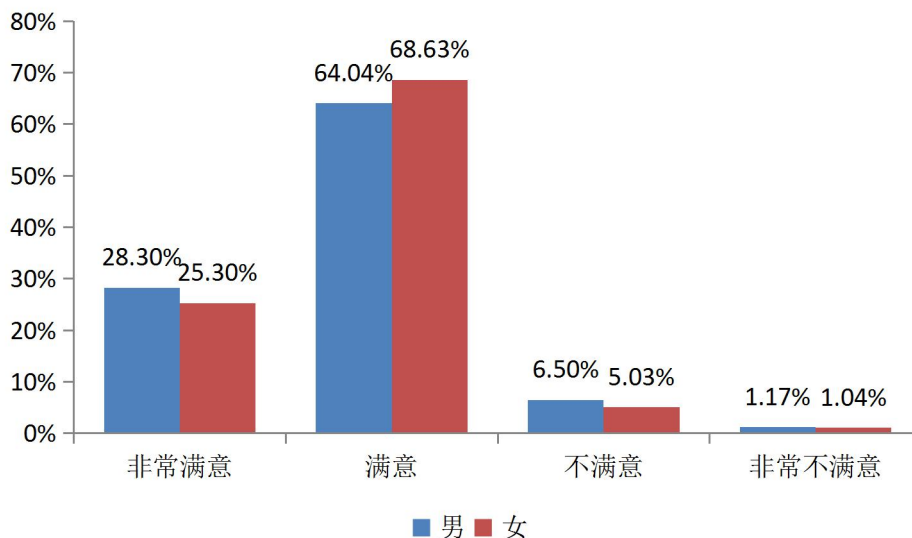


图 6-2-7 2018 届男女毕业生对母校生活服务满意度分布

注：满意度=“非常满意”占比+“满意”占比。

3、 毕业生对学校生活方面建议

2018 届毕业生认为“食堂服务与饭菜质量”、“住宿条件”、“图书和教学等硬件设施”方面是学校主要需要改进的地方。

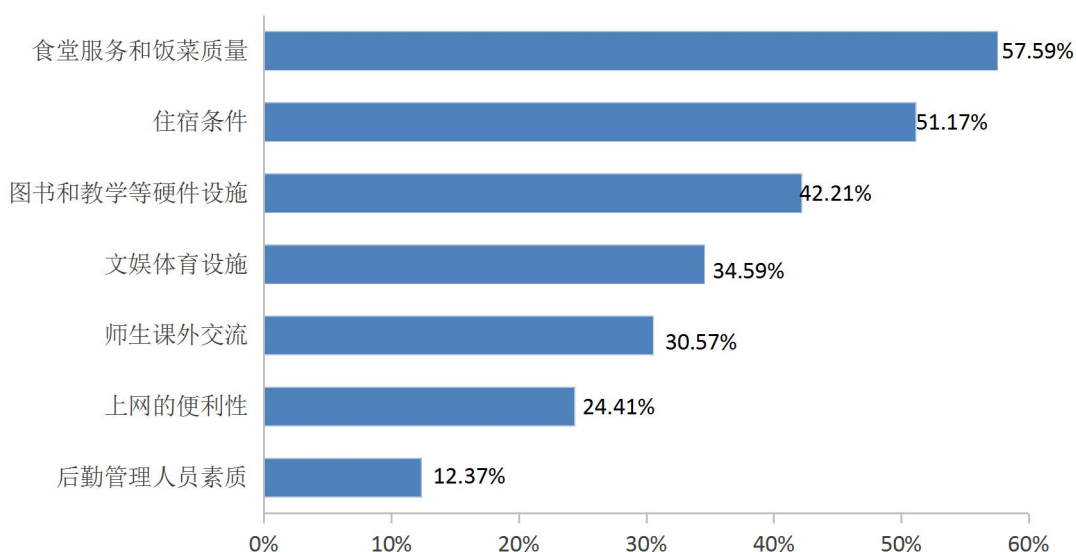


图 6-2-8 2018 届毕业生对母校生活服务改进方面

三、毕业生对母校的满意度及推荐度

2018 届毕业生对母校的满意度为 97.08%，其中，毕业生对母校非常满意的占比为 29.34%，说明大部分毕业生对母校满意。

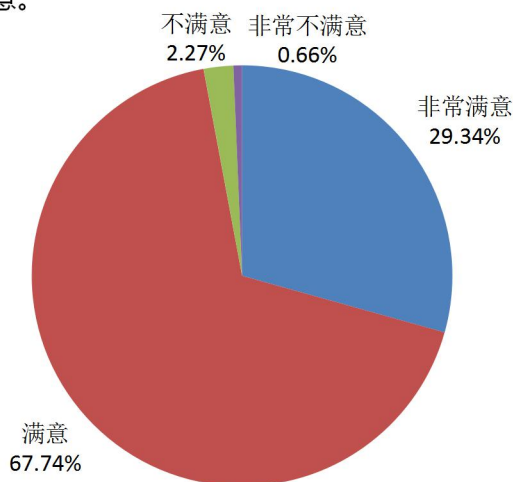


图 6-3-1 2018 届毕业生对母校总体满意度

注：满意度=“非常满意”占比+“满意”占比。

另外，2018 届毕业生中有 89.62%的毕业生愿意向他人推荐母校；有 10.38%的毕业生不愿意向他人推荐母校。可见，大多数毕业生对母校的满意程度较高，愿意将自己的母校推荐给其他人。

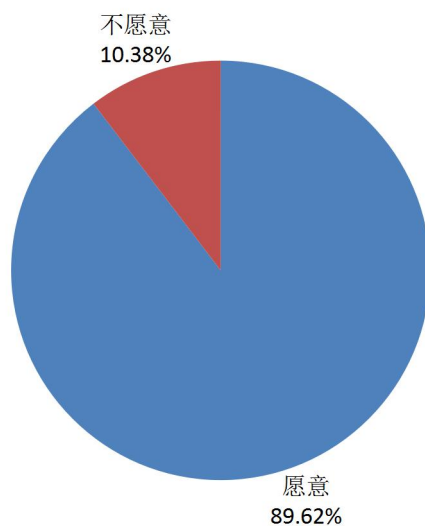


图 6-3-2 2018 届毕业生对母校总体推荐度

分学院：各学院毕业生对母校的推荐度均在 80%以上，对母校推荐度最高的是管理学院，推荐度为 96.74%，对母校推荐度最低的是电气与电子工程学院，推荐度为 85.45%。

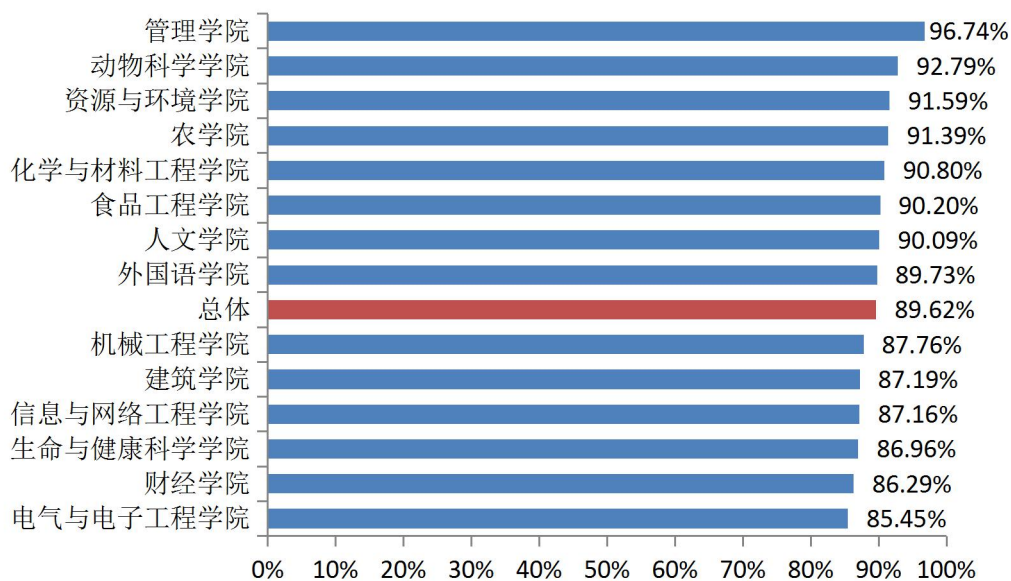


图 6-3-3 2018 届各学院毕业生对母校推荐度

分专业：各专业的毕业生对母校的推荐度均在 80%以上；对母校推荐度最高的是公共事业管理专业，推荐度为 98.72%。

表 6-3-1 2018 届各专业毕业生对母校的推荐度分布

专业	推荐度	专业	推荐度
公共事业管理	98.72%	网络工程	88.89%
农艺教育	98.28%	动物医学	88.68%
动植物检疫	97.06%	计算机科学与技术	87.88%
食品科学与工程	96.92%	电子信息工程	87.67%
市场营销	96.53%	无机非金属材料工程	87.67%
工商管理	96.05%	电子科学与技术	87.65%
英语	95.89%	财务会计教育	86.96%
物流管理	95.83%	农学	86.67%
机电技术教育	94.39%	粮食工程	86.49%
动物科学	93.89%	中药学	86.49%
金融工程	93.33%	光电信息科学与工程	86.30%
应用化学	93.33%	法学	86.11%
烹饪与营养教育	92.86%	风景园林	85.92%
汉语言文学	92.22%	汽车服务工程	85.71%

专业	推荐度	专业	推荐度
环境工程	92.05%	食品质量与安全	85.00%
机械电子工程	92.00%	药物制剂	84.62%
种子科学与工程	91.82%	信息与计算科学	84.51%
地理信息科学	91.67%	城乡规划	84.31%
编辑出版学	91.43%	财务管理	84.11%
生物技术	91.43%	车辆工程	83.91%
环境科学	90.91%	翻译	83.56%
生物科学	90.77%	国际经济与贸易	82.83%
植物保护	90.28%	机械设计制造及其自动化	82.57%
园林	90.12%	电气工程及其自动化	81.55%
设施农业科学与工程	90.00%	生物工程	81.03%
总体	89.62%	总体	89.62%

四、毕业生就业能力的反馈

(一) 毕业生对就业能力自评

本次还调查了毕业生对自身各项能力及职业素养水平满足目前工作需求程度的评价，从毕业生就业能力自评的角度来了解学校人才培养效果。除“外语能力”，共 17 项能力及职业素养评价指标的满足度在 90%以上。

表 6-4-1 2018 届毕业生自我评价

能力	满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足
实干和执行能力	29.97%	42.49%	25.55%	1.69%	0.30%
自学能力	29.34%	40.80%	27.47%	1.97%	0.43%
情绪管理能力	29.13%	40.92%	26.86%	2.68%	0.40%
人际沟通能力	28.93%	37.79%	29.84%	3%	0.43%
动手能力	28.93%	41.40%	27.16%	2.25%	0.25%
团队协作能力	28.33%	42.62%	27.59%	1.24%	0.23%
组织与协调能力	27.11%	39.69%	30.55%	2.47%	0.18%
时间管理能力	27.01%	39.69%	29.46%	3.08%	0.76%
分析能力	26.86%	41.78%	28.63%	2.42%	0.30%
信息收集能力	26.81%	39.64%	31.03%	2.35%	0.18%

能力	满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足
问题解决能力	26.69%	41.78%	29.13%	2.10%	0.30%
口头表达能力	25.57%	37.21%	32.74%	3.91%	0.56%
书面表达能力	24.41%	40.02%	32.14%	3.08%	0.35%
计算机应用能力	23.86%	37.06%	34.54%	4.01%	0.53%
专业能力	23.68%	36.08%	34.92%	4.72%	0.61%
创新能力	23.66%	33.63%	36.99%	5.02%	0.71%
领导能力	22.22%	32.37%	39.13%	5.63%	0.66%
外语能力	20.78%	28.68%	38.75%	9.09%	2.70%

注：满足度=“很满足”占比+“比较满足”占比+“一般”占比。

（二）用人单位对毕业生的满意度

1、用人单位对毕业生总体满意度

用人单位对本校的满意度是97.89%，其中非常满意占比34.21%，满意占比63.68%，说明用人单位认可本校毕业生的能力和技能。

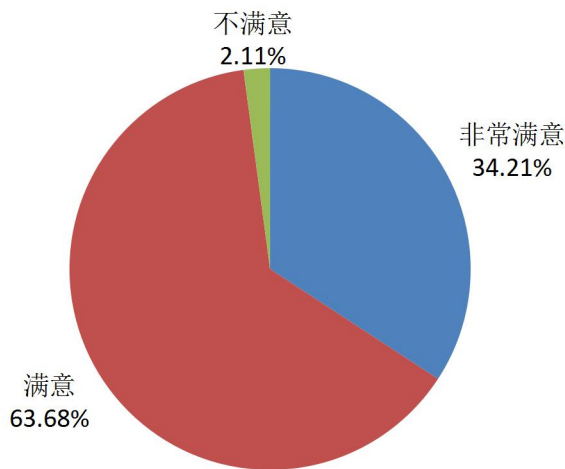


图 6-4-1 用人单位对毕业生总体满意度

2、用人单位对毕业生满意方面

用人单位对毕业生满意的方面主要集中于沟通能力与表达能力，比例是54.74%，其次是专业基础，比例是47.89%，再次是敬业精神和责任感，比例是46.84%。说明用人单位重视毕业生沟通表达以及专业技能。

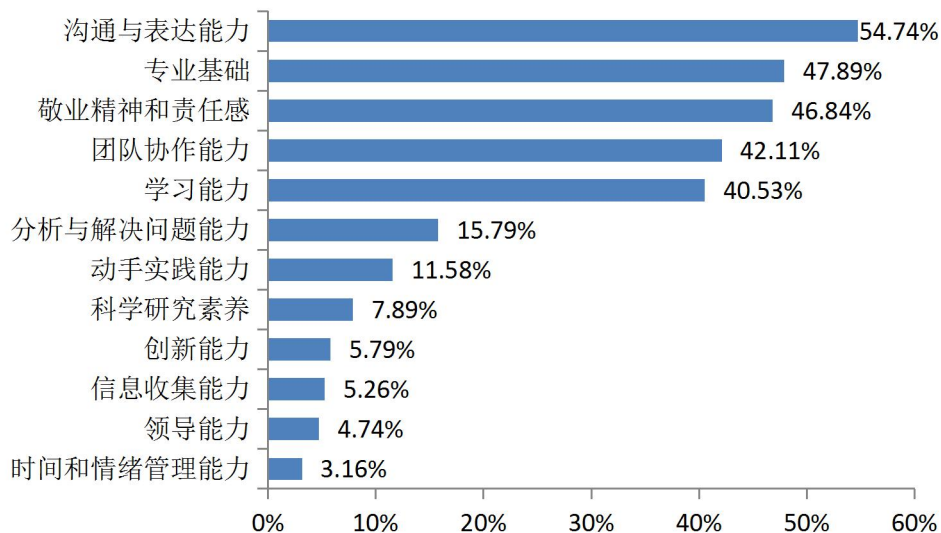


图 6-4-2 用人单位对毕业生满意方面

(三) 录用毕业生的缘由

2018 届用人单位录用我校毕业生的最主要理由是毕业生的综合素质较高，其比例为 67.37%，另外，专业基础知识扎实、工作踏实、忠诚度高也是重要的原因。

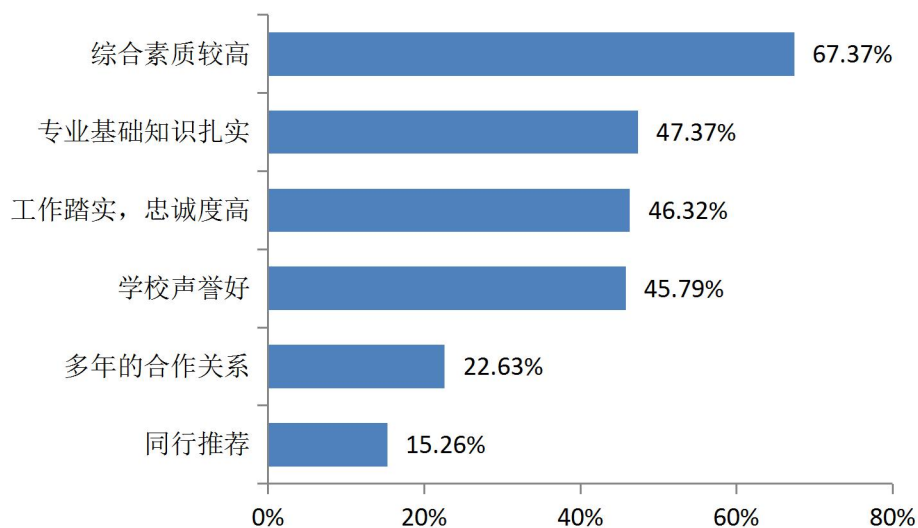


图 6-4-3 2018 届用人单位录用毕业生理由

(四) 对毕业生能力培养的反馈

用人单位希望毕业生加强的方面集中于分析与解决问题能力，比例是 33.68%；其次是敬业精神 and 责任感，比例是 33.16%；动手实践能力，比例是 30%。

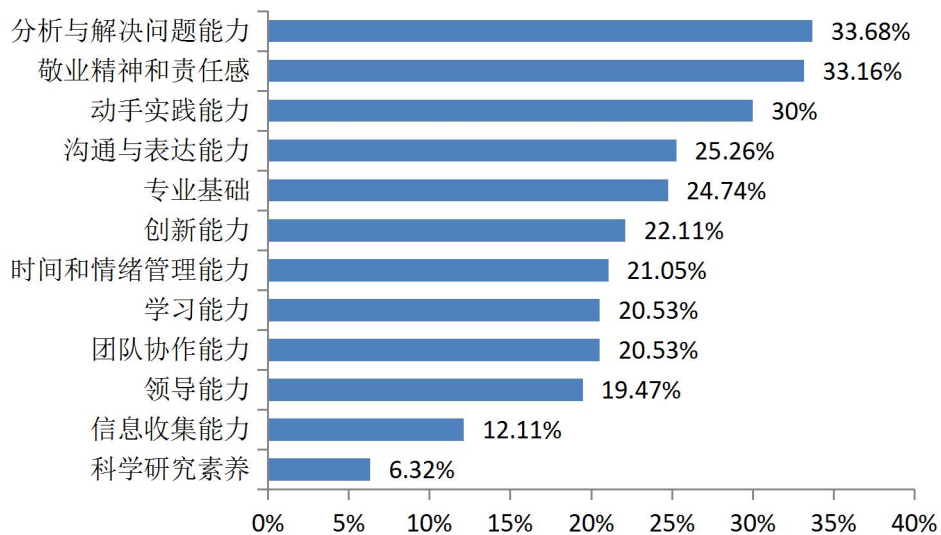


图 6-4-4 用人单位对毕业生能力的反馈

第七部分 学校对《就业质量年度报告》反馈教育教学的回应

根据《教育部关于推动高校形成就业与招生计划人才培养联动机制的指导意见》(教高〔2017〕8号)和安徽省教育厅有关文件要求,依据《就业质量年度报告》,学校将进一步健全“招生-培养-就业”联动机制,促进学校教育教学改革,不断提升人才培养质量。

(一) 科学编制招生计划,加大专业改造力度

根据第三方调研数据,2018 届毕业生就业率居于后 10 位的专业分别是工商管理、设施农业科学与工程、金融工程、财务会计教育、机电技术教育、物流管理、计算机科学与技术、农艺教育、农学、粮食工程。在“毕业生工作与专业对口度”中,毕业生工作与专业对口度很不对口与比较不对口的占 23.42%,其中,食品工程学院毕业生对口就业度低于 60%,环境科学、粮食工程、设施农业科学与工程、烹饪与营养教育、植物保护等 5 个专业毕业生对口就业度低于 60%。针对部分专业就业率偏低及专业对口度偏低状况,学校要加强分析、研判,在招生计划编制、人才培养方案修订等方面进行调整,提高人才培养的针对性。同时,学校将加大对部分社会需求不旺、就业率不高、专业对口度不高的专业改造力度,做好专业与行业的对接,将行业内容融入课程教学,使培养的毕业生能够主动从事本专业并胜任专业工作。

(二) 主动适应社会需求,调整学科专业设置

第三方调研数据反映,我校 2018 届毕业生就业行业分布不均匀,学校要根据社会需求,主动调整与社会需求及发展不相适应的专业,增设地方急需专业。2018 至 2022 年,学校要计划布局集成电路、人工智能、云计算、大数据、网络空间安全等新兴工科专业,增设数据科学与大数据技术、生物制药、环境科学与工程专业,积极申报机器人工程、农业智能工程等战略新兴产业发展和民生急需的相关学科专业,不断提升服务区域经济社会发展能力。通过重点建设,推动一批专业成为校企合作、产教融合的主力军,充分发挥示范、引领作用,推动学校整体专业的内涵式建设。

(三) 加强师资队伍建设,提高教师实践应用能力

第三方调研数据反映,2018 届毕业生对母校教育教学总体满意度后 3 位的分别是电气与电子工程学院、信息与网络工程学院、财经学院,毕业生对母校“能力与素质培养”满意度为 53.04%,对“教师水平”的满意度为 34.01%,同时,教师课外与学生交流沟通偏少。针对这种状况,学校将加大部分学院及专业师资队伍引进力度,加强教师专业能力和职业素质培养,同时针对毕业生反映较大的实践动手能力不强等问题,要采取切实可行的措施,切实加强“双能型”教师建设,确保教师的实践能力、科学研究能力、应用型人才培养能力能够满足社会对我校毕业生的要求。

(四) 改革人才培养模式,提升学生实践应用能力

2018 届毕业生对母校教育教学总体满意度为 92.30%,毕业生对母校教育教学提出了反馈意见

主要包括：“增加实习实践机会” 67.91%，“重视学生能力和素质培养” 51.88%，“合理设置课程结构” 42.64%，“适时更新教学内容” 41.05%，“缺乏实践经验” 64.18%。针对这种状况，学校要围绕“厚基础、强能力、高素质”的人才培养总体要求，进一步改革人才培养模式。一是要深化“三位一体”教育教学改革，将社会责任、创新创业教育和实践能力培养贯穿于专业教育全过程。融入到课程教学内容中，并细化学分管理及毕业生鉴定要求；二是深入推进“校企共同评价人才培养质量”的人才培养模式，校企共同制定人才培养方案、共同开发建设课程、共同组织实践活动，培养符合行业企业需求的应用型人才；三是将创新创业教育融入专业教育的理念贯穿于课程设置的全过程，设置创新创业教育与产业教育融合的必修课和选修课，突出课程“意识培养+知识传授+实践体验”的教学功能。鼓励学生参加学科和专业技能竞赛，引导学生参加大学生创新创业训练计划项目和创业实践活动。要大力加强学生实践能力培养，以实践能力为导向，科学设计实验、实习、综合实践、科研训练、毕业论文（设计）等实践教学环节，实现企业高管和高级人才进课堂授课，学生进企业专业实践，强化学生能力与素质培养，提升实践能力；四是加强实践实习环节管理和监控，确保毕业生能够得到必要的实践、实习锻炼机会，保证实习质量，提高毕业生的实践能力。

（六）加强就业指导服务，提高毕业生就业能力

2018 届毕业生对母校就业指导服务的满意度是 89.63%，其中，毕业生对学校就业指导服务的改进建议中，“多提供实习、实践机会”占比 66.5%、“加强求职、择业方面的培训指导”比例高达 59.43%、“多组织校友招聘会”占比 50.42%、“多开展就业培训”占比 20.9%，另外用人单位要求“加强学生求职、择业方面培训指导”占比 64.2%。针对这种情况，学校将进一步加强学生的就业指导服务工作。一是加强就业指导队伍建设，开展就业人员培训，提升就业课程授课、日常就业管理、就业服务水平。二是加强就业指导教研室及课程建设，明确专人负责教研室管理，切实做好大学生职业生涯规划、就业指导课教学大纲修订、教学内容调整、教师选聘等工作，不断提高就业指导课程教学效果。三是大力开展就业指导服务场地和硬件建设，配足场地、配齐设施，为开展就业指导、就业帮扶创造条件；四是要实施毕业生就业能力提升工作。对存在就业能力欠缺、心理素质偏低、身体残疾等情况的毕业生，通过专题培训、“一对一”个性化帮扶、指导，帮助就业困难毕业生提升就业能力。要邀请企业专家、成功校友等为学生开展报告、讲座及培训，帮助学生认清就业形势，及早树立职业目标。