



山西中醫藥大學

SHANXI UNIVERSITY OF CHINESE MEDICINE

山西中医药大学

2018 届本科毕业生就业质量年度报告

RESEARCH REPORT

山西中医药大学 编

目 录

学校概况.....	1
报告说明.....	4
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模	1
（二）各学院/专业毕业生的分布结构	2
二、就业率及毕业去向	3
（一）总体就业率及毕业去向	3
（二）各学院/专业的就业率.....	4
（三）未就业情况分析	5
三、就业流向.....	6
（一）就业地区分布	6
（二）就业单位分布	7
（三）就业行业分布	9
（四）就业职业分布	10
四、深造情况.....	11
（一）国内升学及出国留学	11
（二）转换专业原因分析	11
（三）录取结果的满意度	12
五、自主创业情况.....	13
（一）创业行业分析	13
（二）创业领域与所学专业相关性	13
（三）创业原因分析	14
第二篇：学校就业创业工作举措	15
一、加强组织领导.....	15
二、加强政策宣传解读，推进基层就业	15

三、拓宽就业领域，着力促进毕业生多渠道就业.....	16
四、加大就业帮扶力度，坚持做好毕业生就业托底工作	16
五、提升大学生创新创业教育.....	17
六、健全就业追踪服务机制，落实完善毕业生调研工作	17
第三篇：就业质量相关分析	20
一、薪酬水平	20
（一）总体薪酬水平	20
（二）各学院及专业薪酬水平.....	20
（三）主要就业地区的薪酬水平	22
（四）主要就业单位的薪酬水平	22
（五）主要就业行业的薪酬水平	23
二、专业相关度	24
（一）总体/学院/各专业的专业相关度.....	24
（二）从事专业相关度工作低的原因.....	25
三、职业期待吻合度	26
（一）总体的职业期待吻合度	26
（二）各学院的职业期待吻合度.....	26
（三）各专业的职业期待吻合度.....	27
四、工作满意度.....	27
（一）工作总体及各方面的满意度.....	27
（二）各学院毕业生工作满意度.....	28
（三）各专业毕业生工作满意度.....	28
第四篇：就业发展趋势分析	29
一、就业率的三年对比分析	29
二、薪酬的三年对比分析	29
三、就业地区的三年对比分析.....	30
四、就业单位的三年对比分析.....	31
五、中医药行业趋势研判	31

(一) 消费升级为中医药行业带来巨大的发展空间	32
(二) 市场需求增大, 中医药人才培养迎来新的机遇	32
(三) 供给侧改革带动中医药产业升级.....	33
第五篇: 对教育教学的反馈	34
一、 母校综合评价	34
(一) 对学校总体/学院/专业的满意度评价	34
(二) 对学校总体/学院/专业的推荐度评价	36
二、对母校教育教学评价	37
(一) 对学校总体/学院/专业教育教学的满意度评价	37
(二) 对学校总体/学院/专业课堂教学环节的评价	39
(三) 对学校总体/学院/专业实践教学环节的评价	40
(四) 对学校总体/学院/专业任课教师的评价.....	42
三、毕业生能力素质的评价	44
四、人才培养改进措施	46
(一) 对招生和专业设置的影响	46
(二) 对就业创业服务工作的评价	46
(三) 就创业服务工作改进措施	48
第六篇: 用人单位评价.....	49
一、综述	49
二、用人单位基本信息	49
三、用人单位对毕业生能力评价.....	50
四、用人单位对学校就业服务的评价	52
五、用人单位对学校教育教学的评价	53
六、用人单位希望学校改进的方面	53
(一) 加强沟通交流, 深化校企合作	53
(二) 提高毕业生的综合能力素养	54
附录: 2018 届本科毕业生调研问卷回收情况.....	55

学校概况

山西中医药大学的前身为 1978 年创办的山西医学院中医大学班，1989 年经原国家教委批准成立山西中医学院，2017 年 5 月经教育部批准正式更名为山西中医药大学。2001 年开始招收硕士研究生，是山西省人民政府与国家中医药管理局共建高校、教育部首批卓越医生（中医）教育培养计划改革试点高校、推荐优秀应届本科毕业生免试攻读研究生高校、中医学专业“5+3”一体化招生院校、中国政府奖学金生委托培养高校，山西省深化创新创业教育改革示范高校。

学校基础设施完善，办学资源充足。现有太原、晋中 2 个校区，占地 979 亩。晋中校区建筑风格独特，庄重典雅，环境优美，建有中医药文化浮雕、傅山雕塑、上湖、神农药谷等文化景观，充满浓郁的中医药文化元素，是全国中医药文化宣传教育基地。学校教学科研仪器设备总值达 17331.73 万元，馆藏纸质图书 95 万册，电子图书 310 万册，各类数据库 36 个，建立了性能先进的现代电子图书系统和计算机网络服务体系。

学校人才培养体系较为完备，办学质量稳步提升。开办有 21 个本科专业，涵盖医、工、管、理等多个学科门类。2007 年，以良好成绩通过教育部本科教学工作水平评估。2014 年，高水平通过教育部中医学专业认证。现有国家特色专业建设点 1 个、教育部本科专业综合改革试点 1 个，山西省品牌专业 3 个、山西省高校特色专业建设项目 4 个，山西省高等学校优势特色专业建设项目 2 个，山西省人才培养模式创新试验区 1 个，省级精品资源共享课程 11 门，获 2018 年国家级教学成果二等奖 1 项，近两届省级教学成果奖评审中获特等奖 1 项，一等奖 3 项，二等奖 8 项，三等奖 3 项。现有 3 个普通高校实验教学示范中心，2 个省级基础课示范实验室、1 个省级虚拟仿真实验教学中心。现有全日制在校生 10562 人，其中研究生 836 人。

教师队伍结构渐趋合理，师资力量逐步增强。学校下设 12 个二级教学机构，拥有 4 所直属附属医院、11 所非直属附属医院、13 所教学医院、18 个非医学类实践教

学基地。现有教职医护员工 4183 人，其中专任教师 618 人，具有高级专业技术职务的教师 316 人，其中正高级职称人员 92 人。现有国医大师 2 人，国家杰出青年科学基金获得者 1 人，国家级教学名师 1 名，“新世纪百千万人才工程”国家级人选 1 名，全国名中医 3 名，教育部新世纪优秀人才 2 人，双聘院士 2 人，博士生导师 23 人，享受国务院特殊津贴专家 18 人，全国老中医药专家学术经验继承工作指导老师 16 人，全国中医药优秀临床人才 6 人，山西省青年科学家 1 人，山西省“百人计划”人才 5 人，山西省学术技术带头人 14 人，山西省新兴产业领军人才 1 人、山西省高等学校中青年拔尖创新人才 2 人、山西省高等学校优秀青年学术带头人 2 人，山西省教育厅“131”领军人才 17 人，山西省教学名师 15 人，山西省优秀教学团队 2 个，山西省名老中医 18 人，山西省名医 8 人，山西省老中医药专家学术经验继承工作指导老师 15 人，山西省卫生人才培养工程高端领军人才 31 人，傅山学者 4 人。

学校学科特色鲜明，科研基础较为坚实。学校现为山西省唯一的博士学位授予单位（点）立项建设高校，有中医学、中药学 2 个一级学科硕士学位授权点，中医学、中药学、护理学 3 个专业学位硕士学位授权点。现有山西省重点学科 2 个，山西省特色重点学科 1 个，山西省重点建设一级学科 2 个、二级学科 1 个，山西省“1331 工程”优势特色学科（一级）1 个，国家中医药管理局“十一五”“十二五”中医药重点学科 12 个，山西省卫生计生委中医药重点学科 14 个。学校是国家中药现代化科技产业（山西）基地、国家国际科技合作基地、国家中医药科技合作基地，现有省部级以上研发与科技服务平台 20 个，其中省部级以上重点实验室 7 个，省高校协同创新中心 2 个，省高校人文社会科学重点研究基地 2 个；省级科技创新团队 5 个，省“1331 工程”重点创新团队 1 个；2 个实验室和 1 个工程（技术）研究中心入选山西省“1331 工程”重点实验室、工程（技术）研究中心建设计划。

学校学术气氛活跃，对外交流日益广泛。积极服务国家“一带一路”倡议，作为首批中医药院校加入“一带一路”高校联盟，招收沿线国家留学生 142 名。连续 20 年承办商务部举办的国际针灸技术培训班，与英国、澳大利亚、新西兰等 20 余个国家的学术机构建立良好合作关系。学校与振东集团、澳大利亚阿德莱德大学联合建立

了中-澳分子中医药学研究中心，是我国第一个以国际化产学研联合模式设在西方著名综合大学的中医药联合研究中心，被科技部认定为国家级国际联合研究中心。学校与江西中医药大学、黑龙江中医药大学与阿德莱德大学共同组建的“全球传统医学研究院”，围绕中药农业、中药创新药物与健康产品研制、制药工程等领域开展研究。

附属医院特色突出，医疗水平持续提升。现有 4 所三级甲等直属附属医院。附属中医药研究院是省内中医药领域规模最大、综合实力较强的集医疗、科研、教学为一体的中医医疗机构。附属第二中医院是一所综合性中医院，中医特色突出，是全国中医院中医药文化重点建设单位；附属第三中医院是全国仅有的两所三级甲等针灸专科医院之一，是中国中医药研究促进会针灸康复分会主任委员单位，其新九针技术享誉国内外；附属中西医结合医院是国家中医药管理局中西医结合重点建设单位，医疗设备先进，综合实力较为雄厚。

服务能力显著提高，社会影响不断扩大。学校积极探索校地、校企、校校合作模式，分别与晋中市人民政府、山西振东实业集团有限公司等 31 个地方政府和企业签署了战略合作协议。学校完善精准扶贫工作机制，做好和顺县精准扶贫和石楼县教育帮扶工作，构建了以领导包村、干部包户，扶贫工作队、科技副县长、第一书记一线帮扶为主要内容的多层次扶贫工作格局。学校承办全国中医药院校第十三届传统保健体育运动会等重大赛事。学校成为山西省依法治校示范单位，连续多年被评为省高校精神文明标兵单位，连续 10 年荣获省级“平安校园”称号。学校在服务经济社会发展中的显示度和贡献率不断提高。

站在新的发展起点上，学校正以挺进博士授权单位方阵和建设成为区域性、有特色、高水平教学研究型中医药大学为奋斗目标，秉承“求真济世”校训，传承弘扬“艰且益坚、持重笃行”校风，主动适应中医药振兴发展新形势，遵循高等教育规律和中医药人才成长规律，坚持立德树人根本任务，以“12310”战略发展思路为统领，坚持“三步走”战略发展目标，坚定内涵发展、特色发展和创新发展，全面提升办学实力，为实现“健康山西”和推动中医药事业发展做出新的更大贡献。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《山西中医药大学2018届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据¹来源于两个方面：

1. 山西中医药大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为2018年11月。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2. 第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2018届毕业生，有效问卷回收率为94.11%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

¹ 注：报告数据因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 总体规模

山西中医药大学 2018 届本科毕业生共 2404 人。其中，男生 647 人，占毕业生总人数的 26.91%；女生 1757 人，占毕业生总人数的 73.09%，男女性别比为 0.37:1，女生比例偏高；省内生源为主，共 1494 人，占比为 62.15%。

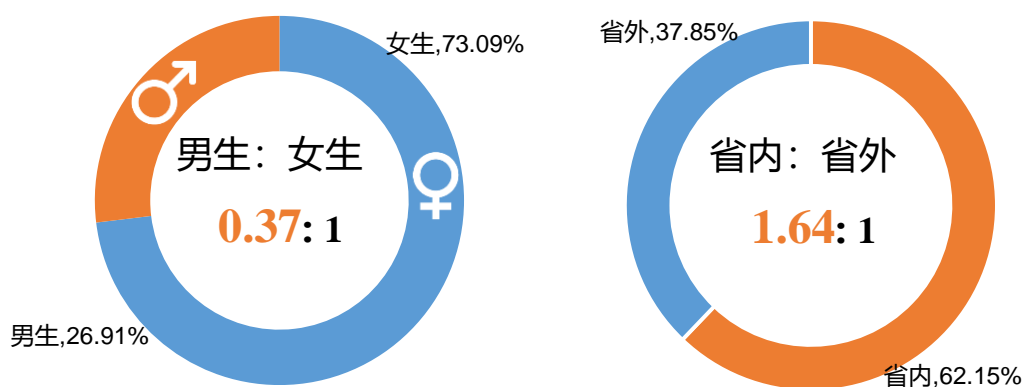


图 1-1 2018 届毕业生男女比例（左图）及生省内外生源比例（右图）

表 1-1 2018 届毕业生男女生及省内外生源分布

类别	男生	女生	省内生源	省外生源
人数	647	1757	1494	910
占比	26.91%	73.09%	62.15%	37.85%

（二）各学院/专业毕业生的分布结构

学校 2018 届本科毕业生共分布在 9 个学院 13 个专业。其中，中药学院、制药工程学院、护理学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 16.72%、16.64% 和 15.93%。

表 1-2 2018 届本科毕业生各学院及专业分布

学院	人数	比例	专业	人数	比例
护理学院	383	15.93%	护理学	383	15.93%
基础学院	44	1.83%	生物技术	44	1.83%
人文学院	47	1.96%	应用心理学	47	1.96%
医药管理学院	343	14.27%	市场营销	173	7.20%
			信息管理与信息系统	170	7.07%
针灸推拿学院	281	11.69%	康复治疗学	96	3.99%
			针灸推拿学	185	7.70%
制药工程学院	400	16.64%	食品科学与工程	130	5.41%
			制药工程	270	11.23%
中西医结合临床医学院	244	10.15%	中西医临床医学	244	10.15%
中药学院	402	16.72%	药学	96	3.99%
			中药学	306	12.73%
中医临床学院	260	10.82%	中医学	260	10.82%

二、就业率及毕业去向

就业率可以一定程度反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度，本次就业率的计算公式为：就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 11 月 26 日，学校 2018 届本科毕业生就业率为 87.15%，从具体毕业去向来看，“灵活就业”和“签劳动合同就业”为毕业生主要去向选择，占比分别为 28.99% 和 27.20%；“升学”占比为 21.84%。

表 1-3 2018 届本科毕业生去向分布

毕业去向		人数	比例	就业率
签劳动合同就业		654	27.20%	87.15%
灵活就业		697	28.99%	
升学		525	21.84%	
签就业协议形式就业		195	8.11%	
国家地方项目		14	0.58%	
出国出境		7	0.29%	
应征入伍		3	0.12%	
未就业	生源地拟升学	216	8.99%	-
	待就业	93	3.87%	

（二）各学院/专业的就业率

2018届本科毕业生分布在9个学院，各学院就业率均在70.00%以上。其中人文学院毕业生的就业率最高，达到93.62%；其次为中医临床学院（91.54%）。

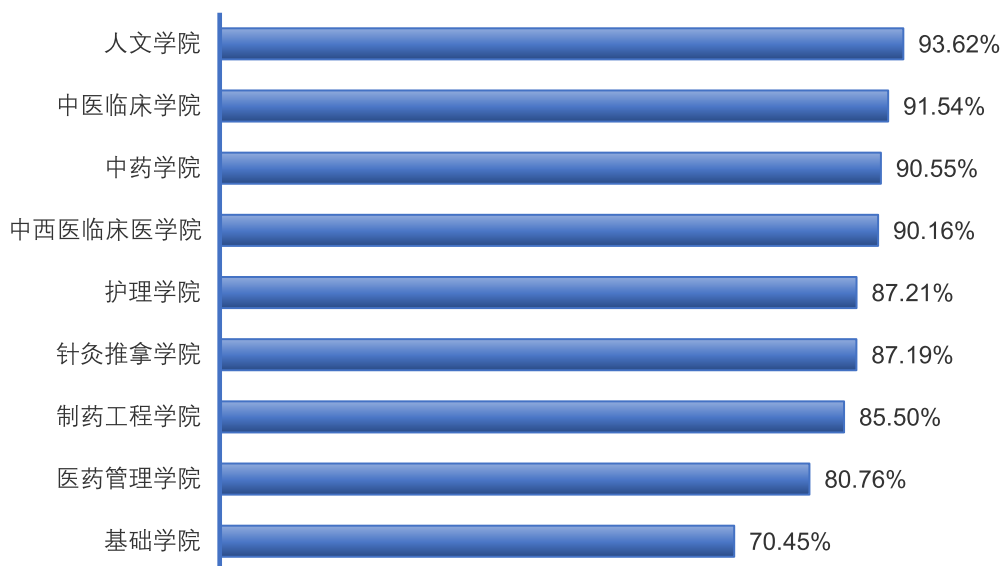


图 1-2 2018 届各学院本科毕业生就业率

学校 2018 届本科毕业生分布在 16 个专业；各专业就业率均在 70.00% 以上。其中，应用心理学专业毕业生的就业率最高为 93.62%，其次为中药学（91.93%）和康复治疗学（91.67%）。

表 1-4 2018 届各专业毕业生就业率

专业	毕业人数	就业人数	就业率
应用心理学	47	44	93.62%
中药学	161	148	91.93%
康复治疗学	96	88	91.67%
中医学	260	238	91.54%
药学	96	87	90.63%
中药学（中药分析方向）	95	86	90.53%
中西医临床医学	244	220	90.16%
护理学	383	334	87.21%
信息管理与信息系统	170	148	87.06%
制药工程	146	126	86.30%
中药学（临床中药学方向）	50	43	86.00%
制药工程（生物制药方向）	124	106	85.48%
针灸推拿学	185	157	84.86%

专业	毕业人数	就业人数	就业率
食品科学与工程	130	110	84.62%
市场营销	173	129	74.57%
生物技术	44	31	70.45%

(三) 未就业情况分析

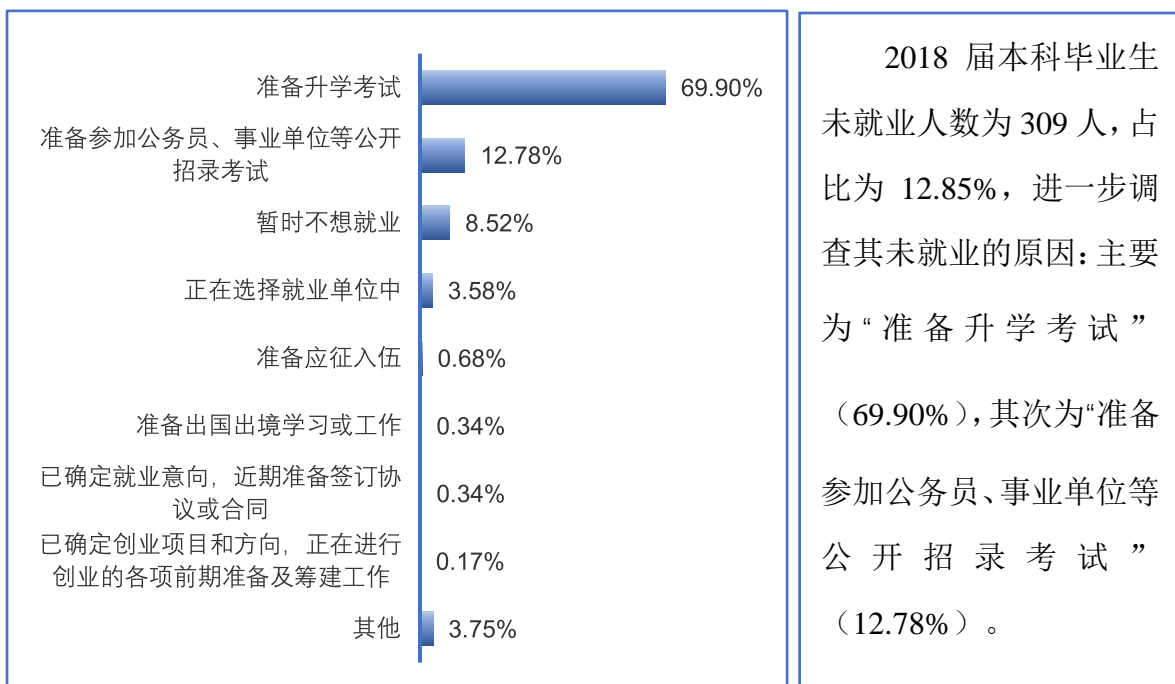


图 1-3 2018 届本科毕业生未就业情况分布

三、就业流向

(一) 就业地区分布

1. 省内/外就业人数及比例分布：学校 2018 届毕业生主要选择在山西省内就业（40.82%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为北京市（9.55%）、广东省（6.40%）和江苏省（5.35%）。

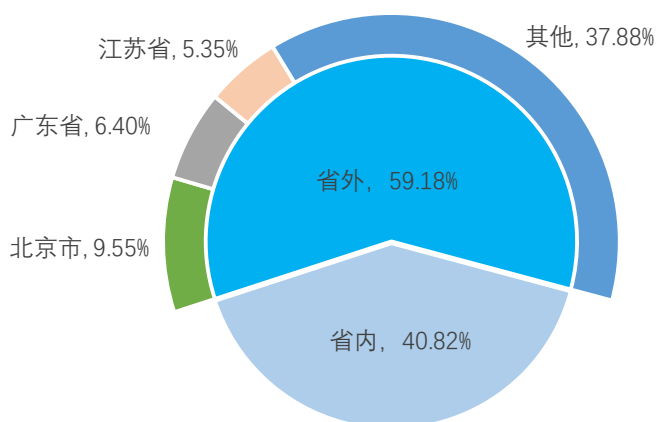


图 1-4 2018 届毕业生就业省内/外地区分布

2. 省内就业城市：在山西省内就业的毕业生主要流向了太原市（40.36%），其次是运城市（11.83%）。

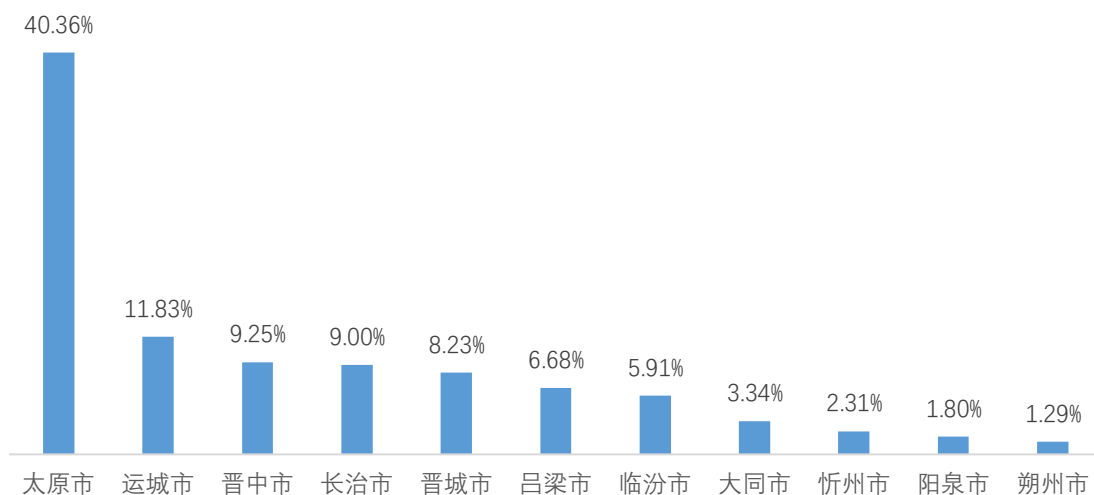


图 1-5 2018 届毕业生省内主要就业城市分布

3. 生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，68.59%选择留在本省（山西省）就业；56.39%的省外生源也优先考虑回生源地就业，38.80%的省外生源在其他省份就业。

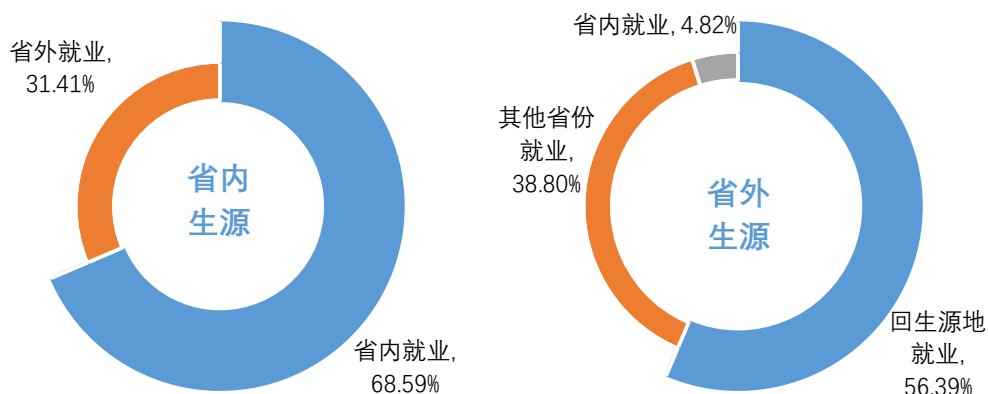


图 1-6 省内、省外生源毕业生就业地区分布

（二）就业单位分布

1. 就业单位性质分布：学校 2018 届本科毕业生主要流向单位类型为医疗卫生事业机构，占比达到 41.56%；其次为民营企业/个体和医疗卫生企业，占比分别为 21.80% 和 20.83%。

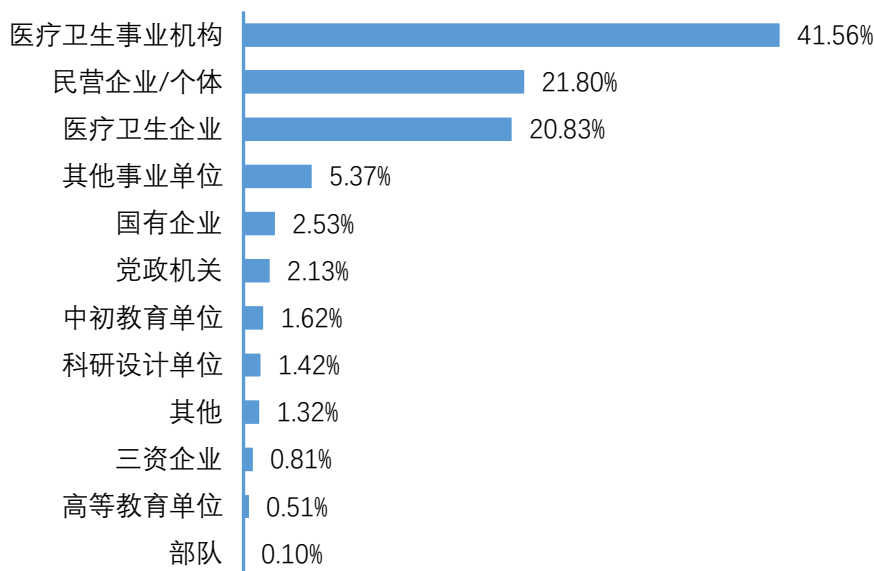


图 1-7 2018 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

学校 2018 届本科毕业生中，有 41.56% 选择在医疗卫生事业机构工作，其中 53.04% 的毕业生在综合医院工作，12.41% 的毕业生在乡镇卫生院工作，11.92% 的毕业生在专科医院工作，10.95% 的毕业生在中西医结合医院工作；从单位等级来看，47.80% 的毕业生在三甲医院工作，18.54% 的毕业生在二甲医院工作。具体情况如下：

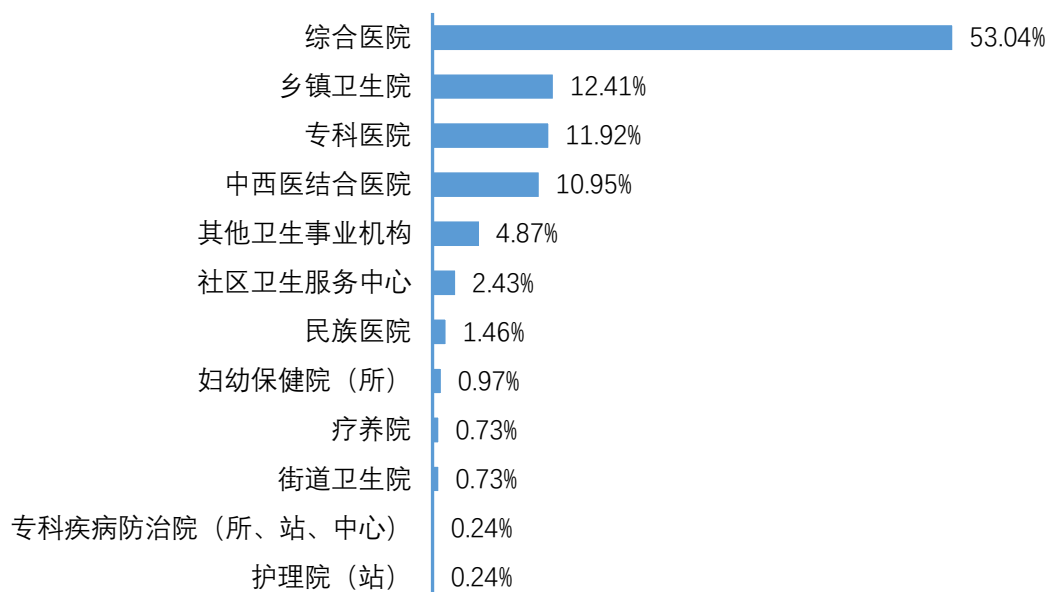


图 1-8 2018 届毕业生在医疗卫生事业机构工作的分布情况

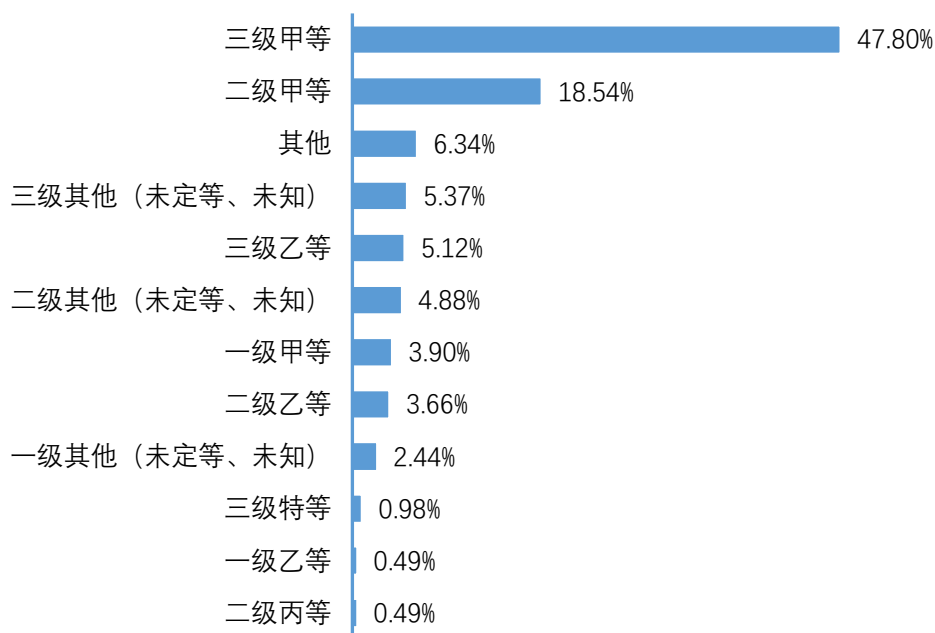


图 1-9 2018 届毕业生在医疗卫生事业机构工作的等级情况

2. 就业单位规模分布: 就业单位规模主要集中在 2001 人及以上(占比为 24.87%)。

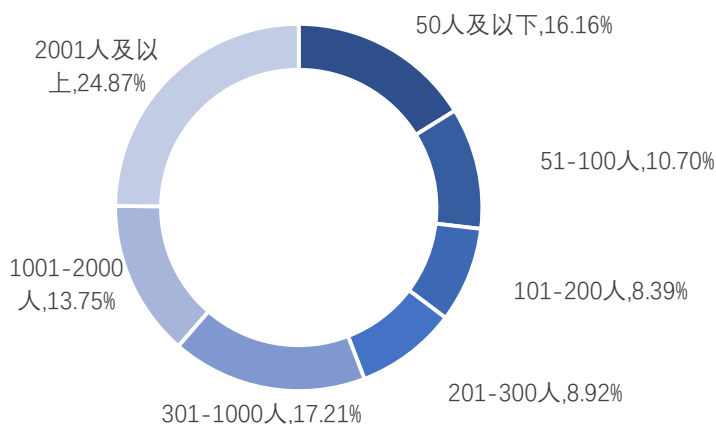


图 1-10 2018 届毕业生就业单位规模分布

(三) 就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“卫生”(48.42%)、“医药制造业”(5.67%)及“教育”(5.36%)；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

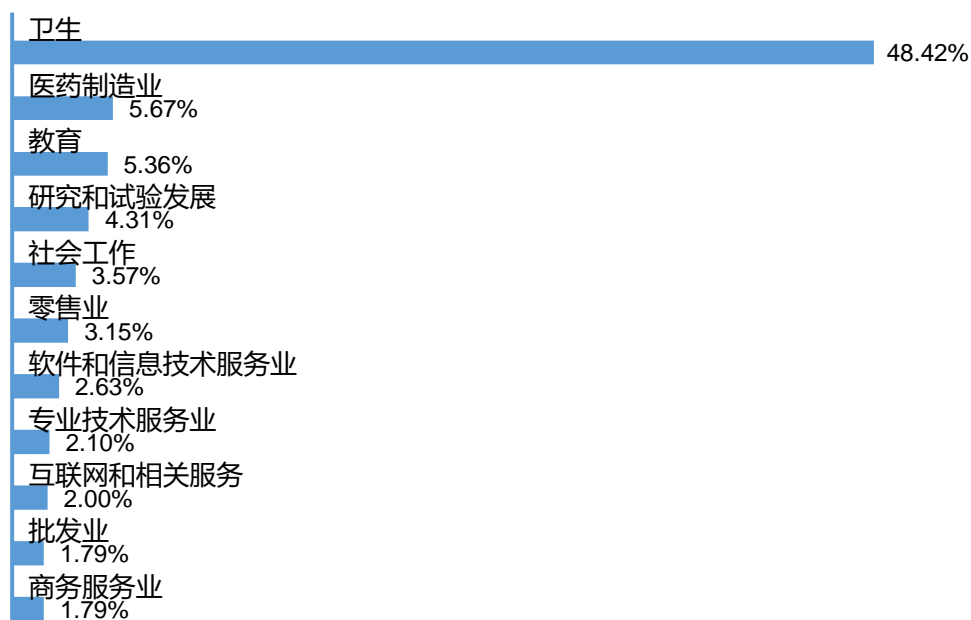


图 1-11 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

（四）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“护理人员”，占比为 21.87%；其次为“中医医师”（10.27%）。

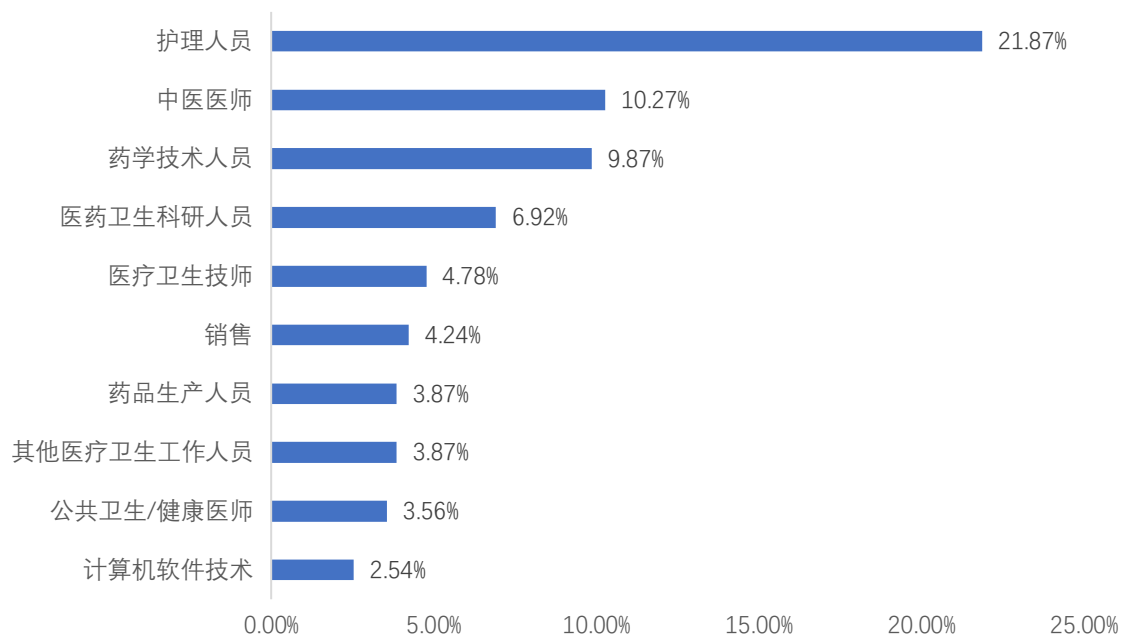


图 1-12 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

四、深造情况

（一）国内升学及出国留学

学校 2018 届本科毕业生国内升学人数为 525 人，升学率为 21.84%，升学专业与原专业一致或相关的比例为 94.25%，可见大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造；2018 届本科毕业生出国（境）深造人数为 7 人，深造率为 0.29%；毕业生出国（境）留学专业与原专业一致的比例为 100.00%。

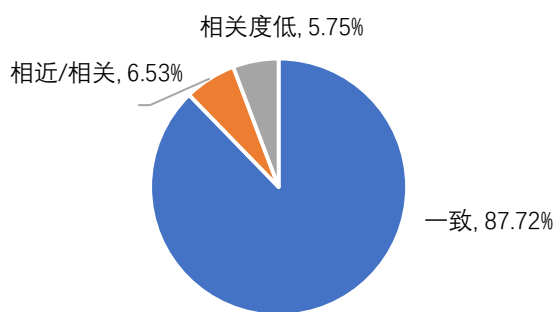


图 1-13 毕业生国内升学专业一致性分布

（二）转换专业原因分析

对本科毕业生进行转换专业原因分析，发现国内升学本科毕业生转换专业的主要原因为“志愿外被调剂”和“出于个人兴趣”，分别占比为 40.00%和 33.33%。

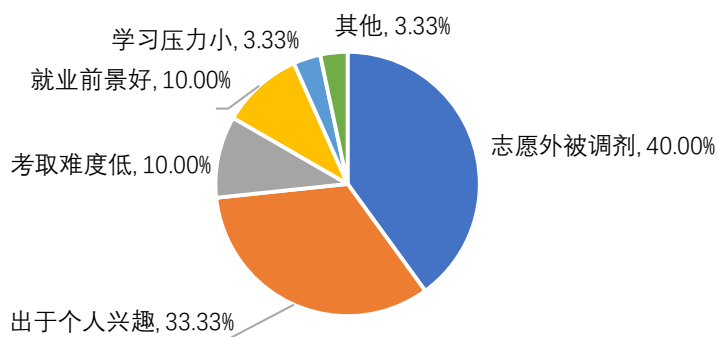


图 1-14 毕业生国内升学转换专业分析

（三）录取结果的满意度

对本科毕业生调查其升学结果满意度，本科毕业生国内升学的升学满意度为96.55%，本科毕业生出国（境）的升学满意度为100.00%，总体满意度较高。

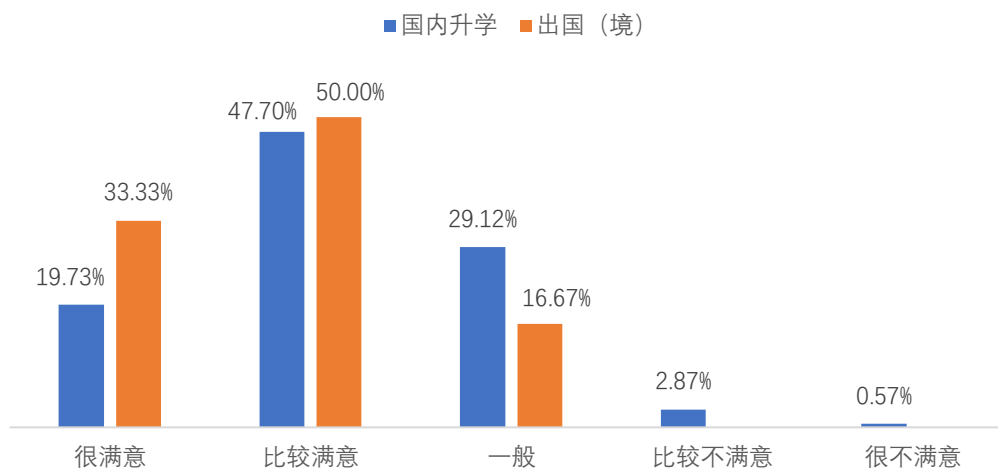


图 1-15 毕业生国内升学结果满意度分布

五、自主创业情况²

（一）创业行业分析

学校 2018 届本科毕业生创业率为 1.04%，创业行业呈多元化分布，主要集中在“卫生”行业、“商务服务业”和“互联网和相关服务”行业。

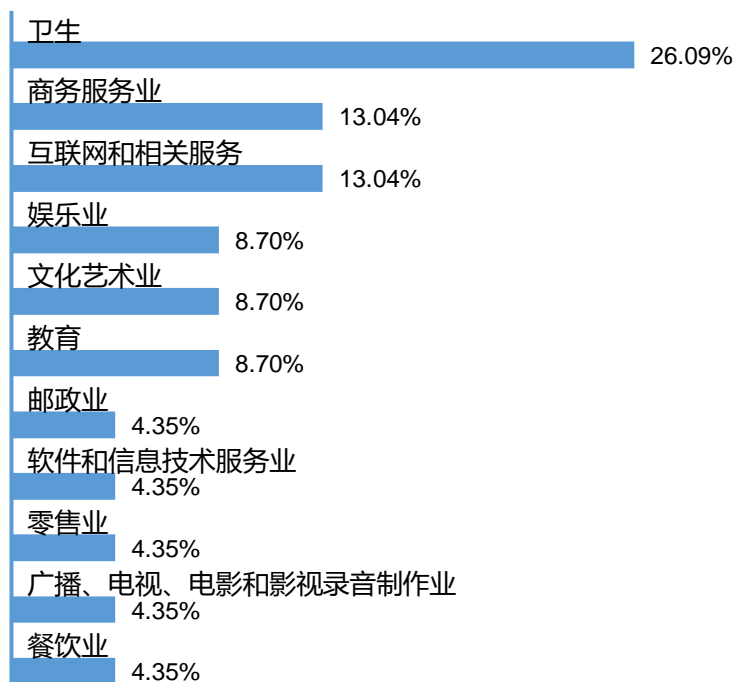


图 1-16 2018 届毕业生创业行业

（二）创业领域与所学专业相关性

42.86%的毕业生认为创业领域与所学专业相关，相关度均值为 2.38 分，处于“比较不相关”水平。

² 数据来源：第三方调研公司新锦成-2018 届毕业生就业创业与培养质量调查

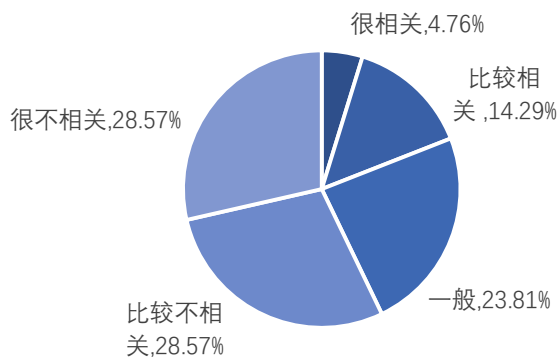


图 1-17 创业领域与所学专业相关性

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数-无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

（三）创业原因分析

2018 届毕业生选择创业的主要原因是“希望通过创业实现个人理想”（60.87%）和“对创业充满兴趣、激情”（34.78%）；而因“未找到合适的工作”选择自主创业的占比相对较低。

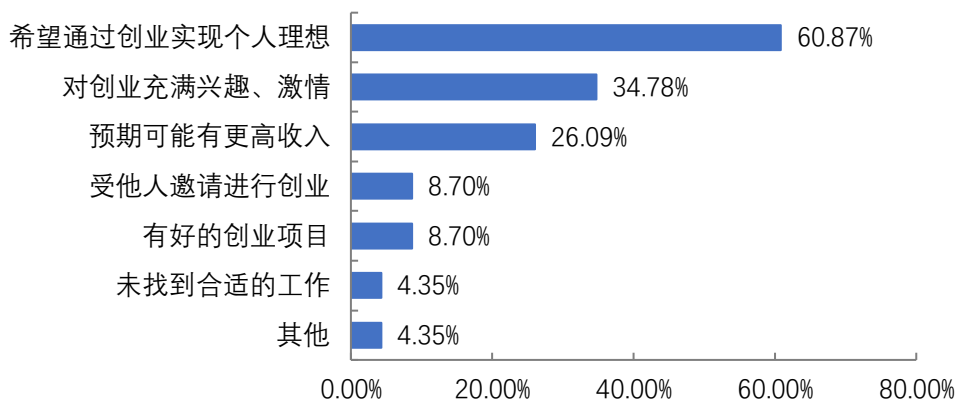


图 1-18 2018 届毕业生自主创业原因分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

第二篇：学校就业创业工作举措

深入贯彻落实党的十九大精神和习近平新时代中国特色社会主义思想。认真贯彻落实学校《2018年党政工作要点及主要工作任务分解》工作要求，本着“一切为了学生，为了学生的一切”的服务宗旨，举全校之力，把学生视为子女，积极促进毕业生多渠道就业创业，努力实现充分就业。

一、加强组织领导

1.强化组织领导。学校全面落实毕业生就业工作“一把手工程”，建立“领导主抓、招就办统筹、学院为主、全员参与”的四级联动工作机制。各学院成立就业领导小组，建立了“一把手亲自抓、分管领导专门抓、学工办主任具体抓、毕业班辅导员主体抓、班级干部配合抓”的就业工作管理体系，怀着对学生深厚的感情，将毕业生当成自己的孩子，切实解决毕业生就业难问题。各学院明确专人负责此项工作，做到能够随时与招就办沟通，按时向主管领导汇报就业工作。全校形成了“上下联动、齐抓共管、专兼结合、全员参与”的毕业生就业工作格局，切实推动我校毕业生就业工作。

二、加强政策宣传解读，推进基层就业

2.引导毕业生到基层就业。做好宣传解读国家和地方促进高校毕业生就业创业的政策措施，帮助毕业生熟悉和用好政策。利用我校就业网站、微信公众平台等多种途径发布就业政策与就业信息，做好校、院、班三级联动网络宣传，确保政策信息、就业创业信息能及时送达每一位毕业生。编制《2018年毕业生就业政策选编》，使毕业生能够准确、快捷地了解国家、地方等各级就业政策。各学院统一思想，积极引导毕业生转变就业观念，鼓励毕业生到乡镇基层就业。充分发挥毕业班辅导员、学生干部作用，创新宣传方式，重点宣传国家基层项目、地方基层项目、自主创业、参军入伍、困难帮扶等政策。鼓励毕业生到城乡基层从事教育文化、健康养老、扶贫开发等

工作，到社会组织就业。持续做好大学生征兵工作，通过举办“征兵宣传月”等活动，积极动员和鼓励更多的毕业生投身军营，报效祖国。

3.开展有针对性的就业指导。校招就办联合人文学院安排专职教师在毕业季为各毕业班授课，使学生正确地把握就业市场的需求形势和国家、省市有关大学生就业创业的时事制度和政策，按照社会需求确立就业方向和就业心理。正确树立毕业生择业观念、就业观念和就业取向，详细讲解大学生就业流程、派遣程序、派遣服务，掌握就业技巧，以保证毕业生顺利就业。

三、拓宽就业领域，着力促进毕业生多渠道就业

4.拓宽就业渠道。与用人单位建立长期联系，每年召开大中小型招聘会数十场，针对各专业特点邀请用人单位进校组织专场宣讲招聘，为毕业生提供宽广求职就业平台。各学院也积极针对自己专业特色结合社会需求搭建校企对接平台，主动邀请用人单位召开专场招聘会，对初次参加学校招聘会的单位由各学院主要领导、辅导员介绍本学院的专业设置与人才培养特色、帮助用人单位尽快了解我校人才培养方向、提高我校社会信誉度，努力实现人岗精准对接。

5.搭建就业平台。2018年3月我校就业洽谈会共吸引来自全国285家用人单位参加，含外省85家，其中49家单位召开专场宣讲招聘会，涉及医疗、药械、服务等多个专业类别，为我校2018届毕业生实现更高质量和更充分就业提供了有力保障。5月由山西省卫计委、省人社厅、省深化医药卫生体制改革领导小组办公室联合主办的山西省2018年县级医疗集团人才招聘大会在我校举办。全省11个市卫生计生委和119个县区级医疗集团负责人、省内外20所医学院校和科研院所的大学生近3万人参加，提供6000余个工作岗位。

四、加大就业帮扶力度，坚持做好毕业生就业托底工作

6.强化就业困难群体帮扶。各学院要重点帮扶建档立卡贫困家庭、少数民族、身体残疾等毕业生就业困难群体，配合学生处等有关部门落实好求职创业补贴等政策。

要通过开展个性化辅导、组织专场招聘、优先推荐岗位、发放求职补助等方式，确保困难群体就业一个不能少、一个不能掉队。

7.落实就业托底工作。学校实行院院合一，重视附属医院的地位和作用，利用附属医院现有资源，积极接纳部分毕业生；各学院分管领导主动帮扶困难毕业生就业；对剩余未能就业的毕业生由学校分管校领导帮扶；仍未能就业的毕业生由学校党政一把手帮扶就业，力争做到精准扶贫，帮助他们在离校前落实就业岗位，确保我校毕业生就业形势总体稳定。

五、提升大学生创新创业教育

8.加强创业教育。教务处、学生处做好大学生创新创业工作。依托学生处大学生创新创业基地，建立健全创业服务网络平台，为学生提供政策解读、项目对接和培训实训等指导服务。开设毕业生创业培训，激发毕业生创业激情，增强毕业生就业信心，提高创业能力。积极配合教务处在培养方案、课程体系、教学方法和管理制度等方面将改革持续推进，促进专业教育与创新创业教育有机融合，将创新创业教育贯穿人才培养全过程。强化创新创业实践，培养大众创业、万众创新生力军，提高创业成功率。

9.加强创业服务。各学院积极开展创新创业竞赛、模拟创业等实践活动，鼓励更多大学生参与创新创业训练计划多渠道、多方式培养学生创新意识和创业能力。聘请专家学者、企业家、创业成功人士、行业成功人士担任就业导师，提高就业、创业指导的有效性和实用性。

六、健全就业追踪服务机制，落实完善毕业生调研工作

10.各学院扎实做好毕业生离校前后实名信息收集整理工作。建立长期就业跟踪平台，及时准确地掌握毕业生动态，以便科学、客观地反映毕业生就业创业状况和特点，切实做到就业服务不断线。为年底就业年度质量报告做好扎实基础，以及为引入第三方对2018届毕业生跟踪调研报告项目工作奠定良好基础。对就业毕业生进行登

记和统计，细致做好离校未就业毕业生《2018 届离校未就业毕业生登记表》统计报送工作，各学院在年度内要继续对这部分学生长期跟踪并做好就业信息反馈。

11.各学院扎实做好《毕业生就业创业工作进展情况》报送工作。建立和完善本学院毕业生就业创业情况报送制度并责任到人。严格执行报送制度，每月 23 日前及时、准确报送招就办本学院毕业生就业创业状况。报送内容主要包括：毕业生签约情况、研究生录取情况、学生自主创业情况等。要求各学院认真做好毕业生就业数据统计、审核、报送工作。

12.各学院做好应届毕业生就业管理系统上报工作。毕业生就业管理系统上报工作时效性强、政策性强。各学院通过“毕业生就业管理系统”及时上报、更新毕业生就业信息，确保数据真实准确。校招就办 4 月初聘请专业技术人员组织各学院学工办主任、毕业班辅导员、班级学生代表等有关人员进行培训学习，确保培训人员能够准确理解和掌握每一项工作实施要求，全面掌握毕业生就业方案上报流程。各学院继续健全持续化信息服务制度，指定专人负责毕业生就业创业相关数据统计、管理、维护工作，确保上报数据的准确性、真实性、长效性。

13.各学院积极发挥毕业生就业状况反馈作用。各学院党政领导高度重视，各学院积极召开毕业生交流会，针对毕业生的实际情况进行专项、专业调研，确保调研的全面性和准确性，科学、客观地反映毕业生就业创业状况和特点。积极认真组织做好问卷调查、第三方调研工作，根据本院毕业生就业单位进行走访调研。通过进走访医院、企业、发函调等多种调研方式，深入分析研究本专业就业率、就业去向、就业满意度、创业数量和类型等状况，从实际出发扎实做好编制和发布 2018 年毕业生就业质量年度报告工作。通过调研提出建设性意见和具体举措，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，进一步完善学科专业预警与退出机制，着力提升各学院就业质量。

14.进一步加强就业工作规范管理。各学院要建立就业统计工作责任制，健全毕业生参与的就业状况统计核查机制。认真落实统计工作“四不准”要求，即不准以任何方式强迫毕业生签订就业协议，不准将毕业证书、学位证书发放与签约挂钩，不准以户档托管为由劝说毕业生签订虚假协议，不准将顶岗实习、见习证明材料作为就业证

明材料。学校要对各学院毕业生就业工作及数据进行认真核查，对查实的弄虚作假等问题要严查严处，并进行通报。

第三篇：就业质量相关分析

一、薪酬水平

（一）总体薪酬水平

学校 2018 届本科毕业生税前月均收入为 3493.60 元；月薪区间主要集中在 2001-3500 元（34.16%），其次为 3501-5000 元（27.89%）和 2000 元及以下（26.27%）。

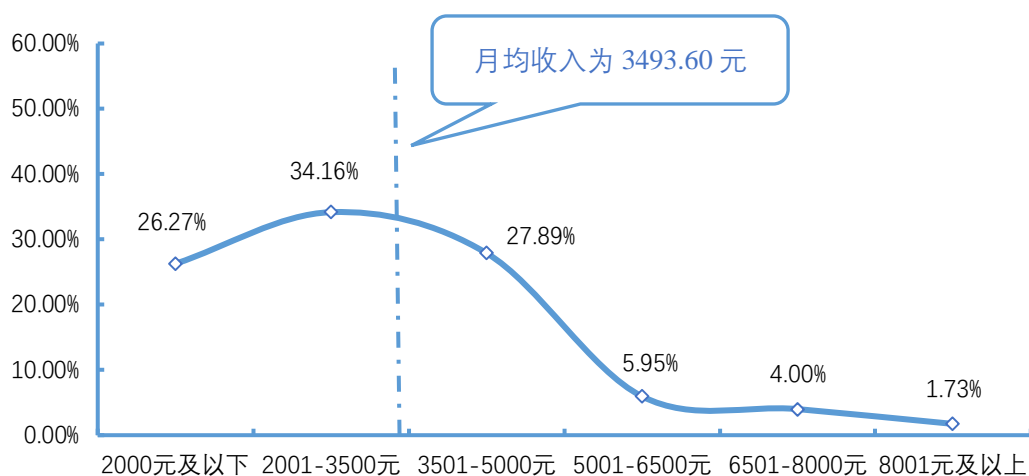


图 3-1 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

（二）各学院及专业薪酬水平

分学院来看，学校 2018 届本科毕业生中，医药管理学院的月薪最高，在 4300.00 元之上，而针灸推拿学院和中医临床学院月薪最低，在 2800.00 元以下。分专业来看，受到专业特点的影响，市场营销、信息管理与信息系统专业月薪较高，分别高出本校平均月薪 1047.08 元和 786.98 元，而康复治疗学专业月薪最低，低于本校平均水平 897.95 元。

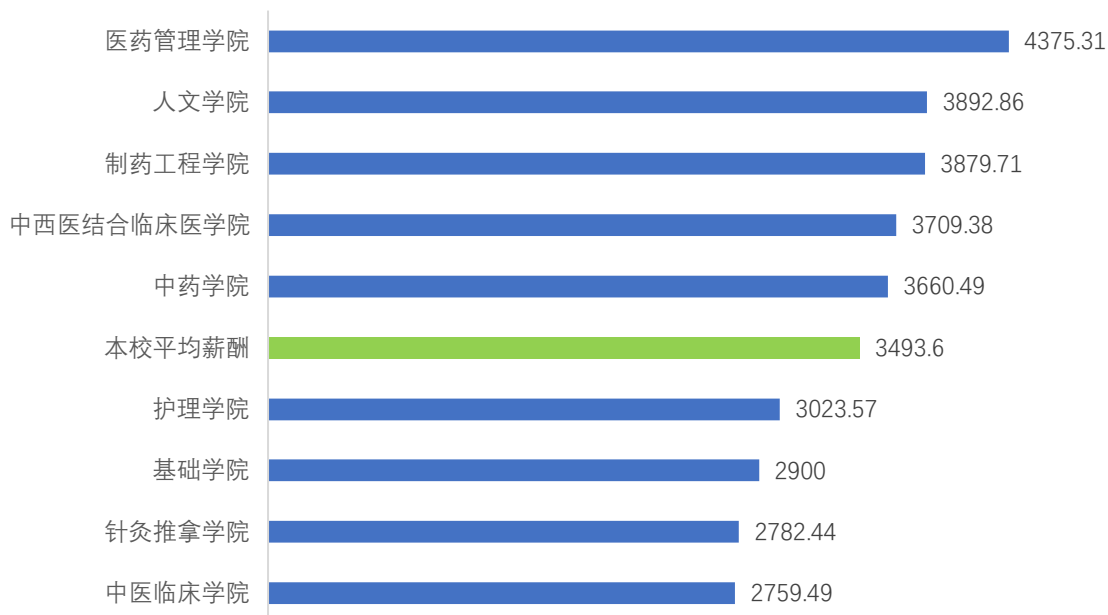


图 3-2 2018 届毕业生各学院薪酬区间分布

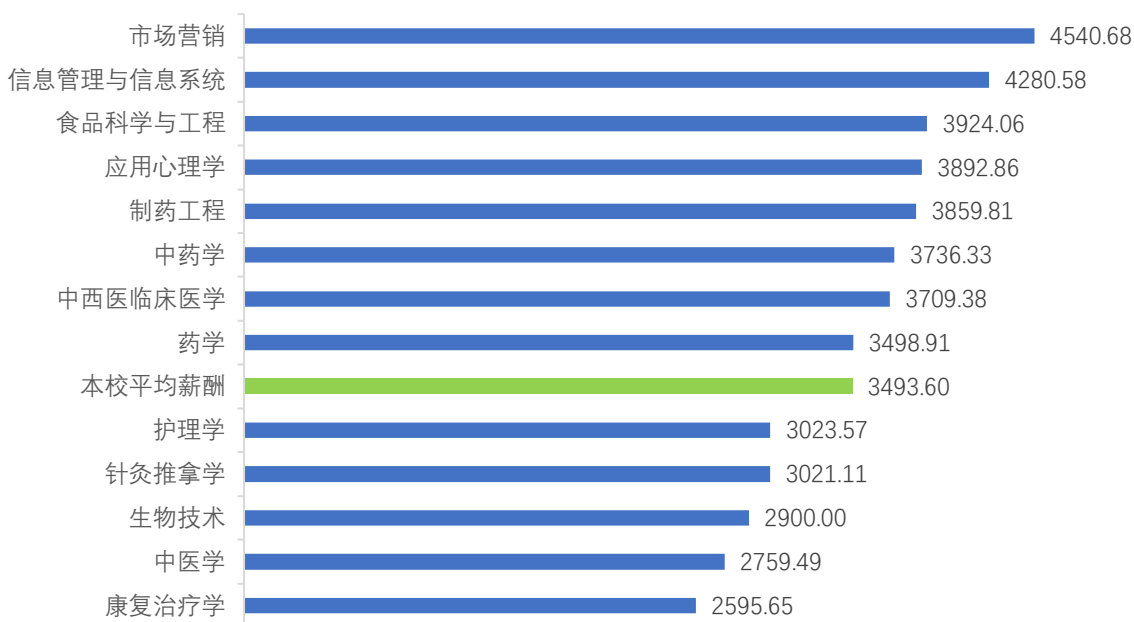


图 3-3 2018 届毕业生各专业薪酬区间分布

（三）主要就业地区的薪酬水平

在上海市就业的毕业生当前月均收入水平相对较高，为 5045.00 元；而在山西省的毕业生当前月均收入水平相对较低，为 2666.08 元。

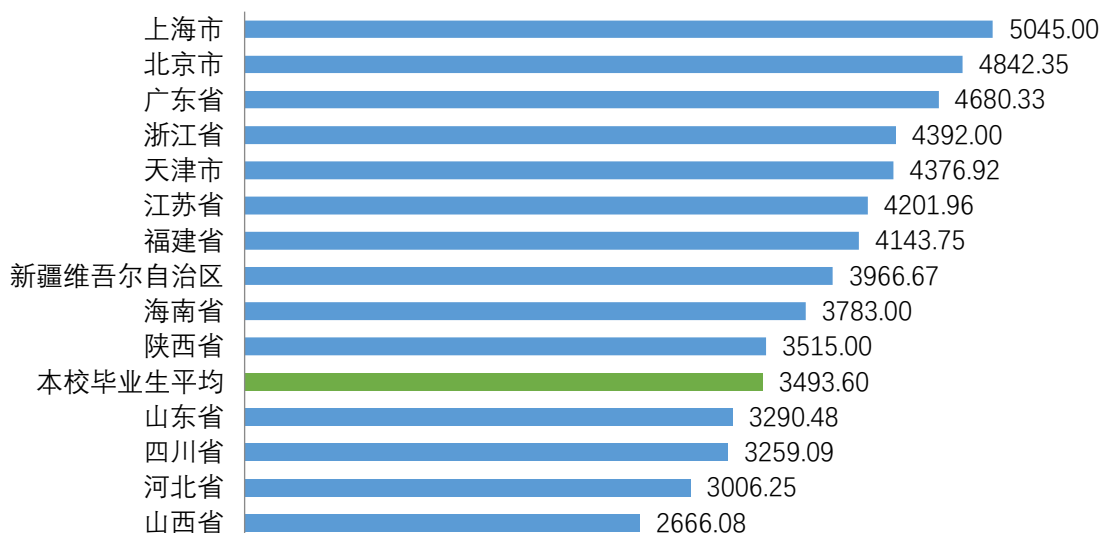


图 3-4 2018 届毕业生主要就业地区月均收入水平

注：主要就业地区指样本人数≥15 人的就业地区。

（四）主要就业单位的薪酬水平

在“三资企业”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入为 5185.71 元；而在“医疗卫生事业机构”就业的毕业生薪酬优势相对较低，2857.00 元。

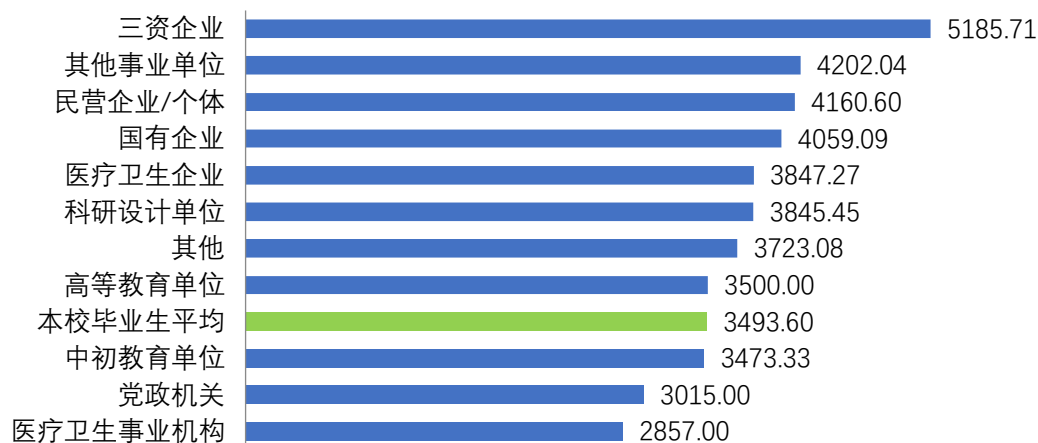


图 3-5 2018 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）

（五）主要就业行业的薪酬水平

选择在“软件和信息技术服务业”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入处于 5540.00 元；而选择在“卫生”就业的毕业生月均收入水平相对较低，为 2921.60 元。

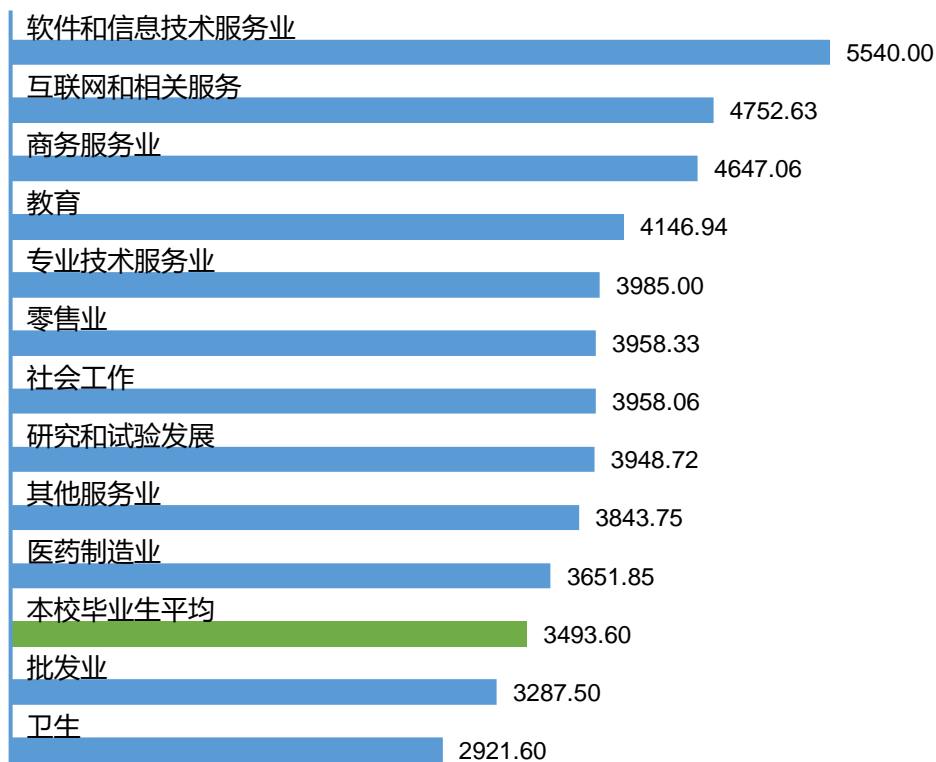


图 3-6 2018 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 15 人的就业行业。

二、专业相关度

(一) 总体/学院/各专业的专业相关度

1. 总体专业相关度：79.07%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，相关度均值为 3.55 分，偏向于“比较相关”水平；可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

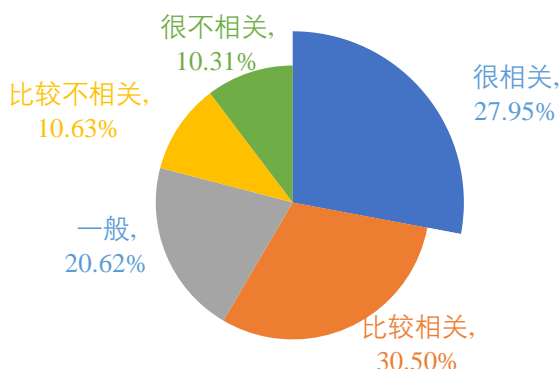


图 3-7 2018 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

2. 各学院的专业相关度：护理学院、中医临床学院、针灸推拿学院的专业相关度均处于 90.00%及以上；医药管理学院的专业相关度处于 60.00%以下。

表 3-1 2018 届各学院毕业生专业相关度情况分布

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
护理学院	52.87%	26.64%	12.70%	5.74%	2.05%	92.21%	4.23
中医临床学院	46.84%	34.18%	12.66%	1.27%	5.06%	93.67%	4.16
针灸推拿学院	40.48%	40.48%	10.71%	5.95%	2.38%	91.67%	4.11
中西医结合临床医学院	22.22%	44.44%	13.89%	11.11%	8.33%	80.56%	3.61
中药学院	18.62%	40.00%	28.28%	8.28%	4.83%	86.90%	3.59
基础学院	10.53%	21.05%	36.84%	26.32%	5.26%	68.42%	3.05
人文学院	13.33%	26.67%	20.00%	20.00%	20.00%	65.58%	2.93
制药工程学院	9.74%	27.92%	27.92%	11.69%	22.73%	60.00%	2.90
医药管理学院	5.45%	21.82%	27.27%	23.03%	22.42%	54.55%	2.65

3. 各专业的专业相关度：护理学、中医学、康复治疗学等专业的专业相关度均处于 90.00%及以上；而食品科学与工程、信息管理与信息系统的专业相关度均处于 60.00%以下。

表 3-2 2018 届各专业毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
护理学	52.87%	26.64%	12.70%	5.74%	2.05%	92.21%	4.23
中医学	46.84%	34.18%	12.66%	1.27%	5.06%	93.67%	4.16
康复治疗学	42.55%	36.17%	14.89%	4.26%	2.13%	93.62%	4.13
针灸推拿学	37.84%	45.95%	5.41%	8.11%	2.70%	89.19%	4.08
药学	26.67%	35.56%	20.00%	15.56%	2.22%	82.22%	3.69
中西医临床医学	22.22%	44.44%	13.89%	11.11%	8.33%	80.56%	3.61
中药学	15.00%	42.00%	32.00%	5.00%	6.00%	89.00%	3.55
生物技术	10.53%	21.05%	36.84%	26.32%	5.26%	68.42%	3.05
制药工程	11.11%	30.56%	28.70%	9.26%	20.37%	70.37%	3.03
市场营销	8.06%	35.48%	19.35%	16.13%	20.97%	62.90%	2.94
应用心理学	13.33%	26.67%	20.00%	20.00%	20.00%	60.00%	2.93
食品科学与工程	6.52%	21.74%	26.09%	17.39%	28.26%	54.35%	2.61
信息管理与信息系统	3.88%	13.59%	32.04%	27.18%	23.30%	49.51%	2.48

注：1. 专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。2. 绘画等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

（二）从事专业相关度工作低的原因

主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（33.50%）和“想找相关工作，但是就业机会太少”（29.95%）。

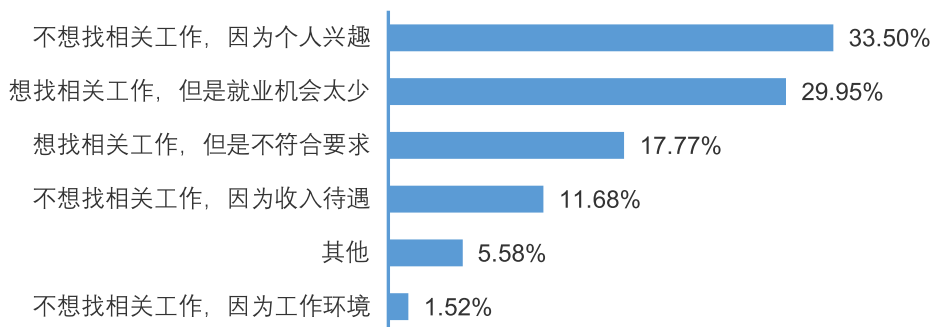


图 3-8 2018 届毕业生从事与专业不相关工作的原因

三、职业期待吻合度

(一) 总体的职业期待吻合度

2018 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 83.04%，其中“很符合”所占比例为 7.20%，“比较符合”所占比例为 32.55%，吻合度均值为 3.27 分（5 分制），处于“一般”水平，可见目前已落实的工作整体符合自身的就业期望。

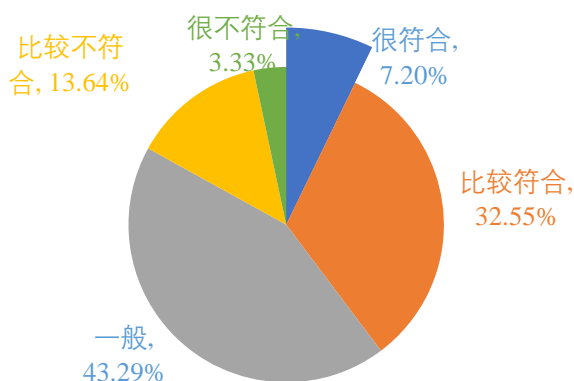


图 3-9 2018 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

(二) 各学院的职业期待吻合度

分学院看，人文学院、针灸推拿学院的工作与自身职业期待的吻合度较高，均在为 90.00%以上；而中西医结合临床医学院的毕业生所从事的工作与自身职业期待的吻合度较低，为 77.78%。

表 3-3 2018 届各学院毕业生职业期待吻合情况分布

专业	吻合度	均值	专业	吻合度	均值
针灸推拿学院	90.24%	3.49	中西医结合临床医学院	77.78%	3.22
人文学院	93.33%	3.47	制药工程学院	77.92%	3.18
中医临床学院	88.46%	3.42	医药管理学院	78.53%	3.14
中药学院	87.50%	3.3	基础学院	84.21%	3.11
护理学院	82.50%	3.27	-	-	-

（三）各专业的职业期待吻合度

分专业看，针灸推拿学和应用心理学所从事的工作与自身职业期待的吻合度较高，均在为 91.00% 以上；而专业为信息管理与信息系统的毕业生所从事的工作与自身职业期待的吻合度较低，为 75.73%。

表 3-4 2018 届各专业毕业生职业期待吻合情况分布

专业	吻合度	均值	专业	吻合度	均值
针灸推拿学	91.67%	3.61	制药工程	78.30%	3.24
应用心理学	93.33%	3.47	中西医临床医学	77.78%	3.22
中医学	88.46%	3.42	药学	88.89%	3.18
康复治疗学	89.13%	3.39	生物技术	84.21%	3.11
中药学	86.87%	3.35	食品科学与工程	77.08%	3.06
市场营销	83.33%	3.35	信息管理与信息系统	75.73%	3.02
护理学	82.50%	3.27	-	-	-

四、工作满意度

（一）工作总体及各方面的满意度

学校 2018 届毕业生对目前工作总的满意度为 88.66%，其中对工作内容的满意度最高，为 92.27%。从均值来看，对工作内容、职业发展前景、薪酬的满意度均处于 2.98 分及以上（5 分制），偏向或处于“一般满意”水平。

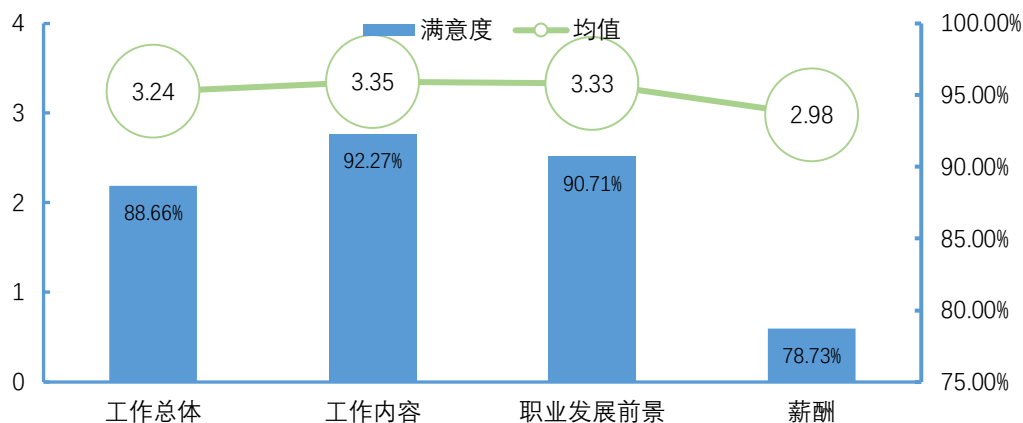


图 3-10 2018 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

（二）各学院毕业生工作满意度

分学院来看，各学院的毕业生就业总体满意度均处于相对较高水平，其中人文学院的满意度最高（100.00%），而中西医结合临床医学院的就业满意度最低（80.56%）。

表 3-5 2018 届各专业毕业生总体工作满意度评价

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
中医临床学院	92.31%	3.42	中西医结合临床医学院	80.56%	3.19
人文学院	100.00%	3.40	针灸推拿学院	85.54%	3.17
护理学院	90.54%	3.29	制药工程学院	84.62%	3.14
医药管理学院	88.96%	3.27	基础学院	88.89%	3.11
中药学院	90.21%	3.19	-	-	-

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

（三）各专业毕业生工作满意度

从工作总体满意度来看，各专业就业总体满意度分布在 80.00%-100.00% 之间；其中应用心理学专业的满意度最高（100.00%），其次是市场营销专业的满意度（93.33%），而中西医临床医学专业就业满意度最低（80.56%）。

表 3-6 2018 届各专业毕业生总体工作满意度评价

专业	满意度	均值	专业	满意度	均值
市场营销	93.33%	3.53	制药工程	85.19%	3.15
中医学	92.31%	3.42	信息管理与信息系统	86.41%	3.12
应用心理学	100.00%	3.40	食品科学与工程	83.33%	3.12
护理学	90.54%	3.29	生物技术	88.89%	3.11
针灸推拿学	91.67%	3.28	康复治疗学	80.85%	3.09
中药学	92.86%	3.27	药学	84.44%	3.02
中西医临床医学	80.56%	3.19	-	-	-

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

第四篇：就业发展趋势分析

一、就业率的三年对比分析

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模逐年扩大，总体就业情况良好，就业率虽有所波动，但始终保持在较高水平，均在 83.00% 以上，就业状况良好。

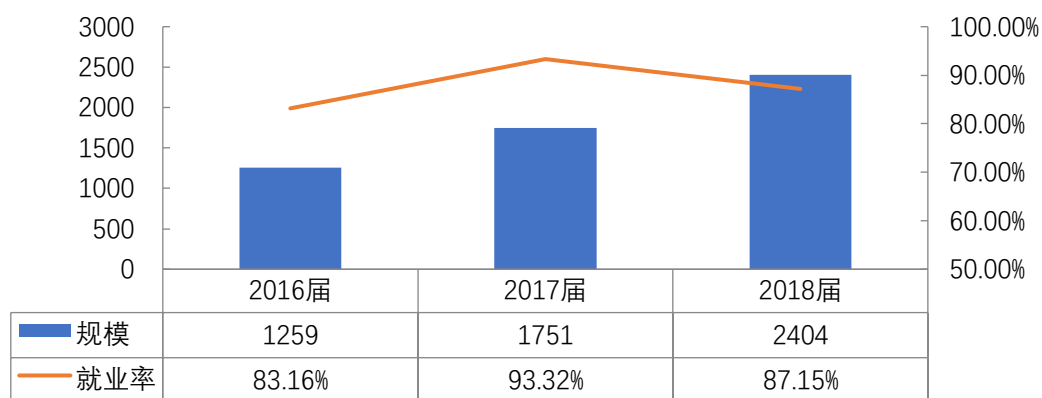


图 4-1 2017-2018 届毕业生规模及就业率分布

二、薪酬的三年对比分析

学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势。与 2017 届相比，2018 届毕业生的月均收入上涨 222.14 元，薪酬水平上浮 6.79 个百分点。

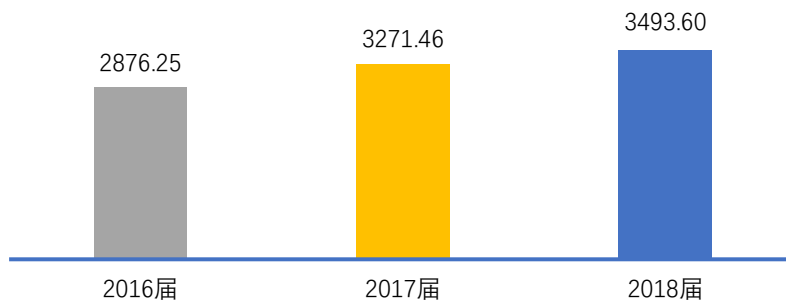


图 4-2 2016-2018 届毕业生月均收入（单位：元）

三、就业地区的三年对比分析

学校近三届毕业生山西省内就业比例有下降趋势，省外就业比例逐渐上升为59.64%，太原市是省内就业毕业生的首要选择，但就业比例亦有所下滑。

这一就业分布与学校培养定位相符合，在为山西省的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑的同时，逐步扩大学校的人才影响面，从省内出发，逐步辐射全国；以太原市为中心，向省内其他地市发展，为省内发展充分提供人才保障。同时，学校积极加强与校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

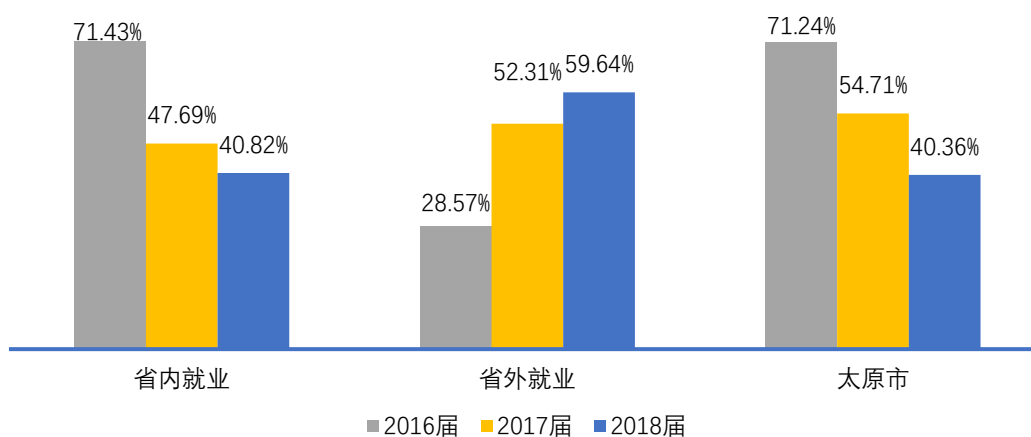


图 4-3 2016-2018 届毕业生就业地区分布

四、就业单位的三年对比分析

近三届毕业生主要的就业单位以医疗卫生单位为主，2016届和2017届占比在一半左右，2018届达到62.39%以上；其他企业占比次之，呈下降趋势；国有企业占比呈上升趋势。

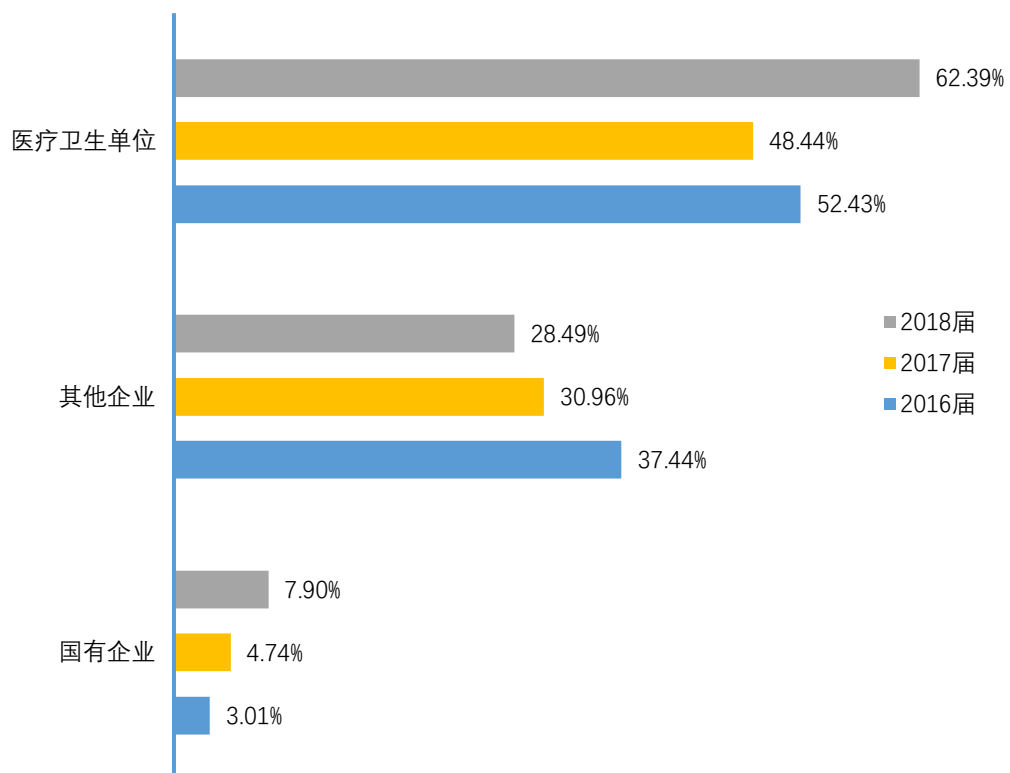


图 4-4 2016-2018 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

五、中医药行业趋势研判

中医药作为我国独特的卫生资源、潜力巨大的经济资源、具有原创优势的科技资源、优秀的文化资源和重要的生态资源，在经济社会发展的全局中有着重要意义。近年来，随着国家“振兴中医药事业”战略的逐步实施，中医药产业发生了巨大变化。

（一）消费升级为中医药行业带来巨大的发展空间

2017年7月1日正式实施的《中华人民共和国中医药法》做出了一系列具有中医药特点的重大制度创新，奠定未来中医药发展基础。《“十三五”中医药科技创新专项规划》，提出加快推动中医药的传承与创新，实现中医药事业振兴发展，并提出“完善中医药国际标准，形成不少于50项药典标准和100项行业标准，实现20~30个中成药品种的药物注册以及5~10个中成药品种在欧美的药品注册；加强中医药研究的国际合作”等战略目标，为中医药产品的国际化提供了有利的条件。

随着我国国民收入的提高和消费结构的升级，人们在医疗健康方面的消费支出越来越高。2017年，我国中医药大健康产业的市场规模已经达到17500亿元，中医药工业总产值达到8442亿元，约占整个医药产业工业总产值的1/3。可见，我国中医药产业进入了新的发展期。

在过去7年间，我国中医药大健康产业的市场规模持续上升，保持两位数的高速增长。在2017年，已经达到17500亿元，同比增长21.1%。至2020年，我国中医药大健康产业将突破3万亿，年均复合增长率将保持在20%。诊疗人次占比提升，中医诊所（门诊部）发展前景广阔。

（二）市场需求增大，中医药人才培养迎来新的机遇

一方面，居民收入水平提升与城镇化、老龄化人口结构使得国民对医药的消费能力和消费意愿提升，疾病谱的变化也造成了医药消费结构的变化，过去以各类急性传染病和感染性疾病为主的疾病谱患病率逐步下降，逐步被以心脑血管类疾病、消化类疾病为代表的各类与人们不良的生活方式密切相关的慢性病所取代，而中成药对这些慢性病的治疗效果已被不断的实践验证，因此国内对中成药的需求在未来将显著提高。另一方面，《中医药发展战略规划纲要（2016-2030年）》提出要加强中医药的国际贸易，随着“一带一路”建设的稳步推进，中医药的海外市场需求也会逐步上升。

中医类医疗机构诊疗人次逐年增加，截止2017年10月，诊疗人次已经突破10亿人次。同时，中医类医疗机构诊疗人次占医疗机构总诊疗人次的比重也在持续增

加，7年间增加了1个百分点。这表明，中医类医疗机构的服务能力提高，在整个医疗体系中所起的作用越来越大。

从中医类医疗机构诊疗人次占比看，中医院承担了绝大部分就诊患者，而中医门诊部、中医诊所的诊疗人次占比偏低。主要是因为中医院在场地规模、医疗设备和医生资源方面优势明显。同时，也表明我国中医门诊部和诊所发展不足，未来具有广阔的发展空间。

（三）供给侧改革带动中医药产业升级

在中医药产业领域，从六大方面推进中医药供给侧改革：从消费需求看，人们对中医药服务无论是质和量都产生了“井喷式”的需求，多元化、个性化特征日益明显；从服务领域看，中医药服务正由主要提供药事服务和医疗服务向提供融药事、医疗、预防、保健、养生、康复于一体、全链条服务的方向发展；从服务供给看，中医药服务正从主要由政府举办向由政府和市场共同举办发展；从服务模式看，中医药服务正由以疾病为中心向以健康为中心发展；从服务产品来看，中医养生产品、小型保健理疗设备等正越来越多地进入家庭；从国际形势来看，越来越多国家和地区重视开发和利用中医药，对国内发展形成倒逼态势。

未来，国家将着力推进中医药供给侧结构性改革，加快发展中医药健康服务，充分发挥“三个作用”，为全方位全周期保障人民健康做出新的更大贡献。

第五篇：对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对于学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、母校综合评价

（一）对学校总体/学院/专业的满意度评价

2018 届本科毕业生对母校的满意度为 98.36%，总体满意度较高，可见 2018 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

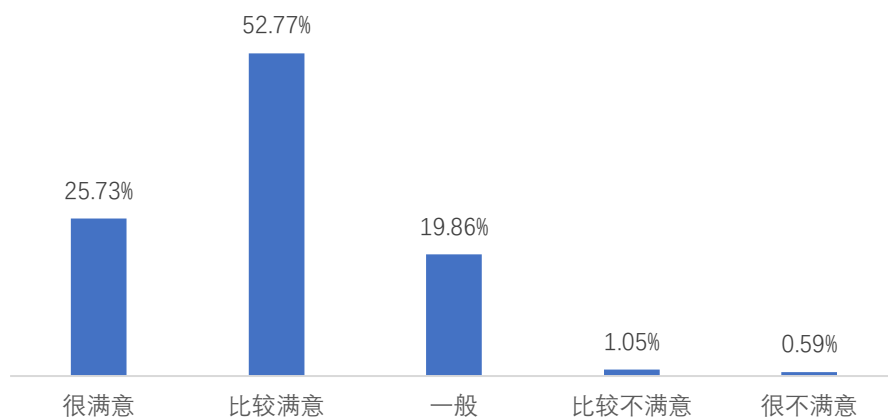


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

表 5-1 2018 届毕业生对母校教育教学满意度

学院	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
中医临床学院	40.71%	45.45%	13.83%	0.00%	0.00%	100.00%
人文学院	36.17%	61.70%	2.13%	0.00%	0.00%	100.00%
基础学院	32.56%	55.81%	11.63%	0.00%	0.00%	100.00%
针灸推拿学院	27.24%	54.48%	17.92%	0.36%	0.00%	99.64%
中西医结合临床医学院	24.78%	56.96%	17.83%	0.00%	0.43%	99.57%
中药学院	24.93%	57.22%	17.06%	0.79%	0.00%	99.21%
护理学院	24.79%	49.86%	24.22%	0.85%	0.28%	98.86%
制药工程学院	24.23%	53.80%	20.28%	1.41%	0.28%	98.31%
医药管理学院	11.88%	48.28%	31.80%	4.21%	3.83%	91.95%

表 5-2 各专业 2018 届毕业生对母校教育教学满意度

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
康复治疗学	32.29%	54.17%	13.54%	0.00%	0.00%	100.00%
中医学	40.71%	45.45%	13.83%	0.00%	0.00%	100.00%
应用心理学	36.17%	61.70%	2.13%	0.00%	0.00%	100.00%
生物技术	32.56%	55.81%	11.63%	0.00%	0.00%	100.00%
中西医临床医学	24.78%	56.96%	17.83%	0.00%	0.43%	99.57%
针灸推拿学	24.59%	54.64%	20.22%	0.55%	0.00%	99.45%
中药学	25.26%	57.89%	16.14%	0.70%	0.00%	99.30%
药学	23.96%	55.21%	19.79%	1.04%	0.00%	98.96%
护理学	24.79%	49.86%	24.22%	0.85%	0.28%	98.86%
制药工程	24.69%	52.30%	21.34%	1.67%	0.00%	98.33%
食品科学与工程	23.28%	56.90%	18.10%	0.86%	0.86%	98.28%
市场营销	10.58%	60.58%	25.96%	0.96%	1.92%	97.12%
信息管理与信息系统	12.74%	40.13%	35.67%	6.37%	5.10%	88.54%

（二）对学校总体/学院/专业的推荐度评价

2018 届毕业生中，51.22%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，37.14%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 11.64%的毕业生表示不愿意推荐母校。

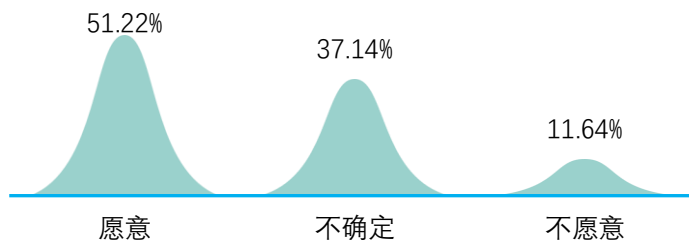


图 5-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

表 5-3 2018 届毕业生对母校教育教学推荐度

学院	愿意	不确定	不愿意
人文学院	78.72%	19.15%	2.13%
针灸推拿学院	58.93%	31.43%	9.64%
中医临床学院	58.50%	30.43%	11.07%
中药学院	54.83%	40.47%	4.70%
基础学院	54.55%	29.55%	15.91%
制药工程学院	52.09%	37.05%	10.86%
中西医结合临床医学院	48.92%	37.66%	13.42%
护理学院	46.35%	37.08%	16.57%
医药管理学院	32.70%	49.05%	18.25%

表 5-4 各专业 2018 届毕业生对母校教育教学推荐度

专业	愿意	不确定	不愿意
应用心理学	78.72%	19.15%	2.13%
康复治疗学	62.50%	30.21%	7.29%
中医学	58.50%	30.43%	11.07%
针灸推拿学	57.07%	32.07%	10.87%
中药学	55.75%	39.72%	4.53%
生物技术	54.55%	29.55%	15.91%
食品科学与工程	53.85%	35.90%	10.26%
药学	52.08%	42.71%	5.21%
制药工程	51.24%	37.60%	11.16%

专业	愿意	不确定	不愿意
中西医临床医学	48.92%	37.66%	13.42%
护理学	46.35%	37.08%	16.57%
市场营销	34.62%	53.85%	11.54%
信息管理与信息系统	31.45%	45.91%	22.64%

二、对母校教育教学评价

(一) 对学校总体/学院/专业教育教学的满意度评价

2018届本科毕业生对母校教育教学的总体满意度 98.34%，均值为 3.93 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。

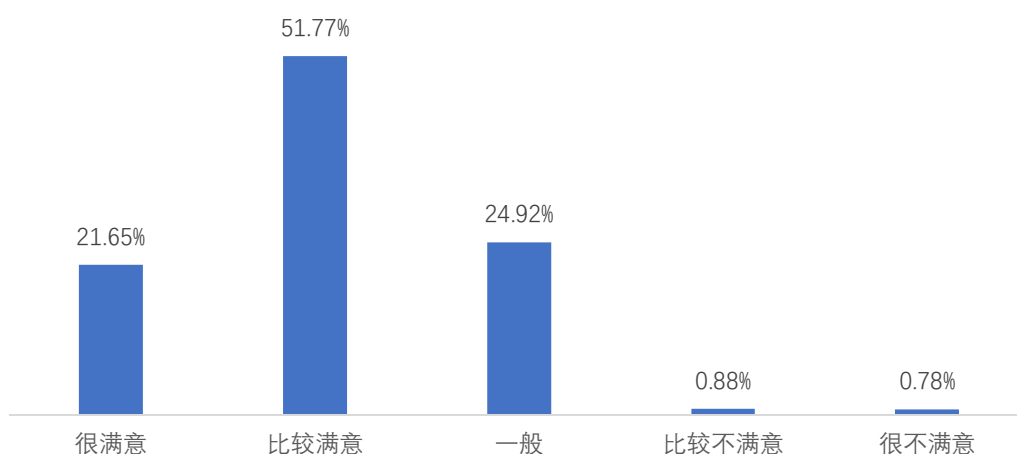


图 5-3 2018 届毕业生对母校教育教学满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

表 5-5 各学院 2018 届毕业生对母校教育教学满意度

学院	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
人文学院	34.04%	57.45%	8.51%	0.00%	0.00%	100.00%
基础学院	34.09%	56.82%	9.09%	0.00%	0.00%	100.00%
针灸推拿学院	23.81%	57.14%	18.68%	0.37%	0.00%	99.63%
中药学院	22.07%	57.45%	19.95%	0.53%	0.00%	99.47%
中医临床学院	33.06%	51.61%	14.52%	0.40%	0.40%	99.19%
护理学院	17.77%	52.44%	28.94%	0.57%	0.29%	99.14%
中西医结合临床医学院	18.78%	55.46%	24.45%	0.87%	0.44%	98.69%

学院	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
制药工程学院	21.53%	46.18%	30.88%	1.13%	0.28%	98.58%
总体	21.65%	51.77%	24.92%	0.88%	0.78%	98.34%
医药管理学院	11.11%	39.29%	41.67%	2.78%	5.16%	92.06%

表 5-6 各专业 2018 届毕业生对母校教育教学满意度

专业	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度
康复治疗学	25.81%	55.91%	18.28%	0.00%	0.00%	100.00%
应用心理学	34.04%	57.45%	8.51%	0.00%	0.00%	100.00%
生物技术	34.09%	56.82%	9.09%	0.00%	0.00%	100.00%
中药学	23.32%	56.89%	19.43%	0.35%	0.00%	99.65%
针灸推拿学	22.78%	57.78%	18.89%	0.56%	0.00%	99.44%
中医学	33.06%	51.61%	14.52%	0.40%	0.40%	99.19%
护理学	17.77%	52.44%	28.94%	0.57%	0.29%	99.14%
药学	18.28%	59.14%	21.51%	1.08%	0.00%	98.92%
制药工程	21.10%	44.73%	32.91%	1.27%	0.00%	98.73%
中西医临床医学	18.78%	55.46%	24.45%	0.87%	0.44%	98.69%
总体	21.65%	51.77%	24.92%	0.88%	0.78%	98.34%
食品科学与工程	22.41%	49.14%	26.72%	0.86%	0.86%	98.28%
市场营销	9.90%	47.52%	38.61%	0.99%	2.97%	96.04%
信息管理与信息系统	11.92%	33.77%	43.71%	3.97%	6.62%	89.40%

(二) 对学校总体/学院/专业课堂教学环节的评价

毕业生对“课堂纪律”的评价最高，为 3.85 分，“课堂目标”次之，为 3.75。其余各方面均处在 3.50 分以上，可见学校课堂教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。具体情况如下表所示：

表 5-7 2018 届毕业生对课堂教学各方面的评价

课堂教学各方面评价	课堂目标	课堂纪律	师生互动	反馈效果	教学效果
均值	3.75	3.85	3.55	3.50	3.72

表 5-8 各学院 2018 届毕业生对课堂教学各方面的评价

学院	课堂目标	课堂纪律	师生互动	反馈效果	教学效果
中医临床学院	4.05	4.06	3.79	3.64	3.99
人文学院	4.02	4.07	3.91	3.96	4.11
针灸推拿学院	3.93	4.01	3.72	3.63	3.87
中西医结合临床医学院	3.92	3.88	3.69	3.61	3.84
中药学院	3.9	3.9	3.62	3.61	3.81
基础学院	3.77	4.02	3.74	3.88	3.95
制药工程学院	3.68	3.77	3.5	3.51	3.66
护理学院	3.66	3.82	3.45	3.34	3.63
医药管理学院	3.09	3.48	3.05	2.98	3.18

表 5-9 各专业 2018 届毕业生对课堂教学各方面的评价

专业	课堂目标	课堂纪律	师生互动	反馈效果	教学效果
护理学	3.66	3.82	3.45	3.34	3.63
中药学	3.91	3.89	3.62	3.62	3.80
中医学	4.05	4.06	3.79	3.64	3.99
制药工程	3.67	3.71	3.45	3.47	3.62
中西医临床医学	3.92	3.88	3.69	3.61	3.84
针灸推拿学	3.95	3.97	3.68	3.53	3.82
信息管理与信息系统	2.97	3.35	2.94	2.90	3.08
食品科学与工程	3.68	3.88	3.60	3.59	3.74
市场营销	3.25	3.68	3.21	3.09	3.33
康复治疗学	3.88	4.09	3.80	3.83	3.97
药学	3.88	3.93	3.60	3.60	3.83
应用心理学	4.02	4.07	3.91	3.96	4.11
生物技术	3.77	4.02	3.74	3.88	3.95

（三）对学校总体/学院/专业实践教学环节的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时也是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。96.63%的本科毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为3.85分（5分制），偏向“比较满意”水平。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“实验教学”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

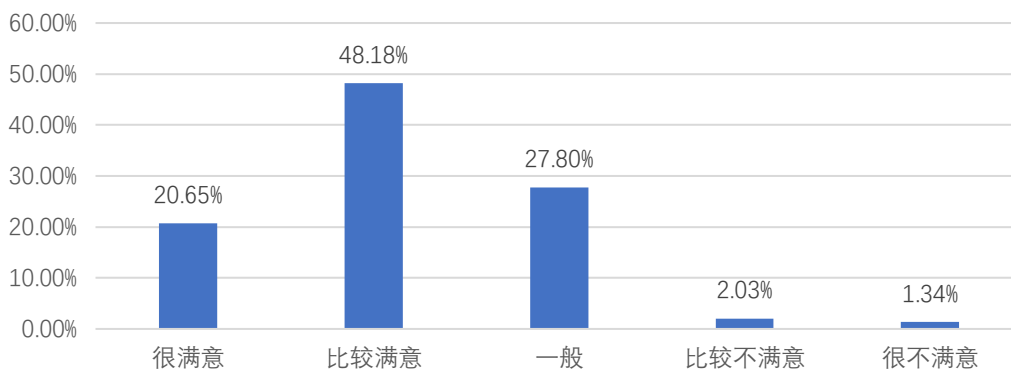


图 5-4 2018 届毕业生对实践教学环节满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

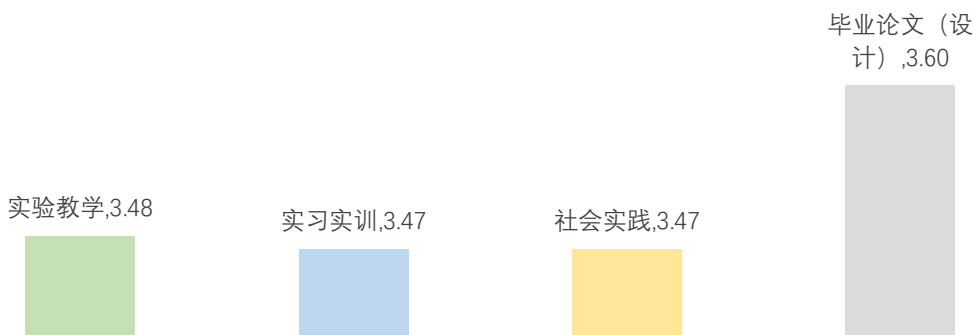


图 5-5 2018 届毕业生对实践教学各方面内容的评价

注：1. 毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予1-5分（“完全没帮助”=1分，“很大帮助”=5分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2. 实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

表 5-10 各学院 2018 届毕业生对实践教学各方面内容的评价

学院	实验教学	实习实训	社会实践	毕业论文（设计）
中药学院	3.68	3.38	3.50	3.84
制药工程学院	3.35	3.07	3.22	3.80
护理学院	3.50	3.73	3.60	3.46
医药管理学院	2.82	2.81	2.87	3.05
针灸推拿学院	3.66	3.85	3.74	3.65
中医临床学院	3.72	3.87	3.79	3.66
中西医结合临床医学院	3.48	3.67	3.53	3.34
人文学院	3.74	3.77	3.70	3.89
基础学院	3.83	3.42	3.51	4.07

表 5-11 各专业 2018 届毕业生对实践教学各方面内容的评价

专业	实验教学	实习实训	社会实践	毕业论文（设计）
中药学	3.68	3.41	3.50	3.87
护理学	3.50	3.73	3.60	3.46
制药工程	3.43	3.13	3.27	3.83
中医学	3.72	3.87	3.79	3.66
中西医临床医学	3.48	3.67	3.53	3.34
针灸推拿学	3.59	3.75	3.69	3.60
信息管理与信息系统	2.76	2.72	2.81	3.00
食品科学与工程	3.19	2.93	3.12	3.75
市场营销	2.90	2.92	2.95	3.13
药学	3.68	3.31	3.48	3.76
康复治疗学	3.79	4.03	3.85	3.74
应用心理学	3.74	3.77	3.70	3.89
生物技术	3.83	3.42	3.51	4.07

(四) 对学校总体/学院/专业任课教师的评价

2018届本科毕业生对任课教师总体的满意度为98.71%；其中，对专业课教师教学态度的满意度为98.20%；对专业课教师教学水平的满意度为98.30%；对公共课教师教学态度的满意度为98.53%，对公共课教师教学水平的满意度为98.85%。

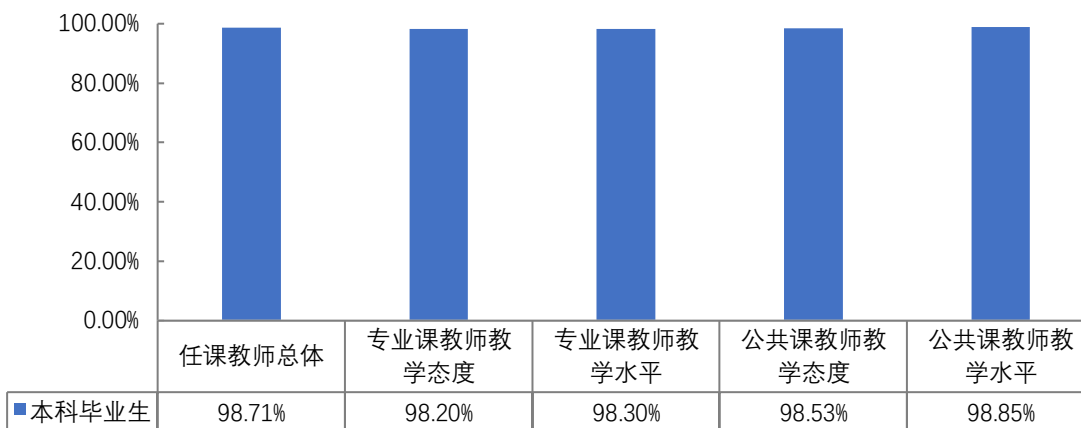


图 5-6 2018 届本科毕业生对任课教师的满意度评价

注：满意度=“很满意”占比+“比较满意”占比+“一般”占比。

表 5-12 各学院 2018 届毕业生对任课教师各方面的评价

学院	专业课教师教学态度	专业课教师教学水平	公共课教师教学态度	公共课教师教学水平	总体
人文学院	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
针灸推拿学院	99.63%	100.00%	100.00%	99.63%	99.82%
中医临床学院	100.00%	100.00%	99.19%	100.00%	99.80%
中药学院	99.46%	99.20%	99.20%	99.73%	99.40%
中西医结合临床医学院	98.26%	99.13%	99.13%	99.12%	98.91%
基础学院	100.00%	100.00%	97.56%	97.56%	98.78%
护理学院	98.02%	98.58%	98.86%	99.15%	98.65%
制药工程学院	98.31%	98.31%	98.58%	98.87%	98.52%
医药管理学院	92.55%	91.83%	94.16%	94.94%	93.37%

表 5-13 各专业 2018 届毕业生对任课教师各方面的评价

专业	专业课教师教 学态度	专业课教师 教学水平	公共课教师 教学态度	公共课教师 教学水平	总体
康复治疗学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
应用心理学	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%
中医学	100.00%	100.00%	99.19%	100.00%	99.80%
针灸推拿学	99.44%	100.00%	100.00%	99.44%	99.72%
中药学	100.00%	99.29%	99.29%	100.00%	99.64%
中西医临床医学	98.26%	99.13%	99.13%	99.12%	98.91%
生物技术	100.00%	100.00%	97.56%	97.56%	98.78%
制药工程	98.74%	98.32%	99.16%	98.74%	98.74%
护理学	98.02%	98.58%	98.86%	99.15%	98.65%
药学	97.83%	98.92%	98.92%	98.91%	98.65%
食品科学与工程	97.41%	98.28%	97.41%	99.13%	98.06%
市场营销	97.03%	96.08%	97.06%	98.04%	97.05%
信息管理与信息系统	89.61%	89.03%	92.26%	92.90%	90.95%

三、毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基础能力素质和专业素质的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、善于观察、记忆能力、团队意识、创新思维、组织协调、主动学习、阅读理解、善于倾听；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 2.90 分以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.14 分和 3.83 分。

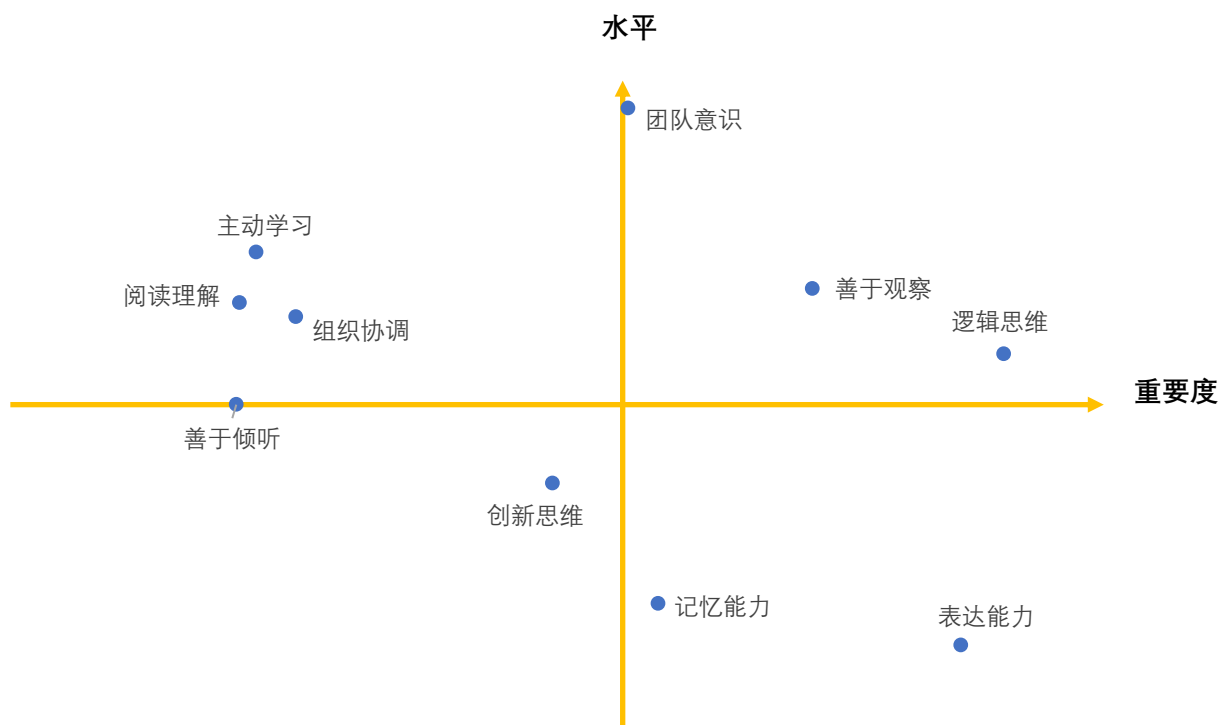


图 5-7 2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为 (0.38, 3.50)。

表 5-14 2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
逻辑思维	55.42%	3.61
表达能力	53.46%	2.98
善于观察	46.69%	3.75
记忆能力	39.61%	3.07
团队意识	38.25%	4.14
创新思维	34.79%	3.33
组织协调	23.04%	3.69
主动学习	21.23%	3.83
阅读理解	20.48%	3.72
善于倾听	20.33%	3.50

对专业素质的评价：2018 届毕业生中认为“专业能力”对工作/学习的重要度比“专业知识”的重要度高 2.59 个百分点，大学所获得的“专业能力”对工作/学习需要的满足度比“专业知识”高 2.08 个百分点。

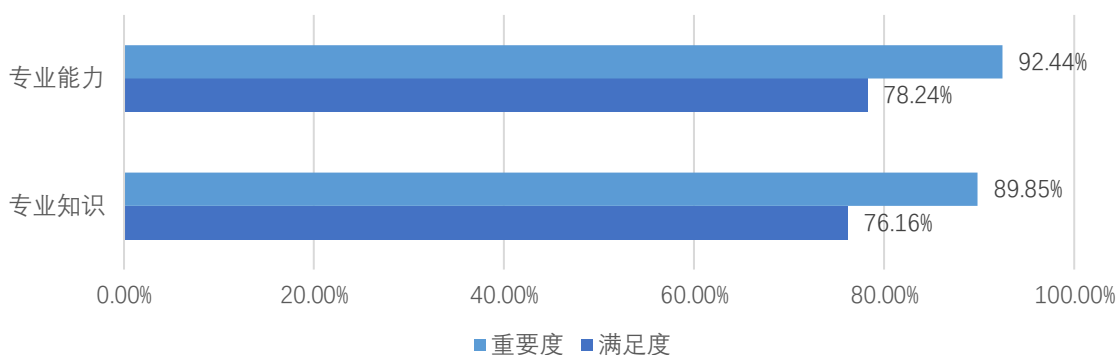


图 5-8 2018 届毕业生对专业素质评价结果

注：1. 重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。
 2. 满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

四、人才培养改进措施

因此，学校将进一步发挥办学优势，依据市场需求、就业导向开展人才培养，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。在课程设置方面，随着就业形势及社会需求的变化相应地调整专业基础课和专业课的课程设置，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西。在教育教学方面，创新教学方法，倡导启发式、探究式、参与式教学，突出学习、实践、科研、创新等多方面的素质和能力的培养，提升学生的专业知识和专业技能。此外，学校将继续走产学研合作办学之路，整合校内资源，重构层次化、模块化、项目化的实验课程体系；同时深入探索人才培养的校企事业单位合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。

（一）对招生和专业设置的影响

就业率和就业质量能相对直观地反映出学校专业设置与社会需求的契合程度及人才培养质量社会认可程度；毕业生相关就业数据结果的统计及反馈对于学校招生计划制定、培养方案的完善、新专业的设立等方面具有重要的参考意义。学校始终以学生就业情况为依据，结合学科发展需求，合理配置教学资源，构建布局合理、可持续发展的专业生态结构。将专业招生计划与建设水平、就业需求、就业质量紧密对接，构建“招生-培养-就业”联动机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业、招生与培养的联动发展格局。

（二）对就业创业服务工作的评价

1.毕业生对学校/学院就业指导服务的满意度：学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 95.00% 以上；其中对“生涯规划/就业指导课”（96.53%）、“就业手续办理（户口档案迁移等）”（95.89%）的满意度相对较高。

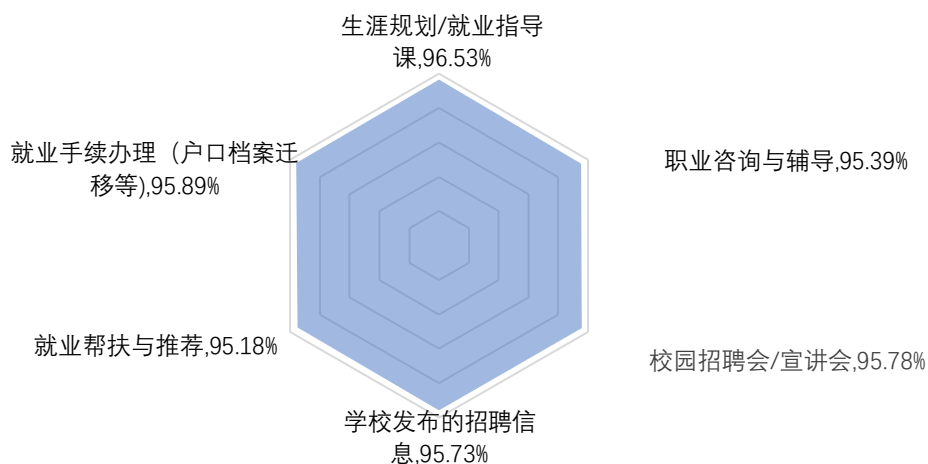


图 5-9 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

表 5-15 各学院 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

学院	生涯规划/就业指导课	职业咨询与辅导	校园招聘/宣讲会	学校发布的招聘信息	就业帮扶与推荐	就业手续办理 (户口档案迁移等)
中药学院	97.83%	96.43%	95.62%	97.28%	98.57%	97.63%
制药工程学院	97.14%	95.40%	97.13%	96.85%	95.34%	95.85%
护理学院	97.44%	96.81%	96.53%	95.39%	94.97%	97.20%
针灸推拿学院	98.52%	99.23%	98.87%	98.86%	97.28%	98.01%
医药管理学院	87.70%	86.45%	85.04%	86.22%	84.68%	87.55%
中医临床学院	97.56%	97.12%	99.16%	98.35%	98.30%	97.84%
中西医结合临床医学院	97.83%	96.00%	97.75%	96.36%	96.28%	97.66%
人文学院	95.65%	91.49%	93.62%	95.74%	93.33%	91.11%
基础学院	100.00%	95.35%	97.67%	95.35%	95.35%	92.31%

2.毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 95.00% 以上；其中，评价结果较高的前三项分别是“创新创业大赛”、“创业模拟与实训”和“创业课程和讲座”。

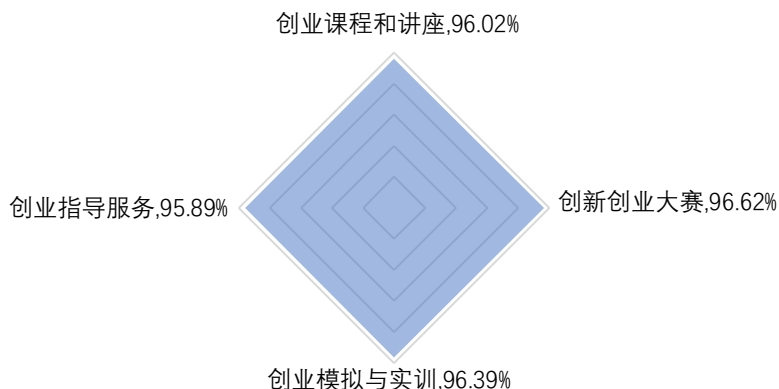


图 5-10 2018 届毕业生对创业教育/指导服务的评价结果

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务）和帮助度评价（创业场地支持、创业资金筹措支持）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

（三）就创业服务工作改进措施

学校将继续整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业创业指导服务：一方面，继续提高就业指导水平和服务能力，增强就业指导工作的针对性和有效性；加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，为毕业生提供更完善的就业服务。另一方面，丰富就业、创业指导服务，构建以提高实践能力为核心，以全面提升学生就业素养为目的的活动模式；如开展生涯规划比赛、素质拓展训练、实践观摩比赛及专题互动式论坛、模拟创业活动等，让学生在活动中培养自身的生涯意识、提高自己的就业、创业能力。此外，积极开展创新创业教育工作，将创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动学校毕业生更高质量创业就业。

第六篇：用人单位评价

一、综述

为进一步完善和改进我校的就业工作，助力推进学校教育教学改革和提高人才培养质量，经多次研讨设计完善了《用人单位调查问卷》。利用就业双选会、招聘会的机会发放问卷，及时准确地了解和掌握用人单位对我校的评价和建议。本次回收有效问卷 189 份，有效问卷回收率为 97.35%。现将 2018 年用人单位调研结果汇报如下。

二、用人单位基本信息

调查结果显示，单位规模以中小型单位为主。

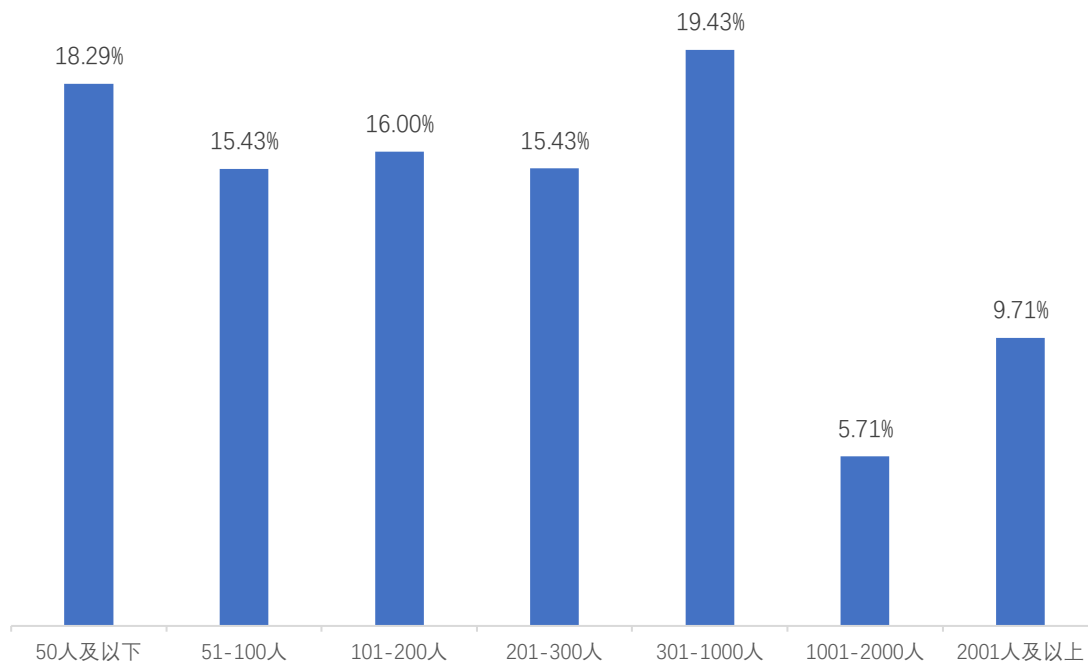


图 6-1 用人单位规模信息

三、用人单位对毕业生能力评价

在提交问卷的单位中,98.83%的单位对学校2018届毕业生的工作总体满意。78.21%的单位对学校2018届毕业生关注程度较高,90.17%的单位认为学校毕业生专业技能和能力较强,53.18%的单位认为学校毕业生适应能力较强,49.13%的单位认为学校毕业生沟通能力较强,43.35%的单位认为学校毕业生团队合作能力较强。通过这些数据可以看出,大多数单位对学校毕业生在工作中表现出来的专业技能素养和能力给予了肯定。

但同时,一部分单位认为学校毕业生英语、计算机应用及抗压能力仍需加强,这就需要学校从各方面培养学生,使学生能够更快更好地适应新环境,以更好的姿态去迎接即将到来的挑战。

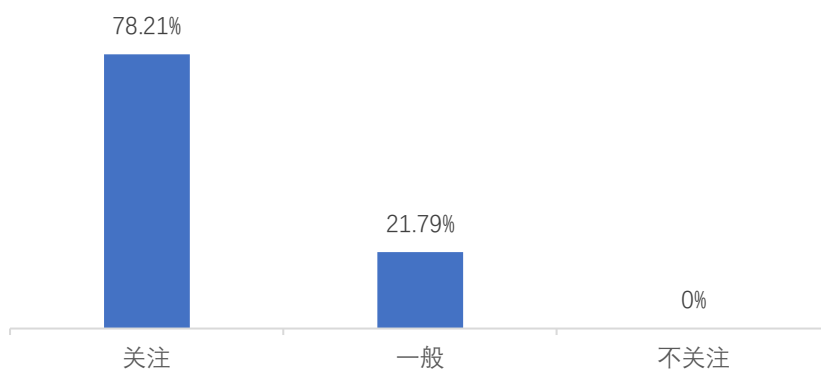


图 6-2 用人单位对学校毕业生关注程度

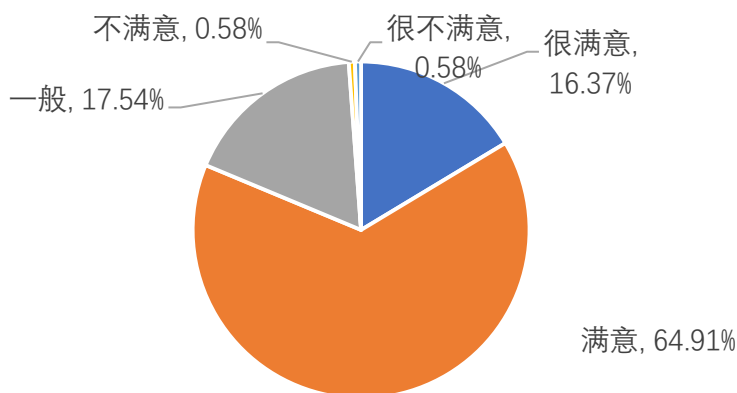


图 6-3 用人单位对学校毕业生工作的满意度

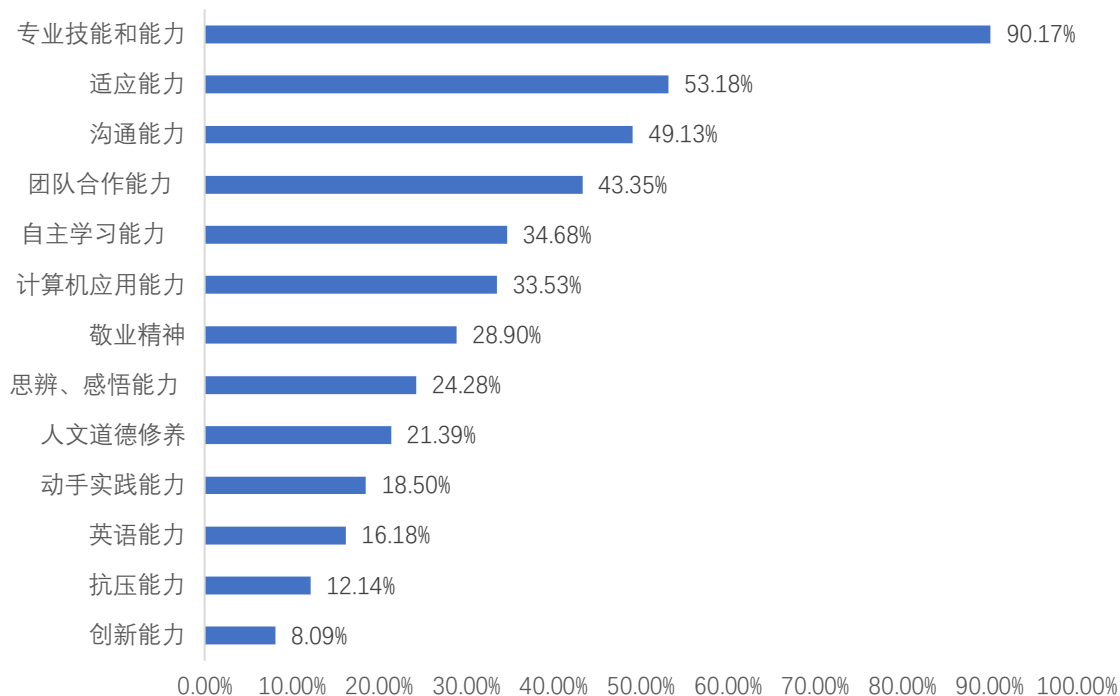


图 6-4 用人单位对学校毕业生能力优势度的评价

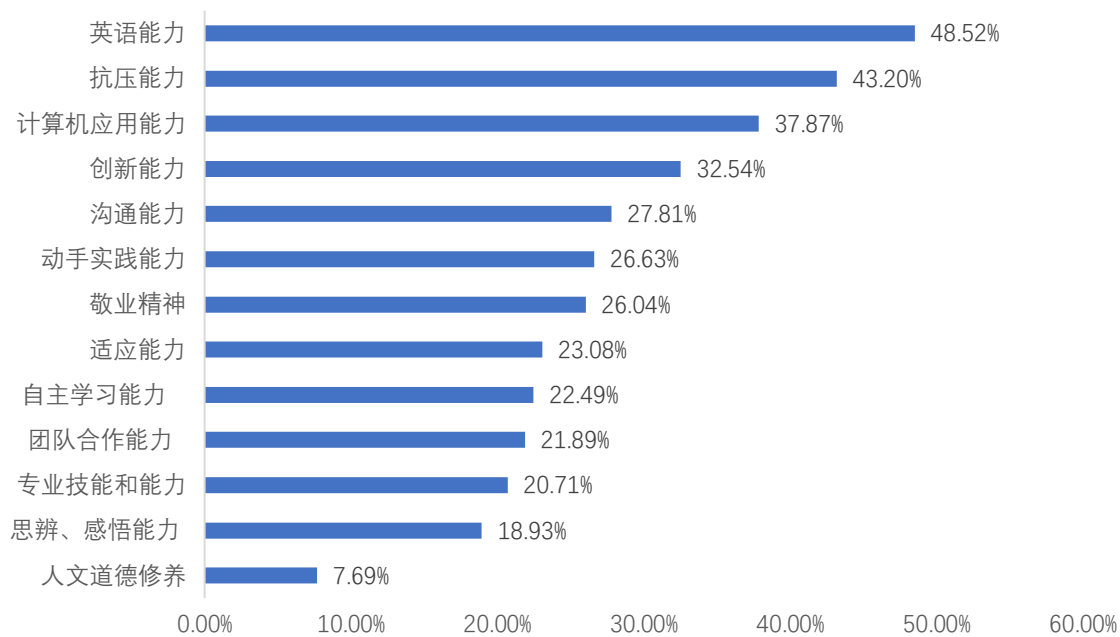


图 6-5 用人单位对学校毕业生能力欠缺度的评价

四、用人单位对学校就业服务的评价

用人单位对学校就业服务的评价数据可以充分反映学校的就业服务质量,对学校就业指导水平提高具有重要意义。

调查结果显示,99.43%的单位对学校的就业服务较为满意,但57.31%的单位认为学校在开展就业服务的过程中需要加强校企沟通,51.46%的单位建议各学院增加招聘场次。

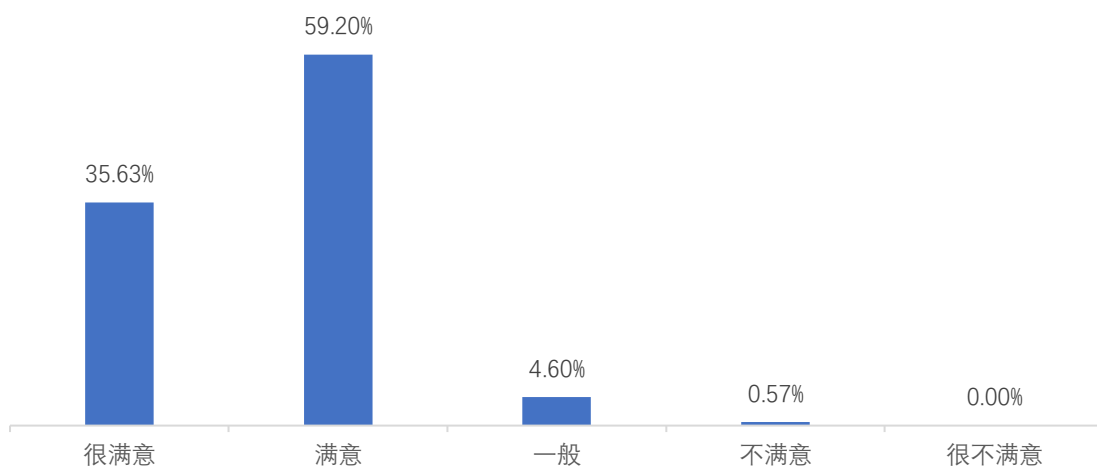


图 6-6 用人单位对学校就业服务的满意度评价

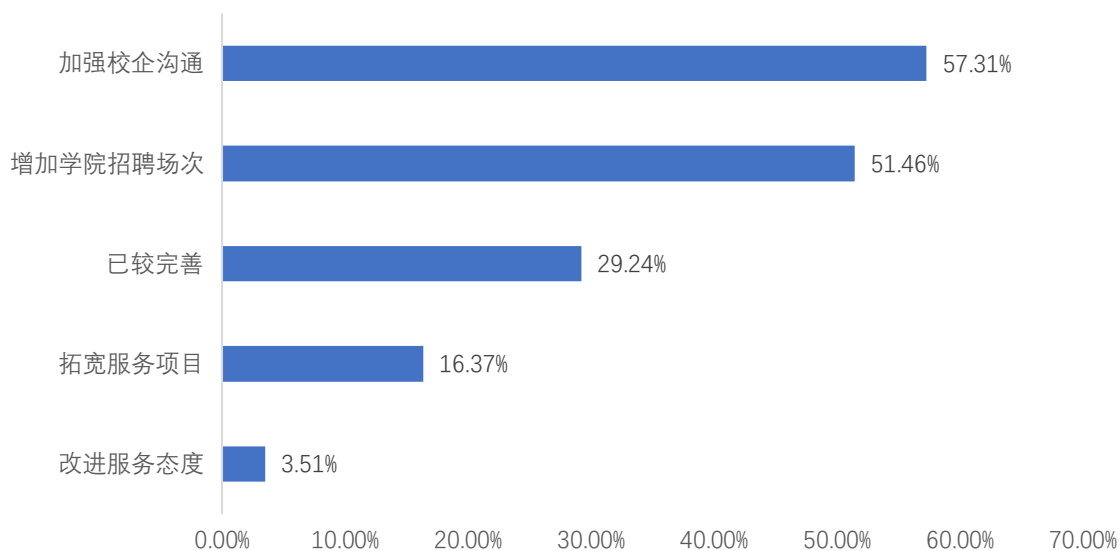


图 6-7 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

五、用人单位对学校教育的评价

从用人单位对学校教育教学满意程度的调查结果中可以看出,99.42%的单位对学校教育教学较为满意,98.86%的单位对学校相关专业设置较为满意。

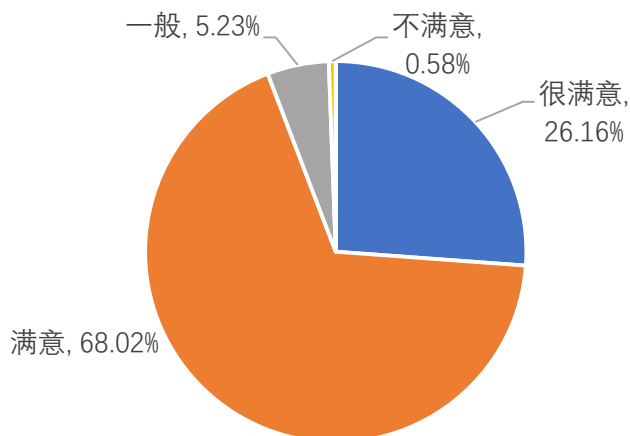


图 6-8 用人单位对学校教育评价的满意度评价

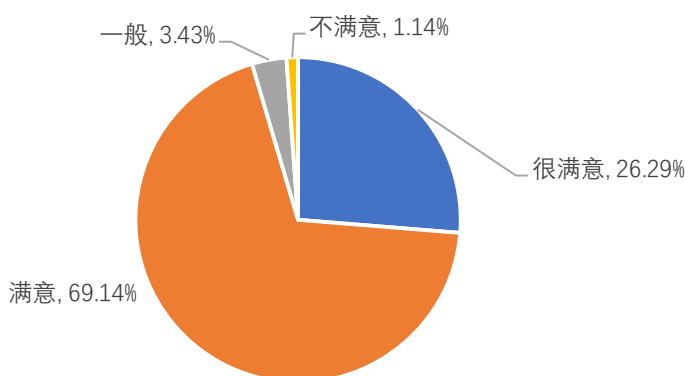


图 6-9 用人单位对学校相关专业设置的满意度评价

六、用人单位希望学校改进的方面

(一) 加强沟通交流, 深化校企合作

用人单位与学校之间搭建良好的沟通平台, 通过 QQ、微信、就业信息网等多种形式及时发布就业信息, 以帮助毕业生及时、准确地了解当前就业形势, 进而合

理规划自身的职业生涯。此外，应增加招聘场次，为毕业生提供更多就业机会，深化学校、企业、学生三方之间的沟通、交流，促进校企合作健康、有序发展。

（二）提高毕业生的综合能力素养

学校要积极举办有利于提高大学生科学文化素质的系列讲座，大力开展社团活动和文化艺术活动，融素质教育于活动之中，注重与专业培养相结合。加强学生的心理素质教育，更好提高学生的抗压能力。此外，应注重培养学生的创新能力，提高英语、计算机等能力，培养全方位的综合型人才，引导学生更好适应社会需求。

（三）应加强全方位的就业指导工作

开展社会实践活动和心理咨询活动，多开展以大学生职业生涯规划为主题的专题讲座，引导大学生树立正确的择业观，客观地进行自我评价，增强学生心理素质和在人才市场上的竞争力，培养出适应社会需求的合格人才。学校还应大力加强就业技巧指导，提高服务质量,为毕业生提供更多的就业信息。

附录：2018 届本科毕业生调研问卷回收情况

本次调研面向学校 2018 届本科毕业生，调研开始时间为 2018 年 10 月 19 日，截止时间为 11 月 26 日，发放 2411 份问卷³，有效问卷回收率为 94.11%，可以较为真实的反映毕业生的实际就业质量以及对教学反馈。

附表 1 2018 届本科毕业生问卷调研回收情况

院系	专业	调查 总人数	答卷回 收数	答卷回收率 (答卷回收数/调查总数)
中医临床学院	中医学	263	258	98.10%
中药学院	中药学	306	293	95.75%
	药学	96	96	100.00%
中西医结合临床医学院	中西医临床医学	244	233	95.49%
人文学院	应用心理学	47	47	100.00%
制药工程学院	制药工程	273	251	91.94%
	食品科学与工程	130	121	93.08%
医药管理学院	信息管理与信息系统	170	160	94.12%
	市场营销	173	114	65.90%
基础学院	生物技术	44	44	100.00%
护理学院	护理学	384	372	96.88%
针灸推拿学院	康复治疗学	96	96	100.00%
	针灸推拿学	185	184	99.46%
合计		2411	2269	94.11%

³ 本次调研共发放问卷 2411 份，其中包括毕业生和结业生。