


---

广东工业大学

毕业生就业质量年度报告



2019



广东工业大学

2019年12月

# CONTENTS 目录

综 述 .....	1
第一章：毕业生就业基本情况 .....	1
一 毕业生的规模和结构 .....	1
二 就业率及毕业去向 .....	6
三 就业流向 .....	15
四 国内升学 .....	18
五 出国（境） .....	25
六 自主创业 .....	28
第二章：就业相关分析 .....	34
一 毕业生就业质量分析 .....	34
1 薪酬水平 .....	34
2 专业相关度 .....	40
3 工作适应度 .....	42
4 未来发展空间 .....	43
5 职业生涯规划实现情况 .....	43
6 职业期待吻合度 .....	44
7 工作满意度 .....	46
8 职业能力/素质 .....	47
9 工作稳定性 .....	52
二 用人单位对毕业生的评价 .....	54
三 求职过程分析 .....	56
1 求职机会 .....	56
2 择业渠道 .....	57
3 就业形势 .....	58

4 择业阻碍 .....	59
<b>第三章：就业发展趋势分析 .....</b>	<b>60</b>
一 就业流向变化趋势 .....	60
二 就业质量变化趋势 .....	63
<b>第四章：对教育教学的反馈 .....</b>	<b>66</b>
一 毕业生对学校人才培养的评价 .....	66
1 校友综合评价 .....	66
2 教育教学评价 .....	68
3 毕业论文（设计）及科研能力评价 .....	71
4 管理服务评价 .....	72
5 就业创业工作评价 .....	73
二 用人单位对学校人才培养的评价 .....	76
三 构建“招生-培养-就业”联动机制 .....	78
1 对招生和专业设置的反馈 .....	78
2 对教育教学的反馈 .....	79
3 对就业创业工作的反馈 .....	80
<b>第五章：学校就业创业工作举措和成效 .....</b>	<b>83</b>
<b>结    语 .....</b>	<b>88</b>
<b>附录 I：数据统计说明 .....</b>	<b>89</b>

## 综 述

2019年广东工业大学全面贯彻党的十九大精神,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入贯彻习近平总书记对广东重要批示精神,坚定不移地走内涵式发展道路,不断提高办学水平与质量,致力于建成以工为主、与产业深度融合、极具创造力的特色鲜明的高水平大学。目前全日制在校生44000余人,其中本科生36000余人,研究生7000余人,并招有不同层次的成人学历教育学生、港澳台生和外国留学生,已形成“学士-硕士-博士”完整的人才培养体系。

学校坐落在中国南方名城广州,地理位置优越,校园占地总面积3066.67亩,拥有大学城、东风路、龙洞等多个校区。大学城校区突出工科特色,多个学科相互促进协调发展,创设多个协同创新平台。东风路校区突出艺术创意和社工服务氛围的营造,建有设计创意园和成果展示馆。龙洞校区突出管理学与理学氛围的营造,打造环境优美、恬静怡人的花园式校园。

目前,学校共设有20个学院、4个公共课教学部(中心)、5个博士后科研流动站、4个省攀峰重点学科一级学科、6个省优势重点学科一级学科、5个省特色重点学科二级学科、7个一级学科博士学位授权点、31个二级学科博士学位授权点、23个一级学科硕士学位授权点、92个二级学科硕士学位授权点,具有工程(17个领域)、工商管理、工程管理、会计、翻译、社会工作、金融、艺术8种硕士专业学位授予权,同时具有同等学力人员申请硕士学位授予权。机械、信息、材料、化工四个学科为广东省“211工程”三期重点建设学科。2015年学校整体进入广东省高水平大学与高水平理工大学建设行列。目前已有工程学、材料科学、计算机科学、化学和环境科学/生态学等5个学科进入ESI全球学科排名前1%行列,其中工程学已进入前2.3%。

学校致力于培养有国际视野、有坚实基础、有创新能力的人才。现有12个专业获批国家级一流本科专业建设点、7个教育部卓越工程师教育培养计划专业,7个国

国家级特色专业建设点，1个国家级专业综合改革试点专业，8个专业通过教育部认证/评估，5个专业获批省级一流本科专业建设点、18个省级特色专业，13个广东省名牌专业，5个省级重点专业，16个省级专业综合改革试点专业；3门国家级精品课程（含双语教学示范课程），93门省级精品课程（含双语教学示范课程）；7个国家级工程实践教育中心、2个国家级研究生联合培养示范基地、1个国家级大学生实践教学基地、38个省级大学生实践教学基地；3个国家级实验教学示范中心，1个国家级虚拟仿真实验教学中心，24个省级实验教学示范中心，3个省级虚拟仿真实验教学中心；1个国家级教学团队。2014-2018年中国高校创新人才培养暨学科竞赛评估（本科）全国排名第39。

学校提出“以更加解放的思想、更加开放的姿态、更加创新的体制机制、更加勤奋务实的工作作风，集聚海内外创新人才，多模式构建创新平台，营造创新氛围，培养创新人才”的发展思路，全面实施大学生创新行动计划、研究生拔尖创新人才培养计划、研究生优质生源“千苗计划”、强师工程等重大战略。近年来，学校在师资队伍、科研创新、人才培养等方面发展迅速，成效显著。

学校高度重视毕业生就业工作，充分发挥学校以工为主、工理经管文法艺结合、多科性协调发展的办学特色，秉承“与广东崛起共成长，为广东发展做贡献”的办学理念，提高站位，进一步明确就业工作以坚持服务国家发展战略和粤港澳大湾区建设战略为导向，深入开展就业创业指导，完善生涯教育，深度拓展就业市场，推进就业管理服务精准化，着力探索培养“重基础、强能力、宽视野、多样性、有担当”的创新人才，不断增强毕业生的就业竞争力和创新创业能力，促进学生更高质量就业和更充分就业。

根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知教学厅函[2013]25号》文件要求，学校编制和正式发布《广东工业大学2019届毕业生就业质量年度报告》。

本报告数据一方面来源于广东工业大学毕业生就业信息数据，数据统计截止日期为2019年12月10日，使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去

向、就业流向等；另一方面来源于第三方数据调查公司北京睿新中科教育科技有限公司（以下简称“睿新中科”）对2019届毕业生和用人单位进行调研。调研于2019年11月8日至12月10日进行，共邀请10615名毕业生参加，回收有效问卷4804份，回收率为45.26%；向234个用人单位进行有效调查；相关数据主要用于就业质量相关分析、用人单位满意度分析及对教育教学的反馈等三个部分。

截至2019年12月10日，学校2019届毕业生共10615人参加就业，落实就业去向10272人，总体就业率为96.77%。其中研究生1559人参加就业，总体就业率为98.59%；本科毕业生9056人参加就业，总体就业率为96.46%；毕业生就业总体满意度为88.65%；毕业研究生平均薪酬为9137元/月，本科毕业生平均薪酬为5850元/月；86.05%的毕业生到珠三角地区就业。

# 第一章：毕业生就业基本情况

## 一 毕业生的规模和结构

### 1 总体规模及学历结构

2019届毕业生共10615人，比2018届减少756人，减幅7.12%。其中研究生1559人，占14.69%，增加245人，增幅18.65%；本科生9056人，占85.31%，减少1001人，减幅9.95%。近3年，我校毕业生人数情况如图1-1所示。

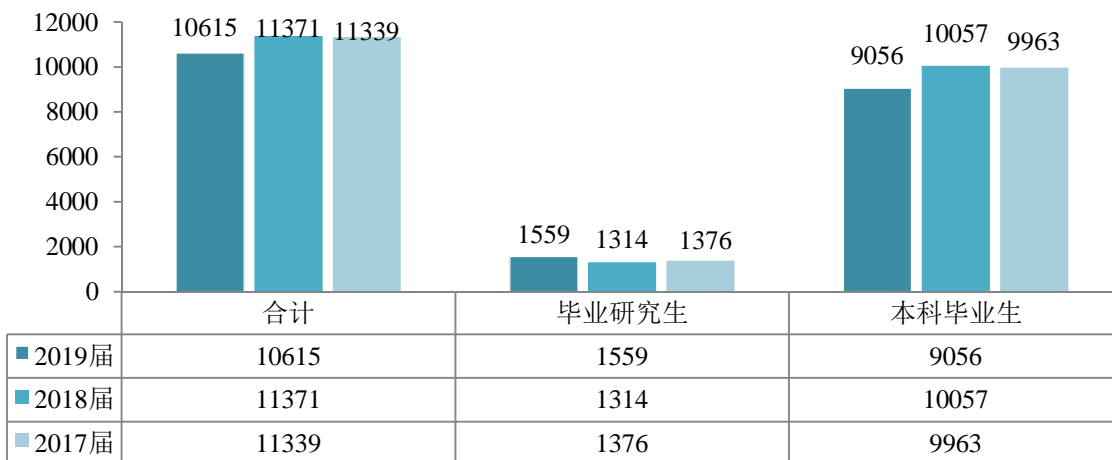


图 1-1 2017~2019 届毕业生规模

数据来源：广东工业大学历年毕业生就业信息数据。

### 2 学院结构

我校2019届全日制毕业生分布在17个学院，各学院毕业生人数分布情况如表1-1所示。毕业生总人数占比前五位的学院依次是管理学院、艺术与设计学院、机电工程学院、自动化学院和计算机学院，占毕业生总人数的50.91%。

其中研究生分布在16个学院，人数占比前五位的学院依次是机电工程学院、自动化学院、计算机学院、管理学院和土木与交通工程学院，占毕业研究生的62.41%；

本科生分布在 17 个学院,人数占比前五位的学院依次是管理学院、艺术与设计学院、自动化学院、计算机学院和机电工程学院,占毕业生总人数的 49.25%。

表 1-1 2019 届各学院毕业生结构

学 院	合计		毕业研究生		本科毕业生	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
机电工程学院	1036	9.76%	310	19.88%	726	8.02%
自动化学院	1001	9.43%	261	16.74%	740	8.17%
轻工化工学院	737	6.94%	102	6.54%	635	7.01%
信息工程学院	666	6.27%	101	6.48%	565	6.24%
土木与交通工程学院	810	7.63%	112	7.18%	698	7.71%
管理学院	1434	13.51%	138	8.85%	1296	14.31%
计算机学院	881	8.30%	152	9.75%	729	8.05%
材料与能源学院	790	7.44%	106	6.80%	684	7.55%
环境科学与工程学院	383	3.61%	73	4.68%	310	3.42%
外国语学院	292	2.75%	13	0.83%	279	3.08%
应用数学学院	255	2.40%	25	1.60%	230	2.54%
物理与光电工程学院	395	3.72%	30	1.92%	365	4.03%
艺术与设计学院	1052	9.91%	83	5.32%	969	10.70%
政法学院	214	2.02%	8	0.51%	206	2.27%
建筑与城市规划学院	181	1.71%	35	2.25%	146	1.61%
经济与贸易学院	453	4.27%	10	0.64%	443	4.89%
国际教育学院	35	0.33%	—	—	35	0.39%
全校	10615	100.00%	1559	100.00%	9056	100.00%

数据来源: 广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

### 3 性别结构

我校 2019 届毕业生男女分布如图所示。其中男生 7398 人,占毕业生总人数的 69.69%; 女生 3217 人,占毕业生总人数的 30.31%, 总体男女性别比为 2.30 : 1。其



中毕业研究生男女性别比为 2.56 : 1，本科毕业生男女性别比为 2.26 : 1，均略高于 2018 届。

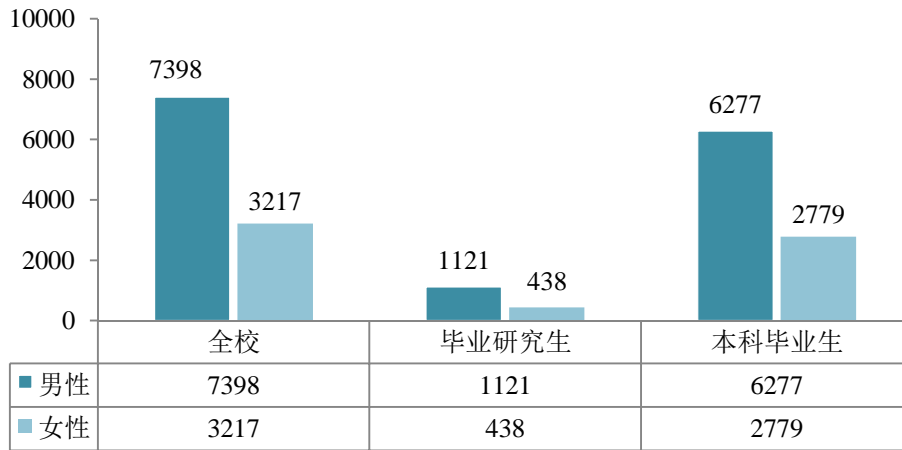


图 1-2 2019 届毕业生性别结构图

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

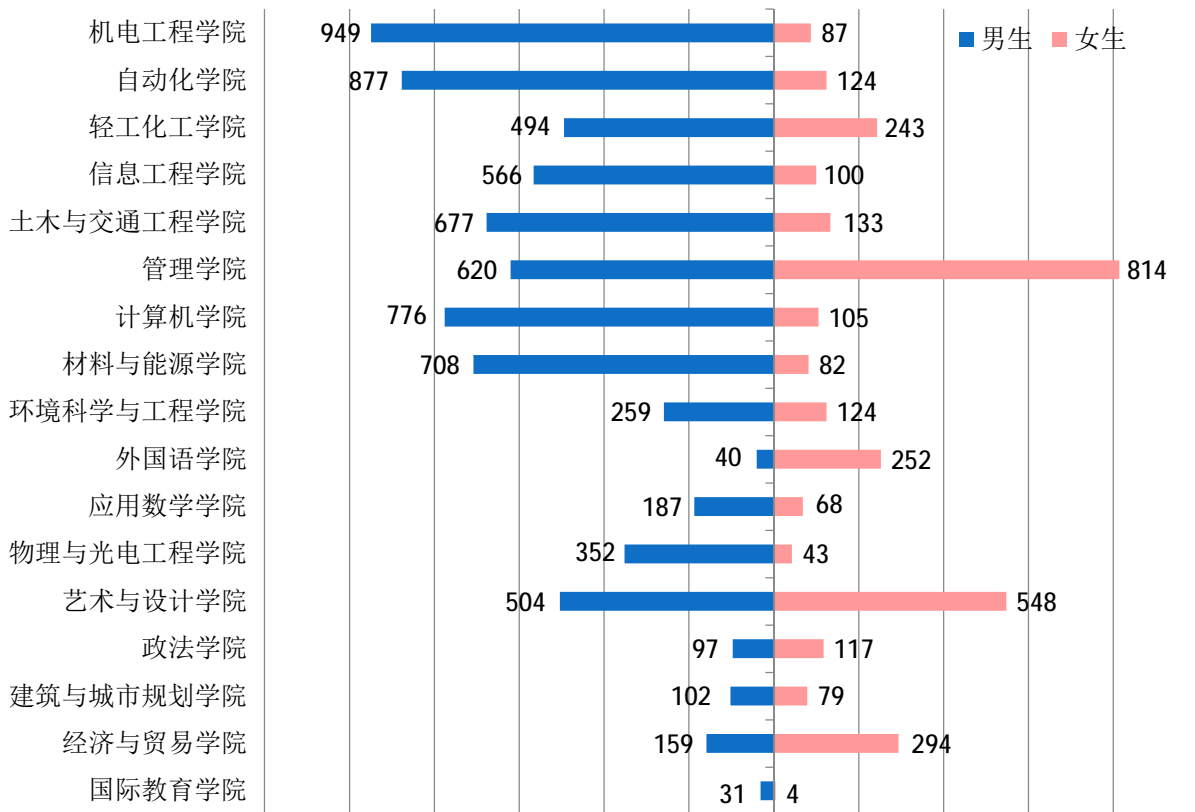


图 1-3 2019 届各学院毕业生性别比例图

## 4 生源结构

2019 届毕业生中，广东省生源毕业生有 8814 人，占毕业生总人数的 83.03%，较 2018 届降低 0.86 个百分点。

我校 2019 届毕业研究生生源按照八大综合经济区域划分，南部沿海经济区生源毕业研究生最多，占 37.78%，较 2018 届降低 1.03 个百分点，其次是长江中游经济区，占 37.46%，较 2018 届降低 0.74 个百分点。毕业研究生广东省生源有 565 人，占毕业研究生总人数的 36.24%，较 2018 届降低 1.66 个百分点。

表 1-2 2019 届毕业研究生生源地区域分布

地区	涵盖省份和城市	人数	占比	变化
东北综合经济区	辽宁、吉林、黑龙江	12	0.77%	-0.37%
北部沿海经济区	北京、天津、河北、山东	42	2.69%	0.18%
东部沿海经济区	上海、江苏、浙江	25	1.60%	-0.53%
南部沿海经济区	福建、广东、海南	589	37.78%	-1.03%
黄河中游经济区	陕西、山西、河南、内蒙古	211	13.53%	1.05%
长江中游经济区	湖北、湖南、江西、安徽	584	37.46%	-0.74%
西南经济区	云南、贵州、四川、重庆、广西	84	5.39%	1.20%
大西北经济区	甘肃、青海、宁夏、西藏、新疆	12	0.77%	0.24%

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

本科毕业生中广东省生源 8249 人，占本科毕业生总人数的 91.09%，比 2018 届增加 1.19 个百分点。其中，珠三角地区毕业生 3250 人，占 35.89%；粤东地区生源毕业生占 23.14%；粤西地区生源毕业生占 16.78%；粤北地区生源毕业生占 15.27%。

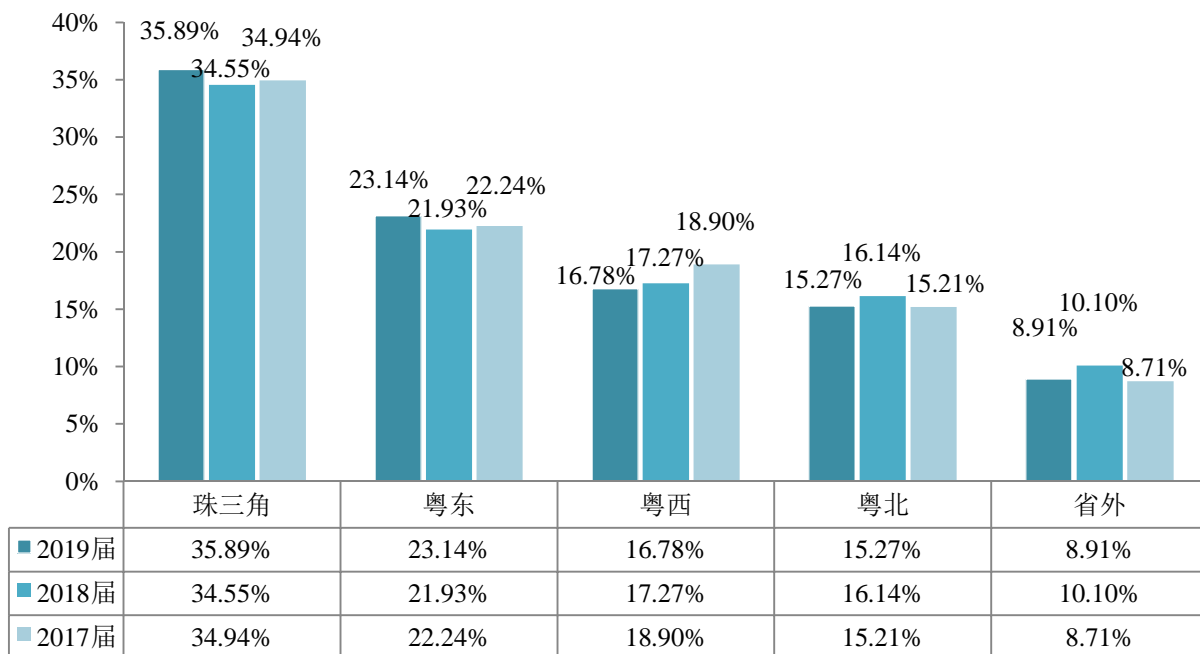


图 1-4 2017-2019 届本科毕业生生源地区分布图

注：珠三角地区包括广州市、深圳市、珠海市、佛山市、江门市、肇庆市、惠州市、东莞市、中山市（9市）；粤东地区包括汕头市、汕尾市、潮州市、揭阳市（4市）；粤北地区包括韶关市、梅州市、河源市、清远市、云浮市（5市）；粤西地区包括湛江市、茂名市、阳江市（3市）。

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

## 二 就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%，其中已就业毕业生去向包括：落实就业单位、升学、出国、灵活就业。

### 1 总体就业率及毕业去向

截至2019年12月10日，我校2019届毕业生的总体就业率为96.77%。其中研究生的就业率为98.59%；本科生的就业率为96.46%。

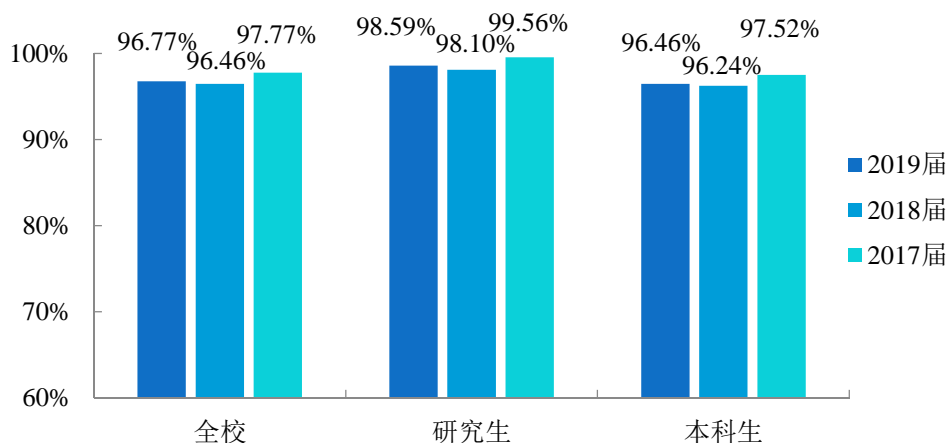


图 1-5 2017-2019 届毕业生总体就业率

注：就业人数包括企业单位就业，事业单位就业，机关、部队、党群及政法系统就业，其他就业形式就业，升学及出国（境）。

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

根据教育部和教育厅有关毕业去向的分类，毕业去向包括机关、部队、党群及政法系统；事业单位；企业单位；其他就业形式；升学；出国（境）和未就业。

截至 2019 年 12 月 10 日，到企业单位就业的毕业生有 7926 人，占毕业生总人数的 74.67%，较 2018 届减少 3.25 个百分点；到事业单位就业的有 405 人，占 3.82%；机关、部队、党群及政法系统 285 人，占 2.68%；国内升学（不包括其他形式再学习）的有 1040 人，占 9.80%，较 2018 届增加 1.70 个百分点；出国（境）学习的有 366 人，占 3.45%，较 2018 届增加 0.59 个百分点。

表 1-3 2019 届各学历毕业生毕业流向分布

毕业去向	全校		毕业研究生		本科毕业生	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
机关、部队、党群及政法系统	285	2.68%	23	1.48%	262	2.89%
事业单位	405	3.82%	185	11.87%	220	2.43%
企业单位	7926	74.67%	1200	76.97%	6726	74.27%
其他就业形式	234	2.20%	9	0.58%	225	2.48%
升学	1046	9.85%	92	5.90%	954	10.53%
出国（境）	376	3.54%	28	1.80%	348	3.84%
未就业	343	3.23%	22	1.41%	321	3.54%
合计	10615	100%	1559	100%	9056	100%

注：升学含境内升学和其他形式再学习；出国（境）含出国（境）学习、就业；其他就业形式包括西部计划、三支一扶、科研助理、选调生、自主创业、自由职业等就业形式。

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

## 2 分学历层次专业就业率

### （1）毕业研究生

2019 届毕业研究生参加就业为 1559 人，落实就业去向有 1537 人，就业率 98.59%，有 39 个专业就业率达 100%。

表 1-4 2019 届各毕业研究生专业就业率

学院	专业名称	学历	毕业生人数	就业人数	就业率
机电工程学院	机械工程	博士	8	8	100.00%
	工业工程	硕士	18	17	94.44%
	机械工程	硕士	264	260	98.48%
	仪器科学与技术	硕士	8	8	100.00%
	仪器仪表工程	硕士	12	12	100.00%
	小计			310	305
自动化学院	控制科学与工程	博士	12	12	100.00%
	电路与系统	硕士	8	8	100.00%
	电气工程	硕士	44	44	100.00%
	控制工程	硕士	102	101	99.02%
	控制科学与工程	硕士	95	93	97.89%
	小计			261	258
轻工化工学院	化学工程与技术	博士	2	2	100.00%
	化学工程	硕士	59	58	98.31%
	化学工程与技术	硕士	41	40	97.56%
	小计			102	100
信息工程学院	电子与通信工程	硕士	65	65	100.00%
	集成电路工程	硕士	6	6	100.00%
	信息与通信工程	硕士	30	30	100.00%
	小计			101	101
土木与交通工程学院	测绘科学与技术	硕士	2	2	100.00%
	工程管理	硕士	1	1	100.00%
	建筑与土木工程	硕士	63	63	100.00%
	土木工程	硕士	46	45	97.83%
	小计			112	111
管理学院	管理科学与工程	博士	2	2	100.00%
	工商管理	硕士	17	17	100.00%
	工商管理硕士	硕士	22	22	100.00%

学院	专业名称	学历	毕业生人数	就业人数	就业率
	管理科学与工程	硕士	14	13	92.86%
	会计	硕士	68	67	98.53%
	土地资源管理	硕士	6	6	100.00%
	物流工程	硕士	9	9	100.00%
	小计			138	136
计算机学院	计算机应用工程	博士	1	1	100.00%
	计算机技术	硕士	66	65	98.48%
	计算机科学与技术	硕士	44	43	97.73%
	软件工程	硕士	41	39	95.12%
	小计			152	148
材料与能源学院	材料科学与工程	博士	1	1	100.00%
	材料工程	硕士	42	42	100.00%
	材料科学与工程	硕士	38	38	100.00%
	动力工程	硕士	14	12	85.71%
	动力工程及工程热物理	硕士	6	6	100.00%
	微电子学与固体电子学	硕士	5	5	100.00%
	小计			106	104
环境科学与工程学院	环境化工	博士	1	1	100.00%
	环境工程	硕士	39	39	100.00%
	环境科学与工程	硕士	33	32	96.97%
	小计			73	72
外国语学院	翻译	硕士	13	13	100.00%
	小计			13	13
应用数学学院	数学	硕士	25	25	100.00%
	小计			25	25
物理与光电工程学院	材料物理与化学	博士	2	2	100.00%
	材料物理与化学	硕士	13	13	100.00%
	电子科学与技术	硕士	15	15	100.00%
	小计			30	30
艺术与设计学院	工业设计工程	硕士	44	44	100.00%

学院	专业名称	学历	毕业生人数	就业人数	就业率
	绘画创作与理论	硕士	11	11	100.00%
	设计学	硕士	28	27	96.43%
	小计		83	82	98.80%
政法学院	社区服务管理	硕士	8	8	100.00%
	小计		8	8	100.00%
建筑与城市规划学院	建筑与城市设计	硕士	5	4	80.00%
	建筑与土木工程	硕士	30	30	100.00%
	小计		35	34	97.14%
经济与贸易学院	国际商务管理	硕士	10	10	100.00%
	小计		10	10	100.00%

## (2) 本科毕业生

2019届本科毕业生参加就业为9056人，落实就业去向有8735人，就业率96.46%，有13个专业及方向就业率达100%。

表 1-5 2019届各本科专业毕业生就业率

学院	专业名称	毕业生人数	就业人数	就业率
机电工程学院	包装工程	43	41	95.35%
	测控技术与仪器	174	170	97.70%
	车辆工程	85	84	98.82%
	工业工程	89	89	100.00%
	机械设计制造及其自动化	335	322	96.12%
	小计		726	706
自动化学院	电气工程及其自动化	265	264	99.62%
	电子信息科学与技术	89	87	97.75%
	物联网工程	164	161	98.17%
	自动化	222	216	97.30%
	小计		740	728
轻工化工学院	化学工程与工艺	230	224	97.39%



学院	专业名称	毕业生人数	就业人数	就业率
	生物工程	42	42	100.00%
	食品科学与工程	87	82	94.25%
	应用化学	173	167	96.53%
	制药工程	103	100	97.09%
	小计	635	615	96.85%
信息工程学院	通信工程	172	163	94.77%
	信息工程	393	382	97.20%
	小计	565	545	96.46%
土木与交通 工程学院	测绘工程	48	47	97.92%
	城市地下空间工程	45	44	97.78%
	道路桥梁与渡河工程	96	96	100.00%
	给排水科学与工程	92	91	98.91%
	工程管理	96	94	97.92%
	建筑环境与能源应用工程	90	89	98.89%
	交通运输	48	46	95.83%
	土木工程	183	181	98.91%
	小计	698	688	98.57%
管理学院	财务管理	161	152	94.41%
	电子商务	154	149	96.75%
	工商管理	144	135	93.75%
	管理科学	157	149	94.90%
	会计学	158	152	96.20%
	旅游管理	48	45	93.75%
	人力资源管理	78	72	92.31%
	市场营销	119	114	95.80%
	土地资源管理	59	56	94.92%
	物流管理	142	131	92.25%
	信息管理与信息系统	76	74	97.37%
	小计	1296	1229	94.83%
计算机学院	计算机科学与技术	355	353	99.44%

学院	专业名称	毕业生人数	就业人数	就业率
	软件工程	200	199	99.50%
	网络工程	174	173	99.43%
	小计	729	725	99.45%
材料与能源学院	材料成型及控制工程	181	167	92.27%
	电子科学与技术	76	70	92.11%
	高分子材料与工程	103	95	92.23%
	金属材料工程	68	64	94.12%
	能源与动力工程	174	172	98.85%
	微电子科学与工程	82	75	91.46%
	小计	684	643	94.01%
环境科学与工程学院	安全工程	38	38	100.00%
	环境工程	167	153	91.62%
	环境科学	75	70	93.33%
	生物工程	30	30	100.00%
	小计	310	291	93.87%
外国语学院	翻译	57	57	100.00%
	日语	52	51	98.08%
	商务英语	111	110	99.10%
	英语	59	58	98.31%
	小计	279	276	98.92%
应用数学学院	信息与计算科学	154	141	91.56%
	应用统计学	76	75	98.68%
	小计	230	216	93.91%
物理与光电工程学院	电子科学与技术	195	192	98.46%
	光电信息科学与工程	170	168	98.82%
	小计	365	360	98.63%
艺术与设计学院	产品设计	91	90	98.90%
	动画	202	176	87.13%
	服装设计与工程	31	30	96.77%
	服装与服饰设计	71	69	97.18%

学院	专业名称	毕业生人数	就业人数	就业率
	工业设计	63	63	100.00%
	环境设计	143	143	100.00%
	美术学	83	83	100.00%
	视觉传达设计	145	144	99.31%
	数字媒体技术	57	55	96.49%
	数字媒体艺术	83	80	96.39%
	小计	969	933	96.28%
政法学院	法学	125	120	96.00%
	公共事业管理	33	30	90.91%
	社会工作	48	43	89.58%
	小计	206	193	93.69%
建筑与城市规划学院	城乡规划	35	34	97.14%
	风景园林	33	31	93.94%
	建筑学	78	71	91.03%
	小计	146	136	93.15%
经济与贸易学院	国际经济与贸易	153	143	93.46%
	会展经济与管理	71	70	98.59%
	金融工程	77	71	92.21%
	经济学	76	74	97.37%
	投资学	66	59	89.39%
	小计	443	417	94.13%
国际教育学院	电气工程及其自动化	11	11	100.00%
	工商管理	4	4	100.00%
	机械设计制造及其自动化	14	14	100.00%
	计算机科学与技术	2	1	50.00%
	土木工程	4	4	100.00%
	小计	35	34	97.14%

### 3 未就业情况分析

学校高度重视未就业或就业困难毕业生的就业动态，各学院针对未就业的毕业生建档立卡，开展有针对性的就业指导与帮扶，针对未就业群体不同情况，帮助未就业毕业生树立正确的职业生涯规划，根据其就业意愿及时推送就业信息与推荐就业岗位，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。根据第三方机构调查结果，2019届未就业毕业生主要为“准备升学考试”（46.67%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（25.28%）。

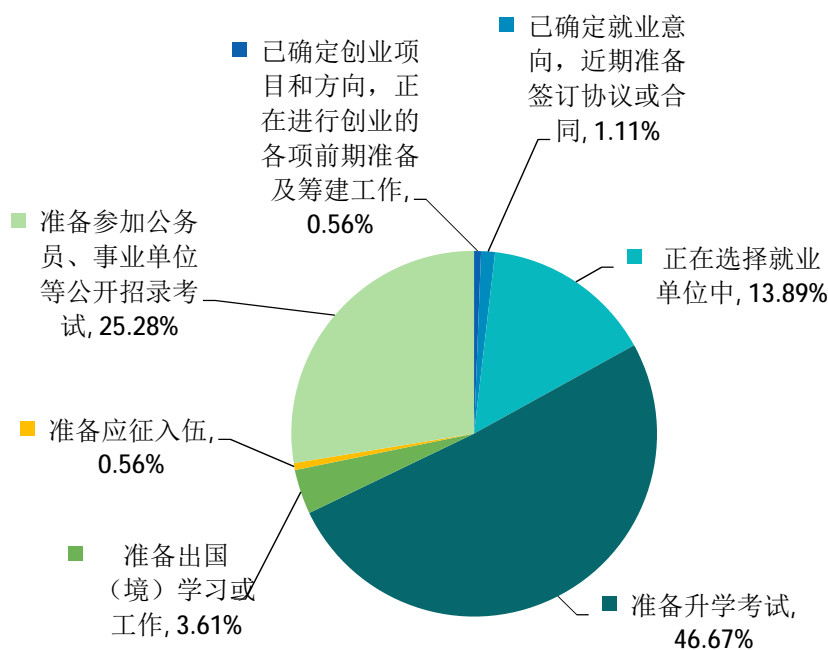


图 1-6 2019 届毕业生未就业情况分析

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三 就业流向

#### 1 就业地区分布<sup>1</sup>

2019 届毕业生就业地区主要集中在广东省，占已就业毕业生的（除升学、出国境）93.11%，较 2018 届增加 0.43 个百分点；其中珠三角地区就业的毕业生占已就业毕业生的 86.05%，较 2018 年减少 0.19 个百分点。

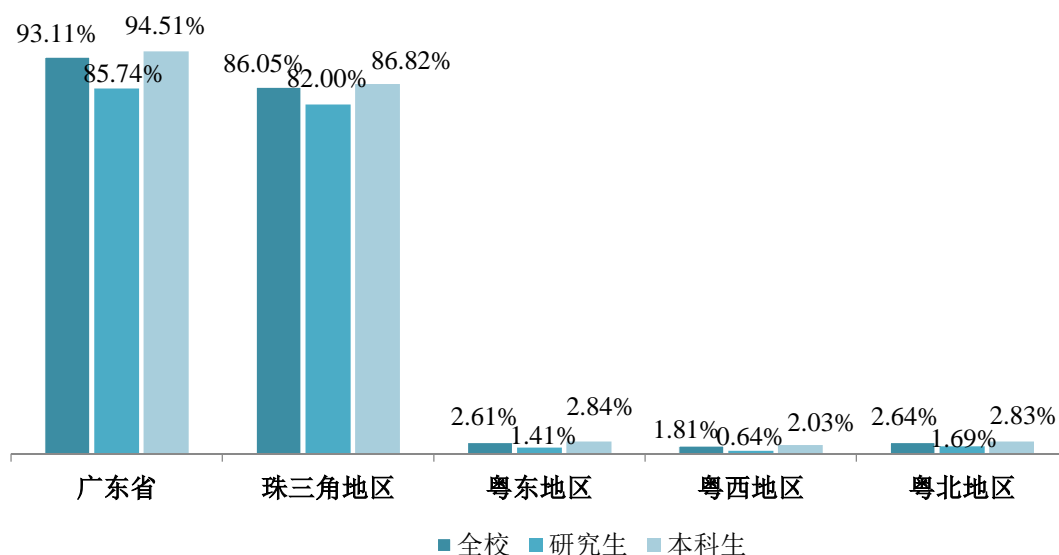


图 1-7 2019 届毕业生广东省就业地区分布

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

根据毕业生到广东省各地市就业分布来看，就业人数排名前五位的地区依次是广州市、深圳市、佛山市、东莞市和珠海市，五市合计占 80.24%，较 2018 届增加 0.34 个百分点。

<sup>1</sup> 针对除升学、出国（境）外的已就业毕业生分析就业地区情况。

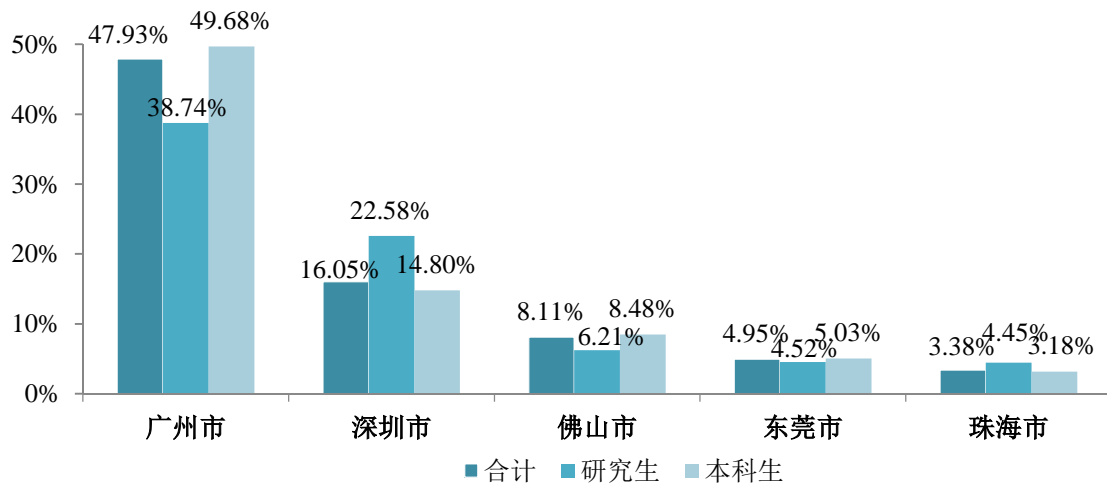


图 1-8 2019 届毕业生主要就业城市分布

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

## 2 就业行业分布

2019 届毕业生就业行业分布如表所示。

毕业研究生的就业人数最多的行业是制造业，占 26.04%，较 2018 届减少 1.88 个百分点；其次是“信息传输、软件和信息技术服务业”，占比为 25.90%，较 2017 届减少 0.71 个百分点；第三则是教育行业和金融业，分别占 10.59% 和 8.47%，较 2018 届分别增加 3.25 个百分点和 2.78 个百分点。

本科毕业生就业的主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”，占比为 26.69%，较 2018 届增加 0.92 个百分点；其次是制造业，占比为 19.68%，较 2017 届减少 1.40 个百分点；第三是建筑业、金融业、教育行业，分别占 7.12%、6.11% 和 6.11%。

表 1-6 2019 届毕业生就业行业分布

行业	研究生		本科生	
制造业	26.04%	-1.88%	19.68%	-1.40%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	4.52%	-0.10%	3.70%	-0.38%

行业	研究生		本科生	
<b>建筑业</b>	<b>5.79%</b>	<b>0.76%</b>	<b>7.12%</b>	<b>0.07%</b>
批发和零售业	0.85%	-0.06%	5.18%	0.18%
交通运输、仓储和邮政业	1.55%	-0.26%	2.58%	0.49%
<b>信息传输、软件和信息技术服务业</b>	<b>25.90%</b>	<b>-0.71%</b>	<b>26.69%</b>	<b>0.92%</b>
<b>金融业</b>	<b>8.47%</b>	<b>2.78%</b>	<b>6.11%</b>	<b>0.38%</b>
房地产业	2.68%	-1.11%	3.23%	-2.01%
租赁和商务服务业	1.20%	0.38%	4.01%	-0.08%
<b>科学研究和技术服务业</b>	<b>6.56%</b>	<b>-1.92%</b>	<b>4.68%</b>	<b>0.58%</b>
水利、环境和公共设施管理业	2.68%	0.05%	1.67%	-0.12%
居民服务、修理和其他服务业	0.21%	-0.53%	1.44%	0.12%
<b>教育</b>	<b>10.59%</b>	<b>3.25%</b>	<b>6.11%</b>	<b>1.40%</b>
文化、体育和娱乐业	0.92%	-0.15%	2.99%	-0.60%
公共管理、社会保障和社会组织	1.62%	-0.27%	3.59%	0.13%
其他	0.42%	-0.24%	1.22%	0.32%

注：其他行业指占比较少的行业，包括农、林、牧、渔业；采矿业；住宿和餐饮业；卫生和社会工作；国际组织。

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

### 3 就业职业

我校 2019 届毕业生从事的主要职业类别如下表所示。2019 届毕业生就业量最大的职业类型是“工程技术人员”，占 37.97%；其次是“其他专业技术人员”，占 15.47%。

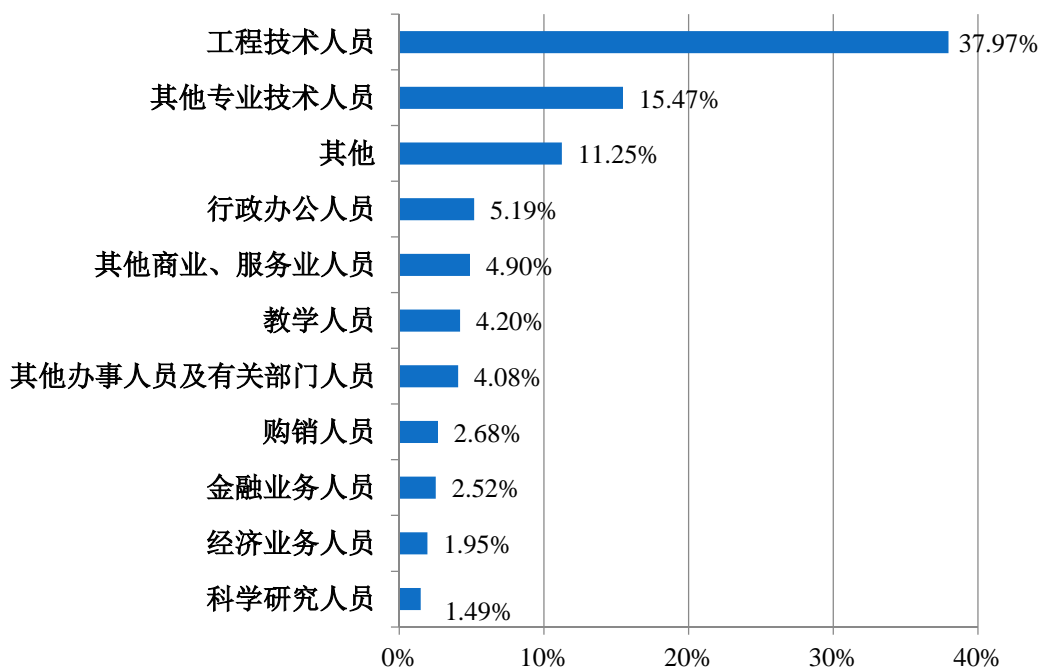


图 1-9 2019 届毕业生主要职业类型分布

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

## 四 国内升学

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。

2019 届毕业生中，有 1040 人选择在国内升学继续深造，升学率为 9.80%，较 2018 届提高了 1.70 个百分点，其中研究生 92 人、本科生 948 人。国内升学的本科毕业生中有 52.95% 留本校继续深造。

表 1-7 2019 届本科毕业生国内升学院校分布

所属省市	院校名称	人数	所占升学比例
广东 (769 人)	广东工业大学	502	52.95%
	华南理工大学	84	8.86%



所属省市	院校名称	人数	所占升学比例
广东	中山大学	50	5.27%
	深圳大学	30	3.16%
	华南师范大学	29	3.06%
	暨南大学	24	2.53%
	南方科技大学	10	1.05%
	广东外语外贸大学	9	0.95%
	汕头大学	8	0.84%
	广州大学	6	0.63%
	广东财经大学	3	0.32%
	中国科学院深圳先进技术研究院	3	0.32%
	华南农业大学	2	0.21%
	广州美术学院	2	0.21%
	五邑大学	1	0.11%
	广东以色列理工学院	1	0.11%
	广东技术师范大学	1	0.11%
	广东海洋大学	1	0.11%
	佛山科学技术学院	1	0.11%
	中国科学院广州生物医药与健康研究院	1	0.11%
	中国科学院广州地球化学研究所	1	0.11%
北京 (20人)	北京化工大学	3	0.32%
	北京理工大学	2	0.21%
	北京大学	2	0.21%
	清华大学	2	0.21%
	中央民族大学	1	0.11%
	中央财经大学	1	0.11%
	中国政法大学	1	0.11%
	中国传媒大学	1	0.11%
	首都师范大学	1	0.11%
	对外经济贸易大学	1	0.11%
	北京外国语大学	1	0.11%

所属省市	院校名称	人数	所占升学比例
	北京市外交学院	1	0.11%
	北京林业大学	1	0.11%
	北京航空航天大学	1	0.11%
	北京工业大学	1	0.11%
天津 (3人)	天津科技大学	1	0.11%
	天津工业大学	1	0.11%
	天津大学	1	0.11%
河北 (2人)	河北工业大学	2	0.21%
山西 (1人)	中北大学	1	0.11%
内蒙古 (1人)	内蒙古大学	1	0.11%
辽宁 (2人)	东北财经大学	2	0.21%
黑龙江 (20人)	哈尔滨工业大学	18	1.90%
	哈尔滨理工大学	1	0.11%
	哈尔滨工程大学	1	0.11%
上海 (18人)	上海理工大学	4	0.42%
	上海交通大学	3	0.32%
	上海大学	2	0.21%
	上海外国语大学	1	0.11%
	上海师范大学	1	0.11%
	上海海事大学	1	0.11%
	上海工程技术大学	1	0.11%
	上海对外经贸大学	1	0.11%
	华东政法大学	1	0.11%
	华东师范大学	1	0.11%
	复旦大学	1	0.11%
	中国科学院上海硅酸盐研究所	1	0.11%
江苏 (16人)	江南大学	4	0.42%
	南京航空航天大学	3	0.32%
	南京大学	3	0.32%

所属省市	院校名称	人数	所占升学比例
	苏州大学	1	0.11%
	南京邮电大学	1	0.11%
	南京审计大学	1	0.11%
	南京农业大学	1	0.11%
	东南大学	1	0.11%
	中国科学院苏州纳米技术与纳米仿生研究所	1	0.11%
浙江 (8人)	浙江大学	5	0.53%
	浙江工业大学	2	0.21%
	杭州电子科技大学	1	0.11%
安徽 (7人)	中国科学技术大学	5	0.53%
	合肥工业大学	1	0.11%
	安徽大学	1	0.11%
福建 (10人)	厦门大学	4	0.42%
	福州大学	3	0.32%
	华侨大学	2	0.21%
	福建师范大学	1	0.11%
山东 (2人)	山东科技大学	1	0.11%
	山东大学	1	0.11%
河南 (2人)	郑州大学	1	0.11%
	河南大学	1	0.11%
湖北 (19人)	武汉理工大学	8	0.84%
	华中科技大学	5	0.53%
	中国地质大学	2	0.21%
	中国人民解放军海军工程大学	2	0.21%
	中南民族大学	1	0.11%
	中南财经政法大学	1	0.11%
湖南 (17人)	中南大学	7	0.74%
	湖南大学	6	0.63%
	湘潭大学	1	0.11%
	湖南理工学院	1	0.11%

所属省市	院校名称	人数	所占升学比例
	湖南科技大学	1	0.11%
	湖南工商大学	1	0.11%
广西 (8人)	广西大学	5	0.53%
	桂林电子科技大学	1	0.11%
	广西师范大学	1	0.11%
	广西科技大学	1	0.11%
重庆 (3人)	重庆大学	1	0.11%
	西南政法大学	1	0.11%
	西南大学	1	0.11%
四川 (9人)	电子科技大学	4	0.42%
	西南财经大学	2	0.21%
	西南民族大学	1	0.11%
	西南交通大学	1	0.11%
	成都电子科技大学	1	0.11%
贵州 (1人)	贵州财经大学	1	0.11%
云南 (1人)	中国科学院昆明植物研究所	1	0.11%
陕西 (9人)	西安交通大学	3	0.32%
	火箭军工程大学	2	0.21%
	西北政法大学	1	0.11%
	西北工业大学	1	0.11%
	西安建筑科技大学	1	0.11%
	西安电子科技大学	1	0.11%

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

**升学专业相关度、满意度：**根据第三方机构对我校 2019 届升学毕业生开展的就业质量调查显示，升学专业与原专业一致或相关的比例为 92.58%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造，而升学无关专业的主要原因是“出于个人兴趣”。调查结果显示，我校 2019 届升学毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 22.75%，“满意”占比为 39.97%。

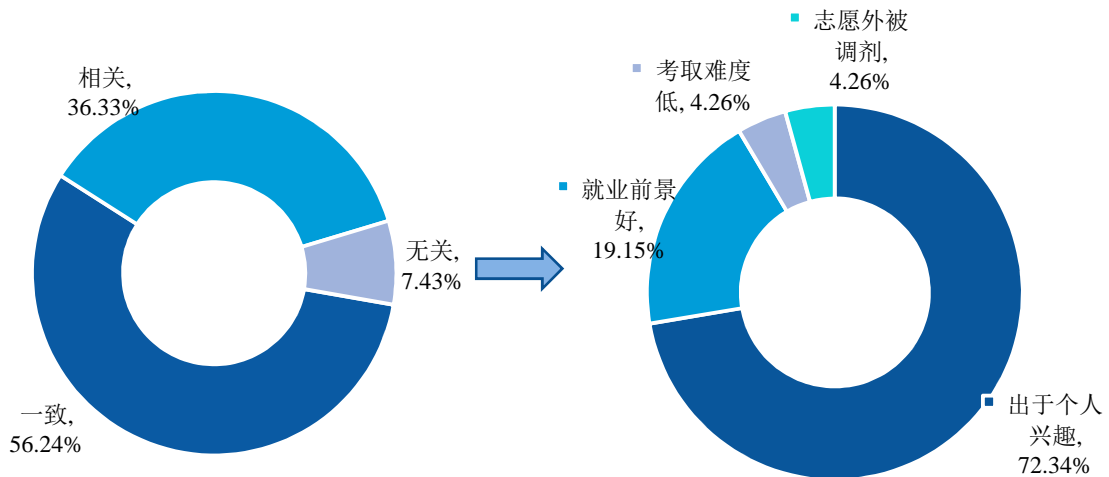


图 1-10 2019 届毕业生升学专业相关度

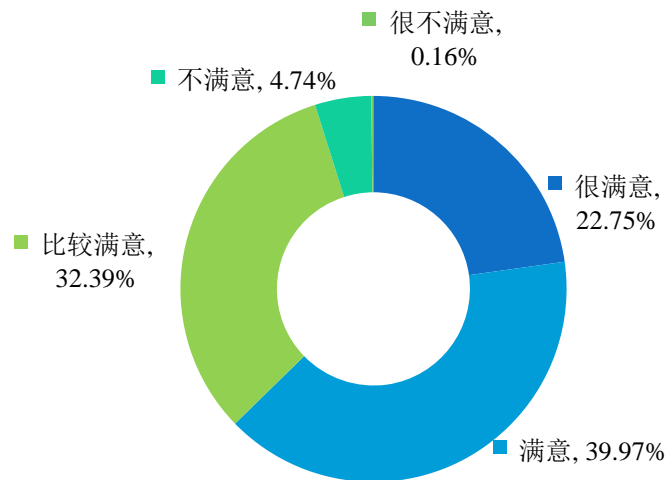


图 1-11 2019 届毕业生升学满意度

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学原因：**首要原因是为了“提升综合素质/能力”（75.44%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职起点”（72.90%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

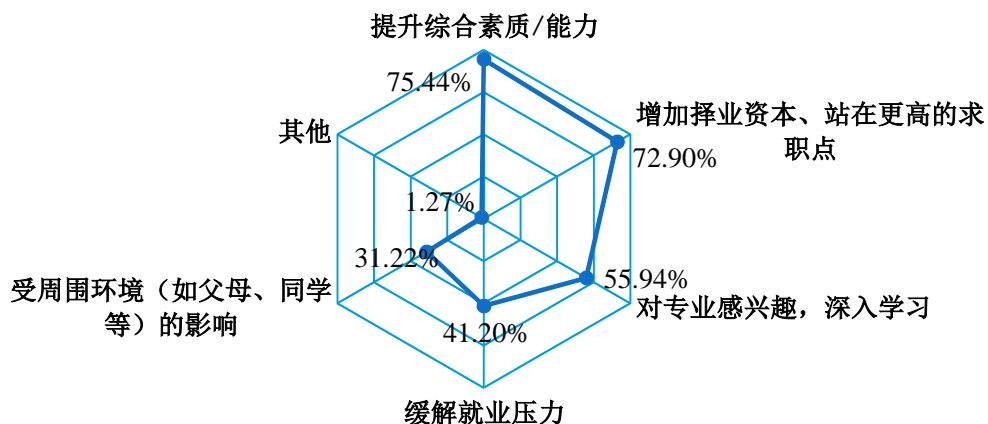


图 1-12 2019 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学学科门类：**毕业生国内升学专业所属学科门类以工学为主，占比达 74.88%；其次为理学（5.69%）和管理学（5.69%）。

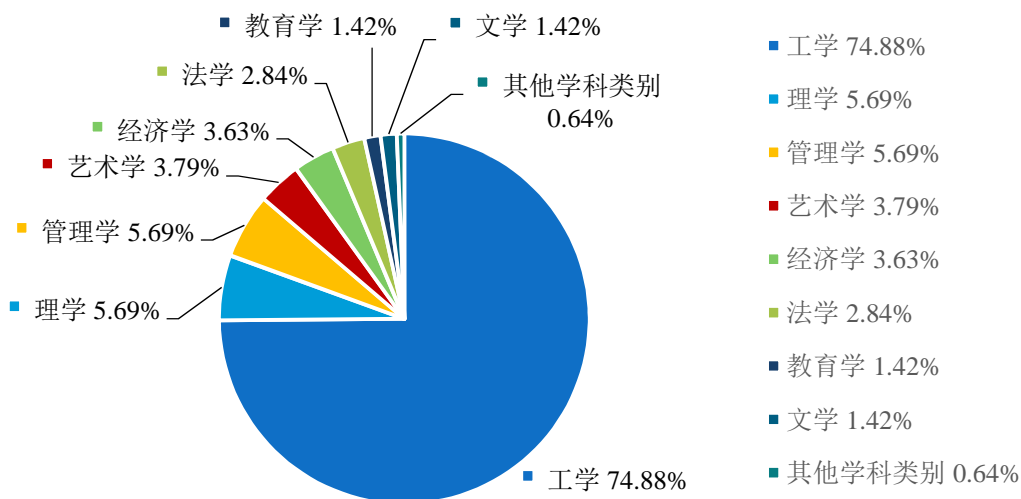


图 1-13 2019 届毕业生升学主修的学科门类

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五 出国（境）

我校 2019 届毕业生中出国（境）的有 376 人，其中升学深造 366 人，就业 10 人。出国（境）升学的毕业生中，本科生 339 人，研究生 27 人；英国、中国香港、美国、德国和澳大利亚为最主要的出国（境）地区。具体出国（境）升学地区分布如表所示。

**表 1-8 2019 届毕业生出国（境）升学地区分布**

出国（境）地区	人数	所占比例
英国	117	31.97%
中国香港	58	15.85%
美国	41	11.20%
德国	39	10.66%
澳大利亚	36	9.84%
日本	24	6.56%
中国澳门	16	4.37%
法国	7	1.91%
新加坡	4	1.09%
新西兰	4	1.09%
其他	20	5.46%

注：其他指 2 人及以下毕业生选择出国（境）的地区。

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

根据 QS 世界大学排名（2019），出国（境）升学毕业中的，有 166 个到排名前 100 的学校升学就读，占 45.36%。

**表 1-9 2019 届毕业生出国（境）升学学校 QS 排名前 200**

学校名称	QS排名	人数
爱丁堡大学	18	9
曼彻斯特大学	29	15
纽约大学	43	8

学校名称	QS排名	人数
卡耐基梅隆大学	46	12
香港中文大学	49	16
香港城市大学	55	16
格拉斯哥大学	69	8
利兹大学	93	11
南安普顿大学	96	9
香港理工大学	106	14
香港浸会大学	277	10

注：其他指 2 人及以下毕业生选择出国（境）的地区。

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

**留学专业相关度及满意度：**根据第三方机构对我校 2019 届出国（境）毕业生开展的就业质量调查显示，出国（境）升学的专业与原专业一致或相关的比例为 91.56%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比 24.03%，“满意”占比 40.26%，“比较满意”占比 32.47%。

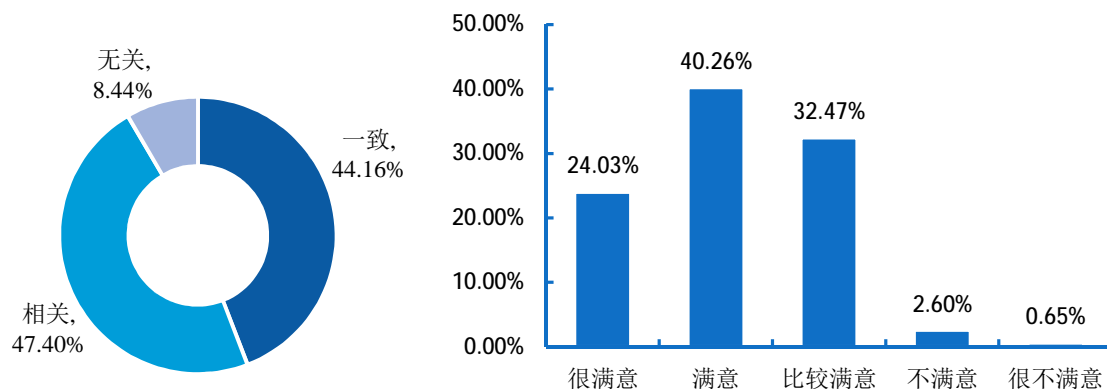


图 1-14 2019 届毕业生境外留学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。



**留学原因：**根据调查结果显示，“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（42.21%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（35.71%）。

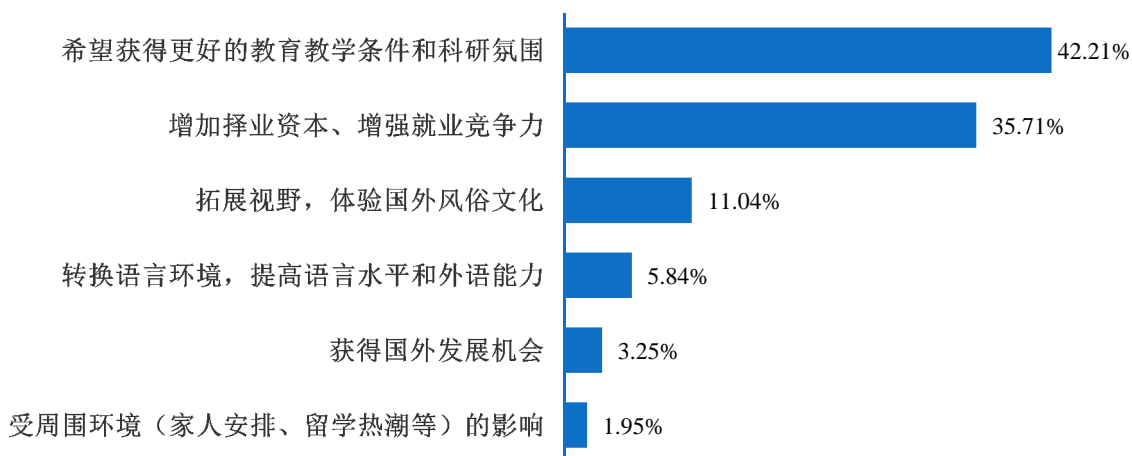


图 1-15 2019 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**留学主修学科门类：**工学是毕业生留学首选主修学科，占比为 44.16%；管理学、经济学等学科次之。

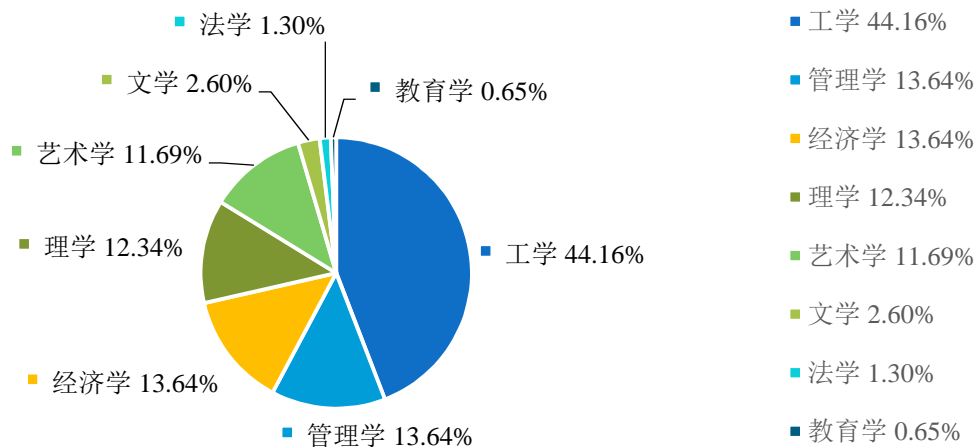


图 1-16 2019 届毕业生境外留学主修的学科门类

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六 自主创业

创业作为观念形态的文化，是经济和社会发展的巨大推力，面对知识经济的挑战，学校将多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。虽然国内创业环境不断优化，但受整体经济环境影响，2019届毕业生有62人自主创业，创业率0.58%，较2018届减少0.11个百分点，其中研究生6人，本科生56人；在珠三角地区创业占75.81%；艺术设计学院（28人）、土木与交通工程学院（7人）、计算机学院（6人）是创业学生最多的学院。

**创业原因：**根据第三方机构对我校2019届毕业生开展的就业质量调查显示，最多创业毕业生认同创业最主要动因是“个人理想就是成为创业者”和“期待更高的收入”，认同占比均达到100.00%；其次为“有好的创业项目”，认同占比为96.66%。

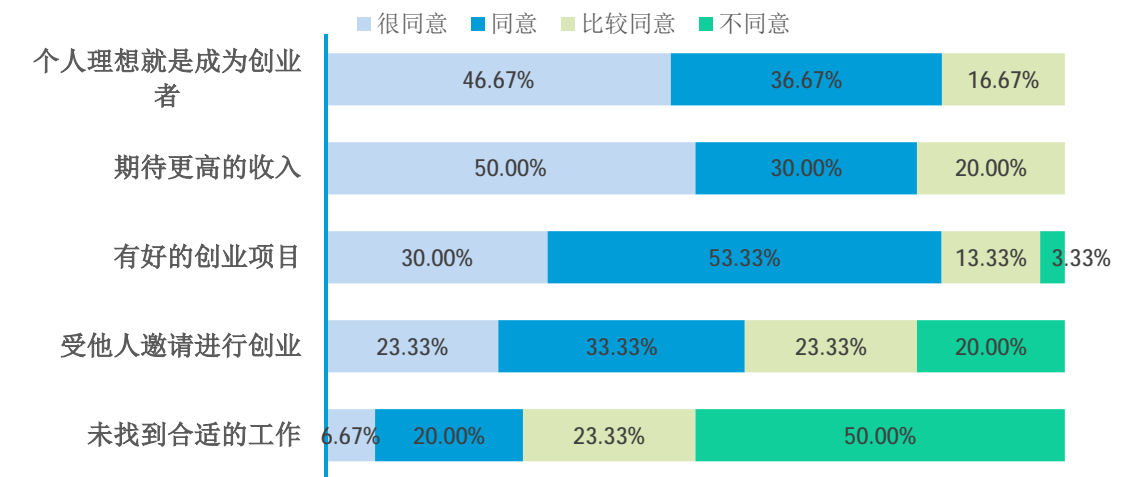


图 1-17 2019 届毕业生选择自主创业的原因

注：1、认同比例为选择“很同意”、“同意”和“比较同意”的人数占此题总人数的比例；

2、因四舍五入保留2位小数的原因，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019届毕业生就业与培养质量调查。

**创业行业及与所学专业相关性：**2019届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”、“教育”及“批发和零售业”等行业；其创业领域与所学专业相关或一般的比例为56.66%。

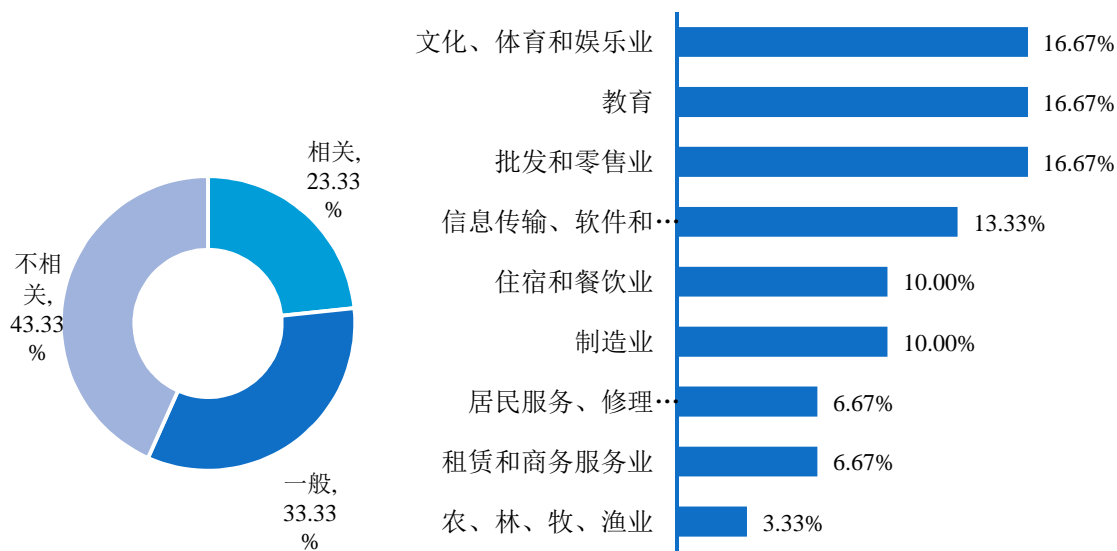


图 1-18 2019 届毕业生创业行业（左图）及其与所学专业相关性分布（右图）

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业项目筹资途径：**毕业生创业项目筹资主要通过“合作伙伴集资”（66.67%），其次为“个人存款”（43.33%）和“家庭借款”（33.33%）。

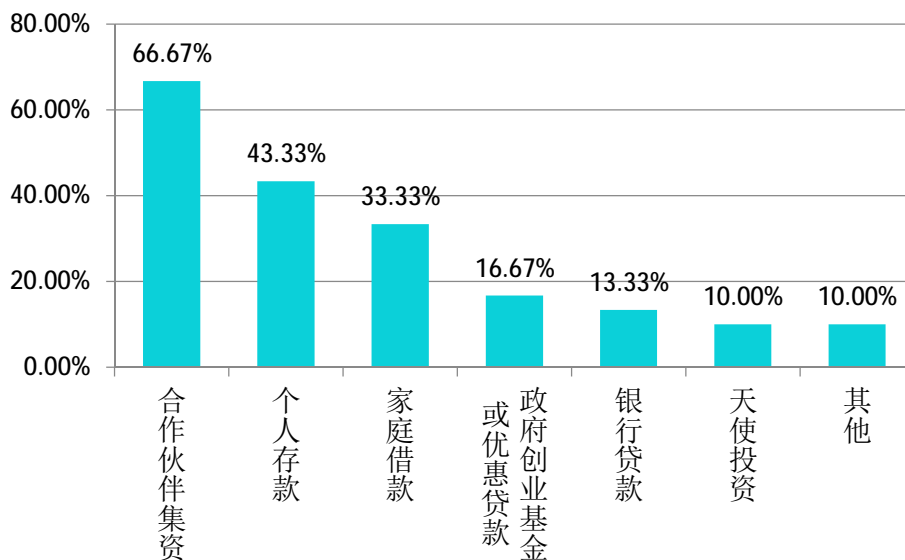


图 1-19 2019 届毕业生创业项目筹资途径

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业运营现状：**有 66.66%的受访者反馈目前企业运转良好或在可控制范围之内，有 26.67%的受访者反馈目前企业尚处于筹备阶段，有 6.66%的受访者反馈目前企业存在很大困难或准备关闭企业。

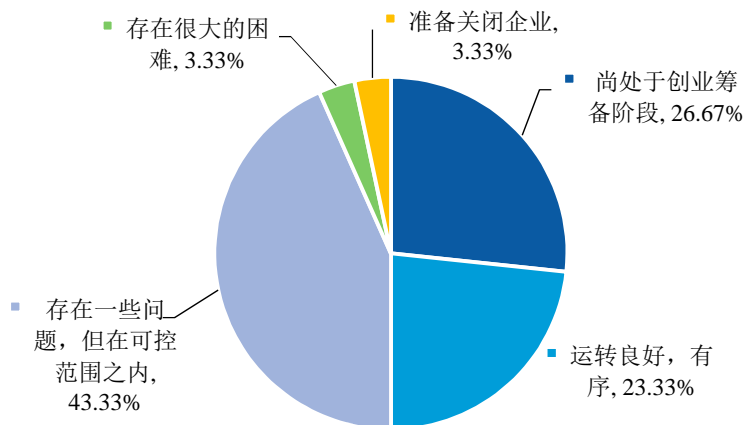


图 1-20 2019 届毕业生创业运营现状

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**在创业团队中承担角色：**毕业生在创业团队中主要承担首席执行官（CEO）、提供创意者和研发/技术/生产等角色。

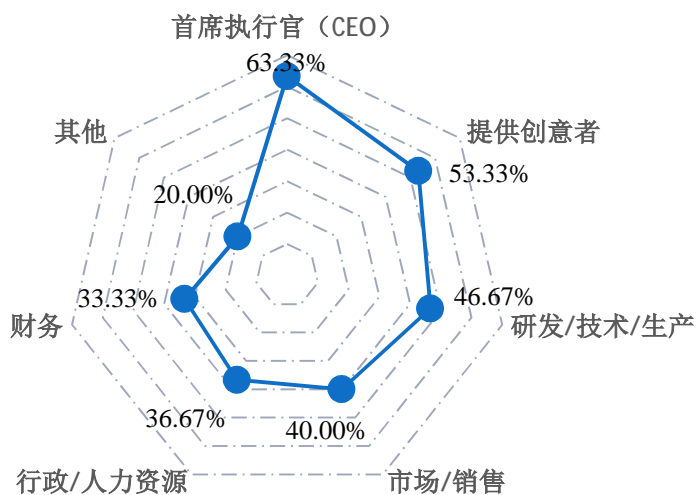


图 1-21 2019 届毕业生在创业团队中承担的角色

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业阻碍：**关于创业过程中遇到实际问题的难度，毕业生认为“获得资金支持”困难程度较高，难度均值为 2.60 分；其次是“税收优惠落实”和“运用项目管理运作经验和能力”，难度均值均为 2.13 分。

**表 1-10 2019 届毕业生创业阻碍调查**

创业阻碍	无任何困难	有一些困难	较有困难	有很大困难	有非常大困难	均值
获得资金支持	20.00%	30.00%	33.33%	3.33%	13.33%	2.60
税收优惠落实	30.00%	33.33%	30.00%	6.67%	—	2.13
运用项目管理运作经验和能力	30.00%	33.33%	30.00%	6.67%	—	2.13
运用人脉资源	36.67%	26.67%	30.00%	3.33%	3.33%	2.10
贷款	30.00%	50.00%	10.00%	3.33%	6.67%	2.07
感受创业氛围	36.67%	36.67%	16.67%	6.67%	3.33%	2.03
寻求专家咨询指导	40.00%	36.67%	13.33%	3.33%	6.67%	2.00
选择创业场地	43.33%	30.00%	26.67%	—	—	1.83
选择创业项目	40.00%	40.00%	16.67%	3.33%	—	1.83
组建创业团队	46.67%	33.33%	16.67%	—	3.33%	1.80
工商注册手续办理	46.67%	33.33%	16.67%	3.33%	—	1.77

注：针对毕业生对各项创业问题的难度反馈分别赋予 1-5 分（1=无任何困难、5=有非常大困难），计算其均值。均值越高，表示问题的难度越大。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业影响因素：**毕业生认为“团队”、“项目或技术”、“资金”和“人脉”等是影响创业的关键因素。

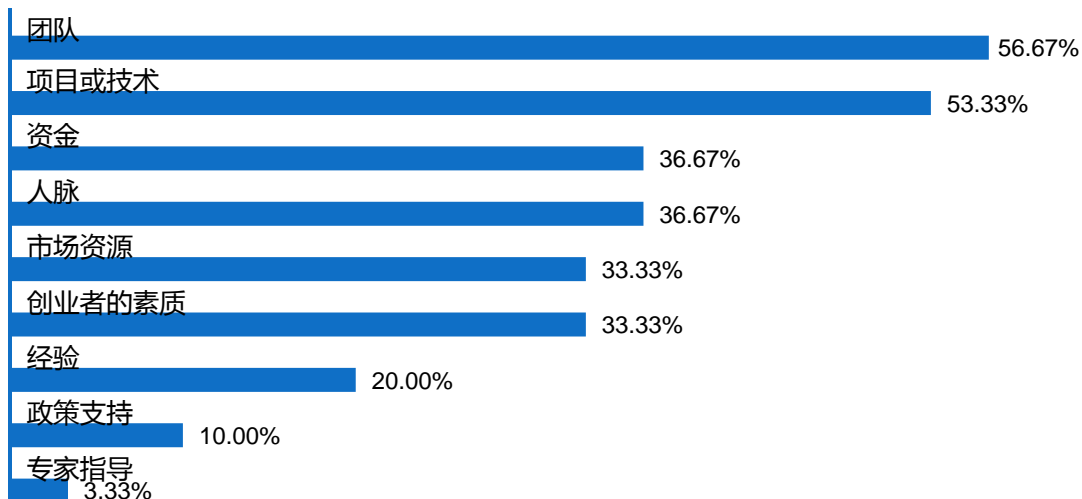


图 1-22 2019 届毕业生对创业影响因素的评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业人员需具备的能力素质：**毕业生认为创业人员需具备的能力素质主要为领导、组织经营与决策能力（96.67%），其次为创新能力（80.00%）、团队协作能力（73.33%）和持续学习能力（73.33%）等。

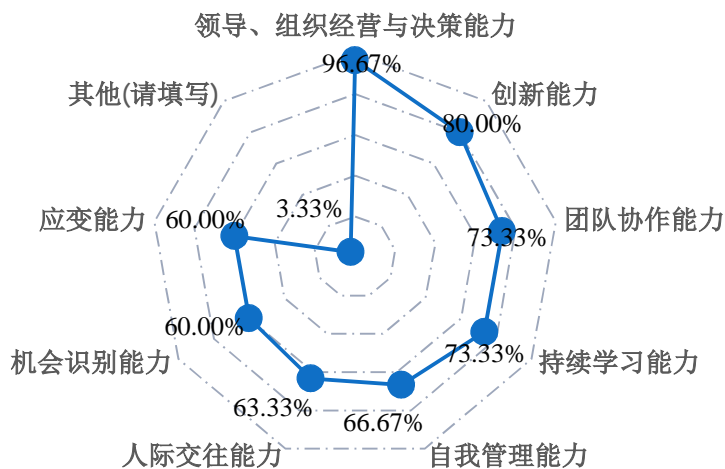


图 1-23 2019 届毕业生认为创业人员需具备的能力素质分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**在校创业活动的参与情况：**毕业生对母校所组织的系列创业活动的知悉度依次为创青春（56.67%）、“互联网+”创业大赛（50.00%）、挑战杯（46.67%）；参与度依次为“互联网+”创业大赛（16.67%）、创青春（10.00%）、挑战杯（6.67%）。

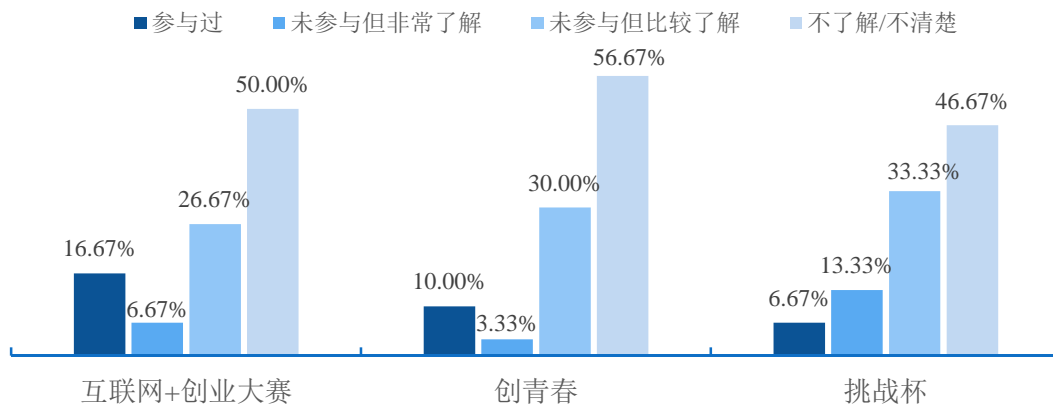


图 1-24 2019 届毕业生对学校组织的创业活动的参与情况

**对创业有帮助的在校经历：**为提升大学生创新精神、创业意识和创业能力，学校融合课堂授课、创业讲座、技能竞赛等多种形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力。如图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校经历为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（53.33%）、“社会实践活动”（46.67%），其次为“创新创业课程或讲座”（23.33%）和“学生社团活动”（20.00%）。

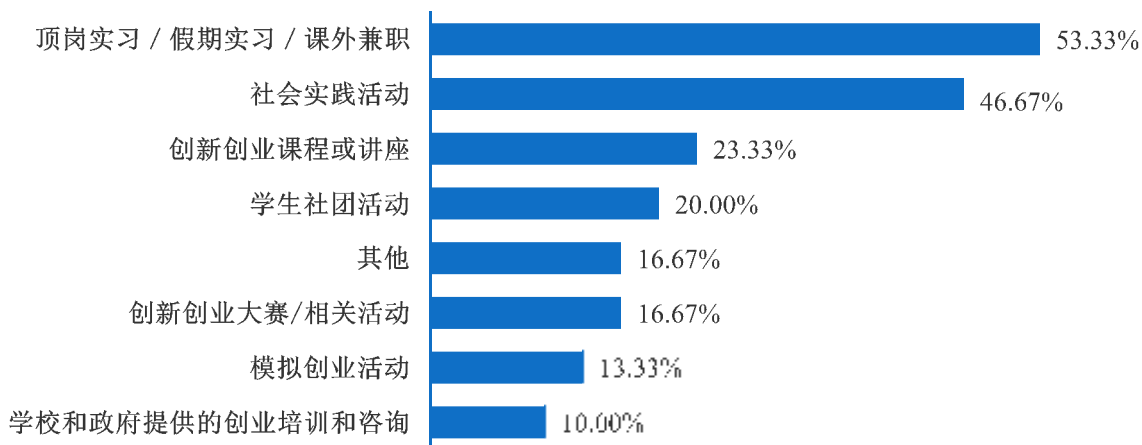


图 1-25 2019 届毕业生对促进创业的在校经历

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 第二章：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、未来发展空间、职业生涯规划实现情况、职业期待吻合度、对目前工作的满意度、职业能力满足度和工作稳定性；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生能力素质的满足度。相关结果如下所示。

### 一 毕业生就业质量分析

#### 1 薪酬水平

##### （1）总体薪酬

2019 届研究生的试用期平均薪酬为 9137 元/月，较 2018 届增加 13.40%。2019 届本科生的试用期平均薪酬为 5850 元/月，较 2018 届增加 9.98%。

2019 届研究生薪酬主要集中在 9000 元及以上薪酬段，占比 46.01%；其次是 8000-8999 元薪酬段，占比 18.84%。本科生薪酬主要集中在 5000-5999 元薪酬段，占比 25.48%；其次是 4000-4999 元薪酬段，占比 19.06%；9000 元以上的薪酬段，占比 10.26%，较 2018 届增加 3.74 个百分点。



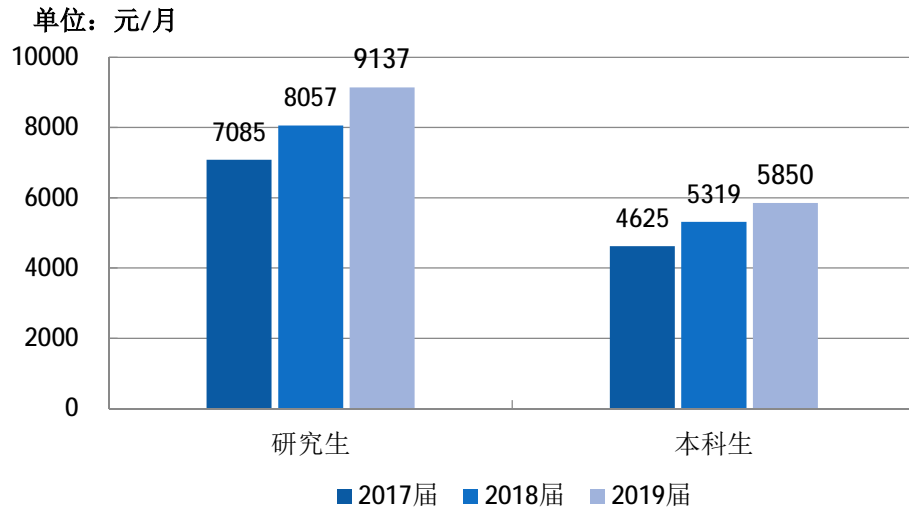


图 2-1 2017-2019 届毕业生平均薪酬

注：薪酬以毕业生提供试用期的基本工资数据统计，未包含补贴、奖金等，一般比实际收入低。

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

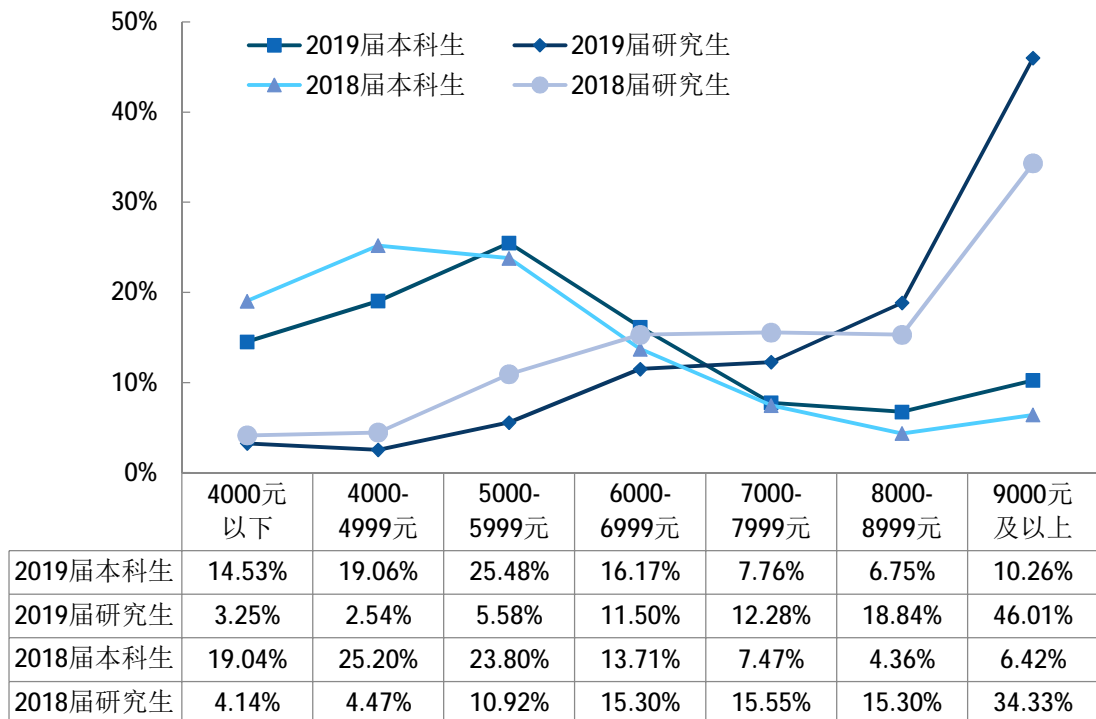


图 2-2 2018-2019 届毕业生就业薪酬分布

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

## (2) 各学院薪酬

从各学院毕业生薪酬分析看，计算机学院毕业生试用期平均薪酬最高，研究生为 11804 元/月、本科生为 8358 元/月。研究生平均薪酬超过 1 万元的有计算机学院、外国语学院、信息工程学院。

表 2-1 2019 届各学院毕业生平均就业薪酬

学院	研究生	本科生
机电工程学院	9700	5532
自动化学院	9987	6179
轻工化工学院	7229	4818
信息工程学院	11057	7633
土木与交通工程学院	7982	5496
管理学院	7021	5335
计算机学院	11804	8358
材料与能源学院	8317	5914
环境科学与工程学院	6811	4938
外国语学院	11562	5021
应用数学学院	6900	6480
物理与光电工程学院	9563	6225
艺术与设计学院	8672	5256
政法学院	7200	4399
建筑与城市规划学院	6682	5424
经济与贸易学院	6578	5186

注：因国际教育学院仅 1 人实际就业，其他为出国（境），样本量太小，未纳入统计。

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

### (3) 各就业地区薪酬

2019 届毕业研究生在广东省就业的薪酬水平为 9241 元/月。其中在深圳市就业的薪酬优势较高（11277 元/月），其次是东莞市（9463 元/月）、珠海市（8912 元/月）。

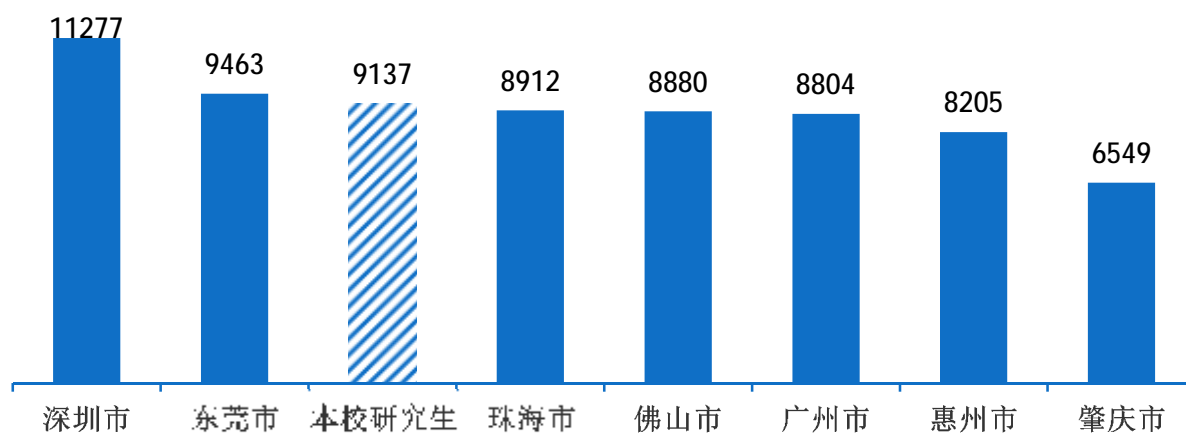


图 2-3 2019 届毕业研究生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指毕业研究生≥30 人的地区。

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

本科毕业生在广东省就业的薪酬水平为 5827 元/月。其中在深圳市就业的薪酬优势较高（7534 元/月），其次是珠海市（6260 元/月）、广州市（5811 元/月）。

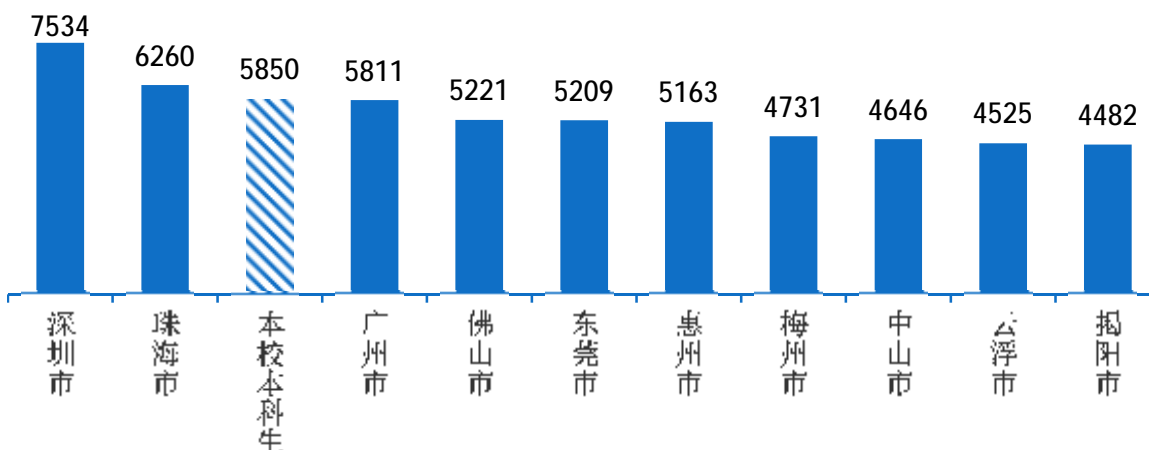


图 2-4 2019 届本科毕业生省内就业城市月均收入水平前 10 地区（单位：元）

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

#### （4）就业单位类型薪酬

在“有限责任公司”就业的毕业研究生薪酬优势较高（为10650元/月），比毕业研究生平均水平高14%；而在“普教系统”就业的毕业研究生月收入水平相对较低，为6867元/月。

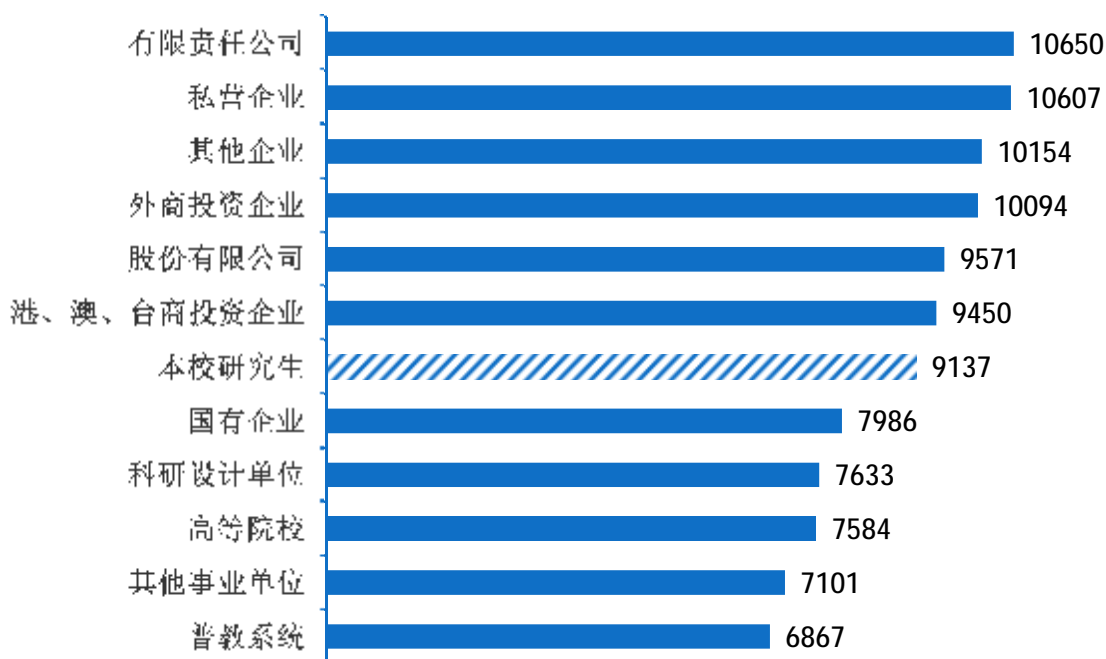


图 2-5 2019 届毕业研究生主要就业单位类型月均收入水平（单位：元）

注：主要就业单位指样本人数≥20 人的就业单位类型。

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

在“其他企业”就业的本科毕业生薪酬为 6686 元/月，是最高的；而在本科生平均薪酬前的均为企业单位就业。

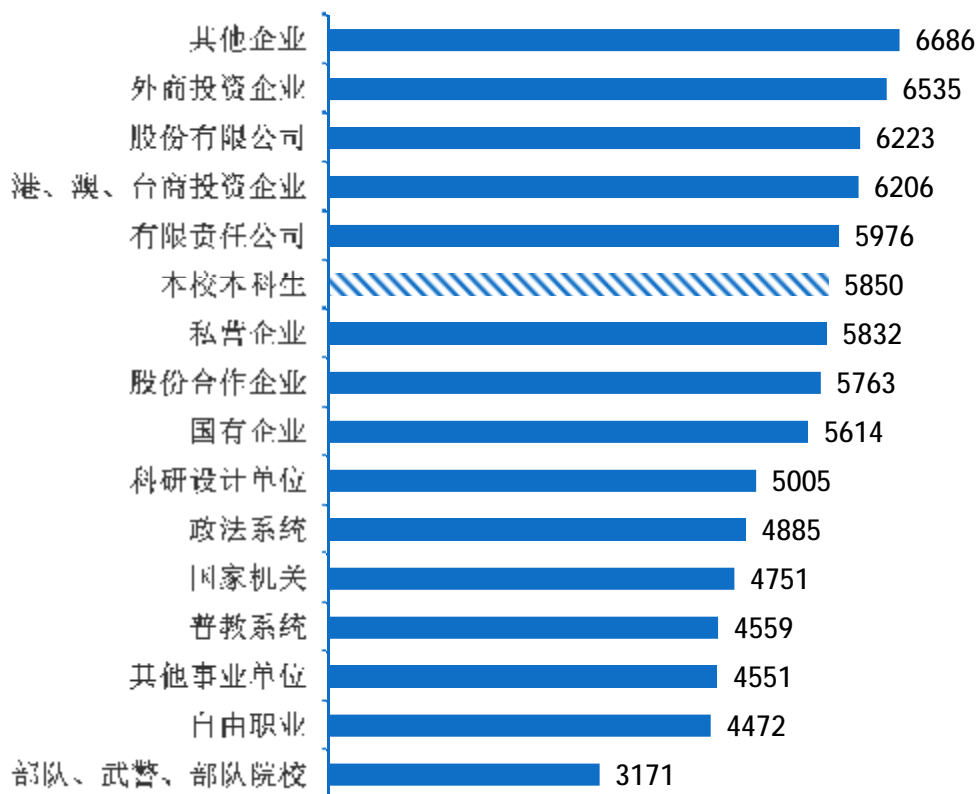


图 2-6 2019 届本科毕业生主要就业单位类型月均收入水平（单位：元）

注：主要就业单位指样本人数 $\geq 20$ 人的就业单位类型。

数据来源：广东工业大学 2019 届毕业生就业信息数据。

## （5）就业行业薪酬

**主要就业行业月薪：**在“信息传输、软件和信息技术服务业”（8175 元/月）就业的毕业生薪酬优势较高，这与我国当前普及发展“互联网+”等高新技术产业的发展密切相关；而在“居民服务、修复和其他服务”领域就业的毕业生月均收入水平相对较低，仅为 4355 元/月。

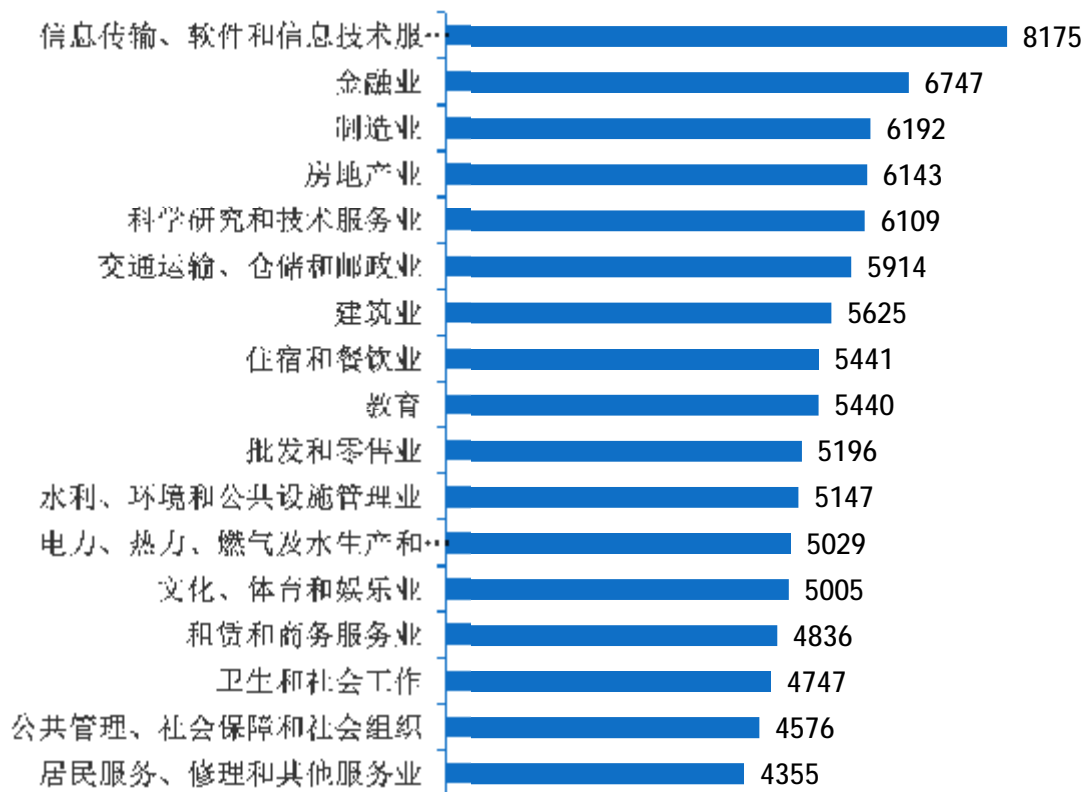


图 2-7 2019 届毕业生主要就业行业月收入水平 (单位: 元)

注:主要就业行业指样本人数 $\geq 100$  人的就业行业。

数据来源: 第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2 专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、相关、比较相关、不相关、很不相关,专业相关度为选择“很相关”、“相关”和“比较相关”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分 (“很不相关”=1 分,“很相关”=5 分),计算其均值。具体内容如下所示。

**总体及不同学历层次专业相关度:** 学校 2019 届毕业生目前就就业岗位与所学专业的相关度为 78.75%,均值为 3.46 分,处于“比较相关”和“相关”水平之间。分学历层次来看,毕业研究生专业相关度为 84.54% (3.63 分),本科毕业生专业相关度为 77.82% (3.43 分)。可见大部分毕业生均可以学以致用,以专业作为“敲门

砖”实现就业，这既是学校人才培养与社会需求紧密对接的直接体现，同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

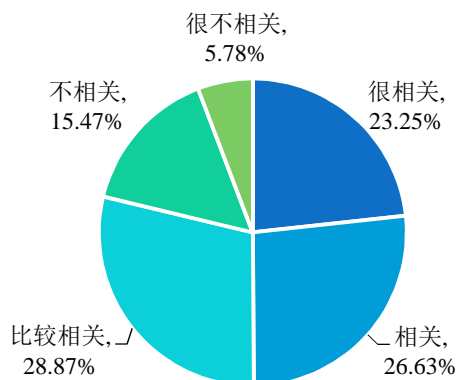


图 2-8 2019 届毕业生专业相关度分布

表 2-2 2019 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	相关	比较相关	不相关	很不相关	相关度	均值
毕业研究生	24.90%	30.52%	29.12%	13.45%	2.01%	84.54%	3.63
本科毕业生	22.99%	26.00%	28.83%	15.79%	6.39%	77.82%	3.43

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（29.30%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（22.27%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

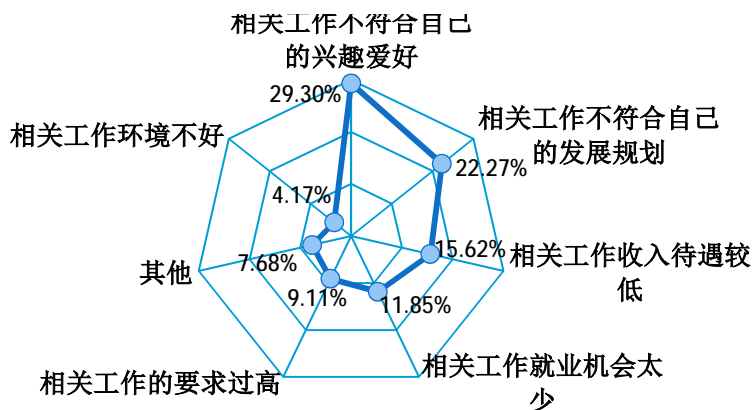


图 2-9 2019 届毕业生从事专业不相关工作的原因

### 3 工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、适应、比较适应、不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“适应”和“比较适应”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不适应”=1分，“很适应”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

2019届毕业生对所从事工作的适应度为95.83%，其中“很适应”所占比例为14.34%，“适应”所占比例为45.56%。均值为3.70分，偏向“适应”水平。分学历层次来看，毕业研究生的工作适应度为95.38%（3.76分），本科毕业生的工作适应度为95.89%（3.69分）。

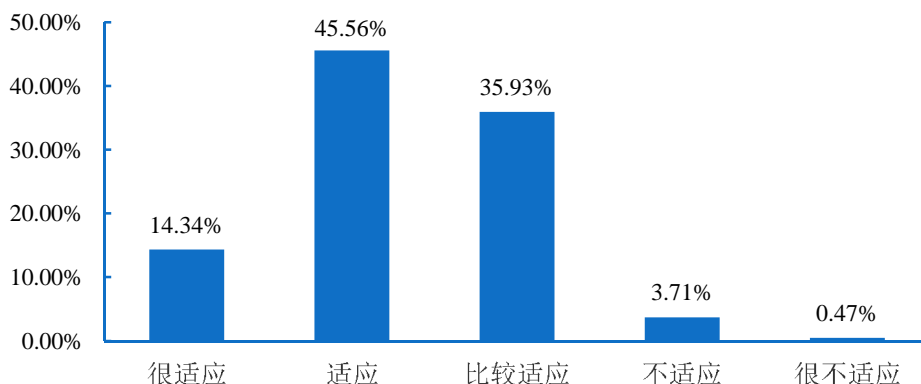


图 2-10 2019 届毕业生工作适应度分布

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在 ±0.01% 的误差。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 2-3 2019 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	适应	比较适应	不适应	很不适应	适应度	均值
毕业研究生	15.06%	51.00%	29.32%	4.42%	0.20%	95.38%	3.76
本科毕业生	14.22%	44.69%	36.98%	3.60%	0.51%	95.89%	3.69

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在 ±0.01% 的误差。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。



## 4 未来发展空间

91.03%的毕业生认为在目前工作单位未来发展空间处于一般及以上水平；其中12.74%的毕业生认为未来“发展空间很大”，41.47%的毕业生认为“发展空间较大”。分不同学历层次来看，毕业生认为在目前工作单位未来的发展空间处于一般及以上水平的占比分别为毕业研究生 92.89%、本科毕业生 90.73%。

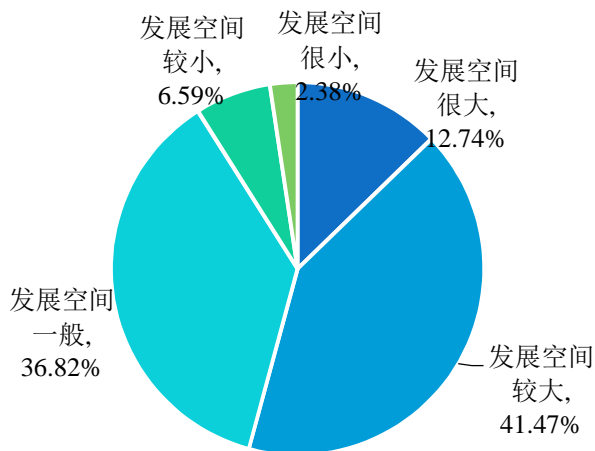


图 2-11 2019 届毕业生在用人单位未来发展空间的评价

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 2-4 2019 届不同学历层次毕业生在用人单位未来发展空间的评价

学历层次	发展空间很大	发展空间较大	发展空间一般	发展空间较小	发展空间很小
毕业研究生	15.65%	43.09%	34.15%	5.89%	1.22%
本科毕业生	12.27%	41.20%	37.26%	6.71%	2.56%

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在  $\pm 0.01\%$  的误差。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 5 职业生涯规划实现情况

明确的职业规划目标有利于大学生自我定位，发掘自我潜能，提高其综合素质，增强其社会竞争力。其中毕业生反馈自身有明确的职业生涯规划目标的占比分别为毕业研究生 97.15%、本科毕业生 92.34%；而关于自己的职业生涯规划在目前落实

的单位能否实现,有 84.96%的毕业研究生反馈可以完全实现或部分实现,有 77.25%的本科毕业生反馈可以完全实现或部分实现。

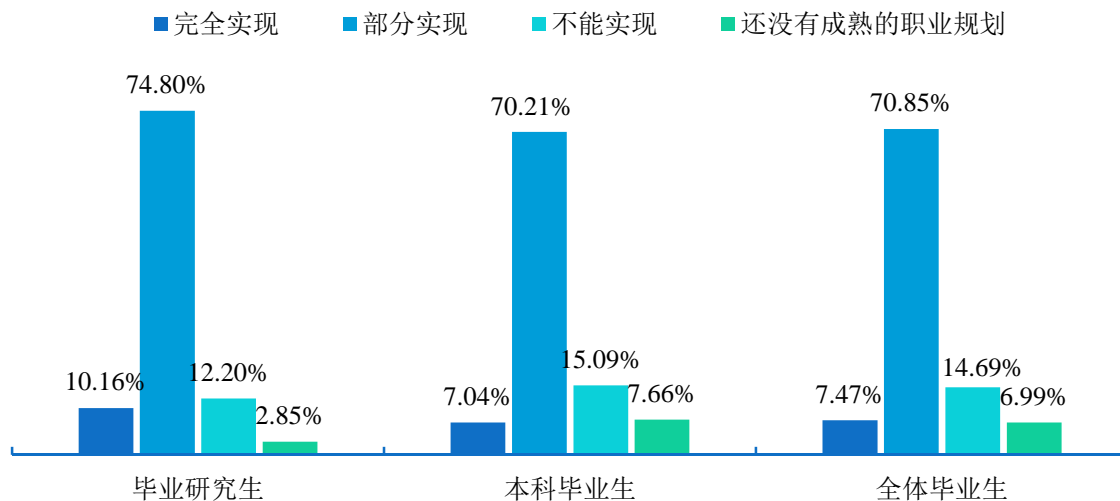


图 2-12 2019 届毕业生职业生涯规划实现情况

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 6 职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况,其评价维度包括很符合、符合、比较符合、不符合、很不符合,职业期待吻合度为选择“很符合”、“符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分(“很不符合”=1 分,“很符合”=5 分),计算其均值。具体内容如图表所示。

2019 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 86.82%,其中毕业研究生的职业期待吻合度为 89.96%,本科毕业生的职业期待吻合度为 86.33%;可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为与自身职业发展规划不一致(42.23%)。

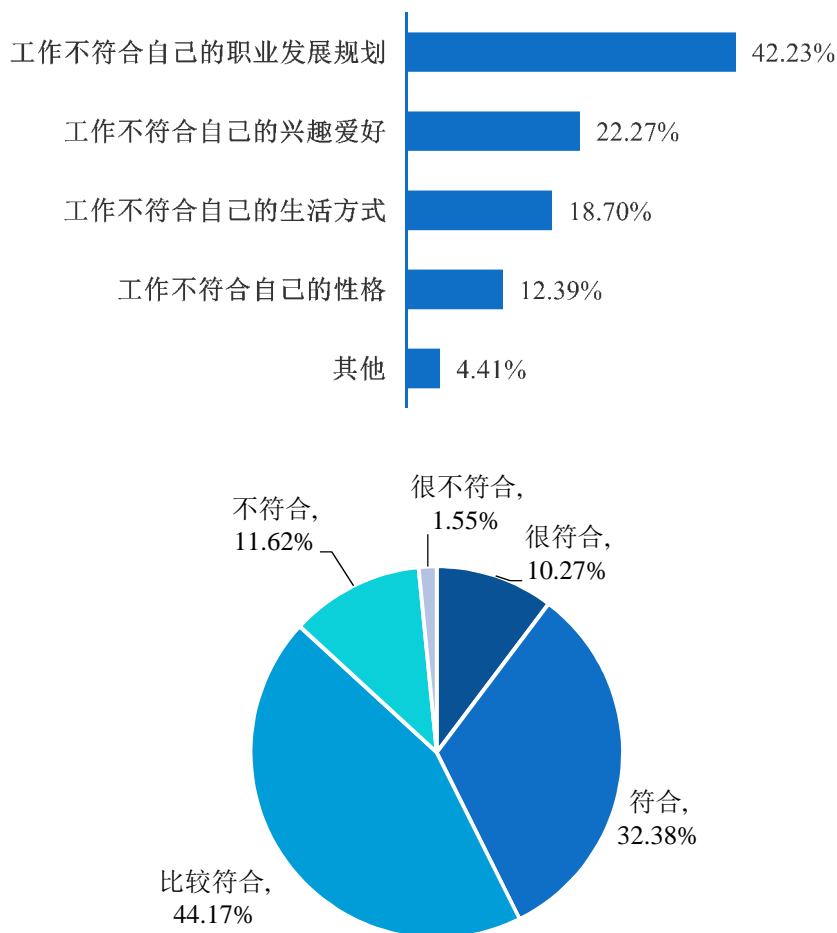


图 2-13 2019 届毕业生就业职业期待吻合度及与自身职业期待不吻合的原因分布

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在  $\pm 0.01\%$  的误差。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 2-5 2019 届不同学历层次毕业生就业职业期待吻合度分布

学历层次	很符合	符合	比较符合	不符合	很不符合	吻合度	均值
毕业研究生	14.46%	37.55%	37.95%	9.44%	0.60%	89.96%	3.56
本科毕业生	9.60%	31.56%	45.17%	11.97%	1.70%	86.33%	3.35

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在  $\pm 0.01\%$  的误差。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 7 工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由两个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前物质待遇、就业行业、就业地点、职位水平、工作内容、单位的地理位置、组织（单位）的文化或价值观、促进社会发展的价值的满意度；二是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价包括“很满意、满意、比较满意、不满意和很不满意”，工作满意度为选择“很满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

学校 2019 届毕业生对目前工作总的满意度为 88.65%，处于较高水平；其中对促进社会发展的价值的满意度最高，为 93.21%。从均值来看，均处于 3.20 分及以上（5 分制），处于“比较满意”和“满意”水平之间；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

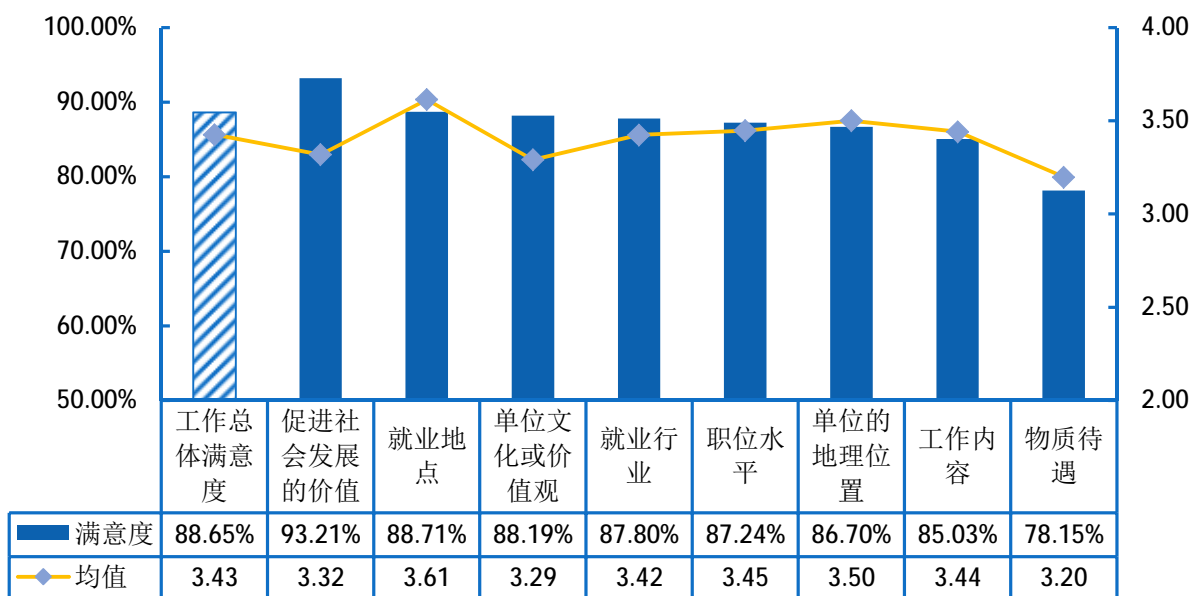


图 2-14 2019 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 2-6 2019 届不同学历层次毕业生工作满意度分布

工作满意度	毕业研究生		本科毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作总体满意度	91.66%	3.57	88.16%	3.40
促进社会发展的价值	95.12%	3.76	92.90%	3.59
就业行业	92.28%	3.57	87.07%	3.40
组织（单位）的文化或价值观	90.65%	3.51	87.80%	3.44
职位水平	90.65%	3.41	86.68%	3.30
就业地点	89.02%	3.51	88.66%	3.50
工作内容	86.99%	3.41	84.71%	3.27
单位的地理位置	86.58%	3.46	86.71%	3.44
物质待遇（工资、福利等）	83.34%	3.31	77.32%	3.18

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 8 职业能力/素质

毕业生职业能力/素质测量包含个性特征、自我管理能力、思维分析能力、工作执行能力和工学类毕业生毕业要求能力素养。评价维度包括表现很好、表现好、表现较好和表现不好；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-4 分（“表现不好”=1 分，“表现很好”=4 分），计算其均值。具体内容如下。

**个性特征评价：**2019 届毕业生对自身个性特征各方面表现的评价均处于较高水平，其中位居前五位的依次为职业道德（3.16 分）、责任意识（3.14 分）、敬业精神（3.10 分）、踏实肯干（3.02 分）和亲和力（3.00 分），处于“表现好”水平。

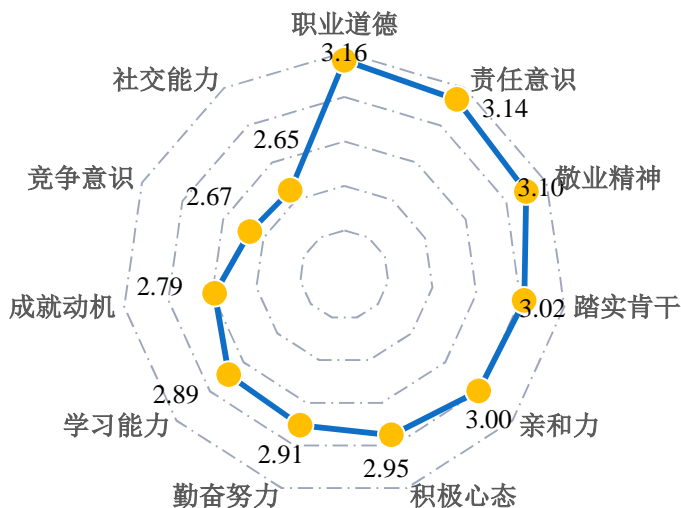


图 2-15 2019 届毕业生对自身个性特征表现的评价

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

不同学历层次毕业生对自身各项个性特征的评价均处于 2.60 分-3.20 分之间（4 分制），处于“表现好”和“表现较好”水平之间；从具体各方面评价来看，毕业研究生对自身个性特征表现的评价均高于本科毕业生。具体分布详见下表。

表 2-7 2019 届不同学历层次毕业生对自身个性特征表现的评价

个性特征	毕业研究生	本科毕业生
职业道德	3.19	3.16
责任意识	3.17	3.13
敬业精神	3.15	3.09
踏实肯干	3.05	3.01
亲和力	3.04	2.99
积极心态	3.01	2.94
勤奋努力	2.99	2.89
学习能力	2.96	2.88
成就动机	2.86	2.78
竞争意识	2.77	2.65
社交能力	2.72	2.64

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**自我管理能力和评价：**2019 届毕业生对自身心理调适能力（2.86 分）表现的评价最高，其次是觉察反省能力（2.81 分）、压力管理能力（2.80 分）和情绪控制能力（2.80 分），偏向“表现好”水平。

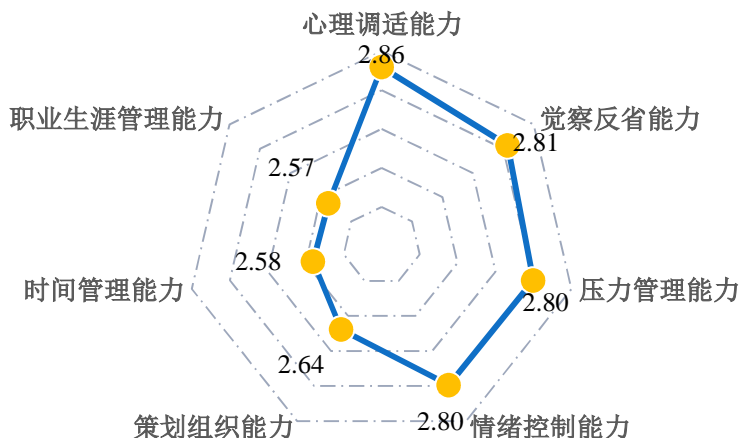


图 2-16 2019 届毕业生对自身自我管理能力的表现评价

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

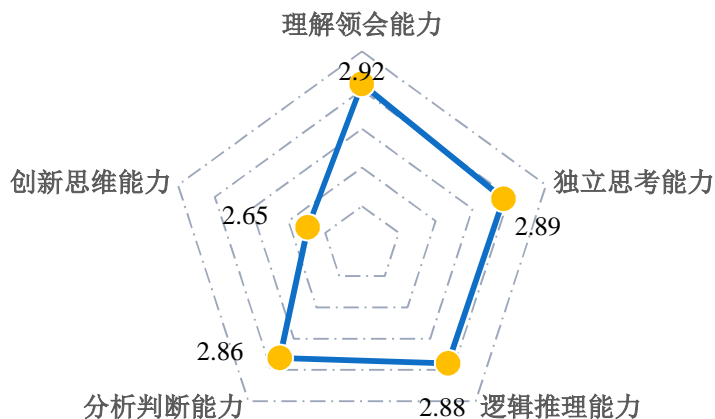
不同学历层次毕业生对自身自我管理能力的表现评价均处于 2.50 分-2.90 分之间（4 分制），偏向“表现好”水平；从具体各方面评价来看，毕业研究生对自身自我管理能力的表现评价均高于本科毕业生。具体分布详见下表。

表 2-8 2019 届不同学历层次毕业生对自身自我管理能力的表现评价

自我管理能力	毕业研究生	本科毕业生
觉察反省能力	2.89	2.80
心理调适能力	2.88	2.86
压力管理能力	2.84	2.79
情绪控制能力	2.80	2.80
职业生涯规划能力	2.73	2.55
策划组织能力	2.71	2.63
时间管理能力	2.71	2.56

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**思维分析能力评价：**2019 届毕业生对自身思维分析能力各方面表现评价均值均处于 2.65 分及以上（4 分制），偏向“表现好”水平；从高到低依次为理解领会能力（2.92 分）、独立思考能力（2.89 分）、逻辑推理能力（2.88 分）、分析判断能力（2.86 分）、创新思维能力（2.65 分）。



**图 2-17 2019 届毕业生对自身思维分析能力表现的评价**

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

不同学历层次毕业生对自身思维分析能力的评价均处于 2.60 分-3.00 分之间（4 分制），偏向“表现好”水平；从具体各方面评价来看，毕业研究生对自身思维分析能力表现的评价均高于本科毕业生。具体分布详见下表。

**表 2-9 2019 届不同学历层次毕业生对自身思维分析能力表现的评价**

思维分析能力	毕业研究生	本科毕业生
独立思考能力	2.93	2.88
逻辑推理能力	2.93	2.87
分析判断能力	2.93	2.85
理解领会能力	2.91	2.92
创新思维能力	2.76	2.63

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**工作执行能力评价：**2019 届毕业生对自身工作执行能力各方面表现的评价均处于 2.34 分及以上（4 分制）；其中位居前五位的依次为任务执行能力（2.90 分）、



团队协作能力（2.90分）、信息收集整理能力（2.87分）、计算机应用能力（2.78分）和组织协调能力（2.74分），偏向“表现好”水平。

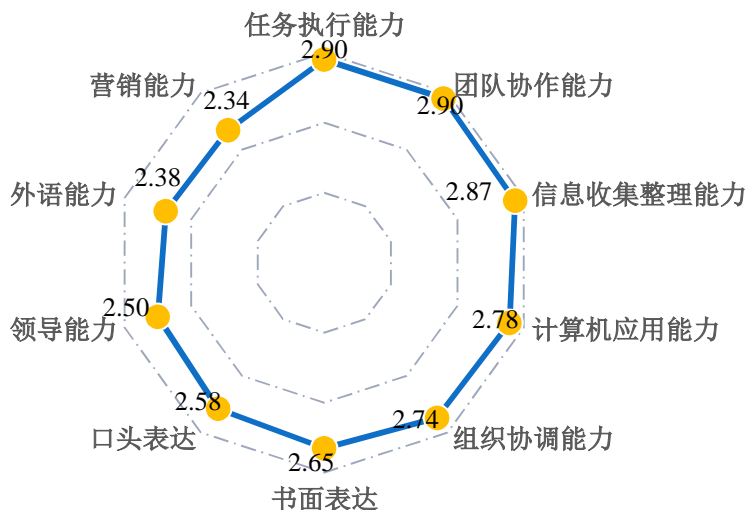


图 2-18 2019 届毕业生对自身工作执行能力表现的评价

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

不同学历层次毕业生对自身工作执行能力的评价均处于 2.30 分-3.00 分之间（4 分制），偏向“表现好”水平；从具体各方面评价来看，毕业研究生对自身工作执行能力表现的评价均高于本科毕业生。具体分布详见下表。

表 2-10 2019 届不同学历层次毕业生对自身工作执行能力表现的评价

工作执行能力	毕业研究生	本科毕业生
任务执行能力	2.94	2.90
团队协作能力	2.94	2.90
信息收集整理能力	2.94	2.86
计算机应用能力	2.86	2.77
组织协调能力	2.78	2.73
书面表达	2.71	2.64
口头表达	2.62	2.57
领导能力	2.61	2.49

工作执行能力	毕业研究生	本科毕业生
外语能力	2.53	2.36
营销能力	2.37	2.34

数据来源：第三方机构—2019届毕业生就业与培养质量调查。

**工学类毕业要求能力素养评价：**针对拥有工学学位的毕业生进一步调查其对工学人才培养各项综合素质及技能要求的评价，毕业生对自身工学专业各项毕业要求水平的评价均处于 2.60 分及以上（4 分制），偏向“表现好”水平；其中位居前五位的依次为职业规范（2.93 分）、个人和团队（2.89 分）、终身学习（2.87 分）、问题分析能力（2.80 分）和沟通能力（2.78 分）。

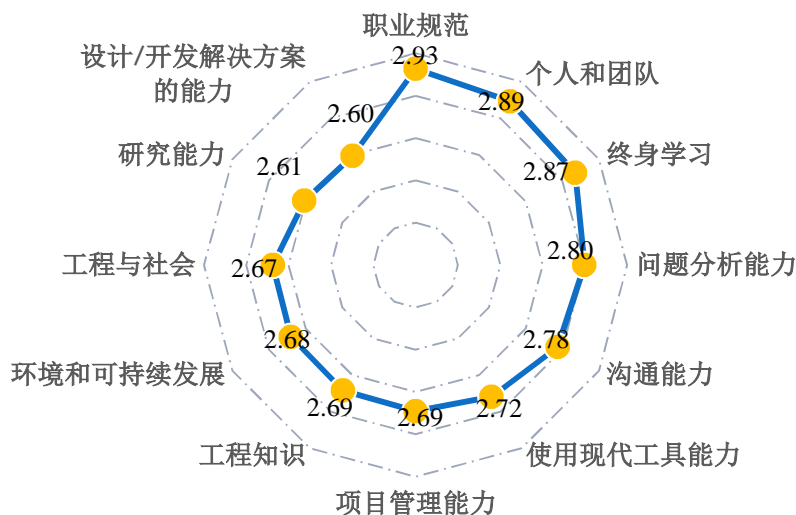


图 2-19 2019 届工学学位毕业生对自身专业毕业要求能力素养表现的评价

数据来源：第三方机构—2019届毕业生就业与培养质量调查。

## 9 工作稳定性

**离职率：**毕业至今，学校 2019 届毕业生稳定性较高，88.42%的毕业生均反馈其未更换过工作单位；而仅有 11.58%的毕业生有过离职行为，离职次数主要集中于 1 次（9.77%）。分学历层次来看，毕业研究生的稳定率为 93.70%、本科毕业生的稳定率为 87.57%。

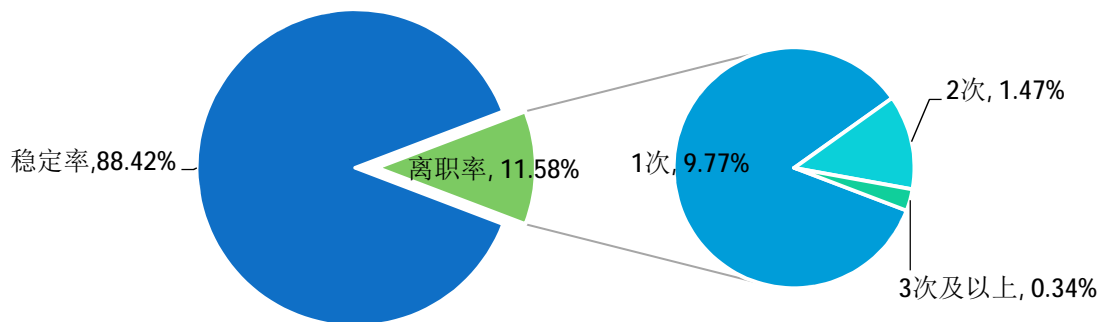


图 2-20 2019 届毕业生更换工作单位的情况

注：离职率=（更换工作单位在 1 次及以上的人数/更换和未更换工作单位的总人数）\*100.00%；稳定率=100.00%-离职率。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 2-11 2019 届不同学历层次毕业生更换工作单位的情况

学历层次	0 次	1 次	2 次	3 次及以上	稳定率	离职率
毕业研究生	93.70%	5.89%	0.41%	0.00%	93.70%	6.30%
本科毕业生	87.57%	10.39%	1.64%	0.39%	87.57%	12.42%

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**离职原因：**毕业生选择离职的原因主要为“发展前景有限”（25.43%）和“工作内容不喜欢”（24.21%）。

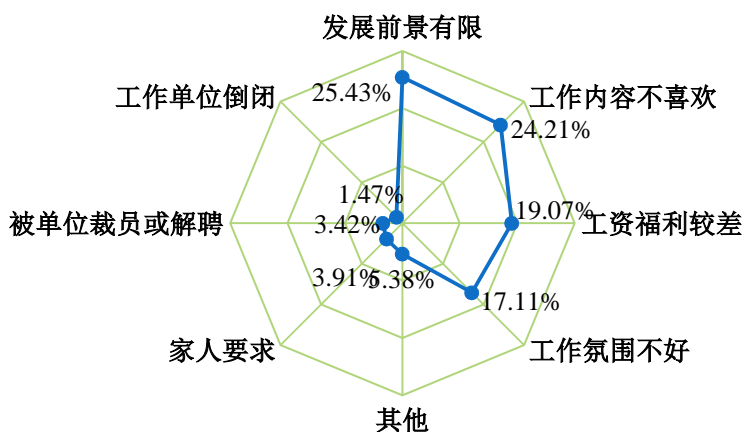


图 2-21 2019 届毕业生换工作的原因

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 2-12 2019 届不同学历层次毕业生换工作的原因

个性特征	毕业研究生	本科毕业生
发展前景有限	38.71%	24.34%
工作内容不喜欢	22.58%	24.34%
其他	22.58%	3.97%
工资福利较差	6.45%	20.11%
工作氛围不好	6.45%	17.99%
家人要求	3.23%	3.97%
被单位裁员或解聘	-	3.70%
工作单位倒闭	-	1.59%

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二 用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

**用人单位对毕业生满意度：**88.89%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意；可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

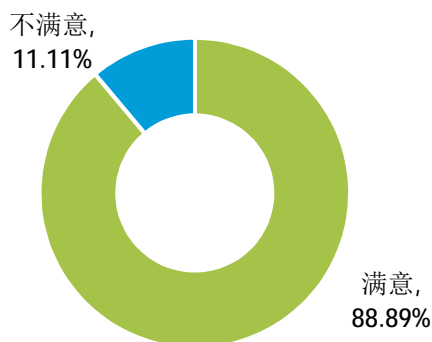


图 2-22 用人单位对 2019 届毕业生的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。不满意为选择“不太满意”、“不满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生就业竞争力的评价：**用人单位认为工作中较为重要的能力位居前五位的依次为专业能力、人际沟通能力、实干与执行能力、问题解决能力和团队协作。与其他高校毕业生相比，用人单位认为学校 2019 届毕业生专业能力、人际沟通能力、实干与执行能力、问题解决能力和动手能力优势较强的占比相对较高；可见学校毕业生能力素质结构与社会需求相契合。

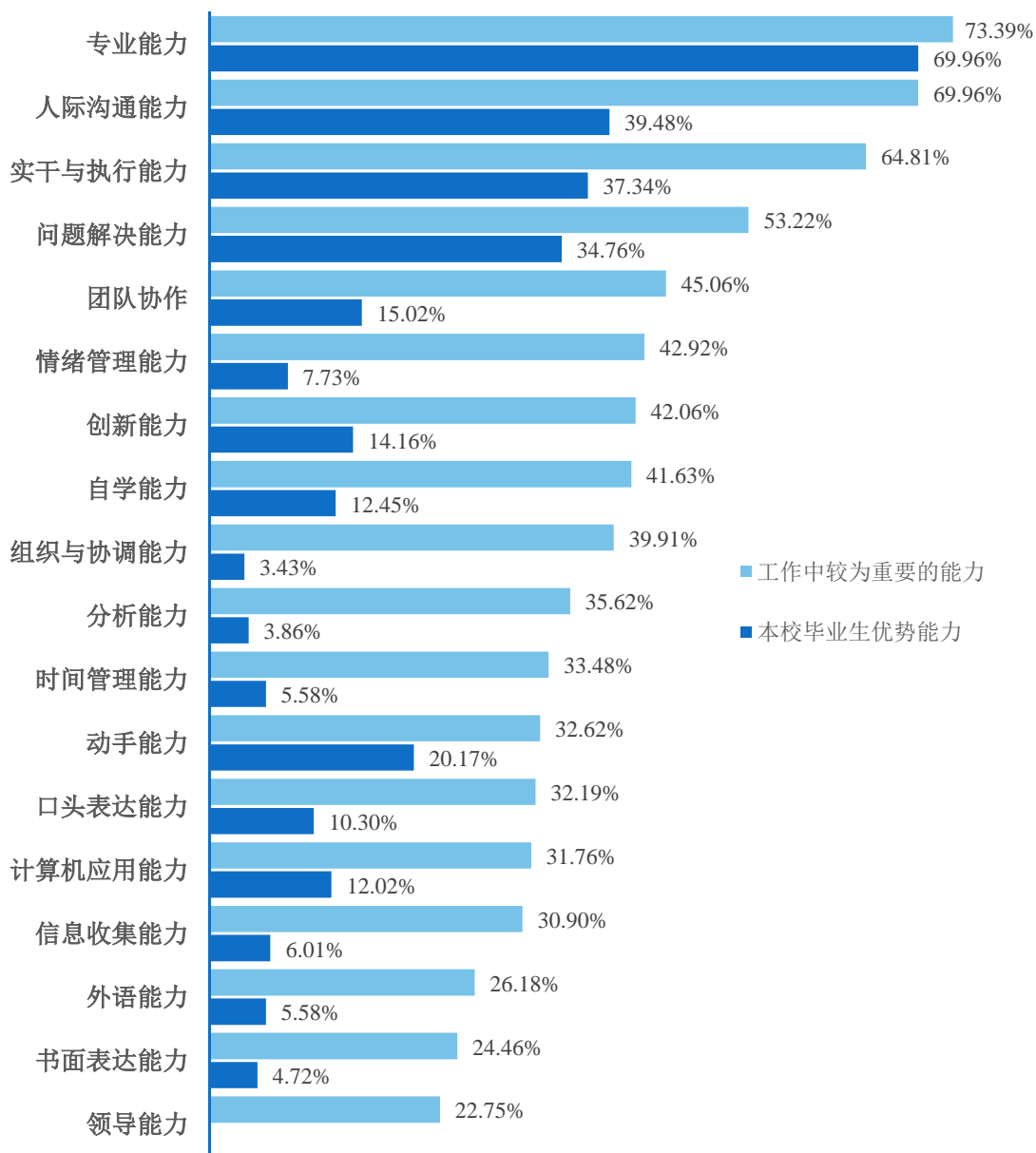


图 2-23 用人单位对本校毕业生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生用人单位调查。

### 三 求职过程分析

#### 1 求职机会

2019 届毕业生求职过程中，求职成功的毕业生平均获得 3.10 个录用通知，其中研究生获最多录用通知的是机电工程学院、管理学院、外国语学院；本科生获得最多录用通知的是应用数学学院、材料与能源学院、机电工程学院。

表 2-13 2019 届毕业生求职过程中获得录用通知数

学院	研究生	本科生
机电工程学院	4.89	3.23
自动化学院	3.57	2.68
轻工化工学院	3.08	3.19
信息工程学院	3.16	2.91
土木与交通工程学院	3.77	3.03
管理学院	4.36	3.11
计算机学院	3.00	2.52
材料与能源学院	3.16	3.52
环境科学与工程学院	2.90	2.90
外国语学院	4.20	2.72
应用数学学院	2.33	3.67
物理与光电工程学院	2.30	3.11
艺术与设计学院	3.13	3.06
政法学院	—	3.13
建筑与城市规划学院	2.89	2.26
经济与贸易学院	—	2.98

注：国际教育学院、政法学院研究生、经济与贸易学院研究生因样本量不足，不纳入统计。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2 择业渠道

**就业信息来源：**校园招聘（70.01%）、各类招聘网站信息（47.46%）、学校发布的招聘信息(网站或海报)（43.70%）为毕业生获取招聘信息的主要来源，其次为高校毕业生就业信息网、学校老师推荐等渠道；可见各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源。

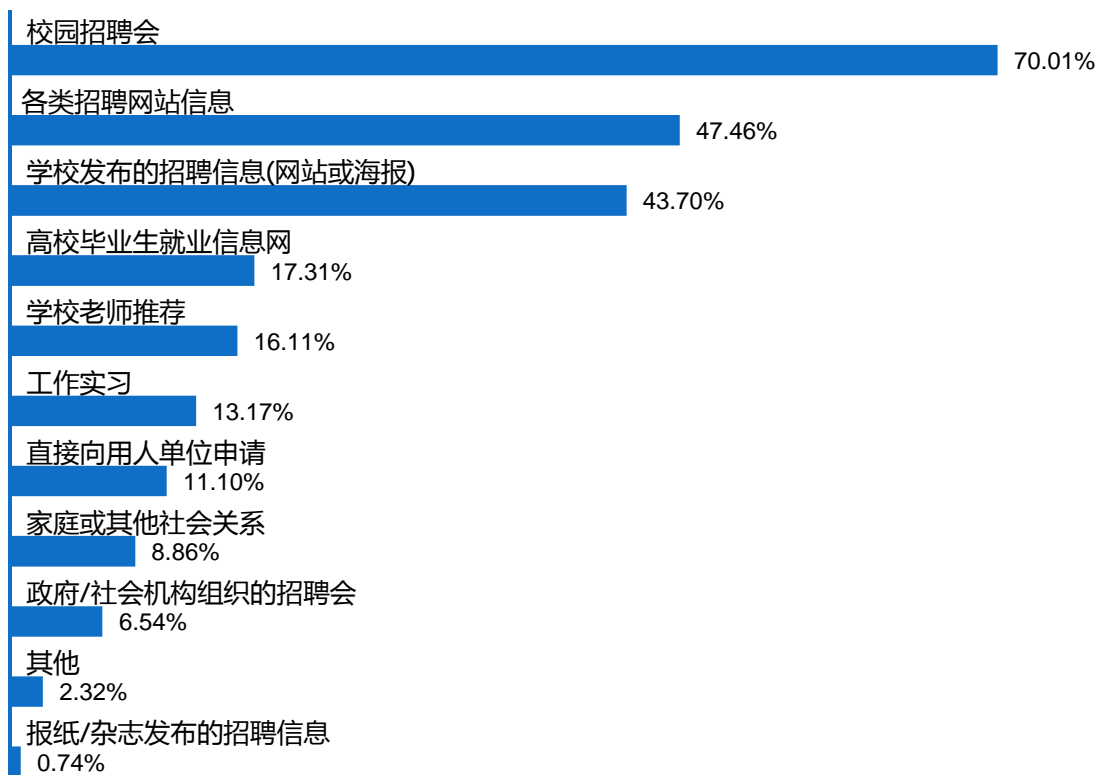


图 2-24 学校 2019 届毕业生求职信息获取渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**落实工作途径：**毕业生反馈其落实工作渠道主要集中于校园招聘（33.31%），其次为各类招聘网站信息（25.55%）。可见学校线上线下平台保障了供需的有效畅通对接，为毕业生顺利就业拓宽了就业渠道；同时，各类招聘网站也为毕业生求职提供了较大帮助。

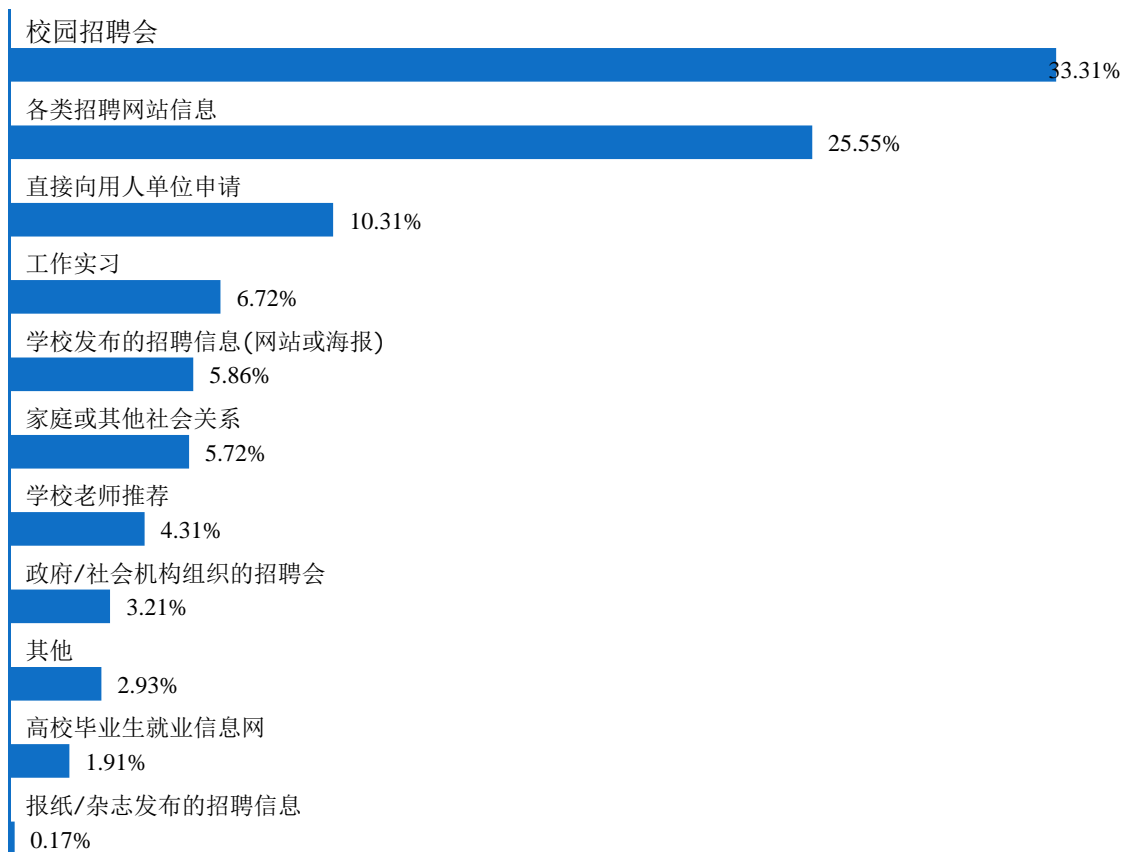


图 2-25 学校 2019 届毕业生落实工作渠道分布

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

### 3 就业形势

了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 54.26% 的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 38.07%，而仅有不足 8.00% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为毕业研究生 92.40%、本科毕业生 92.33%。可见在当前严峻的就业形势下，学校“走出去，请进来”、“互联网+就业”等多种拓展就业渠道的方式助推毕业生顺利就业。



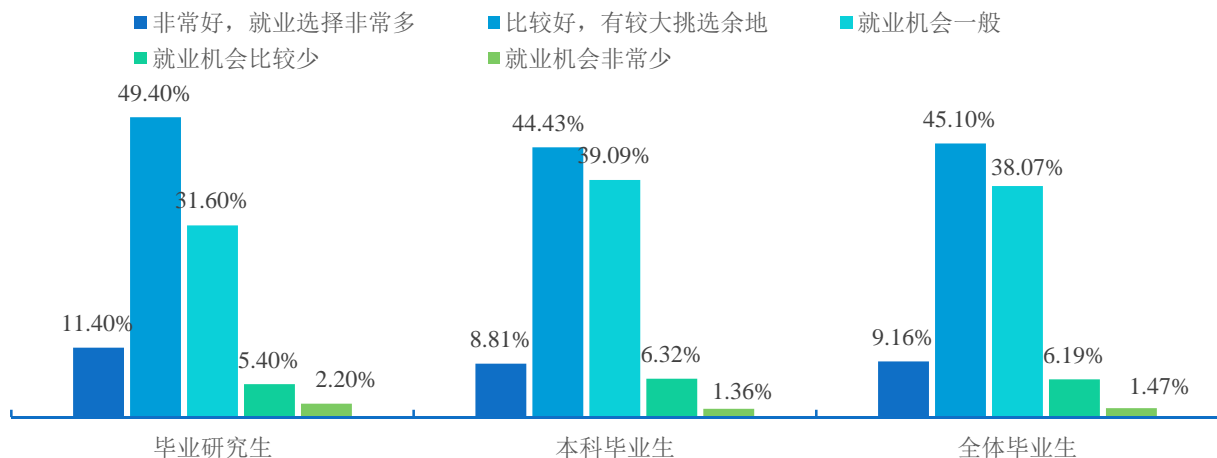


图 2-26 2019 届毕业生对所学专业就业形势评价

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在  $\pm 0.01\%$  的误差。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 4 择业阻碍

在求职过程中，受访毕业生反馈其择业阻碍主要是欠缺求职技巧、缺乏实习/实践经验和职业规划不清晰等。学校也将在后期继续加强就业指导服务的精准化和职业生生涯发展教育的精细化，力促毕业生顺利就业。

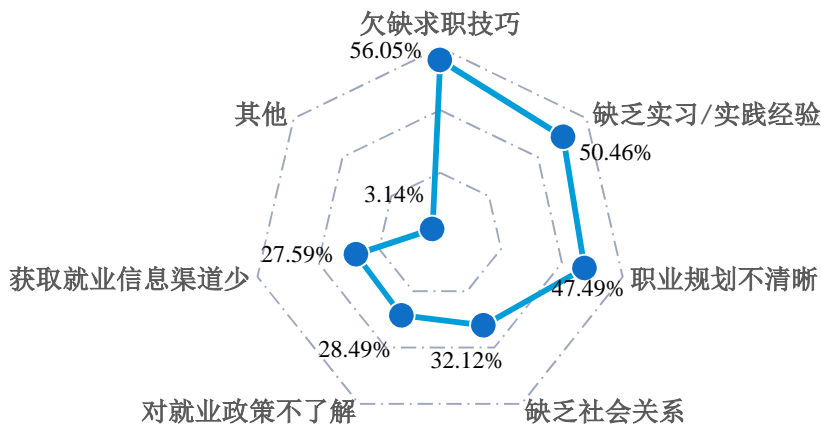


图 2-27 学校 2019 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 第三章：就业发展趋势分析

### 一 就业流向变化趋势

#### 1 就业去向

从近3年毕业生就业去向来看，毕业生到机关、事业等单位就业及通过其他就业形式就业基本稳定；毕业生到企业单位就业的人数有所下降，毕业生升学及境外深造的比例逐步提高。

表 3-1 近3年毕业就业去向分布

就业去向	2017 届	2018 届	2019 届
机关、部队、党群及政法系统	3.26%	2.68%	2.68%
事业单位	4.10%	3.03%	3.82%
企业单位	79.62%	77.92%	74.67%
其他就业形式	2.50%	1.86%	2.20%
升学	5.96%	8.10%	9.85%
出国（境）	2.32%	2.87%	3.54%

2019届毕业生升学和出国（境）人数比2018届增加170人，但2019届毕业生总人数比2018届减少7.12%，从比例来看，依然有22%的增长。近5年，升学和出国（境）毕业生占比增加了8.25个百分点，增长率达160%。

升学、境外深造毕业生的逐步增加，毕业生学术科研能力进一步提升，受到国内外高校的认可，体现出学校在对培养有国际视野、有坚实基础、有创新能力的人才方面的成效，反映我校形成“学士-硕士-博士”完整的人才培养体系和的效果逐步呈现。

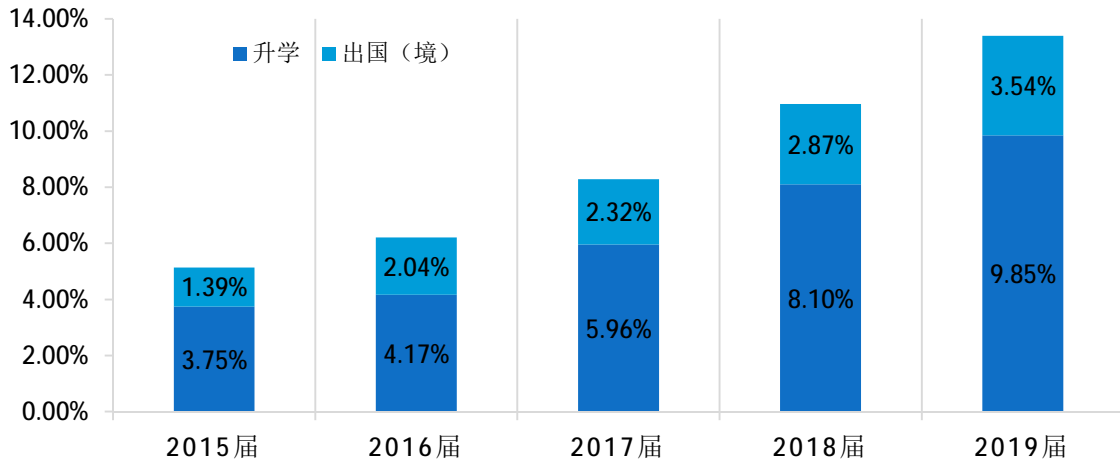


图 3-1 2015-2019 届毕业生继续深造统计

数据来源：广东工业大学历届毕业生就业信息数据。

## 2 就业地区

根据近 5 年毕业生就业地域分布来看，超过 90% 的毕业生选择在广东省内就业，在珠三角地区就业比例一直保持在 86% 以上，流向广州、深圳、佛山等主要就业城市的比例近 3 年基本稳定。

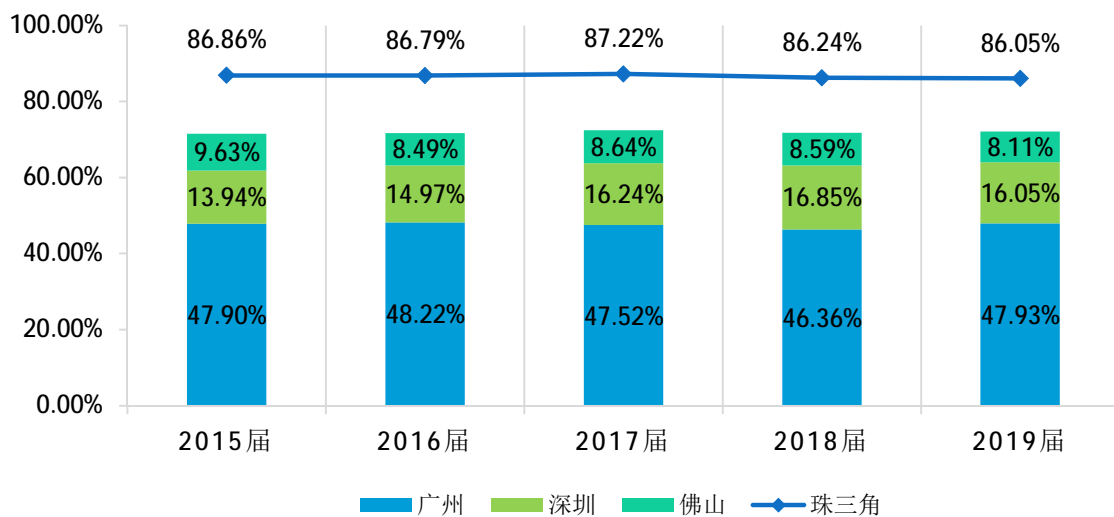


图 3-2 2015-2019 届毕业生就业地域分布

数据来源：广东工业大学历届毕业生就业信息数据。

### 3 就业行业

从近3年毕业生就业的行业来看,毕业研究生从事的行业主要集中在“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“教育”、“科学研究和技术服务业”等。

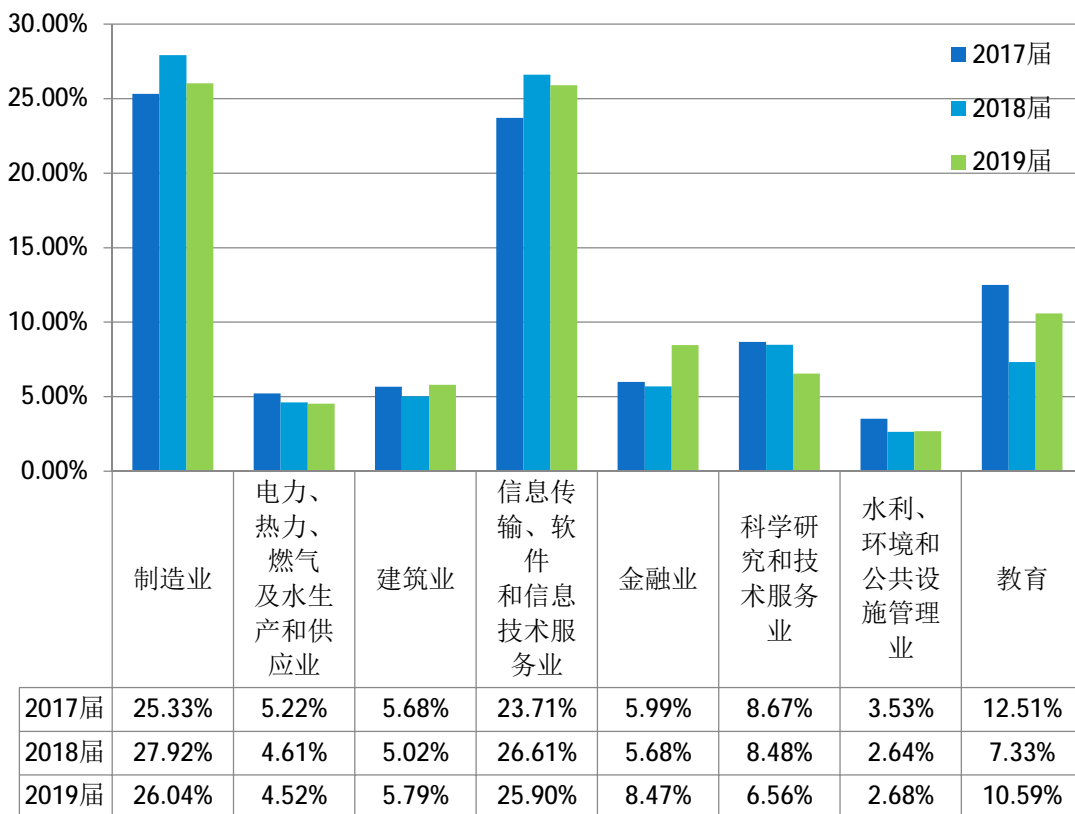


图 3-3 近 3 年毕业研究生就业行业趋势

本科毕业生近3年从事的行业主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”、“制造业”、“金融业”、“建筑业”等,到房地产业就业的2019届毕业生减幅较大,减少近2个百分点;到“信息传输、软件和信息技术服务业”就业毕业生逐年增加。

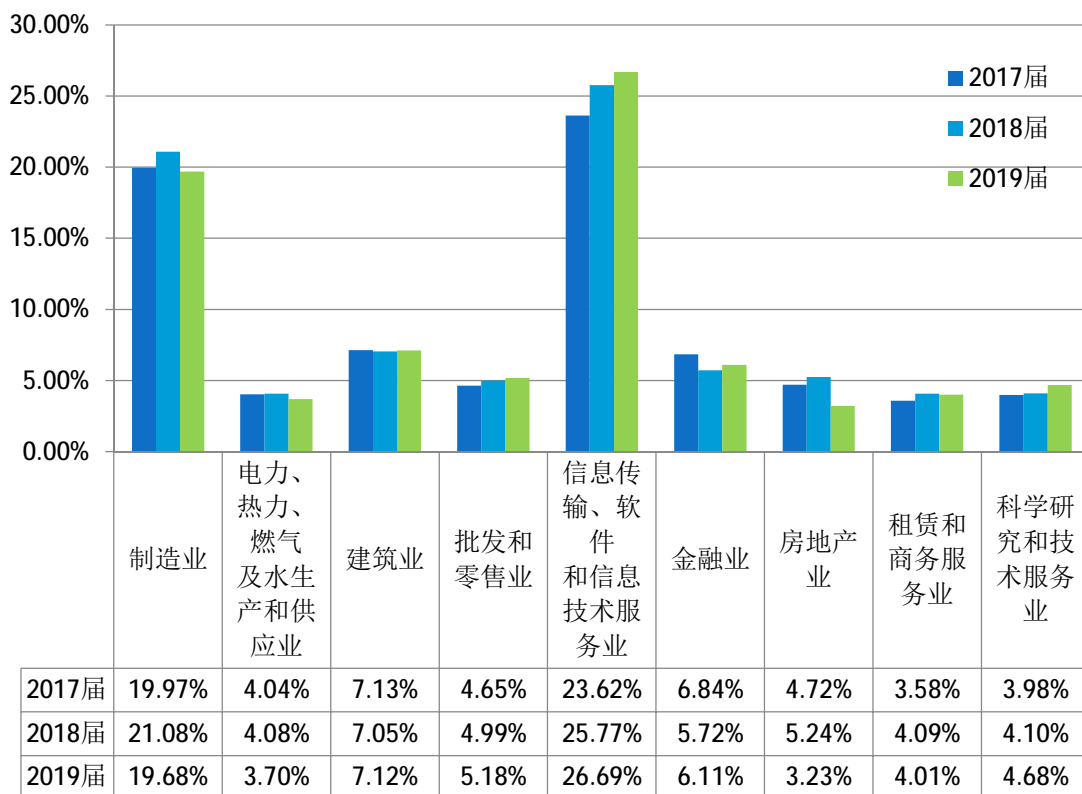


图 3-4 近 3 年本科毕业生就业行业趋势

## 二 就业质量变化趋势

### 1 毕业生就业率

对比近 5 年毕业生的就业情况，毕业生就业率保持在较为稳定水平，均超过 96%。2019 年，虽然中美贸易战受一定影响，但在国内经济结构在稳步调整、提质，国家“稳就业”政策护航，学校“以更加解放的思想、更加开放的姿态、更加创新的体制机制、更加勤奋务实的工作作风，集聚海内外创新人才，多模式构建创新平台，营造创新氛围，培养创新人才”的发展思路，全面实施大学生创新行动计划、研究生拔尖创新人才培养计划等，提高学生培养质量，促进毕业生更高质量就业。

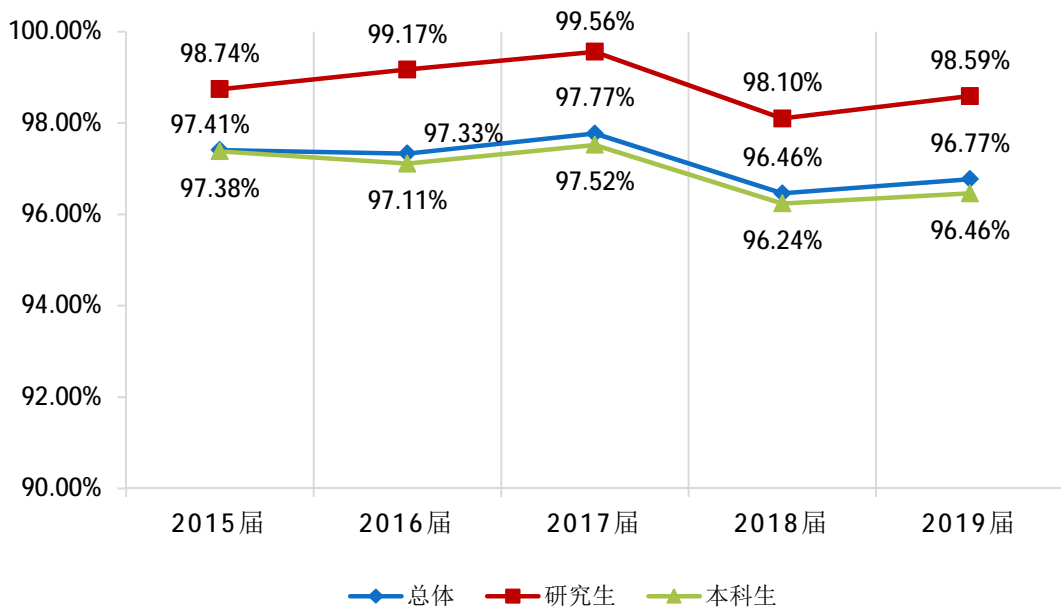


图 3-5 2015-2019 届毕业生总体就业率变化趋势

数据来源：广东工业大学历届毕业生就业信息数据。

## 2 毕业生就业总体满意度变化趋势

2019 届毕业生就业总体满意度为 88.65%，与过去三届毕业生满意度相比，高于前两届，较 2018 届略有下降，整体保持稳定。

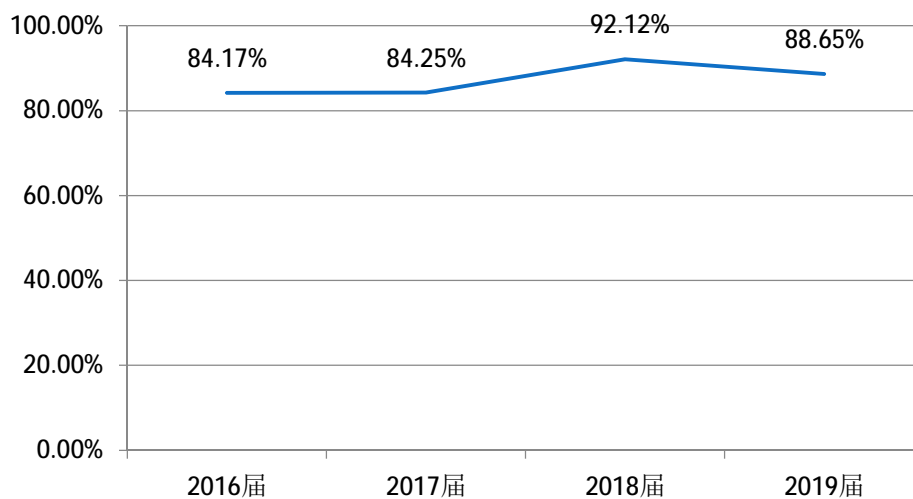


图 3-6 2016-2019 届毕业生总体就业满意度变化趋势

### 3 毕业生专业相关度变化趋势

近四年毕业生从事工作的内容与专业相关度逐年下降，2019届毕业生从事工作的内容与专业相关度为78.75%，略低于往年。这在一定程度上反映出专业人才培养与产业发展要求相比依然存在不匹配的地方。

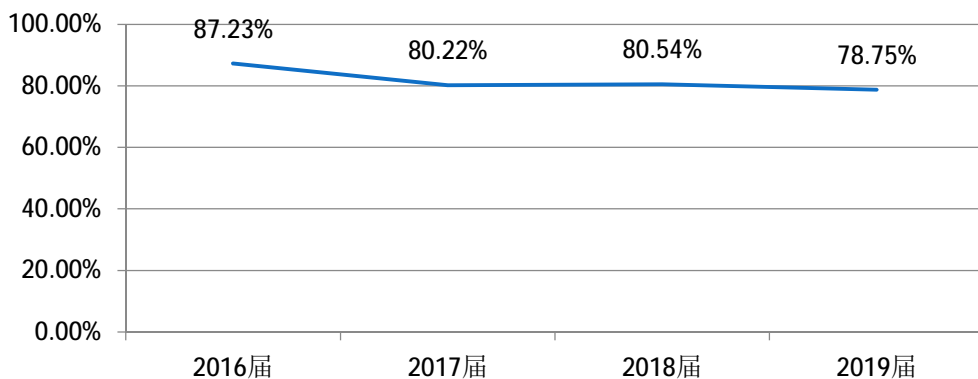


图 3-7 2016-2018 届毕业生专业相关度变化趋势

### 4 毕业生就业薪酬变化趋势

近 5 年来，我校毕业生就业薪酬持续增长，毕业研究生就业薪酬增长近 60%，本科毕业生增长 54%；高收入人群进一步扩大，月薪酬 7000 元以上超过 25%。

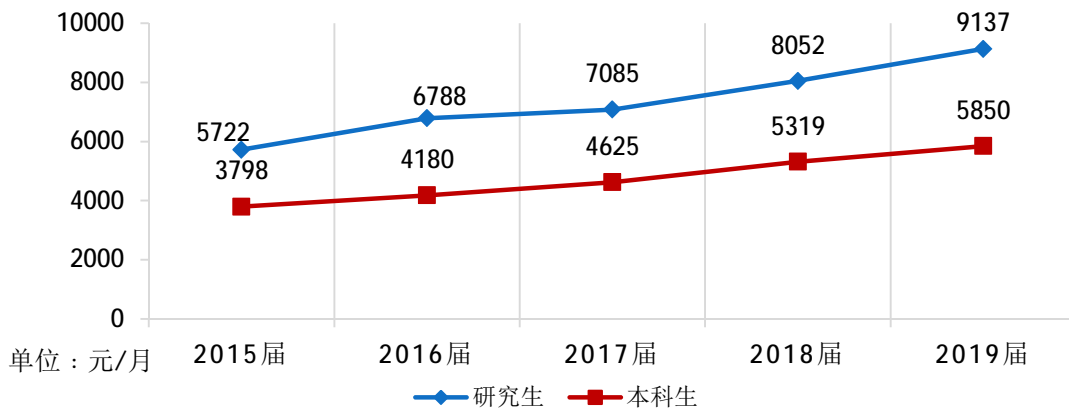


图 3-8 2015-2019 届毕业生就业薪酬情况统计

注：薪酬为四舍五入保留整数位数结果。

数据来源：广东工业大学历届毕业生就业信息数据。

## 第四章：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获、个人成长满意度）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、教育教学各方面的满意度）、毕业论文（设计）和科研能力评价、母校就业创业服务工作的评价；用人单位评价相关指标包括用人单位对学校人才培养及就业工作的反馈建议等。具体内容如下所示。

### 一 毕业生对学校人才培养的评价

#### 1 校友综合评价

**母校满意度：**2019 届毕业生对母校的满意度为 97.38%，其中毕业研究生对母校的满意度为 97.40%，本科毕业生对母校的满意度为 97.37%；可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

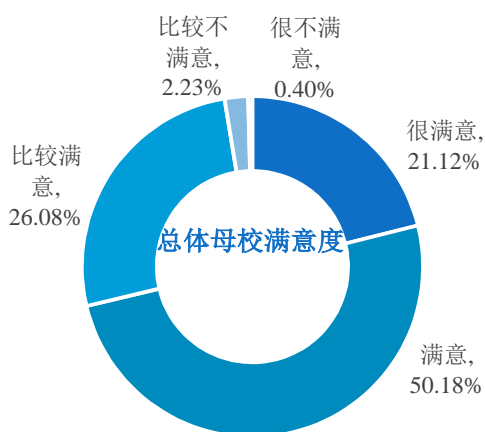


表 4-1 不同学历层次毕业生母校满意度评价

母校满意度	毕业研究生	本科毕业生
很满意	26.17%	20.44%
满意	50.78%	50.09%
比较满意	20.45%	26.84%
不满意	2.43%	2.20%
很不满意	0.17%	0.43%
<b>满意度</b>	<b>97.40%</b>	<b>97.37%</b>

注：1.满意度为选择“很满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。2.因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。



**母校推荐度：**2019 届 64.27%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，30.01%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 5.72%的毕业生表示不愿意推荐母校。分不同学历层次来看，毕业研究生“愿意”推荐母校的占比为 78.86%，本科毕业生愿意推荐母校的占比为 62.28%。

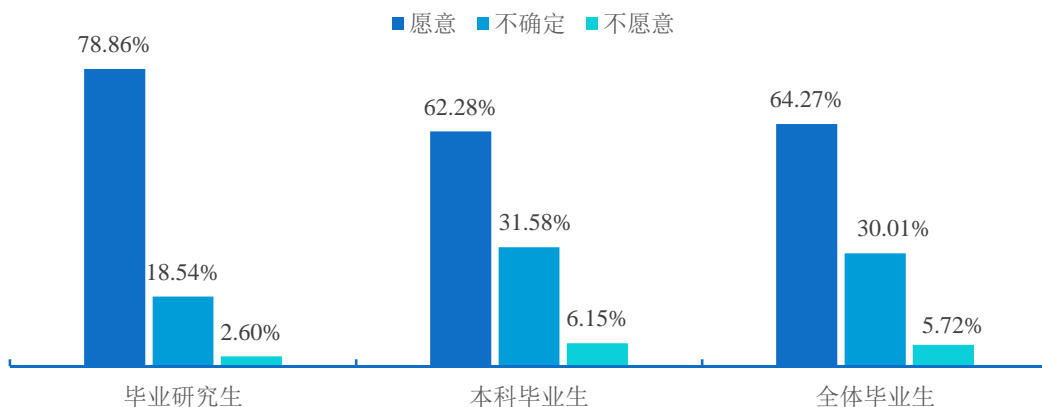


图 4-2 2019 届毕业生对母校的推荐度

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**对个人成长的满意度：**经过在母校的学习与训练，毕业生对自身成长的满意度达到了 94.63%，处于较高水平；其中，很满意占比 18.67%，“满意”占比 45.33%，“比较满意”占比 30.63%。

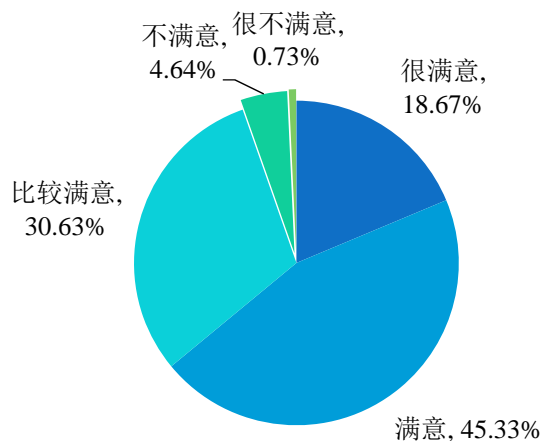


图 4-3 2019 届毕业生对自身成长情况的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 2 教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**2019 届毕业生对母校教育教学培养的总体满意度为 90.66%，均值为 3.56 分（5 分制），处于“比较满意”和“满意”水平之间。分不同学历层次来看，毕业研究生对母校教育教学的总体满意度为 90.70%，均值为 3.68 分；本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 90.65%，均值为 3.54 分；处于较高水平。可见学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

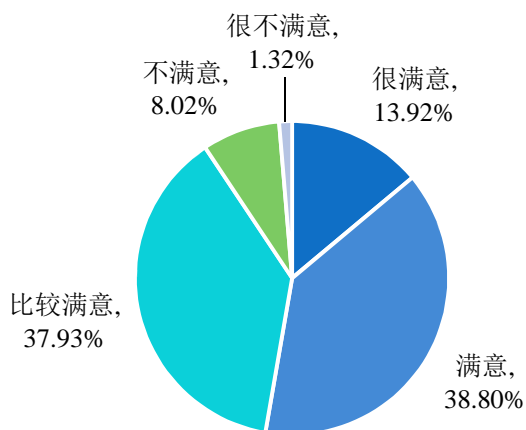


图 4-4 2019 届毕业生对教育教学的满意度

表 4-2 2019 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	满意	比较满意	不满意	很不满意	满意度	均值
毕业研究生	18.06%	42.11%	30.53%	7.90%	1.40%	90.70%	3.68
本科毕业生	13.35%	38.35%	38.95%	8.04%	1.31%	90.65%	3.54

注：因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**母校各项教育教学培养情况的满意度：**2019 届毕业生对母校各项教育教学培养的满意度均在 82.00% 以上；其中对教师的教学态度的满意度最高，为 95.38%。分不同学历层次来看，本科毕业生、毕业研究生对母校各项教育教学培养情况的满意度均处于 82.00% 以上，处于较高水平。

表 4-3 2019 届毕业生对母校各项教育教学培养情况的满意度评价

评价项目	毕业研究生		本科毕业生		全体毕业生	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
教师的教学态度	91.33%	3.74	95.93%	3.75	95.38%	3.75
校园文化	95.66%	3.86	93.97%	3.66	94.18%	3.68
学习机会	95.14%	3.88	93.84%	3.66	94.01%	3.69
教学方式	92.20%	3.68	93.94%	3.59	93.74%	3.60
社团活动	92.37%	3.65	93.14%	3.67	93.05%	3.67
教学内容	91.68%	3.68	92.96%	3.59	92.81%	3.60
课程难易度	93.24%	3.69	92.55%	3.54	92.63%	3.56
学习风气	94.80%	3.82	91.93%	3.58	92.27%	3.61
课程目标	92.20%	3.69	90.70%	3.52	90.88%	3.54
社会实践	85.61%	3.59	90.78%	3.56	90.16%	3.56
师生之间交流频次	90.46%	3.69	88.84%	3.48	89.03%	3.50
创业实践	87.86%	3.59	88.39%	3.45	88.32%	3.46
校内实训	86.83%	3.56	87.83%	3.47	87.70%	3.48
课程设置	88.05%	3.58	82.79%	3.34	83.42%	3.37
顶岗实习	83.02%	3.43	82.12%	3.30	82.23%	3.32

注：评价维度包括“很不满意、不满意、比较满意、满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业课满足度及专业知识掌握度：**2019 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 84.60%，均值为 3.35 分（5 分制），满足度介于“比较满足”和“满足”水平之间。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于 83.00% 以上，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求具有一定的契合度。

从专业知识掌握度来看，88.02% 的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有不足 12.00% 的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.37

分，介于“比较好”和“好”之间。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价均处于 87.00% 以上，可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

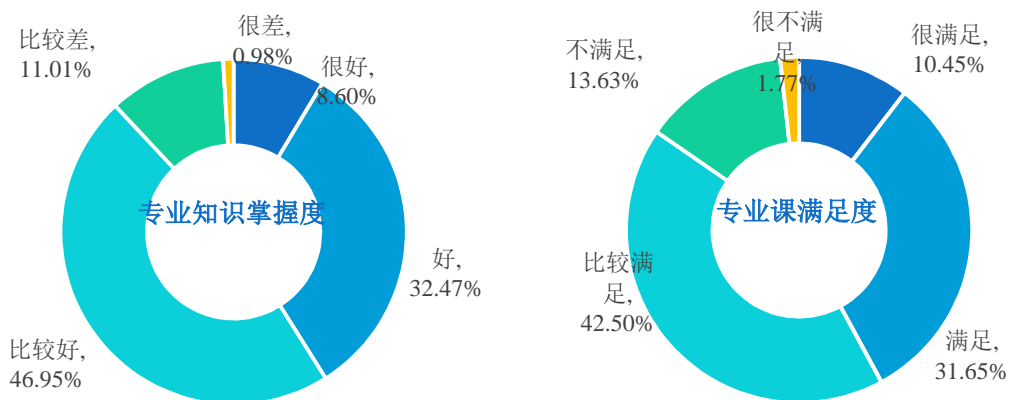


图 4-5 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：1.满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算均值。2.因四舍五入保留 2 位小数的原因，故各选项占比之和加总会存在 $\pm 0.01\%$  的误差。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

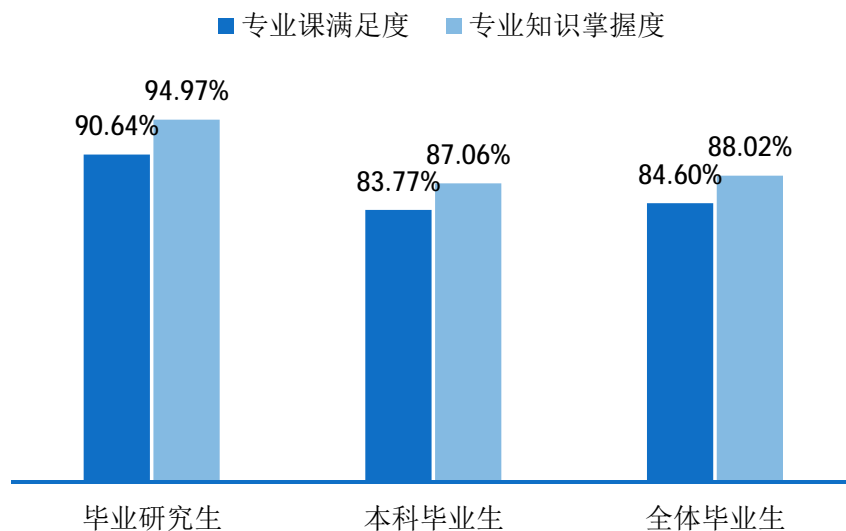


图 4-6 2019 届不同学历层次毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

### 3 毕业论文（设计）及科研能力评价

**毕业论文（设计）花费的时间：**毕业生反馈其毕业论文（设计）所花费的时间主要集中于1-3个月（54.05%），其次为3-6个月（30.66%）。

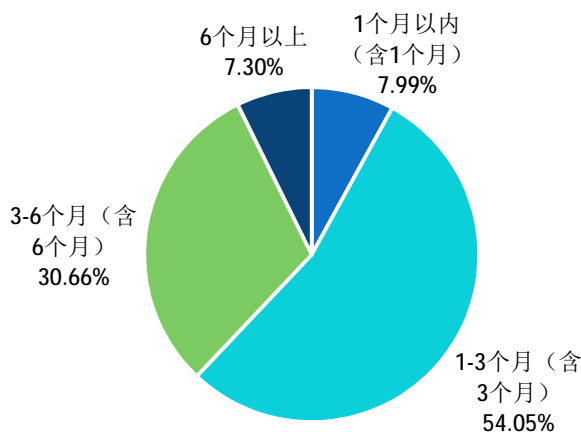


图 4-7 毕业论文/设计所花费的时间分布

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**对自身科研能力提高程度的评价：**毕业生认为母校学习经历对自身科研能力提高的贡献程度（包含有很大提高和有提高）为90.61%，处于较高水平；其中，“有很大提高”占比23.16%，“有提高”占比67.45%。

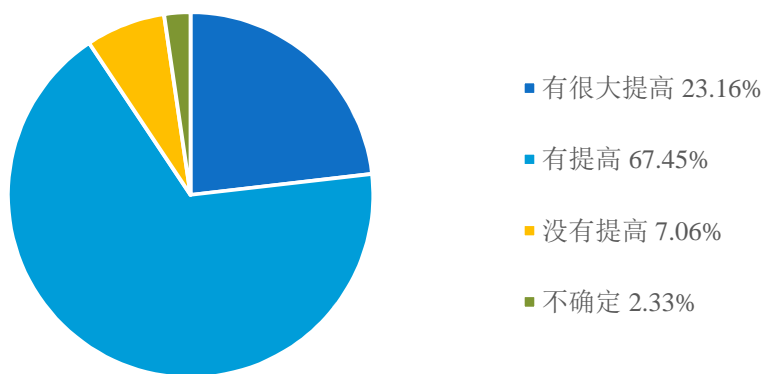


图 4-8 2019 届毕业生对自身科研能力提高程度的评价

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 4 管理服务评价

**学生工作评价：**2019 届毕业生对母校学生工作的满意度为 95.53%，处于较高水平。进一步调查毕业生认为母校学生工作需要改进的方面：主要为学校管理人员的办事效率和态度（49.47%）和职业生涯规划与就业指导（43.93%）方面。

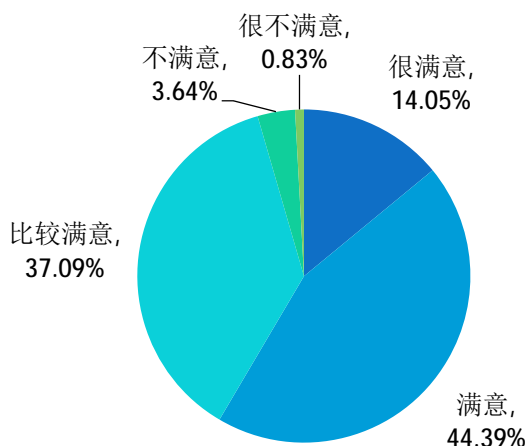


图 4-9 2019 届毕业生对母校学生工作的满意度评价

注：评价维度包括“很不满意、不满意、比较满意、满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

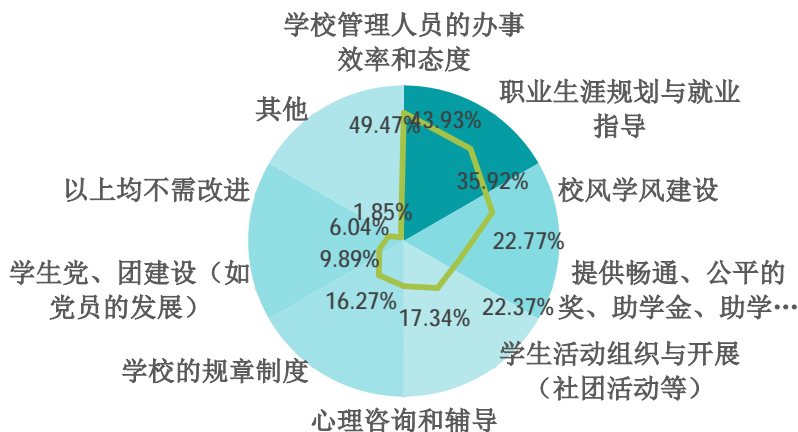


图 4-10 2019 届毕业生认为母校学生工作需要改进的地方（单位：%）

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**生活服务评价：**2019 届毕业生对母校生活服务的满意度相对较高，达到了 96.44%，处于较高水平。进一步调查毕业生认为母校生活服务需要改进的方面：主要为生活硬件（56.61%）和学习硬件（51.09%）方面。

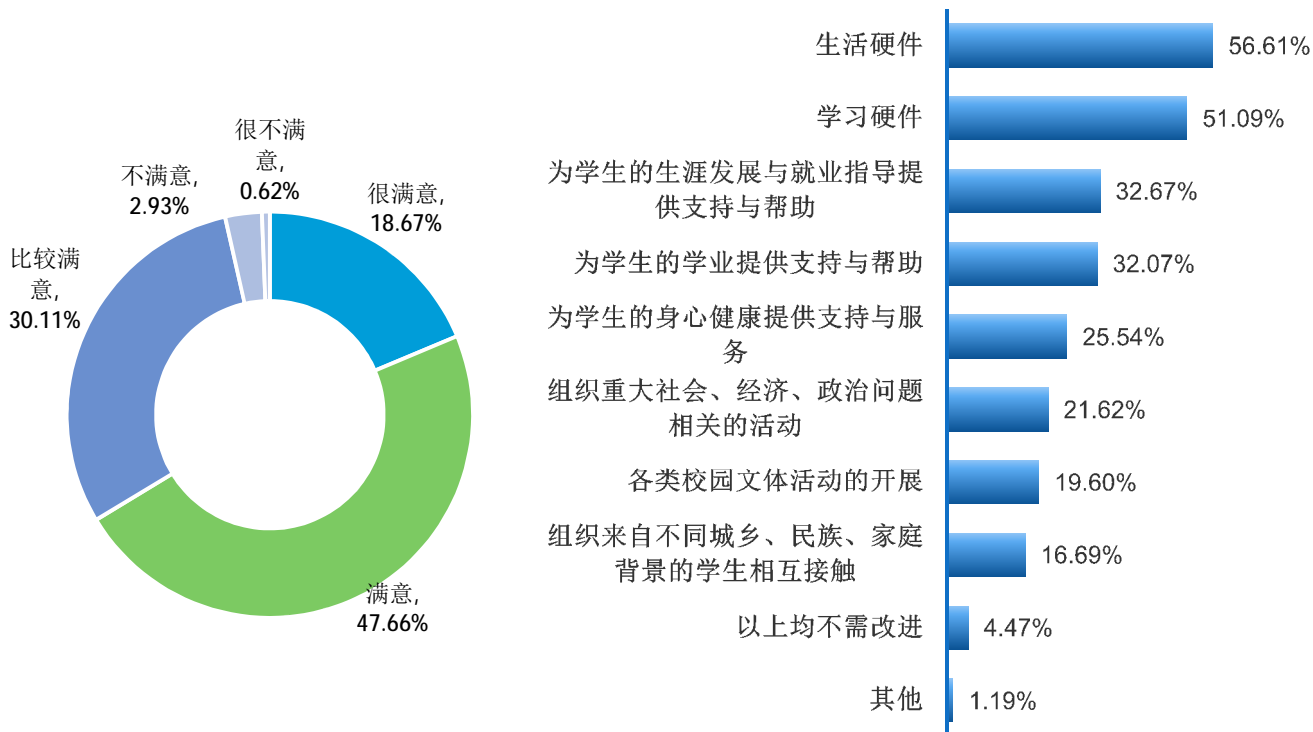


图 4-11 2019 届毕业生对母校生活服务满意度及认为母校生活服务需改进的方面

注：生活服务需改进的方面满意度为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 5 就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**毕业生对母校各项就业指导服务的满意度均在 87.00% 以上，其中对“招聘信息发布”（94.92%）和“校园招聘会”（94.01%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

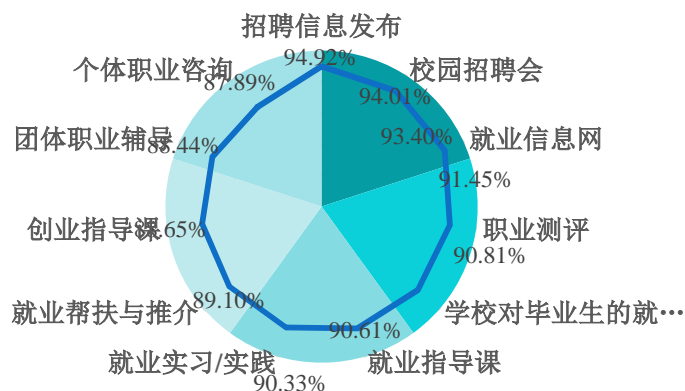


图 4-12 2019 届毕业生对学校就业指导服务的评价

表 4-4 2019 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	毕业研究生	本科毕业生
招聘信息发布	96.19%	94.75%
校园招聘会	94.80%	93.90%
就业信息网	93.75%	93.35%
职业测评	91.50%	91.44%
学校对毕业生的就业推荐	91.33%	90.75%
就业实习/实践	90.29%	90.33%
就业帮扶与推介	90.12%	88.95%
就业指导课	89.77%	90.73%
个体职业咨询	89.43%	87.68%
创业指导课	88.90%	88.62%
团体职业辅导	88.56%	88.41%

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。



**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 87.00% 以上，其中，对创业讲座和创业计划大赛的满意度相对较高，分别为 89.95% 和 89.72%。

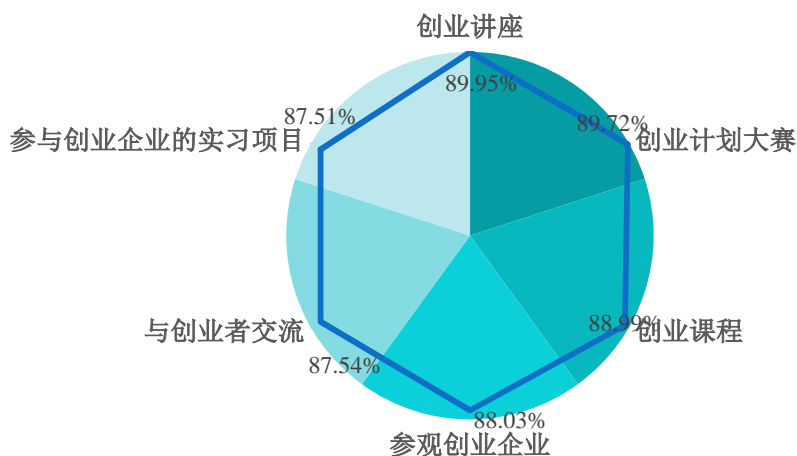


图 4-13 2019 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

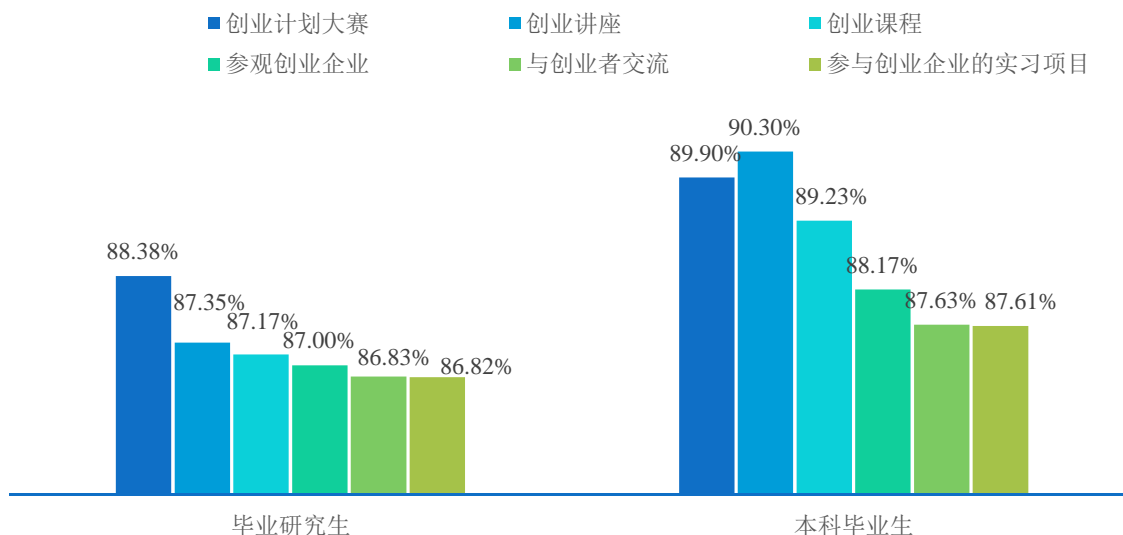


图 4-14 不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度评价

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二 用人单位对学校人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**用人单位对本校人才培养质量的满意度为99.15%；其中60.52%的用人单位对学校人才培养质量表示“很满意”，27.90%的用人单位对学校人才培养质量表示“满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养质量改进的建议，其中反馈“注重学生综合素质的培养”（34.48%）占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”（18.97%）和“强化专业实习实践教学环节”（17.24%）方面；此外，有17.24%的用人单位反馈“已较完善”。

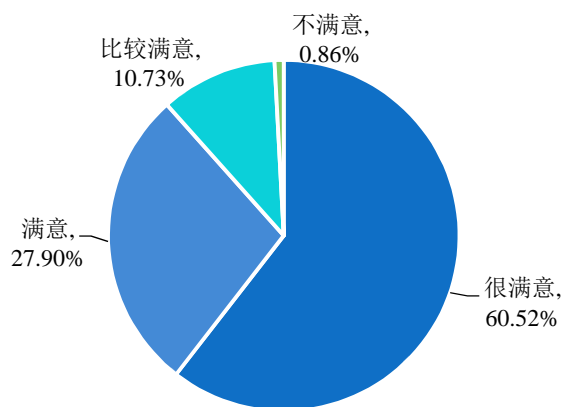


图 4-15 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“满意”和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生用人单位调查。

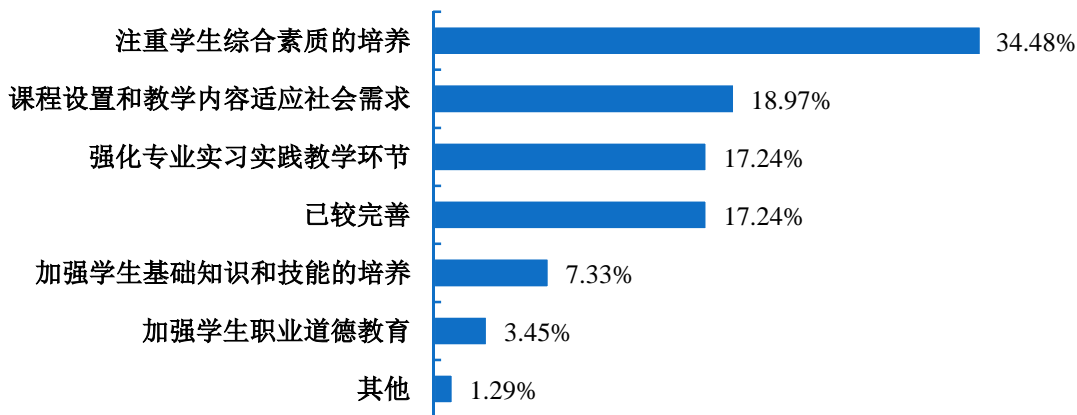


图 4-16 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度为 99.13%；其中 55.17%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，30.17%的用人单位对学校就业工作表示“满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈本校就业服务应“加强校企沟通”占比相对较高（43.78%），其次为“已较完善”方面（28.33%）。

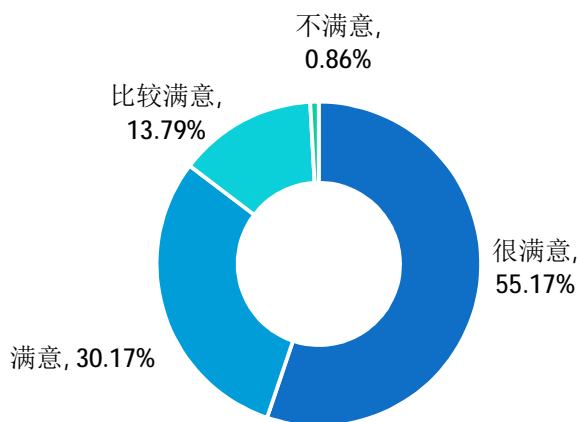


图 4-17 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生用人单位调查。

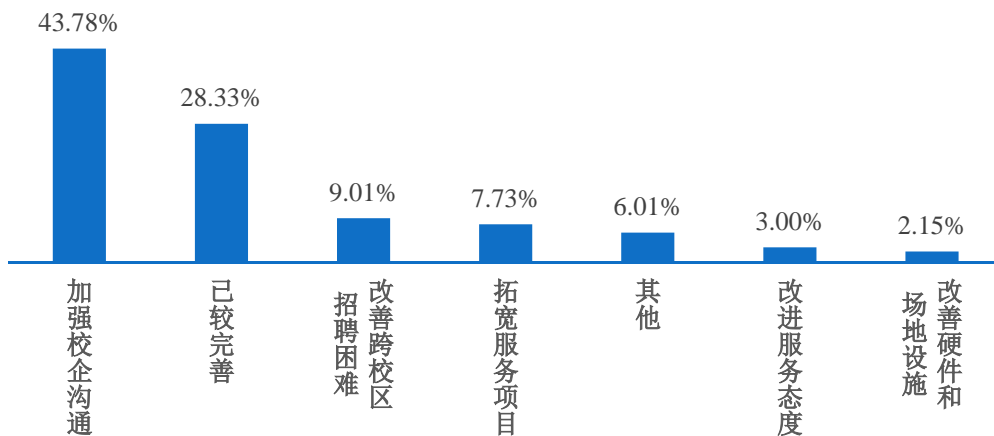


图 4-18 用人单位认为学校就业服务工作最需改进的方面

数据来源：第三方机构—2019 届毕业生用人单位调查。

### 三 构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。为提升学校教育教学及就业创业工作的水平，实现毕业生更高质量和更充分就业目标；学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

#### 1 对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果<sup>2</sup>，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面。



表 4-5 就业质量指数具体指标分布

<sup>2</sup> 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。

为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

## 2 对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、教育教学培养总体满意度这三项指标来计算各学院教育教学质量指数。教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，从毕业生角度直观地反映了其对学院的专业课程体系设计和教学资源配置的满意度和认可度。调查发现，各学院教育教学质量指数均处于相对较高水平。

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求，学校毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善学院培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等学院内涵建设：

1.优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。并结合教育领域、信息软件技术领域等产业需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。2.强化科研育人，建立科教融合、相互促进

的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。推进实践育人，积极与各类企事业单位构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，在教学实践过程中通过开展各类活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题。3.突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

### 3 对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2019 届毕业生对学校就业工作各方面的满意度均处于 87.00% 以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 87.00% 以上；用人单位对学校就业工作的满意度为 99.13%。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生和用人单位对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为欠缺求职技巧、缺乏实习/实践经验和职业规划不清晰；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”等。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

**建立精准就业指导与服务机制，提高就业指导服务水平：**1.加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期针对各院系特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生成了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。2.加强信息平台建设，利用“互



联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导，根据意向单位进行重点推荐与指导；并总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。3.分层次、分类别精准帮扶，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。

**以创业促就业，积极推进创新创业教育：**在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，国家和政府出台的众多优惠政策为新形势下大学生创业者提供了巨大的政策红利。同时，我国正在加快经济结构改革，大力推进新兴产业发展，创业门槛的降低、创业成本的减少、融资渠道的拓宽也给大学生创业带来了难得的机遇。而经济与社会发展始终处于激烈的竞争之中，创业也总是伴随风险与不确定因素，加之自身条件影响及外部环境因素等多方面的制约，大学生创业机遇与挑战并存。

为响应国家“双创”号召，鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。一方面，以“创新思维激发、创新能力培养”两条主线组织教学内容，激发学生创意、培养创新精神、提升创业能力。构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系，包括面向全体学生的“通识类课程”、面向有创业意向学生的“创业教育系统类课程”、面向有创业目标或实际创业学生的“创新创业深化类和实践类课程”，并根据学校学科特色优势和人才培养定位，面向社会、经济发展需求和趋势、按照学院深度融合的要求开发特色专业创业课程。另一方面，构建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台。依托校内外创业实践平台实现创

业指导制度化,通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合,打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务,全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。同时,注重组织具有学科背景的学科竞赛、学术沙龙及主题文化节等,系统化地、有组织地通过各种竞赛平台提升能力、检验成果。



## 第五章：学校就业创业工作举措和成效

2019年，受全球经济大格局的影响，面对日益严峻的高校毕业生就业形势，学校进一步加大就业工作力度，在保障毕业生顺利就业的基础上，积极探索就业创业工作新路径，进一步完善以生涯发展为导向的就业创业指导服务体系，实现就业课程、就业管理、就业帮扶、信息化建设、创业孵化基地建设等方面取得新突破，全面促进学生高质量就业及高水平创业。

### 一、主动适应新形势，充分发挥政策优势，加强毕业生择业观教育及职业价值观引领

2019年广东省在普通高等学校推行毕业生就业择业期政策，学校极发挥政策的优势，多维度深层次向毕业生普及政策知识，引导毕业生树立积极理性的就业择业观，针对“慢就业”、“懒就业”问题开展专项调研及研讨，帮助和鼓励毕业生多渠道就业。一方面学校积极应对国家发展新战略，结合粤港澳大湾区战略和“一带一路”建设，积极开拓大湾区及周边地区的就业市场，引导毕业生到战略性新兴产业、现代供应链等领域就业创业，引导学生发挥专业特长，到先进制造技术型企业、中小型科技企业等单位就业，释放创造潜能和创造活力。另一方面学校加大对国家鼓励毕业生到基层就业、自主创业等扶持就业创业政策的宣传，多次开展专题宣讲会对接基层就业岗位，完善并落实基层就业相关的激励机制鼓励学生到基层就业，服务基层、奉献才干、锻炼成长。学校十分重视与基层就业学生的持续跟踪与关怀，暑假期间由校领导带队分批开展回访慰问，并对基层就业校友的优秀事迹作专栏报道，2019年，我校西部基层就业、到贫困边远地区工作的本科毕业生和硕士毕业生共有30名。其中参与西部计划11名，参与山区计划8名；参与三支一扶7名，非西藏新疆生源赴西藏新疆地区就业毕业生共4名。学校专门对30名西部基层就业、到贫困边远地区工作毕业生进行表彰和奖励。我校车洲、杨晓华、吴景文三名校友入选全国第二届《闪亮的日子——青春该有的模样》系列丛书。

## 二、 以生为本，优化市场布局，深拓高质量就业渠道，全方位夯实“家门口就业”品牌

我校 2019 届本科毕业生生源均在一本线上招录，结合毕业生新特点和社会新需求，学校依托原有行业，积极拓展与大型央企、国企、知名企业等单位的联系，推动优质单位和企业进校宣讲和招聘，有效地回应了学生高质量就业的需求；另一方面根据研究生科研任务繁重、业余时间不集中等特点，按学院按专业精准化举办研究生宣讲招聘，“送岗位上门”，有效地降低了研究生毕业生的求职时间成本。

学校还从纵横双向积极拓展就业市场。进一步加强校企、院企之间的联系与合作，推动校院两级市场建设与联动配合，搭建资源共享就业联动机制。一方面，以学院为主体，充分挖掘校友企业等资源，举办校友企业专场招聘活动，满足校友企业的人才需求，促进校友企业人才需求与毕业生就业需求的供应市场对接。另一方面，结合学院特色和专业特点，以学院为主体，举办行业类、专业类专场招聘会和宣讲会。截至 2019 年 6 月，2019 届毕业生共组织了 828 场招聘活动（其中大型校园供需见面活动 12 场、校园宣讲会 816 场），比上年同期增加 57 场次，进校单位共计 4144 家，提供的岗位数 12.6 万个，比上年同期增加 2.4 万个；通过学校校园就业网发布的单位有 1251 家，提供岗位 3.4 万个，进校企业招聘岗位数与毕业生数（供需比）超 10:1，用人单位以珠三角的企业为主。

其次，学校进一步加强与地方政府人社部门、人才市场、行业协会的合作，在供需见面活动设立地方招聘专区，由地方人社部门组织当地名企业参加，为地方发展选送人才。积极与珠三角企事业单位、深圳市宝安区和龙岗区人社局、潮汕揭人社局、中国建设银行广东省分行、广东省青年企业家联合会等行业进行对接，分类分地域开展供需见面活动，减低学生应聘成本，提高就业效率。应邀拜访茂名市人社局和组织部、顺德区人才中心、佛山高新区人才中心，了解校友就业现状，积极向当地企事业单位推介我校毕业生。

### 三、 继续推进“互联网+就业”工作模式，全面提升精准化、信息化、个性化的就业管理服务水平

依托“互联网+”信息平台，提高人岗匹配的精确度，提升就业管理服务水平，是我校2019届毕业生就业工作的重点和难点。我校充分运用“互联网+”技术，打造一体化云就业信息管理服务平台，PC端与移动端同步，利用大数据搜索，建立精准信息服务机制：**一是**精心打造“广东工业大学就业创业平台”微信服务号、“广东工业大学就业指导中心”微信订阅号等智慧就业管理服务平台，就业管理系统和平台服务号关联同步，极大地简化了就业活动及就业信息发布、就业手续办理、企业审核注册等程序流程，促进了“企-校-生”在“云端”的招聘互动，保障了就业信息推送及毕业生管理服务的覆盖面、安全性和实效性；**二是**借助云数据平台，实时掌握企业岗位招聘和毕业生应聘、签约情况，对就业数据实现有效的动态监测，根据毕业生专业、求职地域等因素进行智能化供需两方市场的匹配，建立“云端”学生就业信息档案，提升企业招聘和学生应聘的精准度；**三是**通过线上就业管理平台定期向企业发放问卷进行回访，加强与企业沟通和交流，及时掌握市场最新需求动态以及对人才培养的反馈情况，查摆就业服务过程中的问题，寻求解决方法，不断完善就业服务。

### 四、 加强生涯发展导向，构建多维一体、多方联动的就业创业指导体系

学校以突出实践特色的必修课为教学主阵地，积极拓展“就业创业文化节”及龙头赛事为主体的生涯教育和就业创业文化第二课堂，构建多维一体、多方联动的就业创业指导体系，突出生涯教育及就业创业指导的体验性、个性化和层次性。**一是**依托学校就业创业指导教研室实施强师工程，与广东省企业培训研究会共建教研基地开展常态化教学研讨，外派33位教师参加省级就业创业培训，全面提升了我校生涯教育与就业指导教师的教学能力和水平；**二是**继续推进“企业导师进课堂计划”（共开展60次），自主开发并上线专题微课3个，丰富教学内容，提升教学质量。**三是**创新内容优化形式，大力发挥第二课堂就业指导文化活动教育作用。以项目驱动，系列化、科学化、层次化开展首届就业创业文化节，共征集项目61个，立项

38个，校院两级联动开展“就业创业讲坛”、“就业起航工作坊”、“工大求职季”、“缤纷基地”、“走进名企”、“学院特色项目”等系列活动百余场，学生参与活动人数达2万余人。四是认真组织以中国“互联网+”、“挑战杯”、“创青春”大赛及广东省“大学生职业生涯规划”大赛为龙头的就业创业经典赛事，以赛促学，以赛促育，多渠道营造“敢想爱创 勇立潮头”的校园就业创业精神。我校学子在第四届中国“互联网+”大学生创新创业大赛全国总决赛中荣获银奖1项，第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛广东省分赛中荣获4项银奖、4项铜奖和8项优胜奖；在第十五届“挑战杯”广东大学生课外学术科技作品竞赛中获得特等奖12项、一等奖6项、二等奖8项、三等奖4项，以总分第二捧得“优胜杯”；在第十六届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛中荣获一等奖1项、二等奖5项，团体总分位列全国第17，连续四届捧得国赛“优胜杯”；在“赢在广州”第七届大学生创业大赛中荣获3项创新奖，2项优胜奖。在第九届大学生职业生涯规划大赛中获的广东省一等奖1项，三等奖1项，十佳优秀指导老师1项。

#### 五、 关注特殊群体，实施“一院一策”，多维度构建毕业生精准帮扶机制

学校鼓励学院根据专业和行业特色，制定特色就业工作政策，实施“一学院一特色，一专业一品牌”，全面加强校院二级就业指导与帮扶。如：计算机学院就业工作“三驾马车”——求职技能培训、全员帮扶困难学生、建立校企良性互动，驱动就业引擎，切实提升了学院的总体就业率和就业质量；信息与工程学院专注“赋能职业发展”，将学生工作重点放在提升学生的专业能力和职业能力，“授人以渔”和“授人以鱼”相结合，毕业生就业满意度得到切实提升；土木与交通工程学院以校企党建“五联共建”，吸引专业课教师、优质企业在就业工作上形成合力，高质量就业态势显著。物理与光电工程学院深耕“筑梦起航校企协同育人平台”，从“学术竞赛”、“订单式培养”、“双师建设”上发力，切实为毕业生拓展了优质岗位。

学校积极彻落实省就业专项资金帮扶大学生就业的政策。针对2019届毕业生，审核发放省级求职创业补贴752人（2000元/人），共150.4万元。与广东省青年企业家联合会合作，实施“春雨行动”，为贫困大学生提供就业实习岗位。依托“晓

业咨询室”，组织一批经验丰富的校内咨询导师和校外咨询导师相结合的咨询导师队伍，为学生开展职业生涯规划指导、职业能力提升指导、就业政策与法规、求职心理调适、求职过程指导、创业咨询等六大模块的咨询指导，提高就业帮扶的针对性和精准性。同时，还特别关注新疆、西藏籍少数民族学生的就业状况，与少数民族学生教育管理办公室提前对接，对少数民族学生进行重点关注、重点推荐，提供全方位的就业指导和工作推荐。

## 六、完善创业孵化服务体系，提升孵化实效，促进高水平创业

顺利完成国家级大学生创业示范基地复审工作的基础上，进一步提升创业孵化基地的实效性，优化基地扶持创业项目的机制，提升扶持项目快速成长的针对性，**一是**，继续完善《广东工业大学创业孵化基地创业项目发展基金管理办法（试行）》机制，加强与社会投融资机构、孵化机构、行业企业的对接，服务和解决初创项目启动资金不足、市场资源匮乏的问题；**二是**，继续推进校友资源整合工作，借助创业校友的经验、资源、人脉等为初创项目提供项目论证、公司注册、财务管理、法律咨询、专利代理、投融资对接等市场化、专业化的商事业务代理等一站式创业服务；**三是**，继续聘请校内外创业研究、服务领域专家、创业校友、企业家，作为学生创业导师对创业项目开展“一对一”及“多对一”的问诊、咨询及指导；**四是**，整合资源协同孵化，一方面继续做好广州市创业服务E站的各项咨询服务工作，另一方面与TIT创意产业园、凡岛科技、瑞粤孵化器、中国科技开发院佛山孵化中心等共建基地，举办路演交流等共建活动近10场，切实为项目对接了更多维度的市场资源。基地目前共有入驻项目98项，注册项目64个，38个团队获得番禺区青蓝计划、广州科创委高企认定、广州市创业带动就业补贴等各类政府资金扶持资金接近400万元。

## 结 语

就业是最大的民生，是国民经济的“晴雨表”和社会稳定的“压舱石”。当前我国就业形势虽然保持总体平稳，但国内外风险挑战增多，稳定就业压力加大。为实现高水平创业、更高质量就业、更充分就业的目标，广东工业大学深入贯彻习近平总书记对广东重要指示批示精神，作为广东省省属重点大学，始终秉承“与广东崛起共成长，为广东发展做贡献”的办学理念，与产业界深度融合，立足于“一带一路”和粤港澳大湾区战略建设，时刻紧跟广东省全面深化改革步伐，紧扣社会人才需求，不断创新人才培养模式，以生涯发展为导向，自我形象塑造和就业能力提升为抓手，构建协同多维一体的就业创业指导与职业生涯辅导体系，打造精准化就业管理平台，探索新时代就业服务新模式，培养一批适合区域发展需求、与产业深化改革发展高度契合的行业工匠，为继续全面深化改革，推进经济社会高质量发展努力奋斗！



## 附录 I：数据统计说明

**专业相关度：**毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、相关、比较相关、不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“相关”和“比较相关”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示专业相关度越高。

**工作适应度：**毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、适应、比较适应、不适应、很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“适应”和“比较适应”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示工作适应度越高。

**职业期待吻合度：**毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、符合、比较符合、不符合、很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“符合”和“比较符合”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示职业期待吻合度越高。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、满足、比较满足、不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“满足”和“比较满足”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**不同专业相关度：**将专业相关度评价为“很相关”、“比较相关”归为“专业相关”，“很不相关”、“比较不相关”归为“专业不相关”。此外，针对“专业不相关”毕业生调查其从事低专业相关工作的原因，将专业相关工作不符合兴趣/收入待遇较低/不符合职业发展规划/工作环境不好归为“专业不相关（主动）”（即主要因为自身主动选择从事低专业相关度工作）；专业相关工作要求过高/就业机会少归为“专业不相关（被动）”（即主要因为自身被动选择从事低专业相关工作）。

**满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：**满意度评价包括“很满意、满意、比较满意、不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“满意”

和“比较满意”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示满意度越高。

**专业知识掌握度：**毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、好、比较好、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“好”和“比较好”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records in a business setting. It highlights how proper record-keeping can help in decision-making, legal compliance, and financial management. The text emphasizes that records should be organized, up-to-date, and easily accessible.

Next, the document addresses the challenges of data management in the digital age. It notes that while digital storage offers convenience, it also introduces risks such as data loss, security breaches, and information overload. Solutions like cloud storage, encryption, and regular backups are suggested to mitigate these risks.

The third section focuses on the role of technology in streamlining business processes. It describes how automation and software solutions can reduce manual errors, save time, and improve overall efficiency. Examples include using accounting software for invoicing and project management tools for task delegation.

Finally, the document concludes by stressing the importance of employee training and awareness. It suggests that investing in education and providing clear guidelines can ensure that all staff members understand the correct procedures for handling data and records, leading to a more professional and organized business environment.