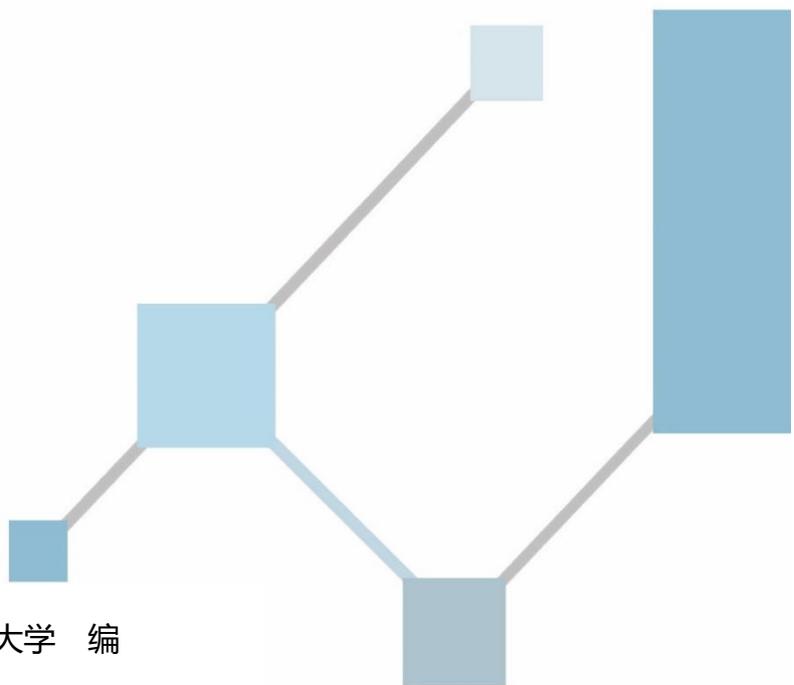


2018

广州中医药大学

2018 届毕业生就业质量年度报告



广州中医药大学 编



目 录

报告编制说明	I
学校概况	II
第一篇 毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及学历结构	1
（二）学院结构	1
（三）性别结构	4
（四）生源地结构	4
二、就业率及毕业去向	6
（一）总体就业率及毕业去向	6
（二）分学历层次就业率及毕业去向	7
（三）各院系/专业就业率及毕业去向	7
（四）未就业情况分析	11
三、就业流向	11
（一）就业地区分布	11
（二）就业行业分布	15
（三）就业职业分布	16
（四）就业单位分布	18
（五）重点流向单位	19
四、国内升学	21
五、出国（境）	23
第二篇 学校就业创业工作举措	25
一、深化教育教学改革，提高人才培养质量	25
（一）注重教育教学改革，增强学生专业素质	25
（二）注重科技创新，推进校企协同育人	25



二、加强就业教育指导，增强学生就业能力	26
（一）贯彻全程化就业指导教育	26
（二）积极开展校园招聘活动	26
（三）引导毕业生到基层奉献青春，帮扶困难学生	26
三、推进双创教育工作，培养学生创新精神和创业能力	27
（一）完善课程体系建设	27
（二）加强创业实践基地建设	27
（三）鼓励和扶持大学生创新创业项目	28
第三篇 就业相关分析	29
一、专科毕业生就业相关分析	36
（一）求职过程	36
（二）薪酬水平	38
（三）专业相关度	39
（四）职业期待吻合度	40
（五）工作满意度	40
（六）职业能力满足度	41
二、本科毕业生就业相关分析	29
（一）求职过程	29
（二）薪酬水平	31
（三）专业相关度	33
（四）职业期待吻合度	34
（五）工作满意度	34
（六）职业能力满足度	35
三、硕士毕业生就业相关分析	36
（一）求职过程	42
（二）薪酬水平	45
（三）专业相关度	46



(四) 职业期待吻合度	46
(五) 工作满意度	47
(六) 职业能力满足度	47
四、博士毕业生就业相关分析	48
(一) 求职过程	48
(二) 薪酬水平	51
(三) 专业相关度	51
(四) 职业期待吻合度	52
(五) 工作满意度	52
(六) 职业能力满足度	53
五、用人单位对毕业生的评价	54
第四篇 就业发展趋势分析	59
一、超九成毕业生均实现就业，就业率稳中有升	59
二、行业分布优势突出，卫生和社会工作领域为主要流向	59
三、签约单位质量较高，医药行业优势突出	60
四、省内就业为主，为广东中医药强省建设提供人才支持	61
五、月薪水平及专业相关度呈上浮趋势，就业质量稳步提升	61
第五篇 对教育教学的反馈	63
一、毕业生对学校人才培养的评价	63
(一) 母校综合评价	63
(二) 教育教学评价	64
(三) 就业创业工作评价	68
二、用人单位对学校人才培养的评价	70
附录：数据统计说明	73

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接；根据《教育部关于做好 2018 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2017〕11 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《广州中医药大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、就业创业工作特色、就业相关分析、就业发展趋势分析、就业对教育教学的反馈等五部分；报告数据来源于两个方面：

1. 广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库。数据统计截止日期为 2018 年 8 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2. 第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2018 届 3741 名毕业生，回收有效问卷 2297 份，回收率为 61.40%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。面向学校毕业生所在 329 家用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

广州中医药大学创办于 1956 年,是新中国首批建立的四所中医药高等学校之一,原直属国家卫生部、国家中医药管理局领导,2000 年转由广东省人民政府管理。学校现为广东省“211 工程”重点建设高校,是拥有一级学科国家重点学科的两所中医药高校之一,也是拥有一级学科国家重点学科的唯一一所省属高校,2017 年入选首批国家“双一流”学科建设高校,2018 年晋级广东省高水平大学重点建设高校。经过 62 年的建设和发展,学校整体办学水平、医疗服务能力和国际影响力均位居全国中医药院校前列。

学校有三元里和大学城两个校区,占地 1377 亩,建筑面积 78 万多平方米。专任教师 1373 人,其中正高职称 384 人,副高职称 458 人,有一批以国医大师邓铁涛、禩国维、周岱翰为代表的著名专家教授。二级学院 16 个,本科专业 27 个,横跨医学、理学、工学、管理学、经济学、文学、教育学 7 个学科门类;中医学、中药学、中西医结合、临床医学、药学、护理学 6 个一级学科,社会医学与卫生事业管理、科学技术哲学 2 个二级学科及中医、中药、护理 3 个专业学位类别(领域)硕士学位授权点;中医学、中药学、中西医结合 3 个一级学科及中医 1 个专业学位类别(领域)博士学位授权点;中医学、中药学、中西医结合 3 个博士后科研流动站。有一级学科国家重点学科 1 个;一级学科广东省重点学科 3 个,其中广东省攀峰重点学科 1 个,广东省优势重点学科 2 个;国家中医药管理局中医药重点学科 25 个;临床医学、药理学与毒理学 2 个学科进入 ESI 全球排名前 1% 行列。

“重经典、强临床”是学校本科教学最鲜明的特色。80 年代中期,学校率先启动经典回归临床的教学改革,把四大经典作为必修课程纳入教学计划,实施“院系合一”的管理体制,促进医教协同发展。“‘重经典、强临床’高素质中医人才特色培养模式”获得 2014 年国家级教学成果奖二等奖。2015 年被教育部确定为首批实施“卓越医生(中医)教育培养计划改革试点”高校和承担“中医拔尖创新人才模式改革试点项目”高校。2017 年入选全国第二批深化创新创业教育改革示范高校。近年来,学生参加执业医师资格考试通过率在全国中医药院校始终名列前茅。学位



与研究生教育始于 1978 年，是全国首批获得博士、硕士学位授予权的高校之一，研究生招生规模和培养质量居全国中医药院校前列。

学校科研工作坚持突出特色，彰显优势。国医大师邓铁涛教授领衔的“脾虚重症肌无力的临床和实验研究”获得 1992 年国家科学技术进步二等奖；终身教授王建华领军的“脾虚证辨证论治的系列研究”获得 2000 年国家科学技术进步奖二等奖，其标志性成果“脾虚理论及其应用研究传承与创新”于 2016 年入选《中国中医药重大理论传承创新典藏》；袁浩教授牵头的“中西医结合治疗股骨头坏死研究”获得 2000 年国家科学技术进步二等奖。在中医药防治重大传染性疾病中，学校勇于担当，主动作为。学校作为主要成员单位参加了国家“523”防治疟疾项目，在临床上证实了青蒿素抗疟功效，为青蒿素的发明作出了重大贡献。李国桥教授团队系列研究成果先后获得全国科学大会奖、国家技术发明二等奖、国家科学技术进步二等奖。学校重点打造中国中医科学院广东分院、广东省中医临床研究院、华南中医药协同创新中心、华南针灸研究中心、国际中医药转化医学研究中心、现代南药工程技术中心、岭南医学研究中心等 7 大平台，拥有省部级以上科研平台 52 个。

学校立足自身优势，积极参与中医药强省建设。现有直属附属医院 6 所（含与政府共建 2 所），非直属附属医院 30 所。直属附院病床数 8000 多张、年门诊总量超 1200 万人次、年出院总量超 18 万人次。第一附属医院成为全国首批中医诊疗模式创新试点单位、第二批“国家中医临床研究基地建设单位”，是全国区域中医（专科）诊疗中心最多的医院之一；第二附属医院门诊量连续 20 年位居全国同行第一，连续 4 年位居“中国中医院竞争力 100 强排行榜”榜首，连续 5 届被评为“全国文明单位”，现为广东省高水平医院建设“登峰计划”首批重点建设单位；第三附属医院为广东省唯一一所三级甲等骨伤专科医院。“非典”时期，国医大师邓铁涛临危受命，担任国家中医药管理局抗“非典”中医专家组组长，主张中医药早介入，临床效果突出，得到世界卫生组织专家的认可，并被推广到全国。

学校积极推进协同创新，服务地方经济。学校与省内外 15 个市县建立产学研合作关系，帮助农民脱贫奔康、促进山区经济发展。与广药集团、华润三九、康美药业、复星医药等著名医药企业开展全方位、多层次的合作。学校研发的胃乃安、骨



仙片、消渴丸、金佛止痛丸、滋肾育胎丸等系列中成药成为广东医药企业的核心产品并畅销全国。近 3 年，学校大力发展科技成果转让及技术转移工作，转让科技成果合同经费达 2000 多万元。在全省指导建立了 16 个以“南药”为特色的中药材规范种植基地，种植面积达 20 多万亩。

学校大力挖掘和弘扬中医药文化，塑造了行业特有的人文环境。学校建设的广东中医药博物馆，是全国高校首批国家二级博物馆，与第一附属医院、第二附属医院一起被国家中医药管理局确定为首批全国中医药文化宣传教育基地，成为广东传播中医药文化的重要窗口。学校编写出版了《通俗中医药丛书》、《岭南中医药文库》等一批大型图书，成为“中医中药中国行”活动重点推荐的书目。学校还与广东省中医药局、广东广播电视台联合制作了 12 集大型纪录片《悬壶岭南》。

学校充分发挥地缘和人文优势，主动服务国家“一带一路”战略。自 1974 年开始招收外国留学生，已为 110 多个国家和地区培养了 2 万多名中医药高级人才。学校一直与东南亚国家、非洲国家合作开展抗疟研究。由李国桥教授团队研制的拥有自主知识产权的第 4 代青蒿素系列复方抗疟药，被列为广东省中医药强省建设重点项目和国家中医药管理局重点对外合作项目，被当作“国礼”赠送给许多非洲国家。宋健平教授科研团队在科摩罗国合作实施青蒿素复方快速清除疟疾项目，有效地遏制了当地疟疾流行，实现了该国历史上第一次疟疾零死亡，得到国际社会的普遍关注。青蒿素已取得包括美国在内的 38 个国家的国际专利保护，29 个国家的商标注册，在 22 个疟疾流行国家上市销售。学校加强对外医疗科研合作，第一附属医院与美国西奈山伊坎医学院开展中医药防治免疫性疾病研究；第二附属医院与瑞典卡罗林斯卡医学院开展中医药防治感染性疾病研究，与美国麻省总医院签约合作在珠海横琴建设麻省总医院中国医院；学校与深圳市人民政府、澳大利亚皇家墨尔本理工大学筹办深圳生命健康工程学院。此外，学校还主动承担了外交部中国东盟合作基金项目，与东盟国家就传统医药高等教育开展合作。



第一篇 毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及学历结构

广州中医药大学 2018 届毕业生共 3741 人，其中本科毕业生 2410 人，占毕业生总人数的 64.42%；专科毕业生 285 人，占毕业生总人数的 7.62%；硕士毕业生 947 人，占毕业生总人数的 25.31%；博士毕业生 99 人，占毕业生总人数的 2.65%。

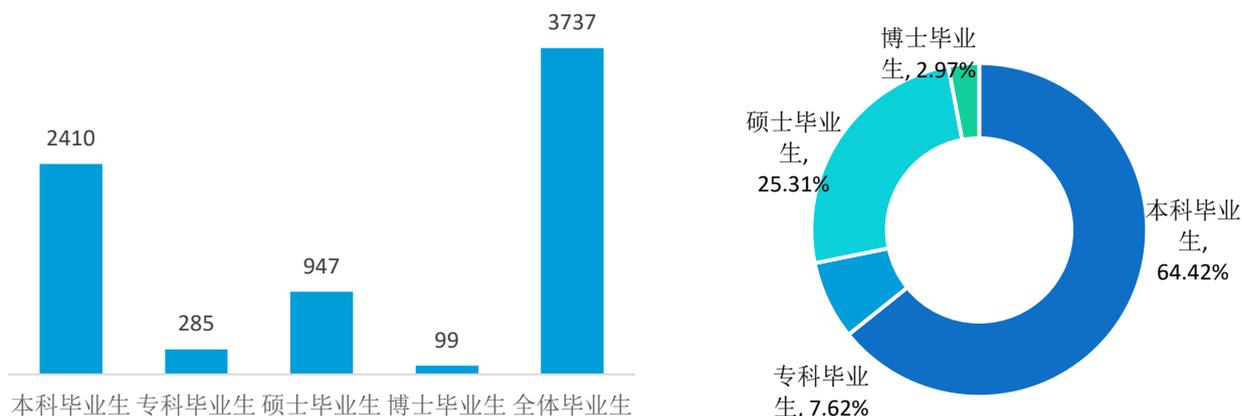


图 1-1 2018 届毕业生规模及学历结构

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

（二）学院结构

学校 2018 届专科毕业生分布在护理学院（55.09%）、针灸康复临床医学院（34.74%）和职业技术学院（10.18%）。本科毕业生覆盖 12 个学院，其中中药学院毕业生人数最多（22.41%），其次为第一临床医学院（13.53%）和经济与管理学院（12.61%）。硕士毕业生分布在 40 个培养单位，博士毕业生分布在 16 个培养单位。



表 1-1 2018 届毕业生学院/培养单位分布

学历	学院/培养单位	人数	比例	
专科毕业生	护理学院	157	55.09%	
	针灸康复临床医学院	99	34.74%	
	职业技术学院	29	10.18%	
本科毕业生	中药学院	540	22.41%	
	第一临床医学院	326	13.53%	
	经济与管理学院	304	12.61%	
	第二临床医学院	284	11.78%	
	针灸康复临床医学院	230	9.54%	
	医学信息工程学院	141	5.85%	
	护理学院	126	5.23%	
	第三临床医学院	121	5.02%	
	体育健康学院	120	4.98%	
	外国语学院	88	3.65%	
	基础医学院	72	2.99%	
	第四临床医学院	58	2.41%	
	硕士毕业生	第二临床医学院	230	24.29%
		第一临床医学院	213	22.49%
针灸康复临床医学院		111	11.72%	
中药学院		65	6.86%	
第四临床医学院		36	3.80%	
第五临床医学院		34	3.59%	
基础医学院		26	2.75%	
热带医学研究所		15	1.58%	
附属广州中医院		21	2.22%	
经济与管理学院		19	2.01%	
广州军区广州总医院		17	1.80%	
脾胃研究所		13	1.37%	
附属佛山中医院		13	1.37%	
中医药数理工程研究院		13	1.37%	
附属中山中医院	12	1.27%		
中药资源科学与工程研究中心	11	1.16%		

学历	学院/培养单位	人数	比例
本科毕业生	第三临床医学院	10	1.06%
	国际中医药转化医学研究所	10	1.06%
	临床药理研究所	9	0.95%
	马克思主义学院	8	0.84%
	护理学院	6	0.63%
	附属宝安中医院	6	0.63%
	附属东莞中医院	6	0.63%
	体育健康学院	5	0.53%
	祈福医院	5	0.53%
	附属广东中西医结合医院	5	0.53%
	附属广州中西医结合医院	3	0.32%
	附属湛江第二中医院	3	0.32%
	番禺区中医院	3	0.32%
	附属海南中医院	3	0.32%
	附属清远中医院	2	0.21%
	医学信息工程学院	2	0.21%
	山东临沂市人民医院	2	0.21%
	附属三亚中医院	2	0.21%
	科技产业园	2	0.21%
	附属重庆北碚中医院	2	0.21%
	附属茂名中医院	1	0.11%
	实验动物中心	1	0.11%
	广东省第二人民医院	1	0.11%
	番禺区中心医院	1	0.11%
博士毕业生	第二临床医学院	29	29.29%
	第一临床医学院	24	24.24%
	针灸康复临床医学院	11	11.11%
	中药学院	7	7.07%
	热带医学研究所	5	5.05%
	基础医学院	4	4.04%
	国际中医药转化医学研究所	4	4.04%
	中医药数理工程研究院	3	3.03%

学历	学院/培养单位	人数	比例
	临床药理研究所	3	3.03%
	第三临床医学院	2	2.02%
	脾胃研究所	2	2.02%
	经济与管理学院	1	1.01%
	第五临床医学院	1	1.01%
	第四临床医学院	1	1.01%
	山东临沂市人民医院	1	1.01%
	附属佛山中医院	1	1.01%

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

（三）性别结构

学校 2018 届毕业生中，男生 1298 人（34.70%），女生 2443 人（65.30%），女生人数较多，男女性别比为 0.53:1。

表 1-2 2018 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	1298	34.70%
女生	2443	65.30%
总体	3741	100.00%

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

从各学历层来看，除博士学历层次外，其他各学历女生人数均多于男生。专科毕业生男女性别比为 0.24:1，本科毕业生男女性别比为 0.51:1，硕士毕业生男女性别比为 0.66:1，博士毕业生男女生人数接近，性别比为 1.15:1。

（四）生源地结构

2018 届毕业生以省内生源为主，省内生源 2412 人，占毕业生总人数的 64.47%；省外生源 1329 人，占毕业生总人数的 35.53%。



表 1-3 2018 届不同学历层次毕业生生源地分布

生源地	本科毕业生		专科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
省内生源（广东省）	1661	68.92%	285	100.00	436	46.04%	32	32.32%
省外生源	749	31.08%	-	-	511	53.96%	67	67.68%
河南省	109	4.52%	-	-	62	6.55%	8	8.08%
安徽省	82	3.40%	-	-	22	2.32%	4	4.04%
贵州省	74	3.07%	-	-	5	0.53%	2	2.02%
山西省	57	2.37%	-	-	13	1.37%	4	4.04%
广西壮族自治区	35	1.45%	-	-	19	2.01%	4	4.04%
湖南省	33	1.37%	-	-	71	7.50%	4	4.04%
海南省	32	1.33%	-	-	7	0.74%	1	1.01%
新疆维吾尔自治区	31	1.29%	-	-	5	0.53%	2	2.02%
云南省	29	1.20%	-	-	11	1.16%	-	-
江西省	28	1.16%	-	-	74	7.81%	5	5.05%
福建省	25	1.04%	-	-	13	1.37%	4	4.04%
四川省	21	0.87%	-	-	13	1.37%	2	2.02%
浙江省	19	0.79%	-	-	13	1.37%	2	2.02%
重庆市	18	0.75%	-	-	10	1.06%	1	1.01%
内蒙古自治区	18	0.75%	-	-	10	1.06%	-	-
甘肃省	17	0.71%	-	-	6	0.63%	1	1.01%
湖北省	17	0.71%	-	-	72	7.60%	7	7.07%
山东省	15	0.62%	-	-	22	2.32%	10	10.10%
陕西省	13	0.54%	-	-	15	1.58%	1	1.01%
江苏省	12	0.50%	-	-	7	0.74%	1	1.01%
辽宁省	11	0.46%	-	-	3	0.32%	1	-
河北省	10	0.41%	-	-	11	1.16%	2	2.02%
黑龙江省	10	0.41%	-	-	7	0.74%	1	1.01%
天津市	9	0.37%	-	-	5	0.53%	-	-
宁夏回族自治区	8	0.33%	-	-	1	0.11%	-	-
青海省	7	0.29%	-	-	-	-	-	-
吉林省	6	0.25%	-	-	6	0.63%	-	-

生源地	本科毕业生		专科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
上海市	2	0.08%	-	-	4	0.42%	-	-
北京市	1	0.04%	-	-	4	0.42%	-	-

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）初次就业率及毕业去向

截止到 2018 年 8 月 31 日，学校 2018 届毕业生初次就业率为 94.36%，其中毕业去向以“签就业协议形式就业”为主，占比为 44.56%；“签劳动合同形式就业”和“国内升学”次之，占比分别为 18.93%、15.40%。

表 1-4 2018 届毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
签就业协议形式就业	1667	44.56%	94.36%
签劳动合同形式就业	708	18.93%	
国内升学	576	15.40%	
其他录用形式就业	394	10.53%	
其他情况	128	3.42%	
出国（境）	57	1.52%	-
未就业	211	5.64%	

注：1.其他情况包括自由职业、自主创业、选调生、西部计划等；2.就业率=(签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+国内升学+其他录用形式就业+其他情况 +出国（境）)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

（二）分学历层次初次就业率及毕业去向

分学历层次来看，本科毕业生、专科毕业生、硕士毕业生和博士毕业生的就业率分别为 93.78%、98.95%、94.19%和 96.97%。从去向构成来看，专科毕业生和硕士毕业生去向较为集中，超五成毕业生去向均为“签就业协议形式就业”；本科毕业生去向较为多元，以“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”、“国内升学”为主；博士毕业生毕业去向以“签就业协议形式就业”和“其他情况”为主。

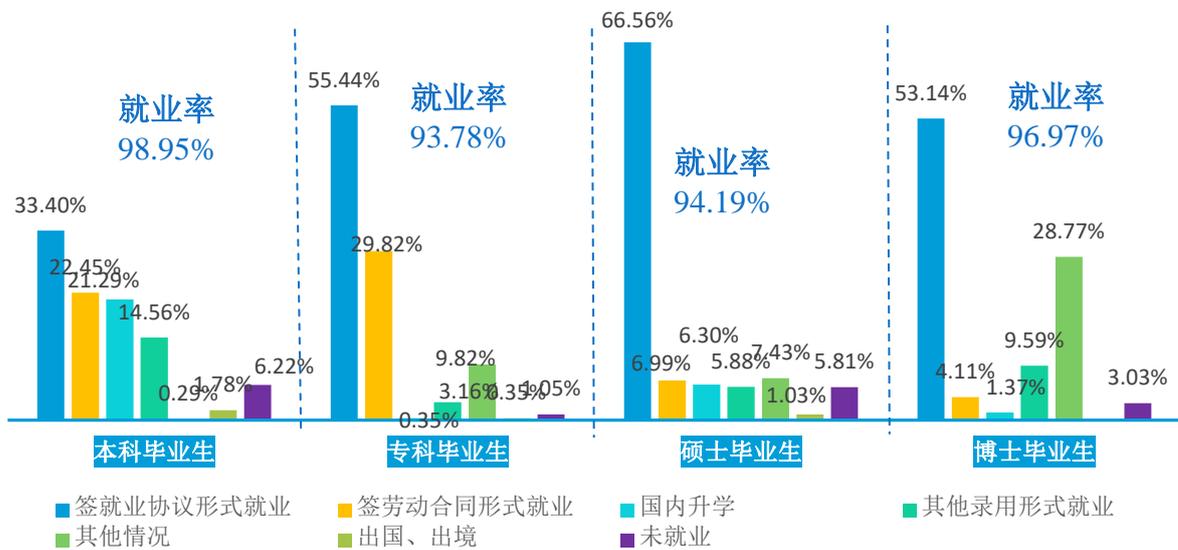


图 1-2 2018 届不同学历层次毕业生毕业去向分布

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

（三）各院系/专业初次就业率及毕业去向

本科毕业生：2018 届本科毕业生分布在 26 个专业，21 个专业的就业率均处于 90.00% 以上；其中护理学、中药学、药学等 8 个专业的毕业生均实现了充分就业，就业率达到 100.00%。

表 1-5 2018 届本科毕业生分专业就业率

专业	参加就业人数	已就业人数	就业率
护理学	126	126	100.00%
中药学	119	119	100.00%

专业	参加就业人数	已就业人数	就业率
药学	112	112	100.00%
药物制剂	88	88	100.00%
应用心理学	72	72	100.00%
中药制药	61	61	100.00%
中药资源与开发	42	42	100.00%
市场营销学	37	37	100.00%
制药工程	58	57	98.28%
医学信息工程	47	46	97.87%
国际经济与贸易	98	95	96.94%
中药学(药品经营与管理)	60	58	96.67%
英语	88	85	96.59%
体育教育	120	115	95.83%
计算机科学与技术	94	90	95.74%
公共事业管理	63	60	95.24%
保险学	34	32	94.12%
生物技术	33	31	93.94%
针灸推拿学	175	163	93.14%
中医学(中医骨伤科学临床方向)	121	110	90.91%
康复治疗学	55	50	90.91%
中医学(第二临床医学院)	284	250	88.03%
医学检验技术	39	34	87.18%
中医学(第四临床医学院)	58	50	86.21%
中医学(第一临床医学院)	181	154	85.08%
中西医临床医学	145	123	84.83%

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

专科毕业生：2018 届专科毕业生中，护理专业、医疗美容技术专业的毕业生充分就业，就业率达到了 100.00%。

表 1-6 2018 届专科毕业生分专业就业率分布

专业	参加就业人数	已就业人数	就业率
护理	157	157	100.00%
医疗美容技术	35	35	100.00%
针灸推拿(针灸康复临床医学院)	64	63	98.44%
针灸推拿(职业技术学院)	29	27	93.10%

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

硕士毕业生：硕士毕业生各培养单位就业率均处于较高水平，其中第一临床医

学院、第二临床医学院、第三临床医学院、针灸康复临床医学院、中药学院等 34 个培养单位的就业率均处于 90.00% 以上。

表 1-7 2018 届硕士生各培养单位就业率

培养单位	参加就业人数	已就业人数	就业率
第四临床医学院	36	36	100.00%
热带医学研究所	15	15	100.00%
附属佛山中医院	13	13	100.00%
脾胃研究所	13	13	100.00%
中药资源科学与工程研究中心	11	11	100.00%
第三临床医学院	10	10	100.00%
国际中医药转化医学研究所	10	10	100.00%
临床药理研究所	9	9	100.00%
附属东莞中医院	6	6	100.00%
附属宝安中医院	6	6	100.00%
附属广东中西医结合医院	5	5	100.00%
祈福医院	5	5	100.00%
番禺区中医院	3	3	100.00%
附属广州中西医结合医院	3	3	100.00%
附属海南中医院	3	3	100.00%
附属湛江第二中医院	3	3	100.00%
附属清远中医院	2	2	100.00%
附属三亚中医院	2	2	100.00%
附属重庆北碚中医院	2	2	100.00%
科技产业园	2	2	100.00%
山东临沂市人民医院	2	2	100.00%
医学信息工程学院	2	2	100.00%
附属茂名中医院	1	1	100.00%
广东省第二人民医院	1	1	100.00%
实验动物中心	1	1	100.00%
第一临床医学院	213	207	97.18%
第二临床医学院	230	217	94.35%
第五临床医学院	34	32	94.12%

培养单位	参加就业人数	已就业人数	就业率
广州军区广州总医院	17	16	94.12%
针灸康复临床医学院	111	103	92.79%
中医药数理工程研究院	13	12	92.31%
中药学院	65	60	92.31%
附属广州中医院	21	19	90.48%
经济与管理学院	19	17	89.47%
马克思主义学院	8	7	87.50%
基础医学院	26	22	84.62%
护理学院	6	5	83.33%
体育健康学院	5	4	80.00%
附属中山中医院	12	5	41.67%
番禺区中心医院	1	0	0.00%

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

博士毕业生：博士毕业生各培养单位就业率均处于较高水平，其中第一临床医学院、第三临床医学院、中药学院、经济与管理学院等 13 个培养单位就业率均为 100.00%。

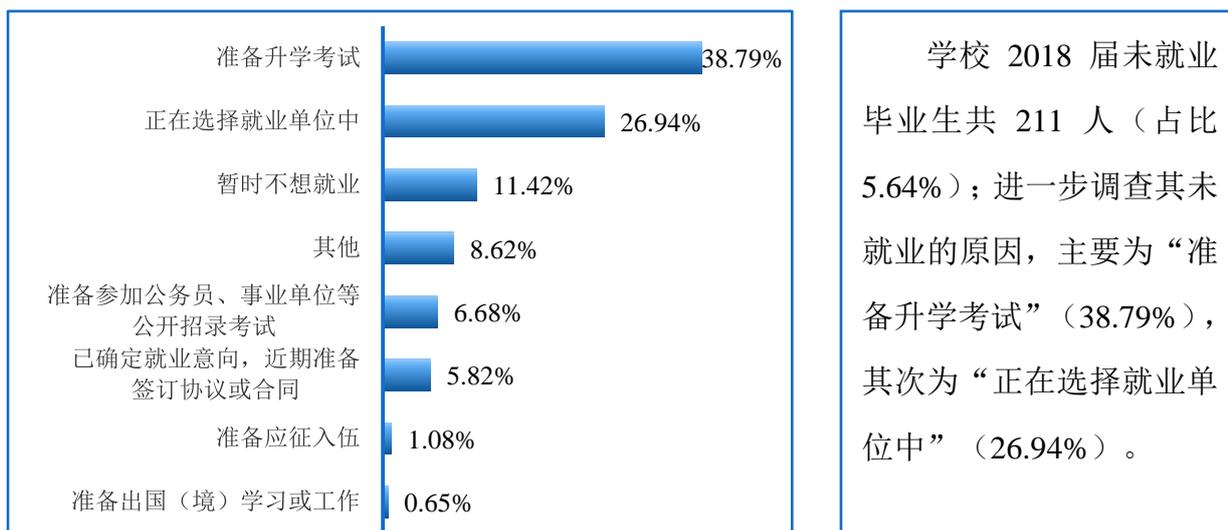
表 1-8 2018 届博士毕业生各培养单位就业率

培养单位	参加就业人数	已就业人数	就业率
第一临床医学院	24	24	100.00%
中药学院	7	7	100.00%
热带医学研究所	5	5	100.00%
国际中医药转化医学研究所	4	4	100.00%
临床药理研究所	3	3	100.00%
中医药数理工程研究院	3	3	100.00%
第三临床医学院	2	2	100.00%
脾胃研究所	2	2	100.00%
第四临床医学院	1	1	100.00%
第五临床医学院	1	1	100.00%
附属佛山中医院	1	1	100.00%
经济与管理学院	1	1	100.00%
山东临沂市人民医院	1	1	100.00%

培养单位	参加就业人数	已就业人数	就业率
第二临床医学院	29	28	96.55%
针灸康复临床医学院	11	10	90.91%
基础医学院	4	3	75.00%

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

（四）未就业情况分析



学校 2018 届未就业毕业生共 211 人（占比 5.64%）；进一步调查其未就业的原因，主要为“准备升学考试”（38.79%），其次为“正在选择就业单位中”（26.94%）。

图 1-3 2018 届毕业生未就业情况分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

1. 就业区域分布

学校 2018 届毕业生主要选择在广东省内就业（84.89%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为上海市、河南省、江苏省、浙江省和北京市。

¹针对毕业去向为：签就业协议形式就业、其他录用形式就业和签劳动合同形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

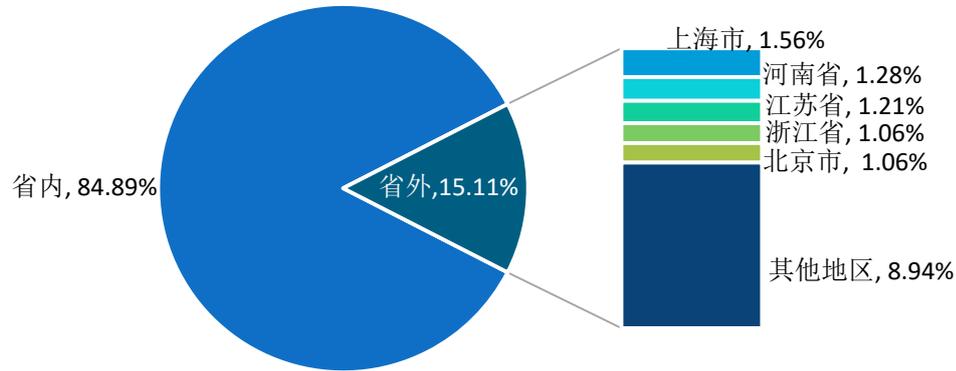


图 1-4 2018 届毕业生就业地区分布

不同学历层次毕业生均以省内就业为主，其中专科毕业生、本科毕业生、硕士毕业生、博士毕业生省内就业占比分别为 99.64%、85.86%、77.72%、82.22%。

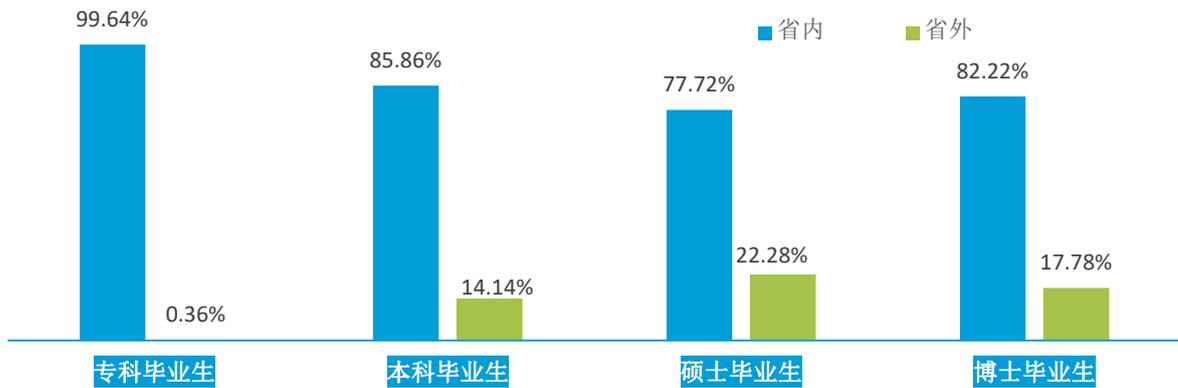


图 1-5 2018 届不同学历层次毕业生省内、省外就业分布

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

2. 省内就业城市分布

广东省内就业毕业生主要集中于珠三角地区，流向的城市以广州市为主，深圳市、佛山市、东莞市次之。

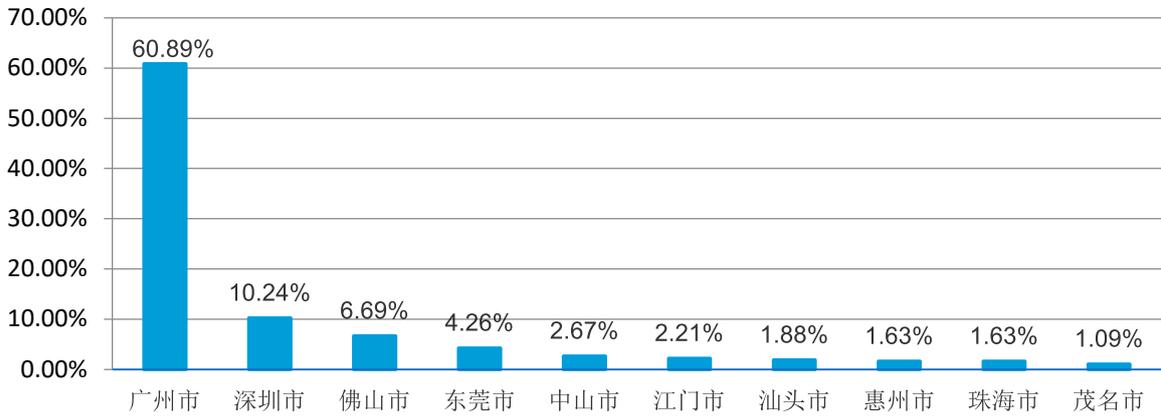


图 1-6 2018 届毕业生省内就业城市分布

注：柱形图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

不同学历层次毕业生广东省内就业以珠三角地区为主，其中本科毕业生、专科毕业生、硕士毕业生、博士毕业生珠三角地区就业的占比分别为 92.00%、81.72%、92.51%、100.00%。具体省内就业城市流向如下表所示。

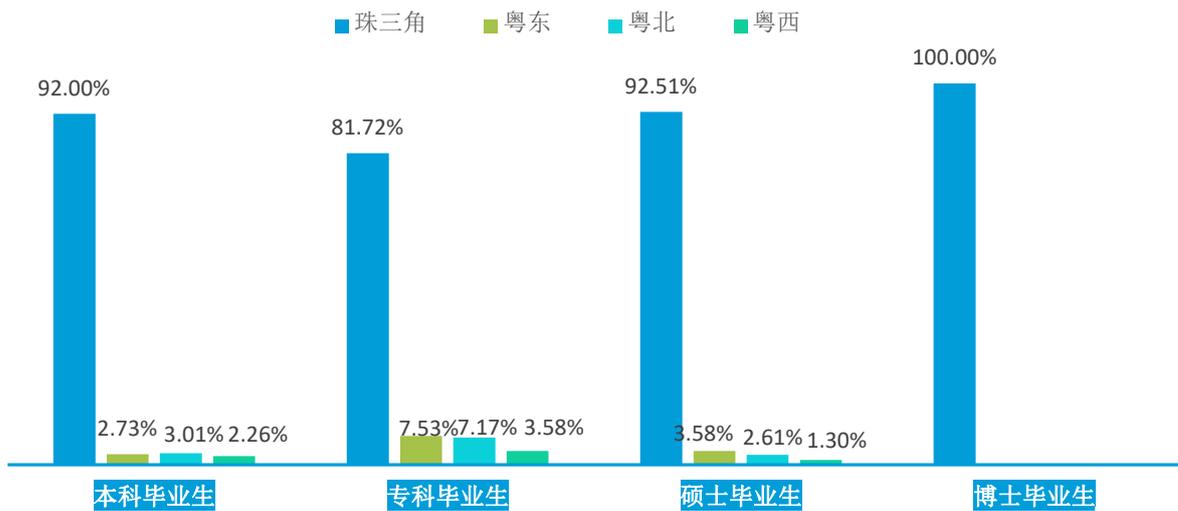


图 1-7 2018 届不同学历层次毕业生广东省内就业区域分布

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

表 1-9 2018 届不同学历层次毕业生省内就业城市分布

就业市	本科毕业生	专科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生
广州市	65.82%	63.44%	48.21%	56.76%
深圳市	8.13%	3.23%	17.43%	27.03%
佛山市	6.15%	4.30%	9.12%	5.41%
东莞市	4.58%	2.15%	4.72%	-

就业市	本科毕业生	专科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生
中山市	2.46%	1.79%	3.75%	-
惠州市	1.71%	1.79%	1.47%	-
江门市	1.64%	2.87%	3.09%	5.41%
汕头市	1.57%	3.23%	2.12%	-
茂名市	1.50%	0.36%	0.49%	-
珠海市	0.89%	0.36%	3.91%	2.70%
梅州市	0.89%	2.51%	0.65%	-
云浮市	0.82%	1.43%	-	-
潮州市	0.68%	1.08%	-	-
湛江市	0.62%	2.51%	-	-
肇庆市	0.62%	1.79%	0.81%	2.70%
河源市	0.55%	1.43%	0.33%	-
清远市	0.48%	0.72%	1.30%	-
揭阳市	0.34%	2.15%	1.30%	-
韶关市	0.27%	1.08%	0.33%	-
汕尾市	0.14%	1.08%	0.16%	-
阳江市	0.14%	0.72%	0.49%	-

3. 生源地与就业地域交叉分析

省内生源毕业生中，95.99%选择留在本省（广东省）工作，62.97%的省外生源也优先考虑在广东省就业，25.74%的省外生源回生源地就业。

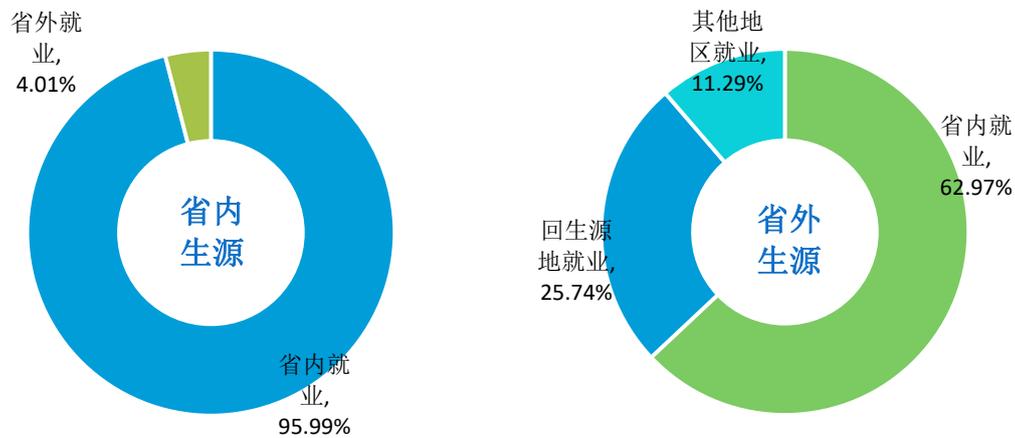


图 1-8 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

（二）就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“卫生和社会工作”（53.51%），“制造业”（13.22%）、“教育”（8.65%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（5.17%）次之。

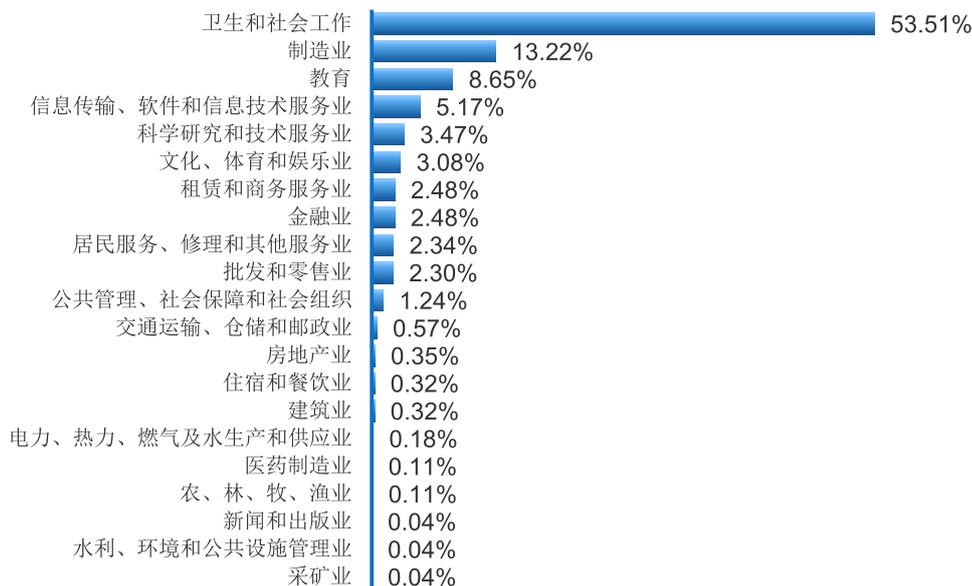
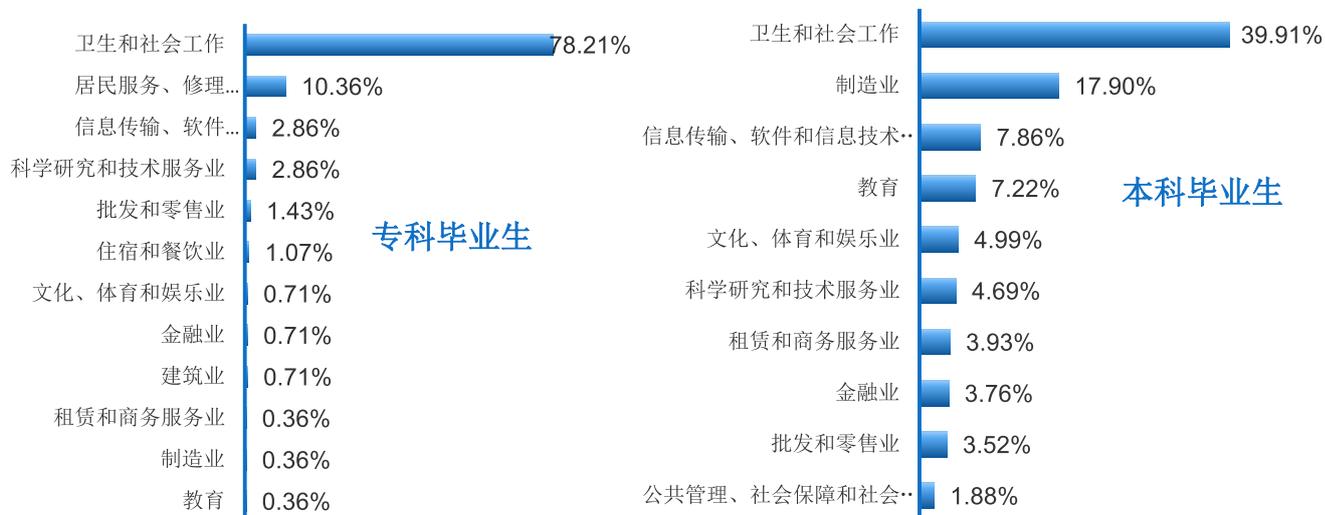


图 1-9 2018 届毕业生就业行业分布

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

分学历层次来看，专科毕业生和硕士毕业生去向较为集中，超七成毕业生就业行业集中在“卫生和社会工作”；本科毕业生去向较为多元，以“卫生和社会工作”为主，“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“教育”领域次之；博士毕业生就业行业覆盖了五个领域，其中以“卫生和社会工作”和“教育”业为主。



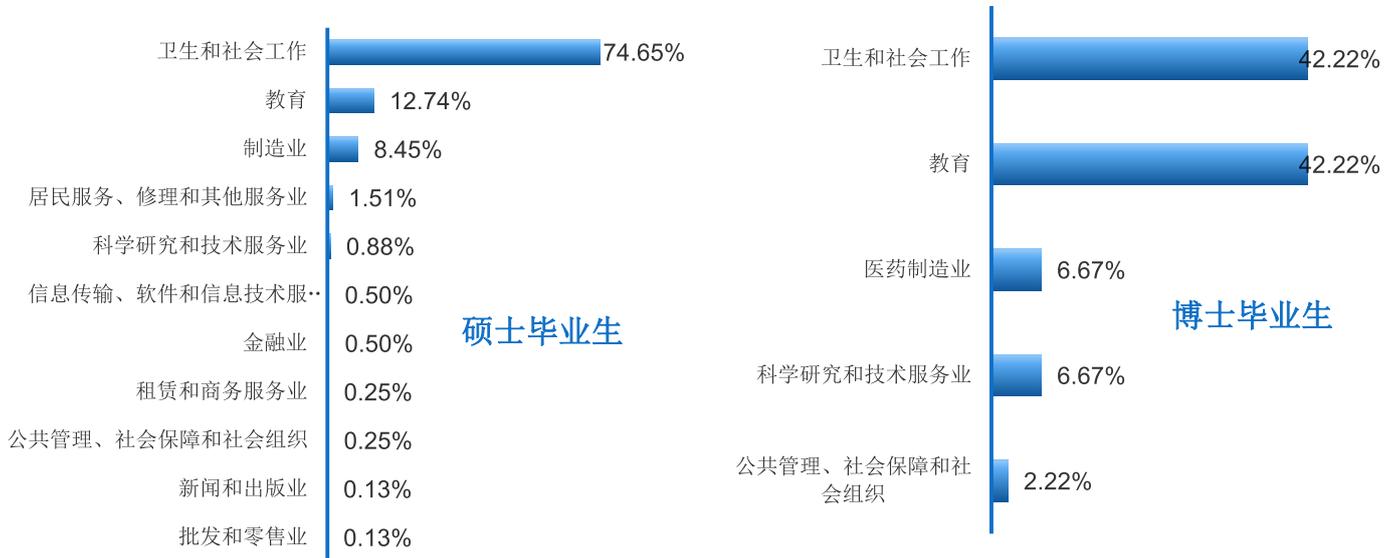


图 1-10 2018 届不同学历层次毕业生就业行业分布

注：本科毕业生行业分类较为多元，呈现占比排名前十位的行业。

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

（三）就业职业分布

学校 2018 届毕业生所从事的职业主要为“卫生专业技术人员”，占比为 47.87%；其次为“科学研究人员”（11.48%）。

表 1-10 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比
卫生专业技术人员	47.87%
科学研究人员	11.48%
其他专业技术人员	7.05%
办事人员和有关人员	6.87%
其他人员	6.56%
商业和服务业人员	5.81%
经济业务人员	5.35%
教学人员	3.15%
体育工作人员	2.37%
金融业务人员	0.92%

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

分不同学历层次来看，专科毕业生和博士毕业生职业较为集中，超八成毕业生从事“卫生专业技术人员”；本科毕业生和硕士生职业分类较为多元，其中本科毕业生从事“卫生专业技术人员”、“其他专业技术人员”、“办事人员和有关人员”占比较高，硕士生从事“卫生专业技术人员”和“科学研究人员”的占比较高。

表 1-11 2018 届不同学历层次毕业生就业职业分布

专科毕业生就业职业		本科毕业生就业职业（占比前十位）	
卫生专业技术人员	83.57%	卫生专业技术人员	38.73%
商业和服务业人员	8.21%	其他专业技术人员	11.62%
办事人员和有关人员	3.21%	办事人员和有关人员	10.56%
其他人员	2.14%	其他人员	9.74%
文学艺术工作人员	1.07%	经济业务人员	8.51%
经济业务人员	0.71%	商业和服务业人员	8.10%
教学人员	0.36%	体育工作人员	3.93%
金融业务人员	0.36%	教学人员	3.52%
其他专业技术人员	0.36%	金融业务人员	1.47%
-	-	工程技术人员	1.17%

硕士毕业生就业职业（占比前十位）		博士毕业生就业职业	
卫生专业技术人员	53.09%	卫生专业技术人员	80.00%
科学研究人员	39.09%	教学人员	15.56%
教学人员	2.65%	行政业务人员	2.22%
其他人员	1.64%	办事人员和有关人员	2.22%
行政事务人员	1.01%	-	-
办事人员和有关人员	0.50%	-	-
工程技术人员	0.50%	-	-
经济业务人员	0.50%	-	-
商业和服务业人员	0.38%	-	-
行政业务人员	0.25%	-	-

注：本科毕业生、硕士生职业类别较为多元，呈现占比排名前十位的职业。

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

（四）就业单位分布

学校 2018 届毕业生就业单位以医疗卫生单位和企业单位为主，占比分别为 44.50%和 46.66%；分学历层次来看，专科毕业生、硕士毕业生、博士毕业生单位流向以医疗卫生单位为主，占比分别为 63.10%、75.74%和 70.31%；而本科毕业生单位流向以企业单位为主，占比 68.74%。

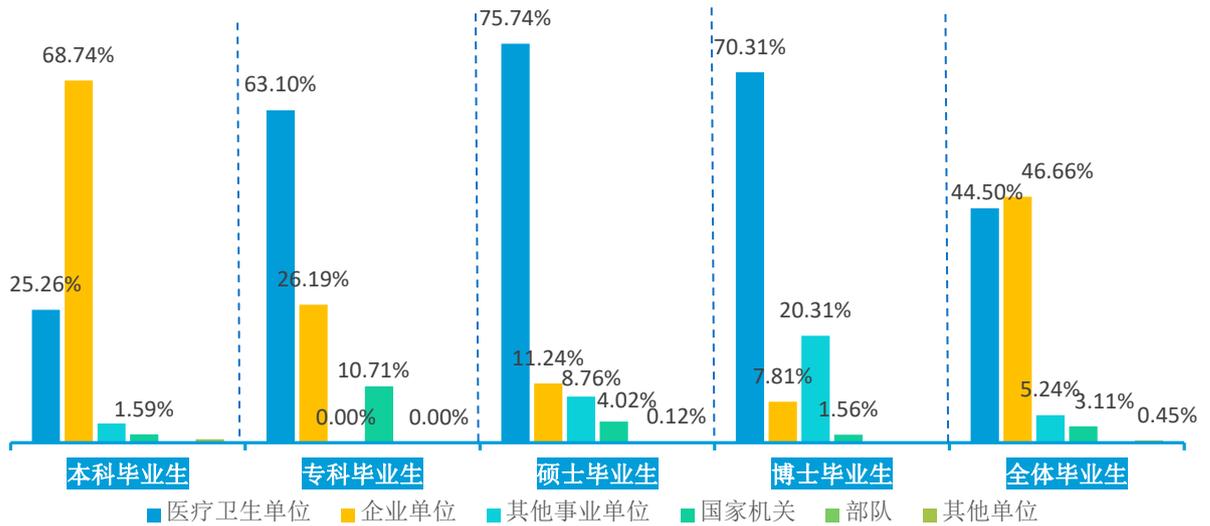


图 1-11 2018 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

2018 届毕业生就业单位规模主要集中于 1000 人以上（34.83%），其次为 51-200 人（18.94%）。

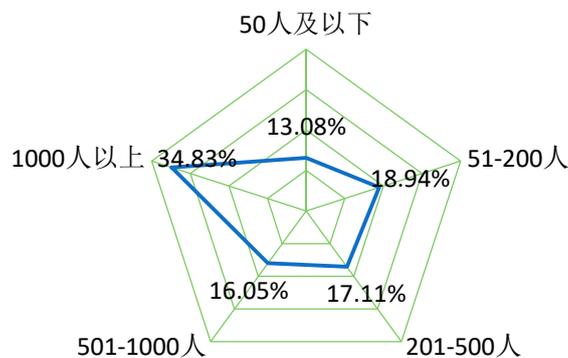


图 1-12 2018 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）重点流向单位

1.世界 500 强企业

2018 届毕业生进入世界 500 强企业就业的人数有 109 人，其中进入中国平安保险（集团）股份有限公司就业 27 人，进入阿斯利康制药有限公司就业 20 人、中国人寿保险（集团）公司就业 14 人，进入赛诺菲（中国）投资有限公司就业 11 人。

2.中国 500 强企业

2018 届毕业生进入中国 500 强企业就业的人数有 146 人，其中进入广州医药集团有限公司就业 21 人，进入国药控股股份有限公司就业 18 人，进入康美药业股份有限公司就业 6 人，进入复星国际有限公司就业 4 人。

3.三甲医院

2018 届毕业生在全国三甲医院就业的总人数为 513 人，占全校医疗卫生单位就业毕业生的 40.27%。其中专科毕业生 111 人，占专科生医疗卫生单位就业人数的 69.81%；本科毕业生 210 人，占本科生医疗卫生单位就业人数的 48.84%；硕士毕业生 182 人，占硕士毕业生医疗卫生单位就业人数的 28.44%；博士毕业生 10 人，占博士毕业生医疗卫生单位就业人数的 22.22%。

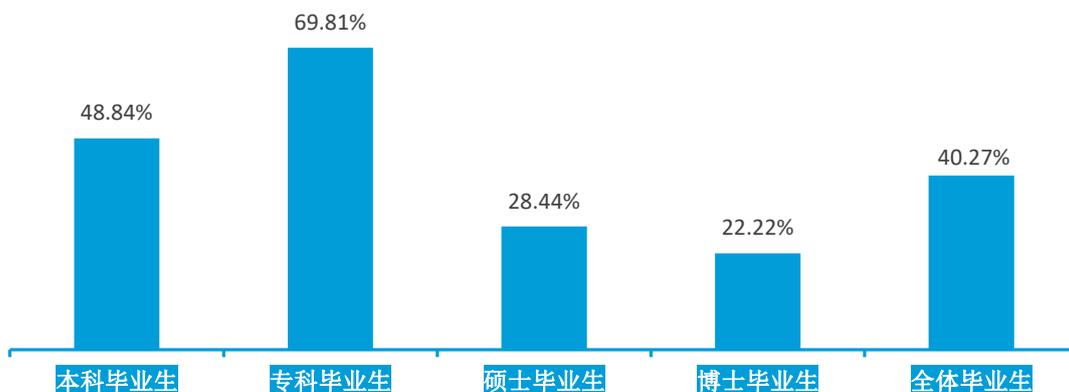


图 1-13 2018 届不同学历在医疗卫生单位就业的毕业生在三甲医院就业占比

注：三甲医院名单来源于中华人民共和国国家卫生健康委员会网站

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

4.中国医院竞争力· 中医医院 100 强

2018 届毕业生进入中医医院 100 强就业的人数有 326 人，其中流向广州中医药大学第二附属医院（广东省中医院）、广州中医药大学第一附属医院和广东省第二中医院就业的毕业生最多。

表 1-12 2018 届毕业生进入中医医院 100 强单位就业情况

中医院 100 强	人数	比例
广州中医药大学第二附属医院（广东省中医院）	109	33.44%
广州中医药大学第一附属医院	77	23.62%
广东省第二中医院	35	10.74%
深圳市中医院	32	9.82%
佛山市中医院	26	7.98%
江门市五邑中医院	12	3.68%
中山市中医院	11	3.37%
海南省中医院	7	2.15%
东莞市中医院	3	0.92%
南京市中医院	2	0.61%
茂名市中医院	2	0.61%
上海中医药大学附属龙华医院	1	0.31%
重庆市中医院	1	0.31%
安徽中医药大学第一附属医院	1	0.31%
河南中医药大学第一附属医院	1	0.31%
武汉市第一医院	1	0.31%
浙江省立同德医院	1	0.31%
北京中医药大学东方医院	1	0.31%
潍坊市中医院	1	0.31%
西安市中医医院	1	0.31%
山西省中西医结合医院	1	0.31%
总计	326	100.00%

注：中医医院 100 强的排名来源于艾力彼医院管理研究中心《2018 中国医院竞争力大会》

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

四、国内升学

2018 届毕业生中，有 576 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为 15.41%；进一步统计分析毕业生升学院校层次、主要流向院校、升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学院校层次分布：2018 届升学毕业生中，有 402 名毕业生前往双一流高校继续深造，占全部国内升学毕业生的 69.79%。

表 1-13 2018 届毕业生进入双一流高校升学情况（前十位）

高校名称	人数	比例
广州中医药大学	319	55.38%
暨南大学	14	2.43%
北京中医药大学	13	2.26%
南京中医药大学	6	1.04%
中国药科大学	5	0.87%
华南理工大学	4	0.69%
中国科学院大学	4	0.69%
中山大学	3	0.52%
成都中医药大学	3	0.52%
北京师范大学	2	0.35%

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

主要流向院校：2018 届升学毕业生流向本校的毕业生最多，共有 322 人选择在本校继续深造，占全部国内升学毕业生的 55.90%；其次是广东药科大学、暨南大学和北京中医药大学，分别有 2.60%、2.43%和 2.26%的国内升学毕业生深造。

表 1-14 2018 届毕业生主要升学院校情况（前十位）

高校名称	人数	比例
广州中医药大学	322	55.90%
广东药科大学	15	2.60%
暨南大学	14	2.43%

高校名称	人数	比例
北京中医药大学	13	2.26%
广东外语外贸大学	8	1.39%
南京中医药大学	6	1.04%
中国药科大学	5	0.87%
安徽中医药大学	5	0.87%
广西中医药大学	5	0.87%
江西中医药大学	5	0.87%

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职点”（65.08%），其次是“提升综合素质/能力”（62.31%）和“对专业感兴趣、深入学习”（57.79%）；可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的升学动力。

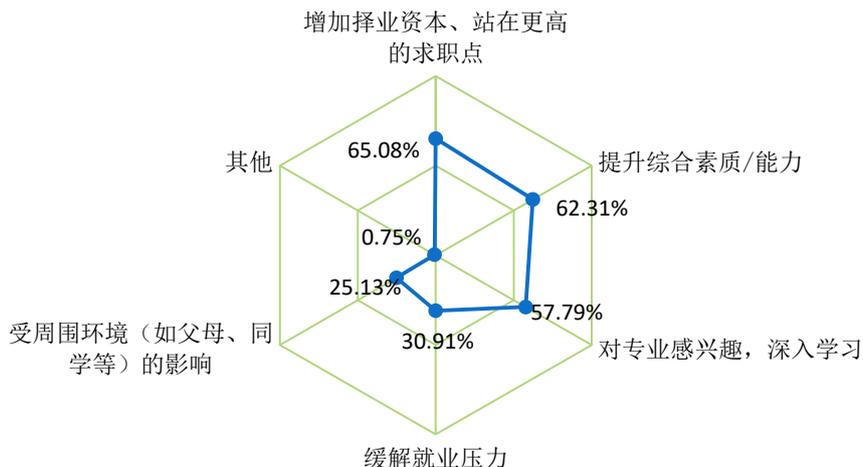


图 1-14 2018 届毕业生升学原因

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 98.24%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 34.67%，“比较满意”占比为 46.73%。

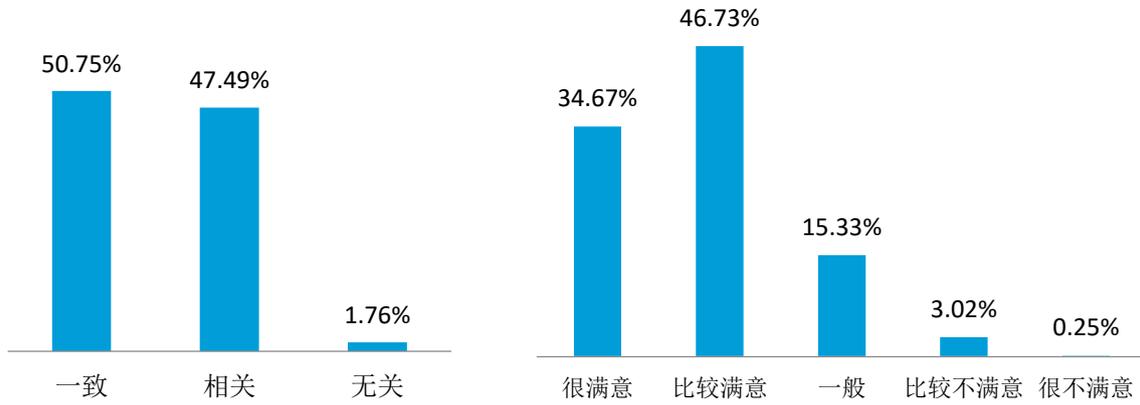


图 1-15 2018 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

五、出国（境）升学

2018 届毕业生中，有 54 名毕业生选择出国（境）升学，比例为 1.44%；进一步统计分析毕业生留学国家（地区）、留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度，具体内容如下。

留学国家(地区)分布: 出国(境)留学毕业生主要流向中国香港，占比为 37.21%；其余占比较高的有英国（18.60%）、美国（9.30%）等。

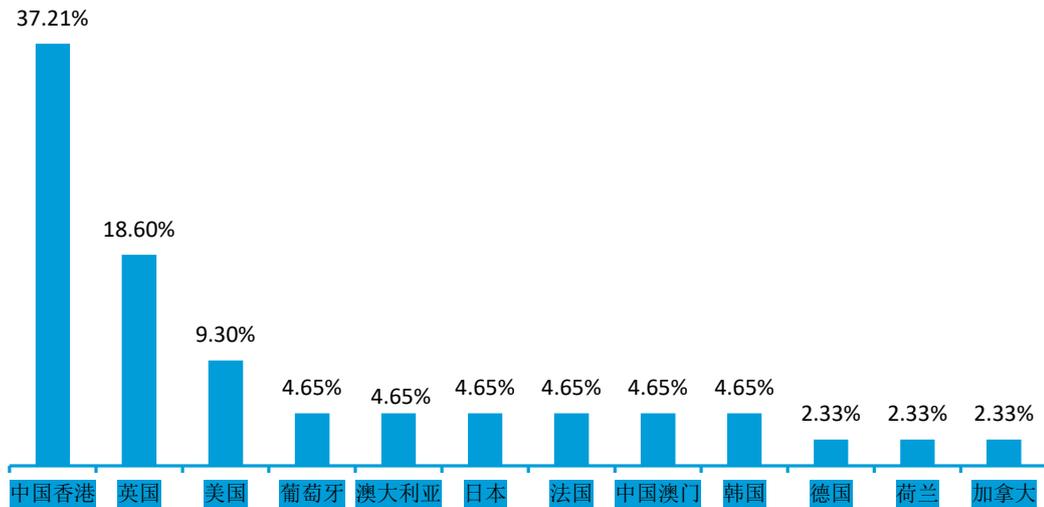


图 1-16 2018 届毕业生留学国家（地区）分布

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

留学原因：首要原因是“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（52.63%），其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（21.05%）。

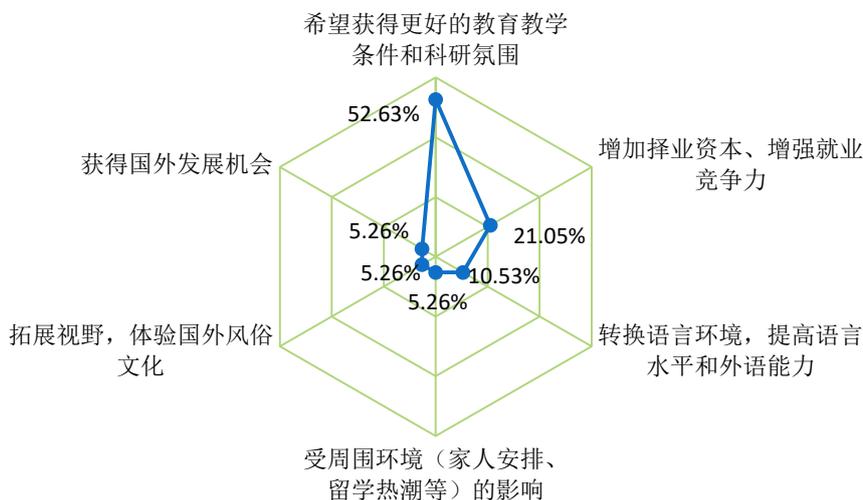


图 1-17 2018 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：留学专业与原专业一致或相关的比例为 97.37%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择出国（境）留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 26.32%，“比较满意”占比为 60.53%。

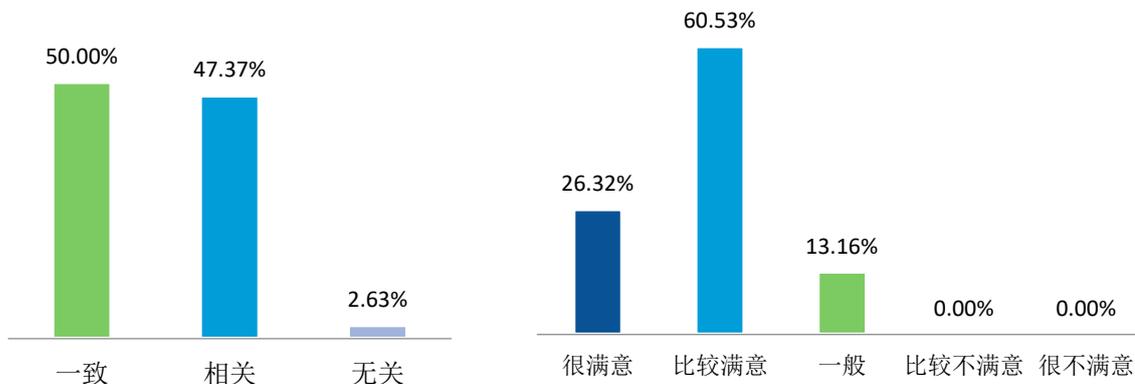


图 1-18 2018 届毕业生留学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇 学校就业创业工作举措

学校高度重视就业创业工作，坚持把“双一流”大学建设、高水平大学建设、创新强校工程与推进就业创业工作紧密结合，将就业创业教育与人才培养、科学研究、社会服务和文化传承同部署、同检查，推进学校就业创业工作的深入开展。学校毕业生就业质量不断提高，2018 年毕业生就业满意度达 97% 以上，用人单位对毕业生满意度达 99% 以上。学校于 2016 年、2017 年先后被评为“广东省大学生创新创业示范教育学校”、教育部“第二批深化创新创业教育改革示范高校”。

一、深化教育教学改革，提高人才培养质量

（一）注重教育教学改革，增强学生专业素质

“重经典、强临床”是学校本科教学最鲜明的特色。80 年代中期，学校率先启动经典回归临床的教学改革，把四大经典作为必修课程纳入教学计划，实施“院院合一”的管理体制，促进医教协同发展。“‘重经典、强临床’高素质中医人才特色培养模式”获得 2014 年国家级教学成果奖二等奖。2015 年被教育部确定为首批实施“卓越医生（中医）教育培养计划改革试点”高校和承担“中医拔尖创新人才模式改革试点项目”高校。2017 年入选全国第二批深化创新创业教育改革示范高校；近年来，学生参加执业医师资格考试通过率在全国中医药院校始终名列前茅；学校连续三届蝉联全国针灸技能大赛团体冠军；英语专业学生专业英语四级、专业英语八级考试通过率高于全国平均水平。

（二）注重科技创新，提升实践育人质量

加强科研实验平台建设，重点打造中国中医科学院广东分院、广东省中医临床研究院、华南中医药协同创新中心、华南针灸研究中心、国际中医药转化医学研究中心、现代南药工程技术中心、岭南医学研究中心等 7 大平台，拥有省部级以上科研平台 52 个。建设了中医学、中药学 2 个国家级实验教学示范中心和中医学、中药学、针灸推拿学、临床技能等 10 个省级实验教学示范中心，其中临床技能中心被授

予全国首批中医类别国家医师资格考试实践技能考试与考官培训基地。与广药集团、华润三九、康美药业、复星医药等著名医药企业开展全方位、多层次的合作，为学生拓展专业职业，学习、就业提供优质平台。

二、加强就业教育指导，增强学生就业能力

（一）贯彻全程化就业指导教育

举办职业规划及就业指导系列教育活动，深化《职业生涯规划》及《就业指导》等课程建设，加强师资培训，提高教学质量。邀请赛诺菲（中国）投资有限公司、辉瑞（中国）投资有限公司、诺华制药有限公司、广东华润医药有限公司、中国中药集团有限公司等业界知名企业高管到校为学生开展行业就业形势分析、职业生涯规划及求职能力提升等讲座，为学生提供面对面指导，全方位提升学生求职就业素质。

（二）积极开展校园招聘活动

邀请优质单位到校开展招聘活动，将就业岗位带进校园，举办校园宣讲会近 70 场，提供岗位 1500 多个。连续 15 年承办广东省高校毕业生供需见面活动（医药类专场），搭建线上线下对接平台，为用人单位和毕业生提供了多种方式的招聘服务，活动已成为医药类人才市场化配置的重要阵地，品牌效应不断提升，2018 年参会单位达 350 多个，提供岗位 14000 个。加强就业市场信息化建设，2018 年通过就业网发布就业信息 600 多条，提供岗位近 1 万个。“广州中医药大学就业中心”微信平台关注人数超过 20000 人，2018 年发布就业创业相关信息超过 1500 条，阅读量超过 30 万人次。

（三）引导毕业生到基层奉献青春，帮扶困难学生

开展“毕业生故事”、“毕业生感悟”等主题宣传活动，将学生到基层、到西部、到边疆、入伍参军建功立业的感人故事传递回校园，宣传国家基层就业政策，厚植爱国主义情怀，号召学生到祖国最需要的地方去奉献青春。2018 年推荐 14 名同学

通过“三支一扶”、“西部计划”、地区专招等项目到西藏、新疆、云南等地区就业，服务基层建设。关心关注就业困难毕业生，帮助 212 名 2018 届毕业生学生成功申领广东省人社厅求职创业补贴，共计金额达 31.8 万元。

三、推进双创教育工作，培养学生创新精神和创业能力

（一）完善课程体系建设

开设面向全体学生的“通识型”课程，面向全体学生开设《创新创业基础》必修课（32 学时），开设《大学生创业教育》、《大学生创业基础》、《创业心理拓展》、《创新思维与能力开发》、《KAB 商业商业技能训练》、《诊所创业》等多门选修课为有创业意愿学生提供创业基础知识储备。加强在线课程建设。2018 年，学校为深化国家级创新创业教育改革示范校建设、推进信息技术与教育教学深度融合，组织开展了在线开放课程建设项目的立项工作，其中《中医创新创业》项目获得校级立项，并获得立项资金 20 万，为我校创新创业基础课程不断探索 MOOC、SPOC 等新型教学模式，从而进一步培养中医药创新创业人才提供强有力的支持。该项目也获得 2018 年质量工程项目省级立项。

（二）加强创新创业实践基地建设

建立了广州赛莱拉干细胞科技股份有限公司、广州九尾信息科技有限公司、广州杜仲哥互联网科技有限公司、深圳市中医院临床技能综合培训中心、广州医博信息科技有限公司、广州永诺生物科技有限公司、广州水晶宫舍文化传播有限公司等 7 个校级大学生创新创业实践基地，建立了中药资源科学与工程研究中心、中医学实验教学示范中心、中药学实验教学示范中心、临床药理研究所、脾胃研究所、热带医学研究所等 6 个大学生创新创业实训中心，为大学生开展创新创业实践提供了良好的平台。



（三）鼓励和扶持大学生创新创业项目

结合我校创业学院相关工作，整合校内外资源，鼓励和推动优秀的大学生创新创业项目与“青创板”和粤科大学生创新创业基金两大平台的对接，帮助大学生创新创业项目的落地孵化。积极组织学生申报省级大学生科技创新培育专项资金课题。组织开展大学生创新创业训练计划，2018 年国家级立项 40 个、省级立项 110 个、校级立项 180 个，总资助金额 131 万元。举办“赛莱拉”杯创新创业大赛，广州赛莱拉干细胞科技股份有限公司每年提供创业扶持基金 10 万元用于优秀创业项目的扶持与孵化。举办创业沙龙及创业讲座近 10 场，近 1500 人次参加活动，为学生提供了一个直接与创业者交流的平台和机会。举办“风华国贸”模拟市场营销大赛、中药营销文化节、“互联网+”产品创意设计大赛、中医药文化产品设计大赛、“水精之恋”营销大赛等校园活动，营造出了积极向上的校园就业创业氛围，受到广大学生欢迎。在首届全国中医药院校大学生创新创业大赛勇夺金奖 2 项、银奖 3 项、铜奖 2 项；在第四届中国“互联网+”大学生创新创业大赛广东省决赛中获得三等奖 2 项；在 2018 年“挑战杯·创青春”广东大学生创业大赛中获得金奖 2 项、银奖 9 项、铜奖 6 项，以总分第十的成绩捧回“优创杯”。

第三篇 就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、目前工作与所学专业的相关情况、目前工作与自身职业期待的吻合情况、对目前工作的满意度和职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的就业竞争力。

一、本科毕业生就业相关分析

（一）求职过程

就业信息来源：校园招聘会（47.54%）、校外各类招聘网站信息（43.59%）为本科毕业生获取招聘信息的主要来源，其次为学校发布的招聘信息、学校老师推荐等渠道；各类校园渠道是本科毕业生获取就业信息的主要来源。

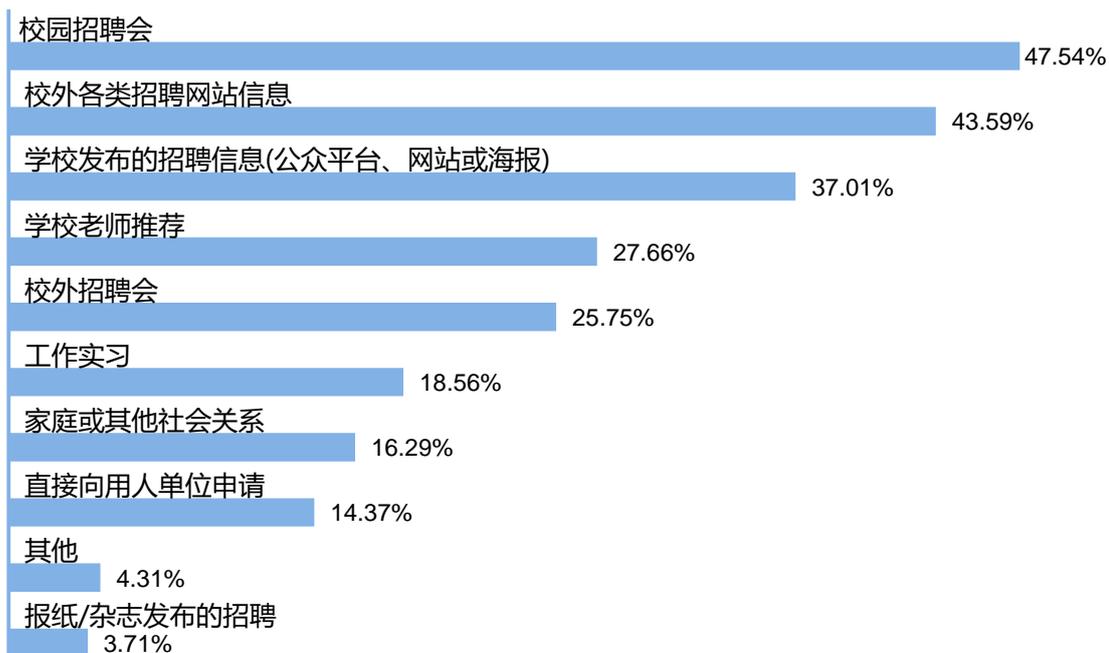


图 3-1 学校 2018 届本科毕业生求职信息获取渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

落实工作途径：本科毕业生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校外各类招聘网站信息（28.50%）、校园招聘会（15.21%）和直接向用人单位申请（14.85%）；通过家庭或其他社会关系、校外招聘会落实就业的比例分别为 8.38%、8.02%；而通过报纸/杂志发布的招聘落实工作的比例相对较低。

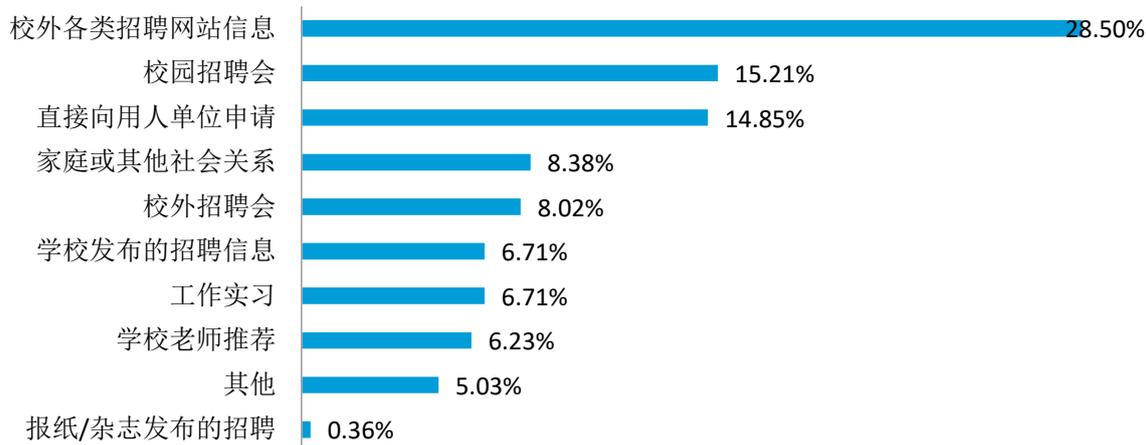


图 3-2 2018 届本科毕业生落实工作渠道分布

就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。46.11%的本科毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，其中认为就业形势“比较好，有较大挑选余地”（37.49%）的占比相对较高；而认为所学专业就业机会比较少和非常少的占比相对较低，为 10.54%。

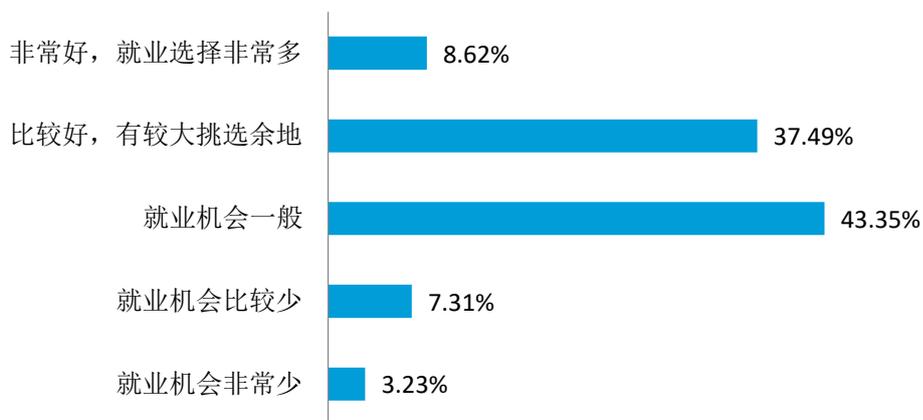


图 3-3 2018 届本科毕业生对所学专业就业形势评价

择业困难：2018 届 47.43% 的本科毕业生认为就业过程中面临的主要问题是职业规划不清晰。此外，欠缺求职技巧占比 44.67%，缺乏实习/实践经验、获取就业信息渠道少、对就业政策不了解分别占比 37.49%、32.46% 和 32.34%。

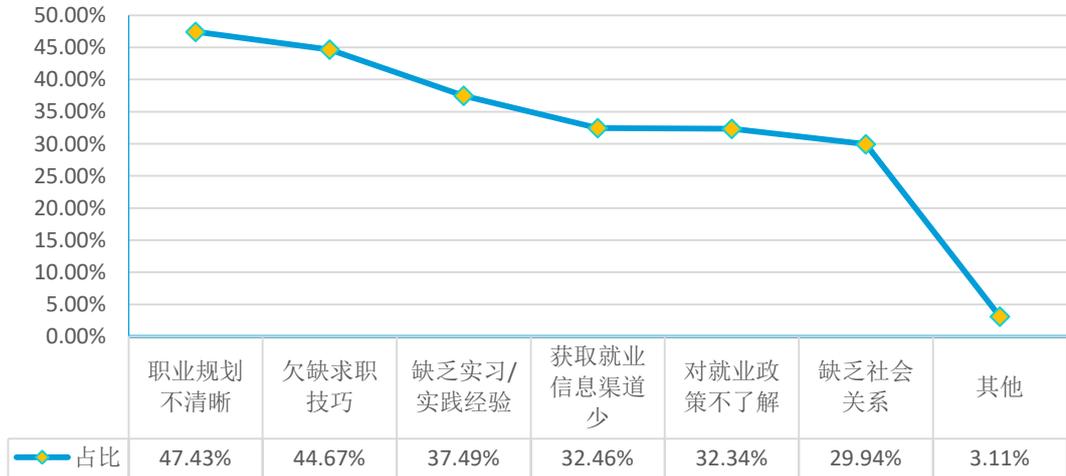


图 3-4 学校 2018 届本科毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（二）薪酬水平

月收入及薪酬区间：学校 2018 届本科毕业生税前月收入为 4714.24 元；月薪区间主要集中在 4001-6000 元（39.97%），其次为 3001-4000 元（25.60%）。

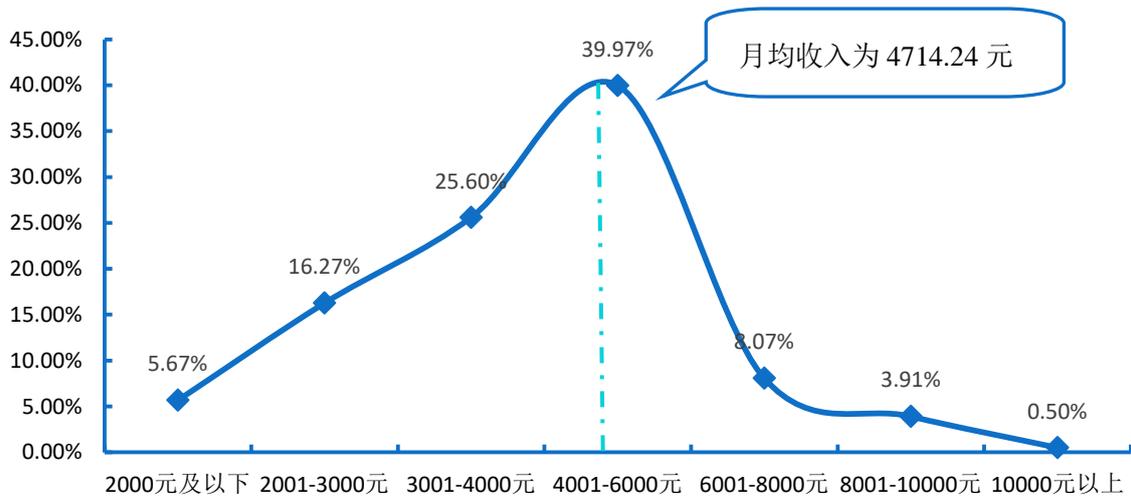


图 3-5 2018 届本科毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

省内主要就业城市月均收入：深圳市月均收入水平相对较高（5557.23 元），广州市（4923.35 元）次之；而在佛山市就业的本科毕业生月均收入水平相对较低，为 4235.11 元。

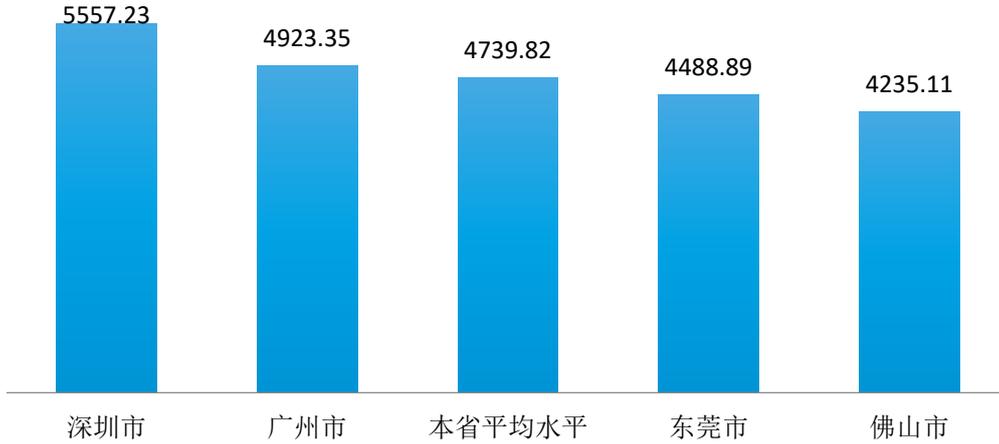


图 3-6 2018 届本科毕业生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数≥20 人的就业城市。

主要就业单位及行业领域月薪：在“三资企业”、“信息传输、软件和信息技
术服务业”、“金融业”就业的本科毕业生薪酬优势较高，在“医疗卫生单位”就
业的毕业生由于行业准入资格，如“执业医师资格”等限制，在获取相关资质前薪
酬相对较低。



图 3-7 2018 届本科毕业生主要就业单位（左图）及行业（右图）月均收入水平（单位：元）

注：1.主要就业单位指样本人数≥20 人的就业单位。2.主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

（三）专业相关度

总体及各专业的专业相关度：学校 2018 届本科毕业生目前就业岗位与所学专业的相关度为 90.18%，均值为 3.87 分，偏向“比较相关”水平。可见本科毕业生所学专业及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

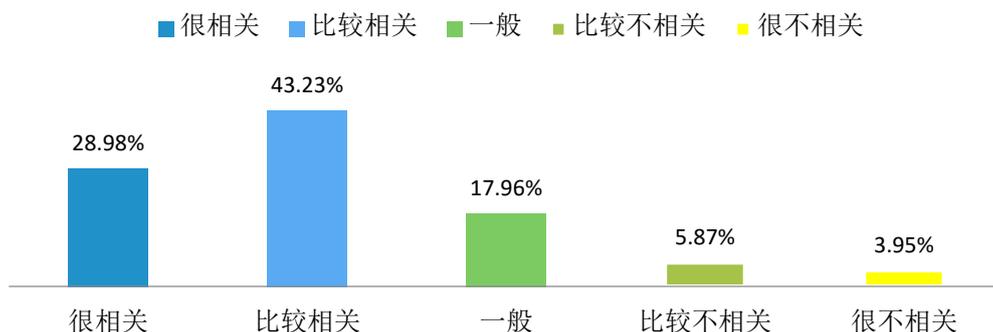


图 3-8 2018 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（46.25%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（17.50%）和“相关工作就业机会太少”（11.25%）。

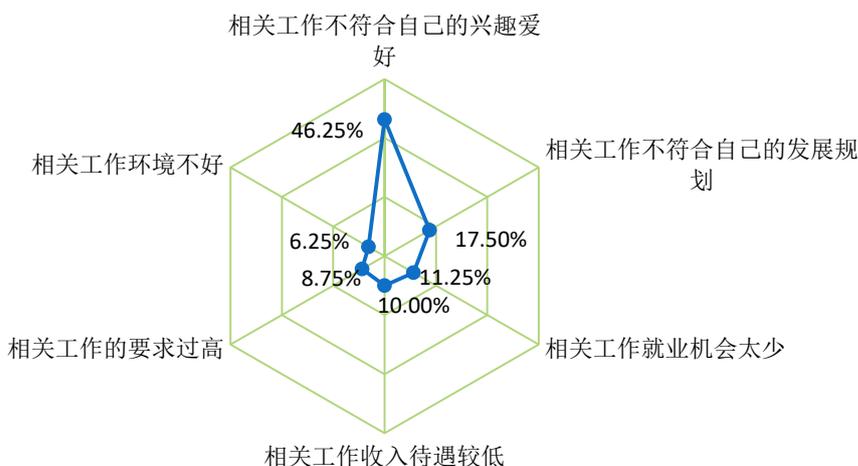


图 3-9 2018 届本科毕业生从事专业不相关工作的原因

（四）职业期待吻合度

2018 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 95.21%，其中“很符合”所占比例为 15.21%，“比较符合”所占比例为 48.47%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

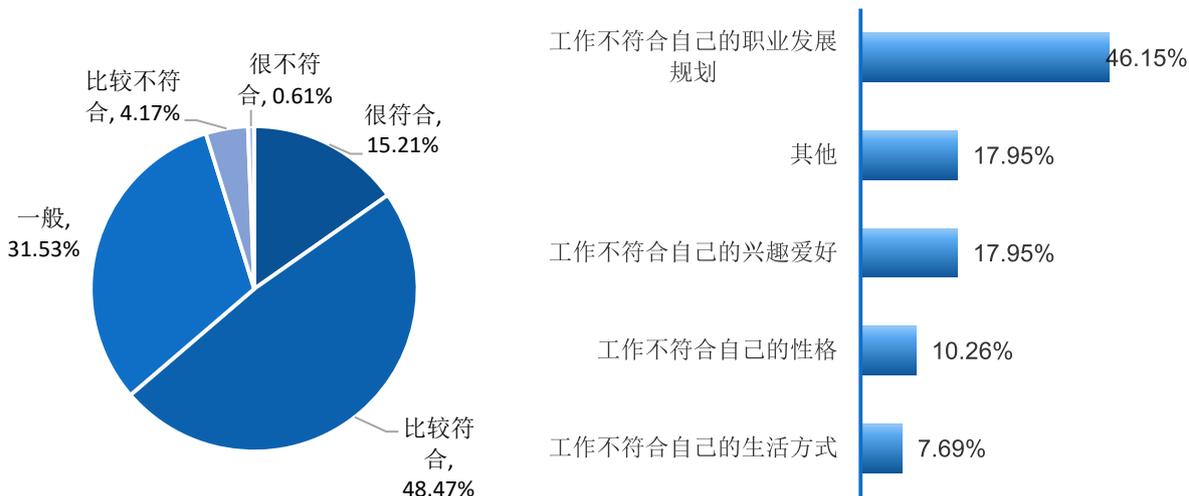


图 3-10 2018 届本科毕业生职业期待吻合度分布及原因

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不符合、5=很符合），计算其均值。

（五）工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

学校 2018 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 98.44%，处于较高水平；其中对工作内容的满意度最高，为 98.32%。从均值来看，均处于 3.48 分及以上（5 分制），偏向“比较满意”水平；可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

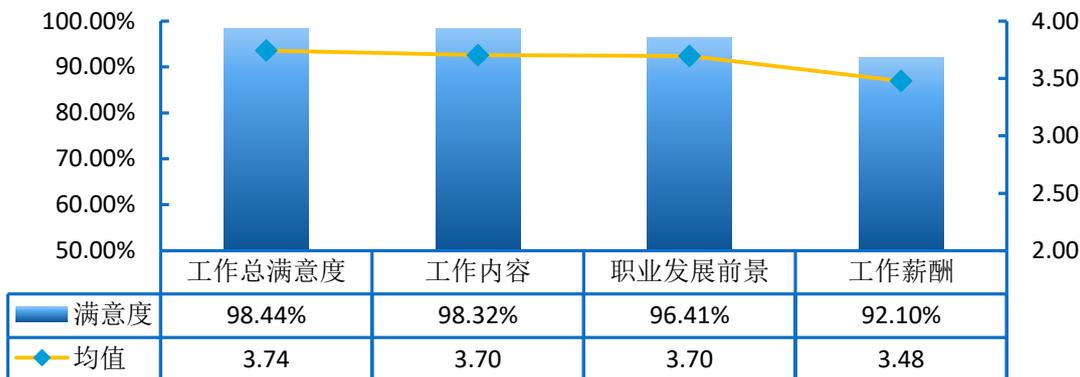


图 3-11 2018 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（六）职业能力满足度

职业能力总体满足度：本科毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，96.05%的本科毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.66 分，偏向“比较满足”水平。

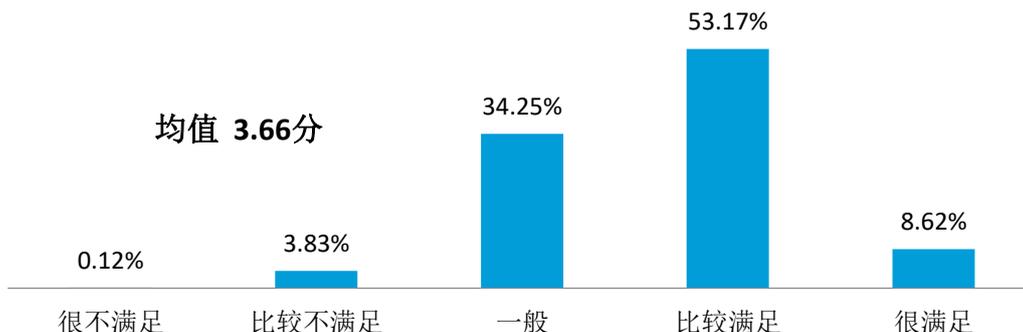


图 3-12 2018 届本科毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2018 届本科毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作能力的满足度最高，为 3.86 分；其次是组织与协调能力、情绪管理能力、实干与执行能力和自学能力，满足度均达到 3.80 分；偏向“比较满足”水平。

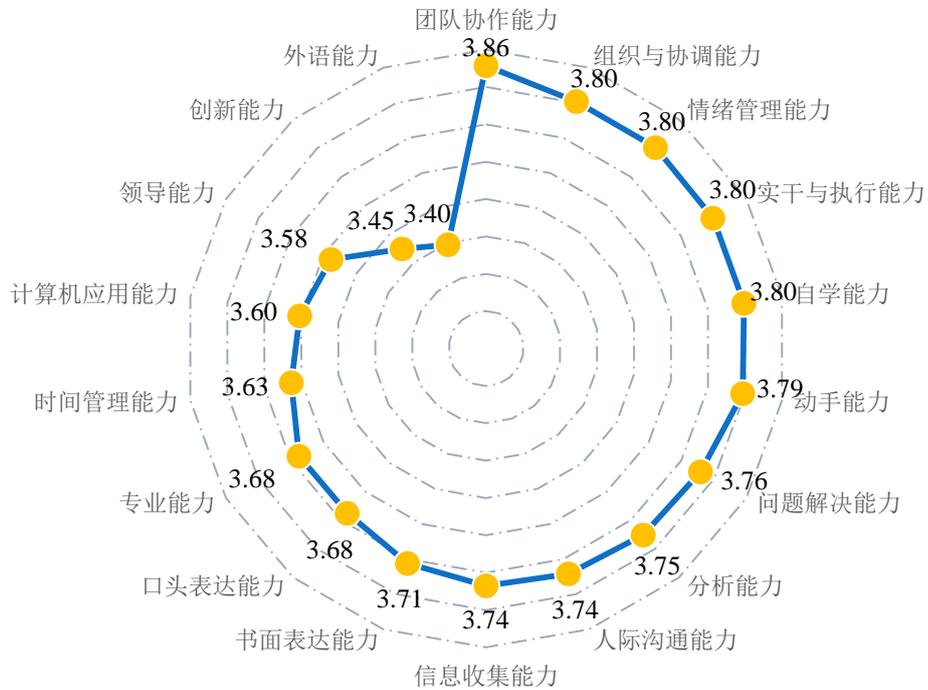


图 3-13 2018 届本科毕业生对各项能力的满足度评价

二、专科毕业生就业相关分析

(一) 求职过程

就业信息来源：校园招聘会（59.03%）、校外各类招聘网站信息（45.14%）为专科毕业生获取招聘信息的主要来源，其次为学校老师推荐、学校发布的招聘信息等渠道。

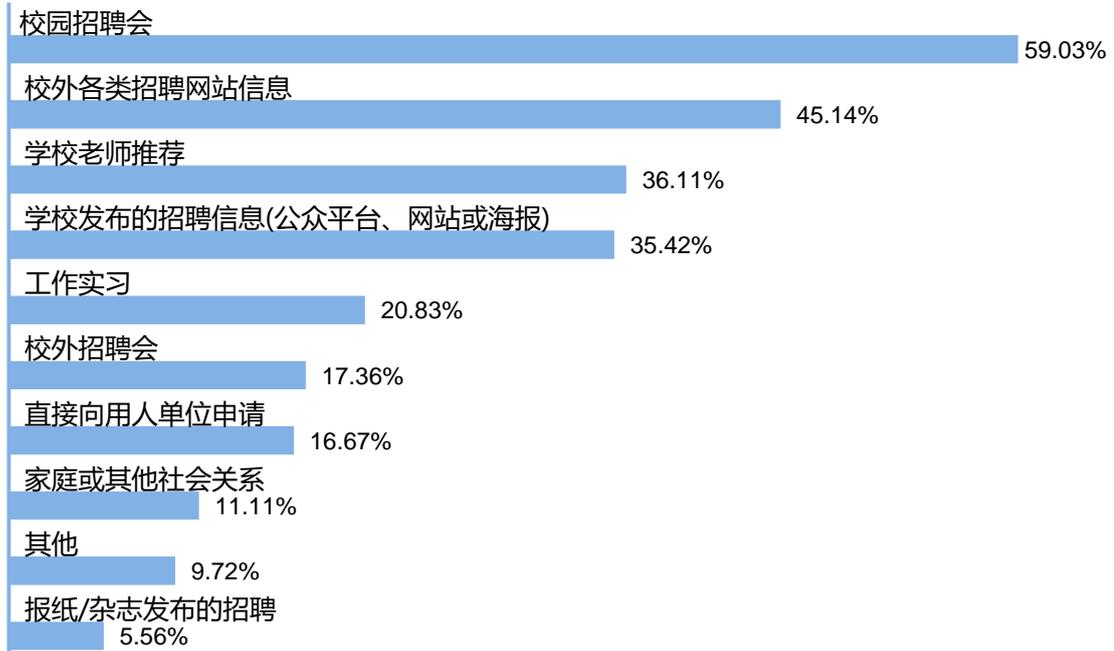


图 3-14 学校 2018 届专科毕业生求职信息获取渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

落实就业途径：专科毕业生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的途径依次为校园招聘会（21.53%）、校外各类招聘网站信息（17.36%）和直接向用人单位申请（11.81%）；通过学校老师推荐、家庭或其他社会关系落实就业的比例均为 9.03%；而通过学校发布的招聘信息、校外招聘会和报纸/杂志发布的招聘落实工作的比例相对较低，分别为 5.56%、4.17%和 2.08%。

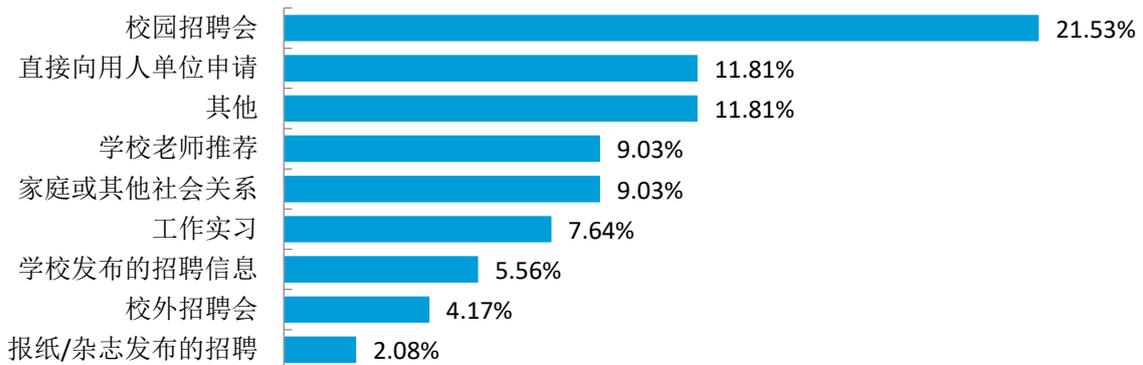


图 3-15 2018 届专科毕业生落实工作渠道分布

就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。74.31%的专科毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，其中认为就业形势“比较好，有较大挑选余地”（61.81%）的占比相对较高；而认为所学专业就业机会比较少和非常少的占比相对较低，均为 1.39%。

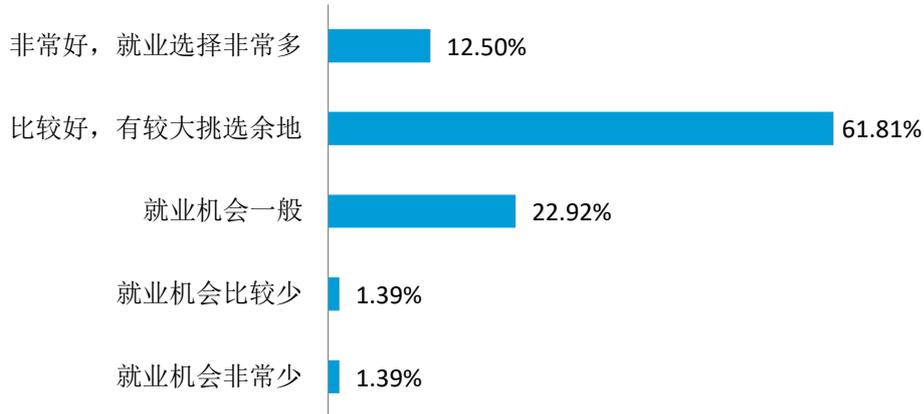


图 3-16 2018 届专科毕业生对所学专业就业形势评价

择业困难：2018 届 51.39%的专科毕业生认为就业过程中面临的主要问题是欠缺求职技巧。此外，职业规划不清晰占比 41.67%，对就业政策不了解、缺乏社会关系和获取就业信息渠道少分别占比 40.28%、38.89%、38.19%。

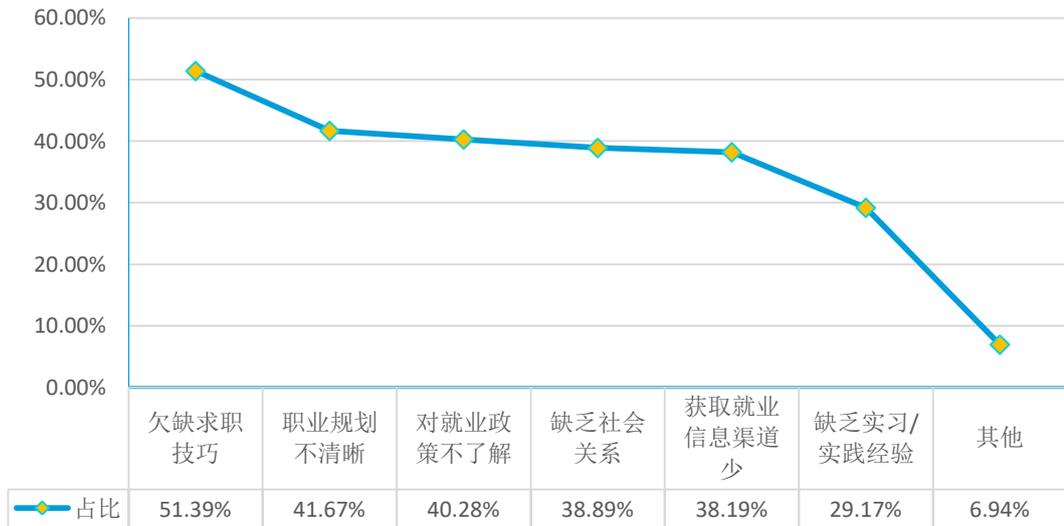


图 3-17 学校 2018 届专科毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（二）薪酬水平

月收入及薪酬区间：学校 2018 届专科毕业生税前月均收入为 3671.68 元；月薪区间主要集中在 3001-4000 元（31.78%）和 2001-3000 元（30.23%）。

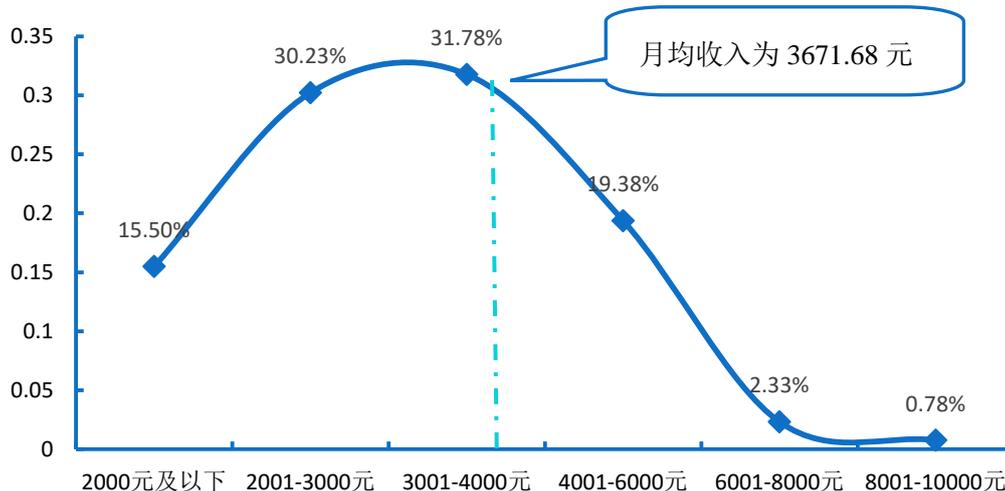


图 3-18 2018 届专科毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

（三）专业相关度

学校 2018 届专科毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 97.22%，均值为 4.40 分，处于“比较相关”和“很相关”水平之间。可见专科毕业生所学专业及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

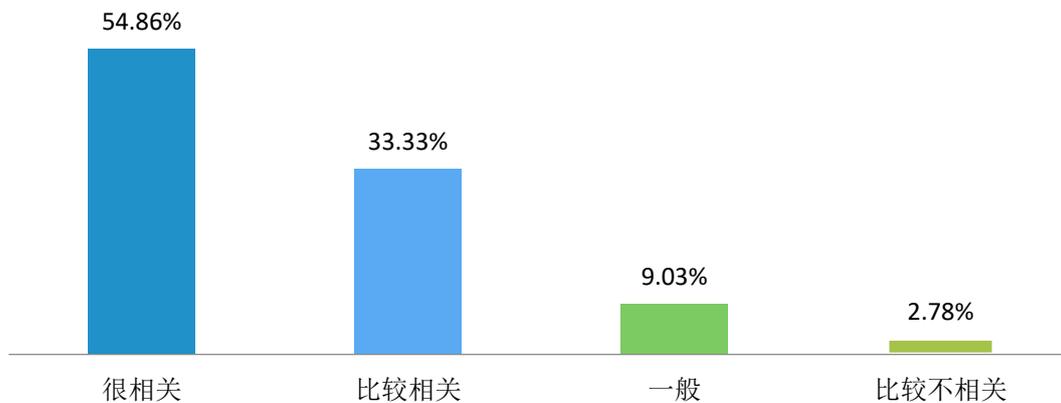


图 3-19 2018 届专科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

各专业专科毕业生的专业相关度分布如下表所示。



表 3-1 2018 届各专业专科毕业生专业相关度分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
护理	79.17%	15.28%	2.78%	2.78%	0.00%	97.22%	4.71
针灸推拿（针灸康复临床医学院）	38.78%	48.98%	10.20%	2.04%	0.00%	97.96%	4.24
医疗美容技术	13.04%	56.52%	26.09%	4.35%	0.00%	95.65%	3.78

注：职业技术学院针灸推拿专业样本量较小，其数据结果不纳入到报告结论的分析范围。

（四）职业期待吻合度

2018 届专科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 97.89%，其中“很符合”所占比例为 23.24%，“比较符合”所占比例为 50.00%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

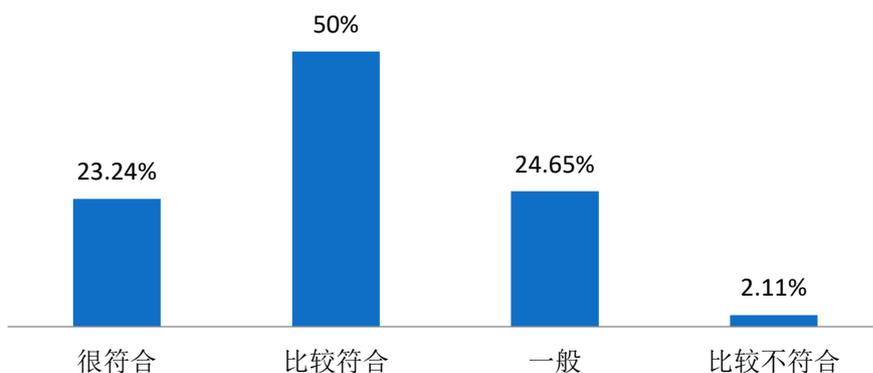


图 3-20 2018 届专科毕业生职业期待吻合度分布

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不符合、5=很符合），计算其均值。

（五）工作满意度

学校 2018 届专科毕业生对目前工作总的满意度为 98.61%，处于较高水平；其中对职业发展前景、工作内容的满意度相对较高。从均值来看，均处于 3.49 分及以上（5 分制），偏向“比较满意”水平；可见专科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

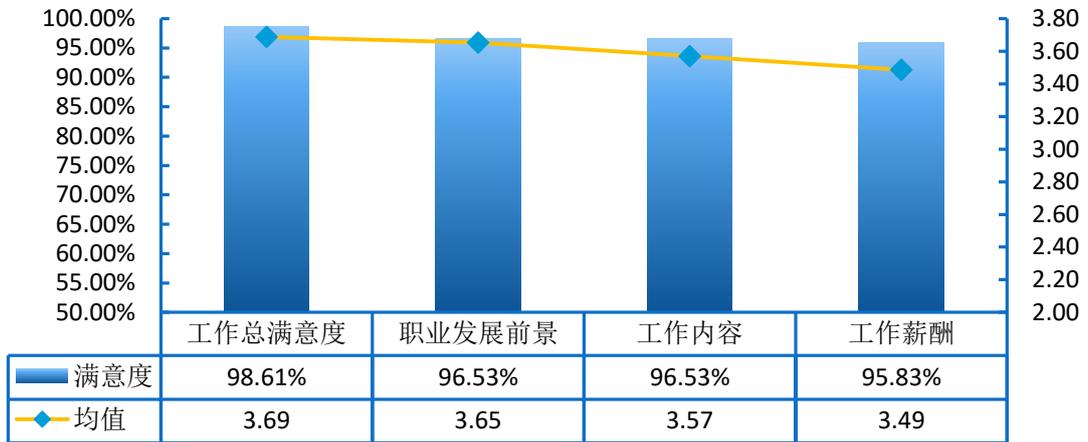


图 3-21 2018 届专科毕业生对工作满意度的评价

（六）职业能力满足度

职业能力总体满足度：专科毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，98.61%的专科毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.86 分，偏向“比较满足”水平。

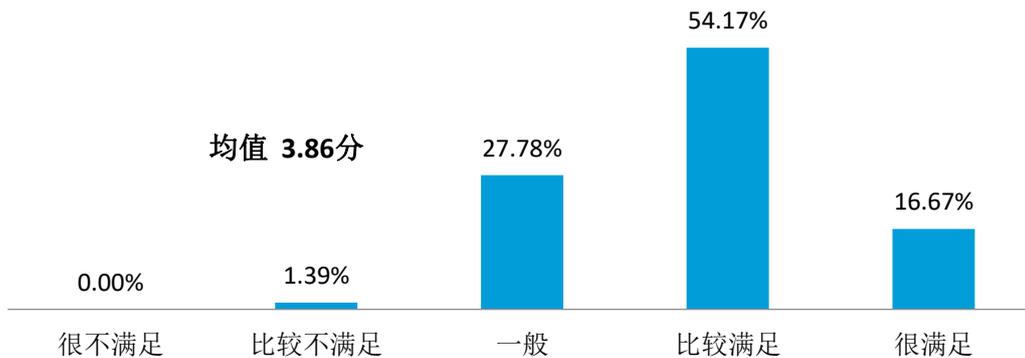


图 3-22 2018 届专科毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2018 届专科毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中专业能力、实干与执行能力和动手能力的满足度相对较高，分别为 3.90 分、3.88 分和 3.85 分，偏向“比较满足”水平。

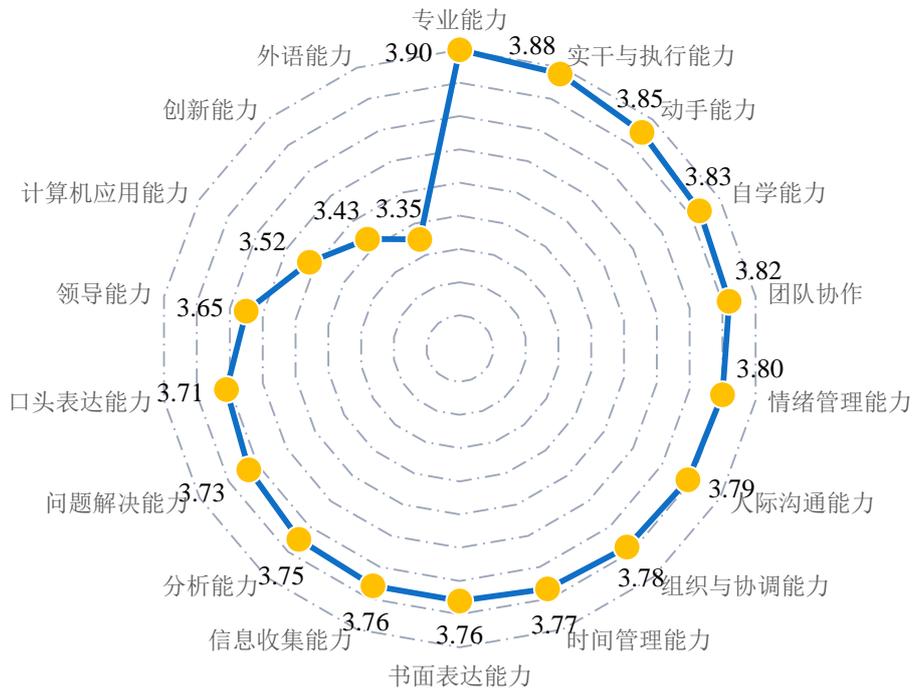


图 3-23 2018 届专科毕业生对各项能力的满足度评价

三、硕士毕业生就业相关分析

(一) 求职过程

就业信息来源：校园招聘会（66.07%）、校外各类招聘网站信息（42.04%）和学校发布的招聘信息（41.74%）为硕士毕业生获取招聘信息的主要来源，其次为校外招聘会、学校老师推荐等渠道。

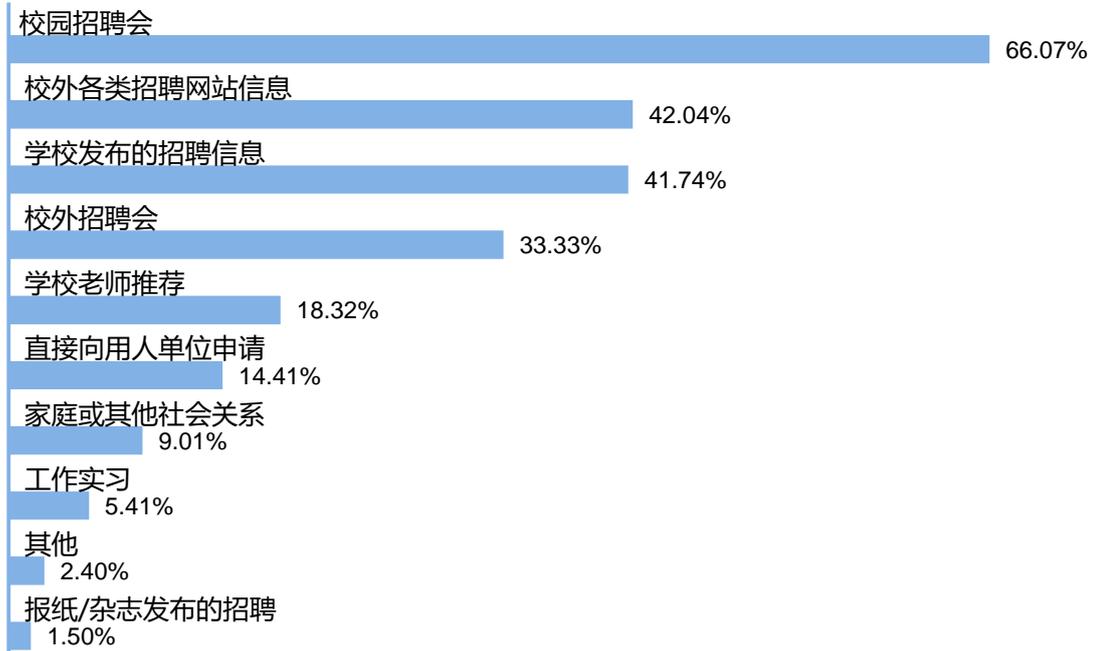


图 3-24 学校 2018 届硕士生求职信息获取渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

落实工作途径：硕士生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校园招聘（26.13%）、校外各类招聘网站信息（19.82%）和直接向用人单位申请（15.92%）；通过校外招聘会落实工作的比例为 13.21%；而通过报纸/杂志发布的招聘落实就业的比例相对较低。

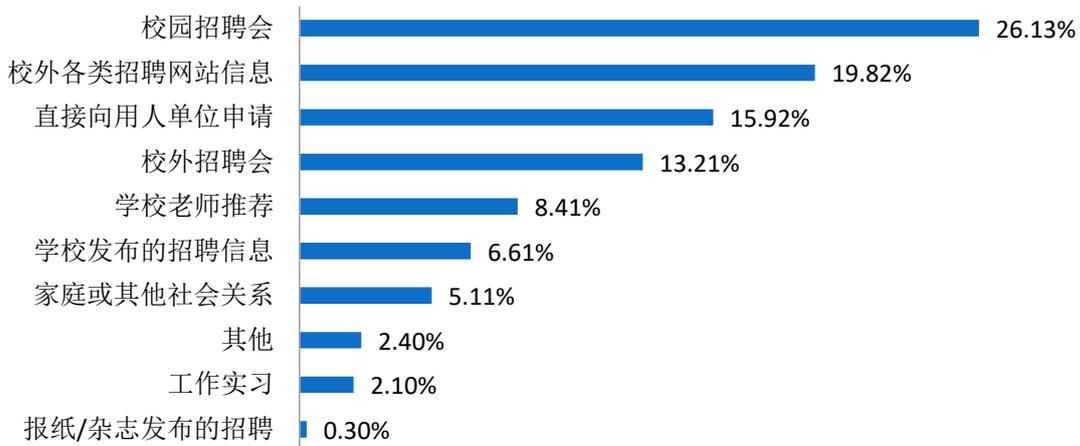


图 3-25 2018 届硕士生落实工作渠道分布

就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。77.48%的硕士毕业生均认为所学专业在求职过程的优势及竞争力处于一般及以上水平；而认为所学专业就业机会比较少和非常少的占比相对较低。

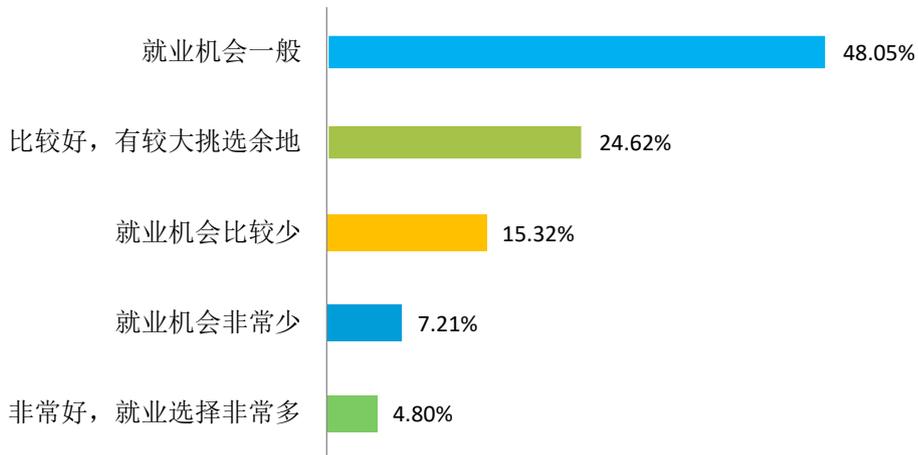


图 3-26 2018 届硕士毕业生对所学专业就业形势评价

择业困难：2018 届 44.14%的硕士毕业生认为就业过程中面临的主要问题是缺乏社会关系。此外，欠缺求职技巧占比 40.24%，获取就业信息渠道少和对就业政策不了解分别占比 39.64%、32.43%。

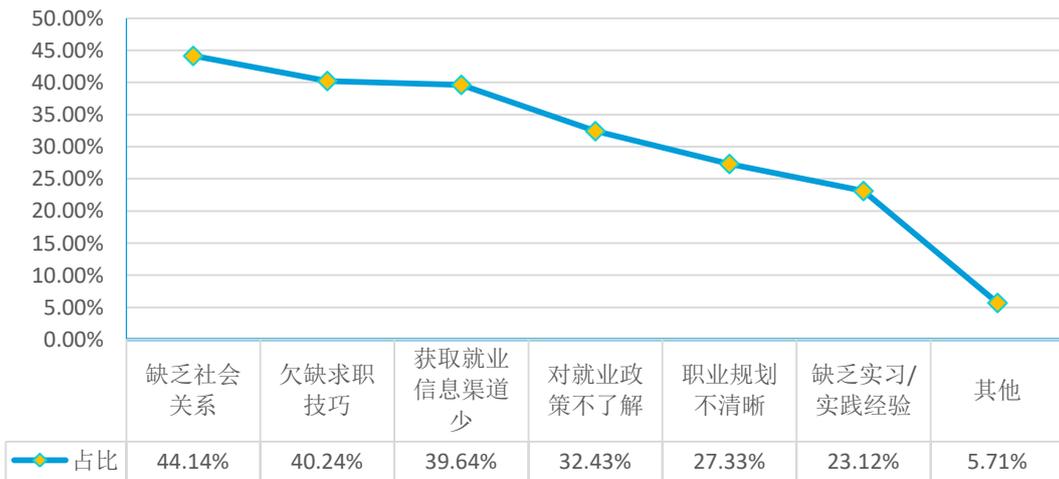


图 3-27 学校 2018 届硕士毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。



（二）薪酬水平

月均收入及薪酬区间：学校 2018 届硕士毕业生税前月均收入为 5372.03 元；月薪区间主要集中在 4001-6000 元（40.00%），其次为 6001-8000 元（18.41%）。

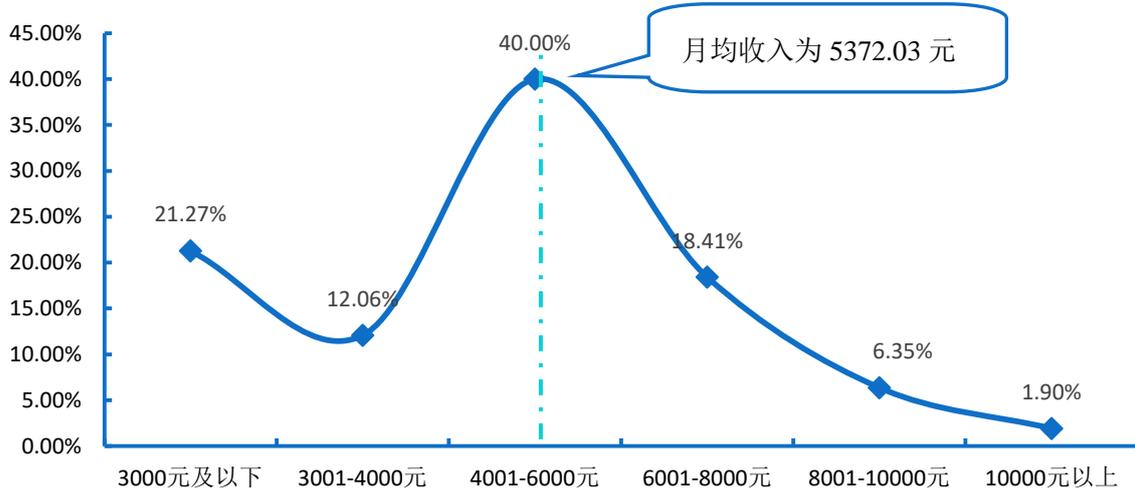


图 3-28 2018 届硕士毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

省内主要就业城市月均收入：深圳市月均收入水平相对较高（6584.39 元），广州市（5562.14 元）次之；而在佛山市就业的硕士毕业生月均收入水平相对较低，为 4926.15 元。

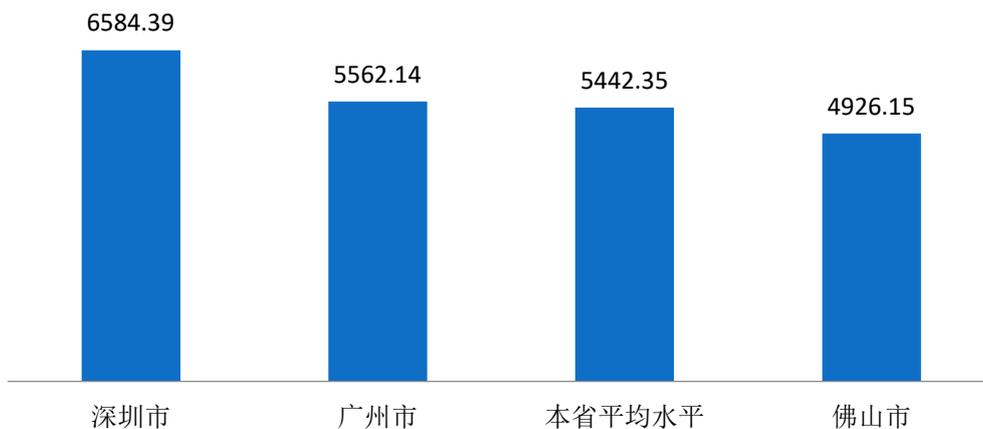


图 3-29 2018 届硕士毕业生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数≥20 人的就业城市。

（三）专业相关度

学校 2018 届硕士毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 97.29%，均值为 4.30 分，处于“比较相关”和“很相关”水平之间。可见硕士毕业生所学专业及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

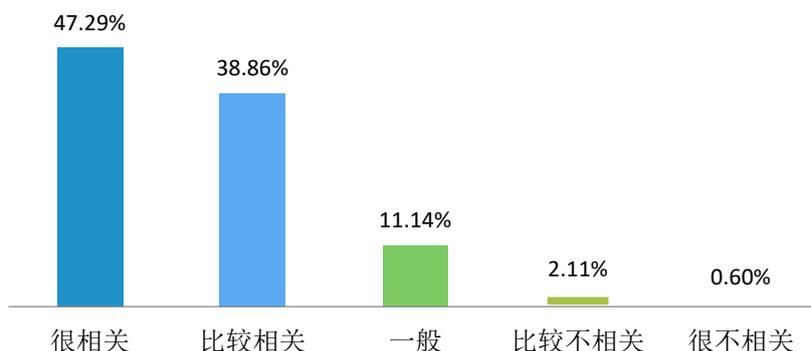


图 3-30 2018 届硕士毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

（四）职业期待吻合度

2018 届硕士毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 97.26%，其中“很符合”所占比例为 18.29%，“比较符合”所占比例为 56.40%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

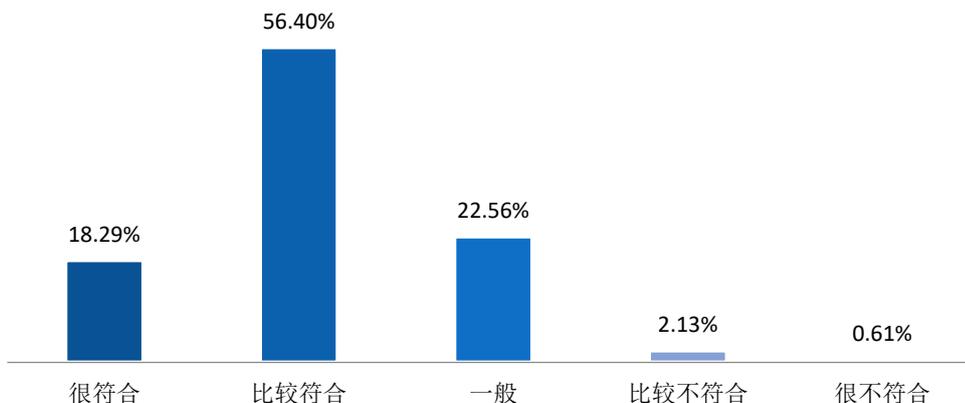


图 3-31 2018 届硕士毕业生职业期待吻合度分布

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不符合、5=很符合），计算其均值。

（五）工作满意度

学校 2018 届硕士毕业生对目前工作总的满意度为 97.29%，处于较高水平；其中对工作内容的满意度最高，为 96.99%。可见硕士毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

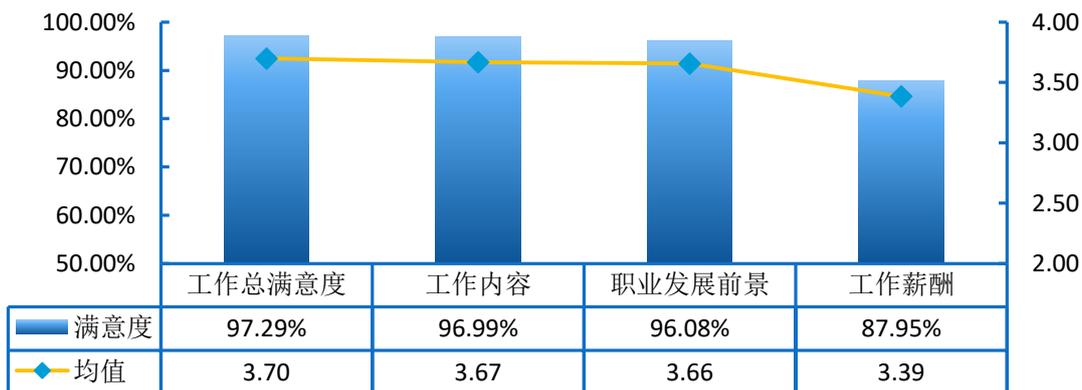


图 3-32 2018 届硕士毕业生对工作满意度的评价

注：工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（六）职业能力满足度

职业能力总体满足度：硕士毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.60%的硕士毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.77 分，偏向“比较满足”水平。

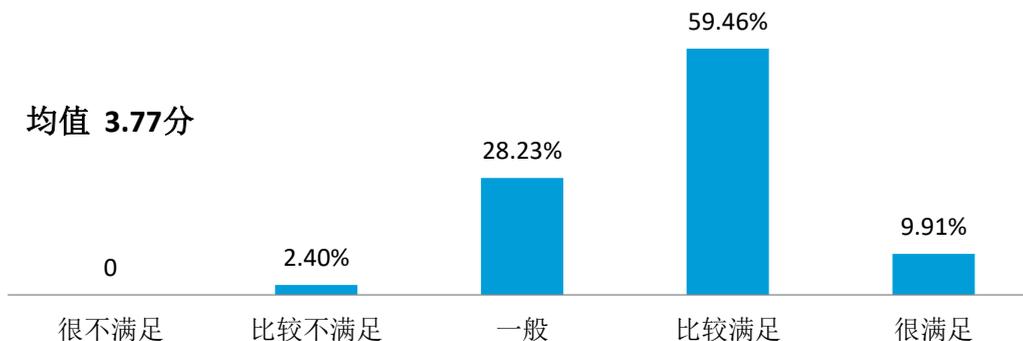


图 3-33 2018 届硕士毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2018 届硕士生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作、自学能力和实干与执行能力的满足度相对较高，分别为 3.81 分、3.81 分和 3.77 分，偏向“比较满足”水平。

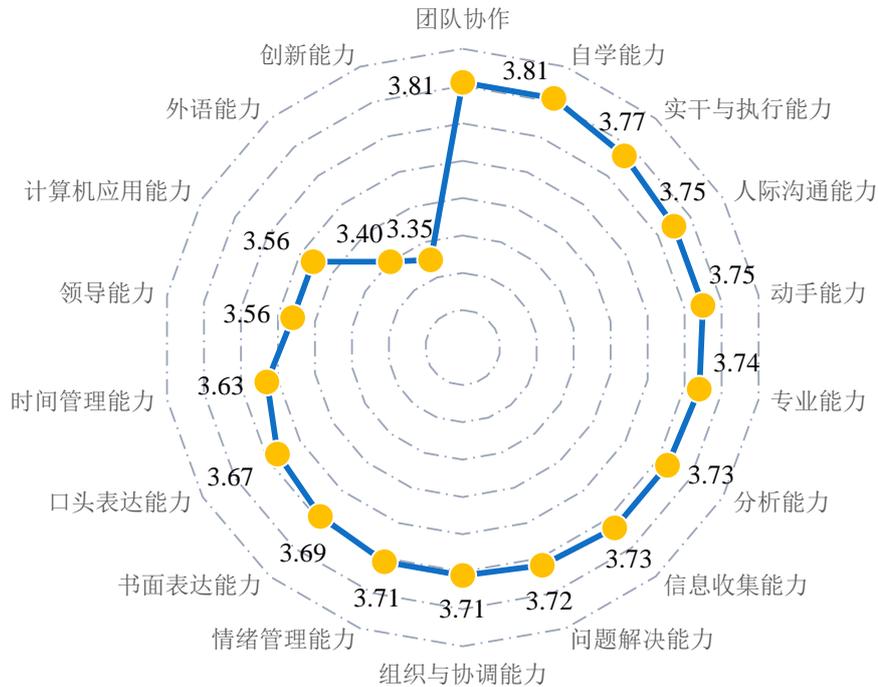


图 3-34 2018 届硕士生对各项能力的满足度评价

四、博士毕业生就业相关分析

(一) 求职过程

就业信息来源：校园招聘会（59.62%）、学校发布的招聘信息（50.00%）和校外各类招聘网站信息（40.38%）为博士毕业生获取招聘信息的主要来源，其次为学校老师推荐、校外招聘会和直接向用人单位申请等渠道。

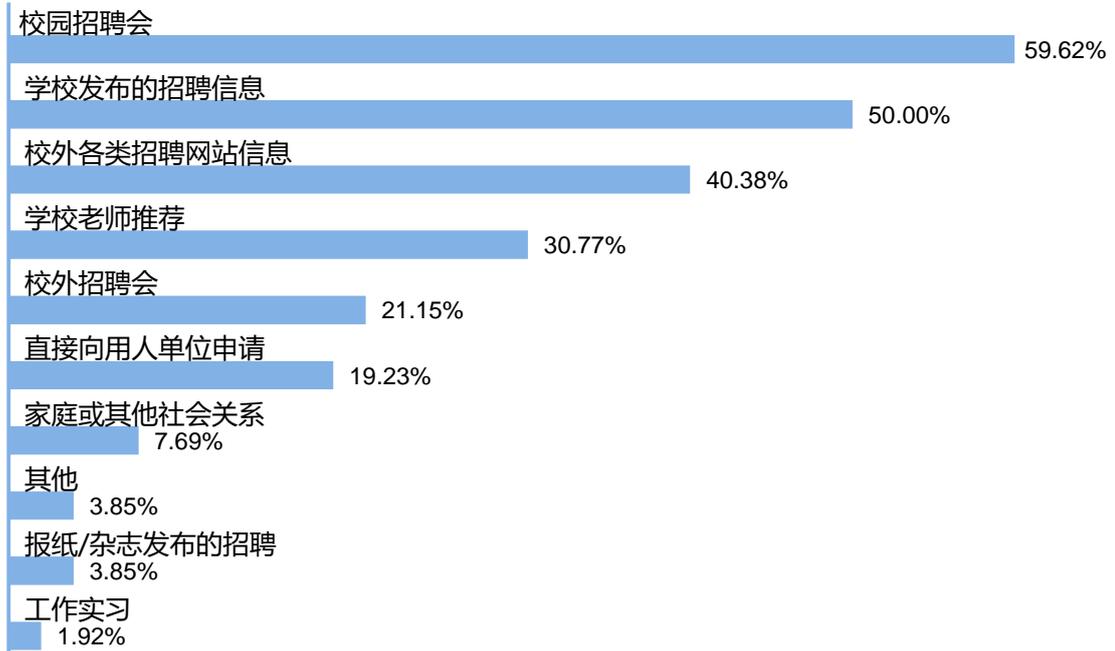


图 3-35 学校 2018 届博士毕业生求职信息获取渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

落实工作途径：博士毕业生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校园招聘会（21.15%）、校外各类招聘网站信息（21.15%）和学校老师推荐（17.31%）。其次是直接向用人单位申请（13.46%）和校外招聘会（11.54%）；而通过学校发布的招聘信息和家庭或其他社会关系落实就业的比例相对较低，分别为 9.62% 和 5.77%。

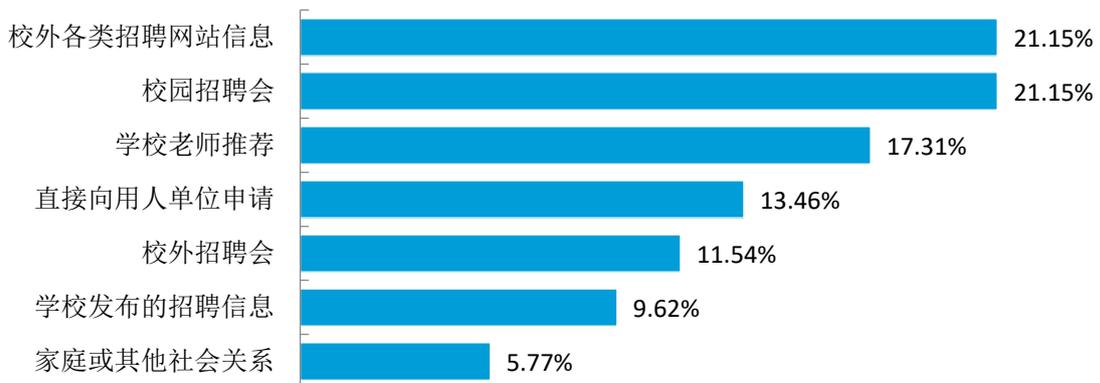


图 3-36 2018 届博士毕业生落实工作渠道分布

就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。88.46%的博士毕业生均认为所学专业在求职过程中的优势及竞争力处于一般及以上水平；而认为所学专业就业机会比较少和非常少的占比相对较低，为 11.54%。

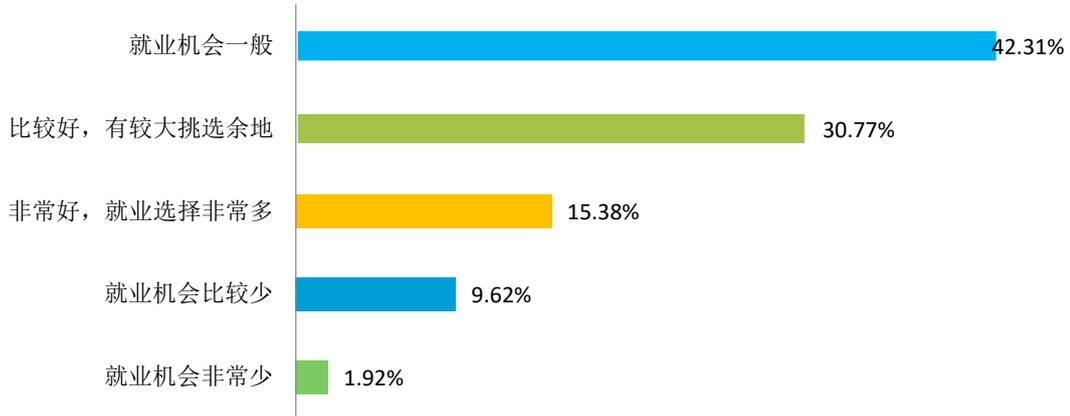


图 3-37 2018 届博士毕业生对所学专业就业形势评价

择业困难：2018 届 44.23%的博士毕业生认为就业过程中面临的主要问题是缺乏社会关系。此外，获取就业信息渠道少占比 34.62%，职业规划不清晰和欠缺求职技巧分别占比 32.69%、28.85%。

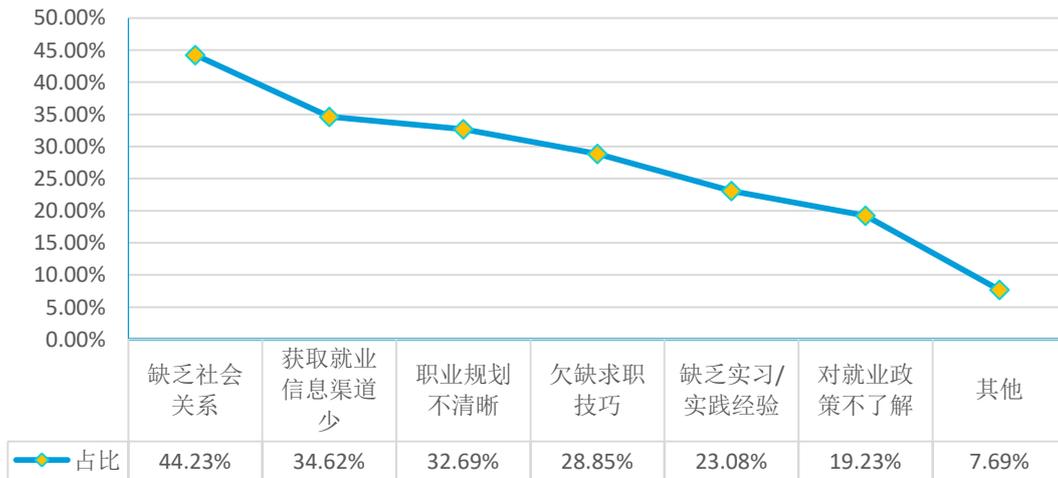


图 3-38 学校 2018 届博士毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

（二）薪酬水平

学校 2018 届博士毕业生税前月均收入为 8156.00 元；月薪区间主要集中在 4001-6000 元（36.00%），其次为 8001-10000 元（24.00%）。

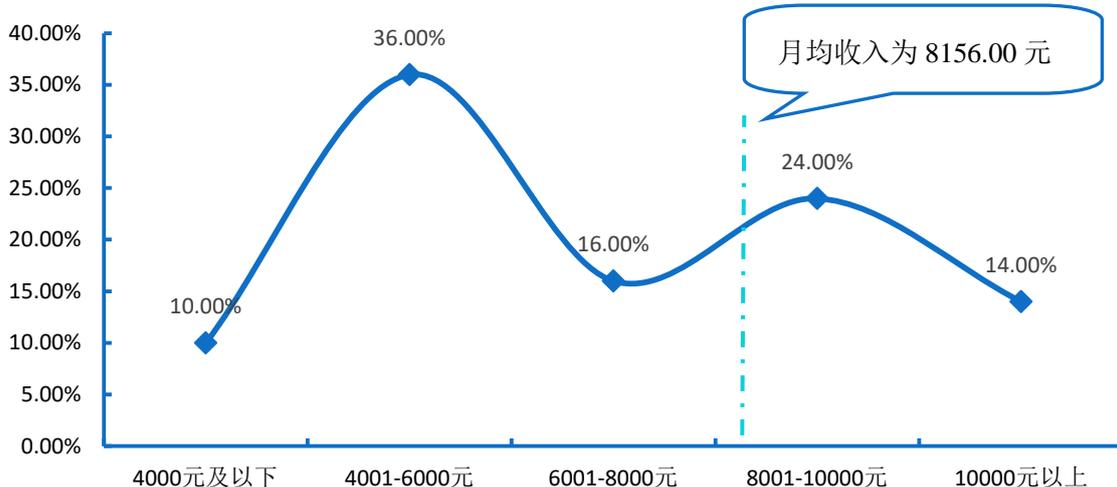


图 3-39 2018 届博士毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

（三）专业相关度

学校 2018 届博士毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 100.00%，均值为 4.65 分，处于“比较相关”和“很相关”水平之间。可见博士毕业生所学专业及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

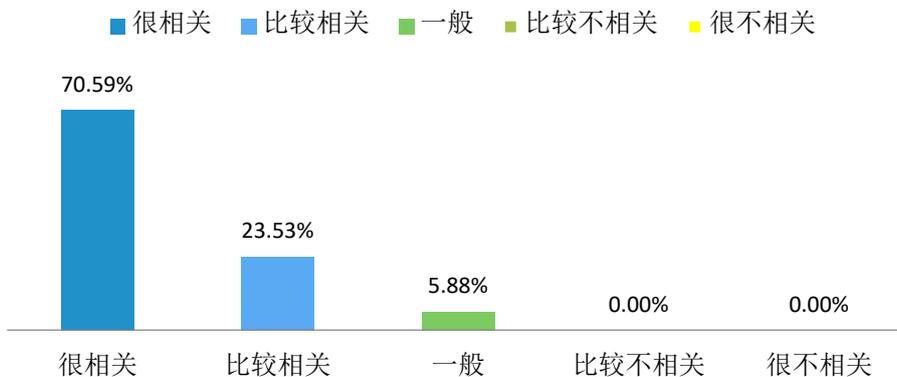


图 3-40 2018 届博士毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

（四）职业期待吻合度

2018 届博士毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 98.04%，其中“很符合”所占比例为 52.94%，“比较符合”所占比例为 41.18%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。其中反馈目前从事工作与自身职业期待不吻合的原因为“工作不符合自己的职业发展规划”，可见博士毕业生对自身规划具有较清晰合理的认知。

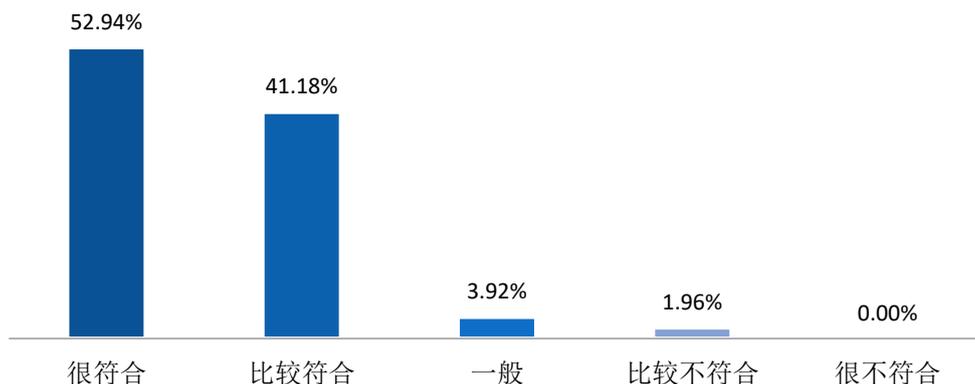


图 3-41 2018 届博士毕业生职业期待吻合度分布

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不符合、5=很符合），计算其均值。

（五）工作满意度

学校 2018 届博士毕业生对目前工作总的满意度为 98.04%，处于较高水平；其中对工作内容的满意度最高，为 98.04%。从均值来看，均处于 3.75 分及以上（5 分制），偏向“比较满意”水平；可见博士毕业生对初入职场的工作岗位和工作内容等方面均比较认同。

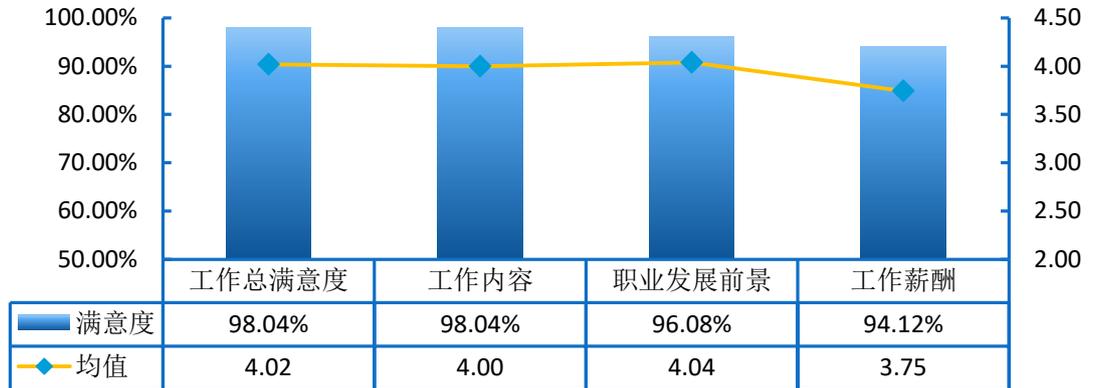


图 3-42 2018 届博士毕业生对工作满意度的评价

注：工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（六）职业能力满足度

职业能力总体满足度：博士毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，100.00%的博士毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 4.08 分，偏向“比较满足”水平。

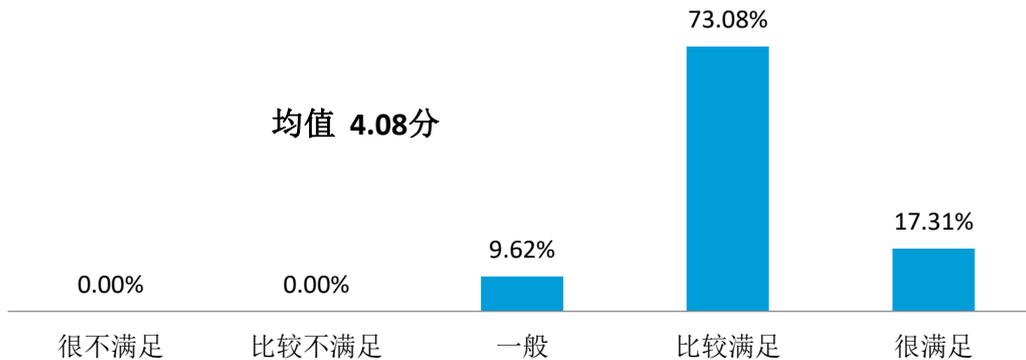


图 3-43 2018 届博士毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2018 届博士毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中专业能力、团队协作、实干与执行和自学能力的满足度相对较高，均为 4.13 分，处于“比较满足”和“很满足”水平之间。

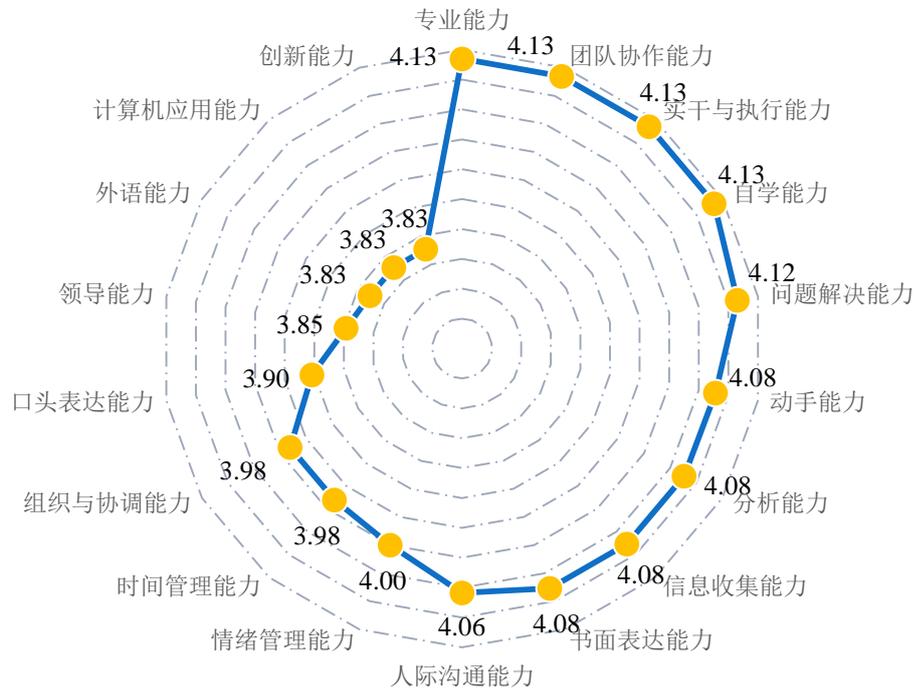


图 3-44 2018 届博士毕业生对各项能力的满足度评价

五、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：用人单位对学校毕业生的工作表现满意度处于较高水平，达到 99.39%。分学历层次看，用人单位对专科生和研究生的满意度均达到 100.00%，满意度均值分别为 4.28 分和 4.43 分；对本科生的满意度为 99.20%，满意度均值为 4.46 分；用人单位对各学历层次毕业生的满意度均处于“比较满意”和“很满意”之间。

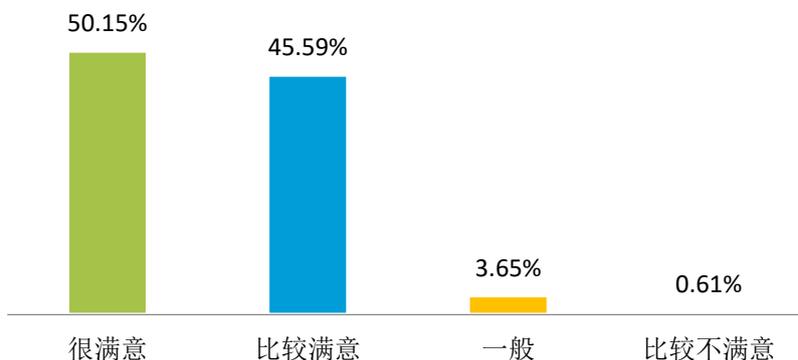


图 3-45 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

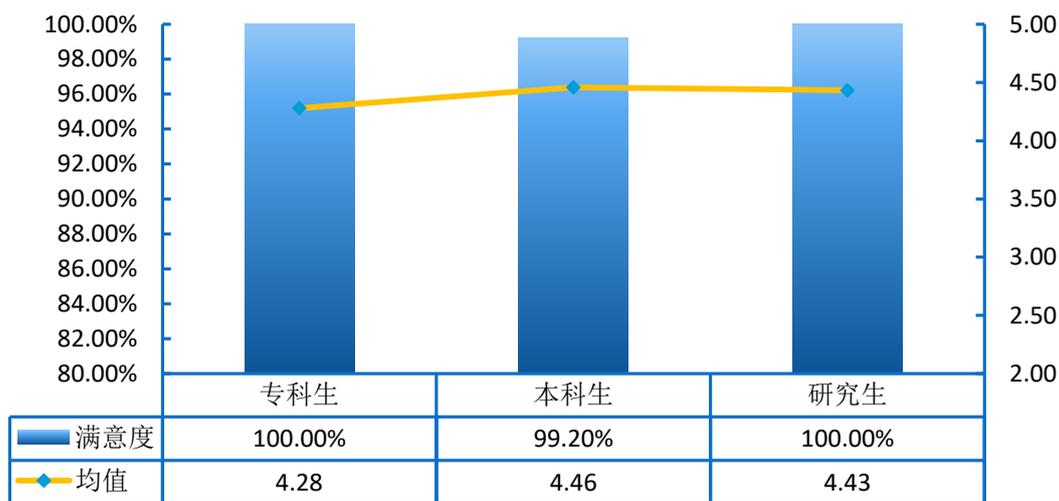


图 3-46 用人单位对 2018 届不同学历层次毕业生的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生就业竞争力的评价：用人单位认为工作中较为重要的能力位居前五位的依次为专业能力、人际沟通能力、实干与执行能力、团队协作、问题解决能力和动手能力；与其他高校毕业生相比，用人单位认为学校 2018 届毕业生专业能力、人际沟通能力、问题解决能力、动手能力、团队协作和实干执行能力优势较强的占比相对较高；可见学校毕业生能力素质结构与社会需求相契合。

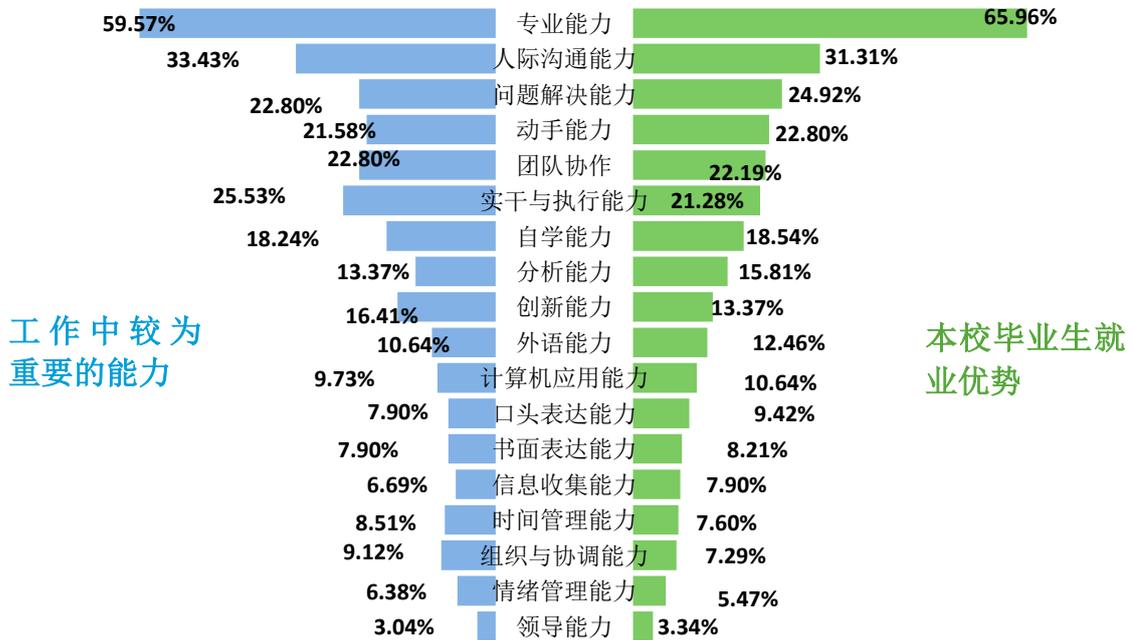


图 3-47 用人单位对本校毕业生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

用人单位认为专科毕业生工作中较为重要的能力位居前五位的依次为专业能力、人际沟通能力、实干与执行能力、动手能力和团队协作；与其他高校毕业生相比，用人单位认为学校 2018 届专科毕业生专业能力、人际沟通能力、动手能力优势较强的占比相对较高。

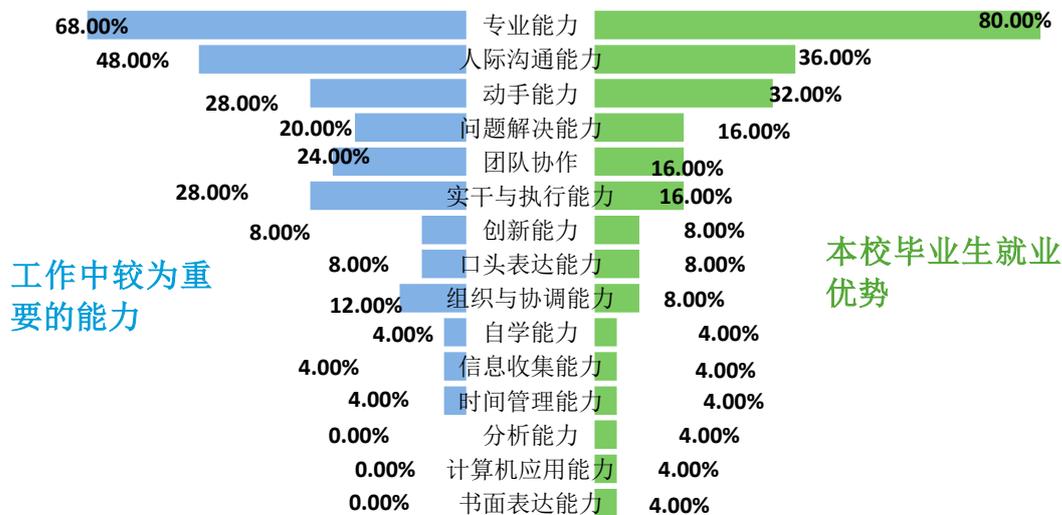


图 3-48 用人单位对本校专科毕业生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

用人单位认为本科毕业生工作中较为重要的能力位居前五位的依次为专业能力、人际沟通能力、实干与执行能力、问题解决能力和团队协作；与其他高校毕业生相比,用人单位认为学校 2018 届本科毕业生专业能力、人际沟通能力、问题解决能力、实干与执行能力和团队协作优势较强的占比也相对较高。

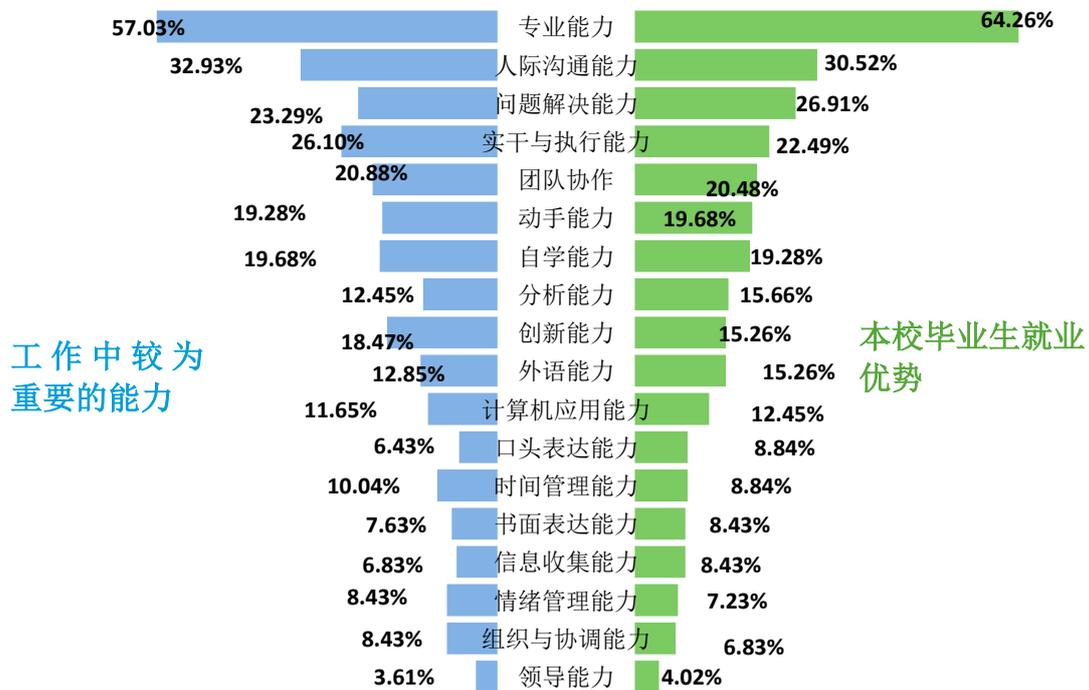


图 3-49 用人单位对本校本科毕业生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

用人单位认为研究生工作中较为重要的能力位居前五位的依次为专业能力、动手能力、实干与执行能力、人际沟通能力和团队协作；与其他高校毕业生相比,用人单位认为学校 2018 届研究生专业能力、动手能力、人际沟通能力、团队协作和实干与执行能力优势较强的占比相对较高。

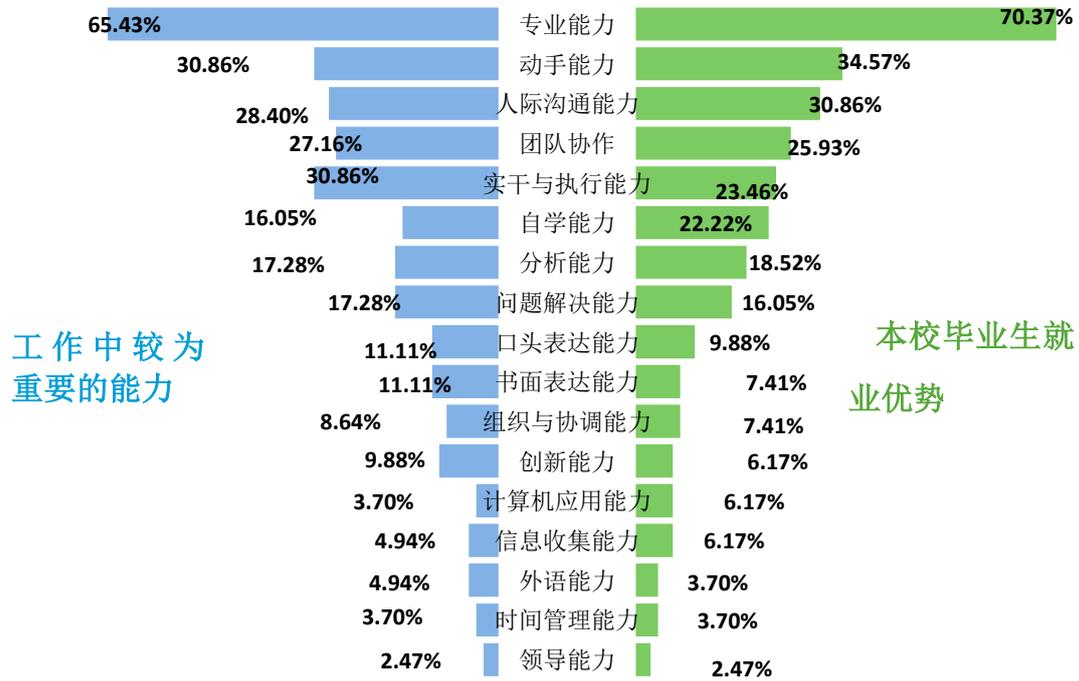


图 3-50 用人单位对本校研究生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。



第四篇 就业发展趋势分析

一、超九成毕业生均实现就业，就业率稳中有升

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生就业情况良好，初次就业率始终保持在较高水平，并呈现增长趋势；其中 2018 届毕业生就业率比去年同期上涨 1.74 个百分点。

国务院于 2016 年印发了《中医药发展战略规划纲要（2016—2030 年）》，纲要提出，到 2020 年，实现人人基本享有中医药服务，中医药产业成为国民经济重要支柱之一；到 2030 年，中医药服务领域实现全覆盖，中医药健康服务能力显著增强，对经济社会发展作出更大贡献。国家中医药管理局发布的《中医药人才发展“十三五”规划》中具体指出，十三五期间，中医药人员增量占卫生人员增量的 15%，中医药专业技术人员总量达到 89.33 万人；卫生机构中医类别执业（助理）医师达到 69.48 万人，每千人口卫生机构中医类别执业（助理）医师数达到 0.4 人。政策的助推是中医药领域发展最有利的支撑，医药英才网招聘数据显示，截至 2018 年 7 月中旬，医药行业的人才需求量同比增长 11.3%。因此，国家对中医药发展给予的政策支持导向会给我校毕业生的就业工作带来积极的影响。

二、行业分布优势突出，卫生和社会工作领域为主要流向

学校专业结构横跨医学、理学、工学、管理学、经济学、文学、教育学 7 个学科门类，毕业生行业结构覆盖了卫生和社会工作、制造业、教育、信息传输/软件和信息技术服务业等多个领域；其中以“卫生和社会工作”领域为主，优势突出。如下图所示，学校近两届毕业生在“卫生和社会工作”行业就业的占比均处于 53.00% 以上，专科毕业生和硕士毕业生流向“卫生和社会工作”领域的比例均处于 74.00% 以上。与去年同期相比，不同学历层次毕业生流向“卫生和社会工作”领域的比例虽有所降低，但其流向医药制造领域、教育领域的比例均有所增加；尤其是博士毕业生，其流向教育领域的占比较去年同期上涨 23.80%。这与中医药医疗、保健、科

研、教育、产业、文化整体发展的新格局相符合，同时也彰显了学校为发展中医药学术、弘扬中医药文化、建设健康中国所作出的贡献。

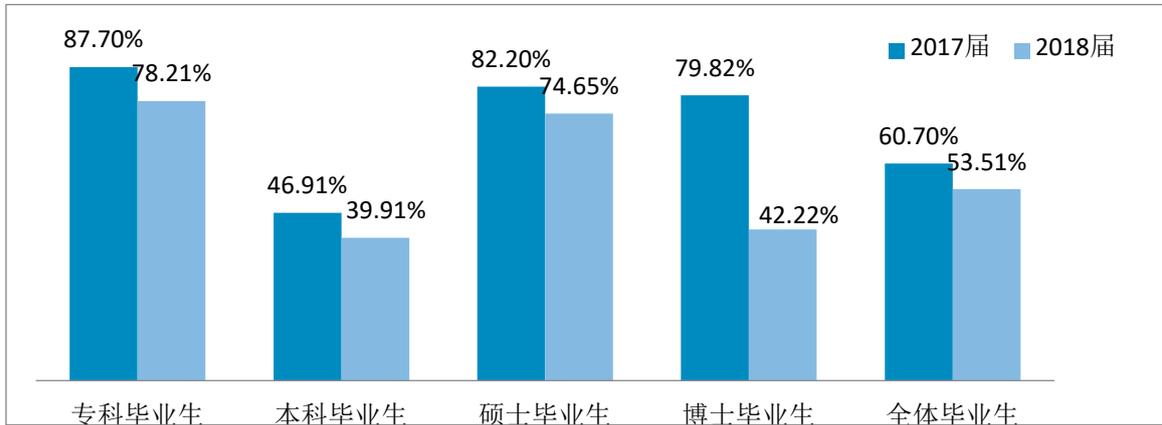


图 4-1 2017-2018 届毕业生卫生和社会工作行业对比分析

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

三、签约单位质量较高，医药行业优势突出

医疗卫生单位、企业单位为历届毕业生就业主战场，其中本科毕业生流向企业单位就业的比例相对较高，且呈上升趋势，本科毕业生流向企业单位就业的比例（68.74%）较去年同期上涨 8.91%；专科毕业生、硕士毕业生、博士毕业生流向医疗卫生单位就业的比例相对较高，均处于 63.00% 以上，且其流向企业单位的占比较去年同期相比均有所增加；这与中医药人才需求的主体从传统的各级医院向大中型企业等分散密切相关，学校中医药人才的就业方向也将日趋多元化。

表 4-1 2017-2018 届毕业生就业单位性质分布

学历层次	医疗卫生单位		企业单位		其他事业单位	
	2017 届	2018 届	2017 届	2018 届	2017 届	2018 届
专科毕业生	71.43%	63.10%	21.03%	26.19%	7.54%	0.00%
本科毕业生	34.31%	25.26%	59.83%	68.74%	4.34%	3.70%
硕士毕业生	76.61%	75.74%	17.07%	11.24%	5.51%	8.76%
博士毕业生	78.95%	70.31%	4.39%	7.81%	15.79%	20.31%
全体毕业生	49.86%	44.50%	43.60%	46.66%	5.35%	5.24%

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

四、省内就业为主，为广东中医药强省建设提供人才支持

如下图所示：学校近三届毕业生在省内（广东省）就业的比例均处于较高水平，其中主要流向了珠三角地区；这一流向与学校服务地方经济建设与服务中医药强省战略的定位相契合，为当地的社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑；同时，学校作为辐射全球的中医药学术和教育中心，为毕业生的发展提供了广阔的平台。

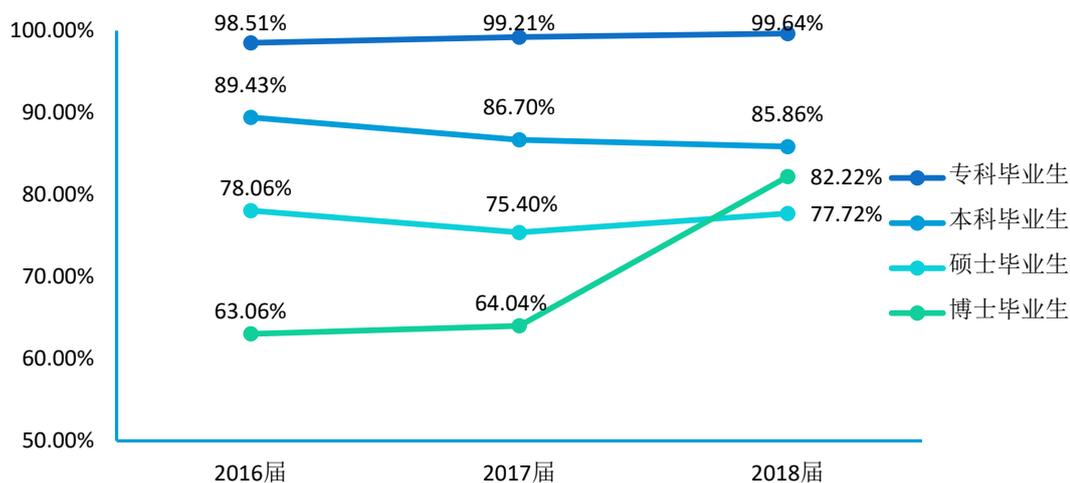


图 4-2 2016-2018 届毕业生广东省内就业对比分析

数据来源：广州中医药大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 8 月 31 日）。

五、月薪水平及专业相关度呈上浮趋势，就业质量稳步提升

依托广东省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近两届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势；与 2017 届相比，2018 届专科毕业生、本科毕业生、硕士毕业生、博士毕业生月均收入分别上浮 24.45%、18.93%、25.61%、33.02%。从专业相关度来看，近两届毕业生的专业相关度均在 88.00% 以上，且呈上浮趋势；与去年同期相比，2018 届专科毕业生、本科毕业生、硕士毕业生、博士毕业生就业与专业相关度分别增加 0.02%、1.70%、0.58%、5.00%。

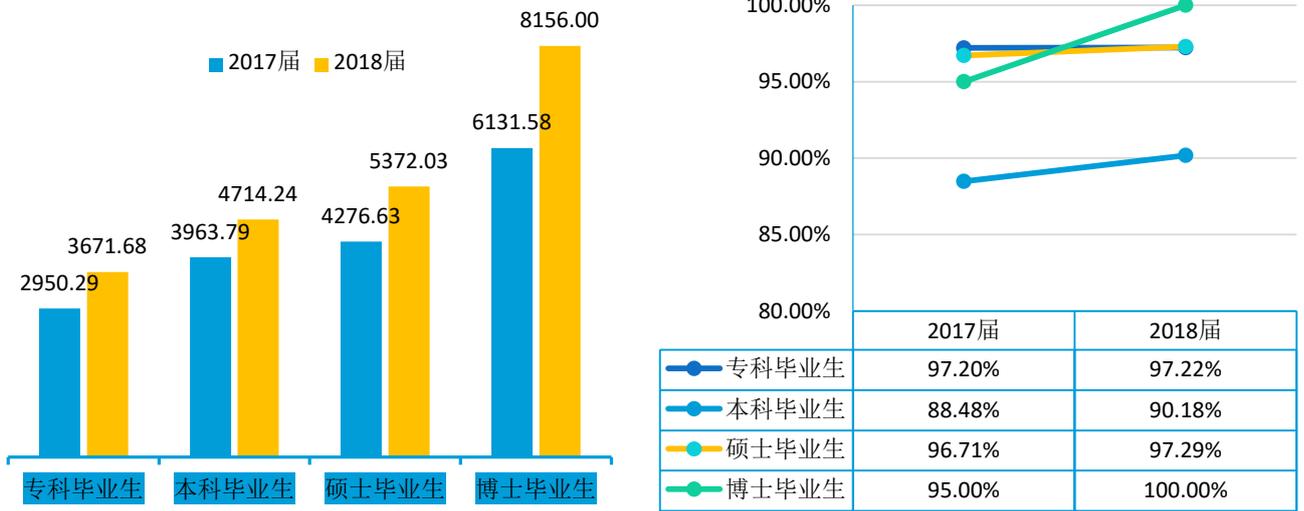


图 4-3 2017-2018 届毕业生月均收入（左图）及专业相关度（右图）分布（月薪单位：元）

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇 对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度、对教育教学的满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学环节满意度、任课教师满意度及就业创业工作的满意度评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）母校综合评价

母校满意度：2018 届毕业生对母校的满意度为 95.95%，不同学历层次毕业生对母校的满意度均处于 92.00% 以上，满意度处于较高水平；可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

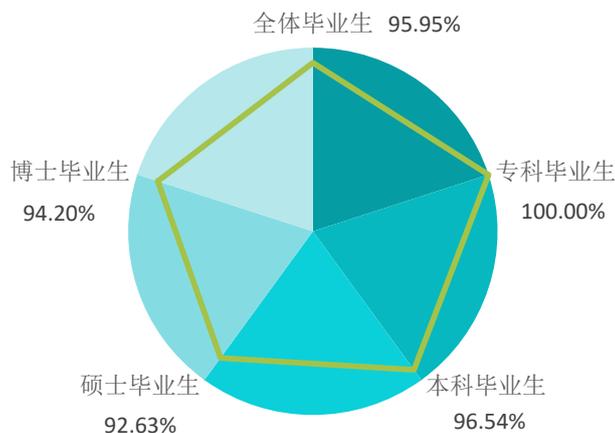


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（65.10%）、“加深了对社会和世界的认识”（52.00%）和“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（51.16%）的占比相对较高。

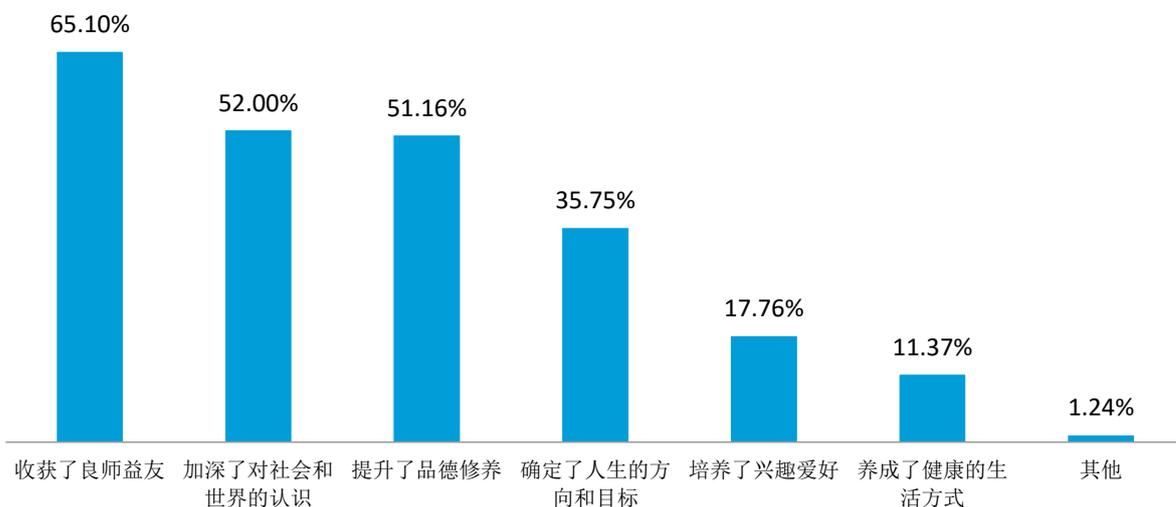


图 5-2 2018 届毕业生大学期间的收获

（二）教育教学评价

母校教育教学的总体满意度：2018 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 97.17%，均值为 3.83 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校教育教学的总体满意度均处于 94.00% 以上，均值处于 3.75-4.20 分之间；其中专科毕业生对母校教育教学的总体满意度达到了 99.38%。可见学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

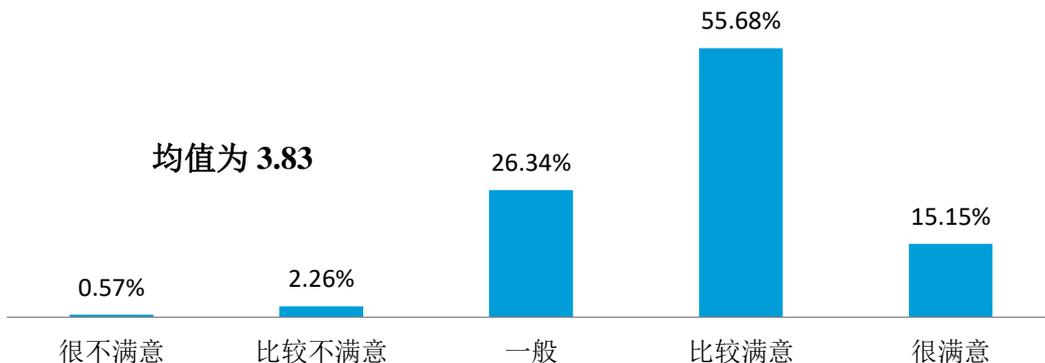


图 5-3 2018 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

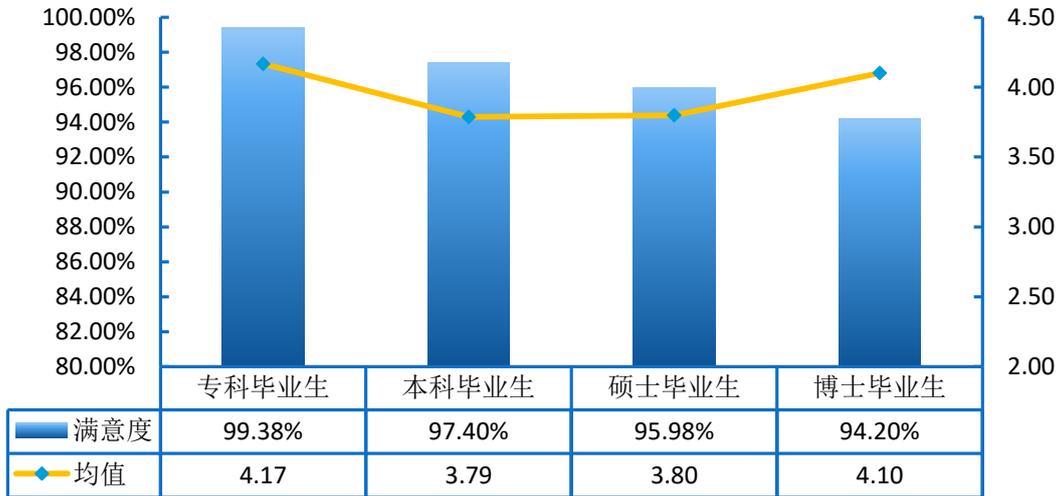


图 5-4 不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

专业课满足度及专业知识掌握度：2018 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 93.08%，均值为 3.52 分（5 分制），满足度介于“一般”和“比较满足”之间；不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于 91% 以上，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求具有一定的契合度。从专业知识掌握度来看，96.74% 的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有不足 4% 的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.47 分，介于“一般”和“比较好”之间；不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价均处于 95% 以上，其中博士毕业生专业知识掌握度达到了 100.00%。

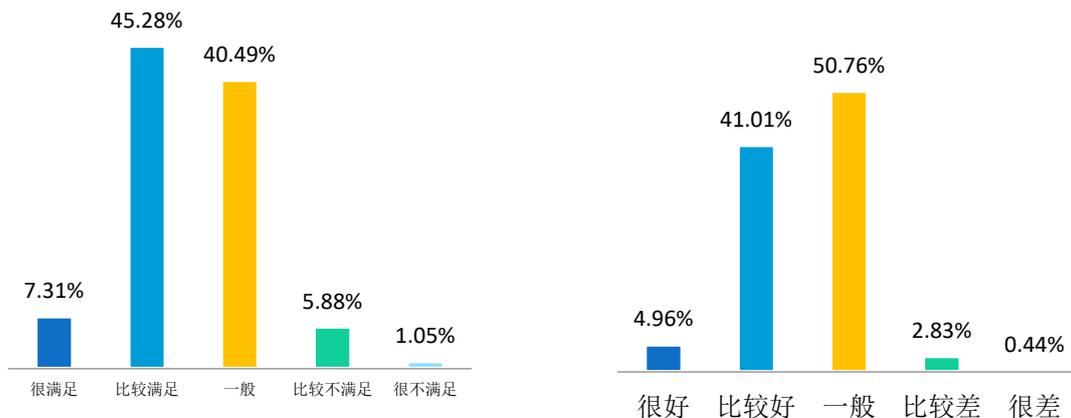


图 5-5 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

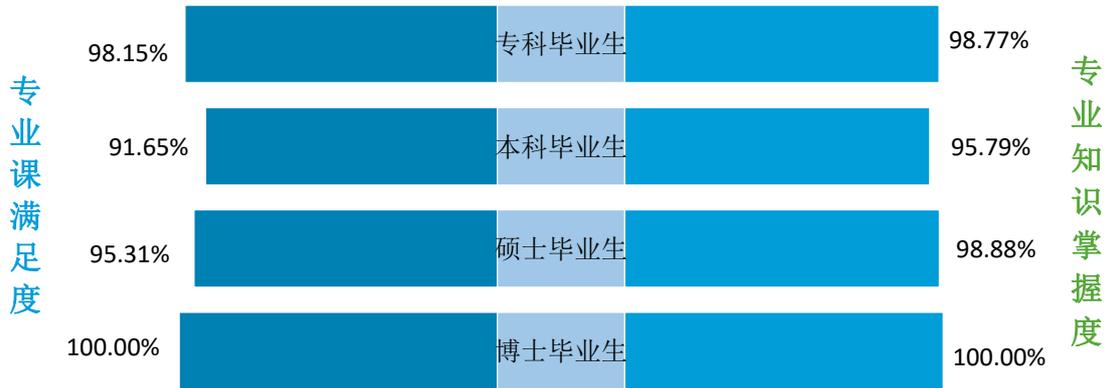


图 5-6 不同学历层次毕业生专业课满足度及专业知识掌握度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

实践教学满意度：2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，95.73%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.72 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的满意度均处于 94.00%以上，均值处于 3.65-4.00 分之间；其中博士毕业生对母校实践教学环节的满意度达到了 100.00%。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

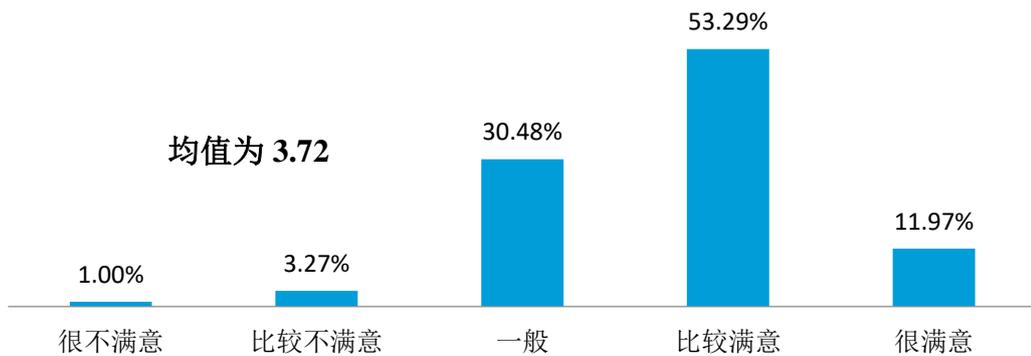


图 5-7 2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

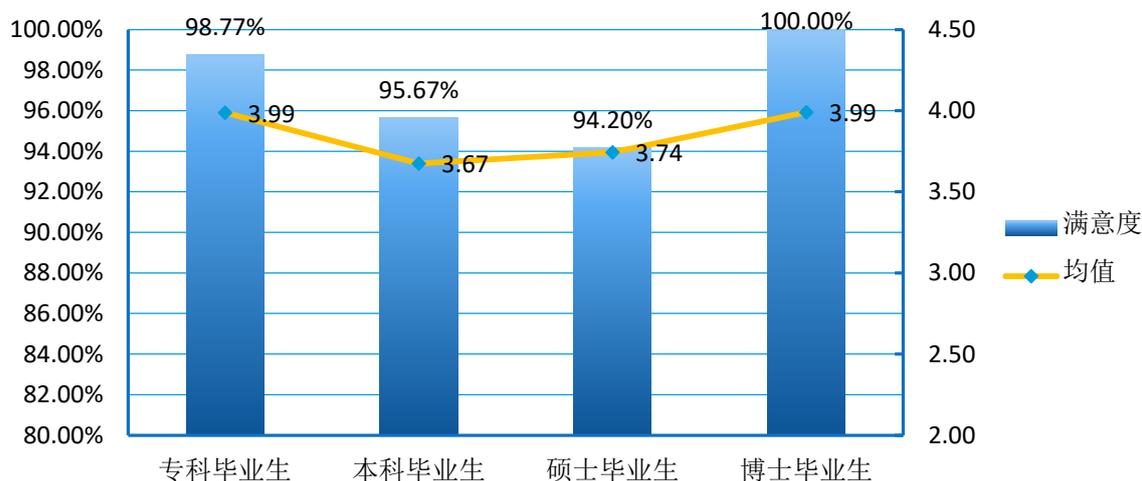


图 5-8 不同学历层次毕业生对母校实践教学环节的满意度评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

任课教师满意度：2018 届毕业生对任课教师总体的满意度为 99.08%，均值为 4.08 分（5 分制），处于“比较满意”水平；分不同学历层次来看，专科毕业生对母校任课教师各项满意度评价均高于其他学历层次毕业生，尤其是对任课教师教学态度及教学方式方法的满意度评价。

表 5-1 2018 届毕业生对母校任课教师的满意度评价

学历	专科毕业生	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	全校总体毕业生
任课教师总体满意度	100.00%	99.32%	98.21%	97.10%	99.08%
	4.35	4.05	4.03	4.23	4.08
教学态度	100.00%	99.25%	97.98%	97.10%	98.99%
	4.35	4.11	4.07	4.22	4.12
教学方式方法	100.00%	98.63%	96.64%	98.55%	98.34%
	4.22	3.92	3.90	4.19	3.95
教学内容	99.38%	98.38%	97.32%	98.55%	98.25%
	4.26	3.94	3.94	4.20	3.97
与学生课外沟通交流	98.14%	97.44%	96.19%	95.65%	97.20%
	4.12	3.82	3.83	4.10	3.85

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校各项就业指导服务的满意度均在 93.00% 以上，其中对“校园招聘会、宣讲会”（95.08%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

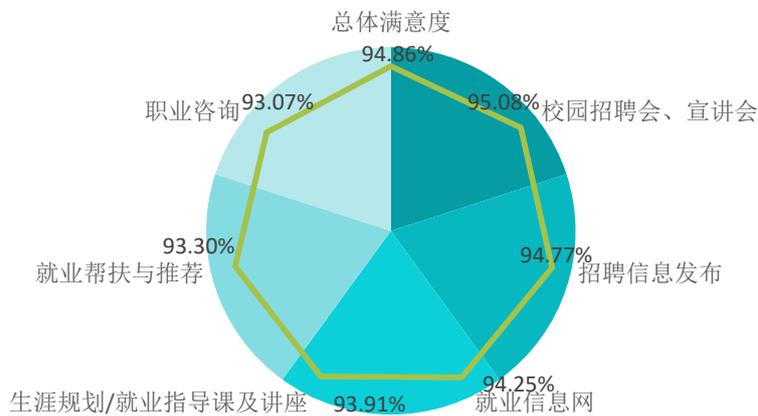


图 5-9 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-2 2018 届毕业生对学校就业指导服务满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	专科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生
总体满意度	96.97%	99.37%	95.12%	91.88%
校园招聘会、宣讲会	98.48%	97.50%	95.36%	92.68%
招聘信息发布	98.48%	97.48%	94.97%	92.48%
生涯规划/就业指导课及讲座	98.44%	98.73%	94.26%	90.14%
就业信息网	98.44%	98.13%	94.72%	90.42%
职业咨询	96.77%	97.48%	93.34%	89.86%
就业帮扶与推荐	95.24%	96.86%	93.99%	89.13%

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息、辅导简历写作。

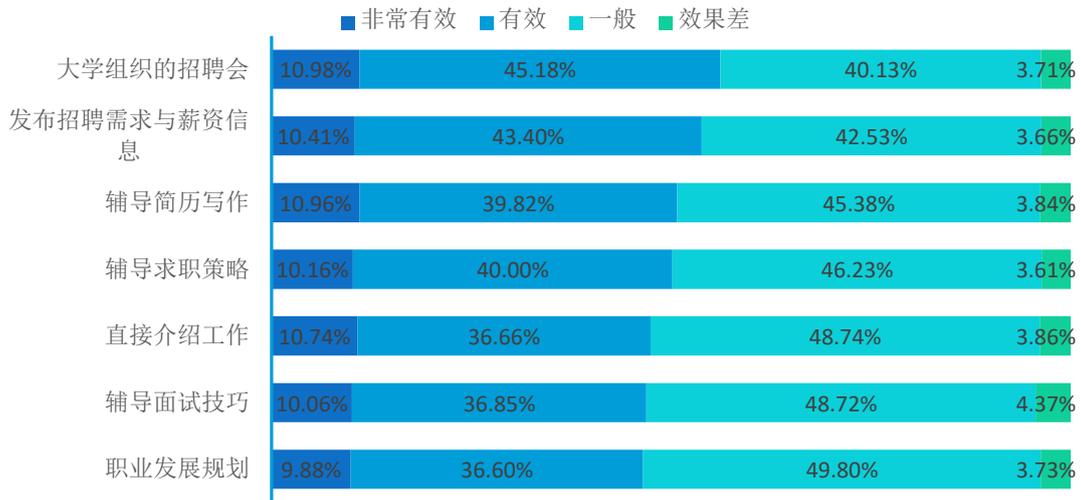


图 5-10 2018 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育指导服务满意度均在 94.00% 以上，其中，对创新创业大赛、创业实训与模拟的满意度相对较高，分别为 96.46%、96.18%。

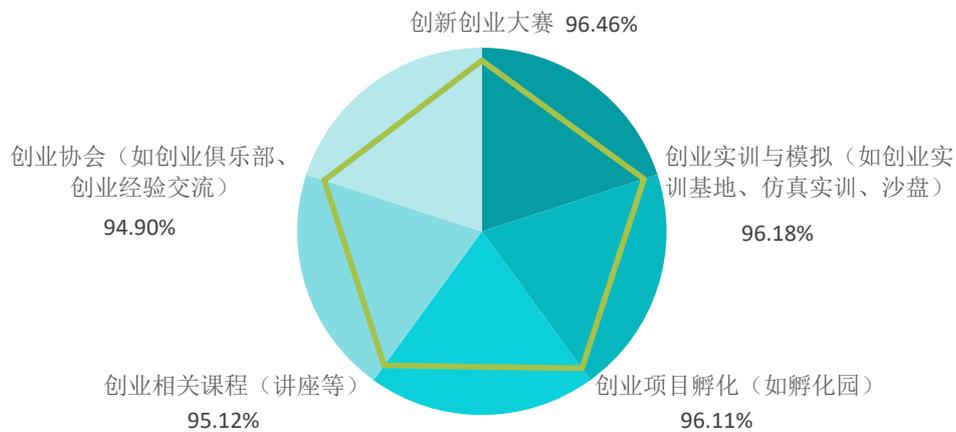


图 5-11 2018 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

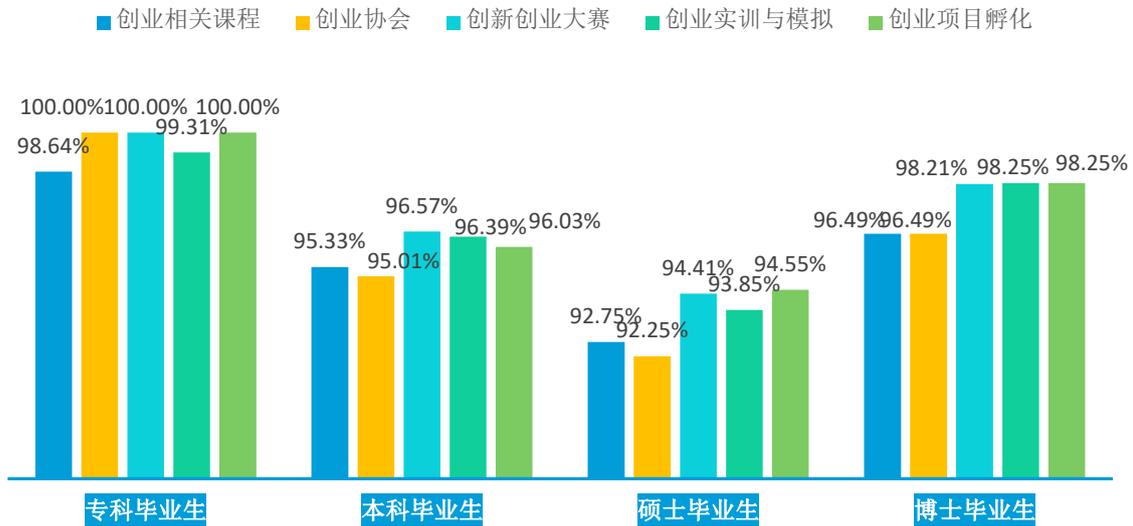


图 5-12 不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养质量的满意度：用人单位对本校人才培养质量的满意度为 99.70%；其中 44.07%的用人单位对学校人才培养质量表示“很满意”，49.54%的用人单位对学校人才培养质量表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养质量改进的建议，其中反馈“已较完善”占比相对较高（34.35%），其次为“强化专业实习实践环节”（20.97%）和“注重学生综合素质的培养”（18.84%）方面。

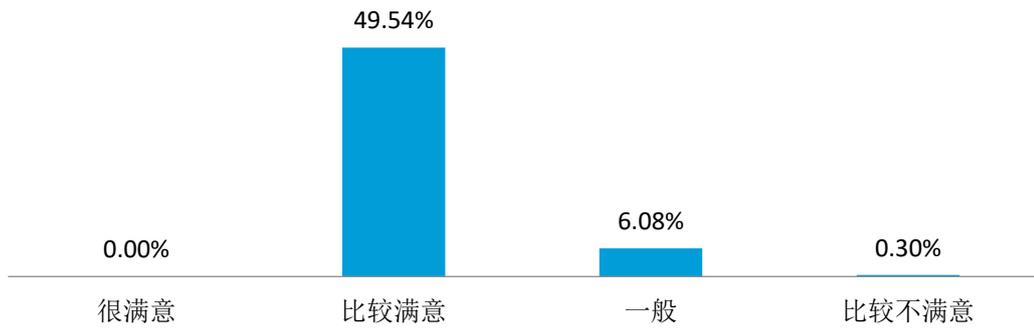


图 5-13 用人单位对学校人才培养质量的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

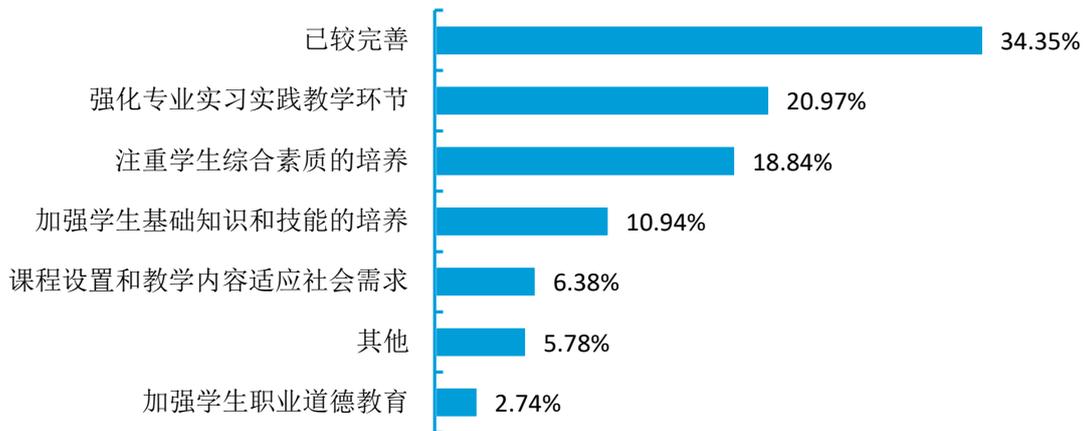


图 5-14 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度为 99.39%；其中 38.30%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，51.98%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈本校就业服务方面“已较完善”占比相对较高（41.34%），其次为“加强校企沟通”方面（34.95%）。

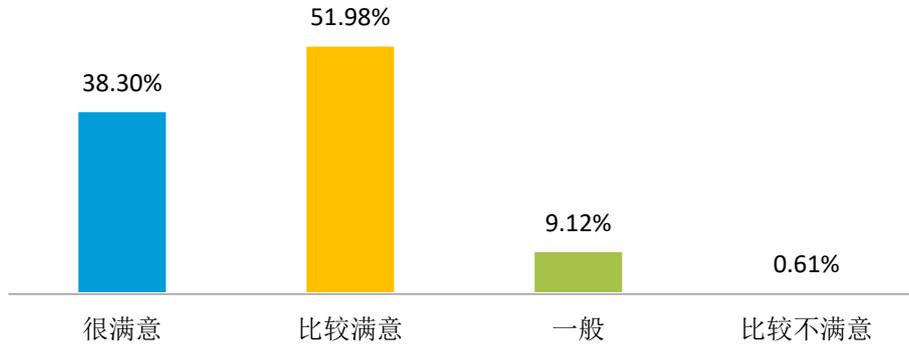


图 5-15 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

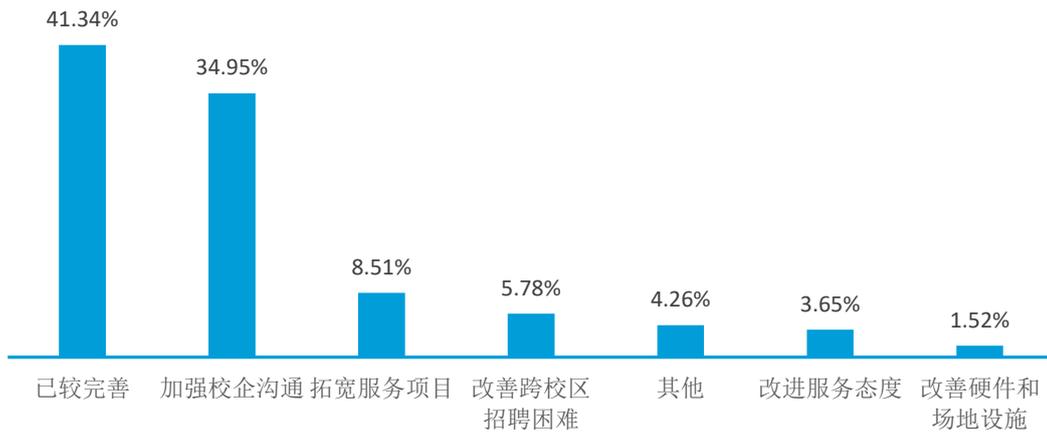


图 5-16 用人单位认为学校就业服务工作最需改进的方面

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

附录：数据统计说明

就业率：采用派遣库数据（截止日期是 2018 年 08 月 31 日）；毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生包括派遣就业、国内升学、国外（境外）留学、合同就业、参军入伍、自主创业、三支一扶、西部计划。

毕业去向：采用派遣库数据（截止日期是 2018 年 08 月 31 日）；毕业去向包括在国内工作（派遣就业、合同就业、参军入伍、三支一扶、西部计划）、国内升学、国外（境外）留学、自主创业和未就业。

行业：根据国家统计局行业分类标准（GB/T4754-2011），共分为农林牧渔业、采矿业、制造业等 21 类。

职业：根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司〔2014〕1 号）中关于职业类别的划分，共分为工程技术人员、科学研究人员、经济业务人员等 18 类。

深造率：采用派遣库数据（截止日期是 2018 年 08 月 31 日）；毕业生的深造率=（国内升学人数+出国（境）留学人数）/毕业生总人数*100%。毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）*100%。毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）*100%。

月收入：指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示专业相关度越高。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”

的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示工作适应度越高。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示职业期待吻合度越高。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

不同专业相关度：将专业相关度评价为“很相关”、“比较相关”归为“专业相关”，“很不相关”、“比较不相关”归为“专业不相关”。此外，针对“专业不相关”毕业生调查其从事低专业相关工作的原因，将专业相关工作不符合兴趣/收入待遇较低/不符合职业发展规划/工作环境不好归为“专业不相关（主动）”（即主要因为自身主动选择从事低专业相关度工作）；专业相关工作要求过高/就业机会少归为“专业不相关（被动）”（即主要因为自身被动选择从事低专业相关工作）。

满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“不满意、较不满意、一般、满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示满意度越高。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

