




# 广西师范大学

## 2018 年毕业生就业质量年度报告



广西师范大学 编

# 目 录

目 录.....	I
学校概况.....	X
报告说明.....	XII
总体结论.....	1
一、毕业生就业率和毕业去向 .....	1
二、就业分布 .....	1
三、就业质量 .....	2
四、对人才培养的评价 .....	3
五、对就业服务的评价 .....	4
六、对创业服务的评价 .....	4
<b>第一篇：毕业生就业基本情况.....</b>	<b>6</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	6
（一）毕业生的总体规模 .....	6
（二）学院/专业结构 .....	6
（三）性别结构 .....	7
（四）生源结构 .....	7
（五）师范生/非师范生结构 .....	9
二、就业率及毕业去向 .....	9
（一）总体就业率及毕业去向 .....	9
（二）各学院的就业率 .....	11
（三）各专业的就业率 .....	12
（四）不同特征群体的就业率及毕业去向 .....	12
（五）基层就业情况 .....	16
（六）未就业分析 .....	16

三、就业流向 .....	17
(一) 就业地区分布 .....	17
(二) 就业行业分布 .....	19
(三) 就业职业分布 .....	20
(四) 就业单位分布 .....	20
(五) 主要企事业单位分布 .....	21
四、深造及创业情况 .....	22
(一) 国内升学 .....	22
(二) 出国(境) .....	25
(三) 自主创业 .....	27
<b>第二篇：就业创业工作的主要特色与经验做法 .....</b>	<b>29</b>
一、加强制度建设，工作机制逐步健全 .....	29
二、加强就业引导，重点工作成效明显 .....	30
三、加强市场开拓，就业岗位增量提质 .....	31
四、加强职业辅导，生涯教育有序推进 .....	31
五、加强日常管理，就业服务精准高效 .....	32
<b>第三篇：就业质量相关分析 .....</b>	<b>34</b>
一、本科毕业生 .....	34
(一) 薪酬水平 .....	34
(二) 专业相关度 .....	37
(三) 工作满意度 .....	39
(四) 自身职业期待吻合度 .....	41
(五) 工作稳定性 .....	43
二、硕士毕业生 .....	45
(一) 薪酬水平 .....	45
(二) 专业相关度 .....	47
(三) 工作满意度 .....	50

(四) 自身职业期待吻合度 .....	52
(五) 工作稳定性 .....	53
三、特定人群的就业状况综合分析 .....	55
(一) 区内生源毕业生就业状况综合分析 .....	55
(二) 区内就业的毕业生就业状况综合分析 .....	56
(三) 少数民族毕业生就业状况综合分析 .....	57
(四) 师范类不同性别毕业生就业状况综合分析 .....	58
四、求职过程分析 .....	59
(一) 落实工作途径 .....	59
(二) 职业规划目标的明确度 .....	60
(三) 择业标准 .....	60
(四) 求职困难 .....	61
<b>第四篇：就业发展趋势分析.....</b>	<b>62</b>
(一) 毕业生规模增加，就业率水平较平稳 .....	62
(二) 单位就业成为主流，继续深造比例呈上升趋势 .....	63
(三) 以区内就业为主，立足地方、服务基层为主旋律 .....	63
(四) 行业分布“教育”领域优势突出 .....	64
(五) 依托私营企业、中初教育单位合理分配人才资源 .....	65
<b>第五篇：就业对教育教学的反馈.....</b>	<b>66</b>
一、对人才培养的影响 .....	66
(一) 对人才培养的评价 .....	66
(二) 人才培养改进措施 .....	73
二、对招生和专业设置的影响 .....	74
三、对就业创业服务工作的影响 .....	75
(一) 对就业创业服务工作的评价 .....	75
(二) 就业创业服务工作改进措施 .....	76
<b>第六篇：用人单位调研.....</b>	<b>78</b>

一、就业市场需求情况 .....	78
(一) 招聘单位性质 .....	78
(二) 招聘单位行业类型 .....	78
(三) 招聘单位所在地区分布 .....	79
(四) 专业需求 .....	80
(五) 招聘时间 .....	80
二、用人单位对毕业生的评价 .....	81
三、用人单位对学校就业服务工作的评价 .....	83

## 图 表 目 录

图 1	2018 届总体毕业生就业率及毕业去向.....	1
图 2	2018 届毕业生就业分布.....	2
图 3	2018 届本科毕业生就业质量.....	2
图 4	2018 届硕士毕业生就业质量.....	3
图 5	2018 届毕业生对人才培养的评价.....	3
图 6	2018 届毕业生对就业服务的评价.....	4
图 7	2018 届毕业生对创业服务的评价.....	5
图 1-1	2018 届毕业生总体规模.....	6
图 1-2	2018 届毕业生性别分布.....	7
表 1-1	2018 届毕业生生源地结构.....	8
表 1-2	2018 届毕业生师范生/非师范生结构.....	9
图 1-3	2018 届毕业生就业率分布.....	10
表 1-3	2018 届毕业生毕业去向分布.....	10
图 1-4	2018 届各学院博士毕业生就业率分布.....	11
图 1-5	2018 届各学院硕士毕业生就业率分布.....	11
图 1-6	2018 届各学院本科毕业生就业率分布.....	12
图 1-7	2018 届不同性别毕业生就业率.....	13
图 1-8	2018 届区内、区外生源毕业生就业率.....	13
表 1-4	2018 届不同生源区域毕业生就业率.....	14
图 1-9	2018 届师范生/非师范生就业率.....	14
图 1-10	2018 届党员/非党员就业率.....	15
图 1-11	2018 届建档立卡/非建档立卡毕业生就业率.....	15
图 1-12	2018 届建档汉族/少数民族毕业生就业率.....	16
图 1-13	2018 届毕业生基层就业分布.....	16
图 1-14	未就业毕业生去向分布.....	17

图 1-15	2018 届毕业生区内、区外就业占比 .....	18
表 1-5	2018 届毕业生区内就业城市分布 .....	18
图 1-16	广西区内、广西区外生源毕业生就业地区分布 .....	19
表 1-6	2018 届不同学历毕业生就业量占比排名前十的行业分布 .....	19
表 1-7	2018 届毕业生就业量占比排名前十的职业分布 .....	20
表 1-8	2018 届毕业生就业单位性质分布 .....	21
表 1-9	2018 届本科毕业生主要就业单位分布 .....	21
表 1-10	2018 届硕士毕业生主要就业单位分布 .....	22
图 1-17	2018 届本科毕业生各学院升学率 .....	23
表 1-11	本科毕业生部分专业升学率 .....	23
图 1-18	2018 届本科毕业生升学院校层次 .....	24
表 1-12	2018 届本科毕业生主要升学院校流向 .....	25
图 1-19	2018 届本科毕业生升学专业一致性 .....	25
表 1-13	2018 届本科毕业生出国（境）留学人数及比例 .....	26
表 1-14	2018 届本科/硕士毕业生出国（境）留学国家（地区）分布 .....	26
图 1-20	2018 届本科/硕士毕业生出国（境）留学专业相关度 .....	27
表 1-15	2018 届毕业生创业人数及比例 .....	27
表 1-16	2018 届毕业生创业行业分布 .....	28
图 3-1	2018 届本科毕业生薪酬区间分布 .....	34
图 3-2	2018 届部分学院本科毕业生月均收入水平分布 .....	35
图 3-3	2018 届本科毕业生主要就业地区及单位月均收入水平 .....	36
图 3-4	2018 届本科毕业生主要就业行业月均收入水平 .....	36
图 3-5	2018 届本科毕业生专业相关度分布 .....	37
表 3-1	2018 届部分学院本科毕业生专业相关度情况分布 .....	37
图 3-6	2018 届本科毕业生从事与专业不相关工作的原因 .....	38
图 3-7	2018 届本科毕业生对工作满意度的评价 .....	39
表 3-2	2018 届部分学院本科毕业生总体就业满意度评价 .....	40

图 3-8	2018 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布 .....	41
图 3-9	2018 届本科毕业生职业期待吻合情况 .....	42
表 3-3	2018 届部分学院本科毕业生职业期待吻合度情况分布 .....	42
图 3-10	2018 届本科毕业生离职率及离职次数分布 .....	43
图 3-11	2018 届各学院本科毕业生离职率分布 .....	44
图 3-12	2018 届硕士毕业生薪酬区间分布 .....	45
图 3-13	2018 届部分学院硕士毕业生月均收入水平分布 .....	46
图 3-15	2018 届硕士毕业生主要就业地区及单位月均收入水平 .....	47
图 3-16	2018 届硕士毕业生主要就业行业月均收入水平 .....	47
图 3-17	2018 届硕士毕业生专业相关度分布 .....	48
表 3-4	2018 届部分学院硕士毕业生专业相关度情况分布 .....	48
表 3-5	2018 届部分专业硕士毕业生专业相关度情况分布 .....	49
图 3-18	2018 届硕士毕业生从事与专业不相关工作的原因 .....	50
图 3-19	2018 届硕士毕业生对目前工作满意度的评价 .....	50
表 3-6	2018 届部分学院硕士毕业生总体工作满意度评价 .....	51
图 3-20	2018 届硕士毕业生主要就业行业的工作满意度分布 .....	52
图 3-21	2018 届硕士毕业生职业期待吻合情况 .....	52
表 3-7	2018 届部分学院硕士毕业生职业期待吻合度情况分布 .....	53
图 3-22	2018 届硕士毕业生离职率及离职次数分布 .....	53
图 3-23	2018 届各学院硕士毕业生离职率分布 .....	54
表 3-8	2018 届部分专业硕士毕业生离职率分布 .....	55
表 3-9	2018 届本科毕业生区内/区外生源毕业生就业质量对比分析 .....	55
表 3-10	2018 届硕士毕业生区内/区外生源毕业生就业质量对比分析 .....	56
表 3-11	2018 届本科毕业生区内/区外就业毕业生就业质量对比分析 .....	56
表 3-12	2018 届硕士毕业生区内/区外就业毕业生就业质量对比分析 .....	57
表 3-13	2018 届本科毕业生少数民族/汉族毕业生就业质量对比分析 .....	57
表 3-14	2018 届硕士毕业生少数民族/汉族毕业生就业质量对比分析 .....	58
表 3-15	2018 届师范类不同性别本科毕业生毕业生就业质量对比分析 .....	58



图 3-24	2018 届毕业生落实工作途径分析 .....	59
图 3-25	2018 届毕业生职业规划目标明确度分析 .....	60
图 3-26	2018 届毕业生择业标准分布 .....	60
图 3-27	2018 届毕业生求职困难分析 .....	61
图 4-1	2016-2018 届毕业生规模分布 .....	62
图 4-2	2016-2018 届毕业生就业率分布 .....	62
图 4-3	2016-2018 届毕业生毕业去向趋势 .....	63
图 4-4	2016-2018 届毕业生区内就业分布 .....	64
图 4-5	2017-2018 届毕业生就业行业分布 .....	64
图 4-6	2016-2018 届毕业生主要就业单位分布 .....	65
图 5-1	2018 届毕业生对母校的满意度 .....	66
图 5-2	2018 届毕业生对课堂教学各方面评价的均值分布 .....	67
图 5-3	2018 届毕业生对课堂教学各方面评价的均值分布 .....	68
图 5-4	2018 届毕业生对实践教学环节的评价 .....	69
图 5-5	2018 届毕业生对任课教师的总评价 .....	70
表 5-1	2018 届毕业生对任课教师各方面的评价 .....	70
图 5-6	2018 届毕业生对课堂教学各方面评价的均值分布 .....	71
图 5-7	2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平 .....	72
表 5-2	2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平 .....	72
图 5-8	2018 届硕士毕业生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布 .....	73
表 5-3	2018 届硕士毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平 .....	73
图 5-9	2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价 .....	76
图 5-10	2018 届毕业生对创业指导服务的评价 .....	76
图 6-1	用人单位性质分布 .....	78
图 6-2	用人单位行业分布 .....	79
图 6-3	用人单位所在地区分布 .....	79
图 6-4	用人单位招聘专业类别需求及重要性分布 .....	80
图 6-5	用人单位招聘时间分布 .....	81

图 6-6	用人单位对 2018 届毕业生的满意度 .....	81
图 6-7	用人单位对 2018 届毕业生能力素质的优势评价 .....	82
图 6-8	用人单位认为 2018 届毕业生需加强的能力素质 .....	82
图 6-9	用人单位对学校就业服务工作的满意度 .....	83
图 6-10	用人单位对学校就业服务工作的建议 .....	83
附表 I -1	2018 届博士毕业生学院及专业分布 .....	84
附表 I -2	2018 届硕士毕业生学院及专业分布 .....	84
附表 I -3	2018 届本科毕业生学院及专业分布 .....	87
附表 I -4	2018 届博士毕业生各专业就业率分布 .....	90
附表 I -5	2018 届硕士毕业生各专业就业率分布 .....	90
附表 I -6	2018 届本科毕业生各专业就业率分布 .....	93
附表 I -7	2018 届毕业生就业地区分布 .....	96
附表 I -8	2018 届部分专业本科毕业生专业相关度情况分布 .....	97
附表 I -9	2018 届部分专业本科毕业生离职率分布 .....	99

## 学校概况

广西师范大学前身为 1932 年创办的广西省立师范专科学校，是广西高等师范教育的开端，也是中国最早的高等师范学校之一，曾六次更名，八次迁址，四度调整。抗战时期，学校成为抗日大后方著名的三所高等师范院校之一，并被誉为“西南民主堡垒”。建校以来，杨东莼、薛暮桥、陈望道、欧阳予倩、林砺儒、陈翰笙、夏征农等一大批知名人士和专家学者荟萃学校，秉承“尊师重道、敬业乐群”的校训精神，执教治学，弘文励教。

学校现为教育部和广西壮族自治区人民政府共建高校、广西壮族自治区重点大学。有王城、育才、雁山 3 个校区，校园面积 4100 多亩，其中王城校区是中国首个 5A 级景区校园。拥有 21 个教学学院（部），6 个博士学位授权一级学科，3 个博士后科研流动站，27 个硕士学位授权一级学科，19 个专业硕士学位授权点，78 个全日制普通本科专业，学科专业涵盖了除军事学外的 12 大门类。有全日制本科生近 27000 人，硕士生近 6500 人，博士生近 200 人，成人教育学生 16000 多人；在职教教职工 2800 多人，专任教师近 2000 人，其中有 100 余人次获得省部级以上高层次人才称号，国家级各类人才称号已经齐全（包括双聘院士）。在全国第四轮学科评估中，6 个学科跻身全国前 40%，其中马克思主义理论获 B+档，排名进入全国前 20%。学校马克思主义理论、教育学、中国语言文学、化学、软件工程、物理学等 6 个学科，获得广西一流学科项目资助。化学学科进入国际 ESI 排名前 1%。

**广西教师教育的领头羊。**学校为国家尤其是广西培养了 30 万余名教师和其他专业人才。据不完全统计，广西 70% 以上的高中特级教师，80% 以上的示范性高中校长，60% 以上的市县教育局局长都是学校校友。学校获得国家精品视频公开课 3 门、国家级教师教育精品资源共享课立项课程 4 门、国家级精品资源共享课 2 门、国家级精品课程 2 门、国家级双语示范课程 1 门，国家级教学团队 2 个，国家级大学生校外实践教育基地 1 个；获得国家级教学成果奖 13 项，其中一等奖 1 项、二等奖 11 项、优秀奖 1 项。

**广西人文强桂的主力军。**学校是广西最早拥有人文社会科学硕士、博士学位授权点和博士后科研流动站的高校，拥有作为广西文科研究龙头标志的国家文科（中国语言文学）基地和广西人文社会科学发展研究中心。国家社科基金项目年度立项数连续 7 年均跻身全国百强，获国家社科基金重大项目立项 6 项。获中国高校人文社会科学研究优秀成果奖二等奖 1 项，三等奖 2 项；全国教育科学研究优秀成果奖二等奖 1 项，三等奖 4 项；1997 年以来获广西社会科学优秀成果奖 493 项，其中一等奖 25 项。

**广西科技兴桂的生力军。**学校现有近 60 个厅局级以上的重点实验室和研究基地，包括 1 个省部共建药用资源化学与药物分子工程国家重点实验室，药用资源化学与药物分子工程、珍稀濒危动植物生态与环境保护 2 个教育部重点实验室，近年来在国家自然科学基金实现了重大仪器专项、重点项目、杰出青年基金项目、联合基金重点项目、优秀青年基金项目等重大项目的历史性突破。科研成果获广西科学技术特别贡献奖 1 项，广西科学技术奖一等奖 8 项，二等奖 28 项，授权专利 562 件。

**广西国际教育的排头兵。**学校现与 40 多个国家和地区的 200 多所高校及机构建立了合作交流关系，在印度尼西亚玛琅国立大学、泰国宋卡王子大学、越南河内大学设有 3 所孔子学院。学校是教育部来华留学示范基地、国务院侨办华文教育基地，是教育部“中国政府奖学金”、国家汉办“孔子学院奖学金”、广西政府“东盟奖学金”留学生接收单位。是目前国内接受和培养越南留学生最多的高校，也是全国唯一在越南建立孔子学院的高校。

目前，学校正全力推进“双一流”建设和综合改革，坚守立德树人根本任务，以提高质量为核心，深化综合改革，强化创新驱动，努力实现建设国内一流、国际知名、教师教育特色鲜明的国内高水平大学的目标。

## 报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《广西师范大学2018届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.毕业生派遣就业信息系统。数据统计截止日期为2018年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2018届毕业生，有效问卷回收率为48.85%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## 总体结论

### 一、毕业生就业率和毕业去向

广西师范大学 2018 届毕业生中超九成毕业生实现就业，就业率为 94.42%。毕业去向分布详见下图。

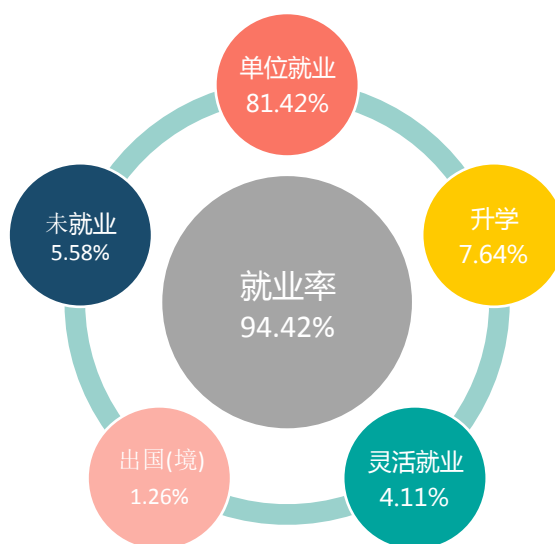


图 1 2018 届总体毕业生就业率及毕业去向

### 二、就业分布

学校 2018 届毕业生中超六成毕业生选择在广西区内就业，服务本地经济发展；就业行业以“教育”为主；就业职业以“教学人员”为主；就业单位以“私营企业”为主。

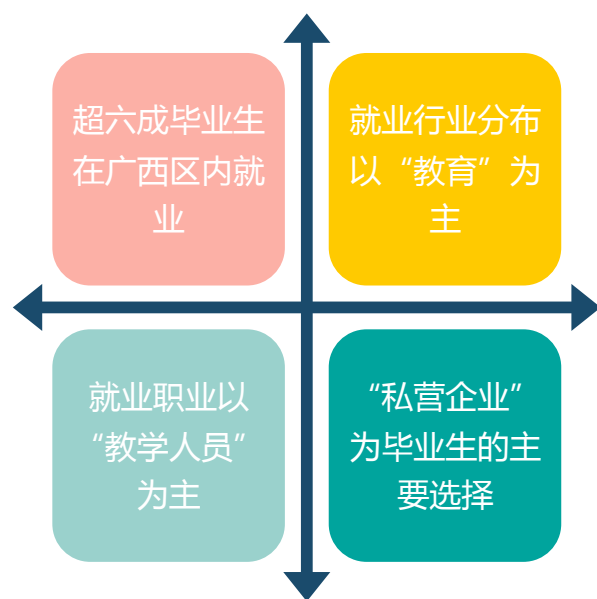


图 2 2018 届毕业生就业分布

### 三、就业质量

学校 2018 届本科毕业生税前月均收入为 3689.46 元，工作满意度为 86.32%，专业相关度为 77.84%，职业期待吻合度为 78.86%。



图 3 2018 届本科毕业生就业质量

学校 2018 届硕士毕业生税前月均收入为 5268.90 元，工作满意度为 91.76%，专业相关度为 86.55%，职业期待吻合度为 87.60%。

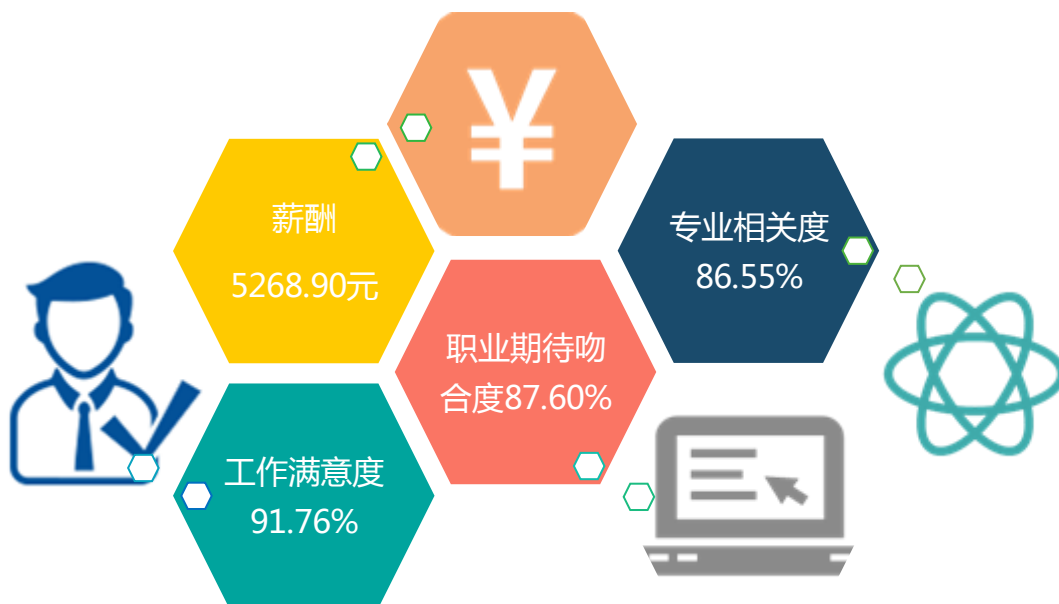


图 4 2018 届硕士毕业生就业质量

#### 四、对人才培养的评价

学校 2018 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 98.64%、63.70%；对课堂教学的满意度均值为 3.71 分，偏向“比较满意”水平；对实践教学的满意度均值为 3.60 分，偏向“有些帮助”水平；对任课教师的满意度均值为 4.04 分，处于“比较满意”水平。

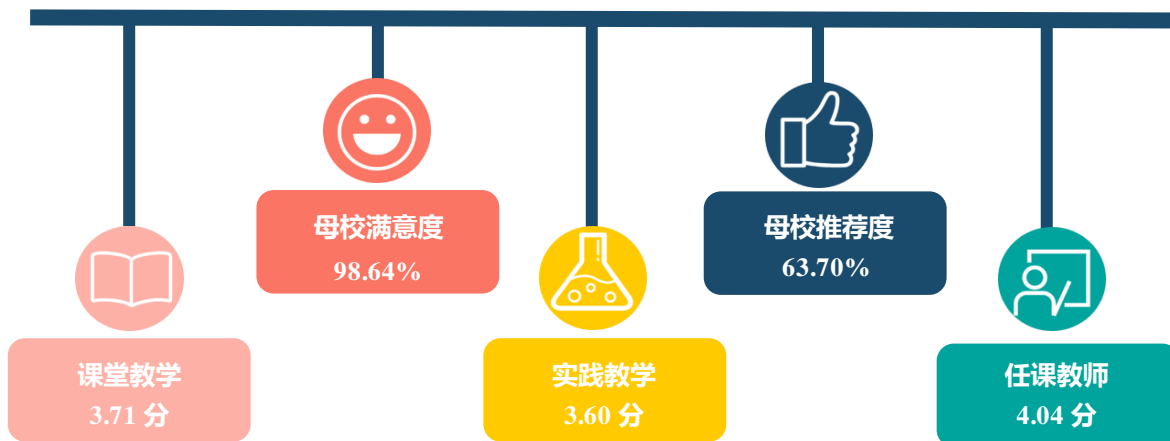


图 5 2018 届毕业生对人才培养的评价



## 五、对就业服务的评价

学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 87.00% 以上；其中对“校园招聘会/宣讲会”（95.23%）、“母校发布的招聘信息”（94.52%）、“生涯规划/就业指导课”（93.12%）的满意度相对较高。

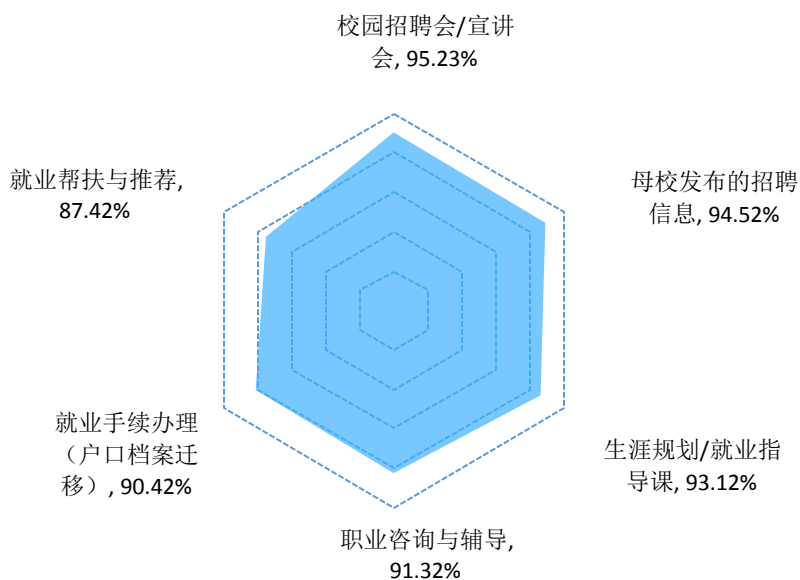


图 6 2018 届毕业生对就业服务的评价

## 六、对创业服务的评价

2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务的满意度均在 59.00% 以上，其中满意度较高的是“创新创业大赛”。

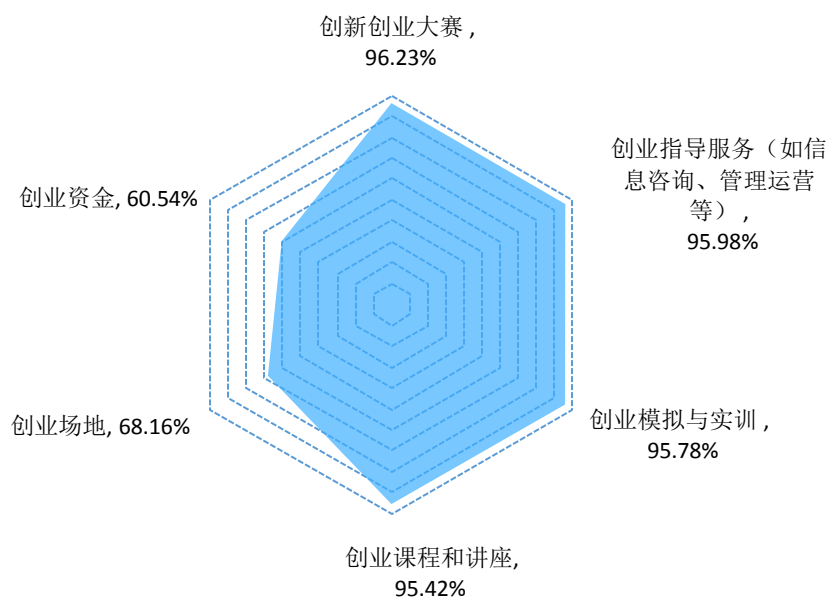


图 7 2018 届毕业生对创业服务的评价

## 第一篇：毕业生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）毕业生的总体规模

广西师范大学 2018 届毕业生共 7620 人，其中博士毕业生 15 人，占毕业生总人数的 0.20%；硕士毕业生 1717 人，占毕业生总人数的 22.53%；本科毕业生 5888 人，占毕业生总人数的 77.27%。

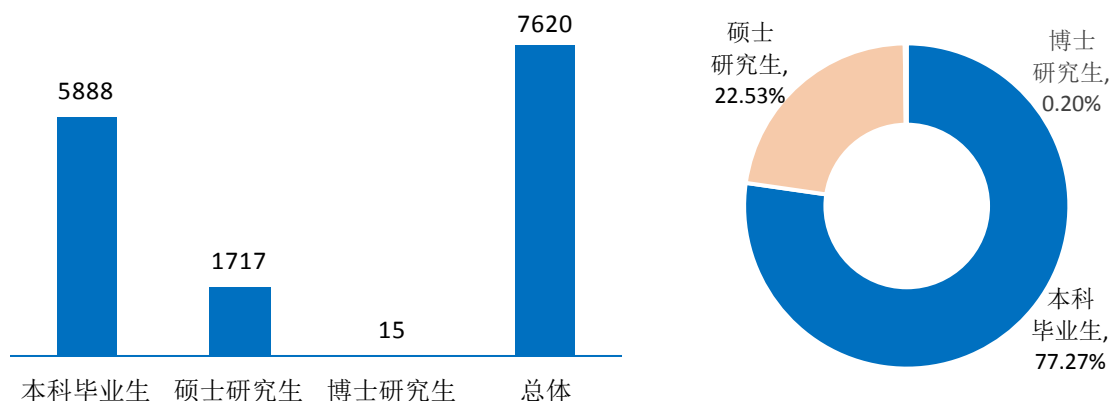


图 1-1 2018 届毕业生总体规模

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

#### （二）学院/专业结构

**博士毕业生：**学校 2018 届毕业生共分布在 3 个学院 7 个专业。*具体学院及专业结构分布详见附录附表 I-1。*

**硕士毕业生：**学校 2018 届硕士毕业生共分布在 19 个学院 126 个专业。其中，法学院/政治与公共管理学院、文学院/新闻与传播学院和经济管理学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 12.75%、10.31%和 9.55%。*具体学院及专业结构分布详见附录附表 I-2。*

**本科毕业生：**学校 2018 届本科毕业生共分布在 20 个学院 87 个专业。其中，职业技术师范学院、设计学院和文学院/新闻与传播学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 19.92%、9.56%和 8.61%。*具体学院及专业结构分布详见附录附表 I -3。*

### （三）性别结构

学校 2018 届毕业生中，男生 2259 人，女生 5361 人，女生人数较多，男女性别比为 0.42:1；从各学历层来看，博士毕业生男生人数多于女生，硕士毕业生和本科毕业生女生人数均多于男生。

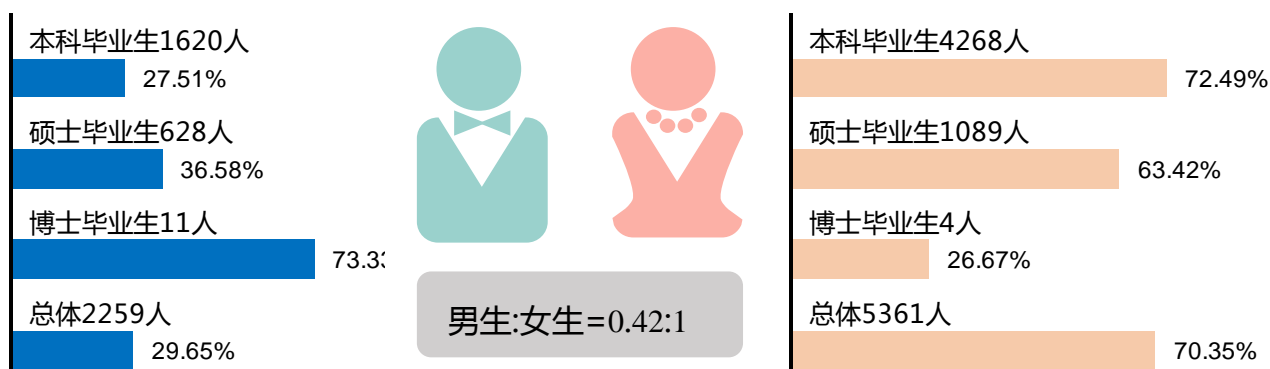


图 1-2 2018 届毕业生性别分布

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

### （四）生源结构

学校 2018 届毕业生来自全国 29 个省（直辖市/自治区）。以广西区内生源为主，所占比例为 67.49%；区外生源主要来自河南（3.19%）、广东（2.99%）、湖南（2.66%）等省份（直辖市/自治区）。

表 1-1 2018 届毕业生生源地结构

生源地	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
广西壮族自治区	4720	80.16%	416	24.23%	7	46.67%	5143	67.49%
河南省	42	0.71%	201	11.71%	-	-	243	3.19%
广东省	96	1.63%	131	7.63%	1	6.67%	228	2.99%
湖南省	88	1.49%	112	6.52%	3	20.00%	203	2.66%
山东省	77	1.31%	115	6.70%	-	-	192	2.52%
湖北省	41	0.70%	130	7.57%	-	-	171	2.24%
江西省	90	1.53%	59	3.44%	2	13.33%	151	1.98%
江苏省	64	1.09%	81	4.72%	-	-	145	1.90%
安徽省	57	0.97%	85	4.95%	-	-	142	1.86%
河北省	86	1.46%	48	2.80%	-	-	134	1.76%
山西省	52	0.88%	56	3.26%	-	-	108	1.42%
浙江省	48	0.82%	48	2.80%	-	-	96	1.26%
四川省	67	1.14%	22	1.28%	-	-	89	1.17%
陕西省	42	0.71%	29	1.69%	1	6.67%	72	0.94%
贵州省	46	0.78%	20	1.16%	-	-	66	0.87%
甘肃省	38	0.65%	25	1.46%	-	-	63	0.83%
福建省	38	0.65%	15	0.87%	-	-	53	0.70%
黑龙江省	28	0.48%	25	1.46%	-	-	53	0.70%
重庆市	27	0.46%	14	0.82%	-	-	41	0.54%
辽宁省	17	0.29%	20	1.16%	-	-	37	0.49%
天津市	18	0.31%	17	0.99%	-	-	35	0.46%
云南省	27	0.46%	4	0.23%	1	6.67%	32	0.42%
内蒙古自治区	24	0.41%	8	0.47%	-	-	32	0.42%
吉林省	13	0.22%	11	0.64%	-	-	24	0.31%
海南省	16	0.27%	1	0.06%	-	-	17	0.22%
北京市	9	0.15%	8	0.47%	-	-	17	0.22%
上海市	10	0.17%	6	0.35%	-	-	16	0.21%
青海省	6	0.10%	3	0.17%	-	-	9	0.12%
新疆维吾尔自治区	1	0.02%	6	0.35%	-	-	7	0.09%
<b>总计</b>	<b>5888</b>	<b>1</b>	<b>1717</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7620</b>	<b>100.00%</b>

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

## （五）师范生/非师范生结构

学校 2018 届毕业生中，普通师范生 2524 人，非师范生 5096 人。本科毕业生中普通师范生人数占比为 33.12%。

表 1-2 2018 届毕业生师范生/非师范生结构

学历	普通师范生		非师范生	
	人数	比例	人数	比例
博士毕业生	-	-	15	100.00%
硕士毕业生	-	-	1717	100.00%
本科毕业生	2524	42.87%	3364	57.13%
<b>总体</b>	<b>2524</b>	<b>33.12%</b>	<b>5096</b>	<b>66.88%</b>

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

## 二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

### （一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 8 月 31 日，学校 2018 届毕业生就业率为 94.42%，博士毕业生就业率为 100.00%，硕士毕业生就业率为 93.65%，本科毕业生就业率为 94.63%。

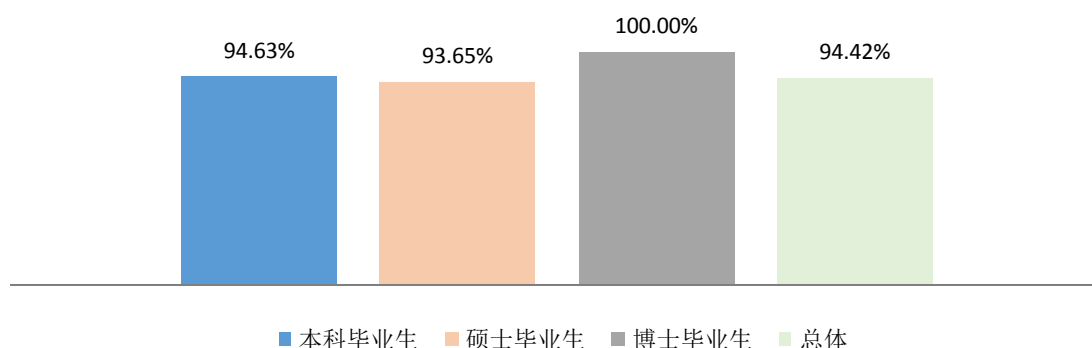


图 1-3 2018 届毕业生就业率分布

注：已就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、升学、出国（境）、自主创业及自由职业、应征义务兵、科研助理；就业率=（已就业人数/毕业生人数）\*100.00%。

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

从其去向构成来看，学校 2018 届毕业生以“签就业协议形式就业”（38.85%）和“其他录用形式就业”（38.85%）为主，“签劳动合同形式就业”（10.92%）次之；分学历层次来看，博士毕业生的主要去向为“其他录用形式就业”（66.67%）、“签劳动合同形式就业”（20.00%）和“签就业协议形式就业”（13.33%）；硕士毕业生的主要去向为“签就业协议形式就业”（40.07%）、“其他录用形式就业”（26.79%）和“签劳动合同形式就业”（16.25%）；本科毕业生的主要去向为“签就业协议形式就业”（38.55%）和“其他录用形式就业”（29.35%）。

表 1-3 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		硕士毕业生		博士毕业生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签就业协议形式就业	2270	38.55%	688	40.07%	2	13.33%	2960	38.85%
其他录用形式就业	1728	29.35%	460	26.79%	10	66.67%	2198	38.85%
签劳动合同形式就业	550	9.34%	279	16.25%	3	20.00%	832	10.92%
升学	517	8.78%	65	3.79%	-	-	582	7.64%
自由职业	186	3.16%	60	3.49%	-	-	246	3.23%
地方基层项目	113	1.92%	2	0.12%	-	-	115	1.51%
出国（境）	79	1.34%	17	0.99%	-	-	96	1.26%
自主创业	57	0.97%	10	0.58%	-	-	67	0.88%
国家基层项目	46	0.78%	3	0.17%	-	-	49	0.64%
应征义务兵	15	0.25%	1	0.06%	-	-	16	0.21%
科研助理	11	0.19%	23	1.34%	-	-	34	0.45%
未就业	316	5.37%	109	6.35%	-	-	425	5.58%

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

## （二）各学院的就业率

**博士毕业生：**学校 2018 届博士毕业生分布在 3 个学院，各学院博士毕业生就业率均为 100.00%。



图 1-4 2018 届各学院博士毕业生就业率分布

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

**硕士毕业生：**学校 2018 届硕士毕业生分布在 19 个学院，其中生命科学学院（98.39%）、电子工程学院（98.31%）和“体育学院”（96.88%）硕士毕业生就业率位居前三。

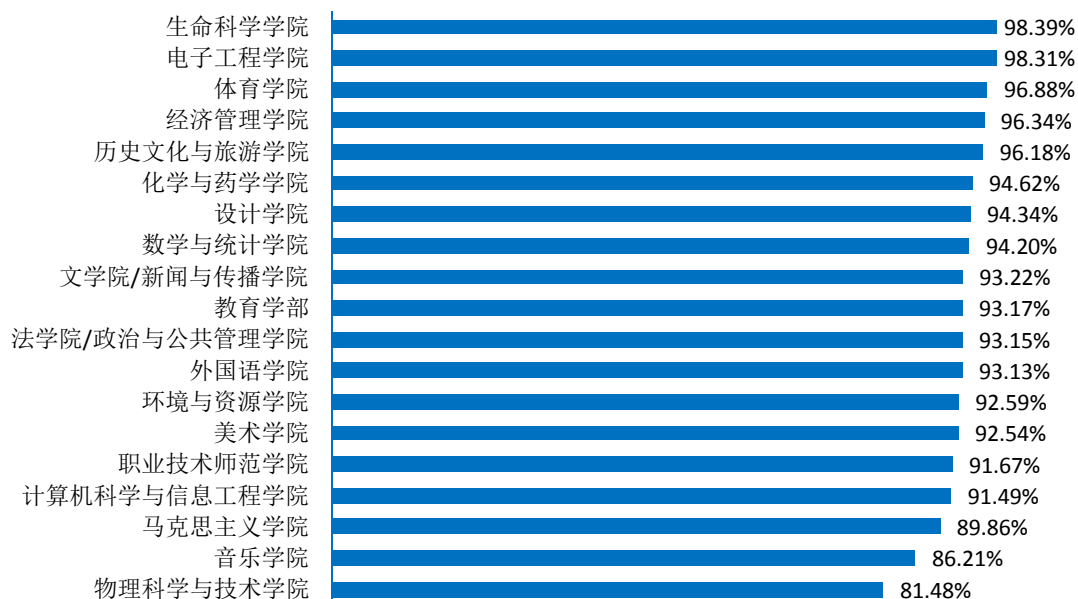


图 1-5 2018 届各学院硕士毕业生就业率分布

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

**本科毕业生：**学校 2018 届本科毕业生分布在 20 个学院，其中物理科学与技术学院（100.00%）、历史文化与旅游学院（97.87%）、马克思主义学院（97.67%）本科毕业生就业率位居前三。



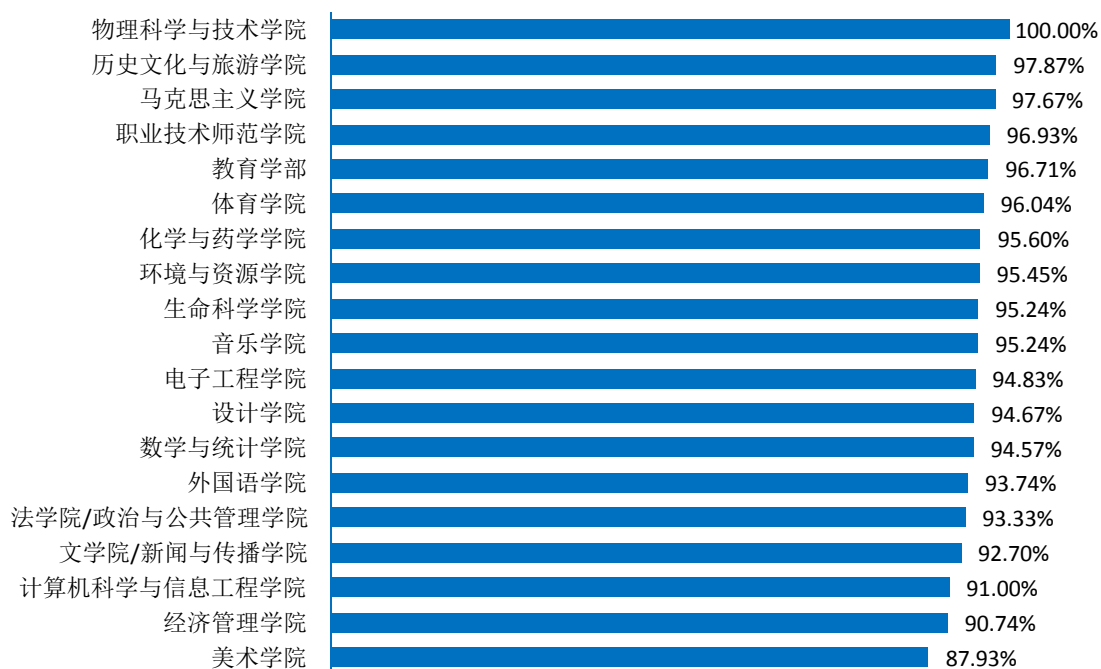


图 1-6 2018 届各学院本科毕业生就业率分布

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

### （三）各专业的就业率

**博士毕业生：**学校 2018 届博士毕业生分布在 7 个专业，各专业就业率均达到 100.00%，实现了完全就业。各专业就业率具体分布详见附录附表 I-4。

**硕士毕业生：**学校 2018 届硕士毕业生分布在 126 个专业，有 91 个专业的就业率均处于 90.00% 以上；其中工商管理、学科教学（语文）、数学等 71 个专业就业率达到 100.00%，实现了完全就业。各专业就业率具体分布详见附录附表 I-5。

**本科毕业生：**学校 2018 届本科毕业生涉及 87 个专业，有 80 个专业的就业率均处于 90.00% 以上；其中历史学、物理学、测控技术与仪器等 18 个专业就业率均为 100.00%，实现了完全就业。各专业就业率具体分布详见附录附表 I-6。

### （四）不同特征群体的就业率及毕业去向

**性别：**从毕业生的性别结构来看，女生的就业率（94.55%）比男生的就业率（94.11%）高 0.44 个百分点；分学历看，博士毕业生男女生均 100.00% 就业，硕士毕业生中男生的就业率较高，本科毕业生中女生的就业率较高。

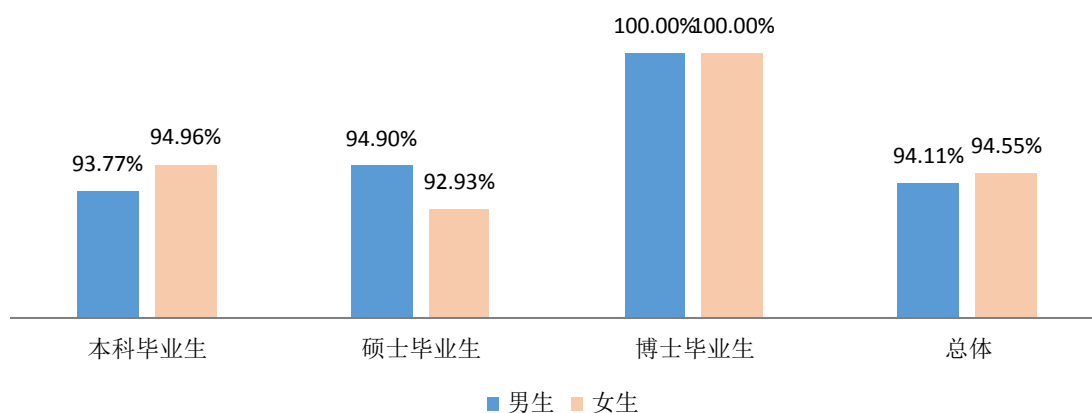


图 1-7 2018 届不同性别毕业生就业率

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

**区内、区外就业率：**从毕业生的生源地区来看，区内生源毕业生的就业率（95.70%）比区外生源毕业生的就业率（91.76%）高 3.94 个百分点；分学历看，博士毕业生区内外生源毕业生均 100.00% 就业，硕士毕业生和本科毕业生的区内生源就业率均高于区外生源毕业生。

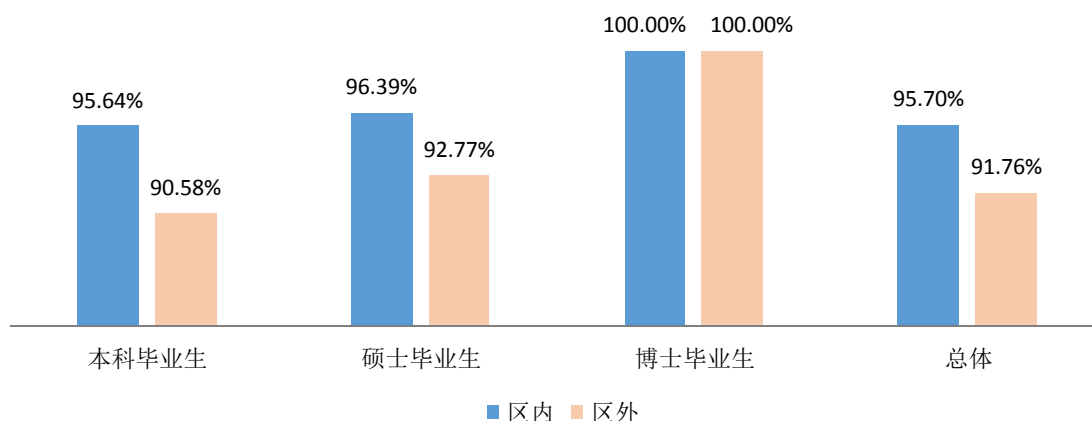


图 1-8 2018 届区内、区外生源毕业生就业率

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

**不同生源区域就业率：**整体上看，华南地区生源的硕士毕业生和本科毕业生的就业率均为最高，分别为 95.62% 和 95.49%；各学历毕业生不同生源区域就业率如下表所示。

表 1-4 2018 届不同生源区域毕业生就业率

区域	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生
华南地区	95.49%	95.62%	100.00%
华中地区	92.40%	92.10%	100.00%
东北地区	91.38%	82.14%	-
西北地区	90.80%	82.81%	100.00%
华北地区	90.48%	95.62%	-
华东地区	90.36%	95.11%	100.00%
西南地区	89.82%	95.00%	100.00%

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

**师范生/非师范生就业率：**整体上看，总体师范生的就业率（96.47%）比非师范生的就业率（93.41%）高 3.07 个百分点；本科毕业生中师范生就业率（96.47%）比非师范生的就业率（93.25%）高 3.22 个百分点。

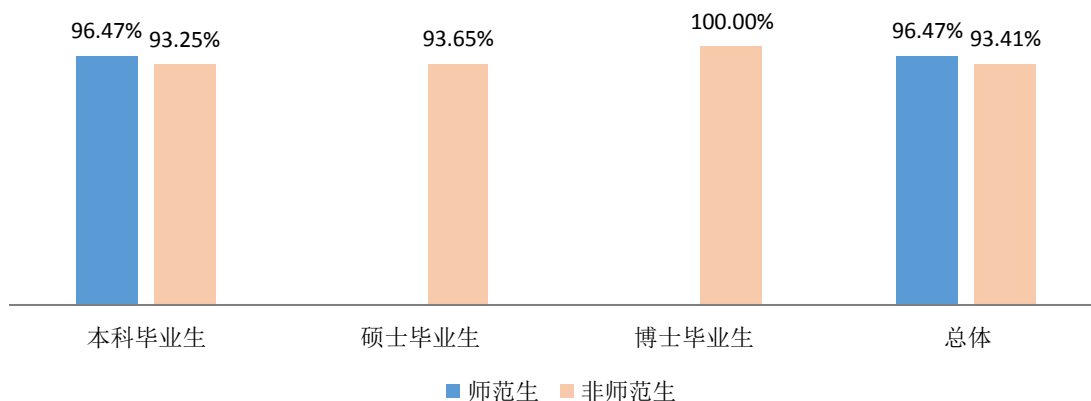


图 1-9 2018 届师范生/非师范生就业率

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

**党员/非党员毕业生就业率：**从毕业生的政治面貌来看，中共党员/中共预备党员的就业率（96.03%）比共青团员就业率（93.95%）和群众或无党派民主人士就业率（93.39%）分别高 2.09 和 2.65 个百分点；分学历看，博士毕业生全部为中共党员/中共预备党员和群众或无党派民主人士且均 100.00% 就业，硕士毕业生中群众或无党派民主人士的就业率较高，本科毕业生中中共党员/中共预备党员就业率较高。

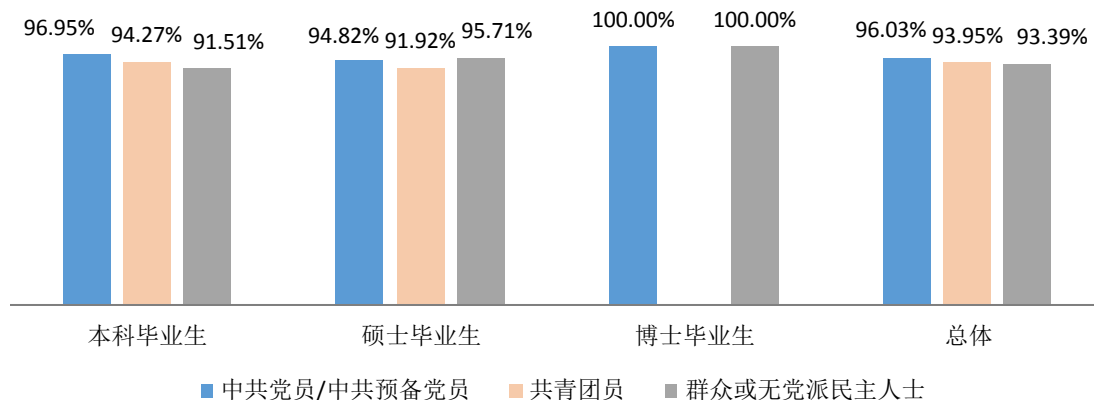


图 1-10 2018 届党员/非党员就业率

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

**建档立卡/非建档立卡毕业生就业率：**建档立卡的硕士毕业生就业率（100.00%）比非建档立卡毕业生就业率（93.44%）高 6.56 个百分点；建档立卡的本科毕业生就就业率（99.53%）比非建档立卡毕业生就业率（93.80%）高 5.73 个百分点。

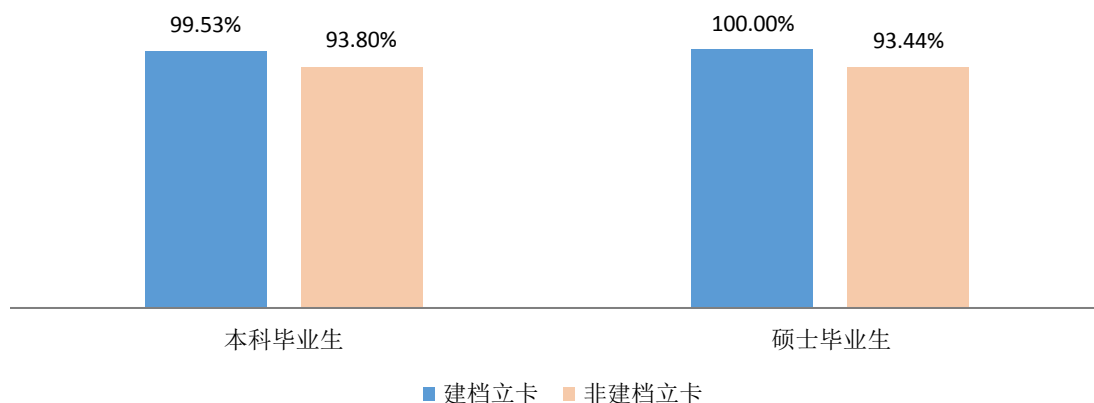


图 1-11 2018 届建档立卡/非建档立卡毕业生就业率

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

**汉族/少数民族毕业生就业率：**从毕业生的民族结构来看，少数民族毕业生的就业率（95.35%）比汉族毕业生的就业率（94.15%）高 1.20 个百分点；分学历看，博士毕业生全部为汉族毕业生且 100.00% 就业，硕士毕业生和本科毕业生中少数民族毕业生的就业率均高于汉族毕业生。

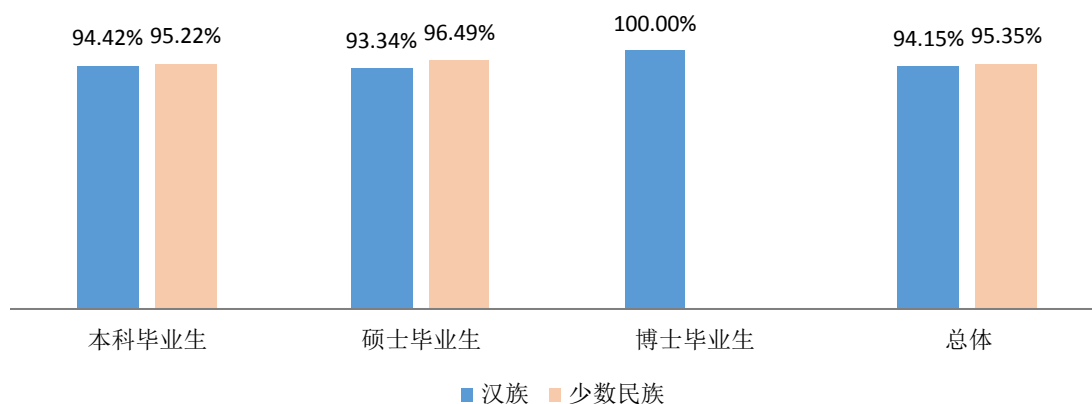


图 1-12 2018 届建档汉族/少数民族毕业生就业率

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

### （五）基层就业情况

学校 2018 届毕业生中有 115 人选择基层就业，基层经济发展，占学校毕业生总人数的 1.51%；其中本科毕业生 113 人，硕士毕业生 2 人。

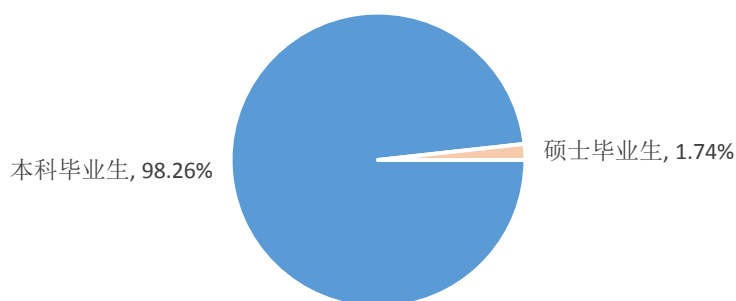


图 1-13 2018 届毕业生基层就业分布

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

### （六）未就业分析<sup>1</sup>

2018 届未就业的毕业生共 425 人（其中硕士毕业生 109 人，本科毕业生 316 人），对未就业毕业生进一步调研显示：硕士毕业生目前主要在“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（66.67%）；本科毕业生主要在“准备升学考试”（42.67%）、

<sup>1</sup>由于博士毕业生本量较少，因此只呈现本科毕业生和硕士毕业生。

“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（28.67%）和“正在选择就业单位中”（10.00%）。

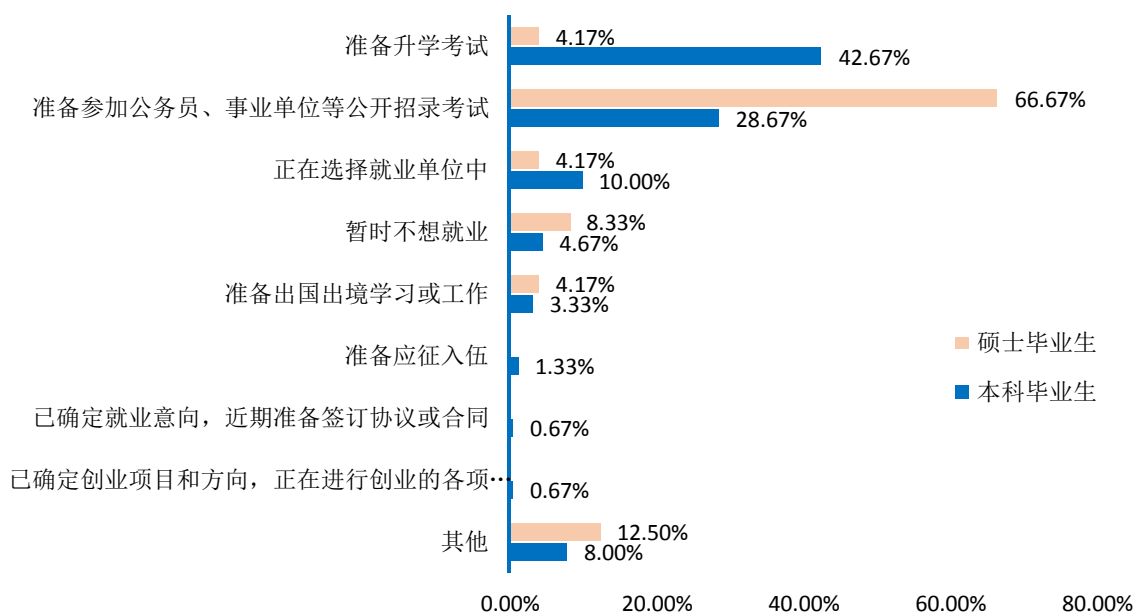


图 1-14 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、就业流向<sup>2</sup>

#### （一）就业地区分布

**就业区域分布：**广西区内为学校 2018 届毕业生就业主战场，占比为 61.60%；其中，博士研究生区内就业占比为 80.00%，硕士研究生区内就业占比为 34.43%，本科毕业生区内就业占比为 69.92%。此外，区外就业毕业生主要流向了广东省、浙江省和江苏省，占比分别为 16.82%、2.21%和 2.13%。[各学历毕业生具体就业地区分布详见附录附表 I-7。](#)

<sup>2</sup> 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家/地方基层项目、科研助理的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

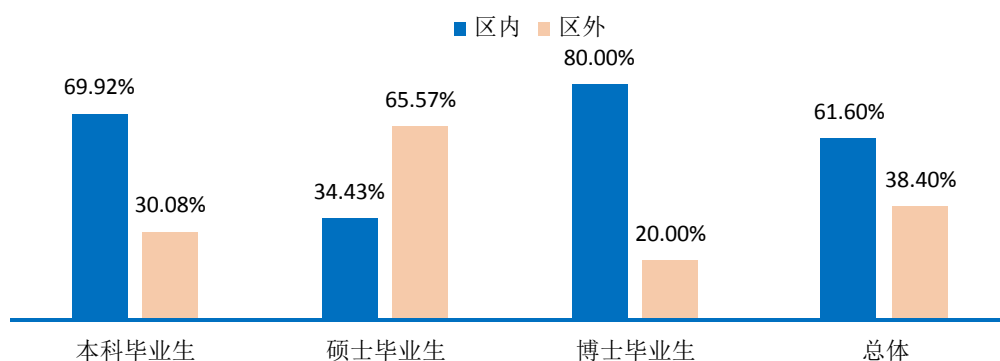


图 1-15 2018 届毕业生区内、区外就业占比

**区内就业城市：**广西区内就业的毕业生主要流向了桂林市（26.68%）和南宁市（23.95%）；其中，博士毕业生流南宁市（41.67%）的占比相对较高；硕士毕业生流向桂林市（40.92%）的占比相对较高；本科毕业生流南宁市（24.58%）和桂林市（24.52%）的比例基本持平。

表 1-5 2018 届毕业生区内就业城市分布

就业市	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
桂林市	24.52%	40.92%	25.00%	26.68%
南宁市	24.58%	19.36%	41.67%	23.95%
柳州市	9.76%	6.19%	0.00%	9.26%
北海市	7.67%	4.79%	0.00%	7.27%
玉林市	7.34%	3.79%	16.67%	6.90%
贵港市	5.18%	2.40%	0.00%	4.80%
百色市	4.24%	3.19%	8.33%	4.12%
梧州市	3.67%	2.00%	0.00%	3.44%
钦州市	3.21%	3.59%	0.00%	3.25%
贺州市	2.33%	2.99%	8.33%	2.44%
河池市	2.64%	0.60%	0.00%	2.36%
来宾市	1.67%	5.59%	0.00%	2.18%
崇左市	1.88%	3.99%	0.00%	2.15%
防城港市	1.30%	0.60%	0.00%	1.21%

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

**生源地与就业地域交叉分析：**区内生源中，80.57%选择留在广西区内工作；19.47%的区外生源也优先考虑在广西区内就业，51.85%的区外生源回生源地就业。

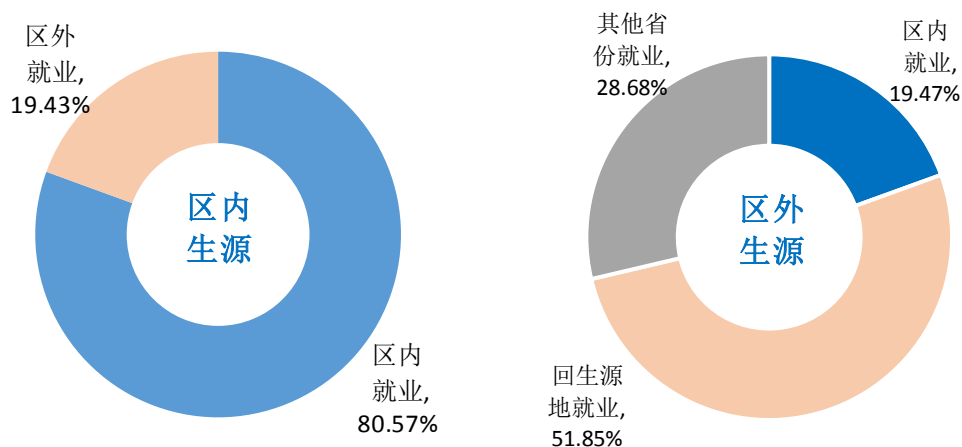


图 1-16 区内、区外生源毕业生就业地区分布

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

## （二）就业行业分布

学校 2018 届毕业生行业布局与学校专业设置及培养定位相契合；主要流向了“教育”（41.54%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（9.88%）、“文化、体育和娱乐业”（9.23%）及“公共管理、社会保障和社会组织”（5.99%）。分学历层次来看，“教育”领域为毕业生主要行业流向，不同学历占比分别为博士毕业生 100.00%、硕士毕业生 48.70%、本科毕业生 39.09%；除“教育”领域外，“公共管理、社会保障和社会组织”为硕士毕业生第二大行业流向，“信息传输、软件和信息技术服务业”为本科毕业生第二大行业流向。

表 1-6 2018 届不同学历毕业生就业量占比排名前十的行业分布

2018 届毕业生总体		博士毕业生	
教育	41.54%	教育	100.00%
信息传输、软件和信息技术服务业	9.88%	-	-
文化、体育和娱乐业	9.23%	-	-
公共管理、社会保障和社会组织	5.99%	-	-
金融业	5.21%	-	-
建筑业	4.01%	-	-
居民服务、修理和其他服务业	3.76%	-	-
批发和零售业	3.36%	-	-
制造业	2.75%	-	-
科学研究和技术服务业	2.62%	-	-



硕士毕业生		本科毕业生	
教育	48.70%	教育	39.09%
公共管理、社会保障和社会组织	9.25%	信息传输、软件和信息技术服务业	10.71%
信息传输、软件和信息技术服务业	7.36%	文化、体育和娱乐业	10.00%
文化、体育和娱乐业	6.87%	建筑业	5.15%
金融业	6.24%	公共管理、社会保障和社会组织	4.99%
科学研究和技术服务业	5.89%	金融业	4.90%
居民服务、修理和其他服务业	3.57%	批发和零售业	4.18%
租赁和商务服务业	1.82%	居民服务、修理和其他服务业	3.83%
制造业	1.68%	制造业	3.10%
交通运输、仓储和邮政业	1.68%	租赁和商务服务业	2.48%

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

### （三）就业职业分布

2018 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 37.26%；其次为“办事人员和有关人员”（16.63%）。

表 1-7 2018 届毕业生就业量占比排名前十的职业分布

职业名称	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
教学人员	36.30%	39.73%	93.33%	37.26%
办事人员和有关人员	16.31%	17.80%	-	16.63%
文学艺术工作人员	6.46%	3.36%	-	5.71%
其他专业技术人员	6.84%	1.12%	-	5.46%
工程技术人员	4.20%	6.59%	-	4.76%
金融业务人员	4.53%	3.01%	-	4.16%
法律专业人员	1.96%	4.84%	-	2.64%
经济业务人员	2.90%	1.82%	-	2.64%
公务员	1.67%	4.41%	-	2.32%
其他人员	15.04%	8.34%	-	13.41%

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

### （四）就业单位分布

学校 2018 届本科毕业生单位流向较为多元，以“私营企业”为主，占比为 44.84%；“中初教育单位”次之，占比为 22.89%。分学历层次来看，博士毕业生主要签约“高等教育单位”（93.33%），硕士毕业生主要签约“私营企业”（27.89%）、“高等

教育单位”（22.85%）和“中初教育单位”（19.27%），本科毕业生主要签约“私营企业”（50.31%）和“中初教育单位”（24.10%）。

**表 1-8 2018 届毕业生就业单位性质分布**

单位性质	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
私营企业	50.31%	27.89%	-	44.84%
中初教育单位	24.10%	19.27%	-	22.89%
国有企业	7.32%	6.87%	-	7.20%
高等教育单位	1.01%	22.85%	93.33%	6.44%
其他事业单位	4.24%	5.68%	6.67%	4.59%
机关	3.58%	6.73%	-	4.32%
三资企业	3.69%	2.66%	-	3.44%
金融单位	2.29%	5.05%	-	2.94%
非公教学单位	2.95%	0.91%	-	2.45%
医疗卫生单位	0.31%	0.84%	-	0.43%
科研设计单位	0.11%	0.77%	-	0.27%
城镇社区	0.07%	0.28%	-	0.12%
部队	-	0.21%	-	0.05%
农村建制村	0.02%	-	-	0.02%

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

## （五）主要企事业单位分布

2018 届毕业生主要企事业单位分布如下表所示：

**表 1-9 2018 届本科毕业生主要就业单位分布**

就业单位	人数	就业单位	人数
桂平市第五中学	19	浦北县教育局	11
北京师范大学平果附属学校	18	广西壮族自治区冶金建设公司	11
富士康科技集团南宁富桂精密工业有限公司	17	北海市华侨中学	11
玉林高级中学	14	首都师范大学附属桂林实验中学	10
中国农业银行股份有限公司广西壮族自治区分行	13	上海汉得信息技术股份有限公司深圳分公司	10
容县高级中学	13	南宁市新东方教育培训学校	10
中央民族大学附中北海国际学校	12	恒大地产集团有限公司	10
陆川中学	12	横县中学	10
贵港市新江南实验中学	12	钦州市外国语学校	10
广西大学附属中学	12	广西水上运动发展中心	10
广西博白县中学	12	百色民族高级中学	10

表 1-10 2018 届硕士毕业生主要就业单位分布

就业单位	人数	就业单位	人数
广西科技师范学院	23	南宁市天桃实验学校	6
广西师范大学	17	桂林理工大学	6
广西师范大学漓江学院	11	桂林旅游学院	6
广西民族师范学院	10	广西外国语学院	6
玉林师范学院	9	新丰县第一中学	5
贺州学院	8	北海艺术设计学院	5
玉林高级中学	6	广西交通科学研究院有限公司	5
南宁市三美学校	6	百色学院	5

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

## 四、深造及创业情况

### （一）国内升学<sup>3</sup>

**升学人数及比例：**学校 2018 届本科毕业生中，共有 517 人选择国内升学深造，升学率为 8.78%。

**各学院升学率：**2018 届本科毕业生中，生命科学学院、马克思主义学院和化学与药学学院的升学率相对较高。

<sup>3</sup> 国内升学情况仅针对“本科毕业生”开展分析。

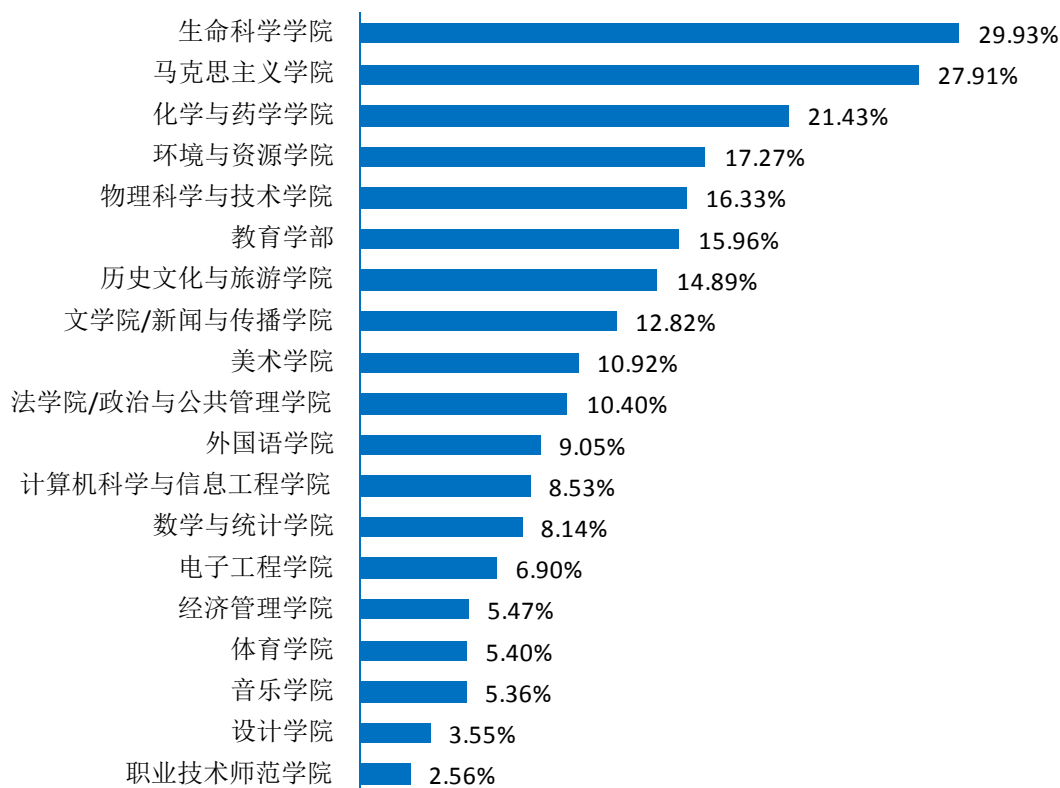


图 1-17 2018 届本科毕业生各学院升学率

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

**各专业升学率：**2018 届本科毕业生中，社会工作、生物技术专业的升学率相对较高，均在 35.00% 以上。

表 1-11 本科毕业生部分专业升学率

学院	专业	升学率
法学院/政治与公共管理学院	社会工作	50.00%
生命科学学院	生物技术	38.30%
化学与药学学院	化学	28.57%
生命科学学院	生物科学	28.00%
马克思主义学院	思想政治教育	27.91%
物理科学与技术学院	物理学	23.38%
文学院/新闻与传播学院	汉语国际教育	23.21%
法学院/政治与公共管理学院	行政管理	20.93%
教育学部	公共事业管理	20.93%
美术学院	书法学	20.69%
外国语学院	翻译	20.00%
生命科学学院	环境生态工程	20.00%

学院	专业	升学率
化学与药学学院	制药工程	20.00%
外国语学院	英语	19.05%
环境与资源学院	环境工程	18.75%
历史文化与旅游学院	历史学	18.29%
教育学部	学前教育	18.00%
历史文化与旅游学院	文化产业管理	17.65%
环境与资源学院	环境科学	17.39%
教育学部	教育技术学	17.14%
计算机科学与信息工程学院	软件工程	16.67%
法学院/政治与公共管理学院	政治学与行政学	16.67%
环境与资源学院	地理科学	16.36%
法学院/政治与公共管理学院	社会学	14.58%
教育学部	小学教育	14.29%
经济管理学院	人力资源管理	13.95%
文学院/新闻与传播学院	汉语言文学	13.78%
教育学部	特殊教育	13.33%
文学院/新闻与传播学院	新闻学	12.77%
数学与统计学院	统计学	12.50%
外国语学院	朝鲜语	11.11%
美术学院	绘画	10.81%
物理科学与技术学院	测控技术与仪器	10.81%
设计学院	产品设计	10.00%
文学院/新闻与传播学院	秘书学	10.00%

注：部分专业为升学率 $\geq 10.00\%$ 的专业。

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

**升学院校层次分布：**本科毕业生升学院校主要集中在“本校”和“其他本科高校”，占比分别为 45.07% 和 42.17%。

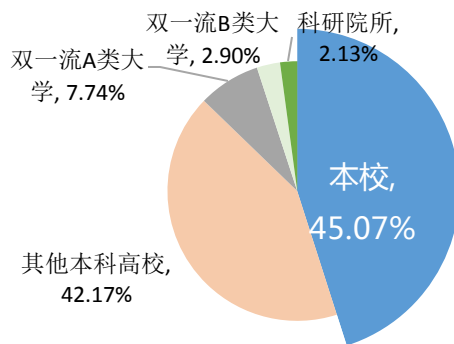


图 1-18 2018 届本科毕业生升学院校层次

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

**主要流向院校：**本科毕业生升学院校主要流向了本校（233 人）、深圳大学（36 人）、广西大学（25 人）等院校。本科毕业生主要流向院校分布如下表所示。

**表 1-12 2018 届本科毕业生主要升学院校流向**

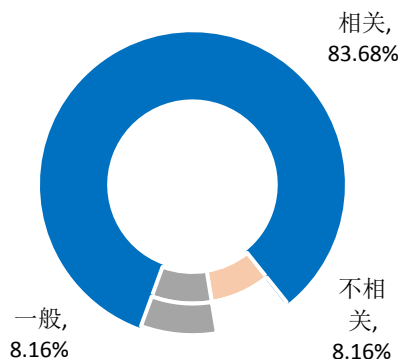
院校名称	人数	院校名称	人数
广西师范大学	233	湖南大学	11
深圳大学	36	暨南大学	11
广西大学	25	湖南师范大学	10
华南师范大学	20	华东师范大学	8
南京师范大学	15	中国科学院	7
华中师范大学	14	华南农业大学	5
西南大学	13	-	-

注：1.主要流向院校指流向该校人数 $\geq 5$ 的院校；

2.主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

**升学专业一致性及转换专业原因：**本科毕业生升学专业与原专业相关的比例为 83.68%，大部分本科毕业生仍在本专业或相关专业继续深造，而跨专业升学的原因主要是“出于个人兴趣”。



**图 1-19 2018 届本科毕业生升学专业一致性**

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）出国（境）

**留学人数及比例：**学校 2018 届毕业生中，共有 96 人选择出国（境）深造（1.26%）；其中硕士毕业生 17 人，本科毕业生 79 人。

表 1-13 2018 届本科毕业生出国（境）留学人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	79	1.34%
硕士毕业生	17	0.99%
总体	96	1.26%

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

**留学国家(地区)分布<sup>4</sup>**：本科毕业生主要流向了英国(25.32%)和法国(17.72%)；硕士毕业生主要流向了泰国（35.29%）和韩国（23.53%），具体分布详见下图。

表 1-14 2018 届本科/硕士毕业生出国（境）留学国家（地区）分布

国家（地区）	本科毕业生		硕士毕业生	
	人数	比例	人数	比例
英国	20	25.32%	1	5.88%
法国	14	17.72%	-	-
泰国	9	11.39%	6	35.29%
澳大利亚	8	10.13%	-	-
美国	7	8.86%	1	5.88%
日本	4	5.06%	-	-
中国澳门	2	2.53%	-	-
菲律宾	2	2.53%	-	-
韩国	2	2.53%	4	23.53%
柬埔寨	2	2.53%	-	-
迪拜	1	1.27%	1	5.88%
俄罗斯	1	1.27%		
加拿大	1	1.27%		
尼泊尔	1	1.27%	1	5.88%
乌克兰	1	1.27%		
新西兰	1	1.27%		
意大利	1	1.27%		
印度尼西亚	1	1.27%	2	11.76%
越南	1	1.27%		
荷兰	-	-	1	5.88%
总计	79	100.00%	17	100.00%

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

**留学专业与留学前专业相关度**：硕士毕业生留学专业相关度为 100.00%，本科毕业生留学专业相关度为 88.24%。

<sup>4</sup>由于博士毕业生无出国（境）部分，因此只呈现本科毕业生和硕士毕业生。

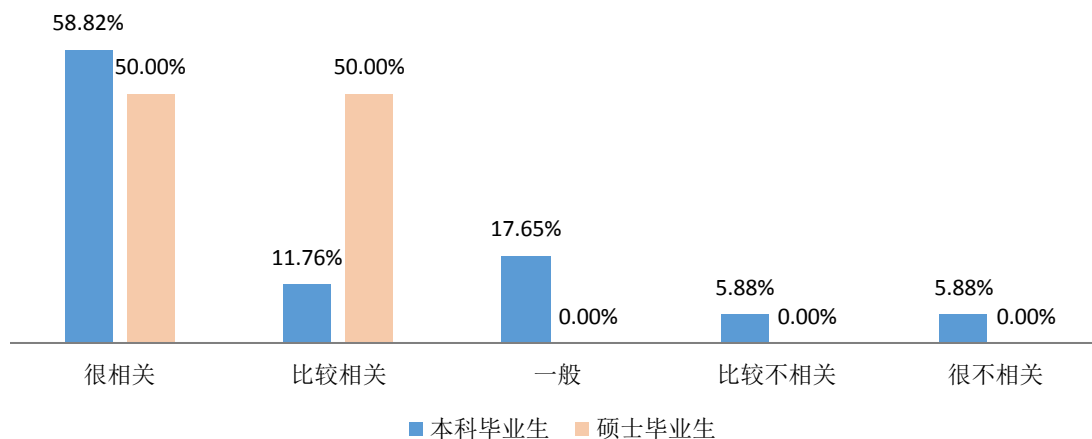


图 1-20 2018 届本科/硕士毕业生出国（境）留学专业相关度

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）自主创业

**创业人数及比例：**学校 2018 届毕业生中，共有 67 人选择自主创业（0.88%）；其中硕士毕业生 10 人，本科毕业生 57 人。

表 1-15 2018 届毕业生创业人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	57	0.97%
硕士毕业生	10	0.58%
总体	67	0.88%

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。



**创业行业<sup>5</sup>**：2018 届硕士毕业生创业行业主要集中在“教育”行业，本科毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”和“文化艺术业”。

**表 1-16 2018 届毕业生创业行业分布**

创业行业	本科毕业生	硕士毕业生
教育	25.64%	70.00%
文化艺术业	12.82%	-
餐饮业	7.69%	-
零售业	7.69%	10.00%
软件和信息技术服务业	5.13%	-
娱乐业	5.13%	-
其他服务业	5.13%	-
群众团体、社会团体和其他成员组织	5.13%	-
互联网和相关服务	5.13%	-
住宿业	2.56%	-
人民政协、民主党派	2.56%	-
纺织服装、服饰业	2.56%	-
专业技术服务业	2.56%	-
批发业	2.56%	-
体育	2.56%	10.00%
商务服务业	2.56%	10.00%
建筑装饰和其他建筑业	2.56%	-

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

<sup>5</sup>由于博士毕业生无自主创业部分，因此只呈现本科毕业生和硕士毕业生。

## 第二篇：就业创业工作的主要特色与经验做法

学校毕业生就业创业工作以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，全面贯彻中央文件精神及地方政策规定，认真落实上级单位、部门的工作要求，坚持立德树人，以服务国家战略为导向，以提高人才培养质量为核心，以就业宣传引导、就业市场开拓、生涯发展教育、精准帮扶服务为突破口，不断健全完善职责清晰的管理体系、全员育人的指导体系、功能多元的市场体系、便捷高效的服务体系，全面推动毕业生更高质量和更充分就业。近年来，学校毕业生初次就业率连续高位稳定在 90% 以上，就业质量稳步提高，连续多次荣获“全区普通高校毕业生就业创业工作突出单位”荣誉称号。

### 一、加强制度建设，工作机制逐步健全

学校始终将毕业生就业创业工作当作“生命线工程”来抓，视为检验我校人才培养质量的重要标准，纳入学校“十三五”和“双一流”建设规划，整合资源、统筹管理，不断健全完善毕业生就业创业工作机制。

（一）**进一步强化组织领导**。全面落实毕业生就业创业工作“一把手工程”，成立了由书记、校长为组长的就业工作领导小组，校长为组长的创新创业教育工作领导小组，学校党委常委会、校长办公会、党政联席例会、学生工作例会多次专题研究部署毕业生就业创业工作，并将毕业生就业创业工作纳入学校“十三五”发展规划，列入学校每年的年度工作要点，确保就业创业工作落地落实。

（二）**进一步完善规章制度**。先后出台了《关于进一步加强和改进毕业生就业工作的意见》、《广西师范大学关于加强大学生创新创业教育的意见》、《广西师范大学毕业生就业创业工作奖励实施办法》等一系列规章制度，实施配套奖励，明确就业创业工作的目标和方向。

（三）**进一步加强工作联动**。建立健全由就业部门牵头，招生、教学、学工、团委、科研等部门共同参与、分工负责、协同推进的工作机制，形成齐抓共管的工作格局。完善校院联动、分层负责的工作挂联机制，学校就业部门不定期到学院（部）

走访调研，实现挂联走访调研工作全覆盖，并将毕业生就业工作纳入学院（部）本科教学工作绩效考核范围。专门召开年度毕业生就业创业工作总结表彰大会，总结经验，查找不足，研讨对策，并利用寒暑假走访用人单位和慰问毕业生，在全校范围内营造全员参与毕业生就业创业工作的良好氛围。

## 二、加强就业引导，重点工作成效明显

学校切实提高政治站位，主动对接服务国家战略发展的人才需要，引导毕业生到祖国发展最需要的地方去建功立业，不断提高做好毕业生就业创业工作是最大重大民生工作的思想认识、政治自觉和行动自觉，不折不扣、扎扎实实抓紧抓好落实。

**（二）加大宣传教育力度，基层项目就业不断突破。**以新媒体平台为重要载体，线上线下结合。突出以“特岗计划”“大学生村官”“三支一扶”“大学生志愿服务西部计划”“选调生”等为主的基层就业项目引领，邀请自治区及地方组织部门来校宣讲，组织生源定向选拔，组建“选调生工作服务群”，帮助毕业生尽快适应基层工作，全力支持毕业生在基层建功立业。近五年，学校共有 981 名毕业生入选特岗教师、选调生、三支一扶、大学生村官、西部计划等基层项目。

**（二）加大校招遴选力度，优质招聘单位不断涌现。**为促进毕业生到中小微企业就业，学校广泛收集中小微企业招聘信息，积极组织遴选优质中小微企业进校园招聘，按要求组织办好全国中小企业网上百日招聘等活动，充分发挥中小微企业吸纳毕业生就业的主渠道作用。我校 2018 届毕业生中，有 45.40%到中小微企业就业，有 23.02%到中初教育单位就业，有 22%到国有企业、高等教育单位等事业单位就业，毕业生就业单位质量和人才培养目标吻合度不断提高。

**（三）加大升学支持力度，读研深造比重不断提高。**学校非常注重本科生升学质量，并将升学率纳入学校“十三五”发展规划指标，通过“学霸归来”经验分享、考研动员、设立升学专项奖励等方式，重点引导学术优秀的学生潜心学术研究，支持鼓励毕业生到国内外知名高校深造。学校本科生升学率由 2017 届的 7.88%提升至 2018 届的 8.78%，升学高校层次总体较高。2018 届本科毕业生到“双一流”高校及中科院、社科院读研人数占国内升学总人数的 12.77%，出国（境）深造 75 人，较

往年均略有增长。

### 三、加强市场开拓，就业岗位增量提质

学校高度重视毕业生就业市场的开拓，通过加强与地方政府、人社部门以及人才服务机构的合作交流、充分挖掘校友资源、走访企业等举措，稳定市场规模，提高校招质量。

**（一）拓宽就业渠道。**近三年，学校紧跟京津冀协同发展、“一带一路”建设、长江经济带发展、中国制造 2025 等国家发展战略，以服务需求为出发点，校院两级协同联动，针对性组织教师到珠三角、北部湾等重点领域重点行业企业园区、经济开发区、教育部门、人社部门、人才服务机构等走访调研，参与教师达到 90 多人次，累计走访用人单位 200 余家，取得了良好成效。

**（二）精细组织招聘。**学校主动邀请、主动对接、主动服务，为 2018 届毕业生精心组织各级各类招聘活动，组织参加校外大型招聘会共 8 场，组织校内研究生校园专场招聘会 3 场，组织用各级各类用人单位的专场招聘会达到 450 多场，参与单位达到 1600 余家，提供优质岗位需求量近 4 万条，招聘高峰期平均每周达到 6 场。同时，成功承办 2018 年全区农村建档立卡贫困家庭普通高校毕业生就业培训暨现场招聘会，为区内外参会毕业生提供岗位信息近 1.6 万个优质岗位。

### 四、加强职业辅导，生涯教育有序推进

学校贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神，将思想政治工作融入毕业生就业创业工作全过程，坚持把立德树人作为根本任务，强化学生使命意识和责任担当，引导学生树立科学的就业观和择业观。

**（一）丰富就业指导内容。**2018 年，学校通过集体备课研讨、统一配置教材教具的形式有序推进《大学生职业生涯规划》《大学生就业指导》两门课程学改革和创新，完成了全校 85 个教学班的教学任务，听课学生达 13217 人次，并对优质教学内容录制成慕课；组织就业政策与形势宣讲，汇编印制《毕业生就业指导服务手册》、《高校毕业生就业月历》和《毕业生就业常见问题问答》，宣传解读国家促

进就业创业的政策措施，帮助毕业生知晓政策、用好政策，切实提高毕业生自我服务指导能力。

**（二）强化教师队伍建设。**学校每年对毕业生就业工作专职人员和毕业班辅导员开展不少于4次专题培训，对首次担任毕业班工作的专兼职实现上岗培训全覆盖。同时，分批次选派专职就业工作人员参加教育部高校就业指导人员培训班等各级各类就业指导培训，培训覆盖率达60%以上。2018年，新选派14名老师参加全国高校就业指导人员培训（中级）等4个就业、生涯规划课程教学类能力提升项目，毕业生个性化教育指导与服务师资库得到进一步补充，持续推进就业指导教师队伍职业化、专业化、专家化。

**（三）规范就业培训管理。**以规范培训管理为结合点，制定《毕业生信息员管理办法》，将138名毕业生信息员纳入统一培训、管理，增强毕业生自我教育、自我管理、自我服务能力；每月召开辅导员工作例会，传达学习上交有关文件精神，总结阶段工作，研判就业形势，查找存在问题，研讨解决对策；每周制作工作提醒简报，强化对毕业班辅导员工作的精细化、过程化指导，统一了校院两级的工作节奏和思路。

## 五、加强日常管理，就业服务精准高效

学校致力于为全体毕业生和用人单位提供信息服务、政策咨询、手续办理等在内的更加优质便捷、精细高效的就业服务与管理，努力提升毕业生和用人单位满意度。

**（一）着力提升工作平台信息化。**实施办公服务信息化提升工程，实现就业精准管理信息系统与易班、微信平台互联互通，网络一站式就业服务大厅建设、网络面试室、网络在线咨询室建设正在试点推进。应用“互联网+就业”模式，充分发挥“广西师范大学大学生就业服务信息网”信息发布主渠道作用，确保就业信息发布全覆盖、全公开。2018年，共为1800余家用人单位提供招聘服务，发布招聘信息2000余条，提供就业及实习岗位3.2万余个，供需比达到1:4；就业官方微信公众账号“广西师范大学大学生就业指导中心”自2016年11月启动以来，关注量达

1.92 万余人，共发布推文 276 条，阅读量达到 36.5 万，访问量达到 111.7 万，极大方便了毕业生求职就业，用人单位来校招聘体验不断提升。

**（二）强力推进扶贫助困精准化。**一是精准施策帮扶。对家庭经济困难、残疾人以及少数民族等毕业生就业困难群体重点关注、重点推荐、重点服务，实施“一对一”就业帮扶，同时扎实做好离校未就业毕业生就业帮扶和跟踪服务工作，对未就业的具体情况进行摸底调查，采取有针对性的帮扶措施，确保其顺利就业，实现宣传指导、精准推荐和补贴发放三个全覆盖，实现有就业意愿建档立卡毕业生百分百帮扶就业，并为 2018 届 2551 名毕业生每人申报求职补贴，累计金额高达 3428544 元，为 914 名建档立卡毕业生发放就业补贴，累计金额 182800 元，扶贫助困精准化成效持续向好。二是重点提升就业能力。以毕业生能力现状调查为基础，以提升毕业生就业能力为目的，针对性聘请专家来校培训，累计举办求职技能提升等系列讲座共 6 场，服务人数达到 2300 余人次。三是有力推行暖心关怀。进一步强化就业创业服务保障，2018 年累计安排专车接送用人单位来校招聘累计达到 2500 人次，安排专车接送毕业生参加双选会、毕业离校和研究生入学考试累计达到 13000 人次，现场服务接待用人单位和毕业生累计达到 50160 人次，线上接待服务用人单位和毕业生累计达到 4000 人次，就业指导与服务更加暖心。

**（三）抓严抓实就业统计规范化。**严格落实教育部关于就业工作“三严禁”、“四不准”的工作要求，不以任何方式强迫毕业生签订就业协议，杜绝带有歧视性内容的招聘信息，严密防范“培训贷”、求职陷阱、传销等不法行为，切实维护毕业生权益。近年来，学校就业网未发布任何不良信息，确保了校园招聘公平、安全、有序，有效维护了毕业生和用人单位等用户的合法权益，获得了良好的社会反响，毕业生和用人单位对学校就业工作满意度始终保持在 90% 以上。同时，探索引进第三方调查机构开展就业核查，加强就业自查、监督力度，从严从重查处就业虚假行为，压实责任落实，有效维护就业统计的权威性。



## 第三篇：就业质量相关分析<sup>6</sup>

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意度、目前工作与自身职业期待的吻合情况；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关统计分析结果如下所示。

### 一、本科毕业生

#### （一）薪酬水平

**薪酬区间：**学校 2018 届本科毕业生月均收入为 3689.46 元；其中 46.46% 的本科毕业生月均收入在 2000-3500 元区间内，25.89% 的本科毕业生月均收入在 3500-5000 元之间。

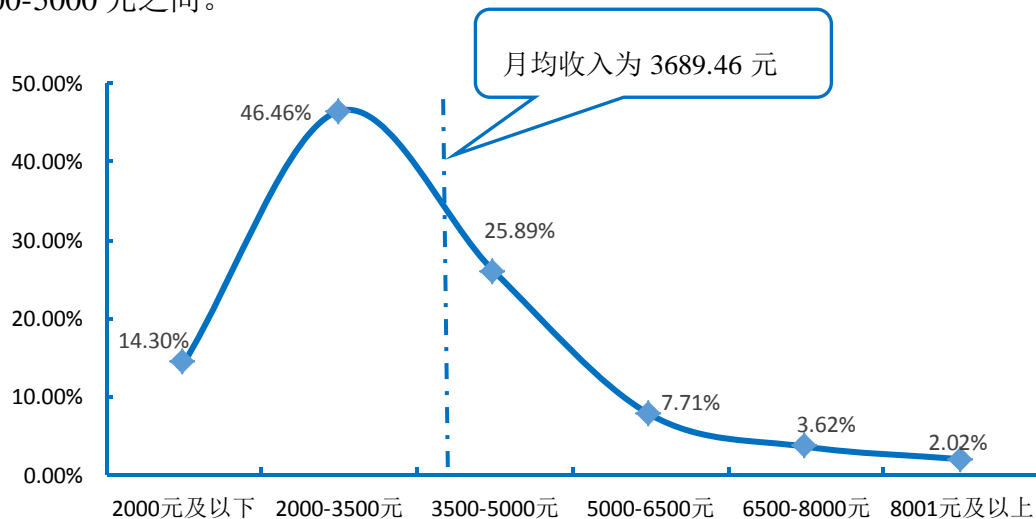


图 3-1 2018 届本科毕业生薪酬区间分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分学院月均收入：**电子工程学院、音乐学院、外国语学院、计算机科学与信息工程学院本科毕业生月均收入水平相对较高，均在 4300.00 元以上；而化学与药

<sup>6</sup>由于博士毕业生样本量较少，因此只呈现本科毕业生和硕士毕业生。

学学院和环境与资源学院本科毕业生月均收入水平相对较低，分别为 3098.68 元和 3095.05 元。

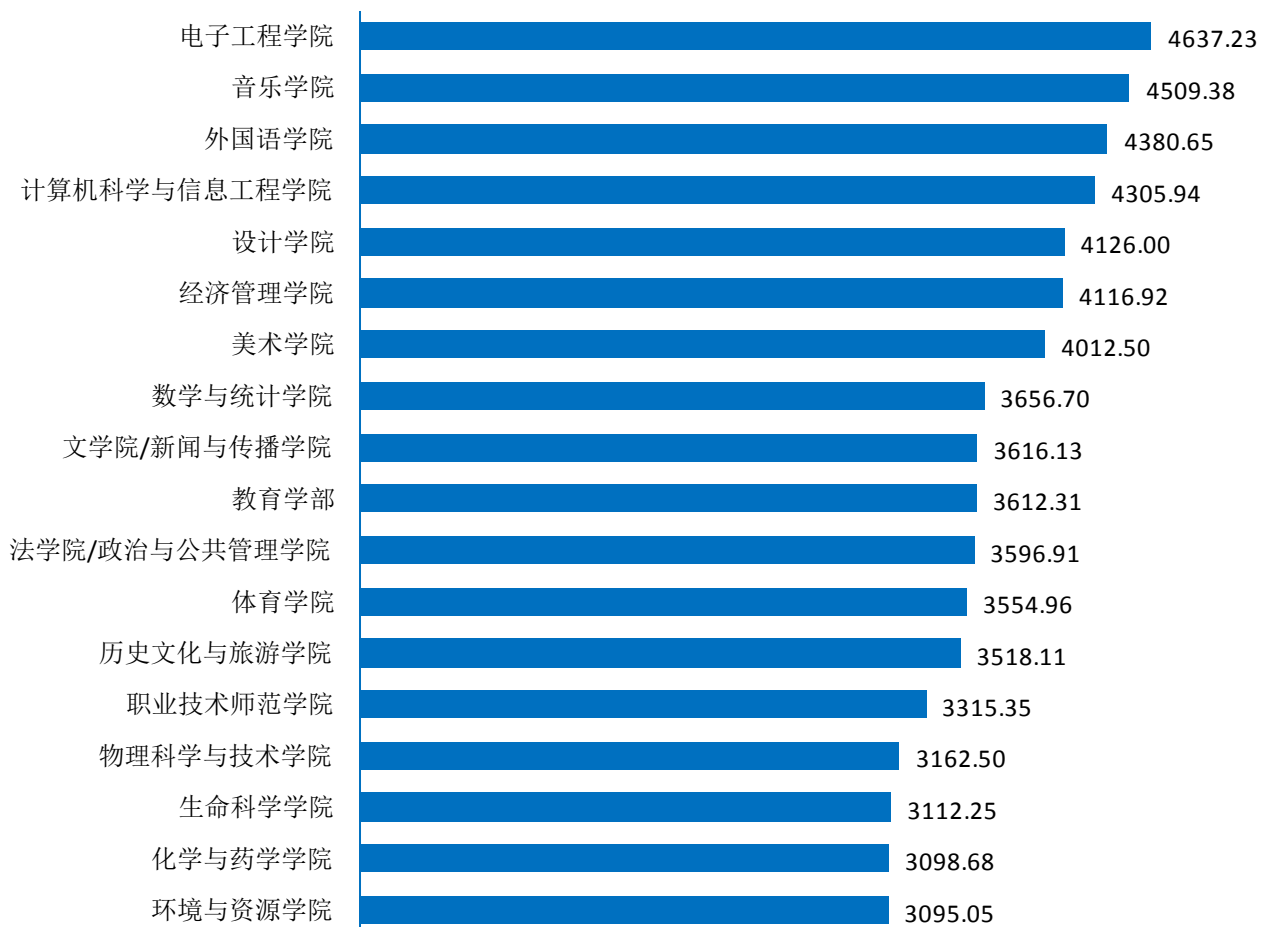


图 3-2 2018 届部分学院本科毕业生月均收入水平分布（单位：元）

注：马克思主义学院样本量较小，不纳入报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**本科毕业生部分专业月均收入：**通信工程、动画、电子信息工程专业本科毕业生月均收入水平相对较高，均在 4500.00 元以上；而物理学、地理科学、化学专业本科毕业生月均收入水平相对较低，均在 2800.00 元以下。



**主要就业地区及单位月收入：**在上海市就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较高，为 6107.69 元；而在广西区内就业的本科毕业生当前月均收入水平相对较低，为 3239.53 元。在“科研设计单位”就业的本科毕业生薪酬优势较高，月均收入为 4682.61 元；而在“中初教育单位”就业的本科毕业生月均收入水平相对较低，为 3122.83 元。

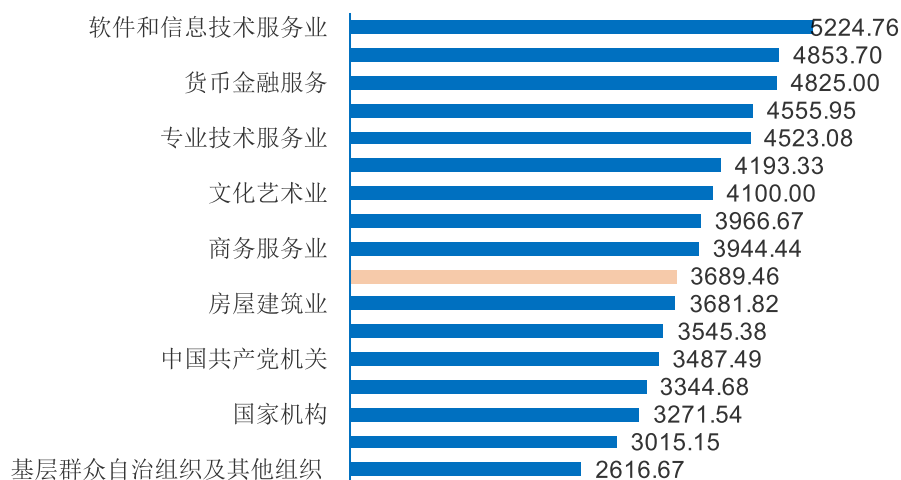


**图 3-3 2018 届本科毕业生主要就业地区（左图）及单位（右图）月均收入水平（单位：元）**

注：主要就业地区指样本人数≥20 人的就业地区；主要就业单位是指样本人数≥20 人的就业单位。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业领域月均收入：**在“软件和信息技术服务业”就业的本科毕业生薪酬优势较高，月均收入处于 5224.76 元；而在“基层群众自治组织及其他组织”领域就业的本科毕业生月均收入水平相对较低，为 2616.67 元。



**图 3-4 2018 届本科毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）**

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业相关度

**总体专业相关度：**77.84%的本科毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，专业相关度较高；可见毕业生所学专业知识及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

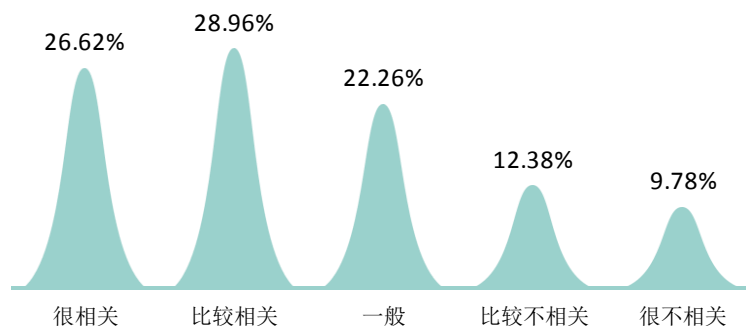


图 3-5 2018 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分学院的专业相关度：**马克思主义学院、音乐学院、物理科学与技术学院、生命科学学院、环境与资源学院、美术学院本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，均在 4.00 分及以上，处于“比较相关”水平；而电子工程学院本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低。

表 3-1 2018 届部分学院本科毕业生专业相关度情况分布

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
马克思主义学院	58.33%	33.33%	8.33%	0.00%	0.00%	100.00%	4.50
音乐学院	65.52%	17.24%	6.90%	3.45%	6.90%	89.66%	4.31
物理科学与技术学院	42.50%	42.50%	5.00%	10.00%	0.00%	90.00%	4.18
生命科学学院	44.07%	32.20%	10.17%	8.47%	5.08%	86.44%	4.02
环境与资源学院	52.38%	21.43%	11.90%	4.76%	9.52%	85.71%	4.02
美术学院	39.39%	33.33%	18.18%	6.06%	3.03%	90.91%	4.00
化学与药学学院	43.52%	25.93%	14.81%	4.63%	11.11%	84.26%	3.86
体育学院	26.09%	40.58%	23.19%	7.25%	2.90%	89.86%	3.80
数学与统计学院	35.29%	20.00%	27.06%	12.94%	4.71%	82.35%	3.68

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
文学院/新闻与传播学院	28.40%	34.32%	22.49%	5.92%	8.88%	85.21%	3.67
教育学部	34.69%	24.49%	20.41%	14.29%	6.12%	79.59%	3.67
历史文化与旅游学院	30.77%	17.58%	26.37%	17.58%	7.69%	74.73%	3.46
设计学院	19.87%	31.13%	28.48%	13.25%	7.28%	79.47%	3.43
外国语学院	23.60%	29.21%	21.35%	12.36%	13.48%	74.16%	3.37
职业技术师范学院	21.50%	27.25%	23.75%	14.25%	13.25%	72.50%	3.30
法学院/政治与公共管理学院	22.86%	28.57%	20.71%	11.43%	16.43%	72.14%	3.30
计算机科学与信息工程学院	7.58%	34.85%	33.33%	18.18%	6.06%	75.76%	3.20
经济管理学院	13.29%	31.47%	25.17%	20.28%	9.79%	69.93%	3.18
电子工程学院	9.57%	28.72%	26.60%	20.21%	14.89%	64.89%	2.98

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

2.马克思主义学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分专业本科毕业生的专业相关度：**生物科学、化学、思想政治教育等 10 个专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，均处于 4.00 分以上，处于“比较相关”及以上水平；而制药工程、网络与新媒体、文化产业管理、旅游管理、社会学专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低，均处于 2.80 分以下。

部分毕业生专业相关度情况分布详见附录附表 I-8

**从事与专业不相关工作的原因：**主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（30.29%）、“想找相关工作，但是就业机会太少”（24.76%）和“想找相关工作，但是不符合要求”（21.39%）。

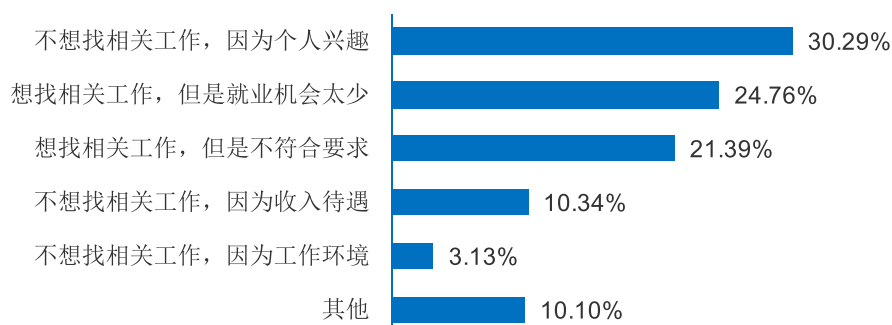


图 3-6 2018 届本科毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作满意度

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2018 届本科毕业生对目前工作总的满意度为 86.32%，处于较高水平；其中对职业发展前景的满意度最高，为 88.91%。从均值来看，均处于 2.90 分以上（5 分制），偏向“一般”及以上水平；可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

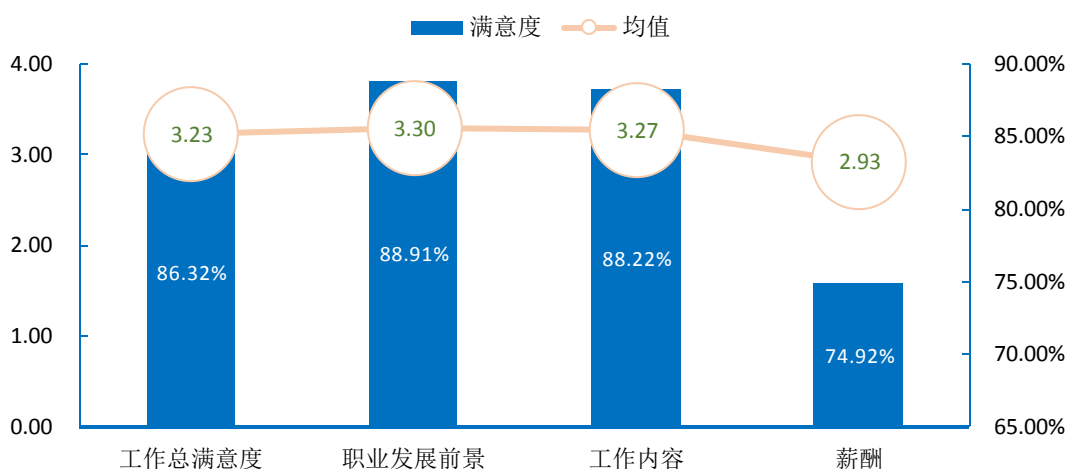


图 3-7 2018 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分学院工作满意度：**各学院本科毕业生对目前工作总体的就业满意度均值均在 2.80 分以上，处于“一般”及以上水平。具体分布详见下表。

表 3-2 2018 届部分学院本科毕业生总体就业满意度评价

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
计算机科学与信息工程学院	95.45%	3.38	经济管理学院	86.01%	3.22
化学与药学学院	88.79%	3.31	教育学部	84.00%	3.22
设计学院	89.40%	3.28	体育学院	87.14%	3.19
职业技术师范学院	88.16%	3.28	文学院/新闻与传播学院	86.67%	3.19
音乐学院	87.50%	3.28	历史文化与旅游学院	82.02%	3.12
生命科学学院	86.67%	3.27	美术学院	86.11%	3.11
电子工程学院	89.25%	3.26	外国语学院	81.32%	3.08
数学与统计学院	87.06%	3.26	物理科学与技术学院	71.79%	2.95
法学院/政治与公共管理学院	81.75%	3.24	环境与资源学院	75.00%	2.89

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.马克思主义学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分专业本科毕业生对工作满意度：**从工作总体满意度来看，各专业本科毕业生就业满意度均值处于 2.70 分以上，处于“一般”及以上水平；其中产品设计和汽车维修工程教育专业本科毕业生对目前工作的满意度均值处于 3.50 分以上，偏向“比较满意”水平。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“软件和信息技术服务业”（98.61%）、“互联网和相关服务”（94.44%）的本科毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较高；而就业于“货币金融服务”的本科毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较低。

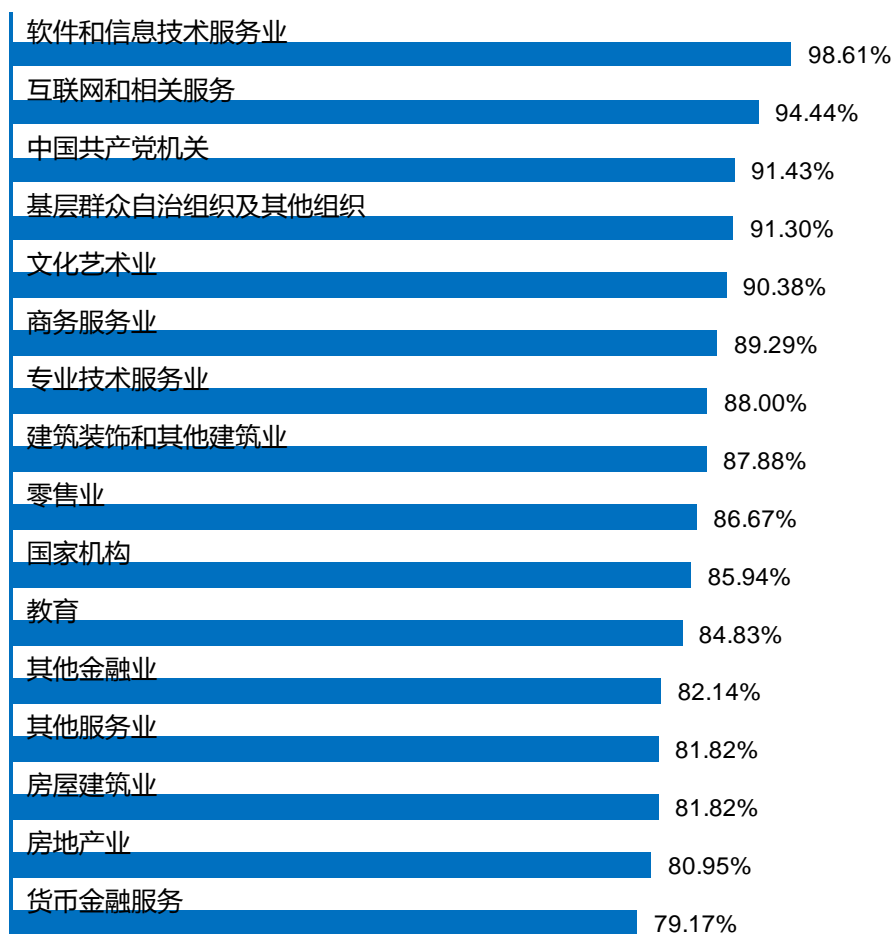


图 3-8 2018 届本科毕业生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数 $\geq 20$ 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）自身职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2018 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 78.86%，其中“很符合”所占比为 6.89%，“比较符合”所占比例为 34.05%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

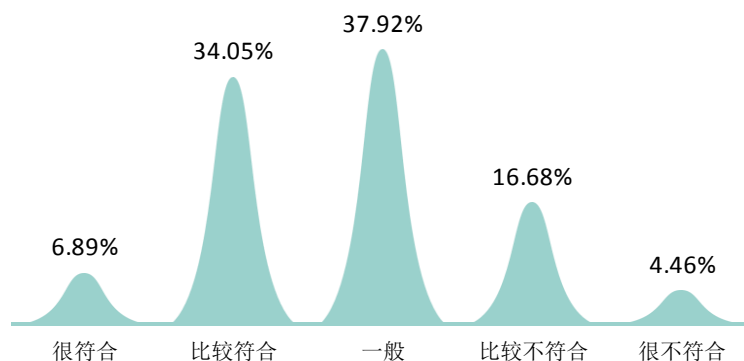


图 3-9 2018 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分学院职业期待吻合度：**各院本科毕业生目前工作的职业期待吻合度均值处于 2.90 分以上，偏向“一般”及以上水平。具体分布详见下表。

表 3-3 2018 届部分学院本科毕业生职业期待吻合度情况分布

学院	吻合度	均值	学院	吻合度	均值
音乐学院	92.59%	3.93	法学院/政治与公共管理学院	76.64%	3.18
美术学院	87.88%	3.48	计算机科学与信息工程学院	83.08%	3.15
化学与药学院	85.05%	3.47	体育学院	83.82%	3.12
生命科学学院	87.50%	3.46	文学院/新闻与传播学院	74.40%	3.12
设计学院	78.38%	3.34	物理科学与技术学院	82.50%	3.10
数学与统计学院	78.82%	3.29	教育学部	67.35%	3.10
电子工程学院	81.52%	3.26	经济管理学院	73.05%	3.03
职业技术师范学院	79.04%	3.23	外国语学院	71.91%	2.99
历史文化与旅游学院	78.89%	3.19	环境与资源学院	79.55%	2.95

注：1.职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.马克思主义学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分专业本科毕业生职业期待吻合度：**各专业本科毕业生目前工作的职业期待吻合度均值处于 2.50 分以上，偏向“一般”及以上水平；其中音乐学、汽车维修工

程教育、思想政治教育、生物科学、产品设计、化学、环境设计专业本科毕业生的职业期待吻合度均值处于 3.50 分以上，偏向“比较满意”水平。

## （五）工作稳定性

**总体离职率：**2018 届本科毕业生中 19.55% 发生过离职，离职次数主要集中在“1 次”（12.91%）。

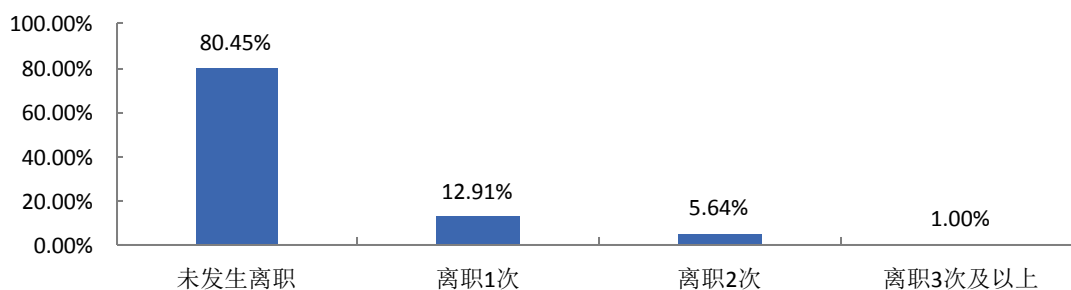


图 3-10 2018 届本科毕业生离职率及离职次数分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分学院离职率：**生命科学学院、化学与药学学院和物理科学与技术学院的本科毕业生稳定率相对较高，均在 90.00% 及以上；而设计学院本科毕业生的离职率相对较高，为 30.46%。



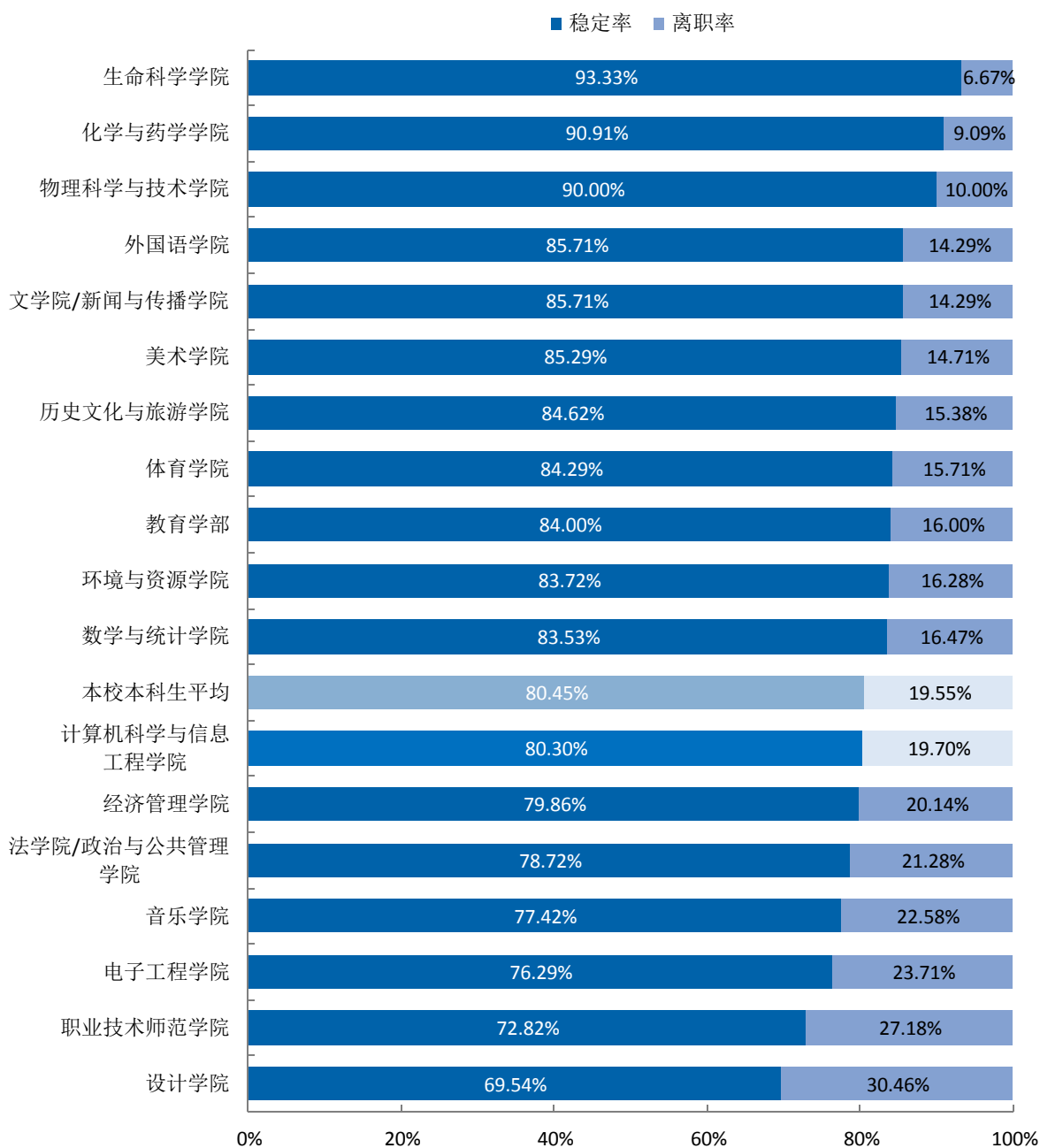


图 3-11 2018 届各学院本科毕业生离职率分布

注：.马克思主义学院样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分专业本科毕业生离职率：**思想政治教育和英语专业毕业生的稳定性相对较好，毕业生毕业至今均未发生过离职；而动画、汽车维修工程教育、信息与计算科

学专业毕业生的稳定性相对较差，40.00%以上均发生过离职。部分专业毕业生离职率情况详见附录附表 I-9。

## 二、硕士毕业生

### （一）薪酬水平

**薪酬区间：**学校 2018 届硕士毕业生税前月均收入为 5268.90 元；月均收入区间主要集中在 3500-5000 元（38.34%），其次为 2000-3500 元（17.79%）。

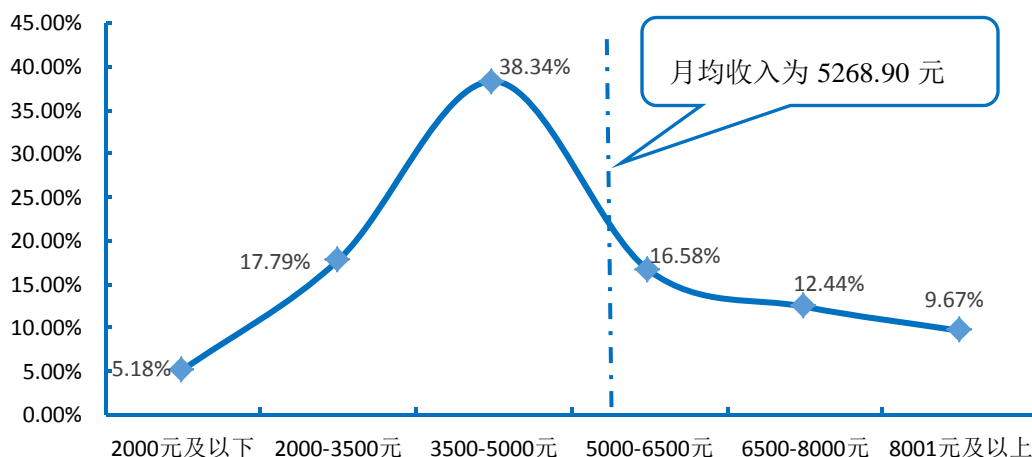


图 3-12 2018 届硕士毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分学院月均收入：**电子工程学院、数学与统计学院、教育学部硕士毕业生月均收入水平相对较高，均在 5100.00 元以上；而外国语学院和马克思主义学院月均收入水平相对较低，分别为 4222.06 元和 4175.00 元。

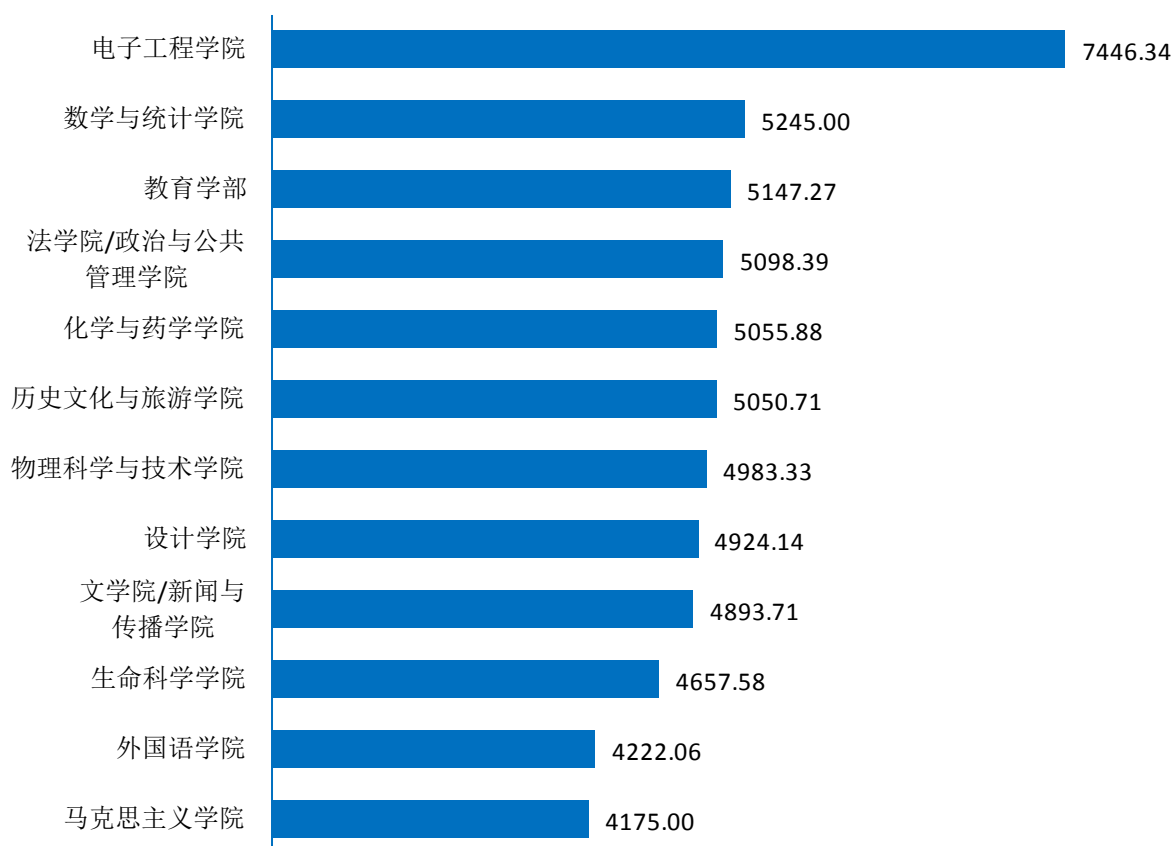


图 3-13 2018 届部分学院硕士毕业生月均收入水平分布（单位：元）

注：环境与资源学院等样本量较小，不纳入报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分专业月均收入：**工商管理、电子与通信工程、电子科学与技术专业硕士毕业生月均收入水平相对较高，均在 7200.00 元以上；而学科教学（生物）、学科教学（语文）专业硕士毕业生月均收入水平相对较低，均在 4000.00 元以下。

**主要就业地区及单位月均收入：**在浙江省就业的硕士毕业生当前月均收入水平相对较高，为 8700.00 元；而在广西区内就业的硕士毕业生当前月均收入水平相对较低，为 4151.88 元。在“民营企业/个体”就业的硕士毕业生薪酬优势较高，月均收入为 6737.50 元；而在“中初教育单位”就业的硕士毕业生月均收入水平相对较低，为 4694.90 元。

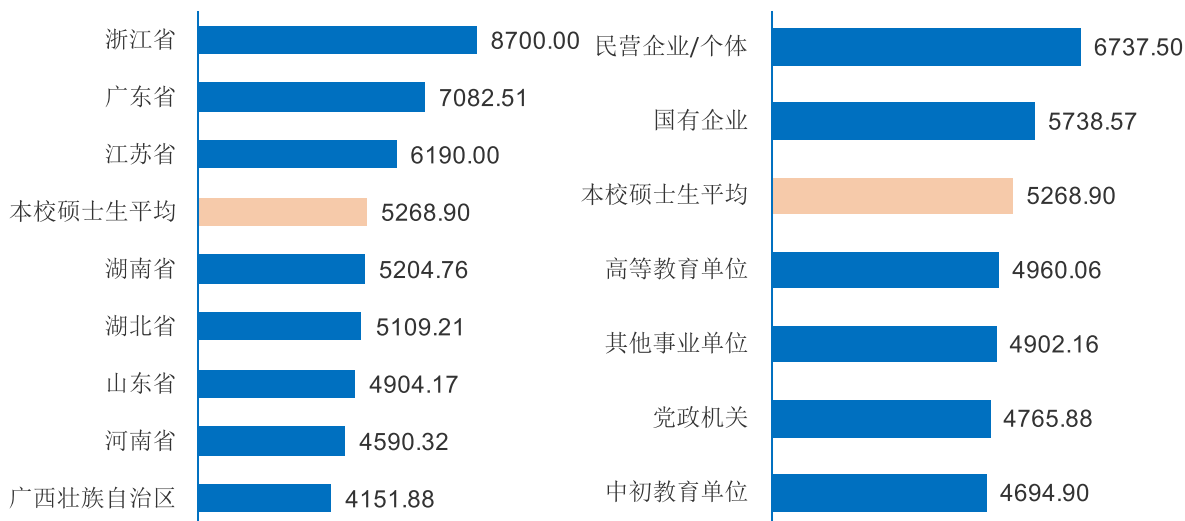


图 3-14 2018 届硕士毕业生主要就业地区（左图）及单位（右图）月均收入水平（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数≥20 人的就业地区；主要就业单位是指样本人数≥20 人的就业单位。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业领域月均收入：**在“软件和信息技术服务业”、“研究和试验发展”就业的硕士毕业生薪酬优势较高，月均收入均处于 6500.00 元以上；而在“教育”领域就业的硕士毕业生月均收入水平相对较低，为 4871.64 元。

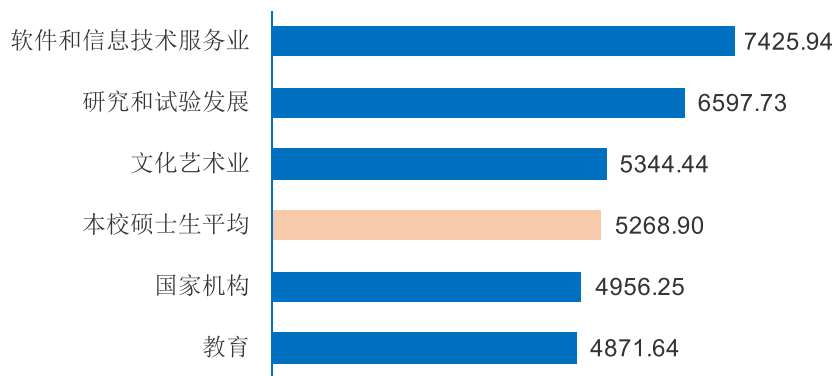


图 3-15 2018 届硕士毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥15 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业相关度

**总体专业相关度：**86.55%的硕士毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，其中“很相关”占比 28.07%，“比较相关”占比 38.49%。

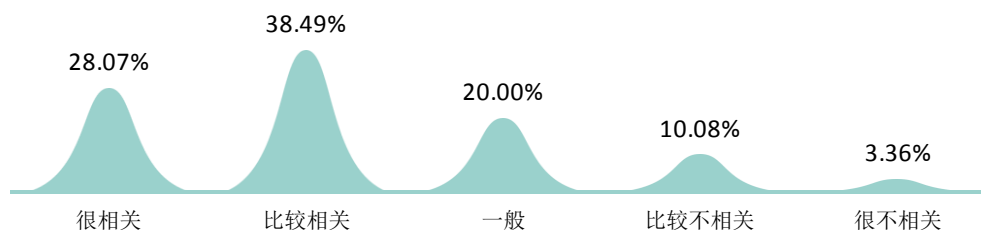


图 3-16 2018 届硕士毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分学院的专业相关度：**外国语学院和生命科学学院硕士毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，均在 4.00 分及以上，处于“比较相关”及以上水平；而历史文化与旅游学院和化学与药学学院硕士毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低。

表 3-4 2018 届部分学院硕士毕业生专业相关度情况分布

学院	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
外国语学院	45.71%	40.00%	14.29%	0.00%	0.00%	100.00%	4.31
生命科学学院	27.27%	45.45%	27.27%	0.00%	0.00%	100.00%	4.00
马克思主义学院	33.33%	38.10%	19.05%	9.52%	0.00%	90.48%	3.95
设计学院	28.57%	46.43%	14.29%	7.14%	3.57%	89.29%	3.89
物理科学与技术学院	45.83%	20.83%	16.67%	8.33%	8.33%	83.33%	3.88
文学院/新闻与传播学院	35.42%	31.25%	18.75%	11.46%	3.13%	85.42%	3.84
数学与统计学院	30.00%	35.00%	20.00%	15.00%	0.00%	85.00%	3.80
经济管理学院	12.00%	52.00%	32.00%	4.00%	0.00%	96.00%	3.72
法学院/政治与公共管理学院	21.88%	42.19%	23.44%	9.38%	3.13%	87.50%	3.70
电子工程学院	17.50%	45.00%	25.00%	10.00%	2.50%	87.50%	3.65
教育学部	21.43%	30.36%	28.57%	17.86%	1.79%	80.36%	3.52
历史文化与旅游学院	25.00%	31.82%	15.91%	18.18%	9.09%	72.73%	3.45

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

2.环境与资源学院等样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分专业的专业相关度：**学科教学（语文）、美术学、学科教学（生物）等 7 个专业的硕士毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，均处于 4.00 分及以上，处于“比较相关”水平；而电子与通信工程、化学、汉语国际教育专业的硕士毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低，均处于 3.50 分以下。

**表 3-5 2018 届部分专业硕士毕业生专业相关度情况分布**

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
学科教学(语文)	70.00%	20.00%	0.00%	5.00%	5.00%	90.00%	4.45
美术学	54.55%	27.27%	18.18%	0.00%	0.00%	100.00%	4.36
学科教学(生物)	36.36%	54.55%	9.09%	0.00%	0.00%	100.00%	4.27
学科教学(地理)	30.00%	60.00%	10.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.20
英语笔译	30.00%	50.00%	20.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.10
电子科学与技术	18.75%	62.50%	18.75%	0.00%	0.00%	100.00%	4.00
马克思主义理论	36.36%	36.36%	18.18%	9.09%	0.00%	90.91%	4.00
中国语言文学	33.33%	35.90%	20.51%	10.26%	0.00%	89.74%	3.92
生物学	16.67%	44.44%	38.89%	0.00%	0.00%	100.00%	3.78
工商管理	10.00%	55.00%	30.00%	5.00%	0.00%	95.00%	3.70
艺术设计	11.76%	58.82%	11.76%	11.76%	5.88%	82.35%	3.59
旅游管理	28.57%	33.33%	9.52%	19.05%	9.52%	71.43%	3.52
物理学	40.00%	20.00%	10.00%	10.00%	20.00%	70.00%	3.50
电子与通信工程	16.67%	33.33%	29.17%	16.67%	4.17%	79.17%	3.42
化学	13.04%	43.48%	13.04%	21.74%	8.70%	69.57%	3.30
汉语国际教育	9.52%	38.10%	28.57%	14.29%	9.52%	76.19%	3.24

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

2.计算机科学与技术等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**从事与专业不相关工作的原因：**主要为“想找相关工作，但是机会太少”（36.25%）、“想找相关工作，但是不符合要求”（26.25%）和“不想找相关工作，因为个人兴趣”（21.25%）。

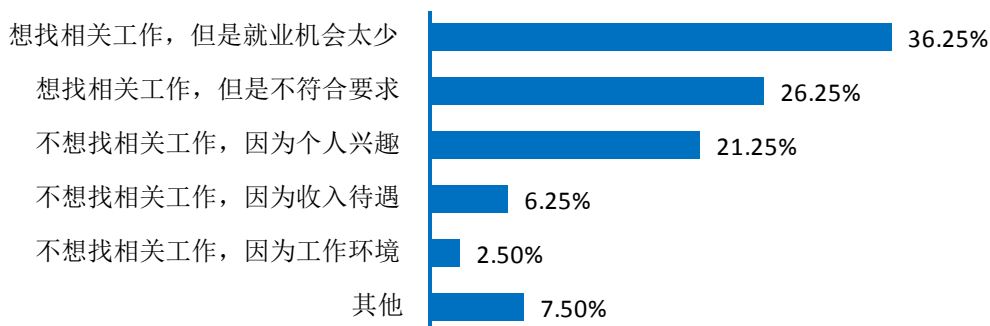


图 3-17 2018 届硕士毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作满意度

**工作总体及各方面的满意度：**学校 2018 届硕士毕业生对目前工作总的满意度为 91.76%，处于较高水平；其中对工作内容的满意度最高，为 94.97%。从均值来看，均处于 3.10 分以上（5 分制），处于“一般”及以上水平。

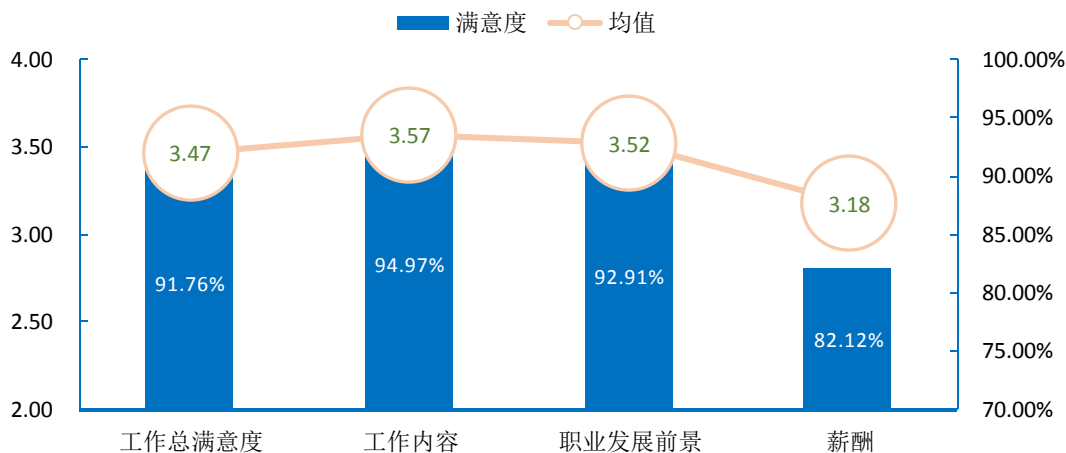


图 3-18 2018 届硕士毕业生对目前工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分学院工作满意度：**数学与统计学院、经济管理学院、物理科学与技术学院等 6 个学院硕士毕业生对目前工作总体的就业满意度均值处于 3.50 分及以上，偏向“比较满意”水平。具体分布详见下表。

**表 3-6 2018 届部分学院硕士毕业生总体工作满意度评价**

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
数学与统计学院	100.00%	3.80	法学院/政治与公共管理学院	92.31%	3.43
经济管理学院	96.15%	3.62	外国语学院	85.71%	3.37
物理科学与技术学院	91.67%	3.58	设计学院	92.86%	3.32
教育学部	92.86%	3.54	文学院/新闻与传播学院	87.23%	3.32
马克思主义学院	95.24%	3.52	生命科学学院	90.63%	3.31
电子工程学院	92.86%	3.50	化学与药学学院	97.06%	3.18
历史文化与旅游学院	88.37%	3.47	-	-	-

注：1.评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.环境与资源学院等样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分专业工作满意度：**从工作总体满意度来看，学科教（地理）、旅游管理、工商管理、马克思主义理论、电子科学与技术、生物专业硕士毕业生对目前工作的满意度均值处于 3.50 分以上，偏向“比较满意”水平。

**主要就业行业的工作满意度：**就业于“国家机构”（100.00%）、“专业技术服务业”（100.00%）的硕士毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较高；而就业于“新闻和出版业”和“软件和信息技术服务业”的硕士毕业生对目前工作总体的满意度评价相对较低。



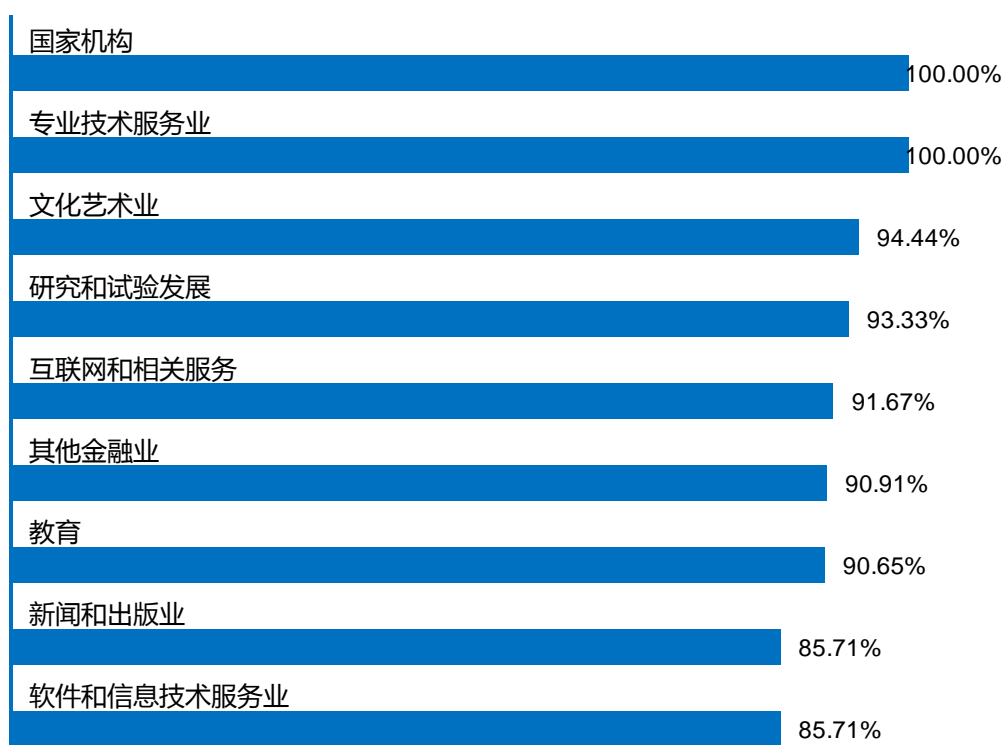


图 3-19 2018 届硕士生主要就业行业的工作满意度分布

注：主要就业行业指就业人数≥10 人的行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）自身职业期待吻合度

**总体职业期待吻合度：**2018 届硕士生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 87.60%，其中“很符合”所占比为 7.87%，“比较符合”所占比例为 47.57%。

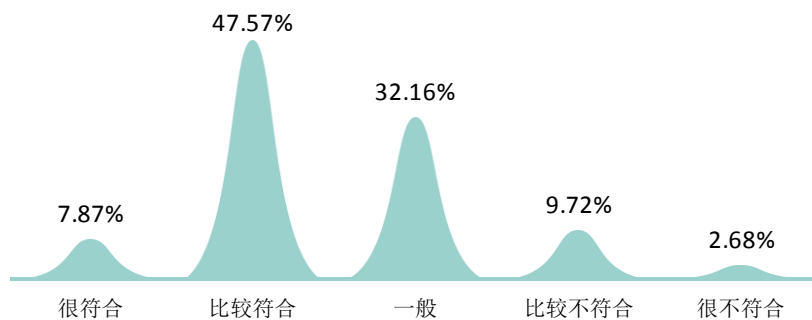


图 3-20 2018 届硕士生职业期待吻合情况

注：评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分学院职业期待吻合度：**各学院硕士毕业生目前工作的职业期待吻合度均值处于 3.00 分以上，处于“一般”及以上水平。具体分布详见下表。

**表 3-7 2018 届部分学院硕士毕业生职业期待吻合度情况分布**

学院	满意度	均值	学院	满意度	均值
马克思主义学院	95.24%	3.86	物理科学与技术学院	75.00%	3.42
数学与统计学院	100.00%	3.80	设计学院	93.10%	3.41
经济管理学院	92.00%	3.56	文学院/新闻与传播学院	86.46%	3.41
教育学部	87.50%	3.54	外国语学院	85.71%	3.37
电子工程学院	85.71%	3.52	生命科学学院	87.88%	3.30
历史文化与旅游学院	86.05%	3.47	化学与药学学院	73.53%	3.03
法学院/政治与公共管理学院	86.15%	3.45	-	-	-

注：1.职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

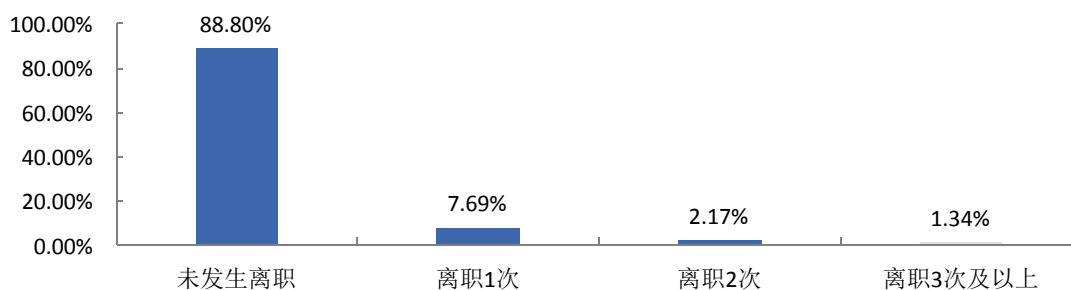
2.环境与资源学院等样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分专业职业期待吻合度：**硕士毕业生目前工作的职业期待吻合度均值处于 2.90 分以上，偏向“一般”及以上水平；其中马克思主义理论、学科教学（地理）、美术学等 8 个专业硕士毕业生的职业期待吻合度均值处于 3.50 分以上，偏向“比较满意”水平。

## （五）工作稳定性

**总体离职率：**2018 届硕士毕业生中 11.20% 发生过离职，离职次数主要集中在“1 次”（7.69%）。



**图 3-21 2018 届硕士毕业生离职率及离职次数分布**

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分学院离职率：**马克思主义学院和生命科学学院的硕士毕业生稳定率相对较高，毕业生毕业至今均未发生过离职；而经济管理学院硕士毕业生的离职率相对较高，为 48.00%。

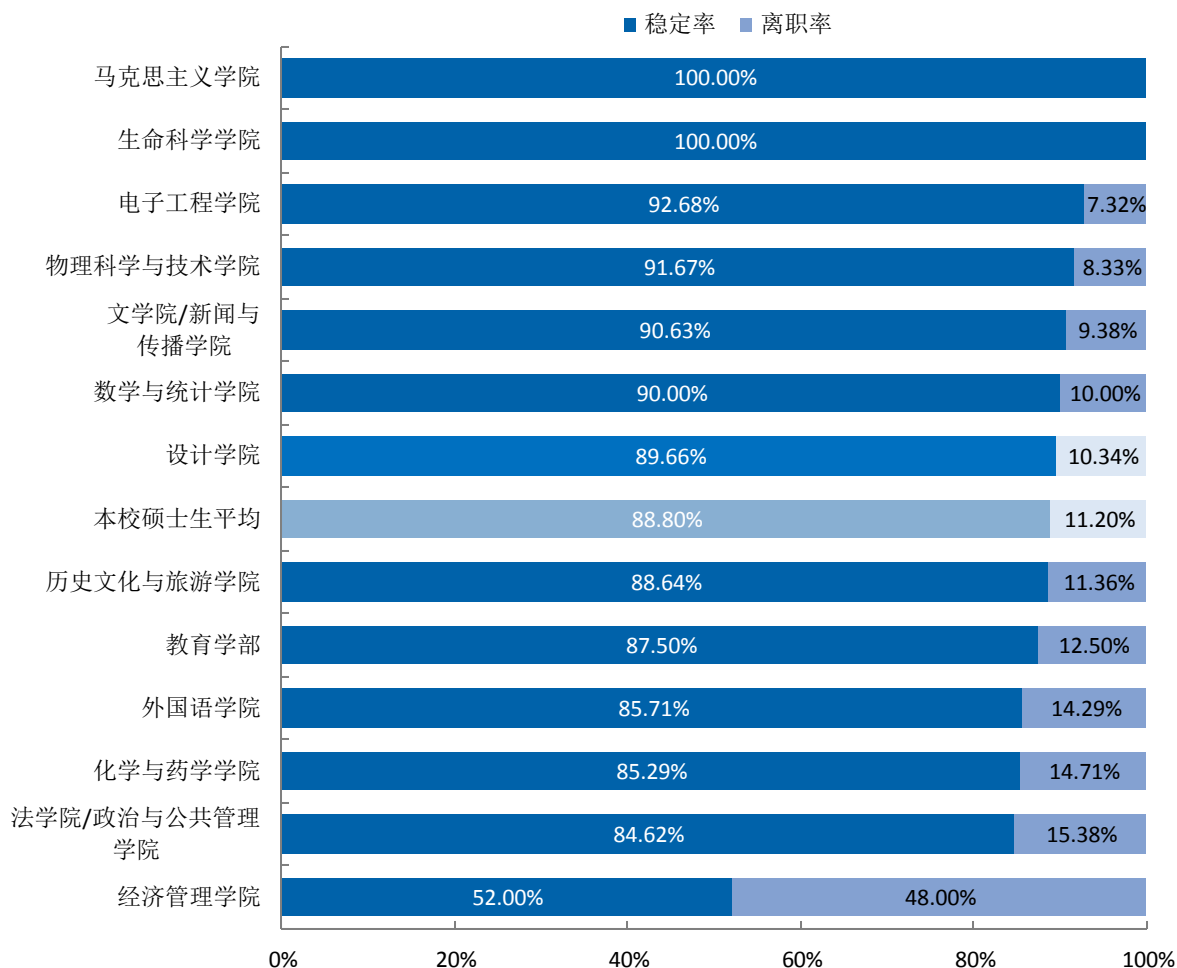


图 3-22 2018 届各学院硕士毕业生离职率分布

注：环境与资源学院等样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**部分专业离职率：**生物学、电子科学与技术、马克思主义理论、学科教学（生物）、学科教（地理）专业毕业生的稳定性相对较好，毕业生毕业至今均未发生过离职；而工商管理专业毕业生的稳定性相对较差，55.00%的毕业生发生过离职。

表 3-8 2018 届部分专业硕士毕业生离职率分布

专业	稳定性	离职率	专业	稳定性	离职率
生物学	100.00%	0.00%	电子与通信工程	88.00%	12.00%
电子科学与技术	100.00%	0.00%	中国语言文学	87.18%	12.82%
马克思主义理论	100.00%	0.00%	化学	86.96%	13.04%
学科教学(生物)	100.00%	0.00%	美术学	81.82%	18.18%
学科教学(地理)	100.00%	0.00%	旅游管理	80.95%	19.05%
汉语国际教育	95.24%	4.76%	英语笔译	80.00%	20.00%
学科教学(语文)	95.00%	5.00%	法律(法学)	80.00%	20.00%
艺术设计	94.44%	5.56%	工商管理	45.00%	55.00%
物理学	90.00%	10.00%	-	-	-

注：数学专业等样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、特定人群的就业状况综合分析

#### （一）区内生源毕业生就业状况综合分析

本科毕业生中，区内生源毕业生在专业相关度、工作总体满意度、工作内容满意度、职业期待吻合度方面存在优势，其中专业相关度（78.39%）高于区外生源毕业生 3.66 个百分点、工作总体满意度（86.66%）高于区外生源毕业生 2.27 个百分点、工作内容满意度（88.26%）高于区外生源毕业生 0.23 个百分点、职业期待吻合度（79.02%）高于区外生源毕业生 1.09 个百分点；而在月均收入、职业发展前景满意度、薪酬满意度方面均低于区外生源毕业生，具体分布详见下表。

表 3-9 2018 届本科毕业生区内/区外生源毕业生就业质量对比分析

就业质量	区内生源毕业生	区外生源毕业生	本校本科毕业生平均水平
月均收入（元）	3550.18	4485.84	3689.46
专业相关度	78.39%	74.73%	77.84%
工作总体满意度	86.66%	84.40%	86.32%
工作内容满意度	88.26%	88.03%	88.22%
职业发展前景满意度	88.65%	90.36%	88.91%
薪酬满意度	74.27%	78.60%	74.92%
职业期待吻合度	79.02%	77.94%	78.86%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

硕士毕业生中，区内生源毕业生在专业相关度、工作总体满意度方面存在优势，其中专业相关度（87.63%）高于区外生源毕业生 1.59 个百分点、工作总体满意度（92.27%）高于区外生源毕业生 0.75 个百分点；而在月均收入、工作内容/职业发展前景/薪酬满意度及职业期待吻合度方面均低于区外生源毕业生，具体分布详见下表。

**表 3-10 2018 届硕士毕业生区内/区外生源毕业生就业质量对比分析**

就业质量	区内生源毕业生	区外生源毕业生	本校硕士毕业生平均水平
月均收入（元）	4349.03	5736.02	5268.90
专业相关度	87.63%	86.03%	86.55%
工作总体满意度	92.27%	91.52%	91.76%
工作内容满意度	92.78%	96.03%	94.97%
职业发展前景满意度	91.67%	93.50%	92.91%
薪酬满意度	79.38%	83.46%	82.12%
职业期待吻合度	86.15%	88.31%	87.60%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）区内就业的毕业生就业状况综合分析

本科毕业生中，区内就业毕业生在专业相关度、工作内容满意度、职业期待吻合度方面存在优势，其中专业相关度（78.04%）高于区外就业毕业生 0.66 个百分点、工作内容满意度（88.24%）略高于区外就业毕业生、职业期待吻合度（79.04%）高于区外就业毕业生 0.59 个百分点；而在月均收入、工作总体及职业发展前景/薪酬满意度方面均低于区外就业毕业生，具体分布详见下表。

**表 3-11 2018 届本科毕业生区内/区外就业毕业生就业质量对比分析**

就业质量	区内就业毕业生	区外就业毕业生	本校本科毕业生平均水平
月均收入（元）	3239.53	4775.49	3689.46
专业相关度	78.04%	77.38%	77.84%
工作总体满意度	86.24%	86.51%	86.32%
工作内容满意度	88.24%	88.17%	88.22%
职业发展前景满意度	88.02%	90.99%	88.91%
薪酬满意度	73.32%	78.71%	74.92%
职业期待吻合度	79.04%	78.44%	78.86%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

硕士毕业生中，区内就业毕业生在专业相关度、职业期待符合度方面存在优势，其中专业相关度（87.10%）高于区外就业毕业生 0.85 个百分点、职业期待符合度（87.67%）高于区外就业毕业生 0.11 个百分点；而月均收入、工作总体及各方面满意度均低于区外就业毕业生，具体分布详见下表。

表 3-12 2018 届硕士毕业生区内/区外就业毕业生就业质量对比分析

就业质量	区内就业毕业生	区外就业毕业生	本校硕士毕业生平均水平
月均收入（元）	4151.88	5948.42	5268.90
专业相关度	87.10%	86.24%	86.55%
工作总体满意度	91.71%	91.80%	91.76%
工作内容满意度	94.50%	95.25%	94.97%
职业发展前景满意度	91.67%	93.62%	92.91%
薪酬满意度	75.69%	85.87%	82.12%
职业期待吻合度	87.67%	87.57%	87.60%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）少数民族毕业生就业状况综合分析

本科毕业生中，少数民族毕业生在专业相关度方面存在优势，专业相关度（77.93%）高于汉族毕业生 0.12 个百分点；而在月均收入、工作总体及各方面满意度、职业期待吻合度满意度方面均低于汉族毕业生，具体分布详见下表。

表 3-13 2018 届本科毕业生少数民族/汉族毕业生就业质量对比分析

就业质量	少数民族毕业生	汉族毕业生	本校本科毕业生平均水平
月均收入（元）	3471.83	3772.61	3689.46
专业相关度	77.93%	77.81%	77.84%
工作总体满意度	85.58%	86.61%	86.32%
工作内容满意度	86.63%	88.83%	88.22%
职业发展前景满意度	87.16%	89.57%	88.91%
薪酬满意度	74.33%	75.15%	74.92%
职业期待吻合度	78.28%	79.08%	78.86%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

硕士毕业生中，少数民族毕业生在专业相关度、工作总体满意度、职业发展前景满意度、薪酬满意度、职业期待吻合度方面存在优势，其中专业相关度（95.08%）高于汉族毕业生 9.50 个百分点、工作总体满意度（93.55%）高于汉族毕业生 1.99

个百分点、职业发展前景满意度（93.44%）高于汉族毕业生 0.60 个百分点、薪酬满意度（83.87%）高于汉族毕业生 1.95 个百分点、职业期待符合度（91.94%）高于汉族毕业生 4.83 个百分点；而在月均收入、工作内容满意度方面低于汉族毕业生，具体分布详见下表。

**表 3-14 2018 届硕士生少数民族/汉族毕业生就业质量对比分析**

就业质量	少数民族毕业生	汉族毕业生	本校硕士生平均水平
月均收入（元）	4745.66	5331.65	5268.90
专业相关度	95.08%	85.58%	86.55%
工作总体满意度	93.55%	91.56%	91.76%
工作内容满意度	93.55%	95.14%	94.97%
职业发展前景满意度	93.44%	92.84%	92.91%
薪酬满意度	83.87%	81.92%	82.12%
职业期待吻合度	91.94%	87.10%	87.60%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）师范类不同性别毕业生就业状况综合分析

本科师范类毕业生中，男生在就业质量各方面存在优势，其中月均收入（3495.43 元）比女生（3242.12 元）高 253.31 元，专业相关度（86.81%）比女生（82.41%）高 4.39 个百分点，工作总体满意度（90.21%）比女生（85.82%）高 4.39 个百分点，工作内容、职业发展前景、薪酬满意度分别比女生高 5.57、4.75、5.06 个百分点，职业期待吻合度（86.23%）比女生（79.74%）高 6.49 个百分点。具体分布详见下表。

**表 3-15 2018 届师范类不同性别本科毕业生就业质量对比分析**

就业质量	男生	女生	师范生总体
月均收入（元）	3495.43	3242.12	3283.30
专业相关度	86.81%	82.41%	83.16%
工作总体满意度	90.21%	85.82%	86.56%
工作内容满意度	92.96%	87.39%	88.33%
职业发展前景满意度	93.06%	88.30%	89.11%
薪酬满意度	77.62%	72.56%	73.41%
职业期待吻合度	86.23%	79.74%	80.81%

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 四、求职过程分析<sup>7</sup>

### （一）落实工作途径

学校 2018 届本科毕业生落实工作途径为“学校组织的现场招聘会”和“专业化的招聘求职网站”，所占比例分别为 26.55%和 22.61%。硕士毕业生获取就业信息的主要途径为“专业化的招聘求职网站”和“直接向用人单位申请”，所占比例分别为 23.21%和 20.94%。

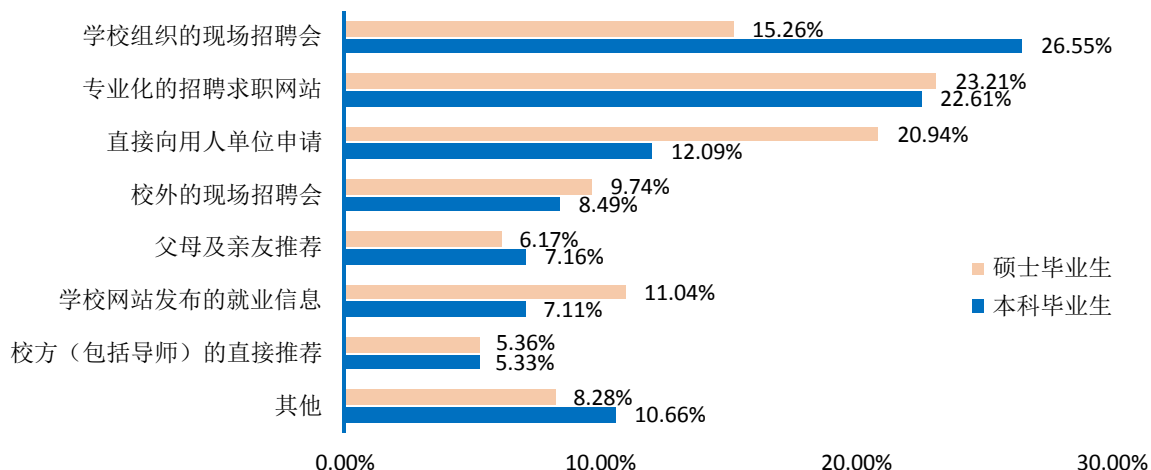


图 3-23 2018 届毕业生落实工作途径分析

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

<sup>7</sup>由于博士毕业生本量较少，因此只呈现本科毕业生和硕士毕业生。



## （二）职业规划目标的明确度

63.33%的 2018 届本科毕业生在落实工作中有明确的职业规划目标；硕士毕业生中 76.97%有明确的职业规划目标。

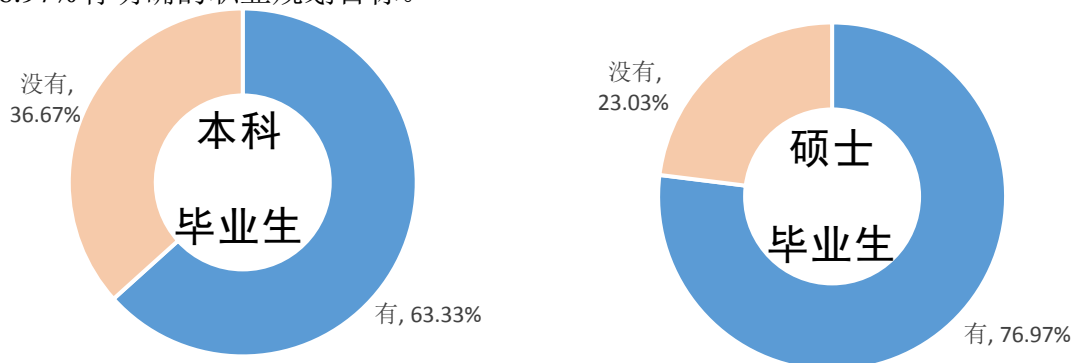


图 3-24 2018 届毕业生职业规划目标明确度分析

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （三）择业标准

学校 2018 届本科毕业生求职过程中关注的因素主要为“薪资福利”，所占比例为 44.14%，其次为“晋升空间及发展前途”，所占比例为 34.43%；而硕士毕业生求职过程中关注的因素主要为“薪资福利”，所占比例为 46.47%，其次为“工作内容是否感兴趣”，所占比例为 37.30%。

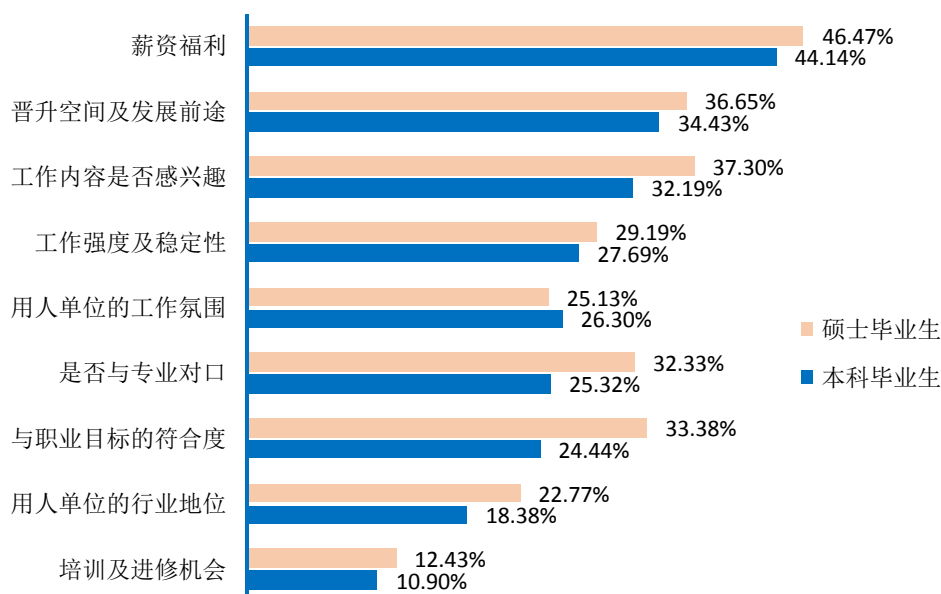


图 3-25 2018 届毕业生择业标准分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （四）求职困难

2018 届本科毕业生求职过程中遇到的主要困难是“实践经验缺乏”（34.33%），其次为“知识、技能达不到要求”（19.54%）；而硕士毕业生求职过程中遇到的主要困难是“实践经验缺乏”（29.27%），其次为“求职信息渠道少”（16.59%）。

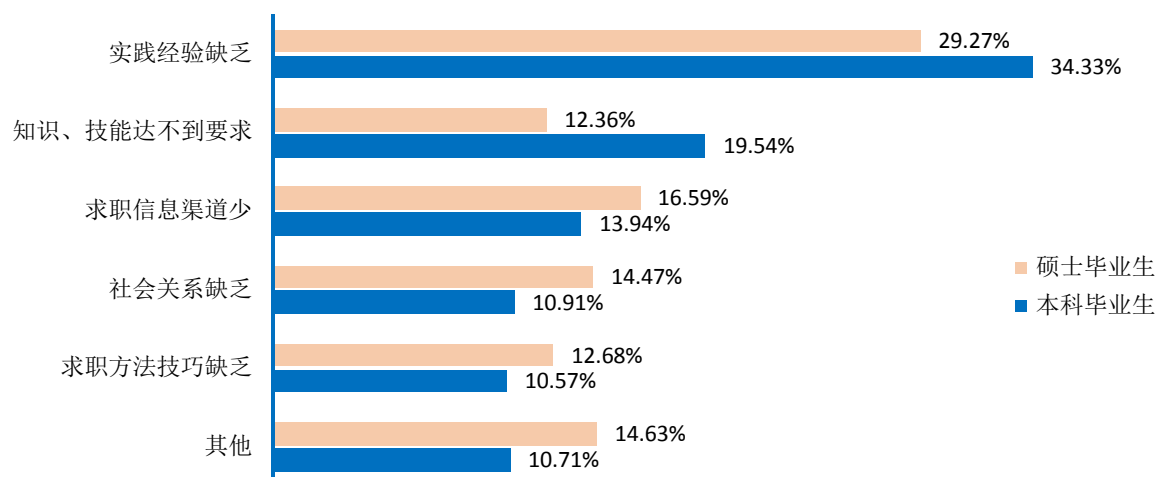


图 3-26 2018 届毕业生求职困难分析

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 第四篇：就业发展趋势分析

### （一）毕业生规模增加，就业率水平较平稳

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生规模持续增长，就业率水平较平稳，始终保持在 93.00% 以上，就业状况良好；其中 2018 届本科毕业生就业率较 2017 届同期上涨 0.92 个百分点，较 2016 届同期上涨 0.58 个百分点；2018 届硕士毕业生就业率较 2017 届同期上涨 0.34 个百分点，较 2016 届同期上涨 0.74 个百分点。

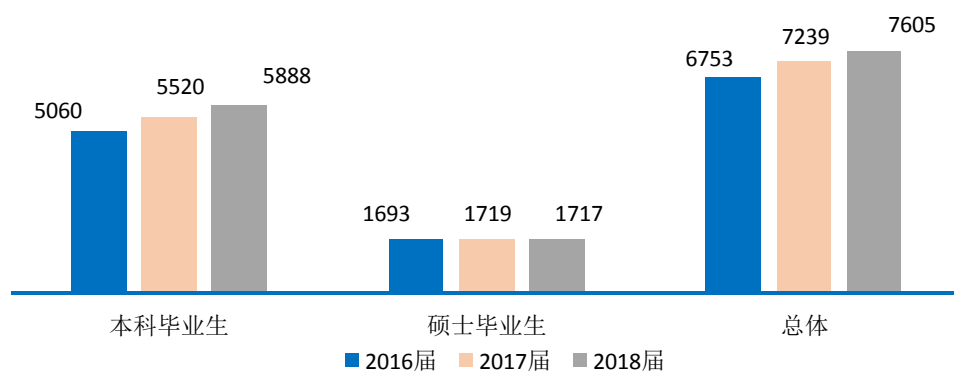


图 4-1 2016-2018 届毕业生规模分布

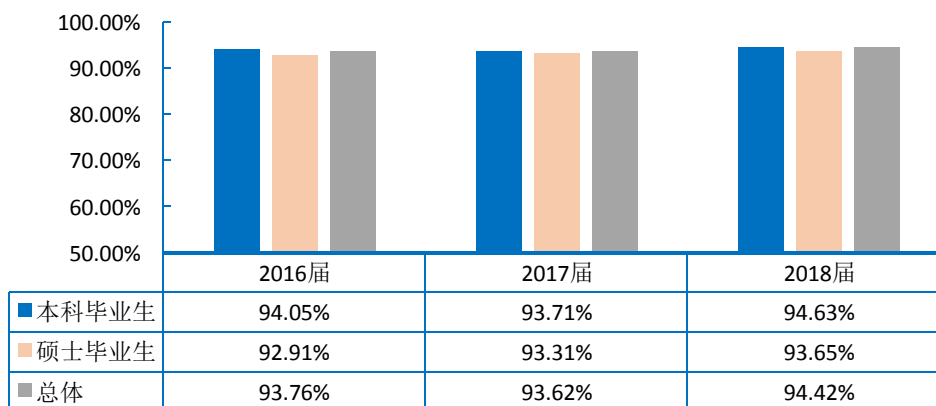


图 4-2 2016-2018 届毕业生就业率分布

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

## （二）单位就业成为主流，继续深造比例呈上升趋势

单位就业为学校毕业生的主要毕业去向选择；2018 届毕业生单位就业人数占比达到 81.42%，较前两届稳中有升。可见毕业生就业岗位较为优质，职业发展空间较大；也表明学校近年来的就业工作取得一定的成果，为学校毕业生提供了高质量的就业平台。另外选择继续深造（升学）的毕业生人数也较多，近三届毕业生深造比例维持在 6.00%左右，且呈现稳中有升态势；可见毕业生“继续深造”意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

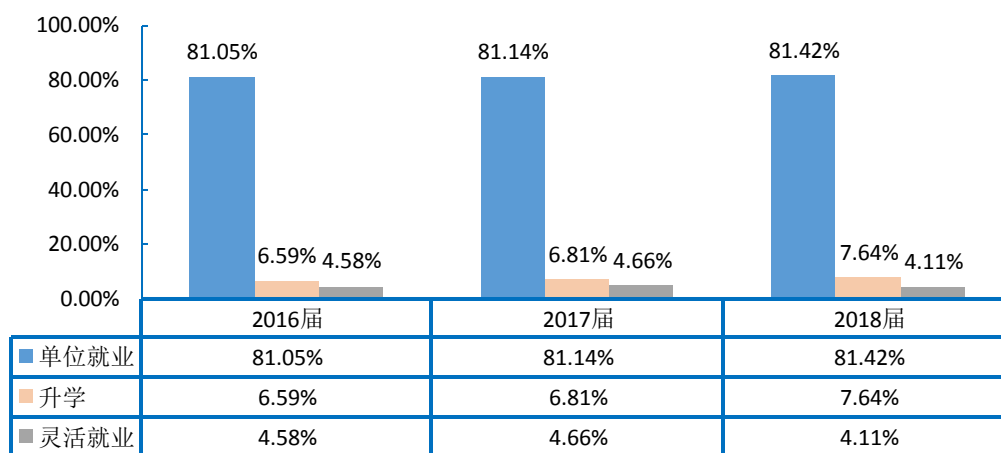


图 4-3 2016-2018 届毕业生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家/地方基层项目、应征义务兵、科研助理；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

## （三）以区内就业为主，立足地方、服务基层为主旋律

如下图所示，学校近三届毕业生在广西区内就业的比例在 50.00%以上，其中 2018 年本科毕业生区内就业比率为 69.92%，硕士毕业生区内就业比率为 34.43%；博士毕业生区内就业比率为 80.00%；这一流向与学校“立足地方、服务基层”的定位相契合，为广西壮族自治区的经济和社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。

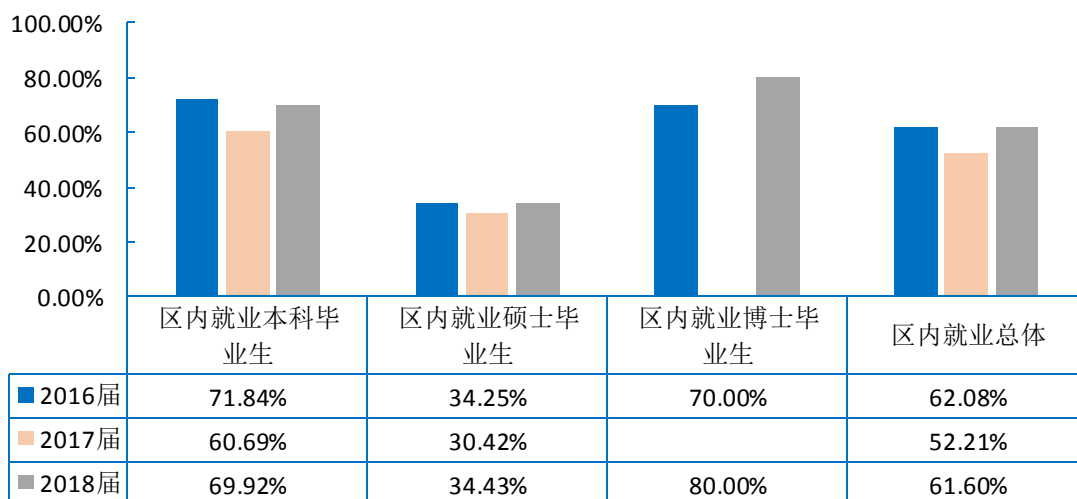


图 4-4 2016-2018 届毕业生区内就业分布

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

#### （四）行业分布 “教育” 领域优势突出

近年来，我校毕业生的就业行业分布较为集中，“教育”领域为近年毕业生主要行业流向，占比均处于 40.00% 以上，这一结构与学校师范类学校的专业特色及培养定位相契合。

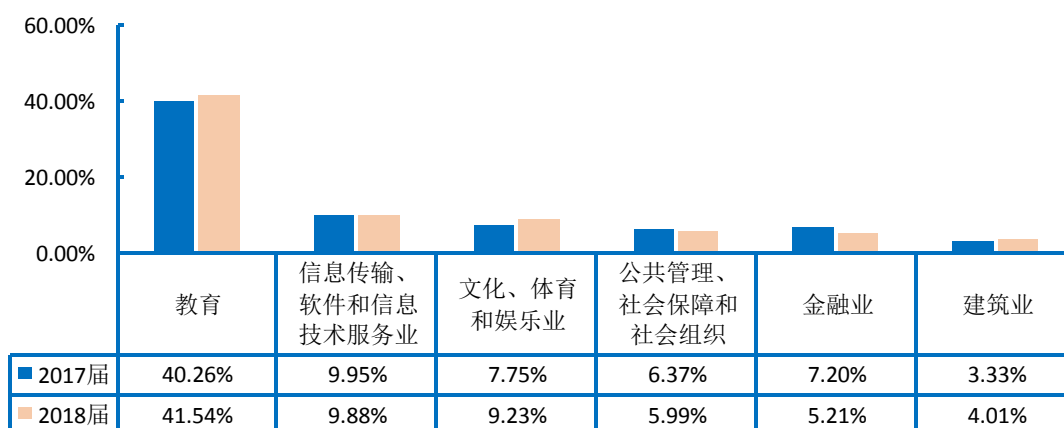


图 4-5 2017-2018 届毕业生就业行业分布

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

### （五）依托私营企业、中初教育单位合理分配人才资源

私营企业为历届毕业生就业主战场，占比均在 40.00% 以上，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；此外，近三届毕业生流向中初教育单位的比例也较多，均在 22.00% 以上，得益于学校主动与中初等教育单位及重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会，体现了学校长期以来坚持以教师教育为主体，做强做优师范类学科专业，培养了大量扎根地方、面向基层的中小学优秀教师及服务地方经济社会的高质量人才。

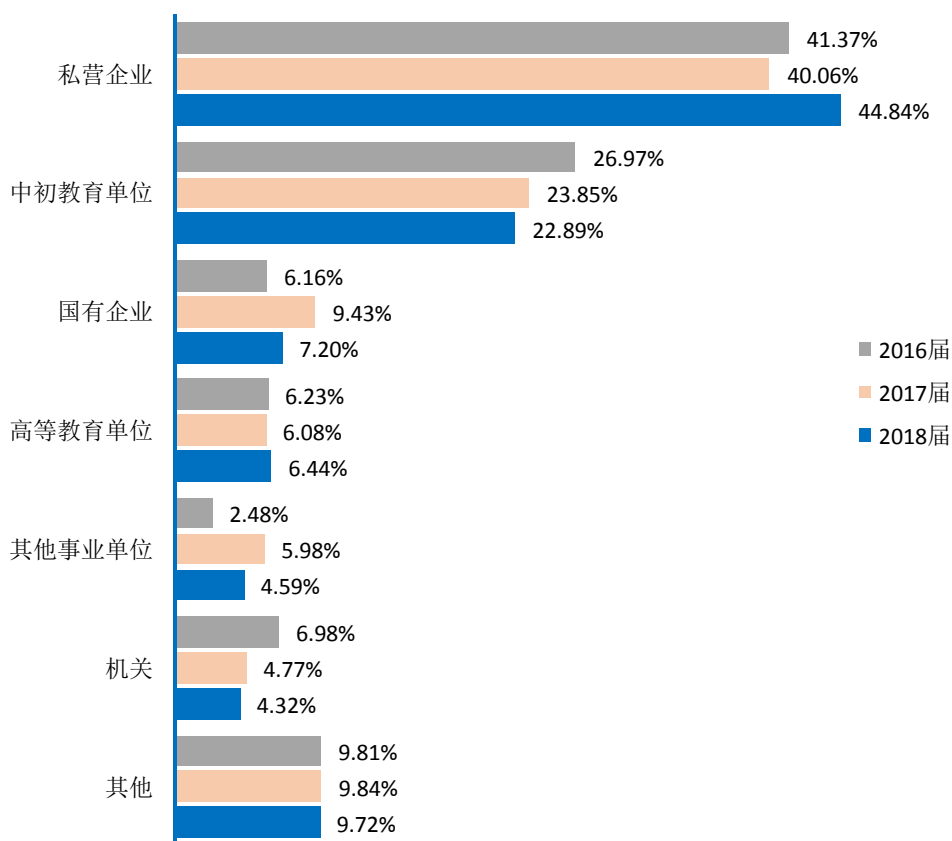


图 4-6 2016-2018 届毕业生主要就业单位分布

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

## 第五篇：就业对教育教学的反馈<sup>8</sup>

学生对母校的教育教学评价对学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

### 一、对人才培养的影响

#### （一）对人才培养的评价

##### 1. 母校满意度

98.64%的毕业生对母校感到满意，总体满意度较高。其中，本科毕业生对母校的满意度达到 98.46%，硕士毕业生对母校的满意度达到 99.25%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。

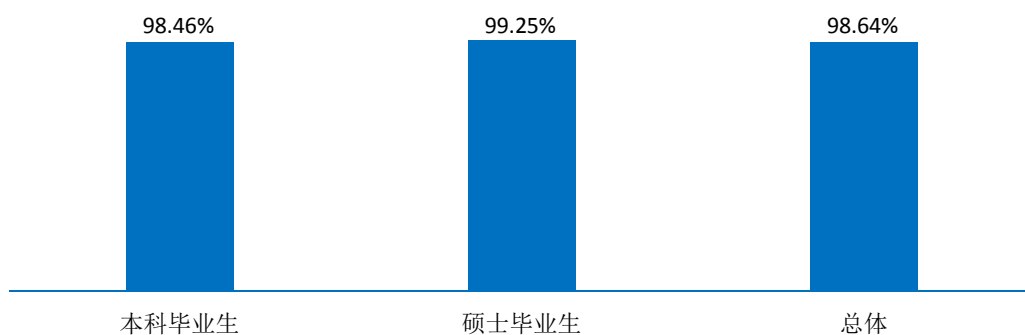


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。  
数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

<sup>8</sup>由于博士毕业生样本量较少，因此只呈现本科毕业生和硕士毕业生。

## 2.对专业课的评价

整体来看，2018 届毕业生对母校专业课的评价较高，帮助度为 88.92%；分学历看，本科毕业生认为母校专业课的帮助度为 87.66%，硕士毕业生认为母校专业课的帮助度为 93.54%。

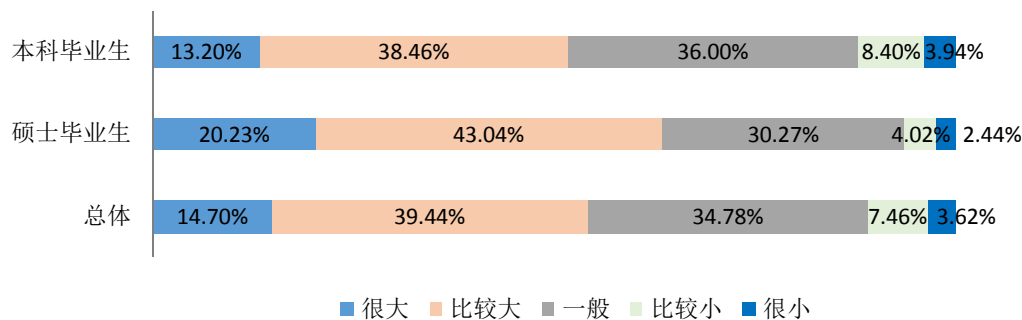


图 5-2 2018 届毕业生对课堂教学各方面评价的均值分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 3.对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2018 届毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.71 分，可见毕业生对课堂教学偏向“比较满意”水平。

本科毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.66 分，偏向“比较满意”水平；其中，对课堂教学的“课堂纪律”、“课堂目标”符合程度评价相对较高，评价均值分别为 3.84 分、3.70 分。

硕士毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.92 分，偏向“比较满意”水平。其中，对课堂教学的“课堂纪律”、“教学效果”符合程度评价相对较高，评价均值分别为 4.02 分、3.95 分。



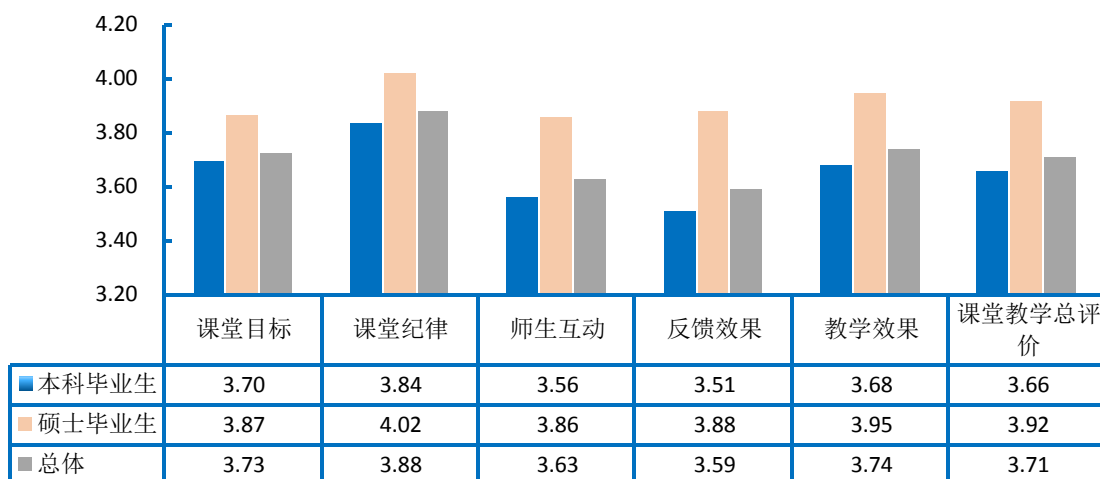


图 5-3 2018 届毕业生对课堂教学各方面评价的均值分布

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“非常不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2.课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

#### 4.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2018 届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.60 分，各方面均值在 3.50-3.80 分之间，偏向“有些帮助”水平。

2018 届本科毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.56 分。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“社会实践”次之。

2018 届硕士毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.79 分。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“社会实践”次之。

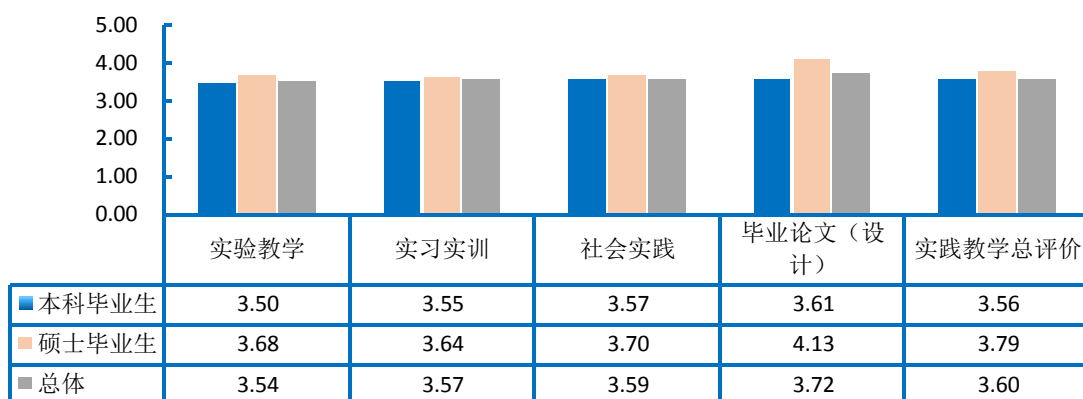


图 5-4 2018 届毕业生对实践教学环节的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 5.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量的关键因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，具体内容如下所示。

**总体满意度评价：**2018 届毕业生对学校教师评价的综合得分为 4.04 分，处于“比较满意”水平；各学历毕业生对母校任课教师的满意度均处于 98.00% 以上，均值均在 4.00 分以上（5 分制），处于“比较满意”水平。

具体方面来看，毕业生对专业课教师各方面的满意度评价均在 4.00 分以上，对母校公共课教师各方面的满意度评价均在 3.90 分以上。可见母校任课教师教学态度、教学水平方面获得毕业生的广泛认可。

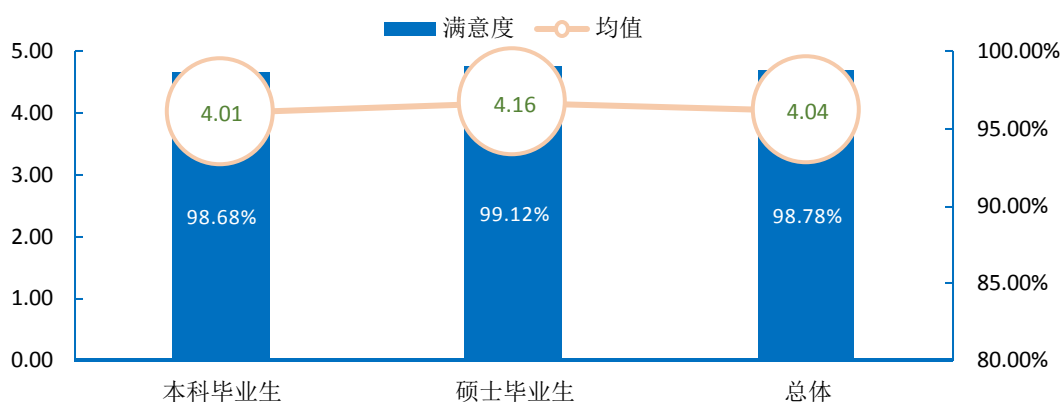


图 5-5 2018 届毕业生对任课教师的总评价

表 5-1 2018 届毕业生对任课教师各方面的评价

评价项目		本科毕业生		硕士生		总体	
		满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
专业课教师	教学态度	97.52%	3.96	98.09%	4.14	97.65%	4.00
	教学水平	98.60%	4.04	98.68%	4.21	98.62%	4.07
公共课教师	教学态度	98.16%	3.87	97.79%	3.99	98.08%	3.90
	教学水平	98.32%	3.88	98.23%	4.01	98.30%	3.91

注：1.任课教师评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2.任课教师总评价=(专业课教师教学态度+专业课教师教学水平+公共课教师教学态度+公共课教师教学水平)/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 6.对学院辅导员的评价

整体来看，2018 届毕业生对学院辅导员的满意度 97.01%，均值为 4.13 分，处于“比较满意”水平；分学历看，本科毕业生对学院辅导员的满意度为 97.28%，硕士生对学院辅导员的满意度为 96.02%。

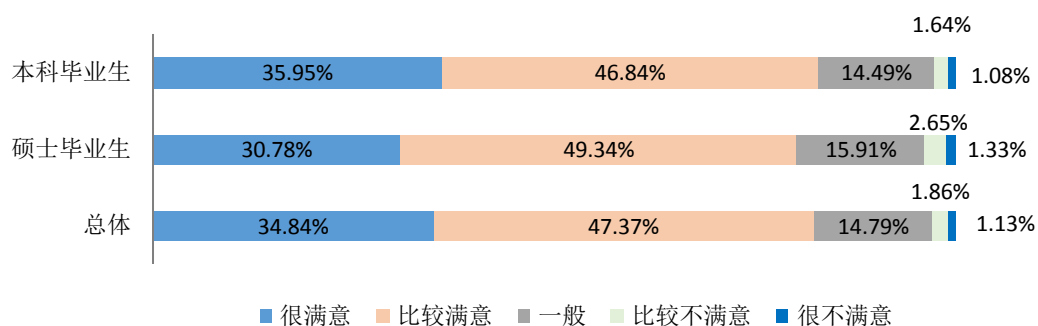


图 5-6 2018 届毕业生对课堂教学各方面评价的均值分布

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。  
数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## 7. 毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基本素养和能力的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此此次调查了毕业生对自身各项能力水平的重要性及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

**对基础能力素质的评价：**对于目前工作需求而言，学校 2018 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：表达能力、逻辑思维、善于观察、创新思维、团队意识、记忆能力、组织协调、阅读理解、主动学习和制定计划；而自身这十项基础能力素质的水平均在 2.90 分及以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.25 分和 3.95 分。

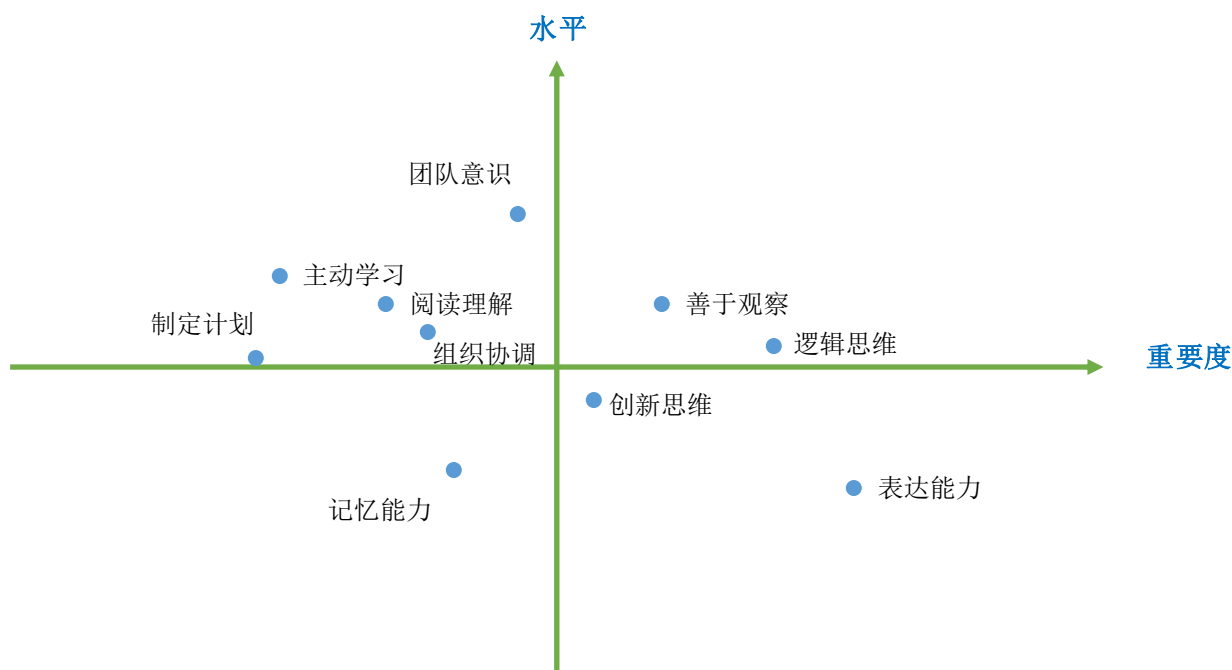


图 5-7 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为（0.40，3.50）。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-2 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
表达能力	61.72%	2.91
逻辑思维	55.95%	3.60
善于观察	47.66%	3.81
创新思维	42.65%	3.34
团队意识	37.13%	4.25
记忆能力	32.46%	3.00
组织协调	30.54%	3.67
阅读理解	27.49%	3.81
主动学习	19.67%	3.95
制定计划	17.93%	3.54

对于目前工作需求而言，学校 2018 届硕士毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、善于观察、创新思维、团队意识、组织协调、阅读理解、记忆能力、主动学习、和善于倾听；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.00 分以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.38 分和 4.17 分。

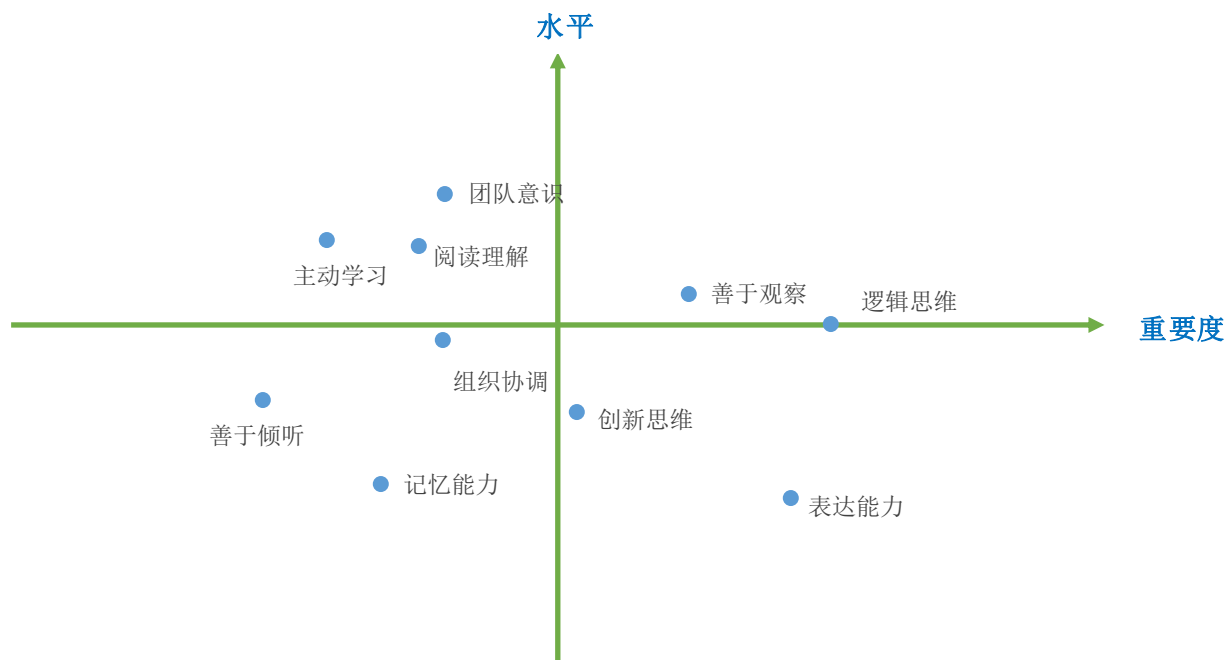


图 5-8 2018 届硕士生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

注：坐标轴交点为（0.40，3.80）。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-3 2018 届硕士生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
逻辑思维	59.94%	3.80
表达能力	57.03%	3.04
善于观察	49.54%	3.94
创新思维	41.44%	3.42
团队意识	31.80%	4.38
组织协调	31.65%	3.73
阅读理解	29.82%	4.15
记忆能力	27.06%	3.10
主动学习	23.09%	4.17
善于倾听	18.35%	3.47

## （二）人才培养改进措施

广西师范大学深化教学内涵、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 98.64%，63.70%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校课堂教学总评价的均值为 3.71

分；对实践教学总评价的均值为 3.60 分；毕业生对任课教师总评价的均值为 4.04 分。与此同时，毕业生对母校人才培养也提出自己的建议：毕业生认为需要加强的课堂教学环节是“课堂纪律”，毕业生认为实践教学环节需要加强的是“毕业论文（设计）”；用人单位认为管理学、理学、工学、教育学专业的重要性较高，认为学校毕业生的“适应能力”、“学习能力”、“专业知识和能力”比较强，但同时也希望学校学生能够加强“创新能力”、“团队合作”和“专业知识和能力”。

学校将进一步发挥办学优势，确立“能力本位”的素质教育理念。首先，把增强学生能力作为制定人才培养方案的出发点，在人才培养方案、课程改革、教学等方面积极进行大学生能力建设，推进素质教育，突出创新和实践，提高课堂教学的质量；其次，学校继续深入探索人才培养的校企合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力；第三，继续支持软硬件设施建设，完善人才培养模式、课程体系、教学内容和教学方法等方面内容，更好地满足经济社会发展对创新性人才的需要。

## 二、对招生和专业设置的影响

学校 2018 届毕业生各专业的就业情况：本科毕业生中，就业率方面，历史学、物理学、测控技术与仪器等 18 个专业就业率均为 100.00%，实现了完全就业；而金融学、音乐表演、美术学、艺术设计等专业就业率相对较低。硕士毕业生中，工商管理、学科教学（语文）、数学等 71 个专业就业率达到 100.00%，实现了完全就业；而教师教育、政治经济学、国际法学、外国哲学、凝聚态物理专业就业率相对较低，均在 50.00% 或以下。博士毕业生中，各专业毕业生均实现了完全就业。专业相关度方面，本校 2018 届本科毕业生中，生物科学、化学、思想政治教育等 10 个专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较高，均处于 4.00 分以上；而制药工程、网络与新媒体、文化产业管理、旅游管理、社会学专业的本科毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低，均处于 2.80 分以下；毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”。硕士毕业生中，学科教学（语文）、美术学、学科教学（生物）等 7 个专业的硕士毕业生目前工作的专业相关度均值相

对较高，均处于 4.00 分及以上；而电子与通信工程、化学、汉语国际教育专业的硕士毕业生目前工作的专业相关度均值相对较低，均处于 3.50 分以下；毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“想找相关工作，但是机会太少”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度；专业相关度是衡量大学生人力资源开发与利用有效程度的重要指标，反映的是学校专业设置与社会需求的脱节及劳动力市场的供需差异。因此学校应建立健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校可结合上述就业率及专业对口度较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校可适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。

### 三、对就业创业服务工作的影响

#### （一）对就业创业服务工作的评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 92.00% 以上；其中满意度最高的三方面是“就业手续办理（户口档案迁移等）”、“生涯规划/就业指导课”和“学校发布的招聘信息”。一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可；另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。



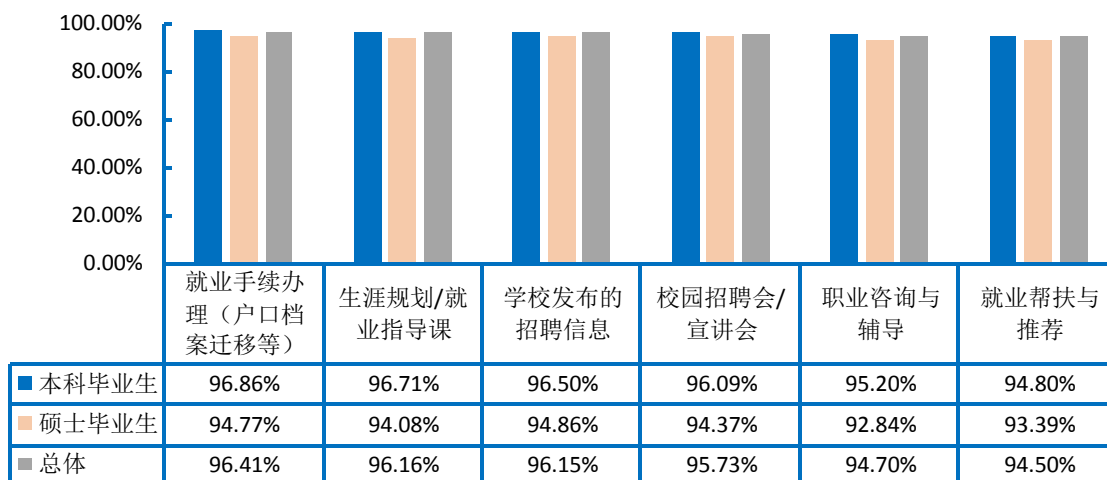


图 5-9 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生对学校创业指导服务的评价：**2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 59.00% 以上，其中评价结果较高的是“创新创业大赛”。

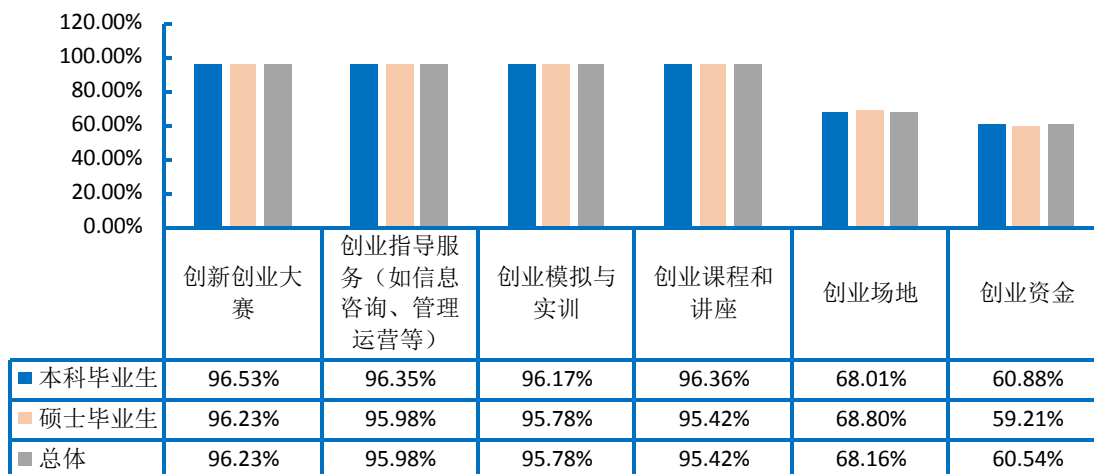


图 5-10 2018 届毕业生对创业指导服务的评价

注：毕业生对创业指导服务的帮助度评价（创业场地、创业资金）。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业创业服务工作改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，学校 2018 届毕业生对母校各项就业教育/指导服务的

满意度均在 92.00% 以上，对母校各项创业教育/指导服务各方面的评价结果均在 59.00% 以上。

首先，学校继续完善就业服务体系，加大就业指导工作力度。引导和鼓励学校毕业生到基层工作，发挥中小微企业“就业容纳器”作用，继续引导学校毕业生积极参加到中央基层就业项目；加强校企全方位、深层次的合作，在校内开设实训课和实训模拟，在校外开辟职业模拟教学场地和实习基地，开设实训课等，继续努力为学生创造更多更丰富的实习机会，提高学生的社会适应性；学校应积极向重点领域输送毕业生，围绕“十三五”规划、“一带一路”、“长江经济带”、“京津冀协同发展”等重大发展战略，向国家重点行业、重点地区、重大工程、重大项目输送毕业生，引导毕业生先到先进制造业、现代服务业和现代农业等领域就业。

其次，学校提高就业指导水平和服务能力，建立毕业生求职意愿信息数据库和用人单位需求信息库，加强就业指导课程和学科建设，对困难群体毕业生实行“一生一策”动态帮扶，配齐配强专兼职就业指导老师；继续深化人才培养改革，优化高等教育机构，加强应用型高校建设，大力发展现代职业教育，加快教育教学改革，强化实践教学，建立用人单位和毕业生就业状况反馈机制，以促进学校高等教育更好地服务于国家战略和经济社会发展。

再次，学校继续完善创业举措，积极开展创业课程指导工作，推进学校毕业生自主创业，要把创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，完善细化毕业生创新创业学分积累与转换、弹性学制管理、保留学籍休学创业等创业政策，坚决做好创业指导服务；同时积极参加创新创业大赛，如“互联网+”等大学生创新创业大赛，以深化学校高等教育综合改革，激发学校大学生的创造力，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动赛事成果转化和产学研用紧密结合，促进创新创业新常态，服务经济提质增效，以创新引领创业、创业带动就业，推动学校毕业生更高质量创业就业。

## 第六篇：用人单位调研

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

### 一、就业市场需求情况

#### （一）招聘单位性质

招聘我校 2018 届毕业生的用人单位性质主要集中在民营企业/个体(50.00%)。

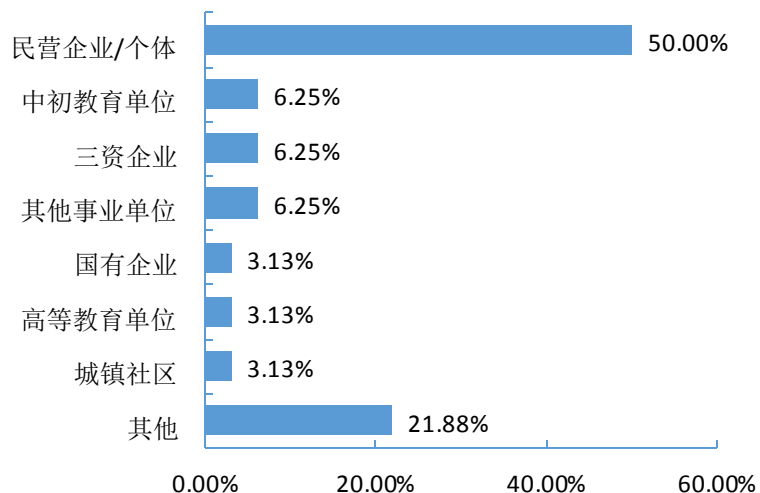


图 6-1 用人单位性质分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

#### （二）招聘单位行业类型

招聘我校 2018 届毕业生的用人单位所属行业主要集中在“教育”业(34.38%)。

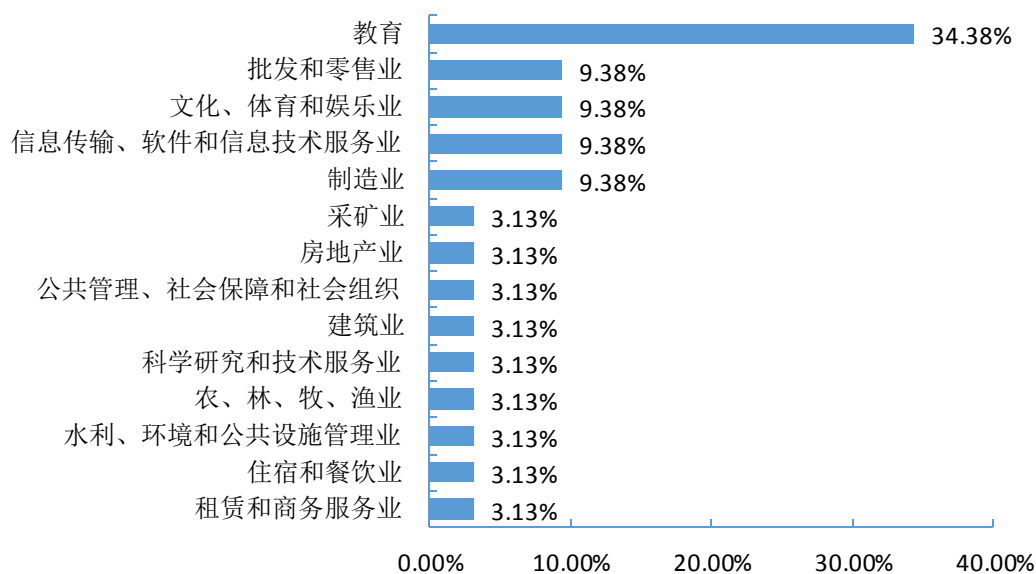


图 6-2 用人单位行业分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

### （三）招聘单位所在地区分布

招聘我校 2018 届毕业生的用人单位所在地区主要集中在“广西壮族自治区”（56.25%）和“广东省”（21.88%）。

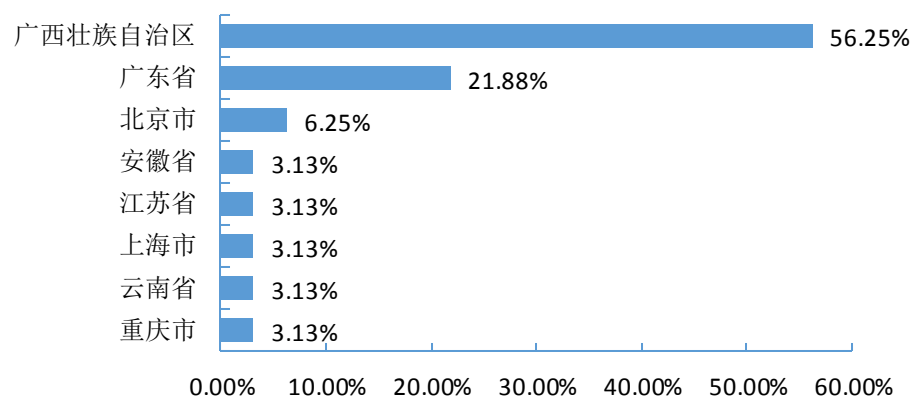


图 6-3 用人单位所在地区分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

## （四）专业需求

了解用人单位的人才需求及招聘标准有利于本校了解市场需求，从而合理地调整专业设置及人才培养目标。因此，此部分通过调研了解用人单位在招聘时对学历、专业以及职业品质和能力等方面的需求。具体内容如下。

**专业需求：**管理学专业的重要性占比最高，可见用人单位对管理学专业的毕业生需求最大，其次为理学、工学、教育学。

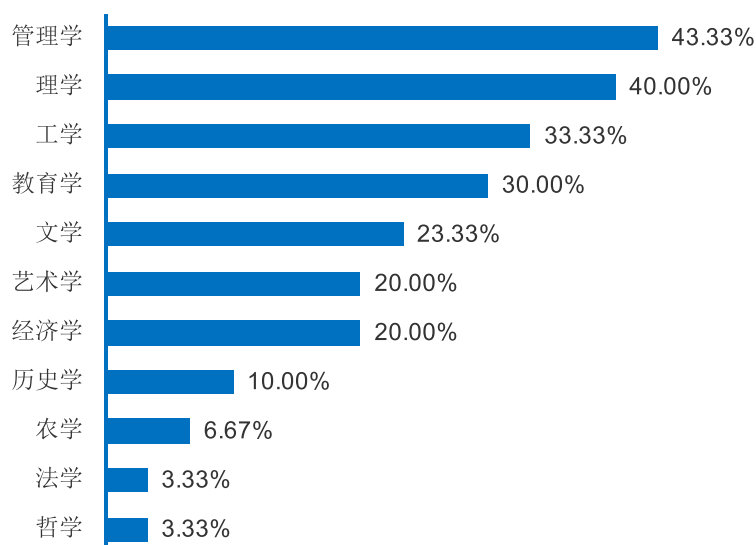


图 6-4 用人单位招聘专业类别需求及重要性分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

## （五）招聘时间

用人单位招聘时间主要集中在 10-12 月份（50.00%），其次为 1-3 月份和 4-6 月份，占比分别为 23.33%、20.00%。

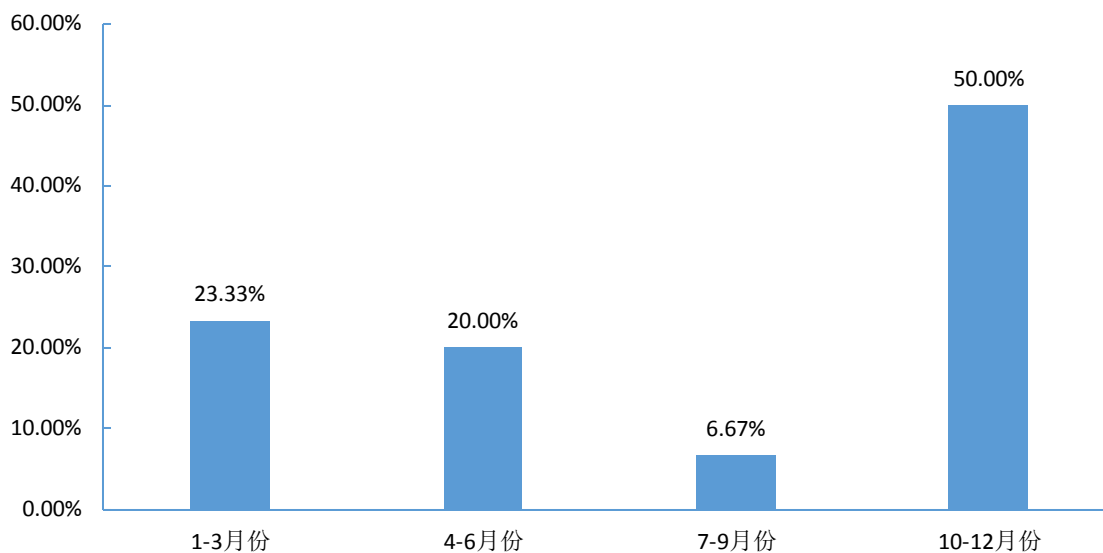


图 6-5 用人单位招聘时间分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

## 二、用人单位对毕业生的评价

**用人单位对毕业生满意度：**89.66%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到“很满意”或“满意”；其中评价为“满意”的占比相对较高，为65.52%。

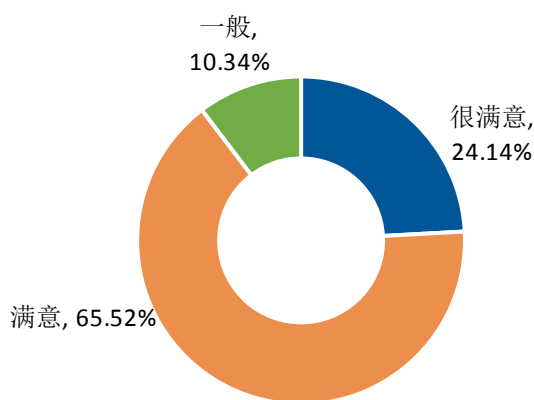


图 6-6 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生能力素质的优势评价：**用人单位认为学校 2018 届毕业生“适应能力”、“学习能力”、“专业知识和能力”较强，所占比例均为 55.56%；其次是“沟通能力”（51.85%）及“团队合作能力”（37.04%）。

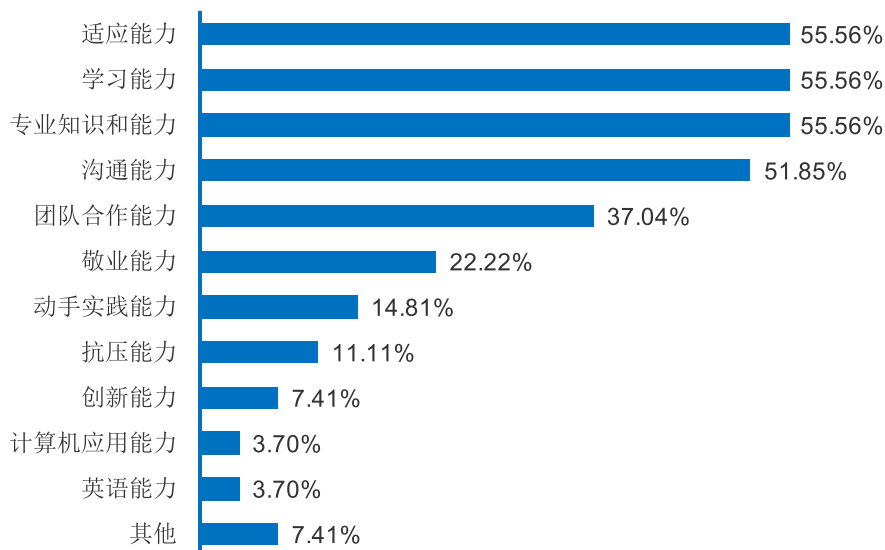


图 6-7 用人单位对 2018 届毕业生能力素质的优势评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

**需加强的方面：**用人单位认为本校毕业生应注重加强“创新能力”（70.37%）、“团队合作”（44.44%）和“专业知识和能力”（44.44%）这三方面的能力素质。

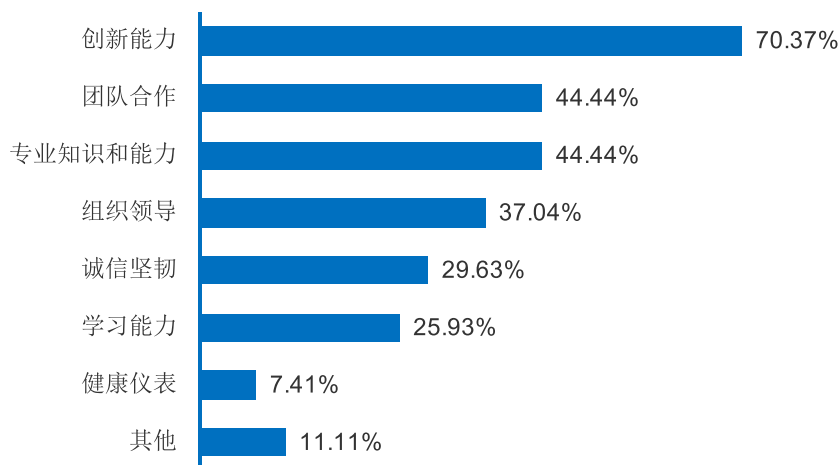


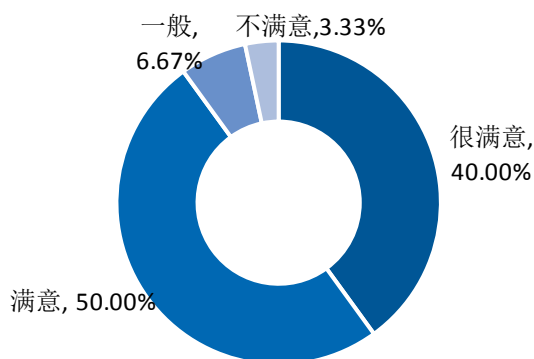
图 6-8 用人单位认为 2018 届毕业生需加强的能力素质

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

### 三、用人单位对学校就业服务工作的评价

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度为 90.00%；其中 40.00%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，50.00%的用人单位对学校就业工作表示“满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。

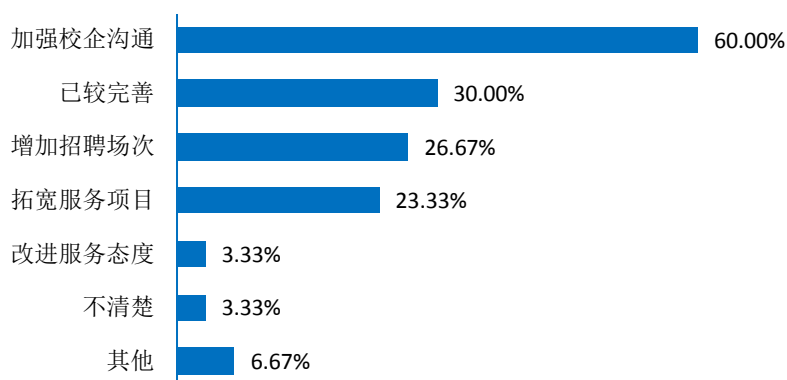


**图 6-9 用人单位对学校就业服务工作的满意度**

注：满意度为选择“很满意”、“满意”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

**改进建议：**用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（60.00%）、“增加招聘场次”（26.67%）、“拓宽服务项目”（23.33%）方面来加强就业工作。



**图 6-10 用人单位对学校就业服务工作的建议**

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



## 附录 I

附表 I - 1 2018 届博士毕业生学院及专业分布

学院	人数	比例	专业	人数	比例
文学院/新闻与传播学院	6	40.00%	中国古代文学	6	40.00%
化学与药学院	5	33.33%	分析化学	3	20.00%
			无机化学	1	6.67%
			物理化学	1	6.67%
马克思主义学院	4	26.67%	思想政治教育	2	13.33%
			马克思主义基本原理	1	6.67%
			马克思主义中国化研究	1	6.67%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：毕业生派遣就业信息系统。

附表 I - 2 2018 届硕士毕业生学院及专业分布

学院	人数	比例	专业	人数	比例
法学院/政治与公共管理学院	219	12.75%	公共管理	61	3.55%
			法律(法学)	42	2.45%
			社会工作	19	1.11%
			法律(非法学)	16	0.93%
			行政管理	14	0.82%
			法学理论	10	0.58%
			民商法学	8	0.47%
			社会保障	8	0.47%
			宪法学与行政法学	8	0.47%
			诉讼法学	7	0.41%
			经济法学	6	0.35%
			社会学	6	0.35%
			环境与资源保护法学	4	0.23%
			政治学	4	0.23%
			刑法学	3	0.17%
			知识产权法	2	0.12%
国际法学	1	0.06%			
文学院/新闻与传播学院	177	10.31%	中国语言文学	80	4.66%
			汉语国际教育	39	2.27%
			学科教学(语文)	27	1.57%
			课程与教学论	6	0.35%
			美学	5	0.29%

学院	人数	比例	专业	人数	比例			
			文学传播学	5	0.29%			
			写作学	5	0.29%			
			民俗学	3	0.17%			
			人类学	3	0.17%			
			比较文学与世界文学	2	0.12%			
			中国现当代文学	2	0.12%			
经济管理学院	164	9.55%	工商管理	131	7.63%			
			企业管理	15	0.87%			
			应用经济学	14	0.82%			
			政治经济学	2	0.12%			
			经济史	1	0.06%			
			旅游管理	1	0.06%			
教育学部	161	9.38%	教育管理	20	1.16%			
			教育经济与管理	15	0.87%			
			课程与教学论	15	0.87%			
			应用心理	15	0.87%			
			现代教育技术	13	0.76%			
			学前教育学	12	0.70%			
			教育学原理	11	0.64%			
			发展与教育心理学	10	0.58%			
			高等教育学	8	0.47%			
			比较教育学	7	0.41%			
			教育技术学	7	0.41%			
			成人教育学	6	0.35%			
			职业技术教育学	5	0.29%			
			教师教育	4	0.23%			
			民族教育	4	0.23%			
			少年儿童组织与思想意识教育	3	0.17%			
			心理健康教育	3	0.17%			
			学前教育	3	0.17%			
			外国语学院	160	9.32%	英语笔译	52	3.03%
						学科教学(英语)	38	2.21%
外国语言文学	30	1.75%						
课程与教学论	14	0.82%						
英语口语译	12	0.70%						
日语笔译	7	0.41%						
朝鲜语笔译	6	0.35%						
外国语言学及应用语言学	1	0.06%						

学院	人数	比例	专业	人数	比例
历史文化与旅游学院	131	7.63%	旅游管理	88	5.13%
			中国古代史	8	0.47%
			中国近现代史	8	0.47%
			学科教学(历史)	7	0.41%
			世界史	6	0.35%
			考古学及博物馆学	4	0.23%
			专门史	4	0.23%
			民族学	2	0.12%
			经济史	1	0.06%
			历史文献学	1	0.06%
			民俗学	1	0.06%
			史学理论及史学史	1	0.06%
化学与药学学院	93	5.42%	化学	60	3.49%
			化学工程与技术	11	0.64%
			合成与天然药物化学	7	0.41%
			学科教学(化学)	7	0.41%
			制药工程	6	0.35%
			课程与教学论	2	0.12%
马克思主义学院	69	4.02%	马克思主义理论	37	2.15%
			学科教学(思政)	13	0.76%
			政治学	6	0.35%
			马克思主义哲学	5	0.29%
			伦理学	3	0.17%
			政治经济学	2	0.12%
			科学技术哲学	1	0.06%
			课程与教学论	1	0.06%
			外国哲学	1	0.06%
			数学	25	1.46%
			应用统计	22	1.28%
			学科教学(数学)	12	0.70%
			课程与教学论	5	0.29%
			统计学	5	0.29%
美术学院	67	3.90%	美术学	40	2.33%
			美术	27	1.57%
体育学院	64	3.73%	体育学	30	1.75%
			体育教学	21	1.22%
			运动训练	11	0.64%
			体育教育训练学	2	0.12%
生命科学学院	62	3.61%	生物学	33	1.92%

学院	人数	比例	专业	人数	比例
			学科教学(生物)	15	0.87%
			生态学	7	0.41%
			课程与教学论	4	0.23%
			野生动植物保护与利用	3	0.17%
电子工程学院	59	3.44%	电子与通信工程	37	2.15%
			电子科学与技术	22	1.28%
物理科学与技术学院	54	3.15%	物理学	24	1.40%
			学科教学(物理)	10	0.58%
			科学与技术教育	7	0.41%
			系统分析与集成	6	0.35%
			课程与教学论	5	0.29%
			科学教育	1	0.06%
			凝聚态物理	1	0.06%
设计学院	53	3.09%	艺术设计	34	1.98%
			美术学	19	1.11%
计算机科学与信息工程学院	47	2.74%	软件工程	31	1.81%
			计算机科学与技术	15	0.87%
			模式识别与智能系统	1	0.06%
音乐学院	29	1.69%	音乐与舞蹈学	15	0.87%
			学科教学(音乐)	9	0.52%
			课程与教学论	3	0.17%
			舞蹈	1	0.06%
			音乐	1	0.06%
环境与资源学院	27	1.57%	学科教学(地理)	15	0.87%
			环境科学与工程	11	0.64%
			课程与教学论	1	0.06%
职业技术师范学院	12	0.70%	职业技术教育	12	0.70%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

附表 I - 3 2018 届本科毕业生学院及专业分布

学院	人数	比例	专业	人数	比例
职业技术师范学院	1173	19.92%	会计学	313	5.32%
			旅游管理	197	3.35%
			学前教育	167	2.84%
			环境设计	102	1.73%
			汽车维修工程教育	75	1.27%
			秘书学	70	1.19%
			机械设计制造及其自动化	61	1.04%

学院	人数	比例	专业	人数	比例
			物流管理	47	0.80%
			计算机科学与技术	44	0.75%
			电子信息工程	33	0.56%
			视觉传达设计	25	0.42%
			动画	23	0.39%
			农学	16	0.27%
设计学院	563	9.56%	环境设计	198	3.36%
			视觉传达设计	130	2.21%
			动画	89	1.51%
			服装与服饰设计	48	0.82%
			产品设计	40	0.68%
			公共艺术	30	0.51%
			工业设计	27	0.46%
艺术设计	1	0.02%			
文学院/新闻与传播学院	507	8.61%	汉语言文学	254	4.31%
			秘书学	80	1.36%
			网络与新媒体	69	1.17%
			汉语国际教育	56	0.95%
			新闻学	47	0.80%
			编辑出版学	1	0.02%
经济管理学院	475	8.07%	经济学	200	3.40%
			会计学	93	1.58%
			金融学	79	1.34%
			工商管理	60	1.02%
			人力资源管理	43	0.73%
外国语学院	431	7.32%	商务英语	256	4.35%
			英语	84	1.43%
			翻译	40	0.68%
			朝鲜语	27	0.46%
			日语	24	0.41%
法学院/政治与公共管理学院	375	6.37%	法学	252	4.28%
			社会学	48	0.82%
			行政管理	43	0.73%
			政治学与行政学	30	0.51%
			社会工作	2	0.03%
体育学院	278	4.72%	运动训练	147	2.50%
			体育教育	82	1.39%
			社会体育指导与管理	25	0.42%
			武术与民族传统体育	23	0.39%

学院	人数	比例	专业	人数	比例
			社会体育	1	0.02%
数学与统计学院	258	4.38%	数学与应用数学	120	2.04%
			统计学	48	0.82%
			应用统计学	46	0.78%
			信息与计算科学	44	0.75%
电子工程学院	232	3.94%	电子信息工程	164	2.79%
			通信工程	68	1.15%
教育学部	213	3.62%	学前教育	50	0.85%
			公共事业管理	43	0.73%
			教育技术学	35	0.59%
			小学教育	35	0.59%
			应用心理学	35	0.59%
			特殊教育	15	0.25%
计算机科学与信息工程学院	211	3.58%	计算机科学与技术	137	2.33%
			软件工程	36	0.61%
			信息管理与信息系统	36	0.61%
			信息安全	2	0.03%
历史文化与旅游学院	188	3.19%	历史学	82	1.39%
			旅游管理	55	0.93%
			文化产业管理	51	0.87%
化学与药学学院	182	3.09%	化学	98	1.66%
			制药工程	45	0.76%
			应用化学	39	0.66%
美术学院	174	2.96%	绘画	74	1.26%
			美术学	71	1.21%
			书法学	29	0.49%
音乐学院	168	2.85%	音乐学	121	2.06%
			舞蹈学	36	0.61%
			音乐表演	11	0.19%
生命科学学院	147	2.50%	生物科学	75	1.27%
			生物技术	47	0.80%
			环境生态工程	25	0.42%
物理科学与技术学院	147	2.50%	物理学	77	1.31%
			测控技术与仪器	37	0.63%
			科学教育	33	0.56%
环境与资源学院	110	1.87%	地理科学	55	0.93%
			环境工程	32	0.54%
			环境科学	23	0.39%
马克思主义学院	43	0.73%	思想政治教育	43	0.73%

附表 I - 4 2018 届博士毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
中国古代文学	6	6	100.00%
分析化学	3	3	100.00%
思想政治教育	2	2	100.00%
无机化学	1	1	100.00%
物理化学	1	1	100.00%
马克思主义基本原理	1	1	100.00%
马克思主义中国化研究	1	1	100.00%
<b>总计</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>100.00%</b>

附表 I - 5 2018 届硕士毕业生各专业就业率分布

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
经济管理学院	工商管理	131	131	100.00%
文学院/新闻与传播学院	学科教学(语文)	27	27	100.00%
数学与统计学院	数学	25	25	100.00%
电子工程学院	电子科学与技术	22	22	100.00%
体育学院	体育教学	21	21	100.00%
法学院/政治与公共管理学院	社会工作	19	19	100.00%
环境与资源学院	学科教学(地理)	15	15	100.00%
教育学部	教育经济与管理	15	15	100.00%
教育学部	应用心理	15	15	100.00%
生命科学学院	学科教学(生物)	15	15	100.00%
教育学部	现代教育技术	13	13	100.00%
马克思主义学院	学科教学(思政)	13	13	100.00%
教育学部	学前教育学	12	12	100.00%
外国语学院	英语口语译	12	12	100.00%
教育学部	教育学原理	11	11	100.00%
体育学院	运动训练	11	11	100.00%
法学院/政治与公共管理学院	法学理论	10	10	100.00%
物理科学与技术学院	学科教学(物理)	10	10	100.00%
法学院/政治与公共管理学院	民商法学	8	8	100.00%
历史文化与旅游学院	中国近现代史	8	8	100.00%
法学院/政治与公共管理学院	诉讼法学	7	7	100.00%
化学与药学院	合成与天然药物化学	7	7	100.00%
教育学部	教育技术学	7	7	100.00%
历史文化与旅游学院	学科教学(历史)	7	7	100.00%
生命科学学院	生态学	7	7	100.00%
外国语学院	日语笔译	7	7	100.00%
物理科学与技术学院	科学与技术教育	7	7	100.00%

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
法学院/政治与公共管理学院	经济法学	6	6	100.00%
化学与药学学院	制药工程	6	6	100.00%
教育学部	成人教育学	6	6	100.00%
马克思主义学院	政治学	6	6	100.00%
外国语学院	朝鲜语笔译	6	6	100.00%
文学院/新闻与传播学院	课程与教学论	6	6	100.00%
教育学部	职业技术教育学	5	5	100.00%
数学与统计学院	课程与教学论	5	5	100.00%
数学与统计学院	统计学	5	5	100.00%
文学院/新闻与传播学院	文学传播学	5	5	100.00%
文学院/新闻与传播学院	写作学	5	5	100.00%
法学院/政治与公共管理学院	环境与资源保护法学	4	4	100.00%
法学院/政治与公共管理学院	政治学	4	4	100.00%
教育学部	民族教育	4	4	100.00%
历史文化与旅游学院	专门史	4	4	100.00%
生命科学学院	课程与教学论	4	4	100.00%
教育学部	少年儿童组织与思想意识教育	3	3	100.00%
教育学部	心理健康教育	3	3	100.00%
教育学部	学前教育	3	3	100.00%
马克思主义学院	伦理学	3	3	100.00%
生命科学学院	野生动植物保护与利用	3	3	100.00%
文学院/新闻与传播学院	民俗学	3	3	100.00%
音乐学院	课程与教学论	3	3	100.00%
法学院/政治与公共管理学院	知识产权法	2	2	100.00%
化学与药学学院	课程与教学论	2	2	100.00%
历史文化与旅游学院	民族学	2	2	100.00%
马克思主义学院	政治经济学	2	2	100.00%
体育学院	体育教育训练学	2	2	100.00%
文学院/新闻与传播学院	比较文学与世界文学	2	2	100.00%
文学院/新闻与传播学院	中国现当代文学	2	2	100.00%
环境与资源学院	课程与教学论	1	1	100.00%
计算机科学与信息工程学院	模式识别与智能系统	1	1	100.00%
经济管理学院	经济史	1	1	100.00%
经济管理学院	旅游管理	1	1	100.00%
历史文化与旅游学院	经济史	1	1	100.00%
历史文化与旅游学院	历史文献学	1	1	100.00%
历史文化与旅游学院	民俗学	1	1	100.00%



学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
历史文化与旅游学院	史学理论及史学史	1	1	100.00%
马克思主义学院	科学技术哲学	1	1	100.00%
马克思主义学院	课程与教学论	1	1	100.00%
外国语学院	外国语言学及应用语言学	1	1	100.00%
物理科学与技术学院	科学教育	1	1	100.00%
音乐学院	舞蹈	1	1	100.00%
音乐学院	音乐	1	1	100.00%
历史文化与旅游学院	旅游管理	88	87	98.86%
法学院/政治与公共管理学院	公共管理	61	60	98.36%
外国语学院	学科教学(英语)	38	37	97.37%
电子工程学院	电子与通信工程	37	36	97.30%
生命科学学院	生物学	33	32	96.97%
化学与药学学院	化学	60	57	95.00%
教育学部	教育管理	20	19	95.00%
设计学院	美术学	19	18	94.74%
设计学院	艺术设计	34	32	94.12%
体育学院	体育学	30	28	93.33%
计算机科学与信息工程学院	计算机科学与技术	15	14	93.33%
法学院/政治与公共管理学院	法律(法学)	42	39	92.86%
美术学院	美术	27	25	92.59%
文学院/新闻与传播学院	中国语言文学	80	74	92.50%
美术学院	美术学	40	37	92.50%
外国语学院	英语笔译	52	48	92.31%
数学与统计学院	学科教学(数学)	12	11	91.67%
职业技术师范学院	职业技术教育	12	11	91.67%
化学与药学学院	化学工程与技术	11	10	90.91%
计算机科学与信息工程学院	软件工程	31	28	90.32%
文学院/新闻与传播学院	汉语国际教育	39	35	89.74%
马克思主义学院	马克思主义理论	37	33	89.19%
法学院/政治与公共管理学院	社会保障	8	7	87.50%
法学院/政治与公共管理学院	宪法学与行政法学	8	7	87.50%
教育学部	高等教育学	8	7	87.50%
外国语学院	外国语言文学	30	26	86.67%
音乐学院	音乐与舞蹈学	15	13	86.67%
数学与统计学院	应用统计	22	19	86.36%
经济管理学院	应用经济学	14	12	85.71%
外国语学院	课程与教学论	14	12	85.71%
化学与药学学院	学科教学(化学)	7	6	85.71%

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
教育学部	比较教育学	7	6	85.71%
法学院/政治与公共管理学院	社会学	6	5	83.33%
历史文化与旅游学院	世界史	6	5	83.33%
环境与资源学院	环境科学与工程	11	9	81.82%
法学院/政治与公共管理学院	法律(非法学)	16	13	81.25%
经济管理学院	企业管理	15	12	80.00%
教育学部	发展与教育心理学	10	8	80.00%
文学院/新闻与传播学院	美学	5	4	80.00%
物理科学与技术学院	课程与教学论	5	4	80.00%
法学院/政治与公共管理学院	行政管理	14	11	78.57%
音乐学院	学科教学(音乐)	9	7	77.78%
物理科学与技术学院	物理学	24	18	75.00%
历史文化与旅游学院	中国古代史	8	6	75.00%
历史文化与旅游学院	考古学及博物馆学	4	3	75.00%
教育学部	课程与教学论	15	11	73.33%
物理科学与技术学院	系统分析与集成	6	4	66.67%
法学院/政治与公共管理学院	刑法学	3	2	66.67%
文学院/新闻与传播学院	人类学	3	2	66.67%
马克思主义学院	马克思主义哲学	5	3	60.00%
教育学部	教师教育	4	2	50.00%
经济管理学院	政治经济学	2	1	50.00%
法学院/政治与公共管理学院	国际法学	1	0	0.00%
马克思主义学院	外国哲学	1	0	0.00%
物理科学与技术学院	凝聚态物理	1	0	0.00%
总计		1717	1608	93.65%

附表 I - 6 2018 届本科毕业生各专业就业率分布

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	比例
历史文化与旅游学院	历史学	82	82	100.00%
物理科学与技术学院	物理学	77	77	100.00%
物理科学与技术学院	测控技术与仪器	37	37	100.00%
教育学部	应用心理学	35	35	100.00%
物理科学与技术学院	科学教育	33	33	100.00%
美术学院	书法学	29	29	100.00%
设计学院	工业设计	27	27	100.00%
体育学院	社会体育指导与管理	25	25	100.00%
职业技术师范学院	视觉传达设计	25	25	100.00%
职业技术师范学院	动画	23	23	100.00%
职业技术师范学院	农学	16	16	100.00%
教育学部	特殊教育	15	15	100.00%

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	比例
国际文化教育学院	经济学	8	8	100.00%
国际文化教育学院	旅游管理	5	5	100.00%
法学院/政治与公共管理学院	社会工作	2	2	100.00%
计算机科学与信息工程学院	信息安全	2	2	100.00%
体育学院	社会体育	1	1	100.00%
文学院/新闻与传播学院	编辑出版学	1	1	100.00%
职业技术师范学院	学前教育	167	166	99.40%
职业技术师范学院	环境设计	102	101	99.02%
职业技术师范学院	汽车维修工程教育	75	74	98.67%
职业技术师范学院	物流管理	47	46	97.87%
马克思主义学院	思想政治教育	43	42	97.67%
外国语学院	英语	84	82	97.62%
数学与统计学院	数学与应用数学	120	117	97.50%
计算机科学与信息工程学院	信息管理与信息系统	36	35	97.22%
音乐学院	舞蹈学	36	35	97.22%
教育学部	教育技术学	35	34	97.14%
教育学部	小学教育	35	34	97.14%
职业技术师范学院	电子信息工程	33	32	96.97%
化学与药学学院	化学	98	95	96.94%
职业技术师范学院	机械设计制造及其自动化	61	59	96.72%
设计学院	公共艺术	30	29	96.67%
文学院/新闻与传播学院	汉语国际教育	56	54	96.43%
环境与资源学院	地理科学	55	53	96.36%
历史文化与旅游学院	旅游管理	55	53	96.36%
体育学院	体育教育	82	79	96.34%
历史文化与旅游学院	文化产业管理	51	49	96.08%
生命科学学院	生物科学	75	72	96.00%
教育学部	学前教育	50	48	96.00%
生命科学学院	环境生态工程	25	24	96.00%
音乐学院	音乐学	121	116	95.87%
数学与统计学院	统计学	48	46	95.83%
外国语学院	日语	24	23	95.83%
文学院/新闻与传播学院	新闻学	47	45	95.74%
职业技术师范学院	秘书学	70	67	95.71%
环境与资源学院	环境科学	23	22	95.65%
体育学院	武术与民族传统体育	23	22	95.65%
化学与药学学院	制药工程	45	43	95.56%
职业技术师范学院	会计学	313	299	95.53%
职业技术师范学院	计算机科学与技术	44	42	95.45%

学院	专业	毕业生人数	已就业人数	比例
设计学院	视觉传达设计	130	124	95.38%
法学院/政治与公共管理学院	行政管理	43	41	95.35%
体育学院	运动训练	147	140	95.24%
电子工程学院	电子信息工程	164	156	95.12%
设计学院	环境设计	198	188	94.95%
职业技术师范学院	旅游管理	197	187	94.92%
电子工程学院	通信工程	68	64	94.12%
法学院/政治与公共管理学院	社会学	48	45	93.75%
设计学院	服装与服饰设计	48	45	93.75%
环境与资源学院	环境工程	32	30	93.75%
生命科学学院	生物技术	47	44	93.62%
经济管理学院	会计学	93	87	93.55%
数学与统计学院	应用统计学	46	43	93.48%
法学院/政治与公共管理学院	政治学与行政学	30	28	93.33%
设计学院	动画	89	83	93.26%
美术学院	绘画	74	69	93.24%
教育学部	公共事业管理	43	40	93.02%
经济管理学院	人力资源管理	43	40	93.02%
外国语学院	商务英语	256	238	92.97%
文学院/新闻与传播学院	汉语言文学	254	236	92.91%
法学院/政治与公共管理学院	法学	252	234	92.86%
外国语学院	朝鲜语	27	25	92.59%
设计学院	产品设计	40	37	92.50%
化学与药学学院	应用化学	39	36	92.31%
经济管理学院	工商管理	60	55	91.67%
计算机科学与信息工程学院	软件工程	36	33	91.67%
经济管理学院	经济学	200	183	91.50%
文学院/新闻与传播学院	网络与新媒体	69	63	91.30%
外国语学院	翻译	40	36	90.00%
计算机科学与信息工程学院	计算机科学与技术	137	122	89.05%
文学院/新闻与传播学院	秘书学	80	71	88.75%
数学与统计学院	信息与计算科学	44	38	86.36%
经济管理学院	金融学	79	66	83.54%
音乐学院	音乐表演	11	9	81.82%
美术学院	美术学	71	55	77.46%
设计学院	艺术设计	1	0	0.00%
总计		5888	5572	94.63%

附表 I - 7 2018 届毕业生就业地区分布

就业区域	本科毕业生	硕士毕业生	博士毕业生	总体
区内（广西壮族自治区）就业	69.92%	34.43%	80.00%	61.60%
区外就业	30.08%	65.57%	20.00%	38.40%
广东省	16.66%	17.46%	6.67%	16.82%
浙江省	1.57%	4.33%	0.00%	2.21%
江苏省	0.89%	6.19%	0.00%	2.13%
北京市	1.23%	3.44%	0.00%	1.75%
上海市	1.08%	2.96%	0.00%	1.52%
湖南省	0.74%	3.92%	6.67%	1.50%
湖北省	0.49%	4.74%	0.00%	1.49%
河南省	0.36%	4.81%	0.00%	1.41%
山东省	0.57%	4.05%	0.00%	1.39%
江西省	0.66%	2.34%	0.00%	1.05%
安徽省	0.55%	2.13%	0.00%	0.92%
河北省	0.78%	1.31%	0.00%	0.90%
四川省	0.78%	1.10%	0.00%	0.86%
福建省	0.74%	1.17%	0.00%	0.84%
贵州省	0.53%	0.62%	0.00%	0.55%
天津市	0.30%	1.17%	0.00%	0.50%
陕西省	0.32%	1.03%	0.00%	0.48%
山西省	0.21%	0.62%	0.00%	0.31%
重庆市	0.19%	0.69%	0.00%	0.31%
云南省	0.32%	0.14%	6.67%	0.29%
海南省	0.23%	0.14%	0.00%	0.21%
辽宁省	0.08%	0.48%	0.00%	0.18%
甘肃省	0.17%	0.14%	0.00%	0.16%
黑龙江省	0.15%	0.21%	0.00%	0.16%
新疆维吾尔自治区	0.19%	0.07%	0.00%	0.16%
内蒙古自治区	0.17%	0.07%	0.00%	0.15%
吉林省	0.06%	0.07%	0.00%	0.06%
西藏自治区	0.02%	0.07%	0.00%	0.03%
澳门特别行政区	0.00%	0.07%	0.00%	0.02%
宁夏回族自治区	0.00%	0.07%	0.00%	0.02%
青海省	0.02%	0.00%	0.00%	0.02%

附表 I - 8 2018 届部分专业本科毕业生专业相关度情况分布

学院	专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
生命科学学院	生物科学	71.88%	21.88%	6.25%	0.00%	0.00%	100.00%	4.66
化学与药学学院	化学	73.08%	17.31%	9.62%	0.00%	0.00%	100.00%	4.63
美术学院	书法学	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.50
物理科学与技术学院	物理学	45.45%	54.55%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.45
马克思主义学院	思想政治教育	58.33%	33.33%	8.33%	0.00%	0.00%	100.00%	4.50
文学院/新闻与传播学院	汉语言文学	40.00%	36.84%	21.05%	1.05%	1.05%	97.89%	4.14
数学与统计学院	数学与应用数学	65.91%	20.45%	11.36%	0.00%	2.27%	97.73%	4.48
体育学院	体育教育	33.33%	33.33%	27.27%	6.06%	0.00%	93.94%	3.94
历史文化与旅游学院	历史学	53.33%	24.44%	15.56%	4.44%	2.22%	93.33%	4.22
职业技术师范学院	秘书学	4.35%	47.83%	39.13%	4.35%	4.35%	91.30%	3.43
外国语学院	英语	63.16%	26.32%	0.00%	5.26%	5.26%	89.47%	4.37
环境与资源学院	地理科学	73.68%	10.53%	5.26%	0.00%	10.53%	89.47%	4.37
体育学院	运动训练	21.43%	50.00%	17.86%	3.57%	7.14%	89.29%	3.75
设计学院	动画	11.76%	52.94%	23.53%	0.00%	11.76%	88.24%	3.53
设计学院	环境设计	31.58%	26.32%	28.07%	8.77%	5.26%	85.96%	3.70
音乐学院	音乐学	60.00%	25.00%	0.00%	5.00%	10.00%	85.00%	4.20
职业技术师范学院	学前教育	31.40%	30.23%	22.09%	9.30%	6.98%	83.72%	3.70
法学院/政治与公共管理学院	法学	27.55%	31.63%	24.49%	3.06%	13.27%	83.67%	3.57
文学院/新闻与传播学院	汉语国际教育	25.00%	58.33%	0.00%	8.33%	8.33%	83.33%	3.83
职业技术师范学院	环境设计	25.00%	37.50%	20.83%	8.33%	8.33%	83.33%	3.62
化学与药学学院	应用化学	13.79%	51.72%	17.24%	3.45%	13.79%	82.76%	3.48
物理科学与技术学院	科学教育	45.45%	27.27%	9.09%	18.18%	0.00%	81.82%	4.00
设计学院	视觉传达设计	23.08%	34.62%	23.08%	19.23%	0.00%	80.77%	3.62
计算机科学与信息工程学院	计算机科学与技术	8.70%	39.13%	32.61%	13.04%	6.52%	80.43%	3.30
生命科学学院	生物技术	21.43%	50.00%	7.14%	14.29%	7.14%	78.57%	3.64
职业技术师范学院	汽车维修工程教育	46.43%	14.29%	17.86%	7.14%	14.29%	78.57%	3.71
数学与统计学院	信息与计算科学	5.56%	27.78%	44.44%	22.22%	0.00%	77.78%	3.17
职业技术师范学院	会计学	17.50%	37.50%	22.50%	18.75%	3.75%	77.50%	3.46
美术学院	美术学	38.46%	30.77%	7.69%	15.38%	7.69%	76.92%	3.77
经济管理学院	会计学	34.48%	31.03%	10.34%	10.34%	13.79%	75.86%	3.62
外国语学院	商务英语	15.69%	35.29%	23.53%	11.76%	13.73%	74.51%	3.27
设计学院	产品设计	10.53%	42.11%	21.05%	10.53%	15.79%	73.68%	3.21
职业技术师范学院	视觉传达设计	18.18%	18.18%	36.36%	18.18%	9.09%	72.73%	3.18



学院	专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
环境与资源学院	环境工程	35.71%	21.43%	14.29%	14.29%	14.29%	71.43%	3.50
法学院/政治与公共管理学院	行政管理	21.43%	28.57%	21.43%	21.43%	7.14%	71.43%	3.36
职业技术师范学院	机械设计制造及其自动化	28.57%	21.43%	21.43%	0.00%	28.57%	71.43%	3.21
教育学部	教育技术学	10.00%	30.00%	30.00%	10.00%	20.00%	70.00%	3.00
职业技术师范学院	物流管理	12.50%	18.75%	37.50%	6.25%	25.00%	68.75%	2.88
文学院/新闻与传播学院	网络与新媒体	4.00%	20.00%	44.00%	8.00%	24.00%	68.00%	2.72
经济管理学院	经济学	3.57%	39.29%	25.00%	21.43%	10.71%	67.86%	3.04
文学院/新闻与传播学院	秘书学	20.83%	29.17%	16.67%	16.67%	16.67%	66.67%	3.21
电子工程学院	电子信息工程	14.29%	25.40%	26.98%	15.87%	17.46%	66.67%	3.03
经济管理学院	工商管理	4.76%	19.05%	42.86%	28.57%	4.76%	66.67%	2.90
经济管理学院	金融学	13.79%	24.14%	27.59%	27.59%	6.90%	65.52%	3.10
设计学院	工业设计	7.69%	30.77%	23.08%	23.08%	15.38%	61.54%	2.92
文学院/新闻与传播学院	新闻学	7.69%	30.77%	23.08%	15.38%	23.08%	61.54%	2.85
生命科学学院	环境生态工程	0.00%	38.46%	23.08%	23.08%	15.38%	61.54%	2.85
电子工程学院	通信工程	0.00%	35.48%	25.81%	29.03%	9.68%	61.29%	2.87
历史文化与旅游学院	文化产业管理	0.00%	16.67%	44.44%	33.33%	5.56%	61.11%	2.72
法学院/政治与公共管理学院	政治学与行政学	10.00%	40.00%	10.00%	30.00%	10.00%	60.00%	3.10
设计学院	服装与服饰设计	10.00%	0.00%	50.00%	30.00%	10.00%	60.00%	2.70
数学与统计学院	统计学	0.00%	16.67%	41.67%	16.67%	25.00%	58.33%	2.50
化学与药学学院	制药工程	18.52%	14.81%	22.22%	14.81%	29.63%	55.56%	2.78
数学与统计学院	应用统计学	0.00%	9.09%	45.45%	45.45%	0.00%	54.55%	2.64
计算机科学与信息工程学院	信息管理与信息系统	0.00%	15.38%	38.46%	38.46%	7.69%	53.85%	2.62
历史文化与旅游学院	旅游管理	14.29%	7.14%	32.14%	28.57%	17.86%	53.57%	2.71
职业技术师范学院	旅游管理	15.22%	20.65%	17.39%	22.83%	23.91%	53.26%	2.80
教育学部	公共事业管理	0.00%	27.27%	18.18%	54.55%	0.00%	45.45%	2.73
职业技术师范学院	电子信息工程	0.00%	9.09%	36.36%	36.36%	18.18%	45.45%	2.36
法学院/政治与公共管理学院	社会学	5.88%	5.88%	5.88%	35.29%	47.06%	17.65%	1.88

注：1.专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很相关”=5分，“很不相关”=1分），计算其均值。

2.生物技术等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

附表 I - 9 2018 届部分专业本科毕业生离职率分布

学院	专业	稳定率	离职率
马克思主义学院	思想政治教育	100.00%	0.00%
外国语学院	英语	100.00%	0.00%
生命科学学院	生物技术	100.00%	0.00%
教育学部	教育技术学	100.00%	0.00%
历史文化与旅游学院	历史学	97.78%	2.22%
数学与统计学院	数学与应用数学	97.73%	2.27%
化学与药学院	应用化学	96.67%	3.33%
物理科学与技术学院	物理学	95.45%	4.55%
生命科学学院	生物科学	93.75%	6.25%
美术学院	美术学	92.86%	7.14%
化学与药学院	化学	92.31%	7.69%
设计学院	工业设计	92.31%	7.69%
文学院/新闻与传播学院	秘书学	91.67%	8.33%
法学院/政治与公共管理学院	政治学与行政学	90.00%	10.00%
体育学院	运动训练	89.29%	10.71%
法学院/政治与公共管理学院	社会学	88.24%	11.76%
文学院/新闻与传播学院	网络与新媒体	88.00%	12.00%
职业技术师范学院	环境设计	87.50%	12.50%
文学院/新闻与传播学院	汉语言文学	87.37%	12.63%
计算机科学与信息工程学院	计算机科学与技术	86.96%	13.04%
经济管理学院	金融学	86.21%	13.79%
生命科学学院	环境生态工程	85.71%	14.29%
经济管理学院	经济学	83.93%	16.07%
教育学部	公共事业管理	83.33%	16.67%
美术学院	书法学	83.33%	16.67%
外国语学院	商务英语	82.35%	17.65%
化学与药学院	制药工程	82.14%	17.86%
体育学院	体育教育	81.82%	18.18%
物理科学与技术学院	科学教育	81.82%	18.18%
职业技术师范学院	电子信息工程	81.82%	18.18%
数学与统计学院	应用统计学	81.82%	18.18%
环境与资源学院	地理科学	80.00%	20.00%
法学院/政治与公共管理学院	法学	78.57%	21.43%
历史文化与旅游学院	旅游管理	78.57%	21.43%
环境与资源学院	环境工程	78.57%	21.43%
职业技术师范学院	机械设计制造及其自动化	78.57%	21.43%
职业技术师范学院	秘书学	78.26%	21.74%
电子工程学院	通信工程	77.42%	22.58%



学院	专业	稳定率	离职率
音乐学院	音乐学	77.27%	22.73%
职业技术师范学院	学前教育	76.74%	23.26%
电子工程学院	电子信息工程	75.76%	24.24%
职业技术师范学院	物流管理	75.00%	25.00%
文学院/新闻与传播学院	新闻学	75.00%	25.00%
数学与统计学院	统计学	75.00%	25.00%
经济管理学院	工商管理	72.73%	27.27%
设计学院	环境设计	72.41%	27.59%
职业技术师范学院	会计学	71.25%	28.75%
经济管理学院	会计学	68.97%	31.03%
职业技术师范学院	旅游管理	66.67%	33.33%
法学院/政治与公共管理学院	行政管理	66.67%	33.33%
文学院/新闻与传播学院	汉语国际教育	66.67%	33.33%
设计学院	视觉传达设计	65.38%	34.62%
职业技术师范学院	视觉传达设计	63.64%	36.36%
设计学院	产品设计	63.16%	36.84%
计算机科学与信息工程学院	信息管理与信息系统	61.54%	38.46%
历史文化与旅游学院	文化产业管理	61.11%	38.89%
设计学院	动画	58.82%	41.18%
职业技术师范学院	汽车维修工程教育	57.14%	42.86%
数学与统计学院	信息与计算科学	55.56%	44.44%

注：生物技术等专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

