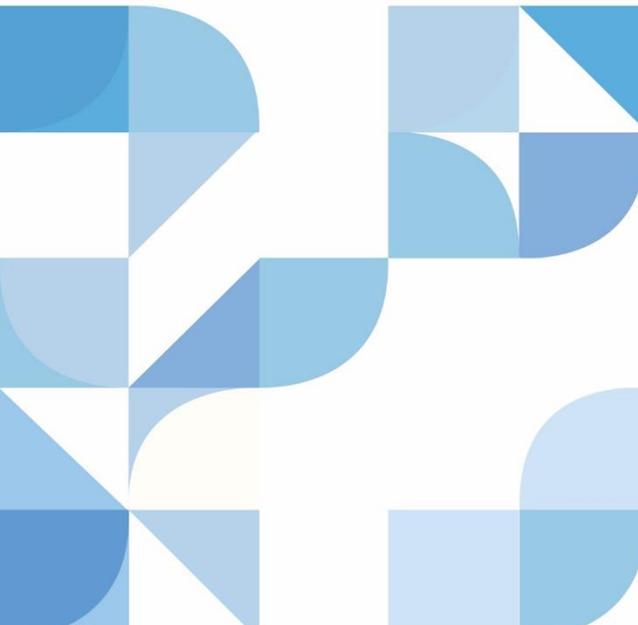
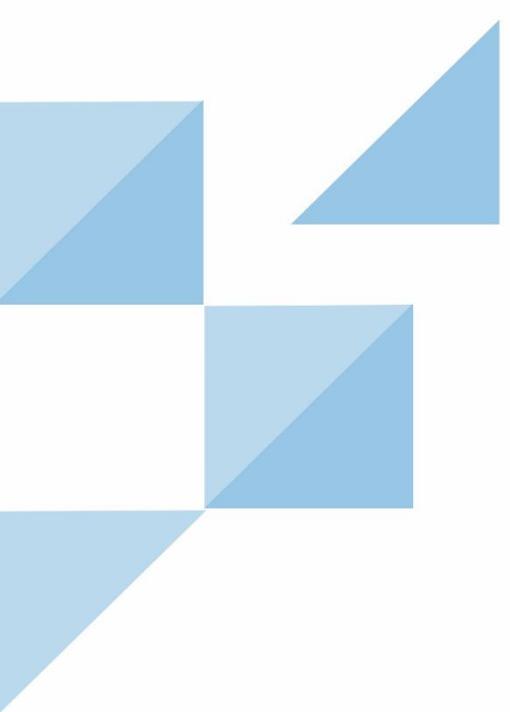

延安大学 2019 届

毕业生就业质量年度报告



2019



延安大学 编

CONTENTS

目录

报告编制说明	I
学校概况	II
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及学历结构	1
（二）院系结构	1
（三）性别结构	2
（四）生源地结构	3
二、就业率及毕业去向	5
（一）总体就业率及毕业去向	5
（二）分学历层次就业率及毕业去向	6
（三）各院系/专业就业率	7
（四）不同特征群体就业率及毕业去向	8
（五）未就业情况分析	9
三、就业流向	10
（一）就业地区分布	10
（二）就业行业分布	11
（三）就业职业分布	13
（四）就业单位分布	14
（五）主要流向单位分布	15
四、国内升学	15
五、出国（境）	17
六、自主创业	18
第二篇：学校就业创业工作举措	21

一、加大投入，加强考核，奠定就业创业工作坚实基础	21
（一）加大工作投入，提升服务水平	21
（二）加强督查考核，夯实院系主体责任	21
二、突出工作重点，提升就业创业指导服务成效	22
（一）强化课程体系建设，提升学生就业主动性	22
（二）多形式举办校园招聘会，实现更高质量就业	22
（三）密切校地校企日常联系，巩固和拓展就业市场	23
（四）加强创新创业教育实践，促进创业孵化成功率	23
（五）加强就业统计，科学评价人才培养质量	24
三、提高政治站位，落实好中省政策性就业项目	24
（一）构建机制，实施就业精准帮扶	24
（二）适应需求，做好公务员考试培训工作	25
（三）加强宣传，做好大学生国防教育工作	25
（四）多措并举，做好援疆援藏工作	25
（五）服务学生，做好补贴申报发放工作	26
第三篇：就业相关分析	27
一、毕业生求职过程	27
（一）就业信息来源	27
（二）就业形势及择业阻碍	28
二、毕业生就业相关分析	30
（一）薪酬水平	30
（二）专业相关度	32
（三）工作适应度	34
（四）职业期待吻合度	34
（五）工作满意度	35
（六）职业能力满足度	36
三、用人单位对毕业生的评价	38

第四篇：就业发展趋势分析	40
一、超九成毕业生均实现就业，初次就业率稳中有升	40
二、签约就业为毕业生发展主旋律，民营企业成为“就业容纳器”	41
三、就业布局与培养定位相契合，服务西部地区经济社会发展	41
四、毕业生就业质量居于高位，工作表现获得用人单位的广泛认可	43
第五篇：对教育教学的反馈	44
一、毕业生对学校人才培养的评价	44
（一）校友综合评价	44
（二）教育教学评价	46
（三）就业创业工作评价	49
二、用人单位对学校人才培养的评价	51
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	53
（一）对招生和专业设置的反馈	54
（二）对教育教学的反馈	56
（三）对就业创业工作的反馈	58
附录 I：各专业就业率	60
附录 II：数据统计说明	64

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2019届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2018]8号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25号）文件要求，学校编制和正式发布《延安大学2019届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.延安大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为2019年8月1日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2019届毕业生，有效问卷回收率为51.55%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

延安大学是毛泽东同志亲自命名、中国共产党创办的第一所综合性大学。现为陕西省人民政府与教育部共建大学、陕西省高水平建设大学、陕西省一本招生院校。

建校 82 年来，学校秉承“立身为公，学以致用”的育人理念，培养了一批批优秀人才，为民族解放、革命胜利和地方经济建设做出了重要贡献。同时，学校的发展受到历代党和国家领导及社会各界的高度重视和亲切关怀。2017 年 9 月 19 日，在延安大学 80 周年校庆之际，习近平总书记作出重要批示，充分肯定了延安大学的办学理念、办学成就，勉励学校“不忘初心、继续前进，弘扬延安精神，勇于改革创新，把这所具有光荣历史的大学办得更有特色、更有水平。”

近年来，学校全面贯彻党的教育方针，制定了《“十三五”事业发展规划》《追赶超越实施方案》《贯彻落实习近平总书记重要批示精神推进高水平大学建设的实施意见》《贯彻落实〈省委省政府关于支持延安大学加快建设发展的意见〉的实施方案》，确立了“建设特色鲜明、国内知名的高水平教学研究型大学”战略目标，提出了“凸显四大办学特色、提升五大办学水平”的工作思路，明确了追赶超越“三步走”的战略任务，确立了“延安精神特质”的人才培养目标定位。

学校现有本科生 15682 人，硕士研究生 2175 人，教职工 1540 人，专任教师 950 人；设有 18 个二级院系、1 个独立学院和 10 所附属医院，16 个一级学科硕士学位授权点，61 个本科专业，6 个省级优势和特色学科，2 个省级一流学科，9 个专业学位授权类别，1 个教育部人文社科重点研究基地，1 个国家旅游局红色旅游创新发展研究基地，9 个省级科研平台，2 个省级创新团队，6 个院士工作站。

当前，学校正在坚持以贯彻落实习近平总书记重要批示精神统揽工作全局，深入贯彻落实全国、全省教育大会精神和省委、省政府、市委、市政府关于支持延安大学加快建设的部署要求，按照实现追赶超越“三步走”发展战略，弘扬延安精神，勇于改革创新，奋力推进更有特色、更有水平大学建设，为早日建成特色鲜明、国内知名的高水平教学研究型大学而努力奋斗。

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及学历结构

延安大学 2019 届毕业生共 3979 人，其中本科毕业生 3434 人，占毕业生总人数的 86.30%；硕士研究生 545 人，占毕业生总人数的 13.70%。

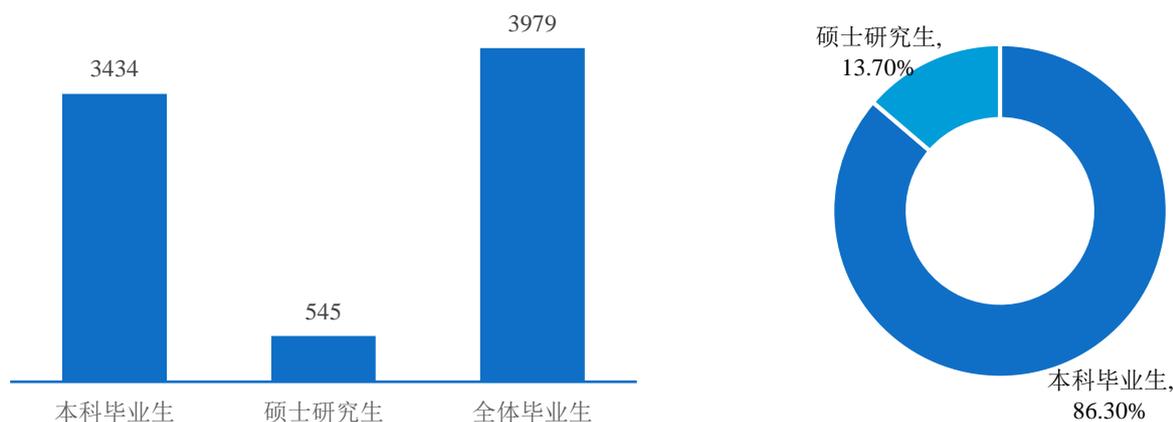


图 1-1 2019 届毕业生规模及学历结构

注：专科毕业生 1 人，因专科生已经停招，本届专科毕业生人数较少，此处不做分析。下同。

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（二）院系结构

学校 2019 届本科毕业生覆盖 16 个院系，其中医学院毕业生人数最多（16.69%），其次为经济学与管理学学院（13.72%）和数学与计算机科学学院（8.21%）。硕士研究生分布在 17 个院系，其中附属医院（15.96%）、中国语言文学与新闻传播学院（11.74%）和政治与法学学院（11.74%）毕业生人数占比相对较高。

表 1-1 2019 届毕业生院系分布

院系	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
医学院	573	16.69%	48	8.81%	621	15.61%

院系	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
经济学与管理学院	471	13.72%	11	2.02%	482	12.11%
数学与计算机科学学院	282	8.21%	29	5.32%	311	7.82%
中国语言文学与新闻传播学院	238	6.93%	64	11.74%	302	7.59%
化学与化工学院	241	7.02%	30	5.50%	271	6.81%
政治与法学院	167	4.86%	64	11.74%	231	5.81%
鲁迅艺术学院	212	6.17%	7	1.28%	219	5.50%
公共管理学院	193	5.62%	19	3.49%	212	5.33%
教育科学学院	160	4.66%	27	4.95%	187	4.70%
外国语学院	124	3.61%	44	8.07%	168	4.22%
生命科学学院	129	3.76%	37	6.79%	166	4.17%
体育学院	146	4.25%	15	2.75%	161	4.05%
物理与电子信息学院	144	4.19%	9	1.65%	153	3.85%
建筑工程学院	138	4.02%	-	-	138	3.47%
石油工程与环境工程学院	127	3.70%	1	0.18%	128	3.22%
历史系	89	2.59%	10	1.83%	99	2.49%
附属医院	-	-	87	15.96%	87	2.19%
马克思主义学院	-	-	43	7.89%	43	1.08%

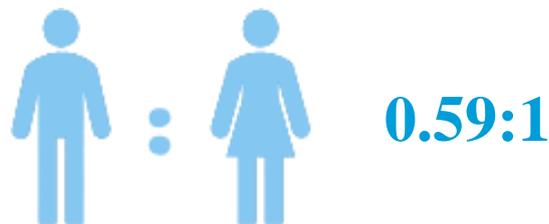
数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（三）性别结构

学校 2019 届毕业生中，男生 1482 人（37.25%），女生 2497 人（62.75%），女生人数较多，男女性别比为 0.59:1。

表 1-2 2019 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	1482	37.25%
女生	2497	62.75%
总体	3979	100.00%



数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

从各学历层来看，女生人数均多于男生。其中本科毕业生男女性别比为 0.64:1，硕士研究生男女性别比为 0.34:1。

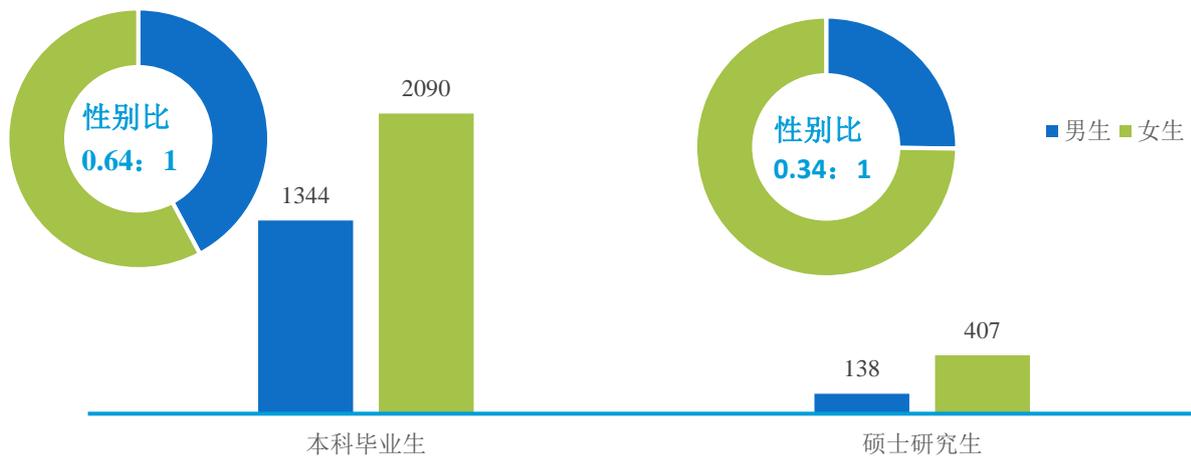


图 1-2 2019 届毕业生不同学历层次性别分布

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（四）生源地结构

学校 2019 届毕业生覆盖 28 个省市（自治区），其中省内生源 3158 人（79.37%），以榆林市、西安市、咸阳市和延安市生源为主；省外生源 821 人（20.63%），集中于山西省、河北省和河南省等地。

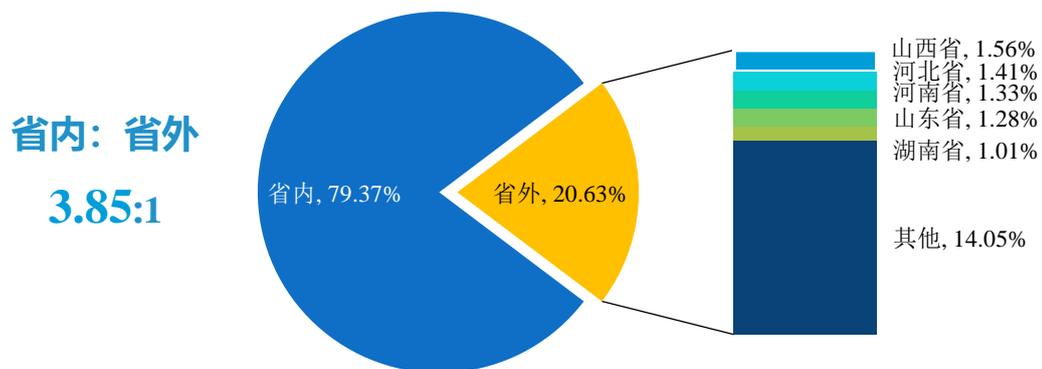


图 1-3 2019 届毕业生省内外生源分布

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

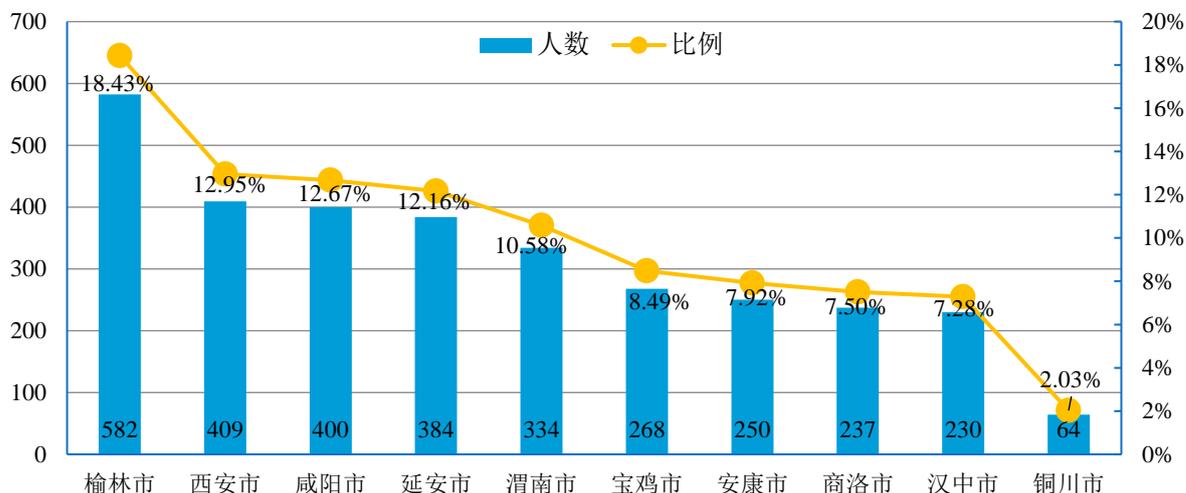


图 1-4 2019 届毕业生陕西省生源分布

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

不同学历层次毕业生均以省内生源为主，占比分别为本科毕业生 78.22%、硕士研究生 86.61%；具体生源地分布详见下表。

表 1-3 2019 届不同学历层次毕业生生源地分布

生源地	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	比例	人数	比例
省内生源（陕西省）	2686	78.22%	472	86.61%
省外生源	748	21.78%	73	13.39%
山西省	52	1.51%	10	1.83%
河北省	51	1.49%	5	0.92%
河南省	41	1.19%	12	2.20%
山东省	39	1.14%	12	2.20%
湖南省	38	1.11%	2	0.37%
湖北省	34	0.99%	4	0.73%
四川省	35	1.02%	3	0.55%
内蒙古自治区	33	0.96%	4	0.73%
江西省	37	1.08%	-	-
江苏省	35	1.02%	1	0.18%
云南省	36	1.05%	-	-
重庆市	33	0.96%	-	-
天津市	27	0.79%	-	-

生源地	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	比例	人数	比例
安徽省	22	0.64%	3	0.55%
浙江省	24	0.70%	1	0.18%
甘肃省	18	0.52%	6	1.10%
宁夏回族自治区	21	0.61%	3	0.55%
广西壮族自治区	22	0.64%	-	-
贵州省	20	0.58%	1	0.18%
黑龙江省	19	0.55%	1	0.18%
广东省	19	0.55%	1	0.18%
福建省	17	0.50%	2	0.37%
新疆维吾尔自治区	17	0.50%	1	0.18%
吉林省	17	0.50%	-	-
辽宁省	17	0.50%	-	-
青海省	12	0.35%	1	0.18%
海南省	12	0.35%	-	-

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2019 年 8 月 1 日，学校 2019 届毕业生就业率为 91.23%。从毕业去向来看，以“签就业协议形式就业”为主，占比为 56.12%；“其他录用形式就业”和“升学”次之，占比分别为 17.77%、11.76%。

表 1-4 2019 届毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
签就业协议形式就业	2233	56.12%	91.23%
其他录用形式就业	707	17.77%	
升学	468	11.76%	
签劳动合同形式就业	167	4.20%	
自由职业	24	0.60%	
出国、出境	20	0.50%	
国家基层项目	6	0.15%	
自主创业	5	0.13%	
待就业	349	8.77%	

注：就业率=(签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+升学+其他录用形式就业+自由职业+出国、出境+自主创业+国家基层项目)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

(二) 分学历层次就业率及毕业去向

分学历层次来看，本科毕业生和硕士研究生的就业率分别为 91.44%和 89.91%。从去向构成来看，本科毕业生以“签就业协议形式就业”“其他录用形式就业”“升学”为主；硕士研究生以“签就业协议形式就业”“签劳动合同形式就业”为主。

表 1-5 2019 届不同学历层次毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	占比	人数	占比
签就业协议形式就业	1913	55.71%	320	58.72%
升学	454	13.22%	14	2.57%
其他录用形式就业	656	19.10%	51	9.36%
签劳动合同形式就业	64	1.86%	103	18.90%
自由职业	24	0.70%	-	-
出国、出境	19	0.55%	1	0.18%
自主创业	4	0.12%	1	0.18%
国家基层项目	6	0.17%	-	-
待就业	294	8.56%	55	10.09%
就业率	91.44%		89.91%	

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（三）各院系/专业就业率

本科毕业生：2019届本科毕业生分布在16个院系，有11个院系的就业率均处于90.00%以上。本科毕业生各专业就业率详见附表。

表 1-6 2019 届本科毕业生分院系就业率

院系	参加就业人数	已就业人数	就业率
建筑工程学院	138	135	97.83%
化学与化工学院	241	227	94.19%
医学院	573	537	93.72%
数学与计算机科学学院	282	263	93.26%
石油工程与环境工程学院	127	118	92.91%
生命科学学院	129	119	92.25%
经济学与管理学院	471	433	91.93%
物理与电子信息学院	144	132	91.67%
公共管理学院	193	176	91.19%
体育学院	146	133	91.10%
中国语言文学与新闻传播学院	238	216	90.76%
政治与法学学院	167	150	89.82%
教育科学学院	160	142	88.75%
外国语学院	124	110	88.71%
历史系	89	74	83.15%
鲁迅艺术学院	212	175	82.55%

数据来源：延安大学2019届毕业生就业信息管理系统。

硕士研究生：有11个院系的就业率均处于90.00%及以上，其中石油工程与环境工程学院、历史系就业率均为100.00%。硕士研究生各专业就业率详见附表。

表 1-7 2019 届硕士研究生各院系就业率

院系	参加就业人数	已就业人数	就业率
石油工程与环境工程学院	1	1	100.00%
历史系	10	10	100.00%
数学与计算机科学学院	29	28	96.55%
外国语学院	44	42	95.45%
马克思主义学院	43	41	95.35%
政治与法学学院	64	61	95.31%
公共管理学院	19	18	94.74%
生命科学学院	37	35	94.59%

院系	参加就业人数	已就业人数	就业率
中国语言文学与新闻传播学院	64	60	93.75%
教育科学学院	27	25	92.59%
化学与化工学院	30	27	90.00%
医学院	48	43	89.58%
物理与电子信息学院	9	8	88.89%
体育学院	15	13	86.67%
附属医院	87	69	79.31%
鲁迅艺术学院	7	4	57.14%
经济学与管理学院	11	5	45.45%

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（四）不同特征群体就业率及毕业去向

不同性别就业率及毕业去向分布：2019 届毕业生中，男生的就业率（91.43%）略高于女生的就业率（91.11%）。从毕业去向来看，男生“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”和“自主创业”占比均略高于女生，而女生“升学”、“其他录用形式就业”占比均略高于男生。

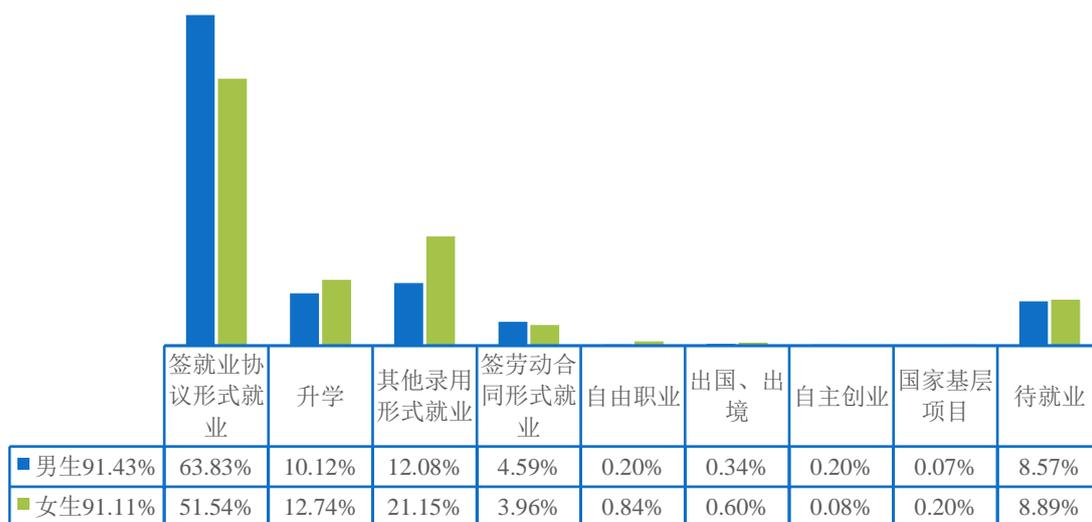


图 1-5 2019 届不同性别毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

省内、省外生源就业率及毕业去向分布：2019 届毕业生中，省内生源的就业率（92.05%）比省外生源的就业率（88.08%）高出 3.97 个百分点。从毕业去向来看，省内生源“签就业协议形式就业”、“签劳动合同形式就业”占比均略高于省外生源，而省外生源“升学”、“其他录用形式就业”占比均略高于省内生源。

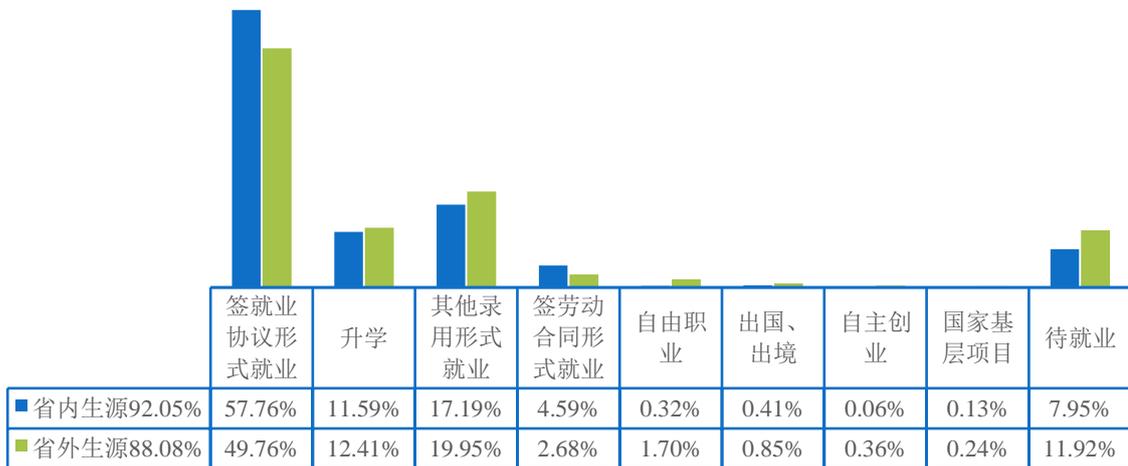


图 1-6 2019 届省内、省外生源就业率及毕业去向分布

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（五）未就业情况分析

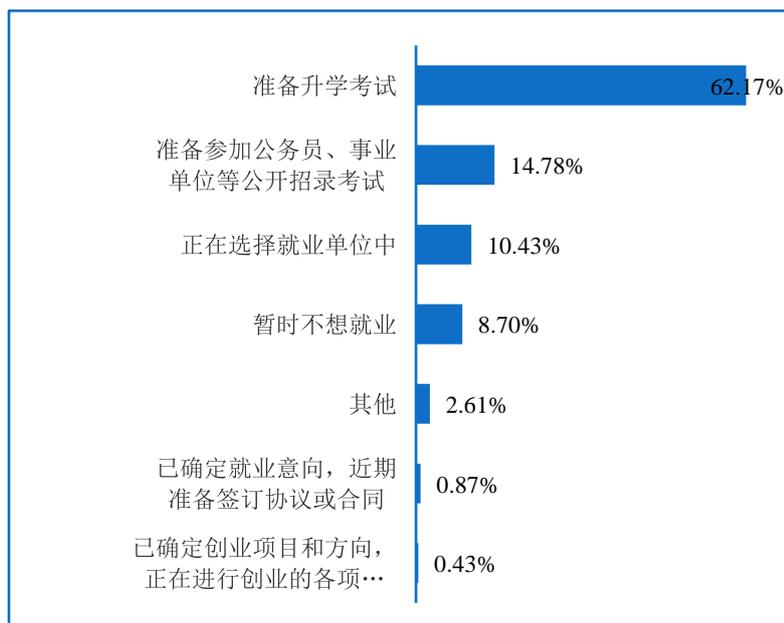


图 1-7 2019 届毕业生未就业情况分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

学校 2019 届未就业毕业生共 349 人，占比 8.77%。进一步调查其未就业的原因，主要为“准备升学考试”（62.17%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（14.78%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

三、就业流向¹

（一）就业地区分布

就业地区分布：学校 2019 届毕业生以省内就业（74.99%）为主，服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为广东省、山东省、浙江省和四川省。其中陕西省内就业毕业生主要分布在延安市和西安市，榆林市、渭南市、咸阳市次之。

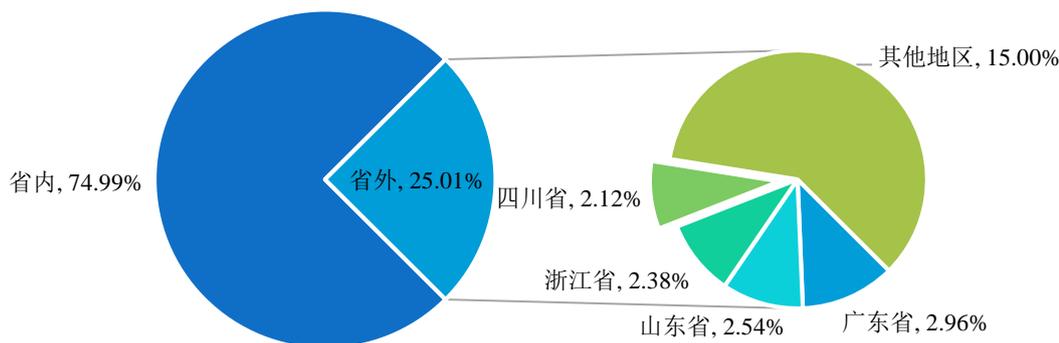


图 1-8 2019 届毕业生就业地区分布

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

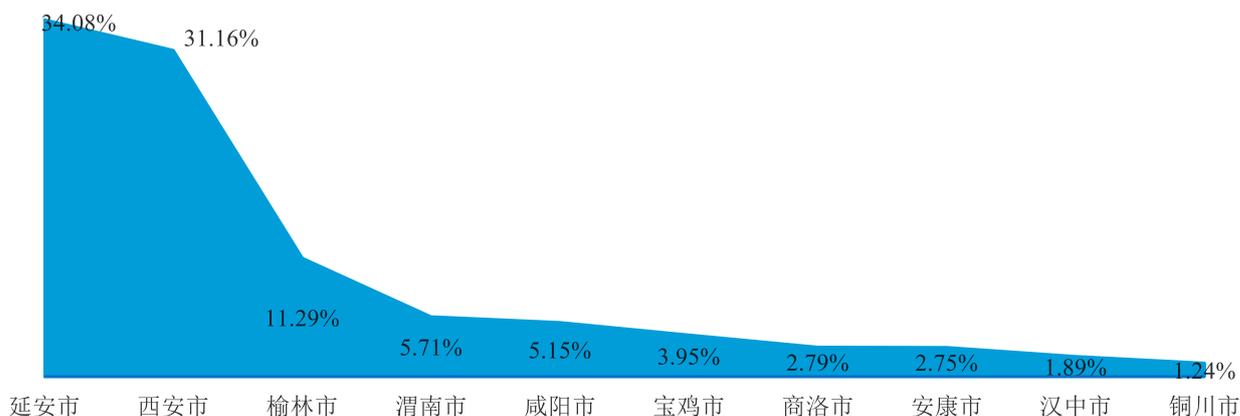


图 1-9 2019 届毕业生省内就业城市分布

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

分学历层次就业地区分布：不同学历层次毕业生均以省内就业为主，其中本科毕业生、硕士毕业生省内就业占比分别为 72.46%、89.03%；本科毕业生省内就业城市

¹针对毕业去向为签就业协议形式就业、其他录用形式就业和签劳动合同形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

以西安市为主，延安市和榆林市次之；硕士研究生以延安市为主，西安市和榆林市次之。

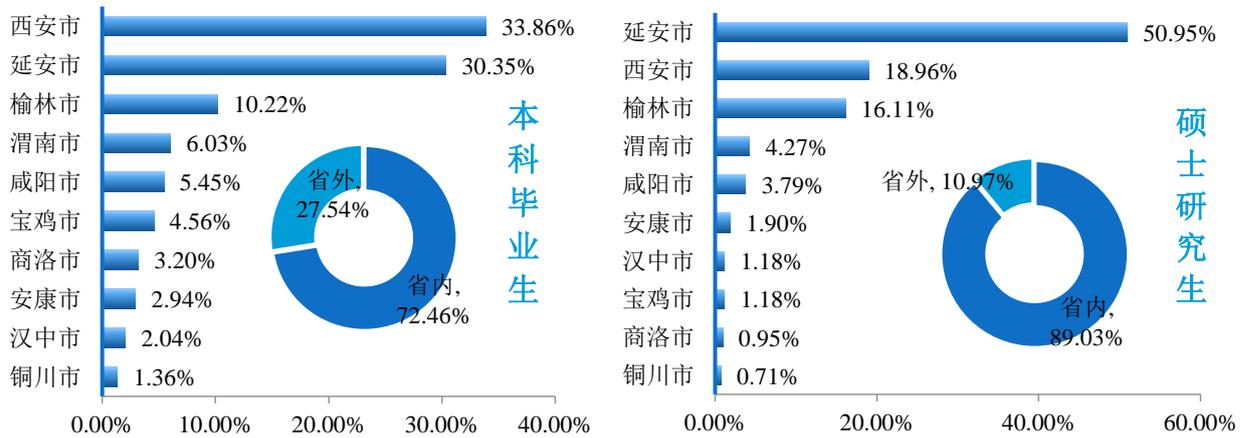


图 1-10 2019 届不同学历层次毕业生省内、省外就业分布及省内就业城市分布

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

生源地与就业地交叉分析：省内生源毕业生中，82.32%选择留在本省（陕西省）工作，44.03%的省外生源也优先考虑在陕西省就业。可见陕西省对本校毕业生的就业吸引力较强。

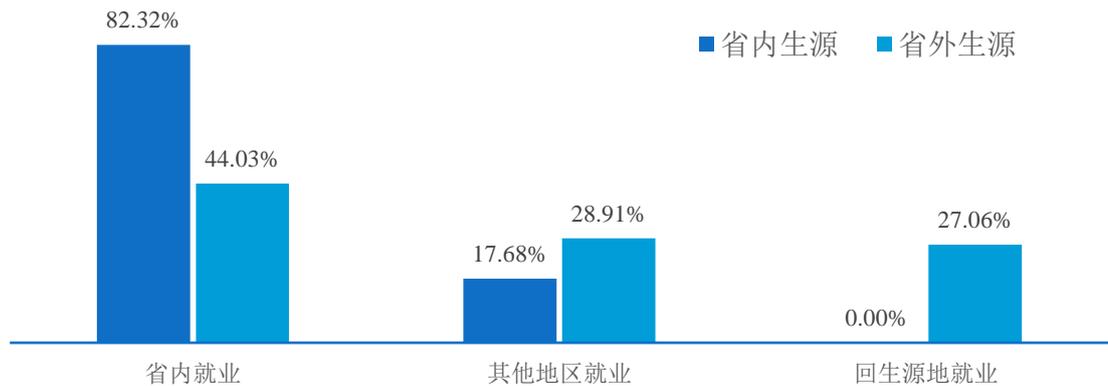


图 1-11 省内、省外生源就业地区分布

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（二）就业行业分布

2019 届毕业生就业行业主要分布在“教育”（25.81%）领域，“卫生和社会工作”（18.09%）、“建筑业”（10.94%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（7.31%）次之；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

分学历层次来看，本科毕业生去向较为多元，以“教育”和“卫生和社会工作”为主，“建筑业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”领域次之；硕士研究生去向较为集中，超七成毕业生就业行业集中在“教育”和“卫生和社会工作”。

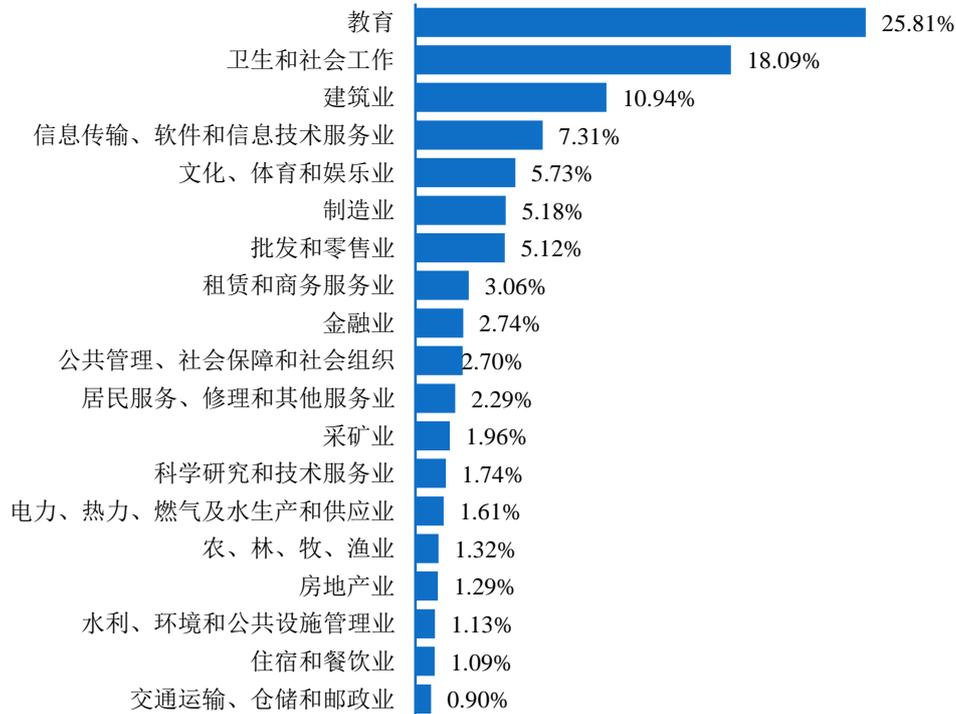


图 1-12 2019 届毕业生就业行业分布

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

表 1-8 2019 届不同学历毕业生就业量最大的前十个行业分布

本科毕业生就业行业（占比前十位）		硕士研究生就业行业（占比前十位）	
教育	21.61%	教育	49.16%
卫生和社会工作	17.36%	卫生和社会工作	22.15%
建筑业	12.46%	公共管理、社会保障和社会组织	7.59%
信息传输、软件和信息技术服务业	8.58%	文化、体育和娱乐业	3.80%
文化、体育和娱乐业	6.08%	建筑业	2.53%
制造业	5.85%	租赁和商务服务业	2.11%
批发和零售业	5.73%	农、林、牧、渔业	1.90%
租赁和商务服务业	3.23%	批发和零售业	1.69%
金融业	2.96%	制造业	1.48%
居民服务、修理和其他服务业	2.51%	金融业	1.48%
-	-	科学研究和技术服务业	1.48%

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（三）就业职业分布

学校 2019 届毕业生中从事“教学人员”职业的人数最多，占比为 33.95%；其次为“卫生专业技术人员”（14.22%）和“工程技术人员”（11.50%）。

表 1-9 2019 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比
教学人员	33.95%
卫生专业技术人员	14.22%
工程技术人员	11.50%
办事人员和有关人员	5.36%
其他专业技术人员	4.82%
商业和服务业人员	3.81%
公务员	3.03%
金融业务人员	2.64%
经济业务人员	2.33%
生产和运输设备操作人员	1.71%

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

分不同学历层次来看，硕士研究生职业较为集中，超五成毕业生从事“教学人员”。本科毕业生职业分布较为多元，其中本科毕业生从事“教学人员”、“卫生专业技术人员”和“工程技术人员”占比较高。

表 1-10 2019 届不同学历层次毕业生就业职业分布

本科毕业生就业职业（占比前十位）		硕士研究生就业职业（占比前五位）	
教学人员	29.58%	教学人员	56.13%
卫生专业技术人员	14.70%	卫生专业技术人员	11.79%
工程技术人员	13.12%	公务员	7.08%
办事人员和有关人员	5.40%	办事人员和有关人员	5.19%
其他专业技术人员	5.02%	其他专业技术人员	3.77%
商业和服务业人员	4.47%	前五项合计占比	83.96%
金融业务人员	3.07%		
经济业务人员	2.79%		
公务员	2.23%		
生产和运输设备操作人员	1.95%		
前十项合计占比	82.33%		

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）就业单位分布

学校 2019 届毕业生主要流向单位类型为其他企业（主要为民营企业），占比达到 45.64%；其次为国有企业（15.42%）、医疗卫生单位（14.84%）和中初教育单位（13.49%）。就业单位规模主要集中在 1000 人及以上，占比为 34.97%。

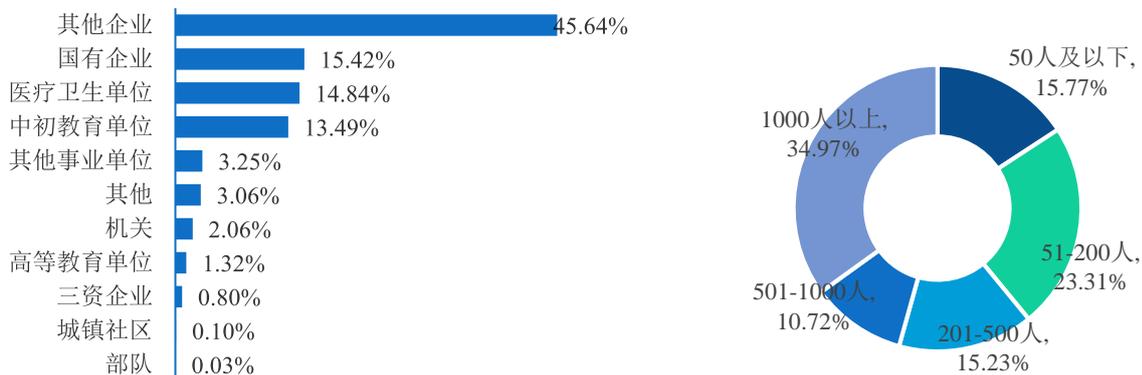


图 1-13 2019 届毕业生就业单位性质分布

图 1-14 2019 届毕业生就业单位规模分布

就业单位性质数据来源于延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

就业单位规模数据来源于第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

分学历层次来看，本科毕业生单位流向以其他企业为主，占比 51.08%；硕士研究生单位流向以中初教育单位为主（34.81%），医疗卫生单位（18.35%）和其他企业（15.40%）次之。

表 1-11 2019 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生	硕士研究生
其他企业	51.08%	15.40%
国有企业	17.05%	6.33%
医疗卫生单位	14.20%	18.35%
中初教育单位	9.65%	34.81%
其他	3.42%	1.05%
其他事业单位	2.35%	8.23%
机关	1.14%	7.17%
三资企业	0.87%	0.42%
高等教育单位	0.15%	7.81%
城镇社区	0.04%	0.42%
部队	0.04%	-

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（五）主要流向单位分布

主要流向单位分布：根据毕业生签约单位统计，我校毕业生签约单位整体分布广泛，行业优势突出，单位质量较高，就业岗位较为优质，职业发展空间较大。主要就业单位分布如下表所示。

表 1-12 2019 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
延安大学咸阳医院	30	延安市新区第二小学	12
榆林市榆阳区教育局	25	北京学而思教育科技有限公司	12
西安国际医学中心有限公司	23	四川越盛油气田技术服务有限	11
中国农业银行股份有限公司陕西省分行	22	陕西长青能源化工有限公司	11
富平县教育局	22	志丹县高级中学	10
中铁十四局集团有限公司	20	榆林市第二医院	10
延安市新区江苏中学	18	中铁十一局集团有限公司	10
延安大学附属医院	18	榆林市星元医院	10
中共陕西省委组织部	17	延安市宝塔区维德纽斯信息科	10
神木市教育局	17	延安市宝塔区教育体育局	10
西安莲湖启达教育培训中心有限公司	16	渭南市中心医院	10
延安大学	14	陕西捷声律师事务所	10
渭南市临渭区教育局	14	靖边县教育体育局	10
商洛市中心医院	13	-	-

注：1.主要就业单位是指就业毕业生人数 ≥ 10 人的单位；

2.主要就业单位根据就业人数降序排列。

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

四、国内升学

2019 届毕业生中，有 468 名毕业生选择国内升学深造，升学率为 11.76%。其中 454 名本科毕业生选择国内升学深造，升学率为 13.22%。14 名硕士研究生选择国内升学深造，升学率为 2.57%。毕业生主要流向院校分布详见下表。

表 1-13 2019 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
延安大学	125	华中师范大学	7
西北大学	18	西安建筑科技大学	7
哈尔滨医科大学	14	中国石油大学	6
陕西师范大学	12	兰州大学	6
西安理工大学	11	宁夏医科大学	6
西安科技大学	9	东北师范大学	5
吉林大学	9	陕西科技大学	5
长安大学	8	首都师范大学	5
山西医科大学	4	西安工业大学	3
西北农林科技大学	4	宝鸡文理学院	3
华南师范大学	4	内蒙古大学	3
河北师范大学	4	新疆大学	3
西南石油大学	4	宁夏大学	3
四川大学	4	兰州理工大学	3
苏州大学	4	上海师范大学	3
西安交通大学	4	大理大学	3
安徽师范大学	3	上海大学	3

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 3 的院校；

2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

毕业生升学不仅是人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职起点”（65.57%），其次是“提升综合素质/能力”（59.02%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学主要动力来源。

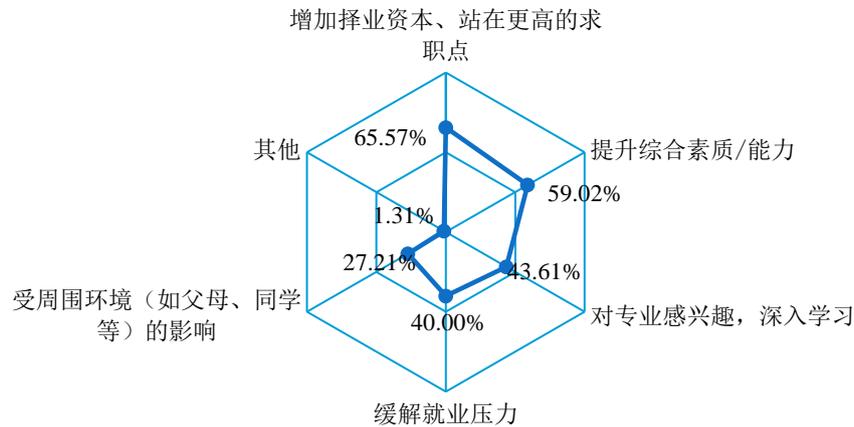


图 1-15 2019 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 97.05%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 31.15%，“比较满意”占比为 48.20%。

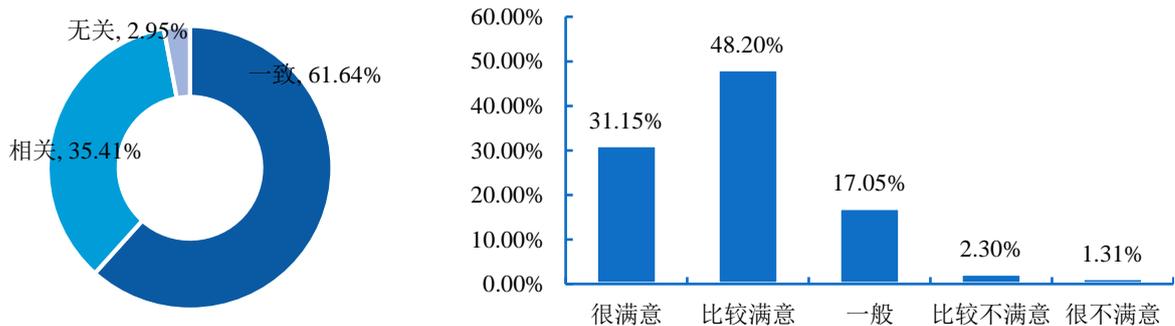


图 1-16 2019 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

五、出国（境）

2019 届毕业生中，有 20 名毕业生选择出国（境），比例为 0.50%；其中本科毕业生 19 人、硕士研究生 1 人。进一步统计分析毕业生留学国家（地区）、留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度，具体内容如下。

留学国家（地区）分布：主要流向了日本（6人）；其余较高的有美国（3人）、泰国（3人）等。

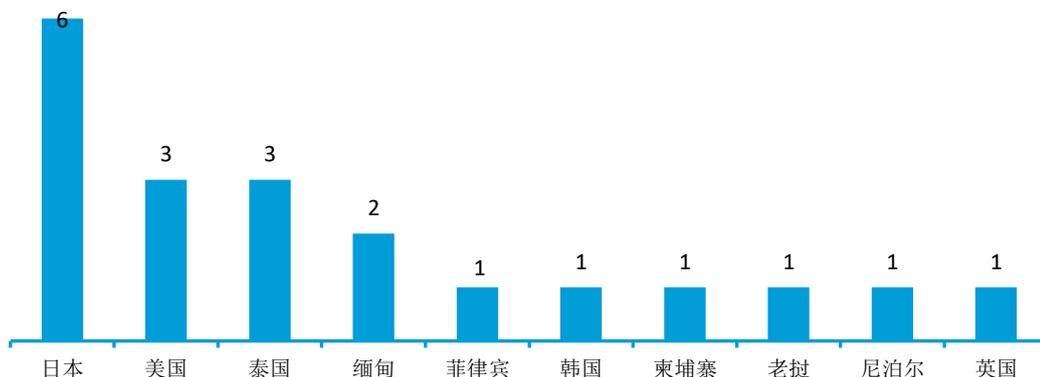


图 1-17 2019 届毕业生留学国家（地区）分布

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（75.00%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（25.00%）。

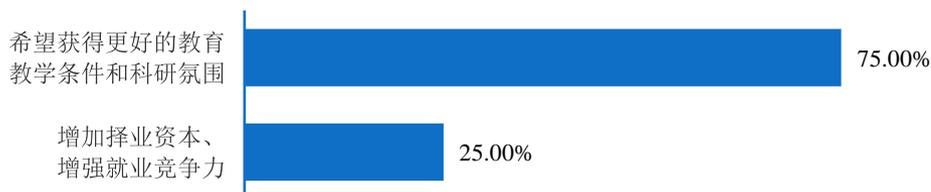


图 1-18 2019 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：留学专业与原专业相关的比例为 75.00%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的受访毕业生对其录取结果均表示比较满意。

六、自主创业

随着国内创业环境的优化，应届毕业生对创业的信心也在逐渐提升。学校将多措并举，营造创新创业氛围，与时俱进，创造条件，引导鼓励学生积极投身创新创业活动。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业

原因等内容,为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业: 2019 届毕业生创业行业呈多元化分布,主要集中在“教育”和“批发和零售业”。

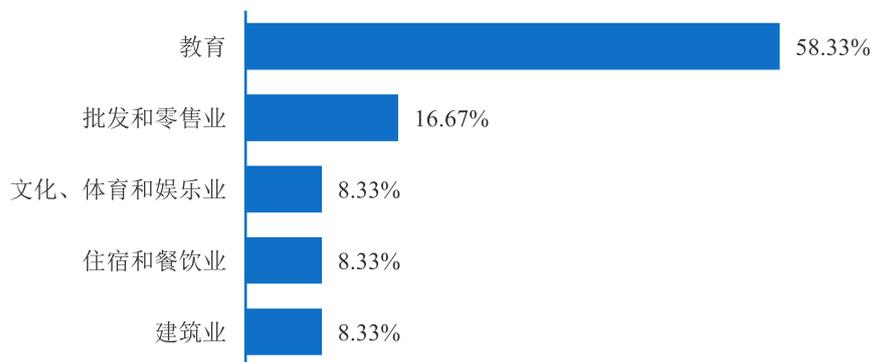


图 1-19 2019 届毕业生创业行业分布

数据来源: 第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

创业行业与所学专业的相关性分布: 2019 届毕业生创业领域与所学专业“相关”或“一般”的比例为 83.33%。

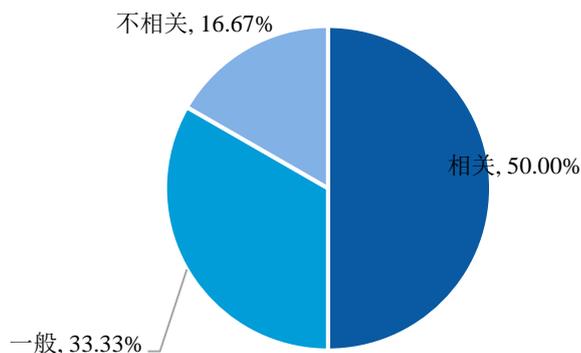


图 1-20 2019 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

数据来源: 第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因: 毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”(75.00%),其次为“对创业充满兴趣、激情”(66.67%)。创业过程伴随风险与不确定因素,梦想驱动创业方能奠定成功基因,毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径,具有较为清晰合理的认知。

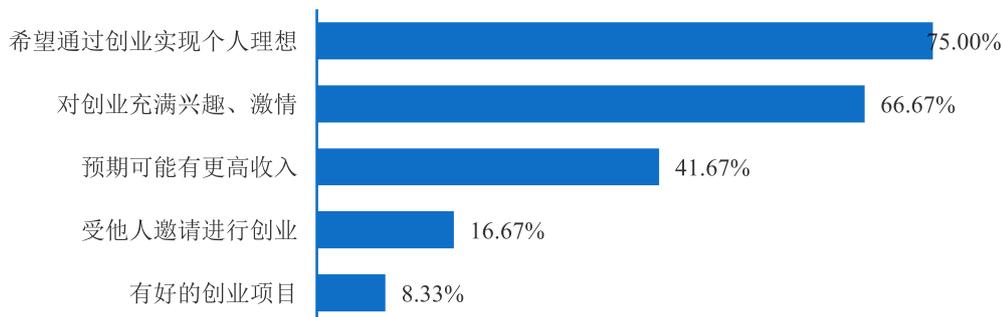


图 1-21 2019 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：在“大众创业、万众创新”的氛围下，为培养大学生创新精神和创业意识，提升大学生创业能力，学校融合课堂教学、创业讲座、模拟路演、创业沙龙、企业实习、技能竞赛、创业大赛等形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力。如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（66.67%），其次为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（58.33%）、“模拟创业活动”（25.00%）和“创新创业大赛”（25.00%）。

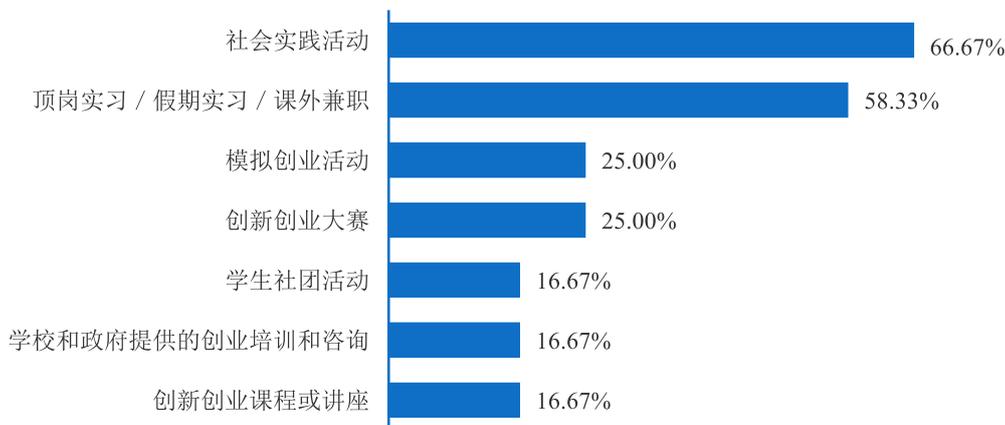


图 1-22 2019 届毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：学校就业创业工作举措

2019年，在校党委行政的领导下，各部门密切配合下，就业创业指导服务工作以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，加大投入，加强考核，认真贯彻落实全国教育大会精神和中省校思政会议精神，以“不忘初心，牢记使命”主题教育活动为契机，深化贯彻落实习近平总书记重要批示精神，稳步推进就业质量提升工程，在就业指导、就业培训、就业统计、校园招聘、市场拓展、创新创业、基层就业、就业帮扶、升学入伍等方面取得显著成效。

一、加大投入，加强考核，奠定就业创业工作坚实基础

2019年，学校加大内部投入，加强内部考核，进一步奠定了就业创业工作的基础。

（一）加大工作投入，提升服务水平

学校认真落实就业创业“一把手”工程，定期听取就业创业工作汇报，加大工作投入，不断提升就业创业服务水平。一是随着新校区建设进入收尾阶段，高标准就业创业指导服务中心即将投入使用，就业创业专用场地及办公条件将大大改善；二是主动适应新老校区同步使用的要求，结合辅导员队伍建设，在每个学院培养了一名就业创业工作专职辅导员，承担本学院就业指导课及日常就业创业工作，指导和服务的重心下移；三是加大经费投入，学生人均就业创业经费超过60元，总投入超过学校年度收入的1%；四是贯彻“以学生为本”的服务理念，热情服务毕业生和用人单位，坚决承诺“不收取任何费用，不因手续办理影响学生就业，影响用人单位招聘”。

（二）加强督查考核，夯实院系主体责任

根据学校党委要求，学工部进一步加强了就业创业工作督查考核。一是实行目标考核制度。就业创业工作重点指标列入院系年度工作目标任务之中，在年初由校行政直接下达至院系，与院系评优、绩效分配挂钩，实行就业工作一票否决，进一步夯实

了院系的就业创业工作主体责任；二是实行定期通报制度。每月通报两次就业工作进展情况，晾晒各院系就业创业工作进展情况，形成追赶超越氛围；三是实行就业警示制度。对于在通报中连续两次落后的院系，由学校向其发出就业工作警示，必要时由院系党政一把手向校务会做出说明。通过上述措施，2019年各院系就业工作积极性和主动性显著提高，保障了就业质量稳步提升。

二、突出工作重点，提升就业创业指导服务成效

2019年，学校坚持实施就业创业质量提升工程，狠抓重点工作和关键环节，加强就业统计，不断提升就业创业指导服务成效。

（一）强化课程体系建设，提升学生就业主动性

我校大学生就业指导课采取“线上”+“线下”、“理论”+“实践”相结合方式教学。针对近年来出现的“慢就业”现象，学校适时调整工作重心，在继续做好模拟面试、简历设计大赛、就业指导系列报告的基础上，强化就业课程体系建设。一是安排专职辅导员老师给18级学生线下授课，直面学生的疑惑，有力的减少了学生“刷课”现象，强化了课程效果；二是根据学习需求，重新选择了就业指导课教材；三是将简历设计和模拟面试作为就业指导课必修实践环节，覆盖2020届每一位毕业生；四是结合辅导员专业化、职业化的发展要求，外派辅导员参加由北森生涯等专业机构举办的生涯教学培训班10人次。通过上述措施，对学生就业观念和能力的形成产生持续影响，一定程度上提升了学生的就业主动性。

（二）多形式举办校园招聘会，实现更高质量就业

学校十分重视校园招聘会的就业主渠道建设。在进一步做好会前、会中、会后服务的基础上，坚持“走出去，请进来”的工作思路，加强校园招聘会建设。一是与西安交通大学、陕西师范大学、西北大学等兄弟院系建立就业联盟关系，实现信息共享，联合举办招聘会，提升我校校园招聘会质量；二是鼓励院系举办专场招聘会，将院系举办的专场招聘会纳入就业工作考核体系；三是招聘了8名专职就业创业工作学生助

理，以此为核心，结合毕业生就业见习和学生自主管理，动员引导家庭经济困难学生积极参与校园招聘服务工作，缓解了工作人员的不足，提升了学生的综合实践能力。四是积极探索网络招聘会，开通了延安大学云人才市场，借助互联网随时举办小微型专场招聘会，提升求职招聘效率；五是积极举办专业化中小型招聘会，2019年举办校园招聘招聘会200余场，其中大型招聘会3场，来校用人单位超过1000家，提供就业岗位超过50000个，涵盖我校所有专业毕业生。毕业生就业机会大大增加，签约率明显提升，实现了更高质量就业。

（三）密切校地校企日常联系，巩固和拓展就业市场

学校重视校地企业合作，不断拓展新市场。一是在中国水电建设集团第十五工程局有限公司、中交第二公路工程局有限公司、中铁七局集团路桥工程有限公司、东岭集团股份有限公司等四家企业挂牌成立了毕业生就业基地，并签订了就业基地合作协议；二是与陕西北元化工集团股份有限公司、中铁十一局集团有限公司、杭州晓星火科技有限公司、陕西长青能源化工有限公司等多家单位达成长期合作意向；三是赴浙江湖州、江苏宜兴、西藏拉萨、新疆阿克苏等地走访，与湖州市人力资源和社会保障局签订校地合作协议，逐步建立起校地友好合作关系；四是积极落实延安市委、市政府《关于加快民营经济发展的实施意见》和我校困难群体毕业生就业精准帮扶措施，我校与延安市人社局工信局等部门联合举办春季招聘会。在众多的招聘单位中，来自沿海地区 and 新疆的用人单位增幅明显，就业市场得到进一步拓展。

（四）加强创新创业教育实践，促进创业孵化成功率

学校依托大学生创业孵化基地和星云众创空间，举办大学生创业（设计）大赛，挖掘创业项目，孵化创业团队，营造创新氛围，促进人才培养，重点培育和扶持具备落地条件的项目和团队开展创业活动。同学们通过参加大赛，提高了学习兴趣，提升了运用专业知识解决实际问题的能力。一是支持创业团队开展项目孵化活动，2019年支持大学生创业团队“夜猫小店”、“爱租客”开发微信小程序，安排其在陕西优太科技有限公司进行培训；二是与延安电视台、延安高新区联合举办大型创业求职系列活动《寻找合伙人》，我校张建鹏同学的延安山地苹果免套袋膜技术和张彦萌同学的

延安爱租客路演成功，获得了与《寻找合伙人》合作企业及金融机构签定合作意向书的机会；三是举办第四届大学生创业设计大赛，43支团队报名参赛，遴选团队进行孵化，孵化期满后进行决赛。2019年全年共孵化创业团队12支。在2019年第五届“互联网+”大学生创新创业大赛中，我校取得了省赛3金、3银、7铜的好成绩。创业团队中有2支团队注册了企业，走上了创业实践道路，创业孵化成效明显。

（五）加强就业统计，科学评价人才培养质量

学校严格落实教育部“四不准”的工作要求，认真贯彻落实《关于进一步加强高校毕业生就业动态统计监测工作的通知》的文件精神，充分认识就业统计工作的重要性和紧迫性，按时上报更新就业数据，确保就业统计工作的精细化、准确化，并通过建立就业统计评价体系，倒逼人才培养模式改革，科学评价人才培养质量。一是面对新形势新要求，及时调整统计指标，科学评价学生培养质量；二是创新统计方式，利用互联网平台及时准确上报毕业生就业信息；三是加强就业统计工作队伍建设，及时召开就业工作会议，传达最新政策。

三、提高政治站位，落实好中省政策性就业项目

校党委从学校的服务面向和家庭经济困难学生多的实际出发，响应国家号召，实施就业精准帮扶、精准施策，积极落实各类基层就业项目，引导鼓励毕业生到祖国最需要的地方建功立业。

（一）构建机制，实施就业精准帮扶

在《延安大学2018年就业精准帮扶实施方案》的基础上，出台了《延安大学受助学生教育管理办法》，从制度的层面规范就业帮扶工作，建立长效机制。实行学校领导包联系院系、院系领导包联班级和“一对一”精准帮扶机制。将校院两级领导班子成员、相关职能部门负责人、学业导师、班主任、辅导员纳入帮扶队伍。建立了《就业帮扶联络卡》和困难群体毕业生帮扶台账，与延安市人力资源和社会保障局、工业和信息化局等部门联合举办就业扶贫专场招聘会，参会单位120余家，提供就业岗位

1300 余个，为困难群体毕业生提供更多就业机会。组织家庭经济困难毕业生参加陕西省家庭经济困难毕业生精准帮扶招聘会，并对交通住宿费用予以补贴。对 564 名困难群体毕业生实施 100% 帮扶，确保有就业意愿并愿意接受帮扶的建档立卡家庭毕业生 100% 实现就业，少数民族毕业生和深度贫困地区家庭经济困难毕业生充分就业，按时完成了帮扶任务。

（二）适应需求，做好公务员考试培训工作

学校投入资金，与中公、华图等专业机构建立长期合作关系，常年举办公职岗位招考讲座。2019 年举办了公务员省考、国考培训班，累计超过 200 学时，受益学生超过 600 人，据不完全统计，进入面试人数超过 100 人；举办了陕西省定向选调生培训班，推荐的 30 名学生录取了 18 名。另外，学校还结合大学生村官、特岗教师、教师资格证书等考试，举办公益讲座超过 20 场，受益学生超过 1800 人次。

（三）加强宣传，做好大学生国防教育工作

学校高度重视国防教育，在大学生开设国防教育课程，广泛宣传兵役登记制度和应征入伍优惠政策，在重大活动中重视发挥退伍复学大学生的模范作用。2019 级新生军训创新采用学生自训模式，由退伍复学大学生和国旗护卫队队员担任教官承训，圆满完成训练任务，得到省校一致好评。全年从学校入伍 43 人，从地方入伍超过 30 人。服兵役人数比例连年位列全省高校前列，部分入伍学生因为表现优异，还受到了所在军区的嘉奖。

（四）多措并举，做好援疆援藏工作

学校按照省委要求，通过召开动员会，座谈会等形式，营造援疆援藏氛围，通过加大组织培养力度，落实学费代偿等政策，积极引导符合条件的毕业生到新疆西藏工作。2019 年推荐援藏公务员 8 人，录用 2 人；推荐援疆公务员 8 人，录用 3 人。在学校的大力支持和鼓励下，全年共有 46 名毕业生进入新疆西藏工作，在学生中形成了援疆援藏的就业潮流。

（五）服务学生，做好补贴申报发放工作

学校高度重视对家庭经济困难学生经济援助，广泛宣传各类补贴优惠政策，组织毕业生积极申报各类政策补贴。协调延安市人社局落实 2019 届毕业生求职创业补贴 355 人，合计 35.5 万元，协调延安市人才交流服务中心落实 2019 届毕业生就业见习生活补贴 80 人，合计 38.4 万元，落实 2020 届毕业生求职创业补贴 379 人，合计 37.9 万元。

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、职业期待吻合度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关结果如下所示。

一、毕业生求职过程

（一）就业信息来源

毕业生择业信息渠道主要集中于校园招聘会（59.03%）和学校发布的招聘信息（40.68%）。各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源，学校校园招聘会、就业信息网等线上线下平台保障了供需的有效畅通对接，为毕业生顺利就业提供了就业机会、拓宽了就业渠道。

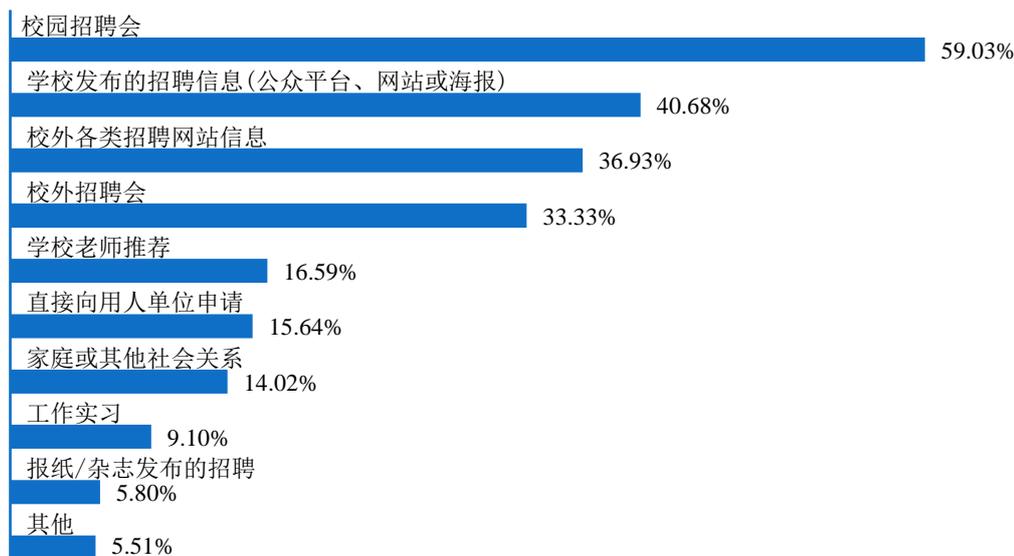


图 3-1 学校 2019 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-1 学校 2019 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

就业信息来源	本科毕业生	硕士研究生
校园招聘	59.30%	57.60%
学校发布的招聘信息(公众平台、网站或海报)	40.70%	40.55%
校外各类招聘网站信息	36.94%	36.87%
校外招聘会	33.36%	33.18%
直接向用人单位申请	16.68%	10.14%
学校老师推荐	16.07%	19.35%
家庭或其他社会关系	14.59%	11.06%
工作实习	9.69%	5.99%
报纸/杂志发布的招聘	5.59%	6.91%
其他	5.41%	5.99%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业形势及择业阻碍

就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 51.76% 的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 36.56%，而仅有 11.68% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生 87.95%、硕士研究生 90.32%。可见在当前严峻的就业形势下，学校实施的“走出去，请进来”、“互联网+就业”等多种拓展就业渠道的方式有效助推毕业生顺利就业。

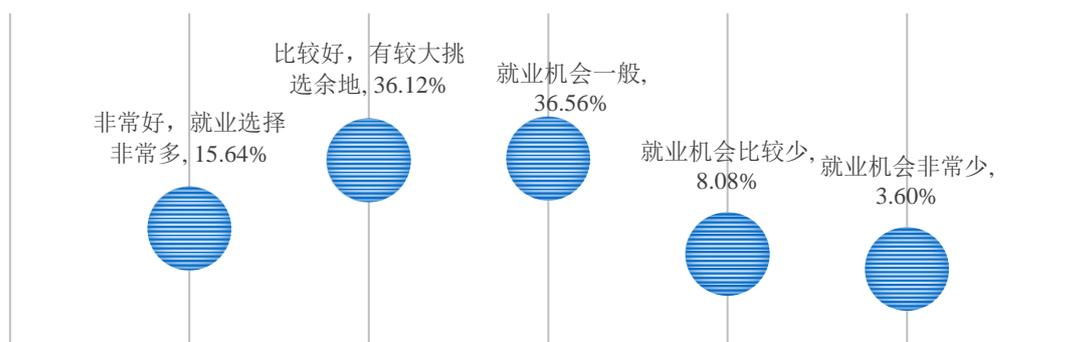


图 3-2 2019 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

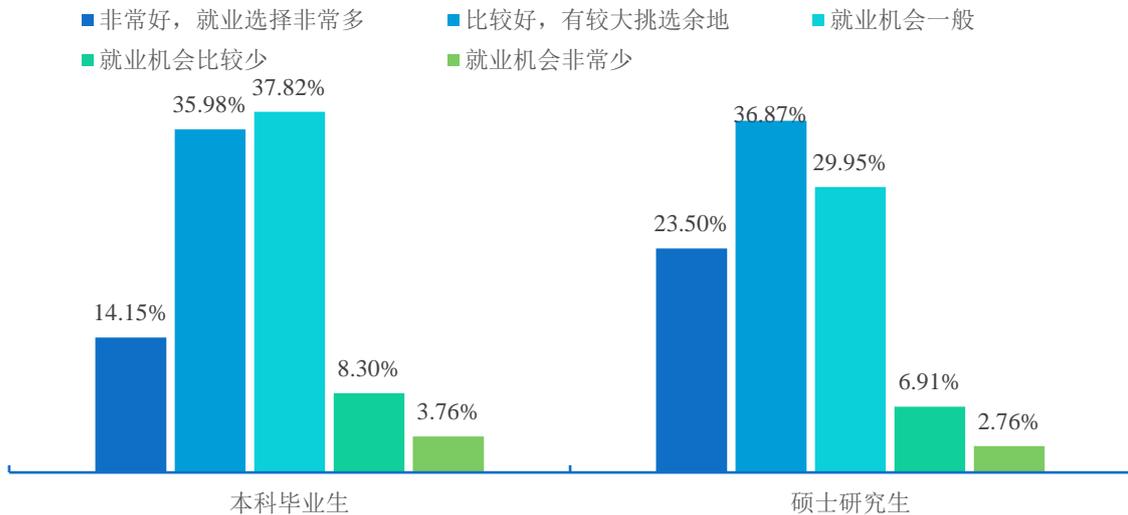


图 3-3 2019 届不同学历层次业对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

择业阻碍：在求职过程中，受访毕业生反馈其择业阻碍主要是“欠缺求职技巧”、“缺乏实习/实践经验”和“职业规划不清晰”等。学校将继续加强就业指导服务的精准化和职业生涯发展教育的精细化，力促毕业生顺利就业。

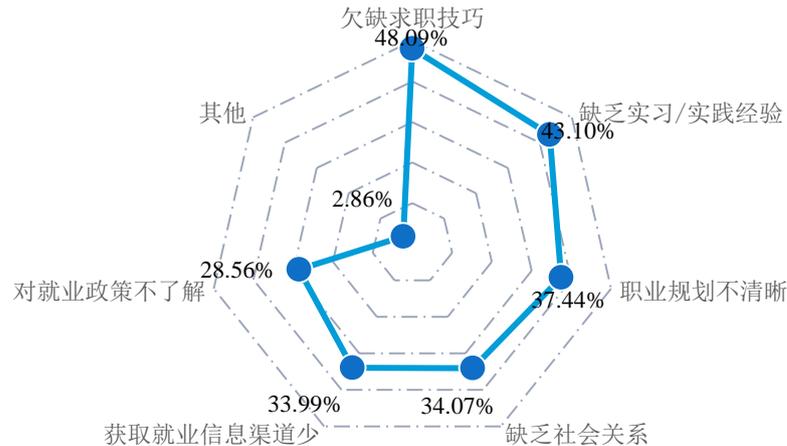


图 3-4 学校 2019 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-2 2019 届不同学历层次毕业生就业过程中的困难分布

学历层次	本科毕业生	硕士研究生
欠缺求职技巧	49.34%	41.47%
缺乏实习/实践经验	44.89%	33.64%

学历层次	本科毕业生	硕士研究生
职业规划不清晰	40.17%	23.04%
缺乏社会关系	35.55%	26.27%
获取就业信息渠道少	32.75%	40.55%
对就业政策不了解	30.48%	18.43%
其他	2.79%	3.23%

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生就业相关分析

（一）薪酬水平

总体月均收入及薪酬区间：学校 2019 届毕业生税前月均收入为 4648.24 元。月薪区间主要集中在 4001-6000 元（41.20%），其次为 3001-4000 元（27.96%）。

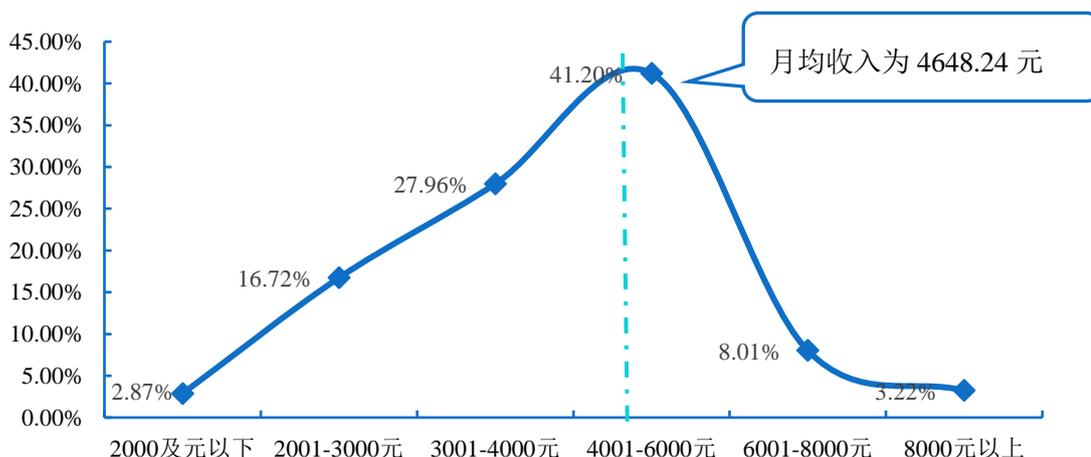


图 3-5 2019 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

不同学历月均收入分布：硕士研究生月均收入为 5147.62 元、本科毕业生月均收入为 4562.63 元；可见毕业生的薪酬水平与其学历层次直接相关，这也是人力资本在就业市场中竞争力的体现。从薪酬区间来看，低收入区间段本科毕业生占比较高，高收入区间段毕业研究生占比较高。

表 3-3 学校 2019 届不同学历层次毕业生月薪区间分布

学历	2000 及以下	2001-3000 元	3001-4000 元	4001-6000 元	6001-8000 元	8000 元以上	平均薪酬
本科毕业生	3.37%	19.59%	27.96%	38.16%	7.96%	2.96%	4562.63
硕士研究生	-	-	27.98%	58.93%	8.33%	4.76%	5147.62

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业地区薪酬水平：毕业生薪资水平与地区经济发展程度密切相关，在北京就业的毕业生薪酬优势较高，为 6325.64 元/月；而在西部地区省份就业的毕业生月收入水平相对较低。



图 3-6 2019 届毕业生主要就业地区月均收入水平（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数 ≥ 24 人的就业地区。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位月薪：在国有企业就业的毕业生薪酬优势较高，而在医疗卫生单位就业的毕业生月收入水平相对较低。

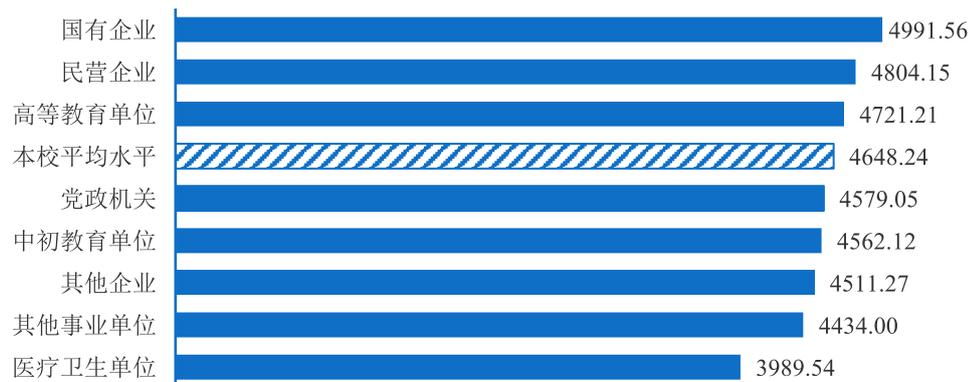


图 3-7 2019 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）

注：主要就业单位指样本人数 ≥ 33 人的就业单位。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业月薪：在“信息传输、软件和信息技术服务业”（5972.86 元/月）就业的毕业生薪酬优势较高，这与我国当前普及发展“互联网+”等高新技术产业的发展是分不开的；而在“卫生和社会工作”领域就业的毕业生月收入水平相对较低，为 3927.63 元/月。

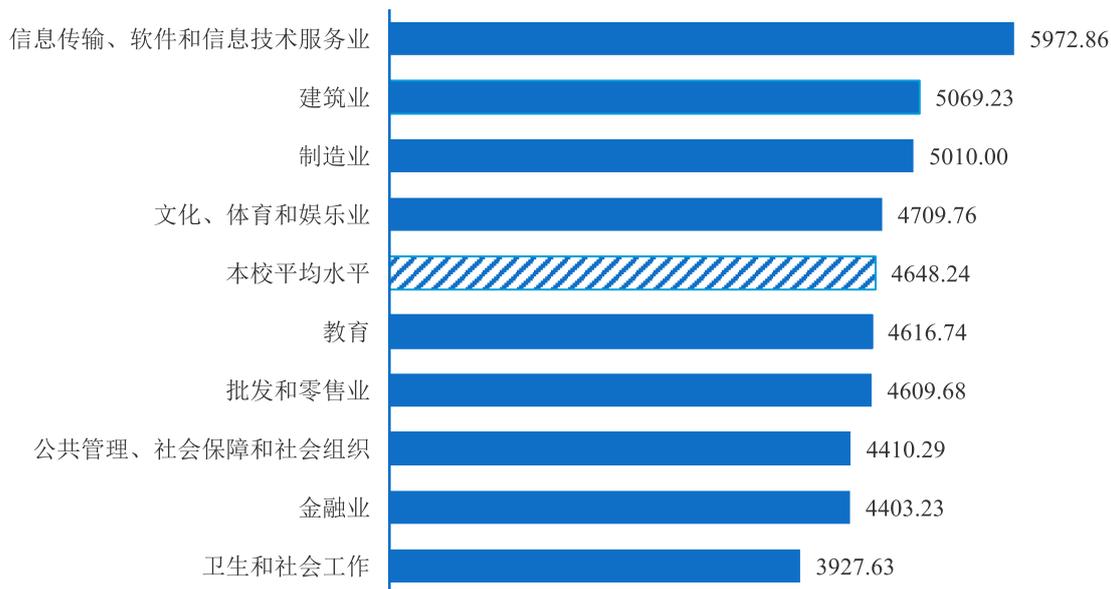


图 3-8 2019 届毕业生主要就业行业月收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥100 人的就业行业。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：学校 2019 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 85.24%，均值为 3.91 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。分学历层次来看，硕士研究生专业相关度为 92.17%（4.20 分），本科毕业生专业相关度为 83.93%（3.86 分）。可见大部分毕业生均可以学以致用，以专业作为“敲门砖”实现就业，这既是学校人才培养与社会需求紧密对接的直接体现，同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。具体内容如下所示。

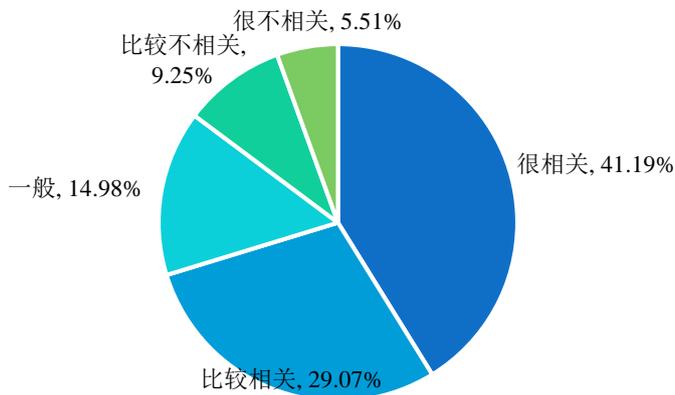


图 3-9 2019 届毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-4 2019 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	39.65%	28.47%	15.81%	10.04%	6.03%	83.93%	3.86
硕士研究生	49.31%	32.26%	10.60%	5.07%	2.76%	92.17%	4.20

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：主要为“相关工作就业机会太少”（31.34%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（26.37%）。

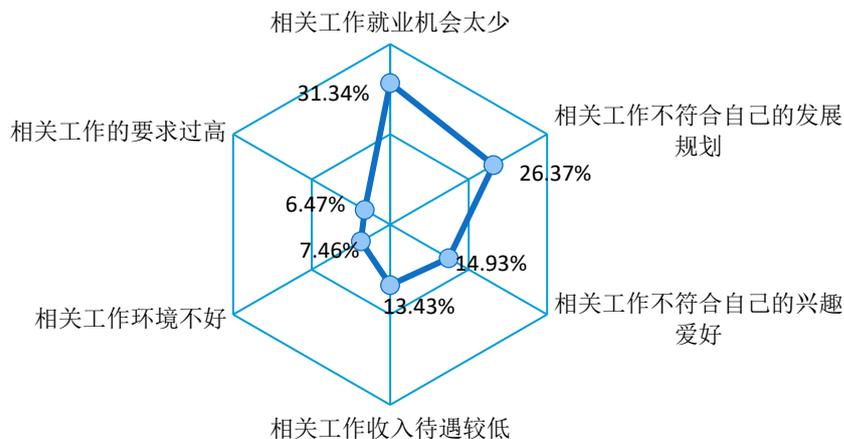


图 3-10 2019 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作适应度

2019 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.02%，其中“很适应”所占比例为 24.96%，“比较适应”所占比例为 54.63%。均值为 4.02 分，处于“比较适应”水平。分学历层次来看，硕士研究生的工作适应度为 98.16%（4.24 分），本科毕业生的工作适应度为 97.99%（3.98 分）。具体内容如下所示。

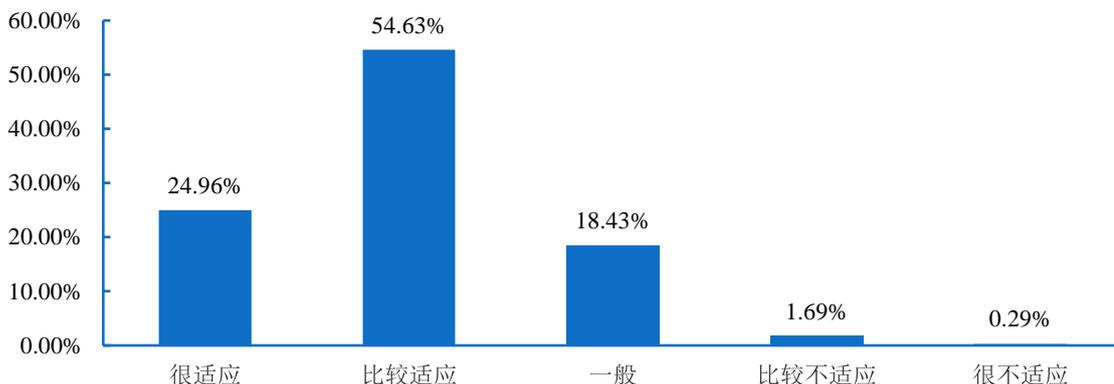


图 3-11 2019 届毕业生工作适应度分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-5 2019 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	22.62%	55.20%	20.17%	1.75%	0.26%	97.99%	3.98
硕士研究生	37.33%	51.61%	9.22%	1.38%	0.46%	98.16%	4.24

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业期待吻合度

2019 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 92.66%，其中硕士研究生的职业期待吻合度为 93.08%，本科毕业生的职业期待吻合度为 92.58%。从整体来看，已落实的工作符合毕业生自身的就业期望。具体内容如下所示。

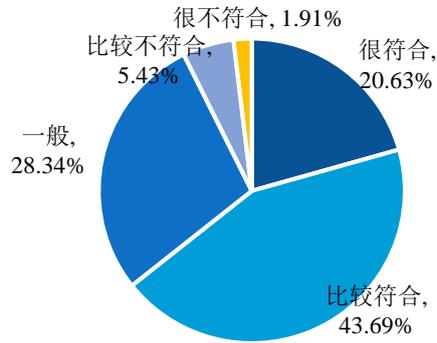


图 3-12 2019 届毕业生职业期待吻合度分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-6 2019 届不同学历层次毕业生职业期待吻合度分布

学历层次	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	吻合度	均值
本科毕业生	18.78%	43.49%	30.31%	5.68%	1.75%	92.58%	3.72
硕士研究生	30.41%	44.70%	17.97%	4.15%	2.76%	93.08%	3.96

注：因四舍五入保留 2 位小数原因，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生目前工作与自身职业期待不吻合的原因：主要为“工作不符合自己的发展规划”（40.00%）、“工作不符合自己的生活方式”（22.00%）和“工作不符合自己的兴趣爱好”（20.00%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

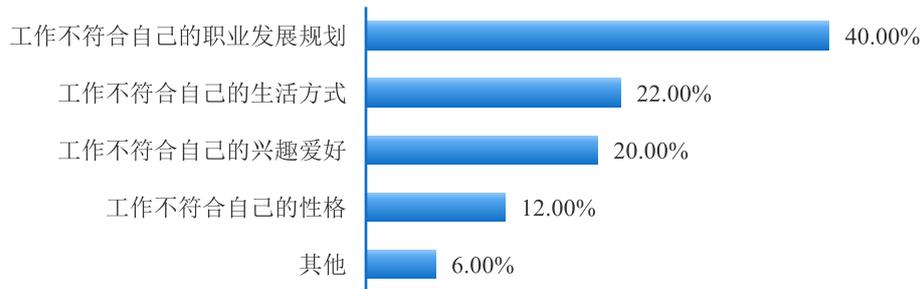


图 3-13 2019 届毕业生认为目前工作与自身职业期待不吻合的原因分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）工作满意度

学校 2019 届毕业生对目前工作总的满意度为 95.81%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 96.33%和 95.22%。可见毕业生对初入职场岗位和工作内容等方面均比较认同。具体内容如下所示。

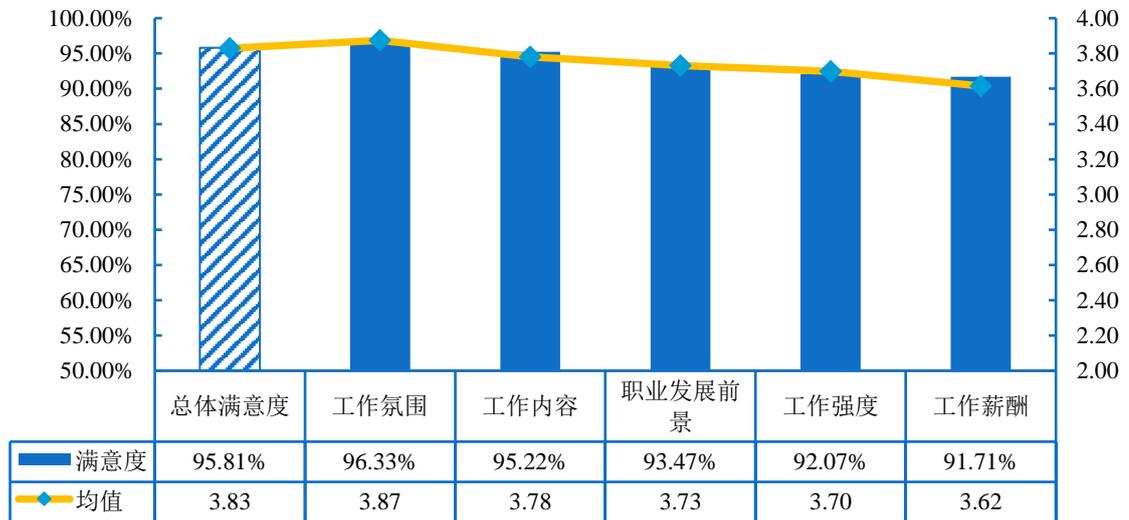


图 3-14 2019 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

不同学历层次毕业生对目前工作的总体满意度均在 95.00% 以上，偏向“比较满意”水平（均值在 3.80 分及以上）。不同学历层次毕业生对目前工作各方面的满意度评价详见下表。

表 3-7 不同学历层次毕业生工作满意度分布

工作满意度	本科毕业生		硕士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作总体满意度	95.63%	3.80	96.77%	3.98
工作氛围满意度	95.99%	3.84	98.16%	4.03
工作内容满意度	94.93%	3.75	96.78%	3.94
工作强度满意度	93.19%	3.71	94.93%	3.85
职业发展前景满意度	92.15%	3.68	91.70%	3.81
工作薪酬满意度	91.79%	3.60	91.24%	3.68

（六）职业能力满足度

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.62% 的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.95 分，偏向“比较满足”水平。分不同学历层次来看，硕士毕业生职业能力满

足度为 97.69%（4.17 分），本科毕业生职业能力满足度为 97.73%（3.90 分）。具体内容如下。

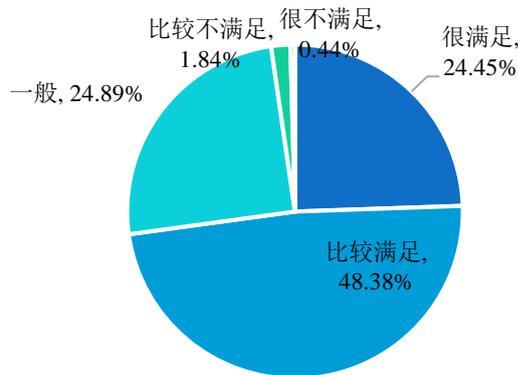


图 3-15 2019 届毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-8 2019 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	22.62%	47.77%	27.34%	1.75%	0.52%	97.73%	3.90
硕士研究生	34.10%	51.61%	11.98%	2.30%	0.00%	97.69%	4.17

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2019 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作（4.06 分）、自学能力（4.02 分）、实干与执行能力（4.01 分）、人际沟通能力（4.01 分）、情绪管理能力（4.00 分）的满足度相对较高，处于“比较满足”水平。

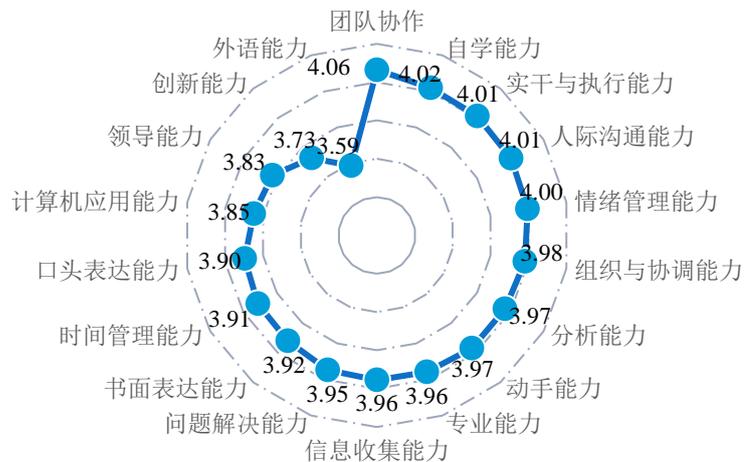


图 3-16 2019 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

三、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：94.93%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为71.74%。无用人单位对毕业生感到不满意，可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

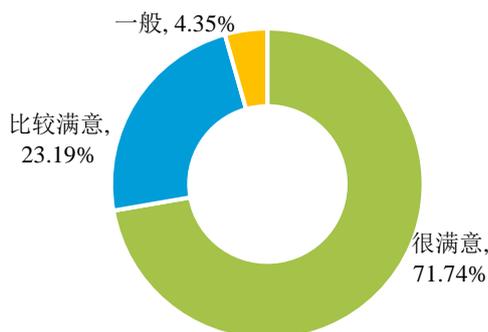


图 3-17 用人单位对 2019 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生就业竞争力的评价：用人单位认为工作中较为重要的能力位居前五位的依次为实干与执行能力、人际沟通能力、专业能力、学习能力和团队能力。与其他高校毕业生相比，用人单位认为学校 2019 届毕业生专业能力、实干与执行能力、人际沟通能力、问题解决能力和学习能力优势较强的占比相对较高；可见学校毕业生能力素质结构与社会需求契合度较高。

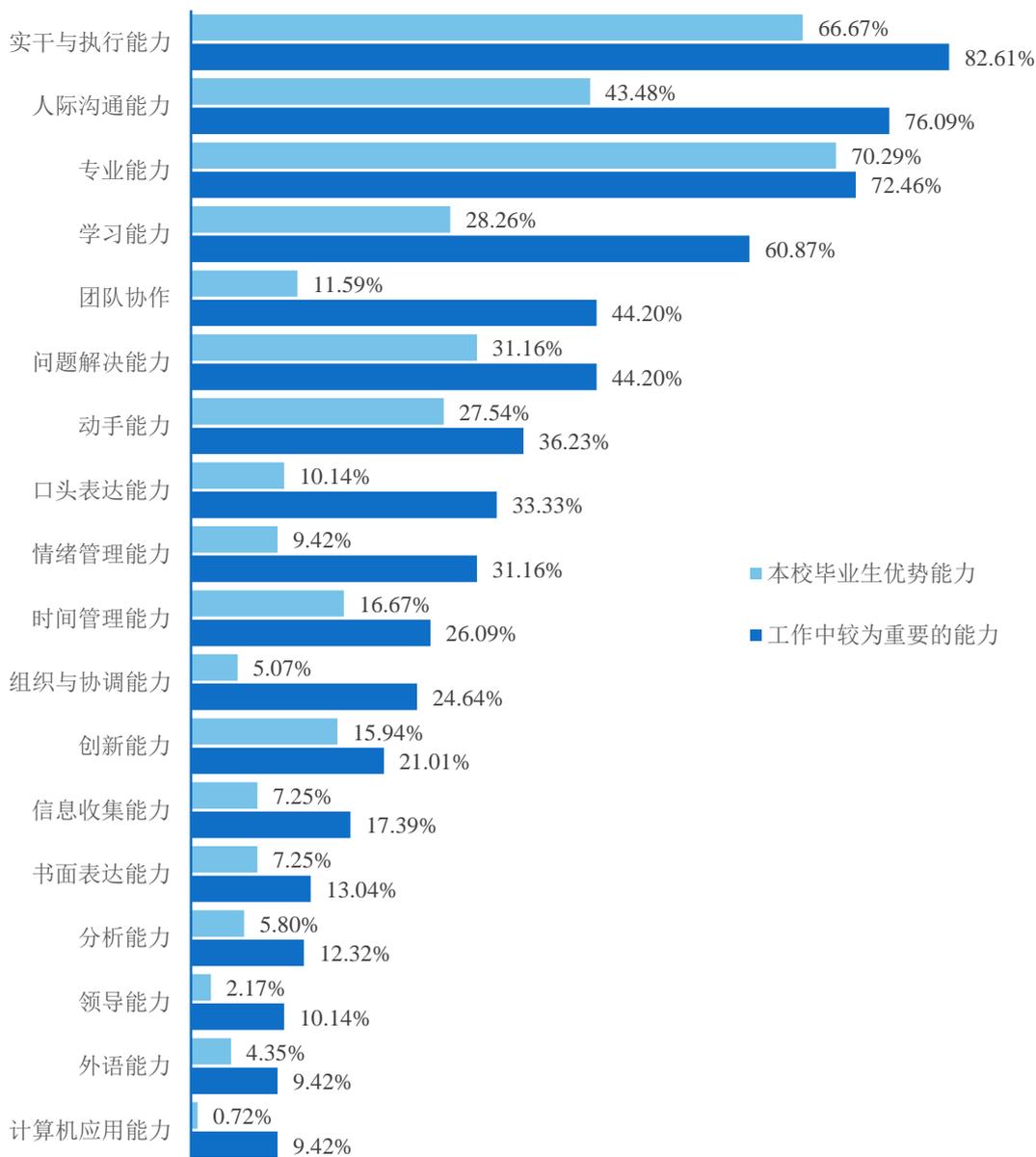


图 3-18 用人单位对本校毕业生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、超九成毕业生均实现就业，初次就业率稳中有升

在当前经济稳中有变，经济下行压力有所加大的背景下，高校毕业生体量持续增加（2019年全国普通高校毕业生人数达到834万人，再创历史新高），供求结构性矛盾更加凸显，大学生就业形势依然复杂严峻。为做到稳就业同时兼顾实现毕业生更高质量就业和更充分就业的目标，学校积极贯彻落实国家、教育部以及陕西省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作摆在学校工作的突出位置，整合有效资源，畅通渠道、统筹供需，提供精准化就业帮扶，努力提升就业创业工作的专业化水平，力促毕业生就业数量高位稳定、就业层次稳步提升。如下图所示，学校近四届毕业生就业情况良好，初次就业率始终保持在90.00%以上，并呈现上升趋势；其中2019届毕业生初次就业率较去年同期上涨0.86个百分点。

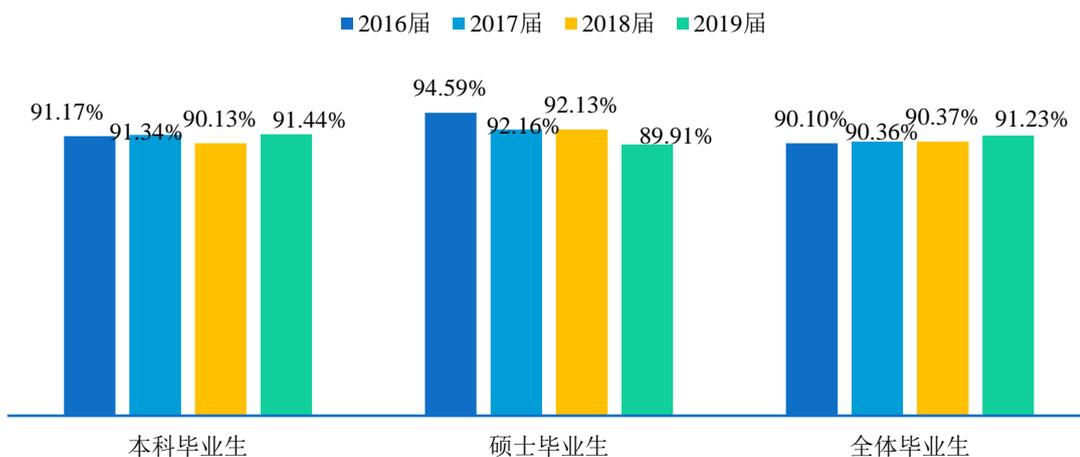


图 4-1 2016-2019 届毕业生就业率分布

注：2016-2018 届数据来源于《延安大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 8 月 1 日）。

二、签约就业为毕业生发展主旋律，民营企业成为“就业容纳器”

签约就业(包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业)为学校毕业生的主要去向选择,其他企业(民营企业为主)为历届毕业生就业主战场,占比均处于45%以上。可见民营企业在保障毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用,这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业保持较快增长的发展态势密切相关,民营企业所涉及范围广且提供岗位形式多样,在缓解我校毕业生就业压力方面的主渠道作用凸显。除流向其他企业外,毕业生流向医疗卫生单位、国有企业、中初教育单位的占比也均处于较高水平,且流向国有企业和中初教育单位的占比呈上浮趋势;这也与学校不断深化校地、校企合作,构建合作新模式密切相关,为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

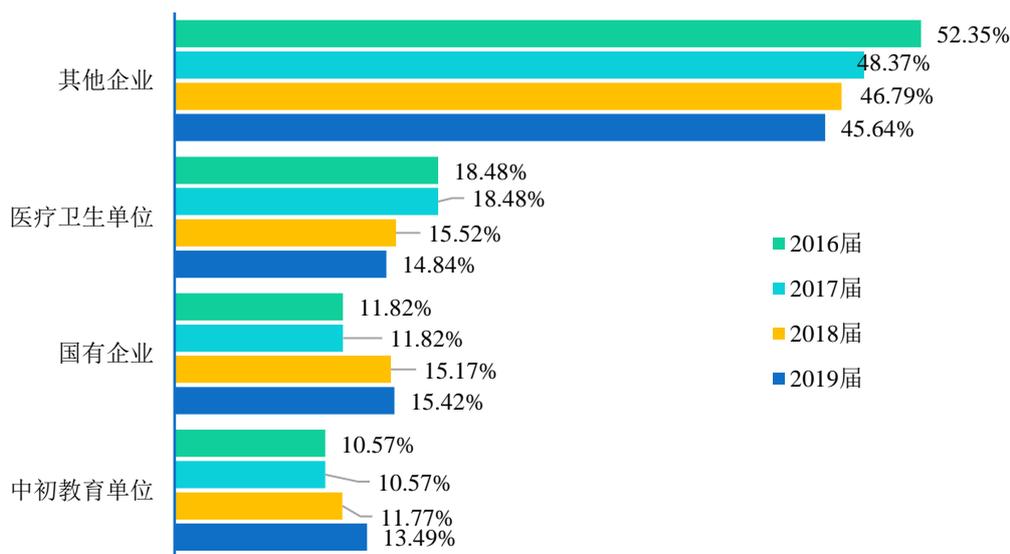


图 4-2 2016-2019 届毕业生主要就业单位流向分布

注：2016-2018 届数据来源于《延安大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 8 月 1 日）。

三、就业布局与培养定位相契合，服务西部地区经济社会发展

如下图所示，学校近四届毕业生陕西省内就业比例均处于 67% 以上，且呈上升态势，2019 届毕业生流向省内就业的占比较去年同期上浮 6.52 个百分点；省内就业毕

业生主要流向了延安市和西安市。可见随着国家西部大开发战略的实施及西部地区经济的增长，加之西安市作为“新一线”城市经济及产业改革的快速发展、陕西省持续推出的人才吸引政策等均为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间，对本校毕业生的就业吸引力逐渐增强，大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。同时这也体现出学校立足区域优势，服务地方经济发展能力不断增强；学校坚持深化校地、校企合作，为毕业生服务地方经济发展拓宽了就业渠道、提供了更多就业机会。

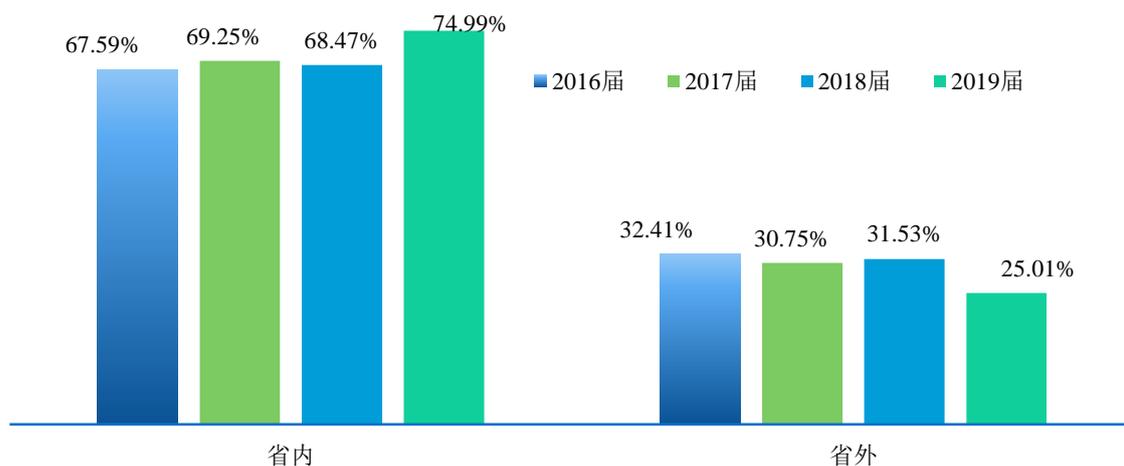


图 4-3 2016-2019 届毕业生就业地区对比分析

注：2016-2018 届数据来源于《延安大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 8 月 1 日）。

从毕业生行业流向来看，覆盖了教育、卫生和社会工作、建筑业、信息传输/软件和信息技术服务业、制造业、批发和零售业、文化/体育和娱乐业等多个领域。其中，教育领域保持较高流向且呈逐渐上升态势，2019 届毕业生流向教育领域就业的占比较去年同期上浮 5.75%。这一就业布局与学校专业设置及人才培养定位相契合，依托医、理、工、经、文、艺等多学科相互交融的专业体系不断地为区域经济建设和社会发展提供持续的人才支持和智力支撑。

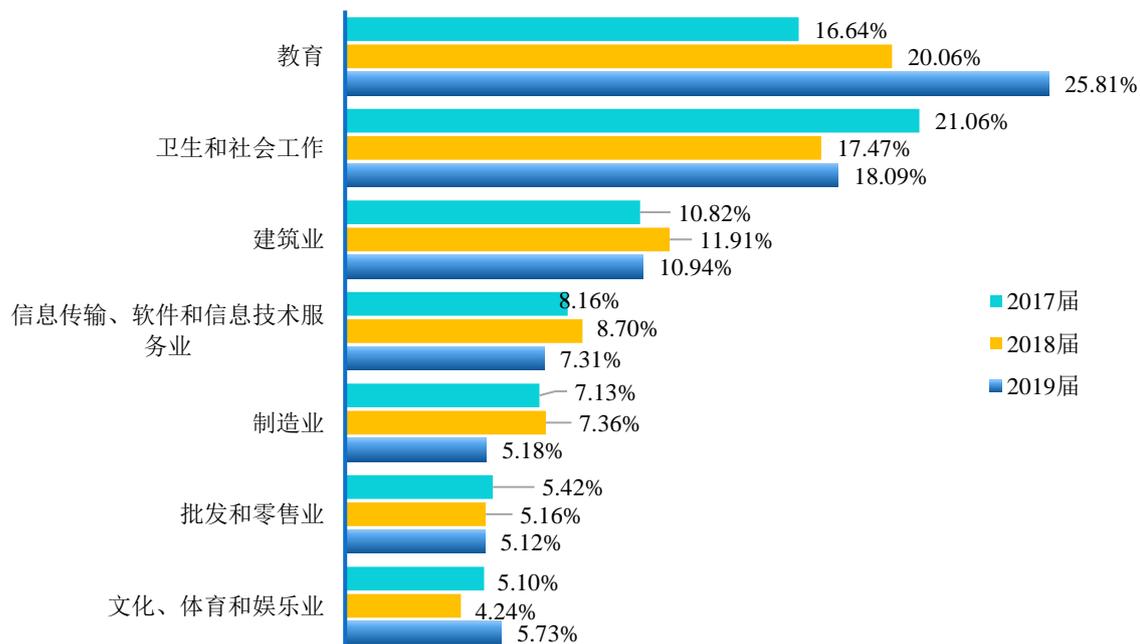


图 4-4 2017-2019 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2017-2018 届数据来源于《延安大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 8 月 1 日）。

四、毕业生就业质量居于高位，工作表现获得用人单位的广泛认可

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势：2019 届毕业生月均收入较 2018 届上浮 10.61%；近两届毕业生的专业相关度均在 85.00% 以上；近两届毕业生的工作总体满意度均处于 94% 以上，且呈现稳中有升态势。此外，用人单位对毕业生的满意度达到了 94.93%，其中对毕业生专业能力、实干与执行能力、人际沟通能力、问题解决能力和学习能力等方面的认可度相对较高。

表 4-1 2018-2019 届毕业生就业质量情况

就业质量	2018 届	2019 届
月均收入	4202.33 元/月	4648.24
专业相关度	85.58%	85.24%
工作满意度	94.98%	95.81%

注：2018 届数据来源于《延安大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于第三方结构——2019 届毕业生就业与培养质量调查、2019 届毕业生用人单位调查。

第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）校友综合评价

母校满意度：2019届毕业生对母校的满意度为98.85%，其中硕士研究生对母校的满意度为99.14%，本科毕业生对母校的满意度为98.81%；可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

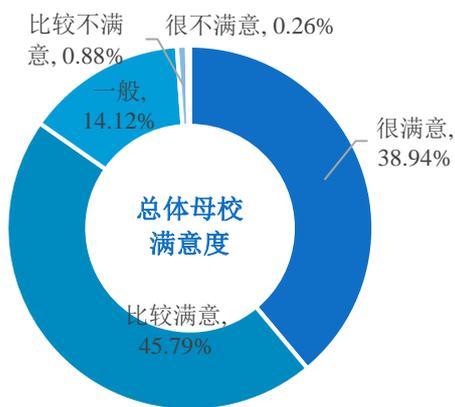


表 5-1 不同学历层次毕业生母校满意度评价

母校满意度	本科毕业生	硕士研究生
很满意	36.89%	53.88%
比较满意	46.87%	37.93%
一般	15.05%	7.33%
比较不满意	0.94%	0.43%
很不满意	0.24%	0.43%
满意度	98.81%	99.14%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019届毕业生就业与培养质量调查。

母校推荐度：2019届67.55%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，25.91%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有6.54%的毕业生表示不愿意推荐母校。分不同学历

层次来看，硕士研究生“愿意”推荐母校的占比相对较高，为82.33%；本科毕业生中“愿意”推荐母校的占比为65.53%。

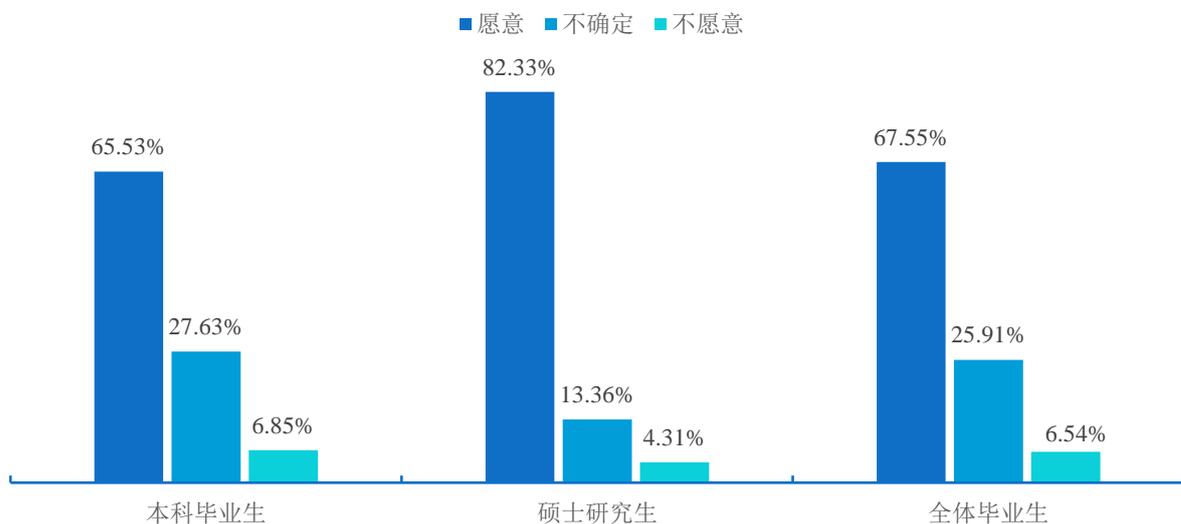


图 5-1 2019 届毕业生对母校的推荐度

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（64.81%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（61.53%）和“加深了对社会和世界的认识”（42.32%）的占比相对较高。

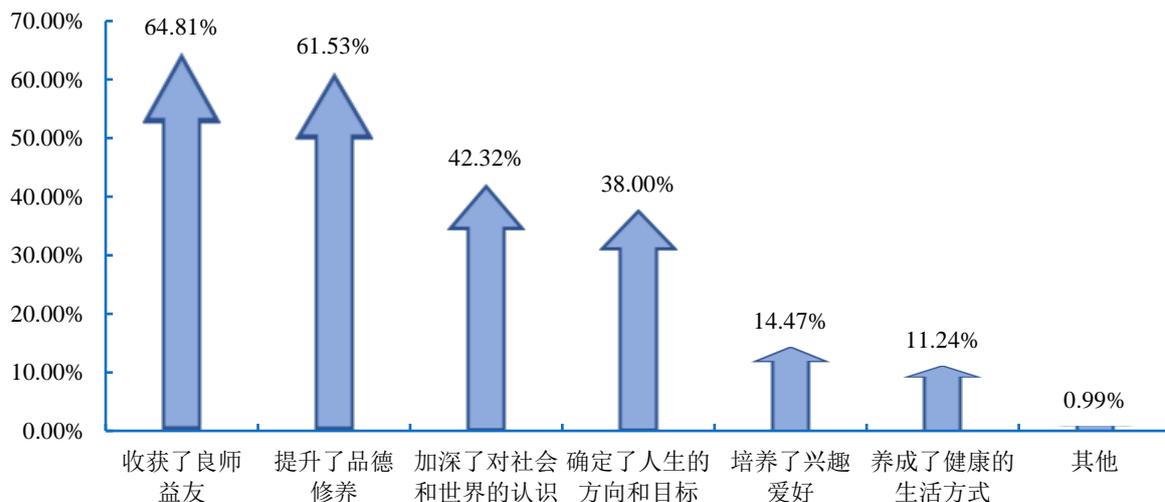


图 5-2 2019 届毕业生大学期间的收获

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

母校教育教学的总体满意度：2019 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.75%，均值为 4.11 分（5 分制），处于“比较满意”水平。分不同学历层次来看，硕士研究生对母校教育教学的总体满意度为 99.13%，均值为 4.35 分；本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.70%，均值为 4.08 分。可见学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

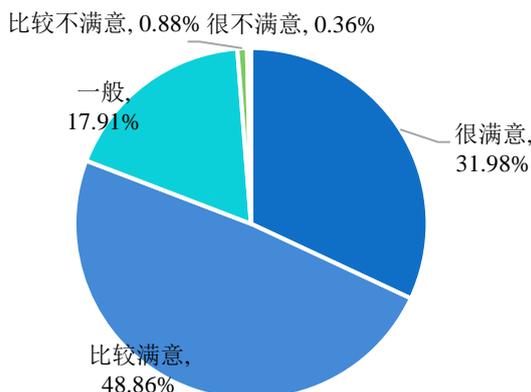


图 5-3 2019 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-2 2019 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	29.87%	49.76%	19.07%	1.00%	0.30%	98.70%	4.08
硕士研究生	47.41%	42.24%	9.48%	0.00%	0.86%	99.13%	4.35

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

专业课满足度及专业知识掌握度：2019 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 94.08%，均值为 3.83 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于 93.00% 以上，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求具有一定的契合度。

从专业知识掌握度来看，97.50% 的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有不足 3% 的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.67 分，偏向“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价均处于 97.00% 以上，可

见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

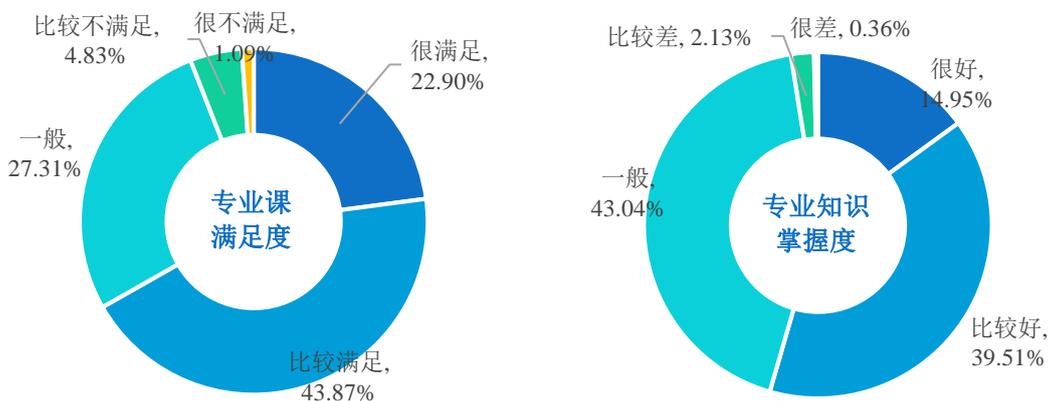


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算均值。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

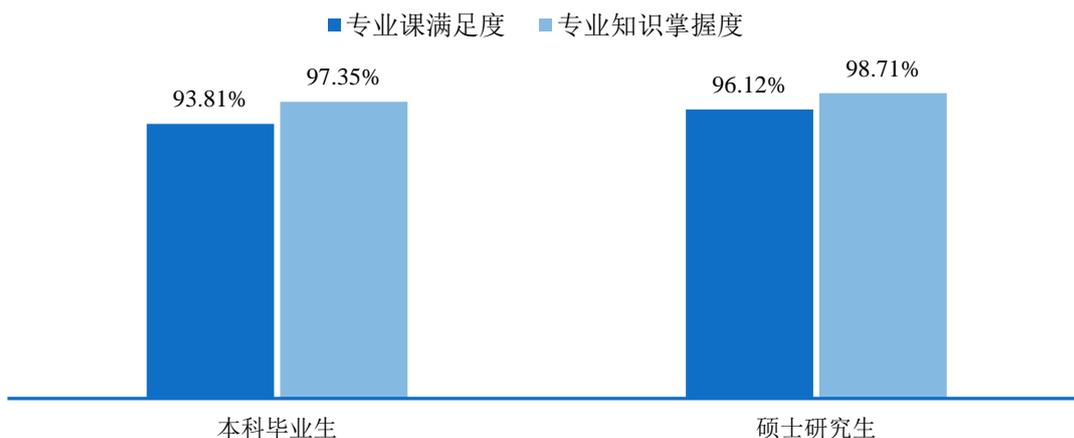


图 5-5 2019 届不同学历层次毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

实践教学满意度：2019 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，94.86%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.85 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的满意度均处于 94.00% 以上，处于较高水平；可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

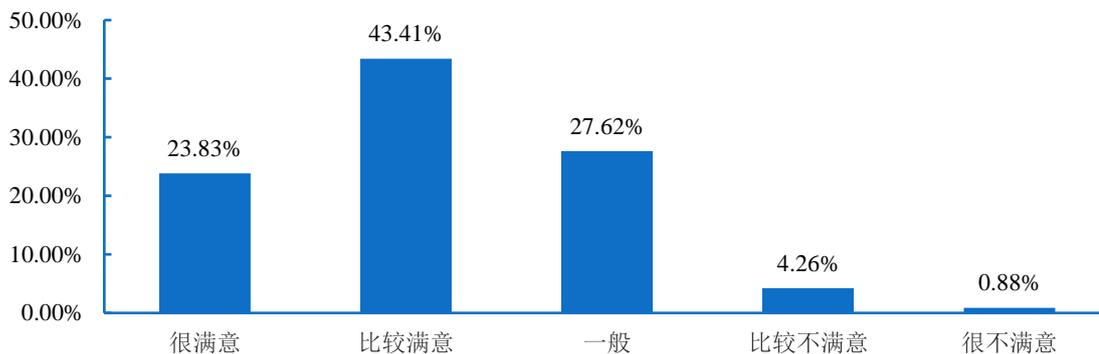


图 5-6 2019 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-3 2019 届不同学历层次毕业生对实践教学环节的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	22.55%	43.09%	28.75%	4.72%	0.89%	94.39%	3.82
硕士研究生	33.19%	45.69%	19.40%	0.86%	0.86%	98.28%	4.09

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

任课教师满意度：师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2019 届毕业生对任课教师总体的满意度为 99.07%，均值为 4.30 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中对任课教师教学态度的满意度相对较高。

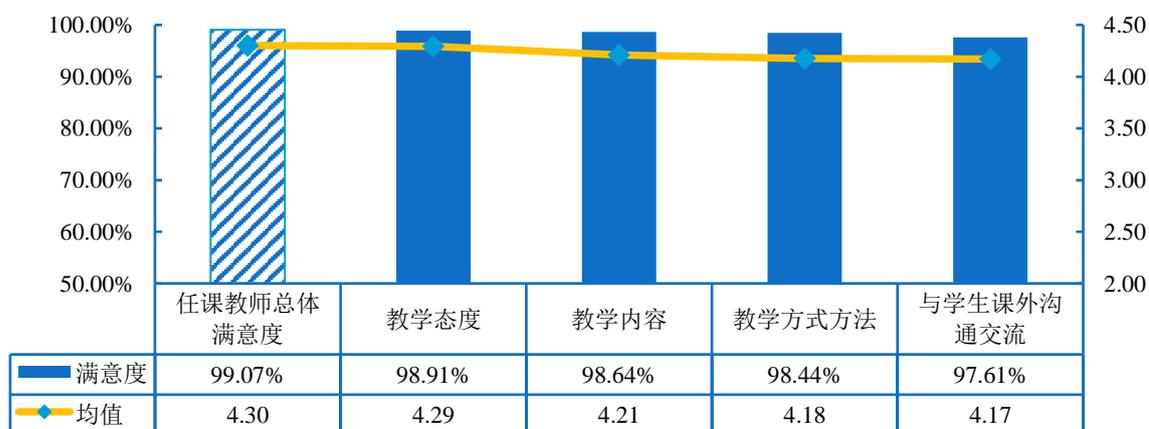


图 5-7 2019 届毕业生对任课教师满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-4 2019 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		硕士研究生	
任课教师总体满意度	99.06%	4.28	99.14%	4.46
教学态度	98.93%	4.27	98.71%	4.45
教学方式方法	98.46%	4.16	98.27%	4.31
教学内容	98.58%	4.19	99.13%	4.36
与学生课外沟通交流	97.52%	4.14	98.27%	4.36

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 95.00% 以上，其中对“就业信息网”（97.44%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

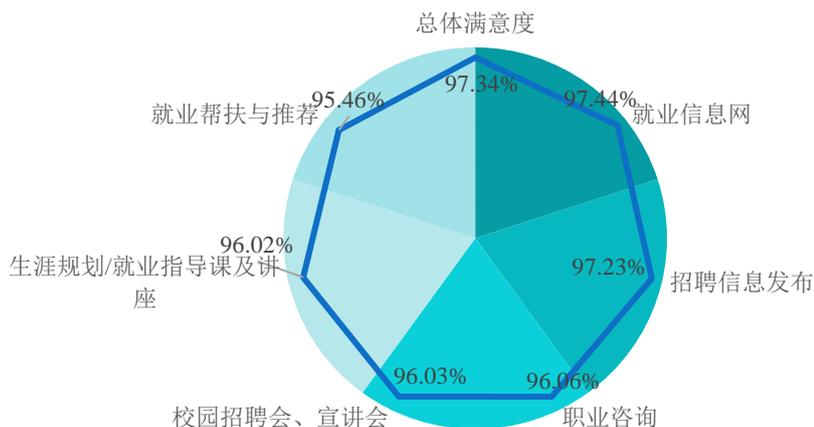


图 5-8 2019 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-5 2019 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	硕士研究生
就业信息网	97.44%	97.37%
总体满意度	97.40%	96.94%
招聘信息发布	97.28%	96.95%
职业咨询	96.42%	93.42%

就业指导服务	本科毕业生	硕士研究生
生涯规划/就业指导课及讲座	96.31%	93.85%
校园招聘会、宣讲会	96.14%	95.17%
就业帮扶与推荐	95.62%	94.29%

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、辅导简历写作和发布招聘需求与薪资信息。

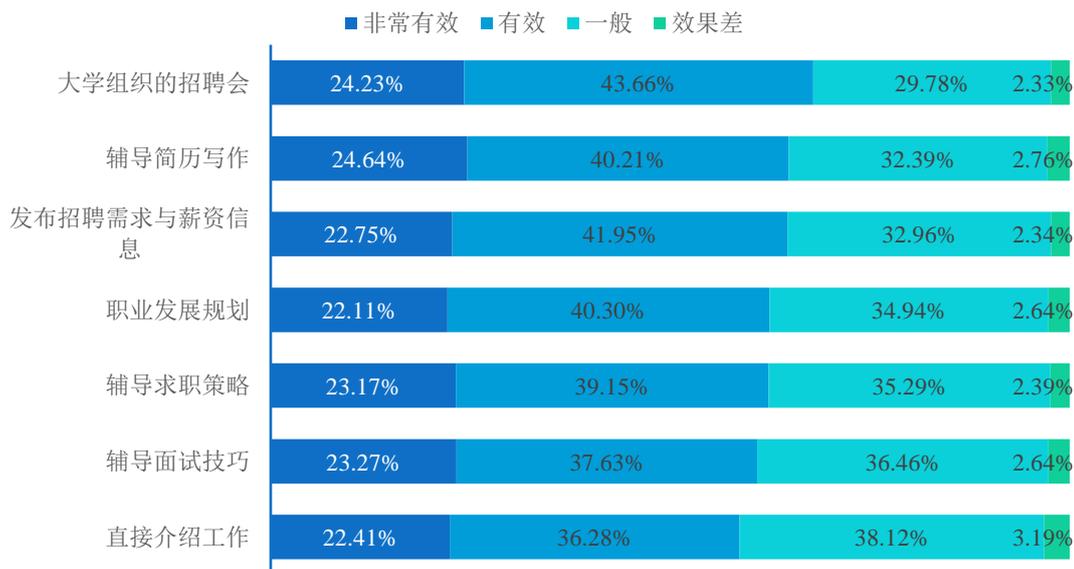


图 5-9 2019 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 92.00% 以上。其中对创业相关课程（讲座等）、创新创业大赛的满意度相对较高，分别为 94.33%、94.12%。

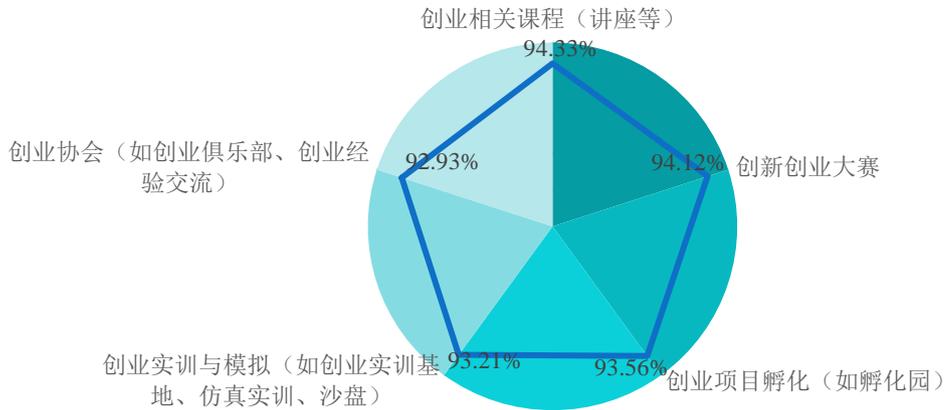


图 5-10 2019 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

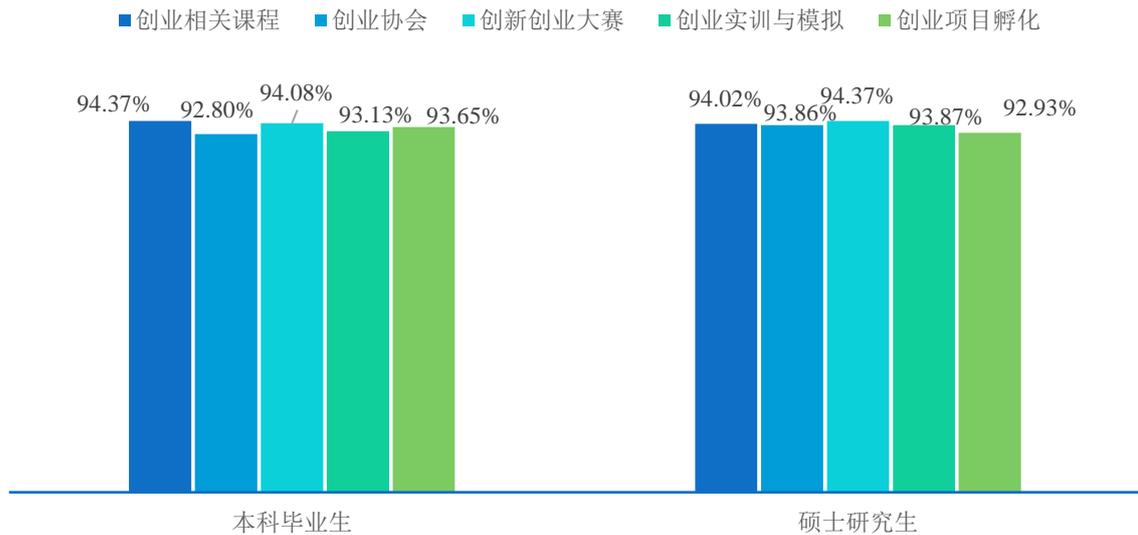


图 5-11 不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度评价

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：用人单位对本校人才培养工作的满意度为 99.27%；其中 81.88% 的用人单位对学校人才培养表示“很满意”，13.04% 的用人单位对学校人才培养表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养改进的建议，其中反馈“注重学生综合素质的培养”占比相对较高（33.33%），其次为“已较完善”（20.29%）和“强化专业实习实践环节”（18.12%）方面。

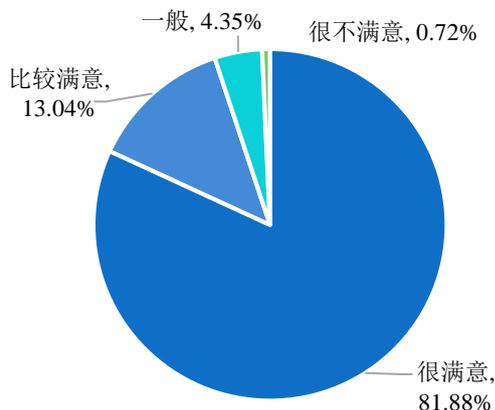


图 5-12 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

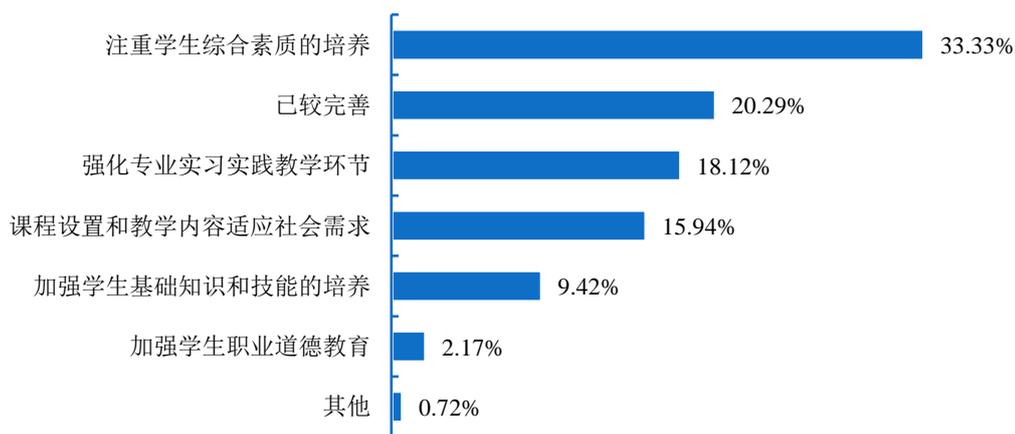


图 5-13 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度为 98.55%；其中 73.91%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，21.74%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈本校就业服务方面“已较完善”占比相对较高（41.61%），其次为“加强校企沟通”方面（34.31%）。

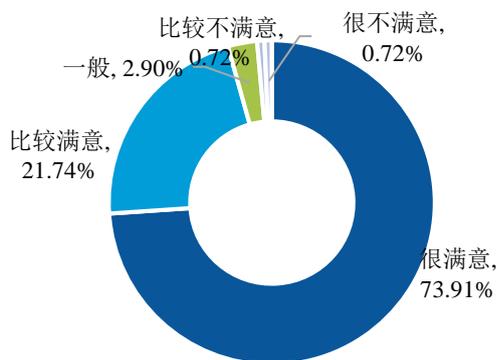


图 5-14 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

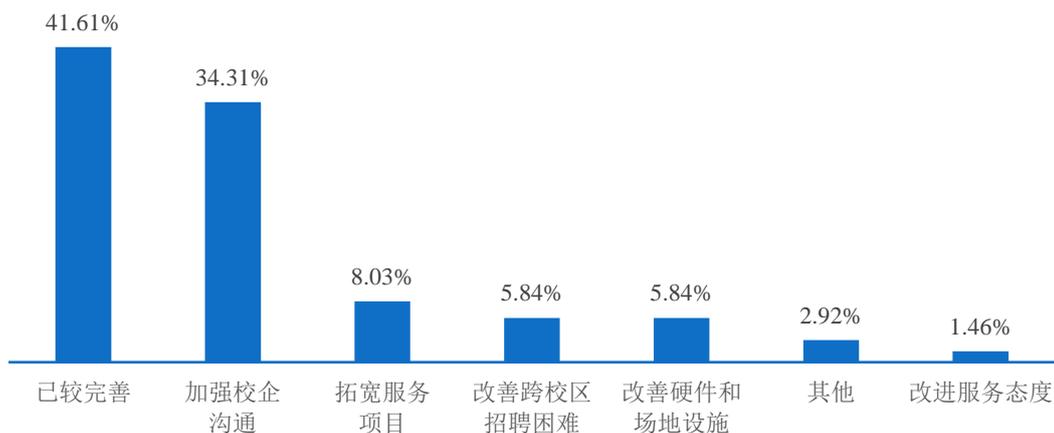


图 5-15 用人单位认为学校就业服务工作最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

综上所述，学校 2019 届毕业生超九成均实现就业，就业布局与学校专业设置及培养定位相契合，服务地方经济社会文化发展为主旋律；行业布局多元，教育、卫生和社会工作领域为主要行业流向；依托各类企事业单位就业，合理分配人才资源；就业满意度处于较高水平，就业竞争力进一步增强。同时，为提升学校教育教学及就业创业工作的水平，实现毕业生更高质量和更充分就业目标；学校狠抓教学质量，不断提升就业创业服务水平，根据每年毕业生和用人单位问卷调查的结果反馈，聚焦问题，实施改善。

（一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果²，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。



表 5-6 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某学院就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某学院在本校各学院中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值）。具体本科毕业生各学院就业质量指数如下所示。

² 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。

表 5-7 2019 届本科毕业生不同院系就业质量指数

院系	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
数学与计算机科学学院	93.26%	5776.47	96.47%	93.41%	96.17%
建筑工程学院	97.83%	5588.57	94.63%	93.04%	96.16%
物理与电子信息学院	91.67%	5856.52	91.59%	87.19%	93.87%
鲁迅艺术学院	82.55%	4885.85	99.38%	96.46%	89.51%
体育学院	91.10%	4374.72	94.82%	97.86%	88.88%
中国语言文学与新闻传播学院	90.76%	4626.97	93.99%	91.42%	88.62%
化学与化工学院	94.19%	5001.39	85.34%	81.97%	87.97%
石油工程与环境工程学院	92.91%	4646.43	87.13%	86.35%	86.99%
公共管理学院	91.19%	4380.93	95.01%	86.10%	86.63%
政治与法学学院	89.82%	4333.15	90.93%	89.39%	85.80%
历史系	83.15%	4500.00	95.22%	89.88%	85.57%
外国语学院	88.71%	4451.65	88.66%	86.91%	85.12%
经济学与管理学院	91.93%	4386.79	88.70%	83.02%	85.01%
医学院	93.72%	3731.08	91.05%	94.22%	84.91%
教育科学学院	88.75%	4164.52	88.57%	84.90%	83.24%
生命科学学院	92.25%	4124.17	85.16%	82.96%	83.04%

注：1.此处只针对样本充足的院系展开就业质量指数分析；2.就业率为截至2019年8月1日的的数据结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为2019年11月-2019年12月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校2019届本科毕业生各院系就业质量指数均处于较高水平，其中数学与计算机科学学院、建筑工程学院、物理与电子信息学院就业质量指数相对较高，均在93%以上；教育科学学院和生命科学学院就业质量指数相对较低，主要是就业机会和薪酬福利方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因院系不同专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别院系的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间的的数据结果作相应调整。

因此,为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制,推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动,实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面,建立专业预警机制,结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况,采取调整专业的招生规模、变更人才培养方案、优化专业设置的措施;另一方面,完善“需求导向、增设计划”机制,对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划,并按照地方社会发展和经济建设的需要,夯实基础支撑专业,发展优势特色专业,扶持社会急需专业,强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一,其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义;因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各院系教育教学质量指数。计算方法为:1.各个指标得分=(各个院系在该指标上的分值/该指标的最高分值)×100%;2.计算各个院系教育教学质量指数=(专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分)/5。

表 5-8 2019 届各院系本科毕业生教育教学质量指数

院系	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
鲁迅艺术学院	3.87	4.03	4.36	4.11	4.29	97.27%
历史系	3.55	4.07	4.69	4.17	4.21	97.20%
体育学院	4.00	4.04	4.25	4.08	4.18	96.85%
中国语言文学与新闻传播学院	3.67	4.00	4.52	3.87	4.33	95.84%
政治与法学学院	3.72	3.93	4.40	3.98	4.20	95.16%
建筑工程学院	3.75	3.93	4.33	3.86	4.12	94.07%
外国语学院	3.48	3.88	4.33	3.88	4.15	92.71%
公共管理学院	3.68	3.68	4.32	3.76	4.22	92.43%
化学与化工学院	3.57	3.73	4.32	3.88	4.10	92.15%

院系	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
医学院	3.64	3.94	4.08	3.82	3.87	91.16%
数学与计算机科学学院	3.50	3.78	4.23	3.70	3.99	90.29%
物理与电子信息学院	3.51	3.70	4.25	3.72	4.02	90.27%
教育科学学院	3.52	3.53	4.34	3.72	3.99	89.73%
经济学与管理学院	3.47	3.52	4.30	3.55	4.09	88.90%
生命科学学院	3.50	3.54	4.19	3.71	3.92	88.66%
石油工程与环境工程学院	3.66	3.49	4.00	3.75	3.83	88.18%

注：1.此处只针对样本充足的院系展开教育教学质量指数分析；2.上述指标数据来源于第三方机构-2019届毕业生就业与培养质量调查，调查日期为2019年11月-2019年12月。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各院系教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中鲁迅艺术学院、历史系、体育学院的教育教学质量指数相对较高，均处于97.00%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。而石油工程与环境工程学院、生命科学学院和经济学与管理学院教育教学质量指数相较其他院系较低，主要是在专业知识掌握度、专业课满足度方面。同时，毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“强化专业实践教学环节”和“课程内容和教学内容适应社会需求”；用人单位认为学校教学环节最需改进的方面是“注重学生综合素质的培养”、“强化专业实习实践环节”和“课程内容和教学内容适应社会需求”。

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求，学校毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1.优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。并结合社会需求及

时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。2.强化科研育人，建立科教融合、相互促进的协同培养机制，促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，在教学实践过程中通过开展各类活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题。3.突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

（三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2019届毕业生对学校就业工作总体的满意度为97.34%，对学校就业工作各方面的满意度均处于95.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在92.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生和用人单位对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为欠缺求职技巧、缺乏实习/实践经验和职业规划不清晰；求职指导服务方面，职业发展规划、辅导求职策略、辅导面试技巧的参与率及有效性评价相对较低；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”等。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为实现毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

建立精准就业指导与服务机制，提高就业指导服务水平：1.加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。针对各系特点深入开展个性化职业规划教育，按阶段、就业去向等再细分，让在校生成了解工作情况，尽早树立职业规划的意

识，以便能准确定位自己，科学地设计职业发展道路。2.加强信息平台建设，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导，利用互联网平台预约“一对一”咨询指导。3.及时总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，科学研判就业形势，创新工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。4.分层次、分类别精准帮扶，建立各类困难学生信息库，明晰困难原因和所需帮助，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系。5.针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。

以创业促就业，积极推进创新创业教育：虽然随着国内创业环境的优化、相关创业政策支持及相关产业的快速发展为毕业生创业提供了广阔的平台，毕业生对创业的信心也在逐渐提升，但毕业生自身条件影响及外部环境因素的制约会对其创业过程造成一定的阻碍。为鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校积极营造浓郁的创业文化氛围，采用多种形式推进创新创业教育，加强学生创新思维的培养。一方面，以课程建设为着力点，将创新创业教育融入专业并贯穿人才培养全过程；构建分年级阶段创新创业课程，学生完成这一阶段创新创业知识的学习，才可以继续选择精英提高课程。另一方面，深化校企、校地合作，打造创业实习与孵化基地，共享校内实验室、工作室等，积极为学生搭建就业创业实训平台，促进创业团队的项目孵化和成果转化。同时，开展创业训练营，邀请校内外创业导师精心辅导打磨优秀创业项目，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力，促使更多创业项目落地，实现投产转化。定期举办创业沙龙或专题创业讲座、通过创业经验的交流与分享，帮助创业团队解决其所面临的创业难题等。

附录 I: 各专业就业率

附录 1-1 2019 届本科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
园林	42	42	100.00%
工程管理	55	55	100.00%
医学影像学	98	97	98.98%
信息与计算科学	48	47	97.92%
过程装备与控制工程	43	42	97.67%
应用化学	38	37	97.37%
环境工程	38	37	97.37%
物理学	31	30	96.77%
临床医学	367	354	96.46%
土木工程	83	80	96.39%
计算机科学与技术	98	94	95.92%
社会体育指导与管理	23	22	95.65%
经济学	62	59	95.16%
能源化学工程	59	56	94.92%
法学	58	55	94.83%
人力资源管理	75	71	94.67%
生物技术	37	35	94.59%
化学工程与工艺	54	51	94.44%
旅游管理	50	47	94.00%
教育技术学	33	31	93.94%
会计学	66	62	93.94%
新闻学	43	40	93.02%
财政学	54	50	92.59%
视觉传达设计	54	50	92.59%
行政管理	52	48	92.31%
通信工程	56	51	91.07%
软件工程	56	51	91.07%
市场营销	56	51	91.07%
石油工程	89	81	91.01%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
汉语言文学	154	140	90.91%
工商管理	54	49	90.74%
英语	63	57	90.48%
体育教育	123	111	90.24%
体育教育	123	111	90.24%
学前教育	49	44	89.80%
美术学	58	52	89.66%
电子信息工程	57	51	89.47%
政治学与行政学	37	33	89.19%
金融学	129	115	89.15%
金融学	129	115	89.15%
社会工作	36	32	88.89%
应用心理学	36	32	88.89%
数学与应用数学	80	71	88.75%
秘书学	41	36	87.80%
汉语国际教育	32	28	87.50%
化学	47	41	87.23%
日语	29	25	86.21%
中国共产党历史	29	25	86.21%
思想政治教育	43	37	86.05%
生物科学	50	42	84.00%
教育学	42	35	83.33%
社会学	30	25	83.33%
历史学	89	74	83.15%
医学检验技术	53	44	83.02%
护理学	55	42	76.36%
舞蹈学	29	22	75.86%
音乐学	71	51	71.83%
总计	3434	3140	91.44%

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 8 月 1 日）

附录 1-2 2019 届硕士研究生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
思想政治教育	26	26	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
分析化学	9	9	100.00%
耳鼻咽喉科学	3	3	100.00%
心理健康教育	5	5	100.00%
生态学	14	14	100.00%
神经生物学	4	4	100.00%
学科教学(数学)	10	10	100.00%
学科教学(思政)	13	13	100.00%
微生物学	1	1	100.00%
学科教学(体育)	1	1	100.00%
应用数学	6	6	100.00%
马克思主义中国化研究	4	4	100.00%
中国近现代史	5	5	100.00%
中国古代文学	12	12	100.00%
中国古代史	5	5	100.00%
政治学理论	4	4	100.00%
语言学及应用语言学	3	3	100.00%
科学社会主义与国际共产主义运动	3	3	100.00%
应用化学	1	1	100.00%
影像医学与核医学	3	3	100.00%
遗传学	4	4	100.00%
急诊医学	2	2	100.00%
基础数学	8	8	100.00%
眼科学	3	3	100.00%
细胞生物学	6	6	100.00%
化学工艺	4	4	100.00%
文艺学	6	6	100.00%
护理	13	13	100.00%
外国语言学及应用语言学	2	2	100.00%
化学工程	4	4	100.00%
国际政治	2	2	100.00%
工业催化	2	2	100.00%
内科学	46	45	97.83%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
马克思主义哲学	24	23	95.83%
学科教学(英语)	41	39	95.12%
马克思主义基本原理	14	13	92.86%
学科教学(生物)	12	11	91.67%
课程与教学论	35	32	91.43%
学科教学(语文)	34	31	91.18%
妇产科学	8	7	87.50%
中国现当代文学	7	6	85.71%
中共党史	14	12	85.71%
体育教育训练学	14	12	85.71%
学科教学(物理)	6	5	83.33%
麻醉学	6	5	83.33%
儿科学	5	4	80.00%
行政管理	28	22	78.57%
生物化学与分子生物学	4	3	75.00%
现代教育技术	6	4	66.67%
计算数学	3	2	66.67%
中国近现代史基本问题研究	3	2	66.67%
学科教学(化学)	7	4	57.14%
外科学	26	14	53.85%
临床检验诊断学	2	1	50.00%
临床病理学	2	1	50.00%
会计学	2	1	50.00%
肿瘤学	5	2	40.00%
全科医学	3	1	33.33%
总计	545	490	89.91%

数据来源：延安大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 8 月 1 日）

附录 II：数据统计说明

就业率：采用派遣库数据（截止日期是 2019 年 8 月 1 日）；毕业生的就业率= $(\text{已就业毕业生人数} \div \text{毕业生总人数}) \times 100\%$ 。其中已就业毕业生包括派遣就业、国内升学、国外（境外）留学、合同就业、参军入伍、自主创业、三支一扶、西部计划。

毕业去向：采用派遣库数据（截止日期是 2019 年 8 月 1 日）；毕业去向包括在国内工作（派遣就业、合同就业、参军入伍、三支一扶、西部计划）、国内升学、国外（境外）留学、自主创业和未就业。

行业：根据国家统计局行业分类标准（GB/T4754-2011），共分为农林牧渔业、采矿业、制造业等 21 类。

职业：根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司〔2014〕1 号）中关于职业类别的划分，共分为工程技术人员、科学研究人员、经济业务人员等 18 类。

深造率：采用派遣库数据（截止日期是 2019 年 8 月 1 日）；毕业生的深造率= $(\text{国内升学人数} + \text{出国（境）留学人数}) \div \text{毕业生总人数} \times 100\%$ 。毕业生的国内升学率= $(\text{国内升学人数} \div \text{毕业生总人数}) \times 100\%$ 。毕业生的出国（境）留学率= $(\text{出国（境）留学人数} \div \text{毕业生总人数}) \times 100\%$ 。

月收入：指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”

的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

