



延安大学

YAN' AN UNIVERSITY



# 延安大学 2020届毕业生

## 就业质量年度报告

延安大学 编

# CONTENTS

## 目录

报告编制说明 .....	1
学校概况 .....	2
第一篇：毕业生就业基本情况 .....	3
一、毕业生的规模和结构 .....	3
（一）总体规模及学历结构 .....	3
（二）院系结构 .....	3
（三）性别结构 .....	4
（四）生源地结构 .....	5
二、就业率及毕业去向 .....	7
（一）总体就业率及毕业去向 .....	7
（二）分学历层次就业率及毕业去向 .....	8
（三）各院系/专业就业率 .....	9
（四）不同特征群体就业率及毕业去向 .....	10
三、就业流向 .....	12
（一）就业地区分布 .....	12
（二）就业行业分布 .....	13
（三）就业职业分布 .....	15
（四）就业单位分布 .....	16
（五）主要流向单位分布 .....	17
四、国内升学 .....	17
五、出国（境） .....	20
六、自主创业 .....	22
七、基层就业分析 .....	24
八、未就业群体分析 .....	26

<b>第二篇：学校就业创业工作举措</b> .....	<b>28</b>
一、加强组织领导建设，夯实就业创业工作坚实基础 .....	28
（一）加强组织建设，构建齐抓共管就业工作格局 .....	28
（二）强化督查考核，夯实院系主体责任 .....	28
二、突出工作重点，提升就业创业指导服务成效 .....	29
（一）加强就业教育指导，提升学生就业主动性 .....	29
（二）做大校园招聘会主渠道，促进更高质量就业 .....	30
（三）密切校地校企日常联系，巩固和拓展就业市场 .....	30
（四）加强创新创业教育实践，营造浓郁的创业氛围 .....	31
（五）规范就业统计，严格核查杜绝“被就业” .....	31
三、强化责任担当，落实好中省政策性就业项目 .....	32
（一）助力脱贫，实施就业精准帮扶 .....	32
（二）适应需求，开展各类考试培训工作 .....	32
（三）加强宣传，做好大学生征兵工作 .....	33
（四）多措并举，做好援疆援藏工作 .....	33
（五）服务学生，做好补贴申报发放工作 .....	33
（六）提高警惕，做好疫情防控工作 .....	33
<b>第三篇：就业相关分析</b> .....	<b>34</b>
一、毕业生求职过程 .....	34
（一）就业信息来源 .....	34
（二）就业形势及择业阻碍 .....	35
二、毕业生就业相关分析 .....	37
（一）薪酬水平 .....	37
（二）专业相关度 .....	40
（三）工作适应度 .....	41
（四）职业期待吻合度 .....	42
（五）工作胜任度 .....	43

(六) 工作满意度 .....	44
(七) 职业能力满足度 .....	45
三、用人单位对毕业生的评价 .....	46
<b>第四篇：就业发展趋势分析 .....</b>	<b>49</b>
一、八成毕业生均实现就业，毕业生就业大局稳定 .....	49
二、签约就业为发展主流，教育行业就业人数逐年攀升 .....	50
三、立足区域优势，为西部地区经济建设和发展提供人才支持 .....	51
四、依托企事业单位合理就业，行业布局优势突出，发展均衡 .....	52
五、毕业生就业质量稳中有升，工作表现获用人单位广泛认可 .....	54
<b>第五篇：对教育教学的反馈 .....</b>	<b>55</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价 .....	56
(一) 校友综合评价 .....	56
(二) 教育教学评价 .....	58
(三) 就业创业工作评价 .....	61
(四) 管理服务评价 .....	64
二、用人单位人才需求及对学校人才培养的评价 .....	65
(一) 用人单位人才需求 .....	65
(二) 用人单位对学校人才培养的评价 .....	67
三、构建“招生-培养-就业”联动机制 .....	69
(一) 对招生和专业设置的反馈 .....	69
(二) 对教育教学的反馈 .....	72
(三) 对就业创业工作的反馈 .....	74
<b>附录 I：各专业就业率 .....</b>	<b>77</b>
<b>附录 II：数据统计说明 .....</b>	<b>82</b>

## 报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好 2020 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《延安大学 2020 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业流向、工作满意度、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.延安大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2020 年 11 月 30 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2020 届毕业生，有效问卷回收率为 66%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## 学校概况

延安大学是毛泽东同志亲自命名、中国共产党创办的第一所综合性大学。现为陕西省人民政府与教育部共建大学、陕西省高水平建设大学。

建校 83 年来，学校秉承“立身为公，学以致用”的育人理念，培养了一批批优秀人才，为民族解放、革命胜利和地方经济建设做出了重要贡献。同时，学校的发展受到历代党和国家领导及社会各界的高度重视和亲切关怀。2017 年 9 月 19 日，在延安大学 80 周年校庆之际，习近平总书记作出重要批示，充分肯定了延安大学的办学理念、办学成就，勉励学校“不忘初心、继续前进，弘扬延安精神，勇于改革创新，把这所具有光荣历史的大学办得更有特色、更有水平。”

近年来，学校全面贯彻党的教育方针，制定了《“十三五”事业发展规划》《追赶超越实施方案》《贯彻落实习近平总书记重要批示精神推进高水平大学建设的实施意见》《贯彻落实〈省委省政府关于支持延安大学加快建设发展的意见〉的实施方案》，确立了“建设特色鲜明、国内知名的高水平教学研究型大学”战略目标，提出了“凸显四大办学特色、提升五大办学水平”的工作思路，明确了追赶超越“三步走”的战略任务，确立了“延安精神特质”的人才培养目标定位，设计了“十大工程、七项计划”的战略举措。

学校现有本科生 16206 人，硕士研究生 2605 人，教职工 1596 人，专任教师 965 人；设有 17 个二级学院、1 个独立学院和 11 所附属医院，16 个一级学科硕士学位授权点，61 个本科专业，6 个省级优势和特色学科，2 个省级一流学科，9 个专业学位授权类别，1 个教育部人文社科重点研究基地，1 个国家旅游局红色旅游创新发展研究基地，14 个省部级科研平台，2 个省级创新团队，6 个院士工作站。

当前，学校正在坚持以贯彻落实习近平总书记重要批示精神统揽工作全局，深入贯彻落实全国、全省教育大会精神和省委、省政府、市委、市政府关于支持延安大学加快建设的部署要求，按照实现追赶超越“三步走”发展战略，弘扬延安精神，勇于改革创新，奋力推进更有特色、更有水平大学建设，为早日建成特色鲜明、国内知名的高水平教学研究型大学而努力奋斗。

## 第一篇：毕业生就业基本情况

### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模及学历结构

延安大学 2020 届毕业生共 4321 人，其中本科毕业生 3622 人，占毕业生总人数的 83.82%；硕士研究生 699 人，占毕业生总人数的 16.18%。

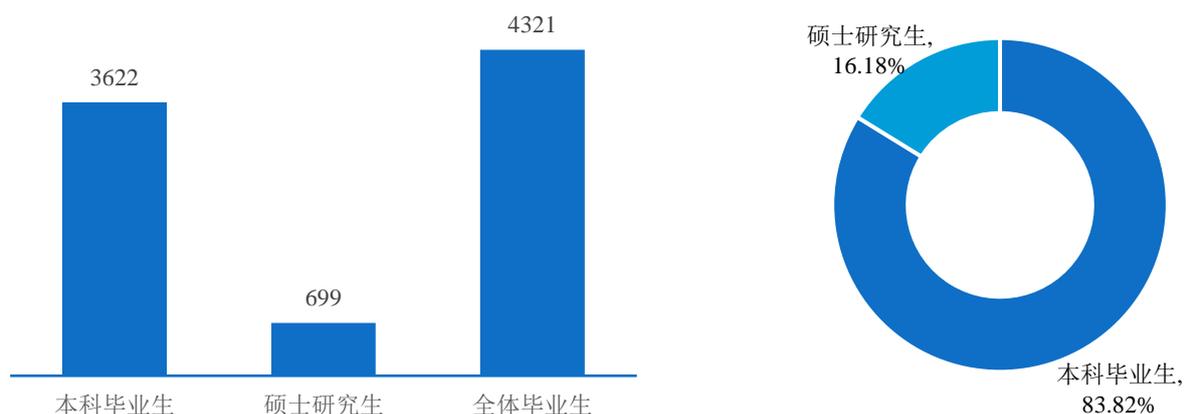


图 1-1 2020 届毕业生规模及学历结构

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

#### （二）院系结构<sup>1</sup>

学校 2020 届本科毕业生覆盖 16 个院系，其中医学院毕业生人数最多（16.51%），其次为经济学与管理学院（12.54%）。硕士研究生分布在 17 个院系，其中附属医院（13.45%）、政治与法学学院（10.30%）和文学与新闻传播学院（10.16%）毕业生人数占比相对较高。

<sup>1</sup>学校在 2020 年 8 月机构改革中将公共管理学院撤销，专业合并在经济管理学院和政治与法学学院。本报告分析 2020 届毕业生，保留了原学院名称。

表 1-1 2020 届毕业生院系分布

院系	本科毕业生		硕士研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
医学院	598	16.51%	69	9.87%	667	15.44%
经济与管理学院	454	12.54%	15	2.15%	469	10.85%
数学与计算机科学学院	351	9.69%	29	4.15%	380	8.79%
鲁迅艺术学院	318	8.78%	26	3.72%	344	7.96%
文学与新闻传播学院	250	6.90%	71	10.16%	321	7.43%
化学与化工学院	239	6.60%	34	4.86%	273	6.32%
政治与法学学院	165	4.56%	72	10.30%	237	5.48%
公共管理学院	160	4.42%	45	6.44%	205	4.74%
外国语学院	135	3.73%	67	9.59%	202	4.67%
生命科学学院	147	4.06%	43	6.15%	190	4.40%
物理学与电子信息学院	162	4.47%	16	2.29%	178	4.12%
体育学院	151	4.17%	20	2.86%	171	3.96%
教育科学学院	142	3.92%	23	3.29%	165	3.82%
建筑工程学院	157	4.34%	-	-	157	3.63%
石油工程与环境工程学院	110	3.04%	2	0.29%	112	2.59%
历史系	83	2.29%	28	4.01%	111	2.57%
附属医院	-	-	94	13.45%	94	2.18%
马克思主义学院	-	-	45	6.44%	45	1.04%

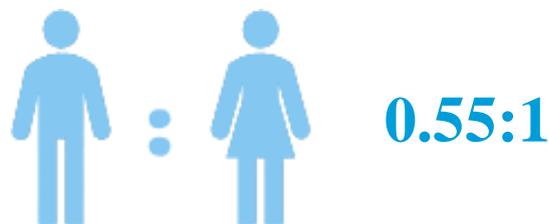
数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

### （三）性别结构

学校 2020 届毕业生中，男生 1538 人（35.59%），女生 2783 人（64.41%），女生人数较多，男女性别比为 0.55:1。

表 1-2 2020 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	1538	35.59%
女生	2783	64.41%
总体	4321	100.00%



数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

从各学历层来看，女生人数均多于男生。其中本科毕业生男女性别比为 0.63:1，硕士研究生男女性别比为 0.25:1。

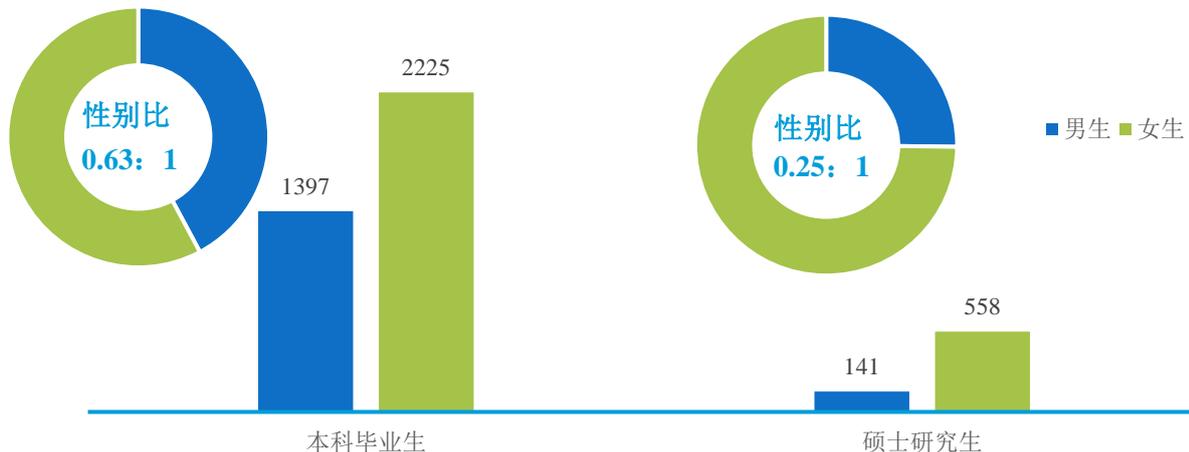


图 1-2 2020 届毕业生不同学历层次性别分布

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

#### （四）生源地结构

学校 2020 届毕业生覆盖 28 个省市（自治区），其中省内生源 3398 人（78.64%），以榆林市、西安市、延安市和咸阳市生源为主；省外生源 923 人（21.36%），集中于山西省、河南省和山东省等地。

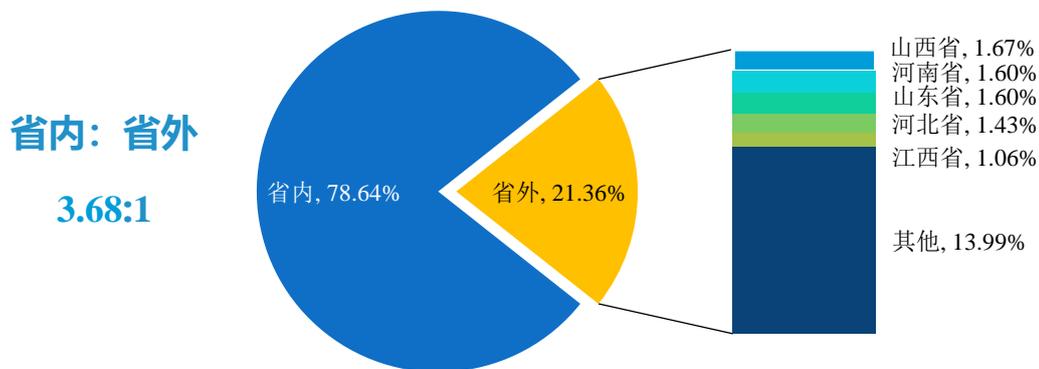


图 1-3 2020 届毕业生省内外生源分布

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

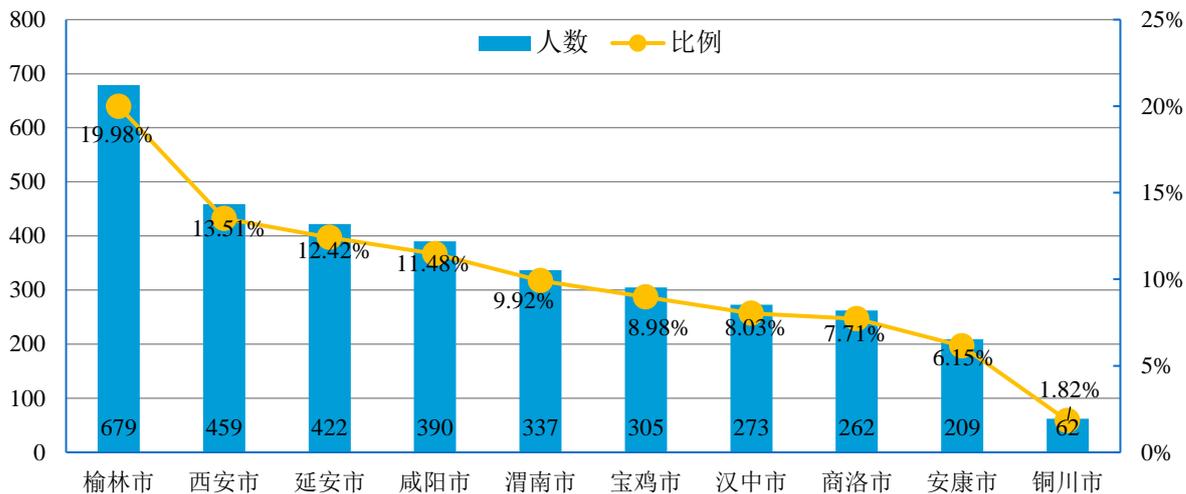


图 1-4 2020 届毕业生陕西省生源分布

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

不同学历层次毕业生均以省内生源为主，本科毕业生和硕士研究生省内生源占比分别为 77.66%、83.69%。具体生源地分布详见下表。

表 1-3 2020 届不同学历层次毕业生生源地分布

生源地	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	比例	人数	比例
省内生源（陕西省）	2813	77.66%	585	83.69%
省外生源	809	22.34%	114	16.31%
河北省	57	1.57%	5	0.72%
山西省	56	1.55%	16	2.29%
山东省	49	1.35%	20	2.86%
河南省	47	1.30%	22	3.15%
江西省	45	1.24%	1	0.14%
江苏省	42	1.16%	1	0.14%
湖南省	42	1.16%	-	-
重庆市	41	1.13%	4	0.57%
四川省	40	1.10%	5	0.72%
湖北省	36	0.99%	3	0.43%
内蒙古自治区	32	0.88%	8	1.14%
云南省	31	0.86%	1	0.14%
广西壮族自治区	29	0.80%	-	-

生源地	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	比例	人数	比例
安徽省	24	0.66%	9	1.29%
甘肃省	24	0.66%	12	1.72%
浙江省	23	0.64%	1	0.14%
黑龙江省	23	0.64%	2	0.29%
吉林省	22	0.61%	1	0.14%
福建省	21	0.58%	-	-
天津市	20	0.55%	-	-
宁夏回族自治区	18	0.50%	1	0.14%
贵州省	17	0.47%	-	-
广东省	16	0.44%	-	-
青海省	15	0.41%	1	0.14%
海南省	14	0.39%	1	0.14%
辽宁省	14	0.39%	-	-
新疆维吾尔自治区	11	0.30%	-	-

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

## 二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

### （一）总体就业率及毕业去向

截止到 2020 年 11 月 30 日，学校 2020 届毕业生就业率为 80.54%。从具体毕业去向来看，以“签就业协议形式就业”为主，占比为 46.77%；“升学”和“签劳动合同形式就业”次之，占比分别为 12.91%、11.18%。

1-4 2020 届毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率	
签就业协议形式就业	2021	46.77%	80.54%	
升学	558	12.91%		
签劳动合同形式就业	483	11.18%		
其他录用形式就业	316	7.31%		
自由职业	46	1.06%		
出国、出境	30	0.69%		
应征义务兵	11	0.25%		
国家基层项目	8	0.19%		
自主创业	6	0.14%		
科研助理	1	0.02%		
待就业	841	19.46%		-

注：就业率=（签就业协议形式就业+升学+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+自由职业+出国、出境+应征义务兵+国家基层项目+自主创业+科研助理）/毕业生总人数\*100%。

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

## （二）分学历层次就业率及毕业去向

分学历层次来看，本科毕业生和硕士研究生的就业率分别为 79.16% 和 87.70%。从去向构成来看，本科毕业生以“签就业协议形式就业”“升学”为主；硕士研究生以“签就业协议形式就业”“签劳动合同形式就业”为主。

表 1-5 2020 届不同学历层次毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	占比	人数	占比
签就业协议形式就业	1687	46.58%	334	47.78%
升学	548	15.13%	10	1.43%
签劳动合同形式就业	307	8.48%	176	25.18%
其他录用形式就业	226	6.24%	90	12.88%
自由职业	45	1.24%	1	0.14%
出国、出境	30	0.83%	-	-
应征义务兵	11	0.30%	-	-
国家基层项目	8	0.22%	-	-
自主创业	5	0.14%	1	0.14%

毕业去向	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	占比	人数	占比
科研助理	-	-	1	0.14%
待就业	755	22.47%	86	13.02%
<b>就业率</b>	<b>79.16%</b>		<b>87.70%</b>	

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

### （三）各院系/专业就业率

**本科毕业生：**2020 届本科毕业生分布在 16 个院系，其中建筑工程学院(91.72%)、历史系(86.75%)、教育科学学院(86.62%)就业率相对较高。本科毕业生各专业就业率详见附表。

表 1-6 2020 届本科毕业生分院系就业率

院系	参加就业人数	已就业人数	就业率
建筑工程学院	157	144	91.72%
历史系	83	72	86.75%
教育科学学院	142	123	86.62%
体育学院	151	129	85.43%
数学与计算机科学学院	351	293	83.48%
石油工程与环境工程学院	110	91	82.73%
物理学与电子信息学院	162	131	80.86%
化学与化工学院	239	193	80.75%
鲁迅艺术学院	318	256	80.50%
文学与新闻传播学院	250	200	80.00%
政治与法学院	165	131	79.39%
生命科学学院	147	116	78.91%
外国语学院	135	106	78.52%
公共管理学院	160	124	77.50%
经济与管理学院	454	343	75.55%
医学院	598	415	69.40%

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

**硕士研究生：**有 10 个院系的就业率均处于 90.00%以上，其中石油工程与环境工程学院、数学与计算机科学学院就业率均为 100.00%，实现完全就业。硕士研究生各

专业就业率详见附表。

表 1-7 2020 届硕士研究生各院系就业率

院系	参加就业人数	已就业人数	就业率
石油工程与环境工程学院	2	2	100.00%
数学与计算机科学学院	29	29	100.00%
附属医院	94	89	94.68%
物理学与电子信息学院	16	15	93.75%
公共管理学院	45	42	93.33%
经济与管理学院	15	14	93.33%
历史系	28	26	92.86%
政治与法学院	72	66	91.67%
教育科学学院	23	21	91.30%
生命科学学院	43	39	90.70%
体育学院	20	18	90.00%
马克思主义学院	45	39	86.67%
化学与化工学院	34	28	82.35%
文学与新闻传播学院	71	58	81.69%
医学院	69	55	79.71%
外国语学院	67	52	77.61%
鲁迅艺术学院	26	20	76.92%

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

#### （四）不同特征群体就业率及毕业去向

**不同性别就业率及毕业去向分布：**2020 届毕业生中，男生的就业率（81.66%）略高于女生的就业率（79.91%）。从主要去向流向来看，男生签就业协议形式就业、自由职业占比均略高于女生，而女生升学、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业占比均略高于男生。

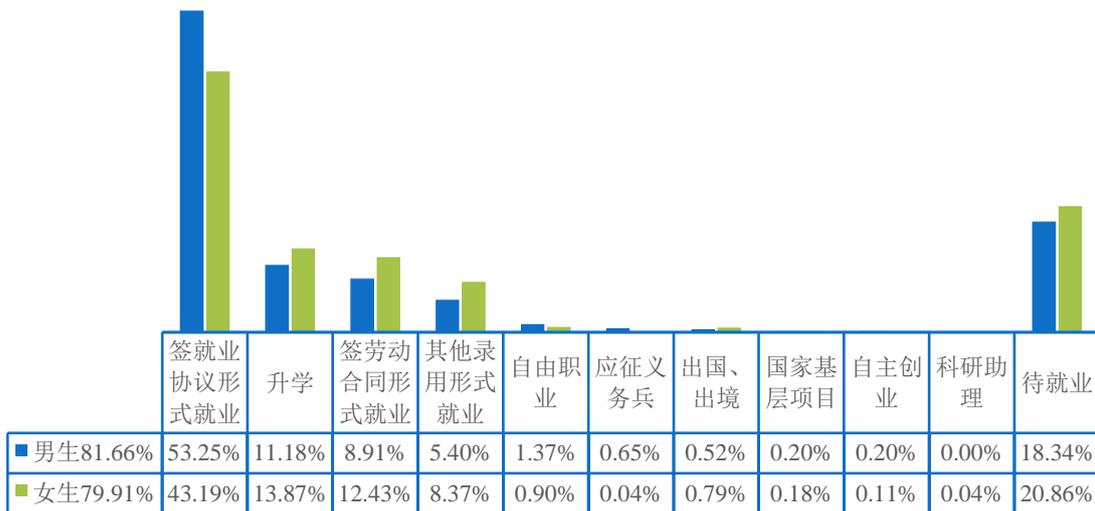


图 1-5 2020 届不同性别毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

**省内、省外生源就业率及毕业去向分布：**2020 届毕业生中，省内生源的就业率（81.75%）比省外生源的就业率（76.06%）高 5.69 个百分点。从主要去向流向来看，省内生源签就业协议形式就业、升学占比均略高于省外生源，而省外生源签劳动合同形式就业、其他录用形式就业和自由职业占比均略高于省内生源。

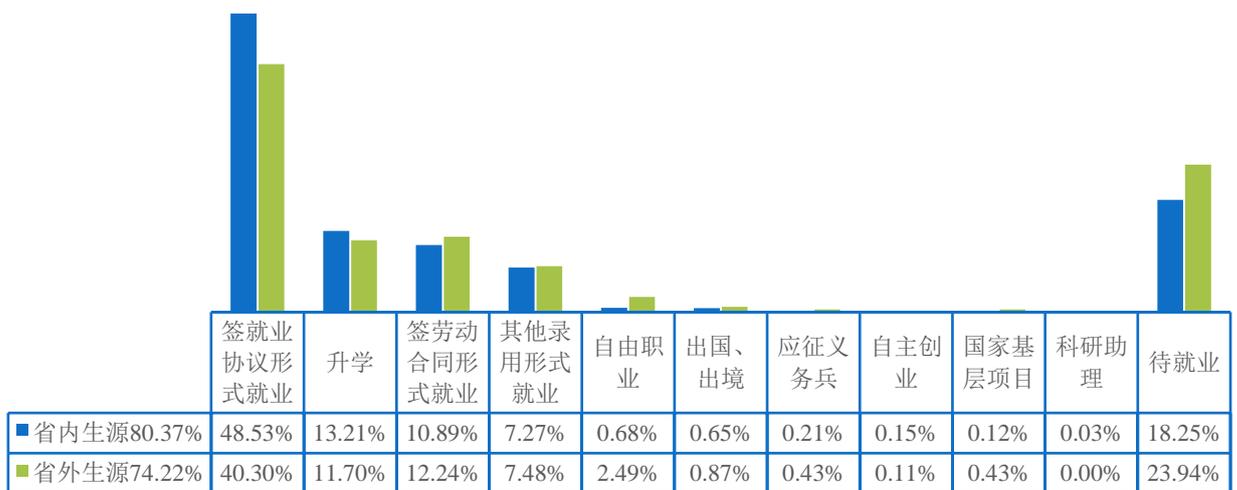


图 1-6 2020 届省内、省外生源就业率及毕业去向分布

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

### 三、就业流向<sup>2</sup>

#### （一）就业地区分布

**就业地区分布：**学校 2020 届毕业生集中在省内就业（73.57%），服务地方经济发展；省外就业人数分布较多的地区依次是北京市、广东省、上海市和浙江省。

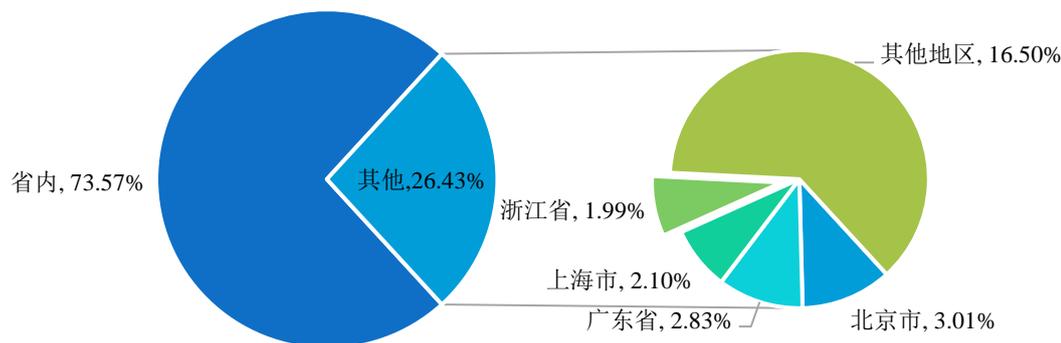


图 1-7 2020 届毕业生就业地区分布

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

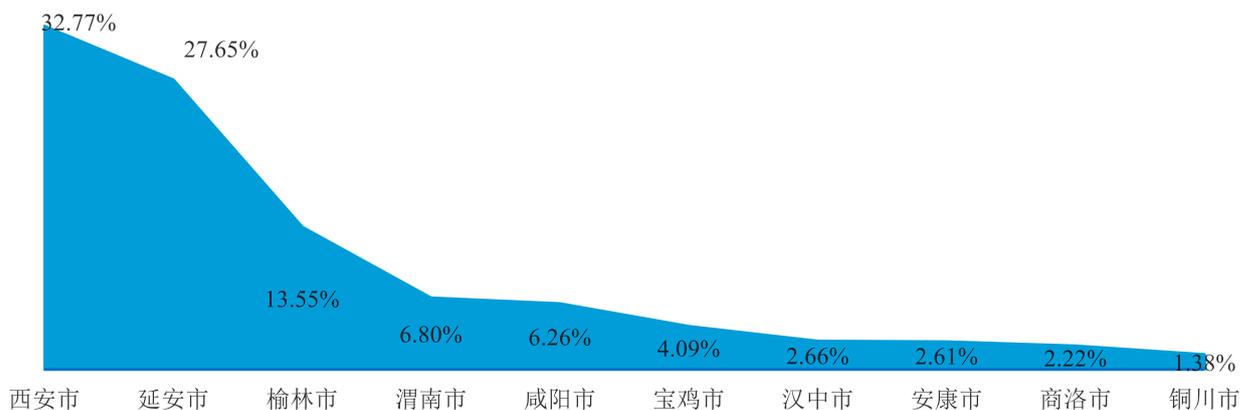


图 1-8 2020 届毕业生省内就业城市分布

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

**分学历层次就业地区分布：**不同学历层次毕业生均以省内就业为主，其中本科毕业生、硕士研究生省内就业占比分别为 68.98%、90.25%；本科毕业生省内就业城市

<sup>2</sup>针对毕业去向为签就业协议形式就业、其他录用形式就业和签劳动合同形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

以西安市为主，延安市和榆林市次之；硕士研究生以延安市为主，西安市和榆林市次之。

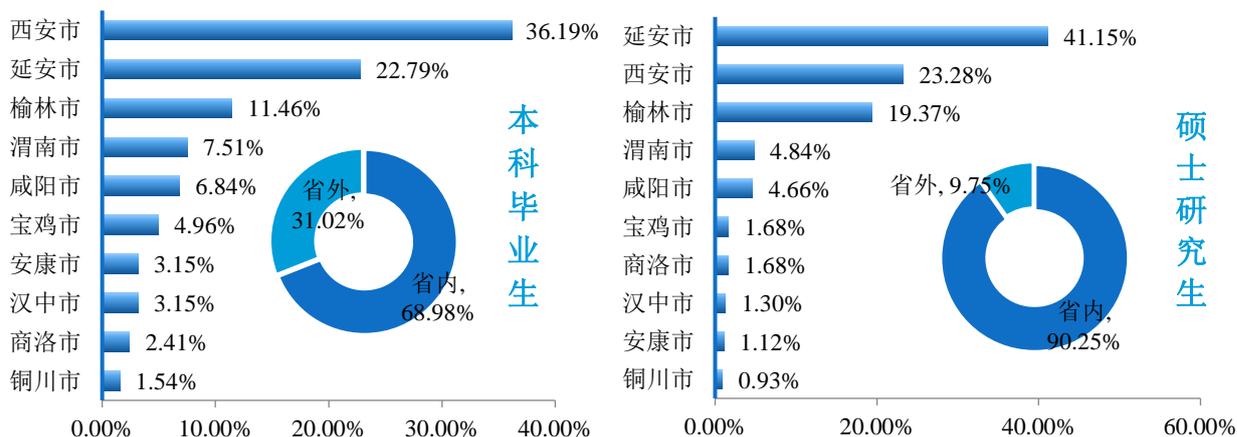


图 1-9 2020 届不同学历层次毕业生省内、省外就业分布及省内就业城市分布

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

**生源地与就业地交叉分析：**省内生源毕业生中，82.66%选择留在本省（陕西省）工作；除回生源地就业外，36.06%的省外生源也选择在陕西省内就业。可见陕西省对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力。

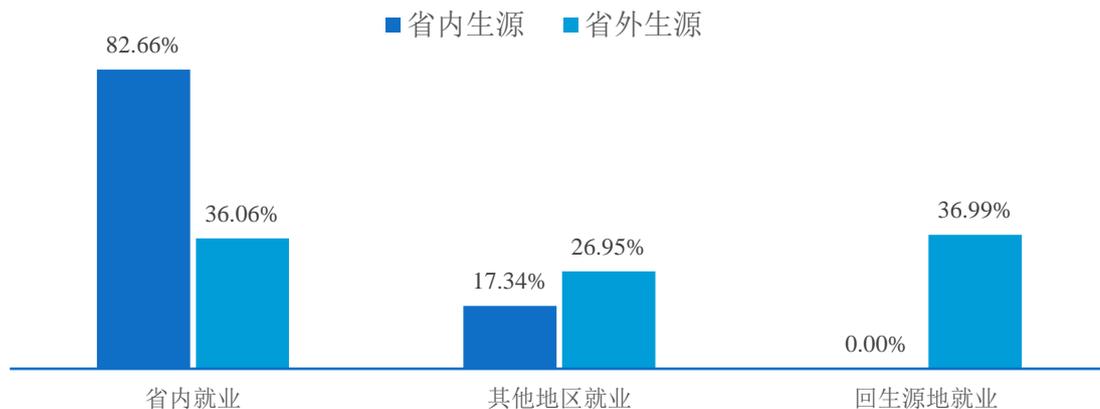


图 1-10 省内、省外生源就业地区分布

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

## （二）就业行业分布

2020 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（32.96%）领域，“卫生和社会工作”（14.14%）、“建筑业”（10.19%）和“信息传输、软件和信息技术服务业”（8.34%）次之；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

分学历层次来看，本科毕业生去向较为多元，以“教育”和“建筑业”为主，“卫生和社会工作”和“信息传输、软件和信息技术服务业”领域次之；硕士研究生去向较为集中，超七成毕业生就业行业集中在“教育”和“卫生和社会工作”。

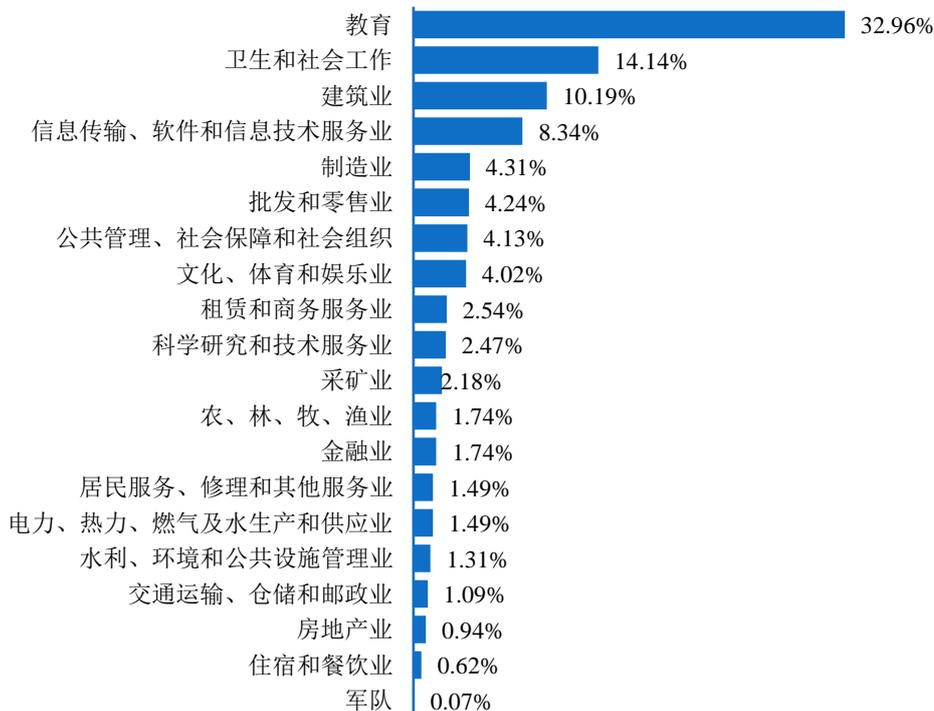


图 1-11 2020 届毕业生就业行业分布

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

表 1-8 2020 届不同学历毕业生就业量最大的前十个行业分布

本科毕业生就业行业（占比前十位）		硕士研究生就业行业（占比前八位）	
教育	28.25%	教育	50.08%
建筑业	12.76%	卫生和社会工作	24.37%
卫生和社会工作	11.33%	公共管理、社会保障和社会组织	11.09%
信息传输、软件和信息技术服务业	10.31%	文化、体育和娱乐业	2.52%
制造业	5.36%	科学研究和技术服务业	1.34%
批发和零售业	5.22%	采矿业	1.34%
文化、体育和娱乐业	4.44%	信息传输、软件和信息技术服务业	1.18%
租赁和商务服务业	3.19%	金融业	1.18%
科学研究和技术服务业	2.77%	-	-
采矿业	2.40%	-	-

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

### （三）就业职业分布

学校 2020 届毕业生所从事的职业为“教学人员”的人数最多，占比为 29.08%；其次为“工程技术人员”（14.29%）和“卫生专业技术人员”（13.52%）。

表 1-9 2020 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比
教学人员	29.08%
工程技术人员	14.29%
卫生专业技术人员	13.52%
办事人员和有关人员	9.21%
其他专业技术人员	5.00%
经济业务人员	3.77%
商业和服务业人员	2.94%
公务员	2.14%
文学艺术工作人员	2.07%
金融业务人员	1.92%

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

分不同学历层次来看，硕士研究生职业分布较为集中，近五成毕业生从事“教学人员”。本科毕业生职业分布较为多元，其中本科毕业生从事“教学人员”和“工程技术人员”占比较高。

表 1-10 2020 届不同学历层次毕业生就业职业分布

本科毕业生就业职业（占比前十位）		硕士研究生就业职业（占比前五位）	
教学人员	23.81%	教学人员	48.24%
工程技术人员	17.61%	卫生专业技术人员	22.86%
卫生专业技术人员	10.96%	办事人员和有关人员	9.24%
办事人员和有关人员	9.20%	公务员	5.38%
其他专业技术人员	5.50%	其他专业技术人员	3.19%
经济业务人员	4.72%	<b>前五项合计占比</b>	<b>88.91%</b>
商业和服务业人员	3.61%		
文学艺术工作人员	2.45%		
金融业务人员	2.13%		
体育工作人员	1.34%		
<b>前十项合计占比</b>	<b>81.32%</b>		

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）就业单位分布

学校 2020 届毕业生主要流向单位类型为其他企业（主要为民营企业），占比达到 43.15%；其次为中初教育单位（16.21%）、国有企业（14.79%）和医疗卫生单位（12.87%）。就业单位规模主要集中在 1000 人及以上，占比为 36.44%。

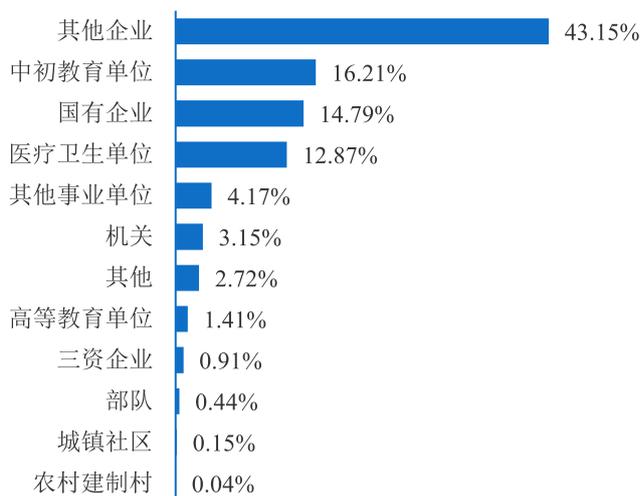


图 1-12 2020 届毕业生就业单位性质分布

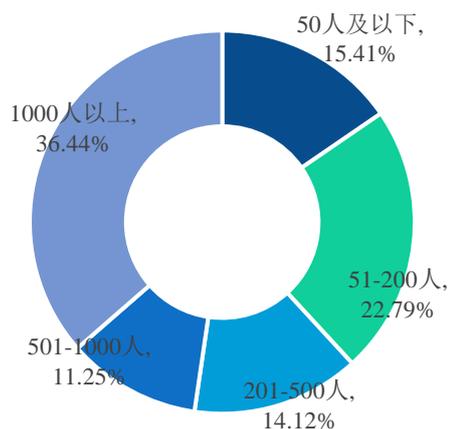


图 1-13 2020 届毕业生就业单位规模分布

就业单位性质数据来源于延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

就业单位规模数据来源于第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

分学历层次来看，本科毕业生单位流向以其他企业为主，占比 52.38%；硕士研究生单位流向以中初教育单位为主（34.79%），医疗卫生单位（21.68%）和其他事业单位（11.43%）次之。

表 1-11 2020 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生	硕士研究生
其他企业	52.38%	9.58%
国有企业	17.34%	5.55%
中初教育单位	11.10%	34.79%
医疗卫生单位	10.45%	21.68%
其他	3.37%	0.34%
其他事业单位	2.17%	11.43%
机关	1.53%	9.08%
三资企业	1.16%	-
高等教育单位	0.37%	5.21%

单位性质	本科毕业生	硕士研究生
部队	0.09%	1.68%
农村建制村	0.05%	-
城镇社区	-	0.67%

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

## （五）主要流向单位分布

根据毕业生签约单位统计，我校毕业生签约单位整体分布广泛，行业优势突出，单位质量较高，就业岗位较为优质，职业发展空间较大。主要就业单位分布如下表所示。

表 1-12 2020 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
延安大学咸阳医院	34	延安市新区江苏中学	13
延安大学附属医院	33	中化二建集团有限公司	12
北京学而思教育科技有限公司西安分公司	30	中国农业银行股份有限公司陕西省分行	12
中共陕西省委组织部	28	延安北大培文学校	12
中铁十一局集团有限公司	26	渭南市华州区教育科学技术局	11
陕西延长石油（集团）有限责任公司	25	商洛市中心医院	11
渭南市临渭区教育局	20	陕煤集团榆林化学有限责任公司	11
西安高途云集教育科技有限公司	19	北京心更远科技发展有限公司	11
陕西猿起信息科技有限公司	19	中铁一局集团铁路建设有限公司	10
西安交通大学第二附属医院	17	西安市碑林区学而思教育培训中心	10
榆林市第二医院	14	神木市教育和体育局	10
中国水电建设集团十五工程局有限公司	14	富平县教育局	10
延安实验小学	13	北京新东方迅程网络科技股份有限公司	10

注：1.主要就业单位是指就业毕业生人数 $\geq 10$ 人的单位；

2.主要就业单位根据就业人数降序排列。

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

## 四、国内升学

2020 届毕业生中，有 558 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为 12.91%。其中本科毕业生中共有 548 人选择国内升学深造，升学率为 15.13%。硕士研究生中，

共有 10 人选择国内升学深造, 升学率为 1.43%。毕业生主要流向院校分布详见下表。

表 1-13 2020 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
延安大学	173	西北农林科技大学	5
西北大学	17	山西医科大学	5
哈尔滨医科大学	14	首都师范大学	5
西安理工大学	12	陕西科技大学	4
大连医科大学	10	西北工业大学	4
宁夏大学	10	河北医科大学	4
兰州大学	10	福建师范大学	4
陕西师范大学	10	宁夏医科大学	4
长安大学	9	新疆大学	4
中国石油大学(北京)	9	西北政法大学	3
西安交通大学	9	郑州大学	3
西南石油大学	7	西北师范大学	3
吉林大学	7	重庆师范大学	3
西安建筑科技大学	6	苏州大学	3
西安邮电大学	6	云南大学	3
东北师范大学	5	天津医科大学	3

注: 1. 主要流向院校指流向该校人数 $\geq 3$ 的院校; 2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源: 延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映, 也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度、疫情对自身国内升学深造的影响程度, 具体内容如下。

**升学原因:** 首要原因是为了“提升综合素质/能力”(68.20%), 其次是“增加择业资本、站在更高的求职点”(62.26%)。可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

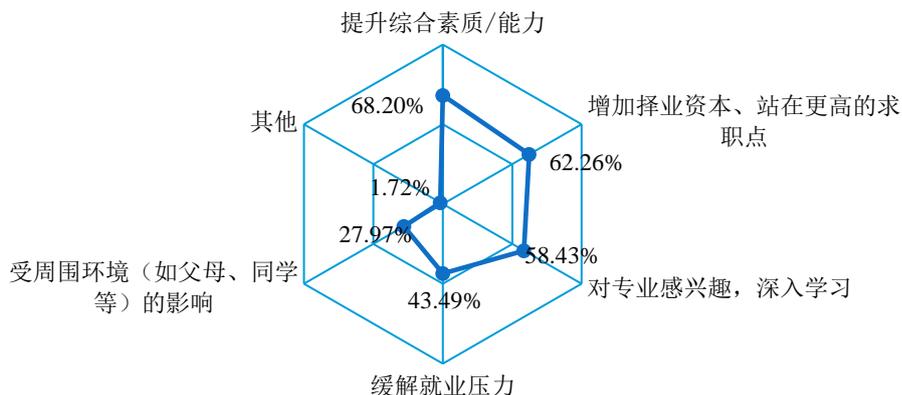


图 1-14 2020 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**升学专业与原专业一致或相关的比例为 93.27%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 32.87%，“比较满意”占比为 47.92%。

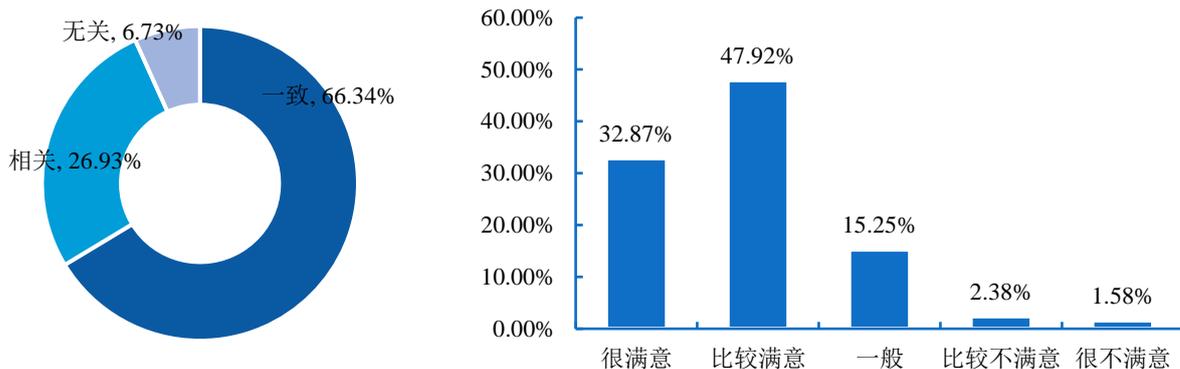


图 1-15 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**疫情对自身国内升学深造的影响程度：**毕业生认为疫情对自身国内升学深造的影响程度处于一般及以上水平的占比达 60.59%。其中“影响很大”占比 10.10%，“影响较大”占比 26.53%。毕业生反馈疫情对自身国内升学的影响主要体现在“复试前期资料或专业课准备等”、“云复试面试形式的适应情况”、“信息沟通不畅”等方面。

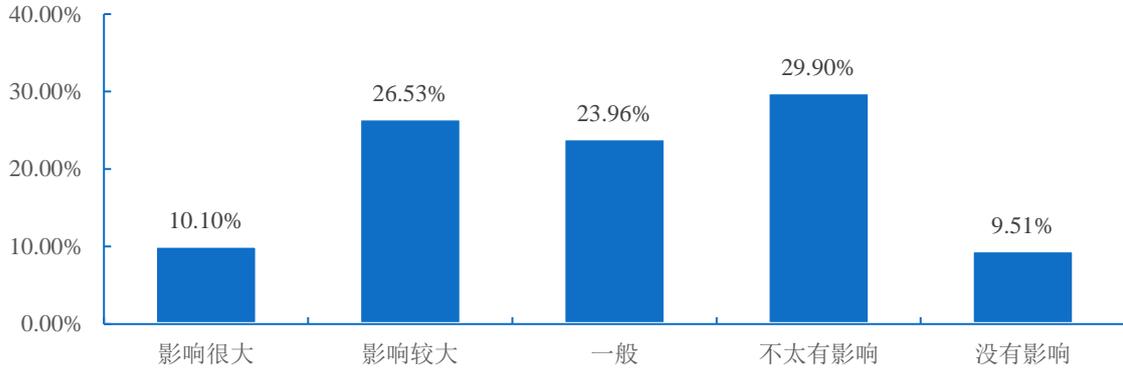


图 1-16 疫情对毕业生国内升学深造的影响程度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、出国（境）

2020 届毕业生中，有 30 名毕业生选择出国（境），占比 0.69%。进一步统计分析毕业生留学国家（地区）、留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度，具体内容如下。

**留学国家（地区）分布：**主要流向了俄罗斯（12 人）；其余较高的有英国（6 人）、日本（3 人）等。

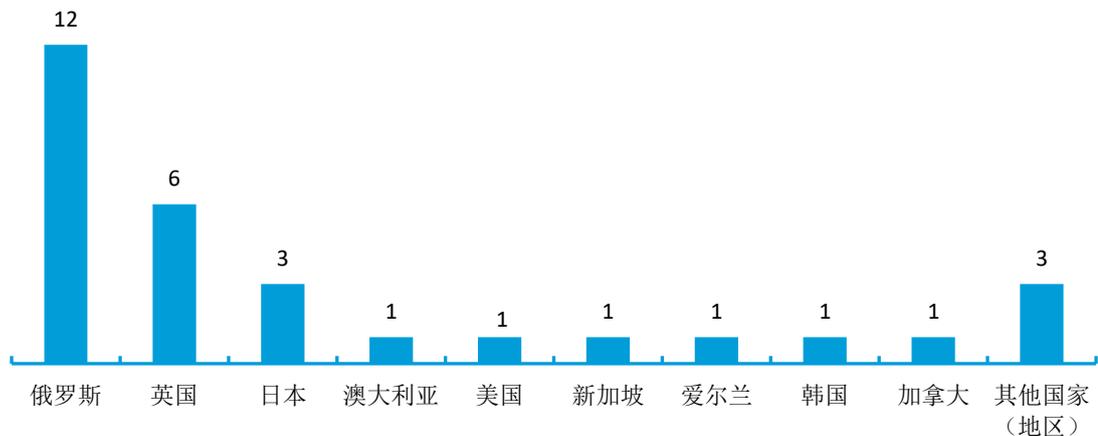


图 1-17 2020 届毕业生留学国家（地区）分布

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度及疫情对自身出国（境）留学深造的影响程度，具体内容如下。

**留学原因：**“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（54.55%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（22.73%）。

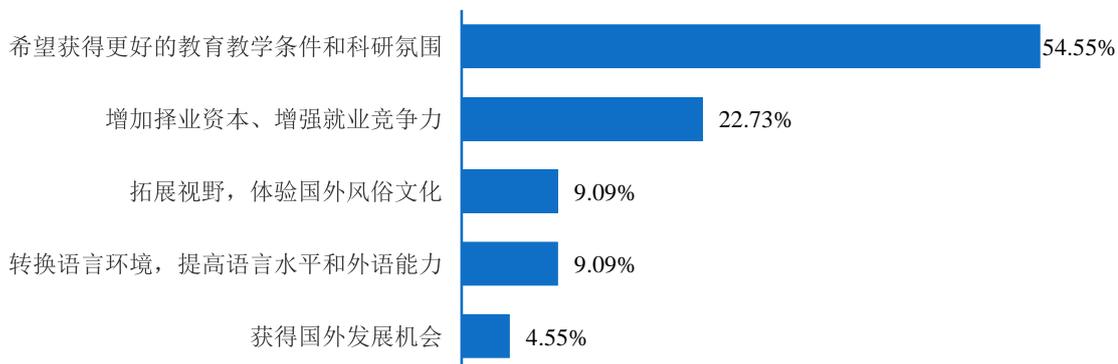


图 1-18 2020 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**留学专业一致性及录取结果满意度：**留学专业与原专业一致或相关的比例为 77.27%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 50.00%，“比较满意”占比为 36.36%。

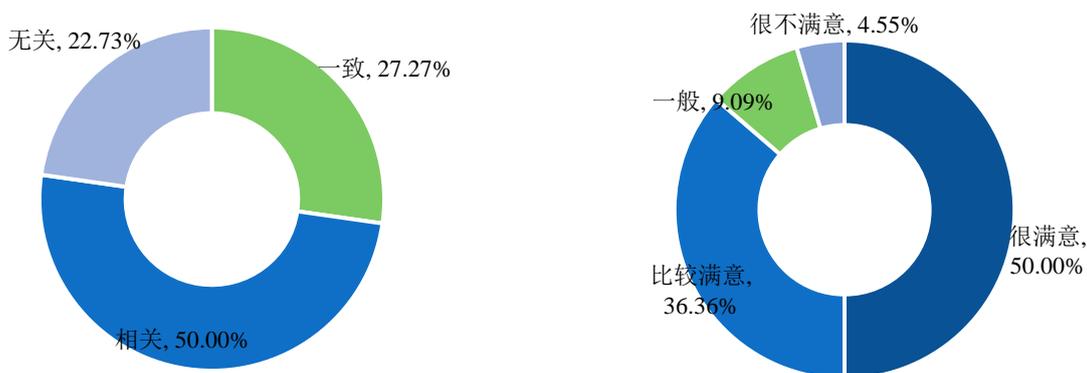


图 1-19 2020 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**疫情对自身出国（境）留学的影响程度：**毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 77.27%；其中“影响很大”占比 36.36%，“影响较大”占比 27.27%。毕业生反馈疫情对自身出国（境）留学的影响主要体现在“入学时间延迟”、“授课形式变更”、“人身安全方面”、“录取审核进度/出国相关资料办理延迟”等方面。

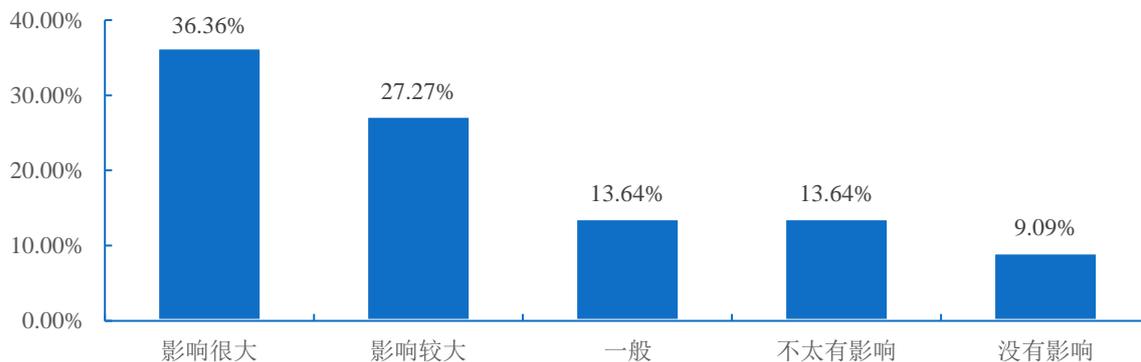


图 1-20 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布

## 六、自主创业

创新创业是经济和社会发展的巨大推力，为响应“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略，学校将多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

**创业行业：**2020 届毕业生创业行业主要集中在“教育”和“文化、体育和娱乐业”。

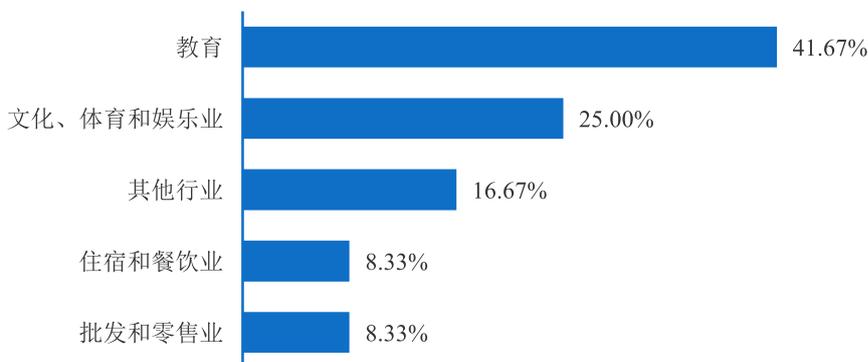


图 1-21 2020 届毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业行业与所学专业的相关性分布：**2020 届毕业生创业领域与所学专业“一致”或“相关”的比例为 58.34%。

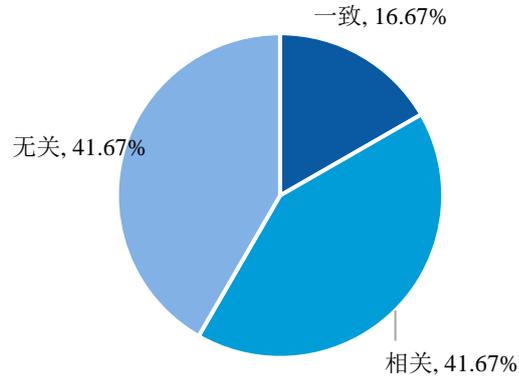


图 1-22 2020 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业原因：**毕业生创业的主要原因为“对创业充满兴趣、激情”（53.85%），其次为“受他人邀请进行创业”（38.46%）、“预期可能有更高收入”（38.46%）。

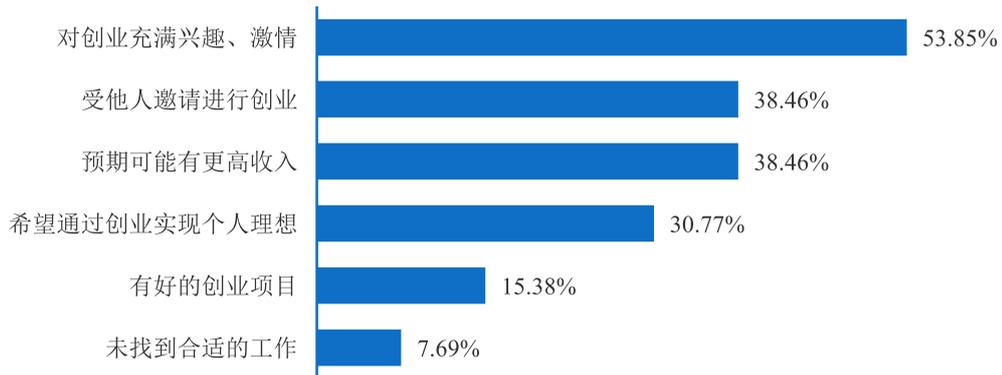


图 1-23 2020 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**促进创业的在校活动：**毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（50.00%），其次为“学生社团活动”（25.00%）、“社会实践活动”（25.00%）和“创新创业大赛”（25.00%）。

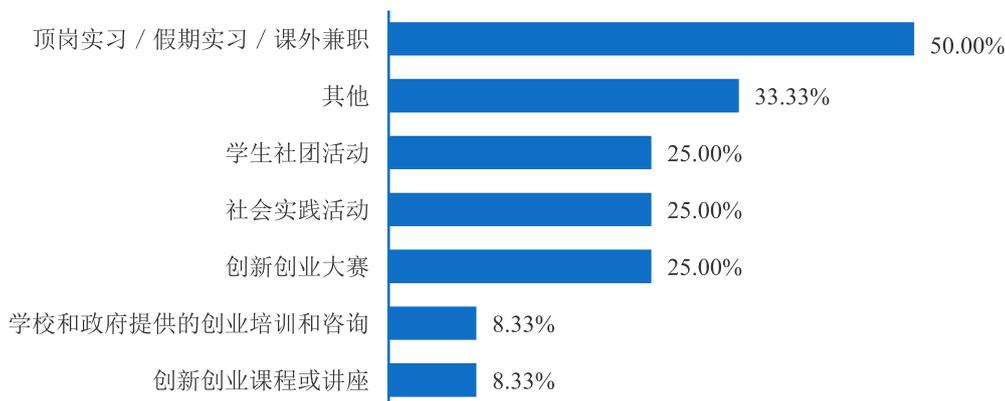


图 1-24 2020 届毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## 七、基层就业分析

引导和鼓励大学生基层就业是一项十分复杂的系统工程，需要政府、高校、基层单位、大学生本人等各方面的合作与努力。为进一步提升大学生基层就业工作的力度和效度，精准开展毕业生基层就业工作，从基层就业的认知情况、基层就业选择原因、基层就业阻碍因素、促进基层就业措施等方面对本校毕业生开展调查。相关统计分析结果如下所示。

**基层就业认知情况：**学校 2020 届 84.15% 的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，其中“非常了解”的占比为 8.13%、“比较了解”的占比为 30.89%。毕业生对基层就业的认知主要来源于学校就业指导中心宣传（53.67%）、学院宣传（41.88%），其次是身边的老师和朋友（39.83%）和在基层就业的校友或朋友（39.00%）。

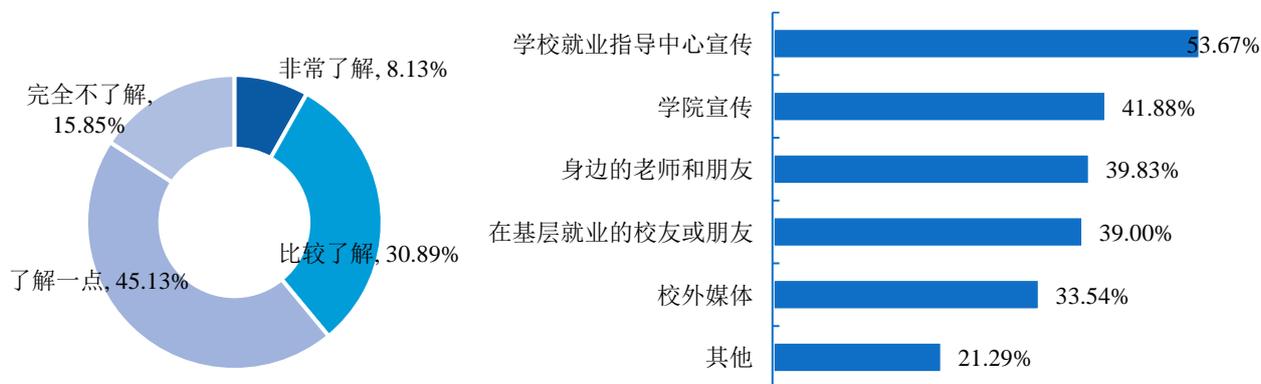


图 1-25 2020 届毕业生基层就业了解情况（左图）及渠道分布（右图）

注：基层就业了解渠道为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**基层就业选择原因分布：**学校 2020 届受访毕业生中，选择到乡镇、街道、社区、农村等基层就业的占比为 23.63%。其中“响应国家号召，支持基层建设”和“基层锻炼有利于自身长远发展”为毕业生选择基层就业的主要原因。

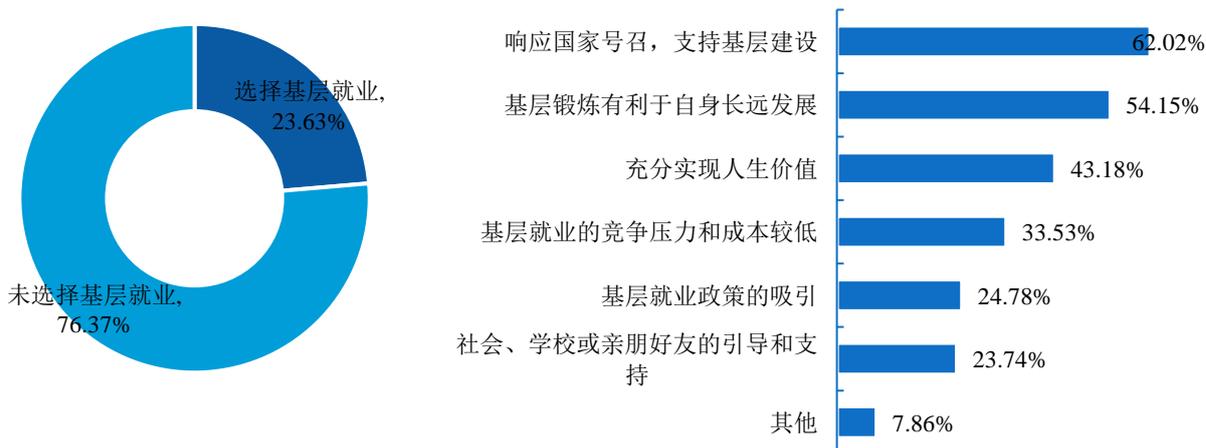


图 1-26 学校 2020 届毕业生选择基层就业情况及原因分布

注：选择基层就业原因题目为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

**促进基层就业措施：**其中反馈通过“加强大学生基层服务的宣传教育”、“提前了解学生的基层就业意向，精准对接”途径来促进大学生基层就业的占比较高，分别为 65.74%、65.04%。

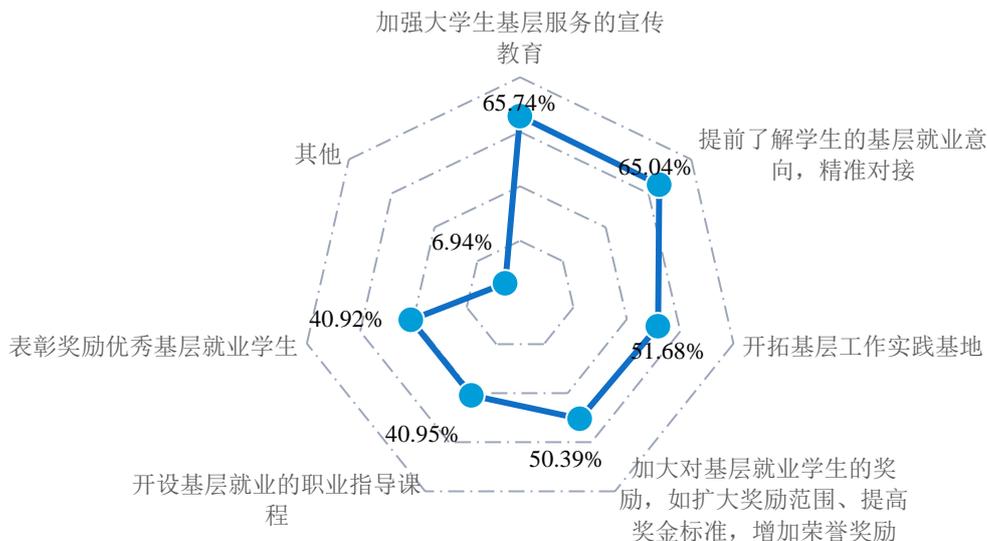


图 1-27 学校毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

## 八、未就业群体分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其去向分布及需提供的支持，为学校未就业群体精准指导帮扶机制的构建提供数据支持，助力未就业毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

**未落实群体目前去向分析：**学校 2020 届未就业毕业生共 841 人，占比 19.46%。进一步统计分析其目前去向，主要为“准备升学考试”（51.19%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（27.47%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

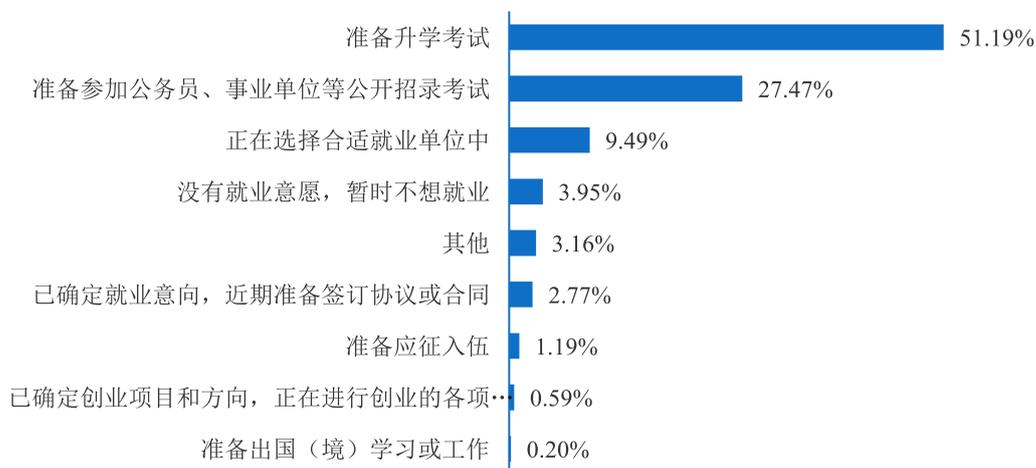


图 1-28 2020 届毕业生未落实群体目前去向分布

**希望提供的支持分布：**未落实就业毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“提供更多的求职信息获取渠道”、“专业相关就业信息的定向推送”和“提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导”，可见求职技能的提升、各类线上线下就业信息平台的搭建为毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。

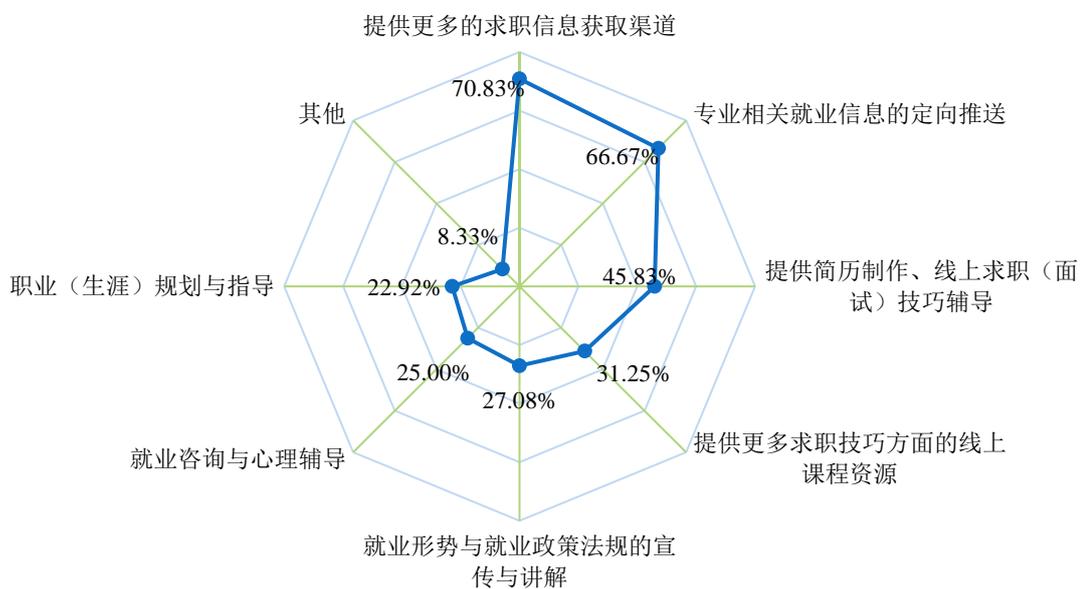


图 1-29 学校 2020 届未落实就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

## 第二篇：学校就业创业工作举措

2020年，就业创业指导服务中心认真贯彻党中央“六稳”、“六保”决策部署，认真学习贯彻落实习近平总书记来陕考察重要讲话精神、疫情防控系列重要讲话精神，十九届五中全会精神，努力克服疫情及经济转型带来的不利影响，加强组织领导建设，稳步推进就业质量提升工程，加强政策性岗位落实，扎实开展就业数据统计核查工作，顺利完成2020届毕业生就业创业工作。

### 一、加强组织领导建设，夯实就业创业工作坚实基础

2020年，学校加强领导和组织建设，强化内部督查考核，进一步夯实就业创业工作的基础。

#### （一）加强组织建设，构建齐抓共管就业工作格局

学校认真落实就业工作“一把手”工程，把毕业生就业工作作为本年度最重要的任务，多次召开专题会议研究就业创业工作，加强领导和组织建设，不断提升就业创业服务水平。一是成立了疫情防控期间就业工作领导小组，书记校长任组长，分管校领导任副组长，相关部门共同参与，形成齐抓共管的就业工作格局；二是出台了《关于做好当前毕业生就业创业工作的实施意见》，明确了各方权责，强化了实施措施，三是把就业工作列为二级学院年度考核一级指标，提高了考核权重；四是把就业帮扶纳入全校副处级以上干部年度考核体系，五是在削减经费预算的背景下，确保就业经费不减少，学生人均就业创业经费超过60元，总投入超过学校年度收入的1%。

#### （二）强化督查考核，夯实院系主体责任

学校持续实施就业督查考核，进一步健全就业创业工作督查考核机制。一是实行目标考核制度。就业创业工作列入院系年度工作目标任务之中，实行就业工作一票否决，与院系评优、绩效分配挂钩，进一步夯实了院系的就业创业工作主体责任；二是实施定期通报制度。每月通报两次就业工作进展情况，晾晒各院系就业创业工作进展

情况，形成追赶超越氛围；三是把落实就业工作任务列入校纪委监督问责范围，实行定期督查通报，从讲政治的高度促进毕业生就业。四是实施就业警示制度。对于在通报中连续两次落后的院系，由学校向其发出就业工作警示，必要时由院系党政一把手向校务会做出说明。通过上述措施，2020年各院系就业工作积极性和主动性显著提高，保障了就业质量稳步提升。

## 二、突出工作重点，提升就业创业指导服务成效

2020年，学校持续实施就业创业质量提升工程，强化线上就业指导服务，积极开展校园招聘活动，不断开拓就业市场，强化创新创业教育实践，认真开展就业数据自查，不断提升就业创业指导服务成效。

### （一）加强就业教育指导，提升学生就业主动性

学校努力克服疫情影响，灵活运用“互联网+”就业指导，加强就业教育指导，强化个体咨询指导，“线上”“线下”齐发力引导学生“先就业，再择业”，拒绝“慢就业”，一定程度提高学生就业积极性和主动性。一是开通了网上职业测评，学生通过生涯工具测评加辅导员老师线下指导，强化自我认知，合理自我定位；二是积极开展职业发展和就业咨询指导，组织毕业生观看“互联网+就业指导”公益直播课，引导学生树立健康、积极、理性就业心态；三是开通网络签约平台，简化服务程序，优化服务流程，满足学生多样化签约需求；四是各学院召开形式多样的毕业生就业主题班会，把就业工作与疫情防控和思想政治教育相结合，帮助毕业生认清就业形势，引导毕业生把个人理想追求融入到现代化建设新征程；五是开展基层就业优秀校友典型宣传活动，鲜活展示基层就业的成长历程，引导鼓励毕业到基层一线锻炼成才；六是结合辅导员专业化、职业化的发展要求，组织辅导员参加由北森生涯等专业机构举办的就业指导教学培训班10余人次。

## （二）做大校园招聘主渠道，促进更高质量就业

学校十分重视校园招聘会在就业中发挥的重要作用，进一步做大做强校园招聘主渠道。在认真组织好各类校园双选会、宣讲会的基础上，积极走出去，把合作单位、校友企业、招聘机构的朋友圈发动起来，联合其他高校共同举办区域性、行业性、联盟性招聘活动，不断加强校园招聘建设。一是疫情期间升级云就业管理系统，积极开展网络视频招聘会，搭建用人单位和毕业生双选平台，缩短了用人单位和求职者的距离，减少了求职招聘成本，满足双方招聘就业需求；二是在做好疫情防控的前提下，鼓励院系独立或联合举办线下校园招聘，将院系举办的专场招聘会纳入就业工作考核体系；三是招聘了8名专职就业创业工作学生助理，以此为核心，结合毕业生实习见习和学生自主管理，动员引导家庭经济困难学生积极参与校园招聘服务工作，缓解了工作人员的不足，提升了学生的综合实践能力；四是与西安交通大学、北京理工大学、西北工业大学等兄弟院校联合举办大型网络招聘会，吸引更多优质单位报名参会，提升我校校园招聘质量；五是积极举办云宣讲会，借助互联网随时举办线上专场招聘会，提升求职招聘效率；六是举办专业化中小型招聘会，2020年举办校园招聘200余场，其中大型招聘会1场，大型网络招聘会3场，中小型招聘会7场，来校用人单位超过1000家，提供就业岗位超过50000个，涵盖我校所有专业毕业生。毕业生就业机会大大增加，实现了更高质量就业。

## （三）密切校地校企日常联系，巩固和拓展就业市场

学校重视校地校企合作，不断拓展新市场。一是学校主动与延安市人力资源和社会保障局联系，联合举办网络招聘会，把政府支持大学生就业的优惠政策最大化；二是与延安新区创新创业小镇联系，导入地方孵化器的创业资源，帮助我校毕业生自主创业。三是5月下旬，校领导带队赴榆林拓展就业市场，推荐毕业生，与榆林市第二人民医院、陕西北元化工集团股份有限公司、榆林市星元医院、陕西延长石油榆林凯越煤化工有限责任公司等4家单位签订了共建就业基地协议；四是就业中心与新疆阿克苏地委组织部密切联系，提前动员毕业生到新疆就业。五是鼓励学院建立自己的就业基地，建筑工程学院与中铁十一局集团有限公司、中铁西北建设投资集团有限公司、华泰工

程管理有限公司签订共建协议。来校的招聘单位中，来自沿海地区的用人单位增幅明显，就业市场得到进一步拓展。

#### （四）加强创新创业教育实践，营造浓郁的创业氛围

学校依托大学生创业孵化基地和星云众创空间，坚持以赛促创，通过举办大学生创业（设计）大赛，挖掘优质创业项目，进行培育孵化，重点扶持具备落地条件的项目和团队开展创业活动。通过参加各类比赛，同学们提高了学习兴趣和探索意识，增强了运用专业知识解决实际问题的能力。一是大学生创业孵化基地将由原杨家岭校区雅苑商贸楼三楼于年底前搬迁至杨家岭校区图书馆二楼，场地及配套设施将得到一定改善；二是与延安市人力资源和社会保障局联系，举办创业政策性讲座，为创业团队排除政策性盲点；三是开展第六届大学生创业设计大赛宣传动员，50余支团队报名参赛，遴选团队进行孵化，孵化期满后进行决赛。2020年，我校承办第六届“互联网+”大赛陕西赛区“青年红色筑梦之旅”活动，统筹抓好疫情防控和活动筹备工作，科学策划、周密安排，创新活动形式、丰富活动内容，在延安这片红色热土上让广大青年学生感受到热情延安、热情南泥湾。通过以上举措，在全校范围内营造良好的创新创业氛围。

#### （五）规范就业统计，严格核查杜绝“被就业”

学校严格执行教育部就业工作“四不准”的规定，按照签约进展周报和就业情况月报要求，按时上报更新就业数据，积极开展就业数据自查抽查，规范统计口径，落实登记责任，加大核查力度，全面客观反映就业状况，杜绝“被就业”和“就业率掺水”现象。一是认真传达中省关于就业统计工作的会议和文件精神，强调做好就业统计工作的意义，引导院系理性看待就业率。二是严格按照省教育厅关于就业统计工作的要求，严格区分各类就业形式，确保统计口径一致。三是加大就业信息核查力度，召开了就业统计核查专题会议，与院系签订了就业核查工作承诺书，把全校4321名毕业生的就业核查工作落实到每一位毕业班班主任。在院系自查的基础上，学校重点核查了重点群体毕业生、灵活就业毕业生、就业率偏高专业毕业生。四是主动要求学生登录学信网，反馈毕业去向信息，监督院系正确统计毕业生就业信息。

### 三、强化责任担当，落实好中省政策性就业项目

校党委从学校的服务面向和家庭经济困难学生多的实际出发，响应国家号召，实施就业精准帮扶，积极落实各类基层就业项目，引导鼓励毕业生到祖国最需要的地方建功立业。

#### （一）助力脱贫，实施就业精准帮扶

学校坚持把就业帮扶作为助力国家脱贫攻坚战略的政治任务，对重点群体毕业生就业帮扶工作进行了专项部署，明确把建档立卡家庭学生、疫情严重地区学生、身体残疾学生、“52县”毕业生等7类627名学生列为帮扶对象，按照“一生一策”实行100%帮扶。结合疫情防控，实行校级领导联系院系，院系领导包班级，全校副处级以上干部每人帮扶一个困难学生，动员优秀校友参与就业帮扶，汇聚形成强大合力，实施精准帮扶确保重点群体毕业生实现就业。组织家庭经济困难毕业生参加陕西省家庭经济困难毕业生精准帮扶招聘会，并对交通住宿费用予以补贴。截至12月15日，困难群体毕业生中572人实现就业，就业率91.23%，比全校整体就业率高出11个百分点；403名建档立卡毕业生中382人实现就业，就业率94.79%，比全校整体就业率高出14个百分点，有就业意愿的建档立卡毕业生就业率99.74%，基本实现100%就业的工作目标。

#### （二）适应需求，开展各类考试培训工作

学校投入资金，与中公、华图、导氮、粉笔等专业机构建立长期合作关系，常年举办各类公职岗位招考讲座。2020年协调为参加研究生面试的同学提供面试视频课程，为备考公务员等公职类考试学生提供免费线上线下培训课程，累计超过300学时，受益学生超过1000人，据不完全统计，进入面试人数超过100人；举办了陕西省定向选调生培训班，推荐的35名学生录取了28名。另外，学校还结合大学生村官、特岗教师、教师资格证书等考试，举办公益讲座超过20场，受益学生超过2000人次。

### （三）加强宣传，做好大学生征兵工作

学校高度重视大学生征兵工作，开设大学生国防教育课程，广泛宣传兵役登记制度和应征入伍优惠政策，讲清讲透升学就业等新政策，认真落实学费代偿减免政策，努力提高应征入伍学生数量和比例。2020年，学校主动与延安市宝塔区武装部门联系，积极开展征兵宣传工作，重点宣传新激励政策和体检政策，进一步提高大学生特别是毕业生征集比例。全年从学校入伍32人，其中毕业生8人。全年共落实应征入伍资助金53.63万元。

### （四）多措并举，做好援疆援藏工作

基层蕴含广阔就业空间，学校持续动员鼓励毕业生投身边疆基层建设。通过召开动员会、座谈会等形式，营造援疆援藏氛围，通过加大组织培养力度，落实学费代偿等政策，积极引导符合条件的毕业生到新疆西藏工作。2020年推荐援疆公务员8人，录用6人。在学校的大力支持和鼓励下，全年共有30名毕业生进入新疆西藏工作，在学生中形成了援疆援藏的就业潮流。

### （五）服务学生，做好补贴申报发放工作

学校高度重视对家庭经济困难学生的资助育人，多渠道宣传就业优惠政策，组织动员符合条件的毕业生积极申报各类政策性补贴。协调延安市人社局落实湖北籍2020届毕业生求职创业补贴27人，合计2.7万元，落实2021届毕业生求职创业补贴520人，合计52万元。

### （六）提高警惕，做好疫情防控工作

就业工作极易受到疫情影响。当前，国内个别地方不时还有区域性疫情出现，疫情防控仍需提高警惕不容松懈。学校在严格落实疫情防控要求的基础上，设法为用人单位进校招聘、毕业生离校实习求职和办理就业手续、校园招聘活动等提供便利。如果出现疫情防控形势升级，及时调整，最大化减少疫情的冲击。

## 第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、职业期待吻合度、工作胜任度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生能力素养满足度。相关结果如下所示。

### 一、毕业生求职过程

#### （一）就业信息来源

毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校园招聘/学校线上招聘会、双选会（57.19%）、学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）（34.21%）和校外各类招聘网站信息（32.28%）。各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源，学校校园招聘、就业信息网等线上线下平台保障了供需的有效畅通对接，为毕业生顺利就业提供了就业机会、拓宽了就业渠道；同时，各类招聘网站也为毕业生求职提供了较大帮助。

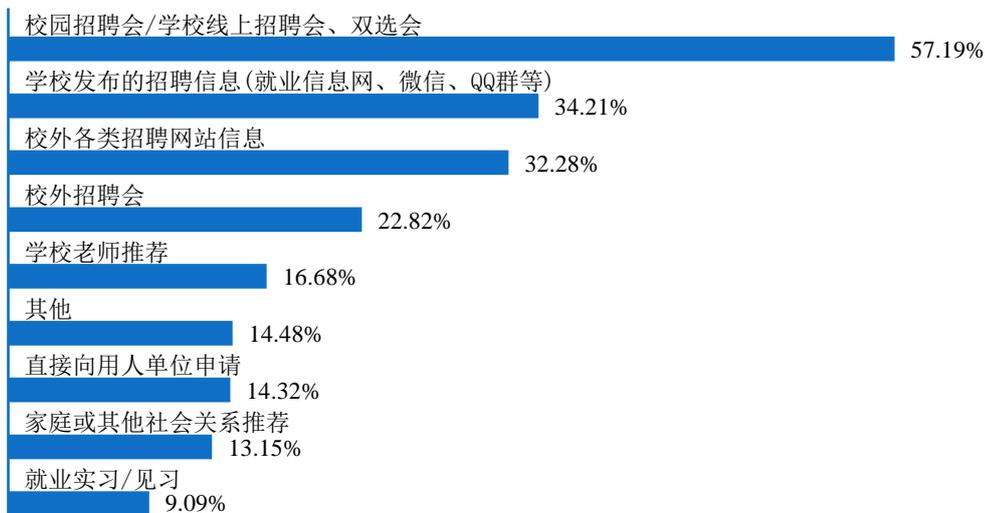


图 3-1 学校 2020 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-1 学校 2020 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

就业信息来源	本科毕业生	硕士研究生
校园招聘/学校线上招聘会、双选会	58.50%	49.82%
学校发布的招聘信息(就业信息网、微信、QQ 群等)	34.19%	34.28%
校外各类招聘网站信息	32.37%	31.80%
校外招聘会	22.92%	22.26%
学校老师推荐	17.38%	12.72%
直接向用人单位申请	14.99%	10.60%
家庭或其他社会关系推荐	14.29%	6.71%
其他	13.35%	20.85%
就业实习/见习	9.89%	4.59%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业形势及择业阻碍

**就业形势：**疫情防控常态化及经济下行压力加大，大学生就业形势更加复杂和严峻。42.23%的毕业生认为所学专业就业形势较为乐观，39.39%的毕业生认为所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少的占比为 18.38%。

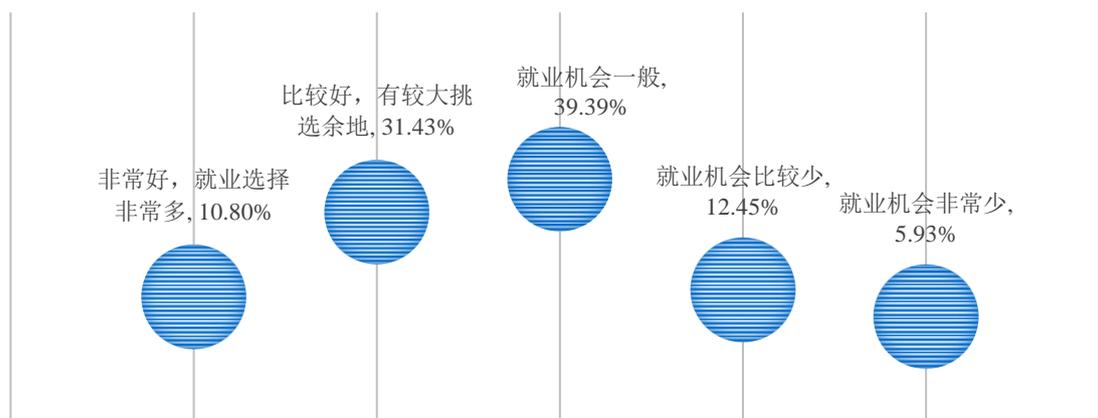


图 3-2 2020 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

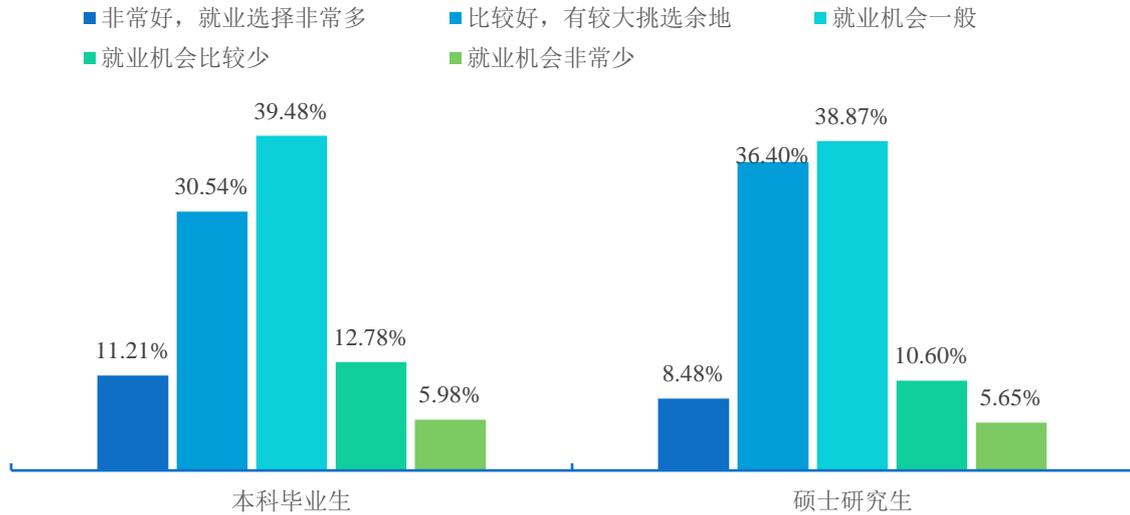


图 3-3 2020 届不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**择业阻碍：**受访毕业生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”、“获取就业信息渠道少”和“求职方法技巧缺乏”。面临招聘高峰期延迟、毕业生求职渠道变窄等问题，学校依托云就业管理平台、猫头英云人才市场就业信息网等线上渠道保障供需顺利对接，同时利用加强就业指导服务的精准化和精细化，力促毕业生顺利就业。

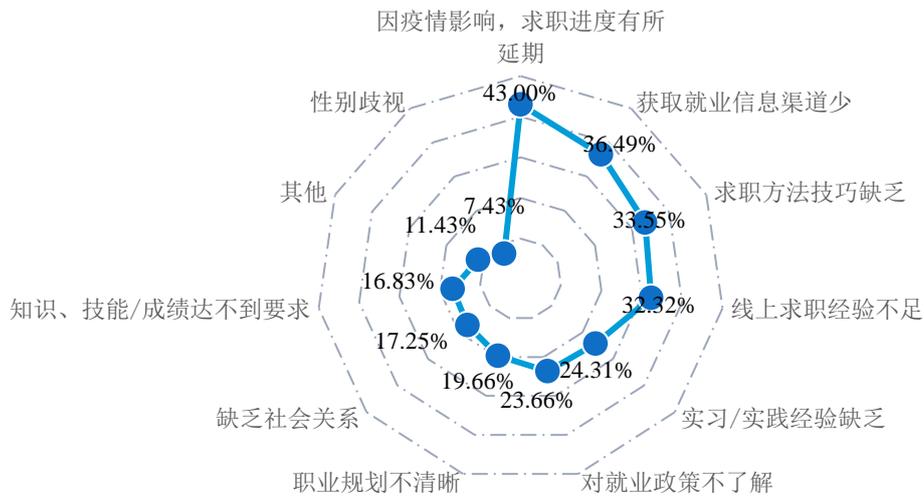


图 3-4 学校 2020 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-2 2020 届不同学历层次毕业生就业过程中的困难分布

学历层次	本科毕业生	硕士研究生
因疫情影响，求职进度有所延期	42.61%	45.23%
获取就业信息渠道少	37.19%	32.51%
求职方法技巧缺乏	35.68%	21.55%
线上求职经验不足	34.24%	21.55%
实习/实践经验缺乏	25.36%	18.37%
对就业政策不了解	24.92%	16.61%
职业规划不清晰	20.89%	12.72%
知识、技能/成绩达不到要求	17.81%	11.31%
缺乏社会关系	17.37%	16.61%
其他	11.58%	10.60%
性别歧视	7.74%	5.65%

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、毕业生就业相关分析

### （一）薪酬水平

**总体月均收入及薪酬区间：**学校 2020 届毕业生税前月均收入为 4801.79 元。月薪区间主要集中在 4001-6000 元（44.00%），其次为 3001-4000 元（28.39%）。

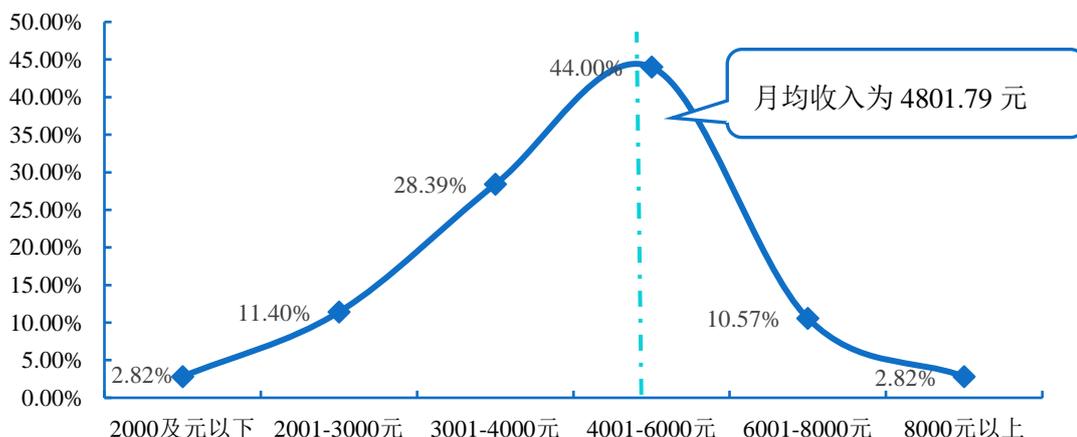


图 3-5 2020 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**不同学历月均收入分布：**毕业生的薪酬水平与其学历层次呈正相关，硕士研究生月均收入为 5193.79 元、本科毕业生月均收入为 4731.43 元。从薪酬区间来看，低收入区间段本科毕业生占比较高，高收入区间段硕士研究生占比较高。

表 3-3 学校 2020 届不同学历层次毕业生月薪区间分布

学历	2000 及以下	2001-3000 元	3001-4000 元	4001-6000 元	6001-8000 元	8000 元以上	平均薪酬
本科毕业生	3.33%	13.45%	28.59%	41.38%	10.51%	2.74%	4731.43
硕士研究生	-	-	27.27%	58.55%	10.91%	3.27%	5193.79

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业地区薪酬水平：**毕业生薪资水平与地区经济发展程度密切相关，在北京就业的毕业生薪酬较高，为 7736.11 元/月；而在西部地区省份就业的毕业生月均收入水平相对较低。

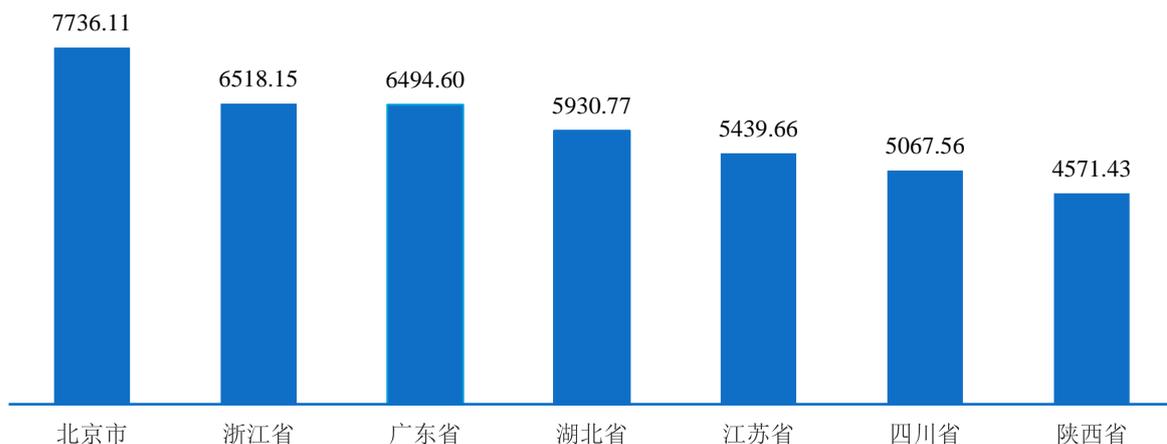


图 3-6 2020 届毕业生主要就业地区月均收入水平（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数≥25 人的就业地区。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业单位月薪：**在民营企业和国有企业就业的毕业生薪酬优势较高，而在医疗卫生单位就业的毕业生月均收入水平相对较低。



图 3-7 2020 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）

注：主要就业单位指样本人数 $\geq 100$ 人的就业单位。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业行业月薪：**在“信息传输、软件和信息技术服务业”（6674.43 元/月）就业的毕业生薪酬较高，这与我国当前“互联网+”等高新技术产业的迅猛发展密切相关；而在“卫生和社会工作”领域就业的毕业生月均收入水平相对较低，为 4201.40 元/月。

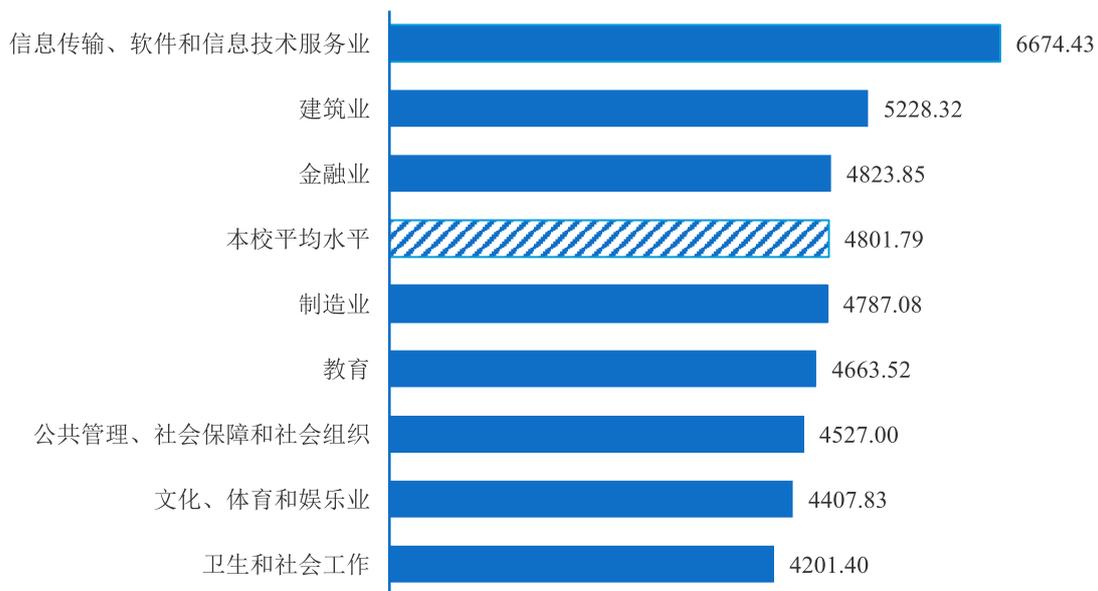


图 3-8 2020 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 $\geq 50$ 人的就业行业。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体专业相关度：**学校 2020 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 86.13%，均值为 3.90 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。分学历层次来看，硕士研究生专业相关度为 94.55%（4.23 分），本科毕业生专业相关度为 84.61%（3.83 分）。可见学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均实现了学以致用。

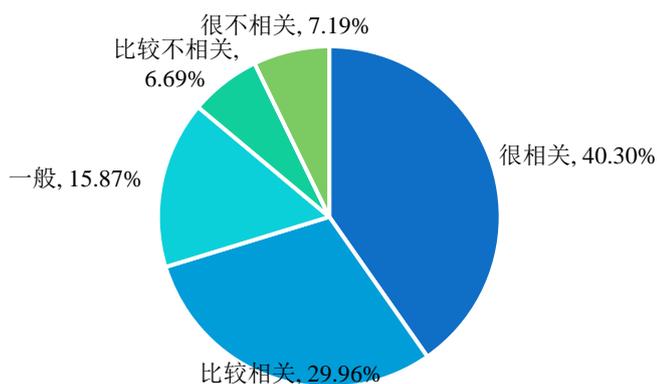


图 3-9 2020 届毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-4 2020 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	38.98%	29.07%	16.56%	7.17%	8.21%	84.61%	3.83
硕士研究生	47.64%	34.91%	12.00%	4.00%	1.45%	94.55%	4.23

注：因四舍五入保留 2 位小数原因，故各选项占比之和会存在 ±0.01% 的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**主要为“相关工作就业机会太少”（39.04%）、“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（18.33%）。

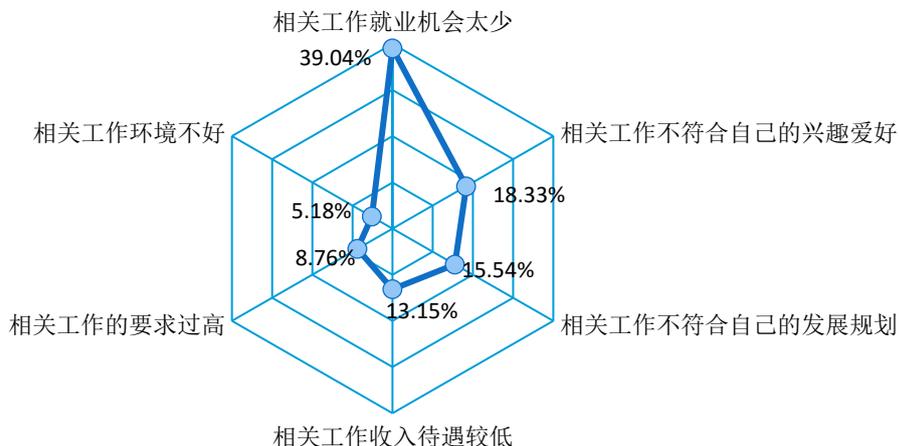


图 3-10 2020 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生对所从事工作的适应度为 97.57%，其中“很适应”所占比例为 21.50%，“比较适应”所占比例为 54.84%，均值为 3.95 分，偏向“比较适应”水平。分学历层次来看，硕士研究生的工作适应度为 97.09%（4.04 分），本科毕业生的工作适应度为 97.65%（3.93 分）。

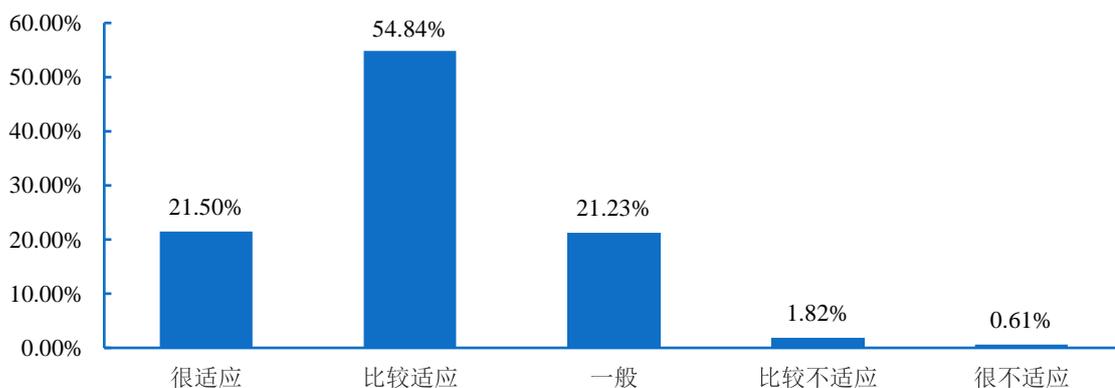


图 3-11 2020 届毕业生工作适应度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-5 2020 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	20.73%	54.56%	22.36%	1.83%	0.52%	97.65%	3.93
硕士研究生	25.82%	56.36%	14.91%	1.82%	1.09%	97.09%	4.04

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不符合”=1 分，“很符合”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2020 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 93.09%，其中硕士研究生的职业期待吻合度为 96.00%，本科毕业生的职业期待吻合度为 92.57%。可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

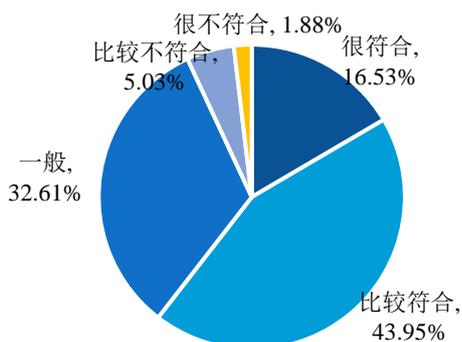


图 3-12 2020 届毕业生职业期待吻合度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-6 2020 届不同学历层次毕业生职业期待吻合度分布

学历层次	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	吻合度	均值
本科毕业生	15.78%	43.22%	33.57%	5.48%	1.96%	92.57%	3.65
硕士研究生	20.73%	48.00%	27.27%	2.55%	1.45%	96.00%	3.84

注：因四舍五入保留 2 位小数原因，故各选项占比之和会存在 ±0.01% 的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为“工作不符合自己的发展规划”（40.80%）、“工作不符合自己的生活方式”（20.00%）和“工作不符合自己的兴趣爱好”（19.20%），可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

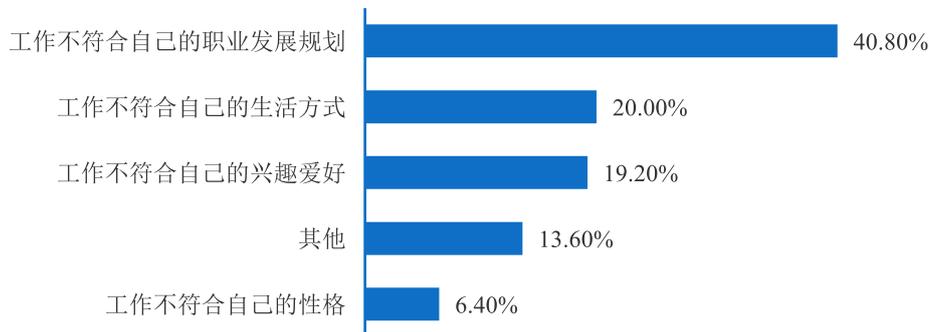


图 3-13 2020 届毕业生认为目前工作与自身职业期待不吻合的原因分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## （五）工作胜任度

毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“不能胜任”=1 分，“完全胜任”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对所从事工作岗位的胜任度为 98.84%，其中“完全胜任”所占比例为 21.78%，“比较胜任”所占比例为 56.50%。均值为 3.99 分（5 分制），偏向“比较胜任”水平，其中硕士研究生在工作胜任度为 99.26%，本科毕业生在工作胜任度为 98.76%。

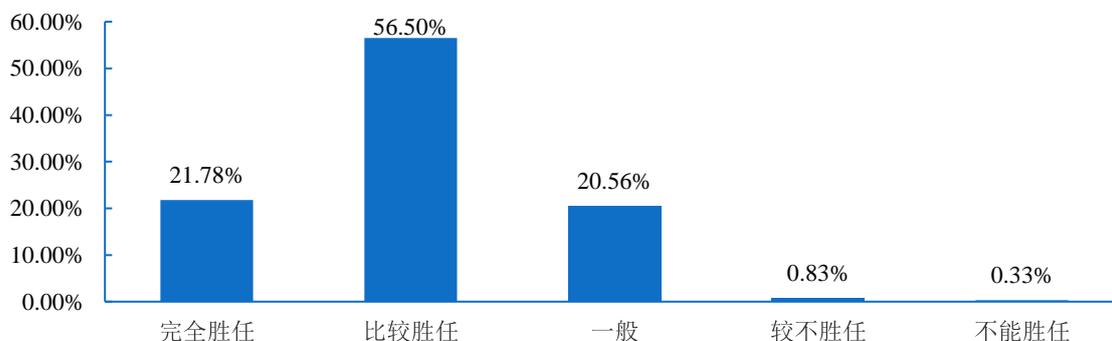


图 3-14 2020 届毕业生工作胜任度分布

表 3-7 2020 届不同学历层次毕业生工作胜任度分布

学历层次	完全胜任	比较胜任	一般	较不胜任	不能胜任	胜任度	均值
本科毕业生	21.12%	55.80%	21.84%	0.91%	0.33%	98.76%	3.96
硕士研究生	25.45%	60.36%	13.45%	0.36%	0.36%	99.26%	4.10

注：因四舍五入保留 2 位小数原因，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## （六）工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2020 届毕业生对目前工作总的满意度为 94.31%，处于较高水平，其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 96.19%和 93.75%。可见毕业生对初入职场的工作岗位和工作内容等方面均比较认同。

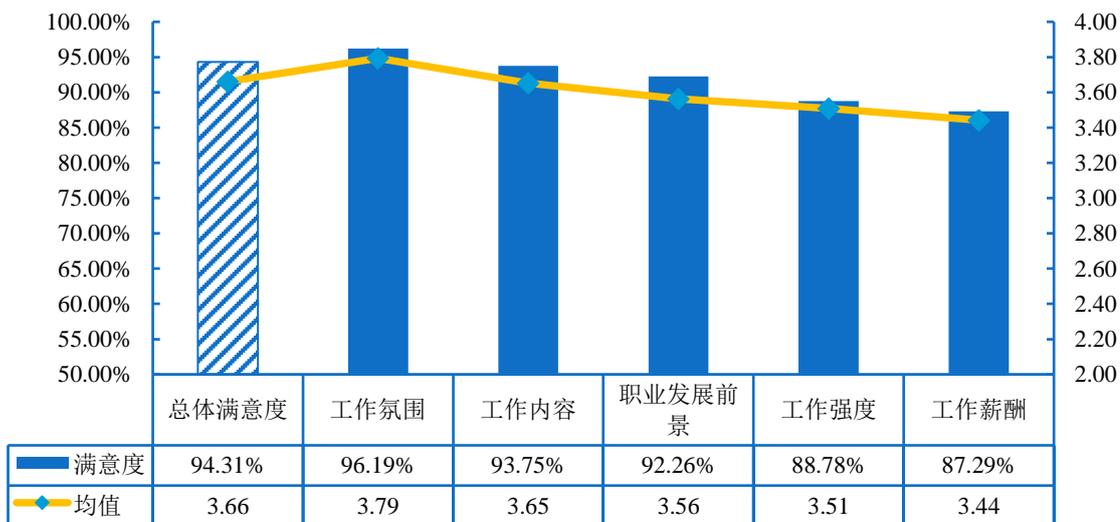


图 3-15 2020 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

不同学历层次毕业生对目前工作总体满意度均在 93.00% 以上，偏向“比较满意”水平（均值在 3.60 分以上）。不同学历层次毕业生对工作各方面满意度评价如下表。

表 3-8 不同学历层次毕业生工作满意度分布

工作满意度	本科毕业生		硕士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作总体满意度	93.87%	3.64	96.73%	3.81
工作氛围满意度	95.83%	3.78	98.19%	3.87
工作内容满意度	93.09%	3.62	97.46%	3.81
职业发展前景满意度	91.59%	3.55	96.00%	3.66
工作强度满意度	88.79%	3.49	88.74%	3.59
工作薪酬满意度	87.29%	3.44	87.28%	3.45

## （七）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力总体满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.52% 的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.85 分，偏向“比较满足”水平。分不同学历层次来看，硕士研究生职业能力满足度为 98.19%（3.93 分），本科毕业生职业能力满足度为 97.39%（3.83 分）。

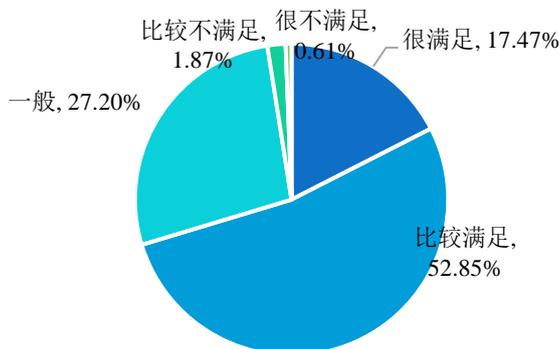


图 3-16 2020 届毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-9 2020 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	17.01%	52.35%	28.03%	2.02%	0.59%	97.39%	3.83
硕士研究生	20.00%	55.64%	22.55%	1.09%	0.73%	98.19%	3.93

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2020 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作（3.89 分）、实干与执行能力（3.87 分）、自学能力（3.84 分）、组织与协调能力（3.83 分）、人际沟通能力（3.83 分）的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

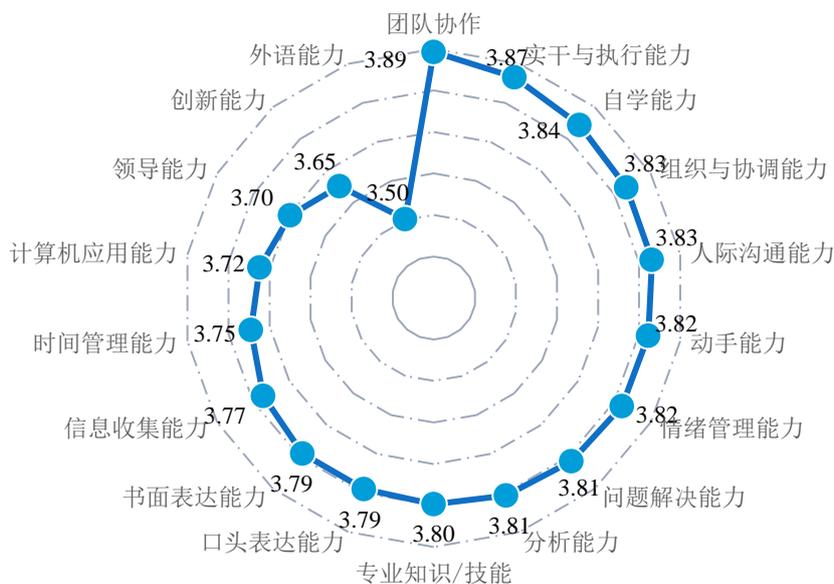


图 3-17 2020 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

**用人单位对毕业生满意度：**92.11%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意，其中评价为“很满意”的占比相对较高，为 50.00%。无用人单位对

毕业生感到不满意，可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

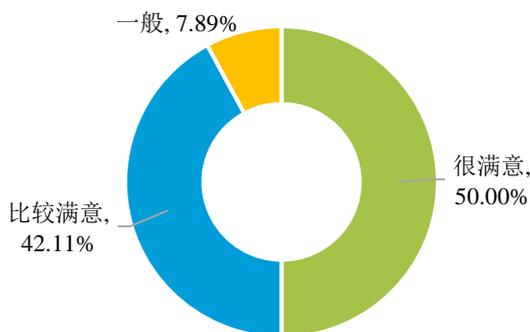


图 3-18 用人单位对本校 2020 届毕业生的满意度

**用人单位对毕业生能力素养总体满足度评价：**用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 50.00%，“比较满足”占比 44.74%；均值为 4.45 分，处于“比较满足”水平。

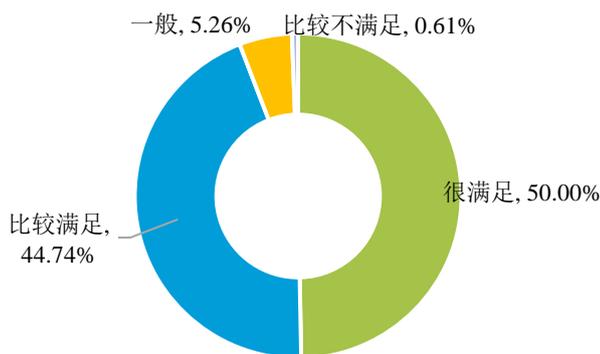


图 3-19 用人单位对本校 2020 届毕业生能力素养的总体满足度评价

**用人单位对毕业生各项能力满足度评价：**对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.50 分及以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为政治素养、职业道德、通识性知识与技能、专业技能和专业知识。

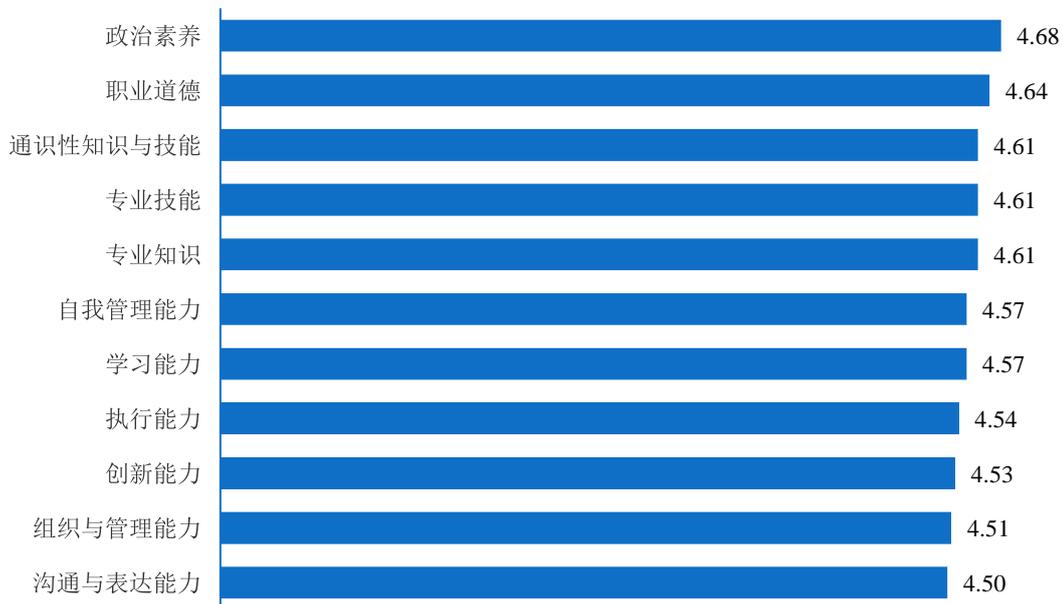


图 3-20 用人单位对本校 2020 届毕业生各项能力素质满足度评价

## 第四篇：就业发展趋势分析

就业是民生之本。在突如其来的疫情冲击、外部不确定性持续上升的情况下，经济下行压力加大，稳就业任务高位承压。2020 届全国普通高校毕业生规模达 874 万人，同比增加近 40 万人，全省普通高校毕业生 34.2 万人，同比增加 1.3 万人，再创历史新高；加之经济转型升级的叠加影响，大学生就业形势更加复杂严峻。高校毕业生就业关系民生福祉、社会稳定和国家发展未来。学校积极贯彻落实国家、教育部以及陕西省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作摆在更加突出位置，加强就业服务，大力拓展就业渠道，着力强化重点群体就业帮扶，多措并举做好新冠肺炎疫情下毕业生就业创业工作。

### 一、八成毕业生均实现就业，毕业生就业大局稳定

如下图所示，学校 2020 届八成毕业生目前均实现了就业。其中硕士研究生就业率达 87.27%，石油工程与环境工程学院、数学与计算机科学学院硕士研究生就业率均为 100.00%，实现了充分就业。可见在复杂严峻就业形势下，学校积极融入区域产业升级和创新驱动进程中，深入实施质量提升工程，依托多元化人才培养体系和全方位的就创业工作体系力促毕业生就业大局稳定；同时也彰显出学校着力培养的具有“延安精神”特质的专业人才与社会需求相契合的特色，供需有效对接。此外，今年因受疫情影响，就业市场招聘进度放缓，毕业生就业心态变化等原因，大学生“慢就业”现象日渐凸显。针对“慢就业”群体进一步跟踪调查发现，主要就业动态为“拟升学”、“准备参加公招考试”或“选择合适就业单位中”。学校将综合施策、精准发力，持续提供就业岗位信息，指导服务不断线，助力毕业生顺利就业。

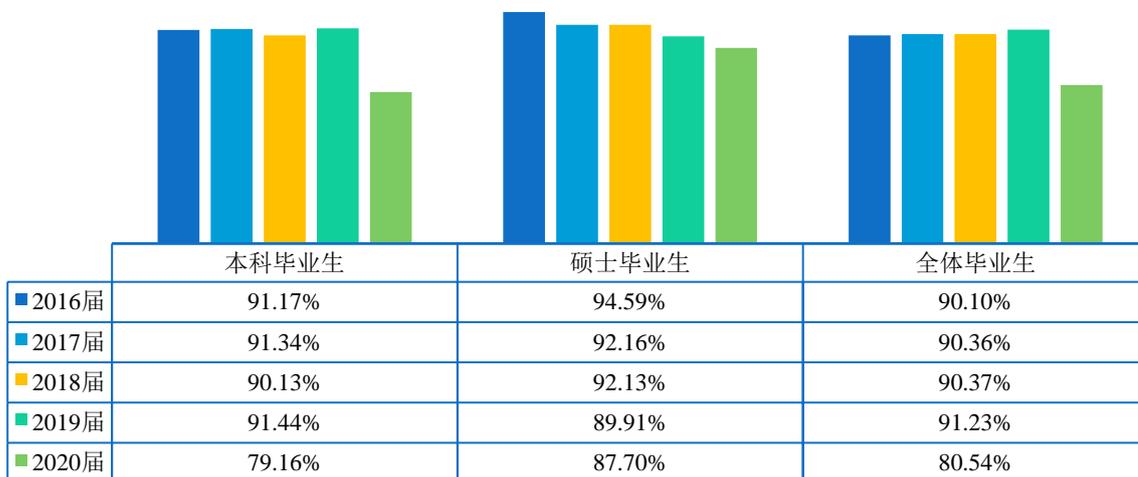


图 4-1 2016-2020 届毕业生就就业率分布

注：2016-2019 届数据来源于《延安大学 2019 届毕业生就就业率年度报告》；2020 届数据来源于延安大学 2020 届毕业生就就业率信息管理系统（截止到 2020 年 11 月 30 日）。

## 二、签约就业为发展主流，教育行业就业人数逐年攀升

签约就业（包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业）为学校毕业生主要去向选择，近两届毕业生签约就业占比均在 63% 以上。除签约就业外，国内升学为毕业生的第二大流向，近五届本科毕业生国内升学人数及升学率呈稳中有升态势，其中 2020 届本科毕业生国内升学人数突破 500 人，升学率较去年同期上浮 1.88 个百分点。可见我校越来越多的本科毕业生选择通过专业领域继续学习来增强自身择业资本和就业竞争力，从而更加契合国家经济高质量发展对高端人才的需求。据教育部相关数据统计，2021 年考研报名人数达到 377 万人，比 2020 年增加 36 余万人。在考研热不断升温，考研竞争力逐渐加剧的形势下，学校也将继续加强目标指导和方法指导，保障毕业生继续学习的机会。

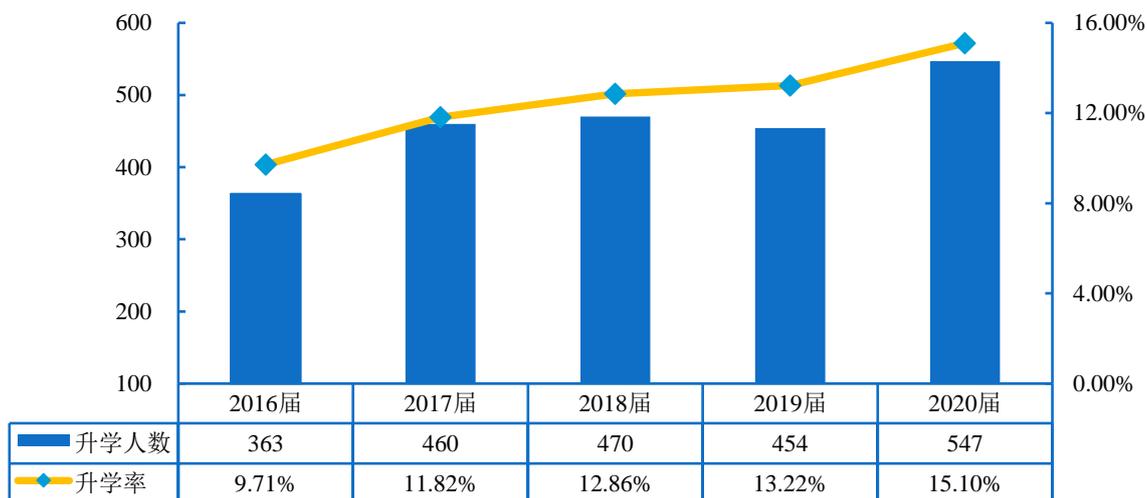


图 4-2 2016-2020 届本科毕业生国内升学率分布

注：2016-2019 届数据来源于《延安大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 11 月 30 日）。

### 三、立足区域优势，为西部地区经济建设和发展提供人才支持

随着“一带一路”战略的不断深入推进，陕西省及西部其他地区经济得到了快速发展，为毕业生创造了较多的就业机会和发展空间，毕业后服务西部地区经济发展成为学校毕业生的主要选择。如下图所示，学校近四届毕业生陕西省内就业比例均处于 67% 以上，其中 2020 届毕业生省内就业的人数占比达 73.57%；省内就业毕业生主要流向了延安市和西安市，可见陕西省对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力。这也体现出学校立足区域优势，服务地方经济发展能力不断增强。同时，学校也将继续巩固建设西部人才高地，主动对接区域经济发展需求，加强机制平台建设，强化价值引领和就业引导，为西部区域经济建设和发展提供人才支持和智力支撑。

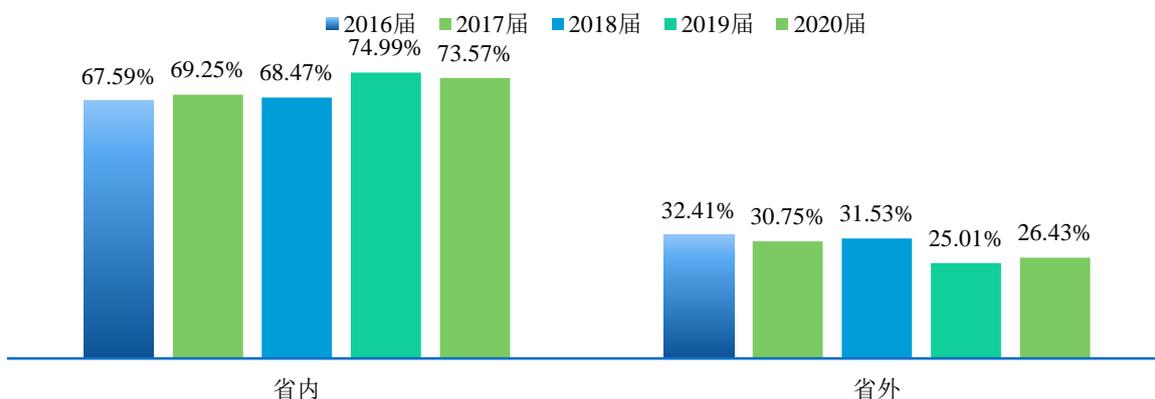


图 4-3 2016-2020 届毕业生就业地区对比分析

注：2016-2019 届数据来源于《延安大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 11 月 30 日）。

#### 四、依托企事业单位合理就业，行业布局优势突出，发展均衡

毕业生依托各类企事业单位就业，合理分配人才资源。其中其他企业（民营企业为主）为历届毕业生就业主战场，占比均处于 43% 以上。可见民营企业在缓解我校毕业生就业压力方面发挥主效用，为吸纳毕业生充分就业的主渠道；同时，系列稳存量、扩增量的政策供给及国家供给侧改革的深入推进也逐渐成为民营企业发展的“助燃剂”，这为毕业生就业与发展带来了新的就业机遇。除流向其他企业外，毕业生流向医疗卫生单位、国有企业、中初教育单位的占比也均处于较高水平，且流向中初教育单位的占比呈上浮趋势；这与国家实施充实基层教师战略密不可分，与教师行业工资待遇、职业成就感、社会认同感提升成为人人羡慕的职业密切相关，也与学校不断深化校地，校企事业单位合作，构建合作新模式密切相关。

从毕业生行业流向来看，覆盖了教育、卫生和社会工作、建筑业、信息传输/软件和信息技术服务业、制造业、批发和零售业、文化、体育和娱乐业等多个领域。其中，教育领域保持较高流向且呈逐渐上升态势，2020 届毕业生流向教育领域就业的占比较去年同期上浮 7.15 个百分点。这一布局与学校专业设置及人才培养定位相契合，依托多学科相互交融的专业体系不断地为区域经济建设和社会发展提供持续的人才支持和智力支撑。此外，我国经济面临转型升级，有质量的中高速发展将是常态，对

高端人才的需求也会越来越迫切；同时创新驱动发展战略的深入推进对人才队伍结构提出了新的要求，学校也将继续聚焦重要板块，优化行业对接，深化与不同行业领域企事业单位合作，促进毕业生更好地服务于区域经济发展和产业结构调整。

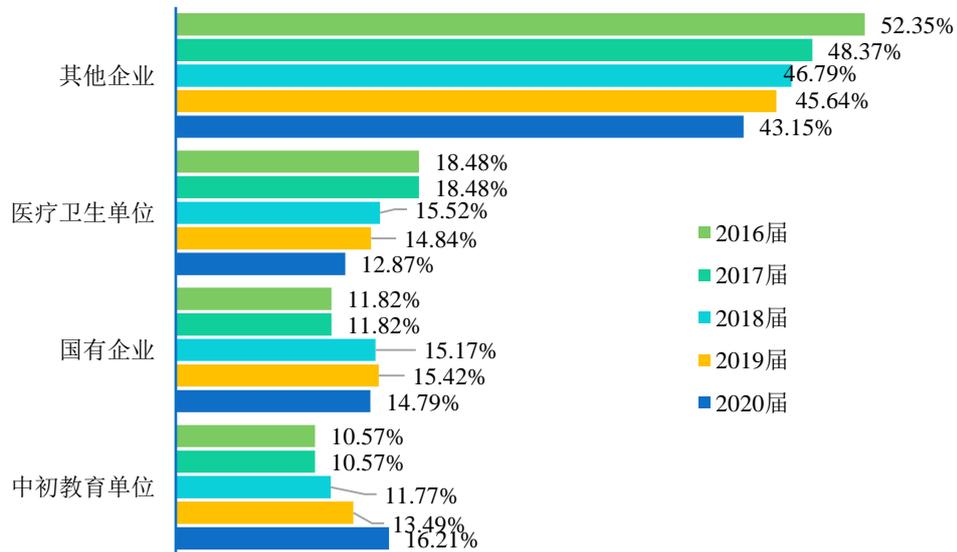


图 4-4 2016-2020 届毕业生主要就业单位流向分布

注：2016-2019 届数据来源于《延安大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 11 月 30 日）。

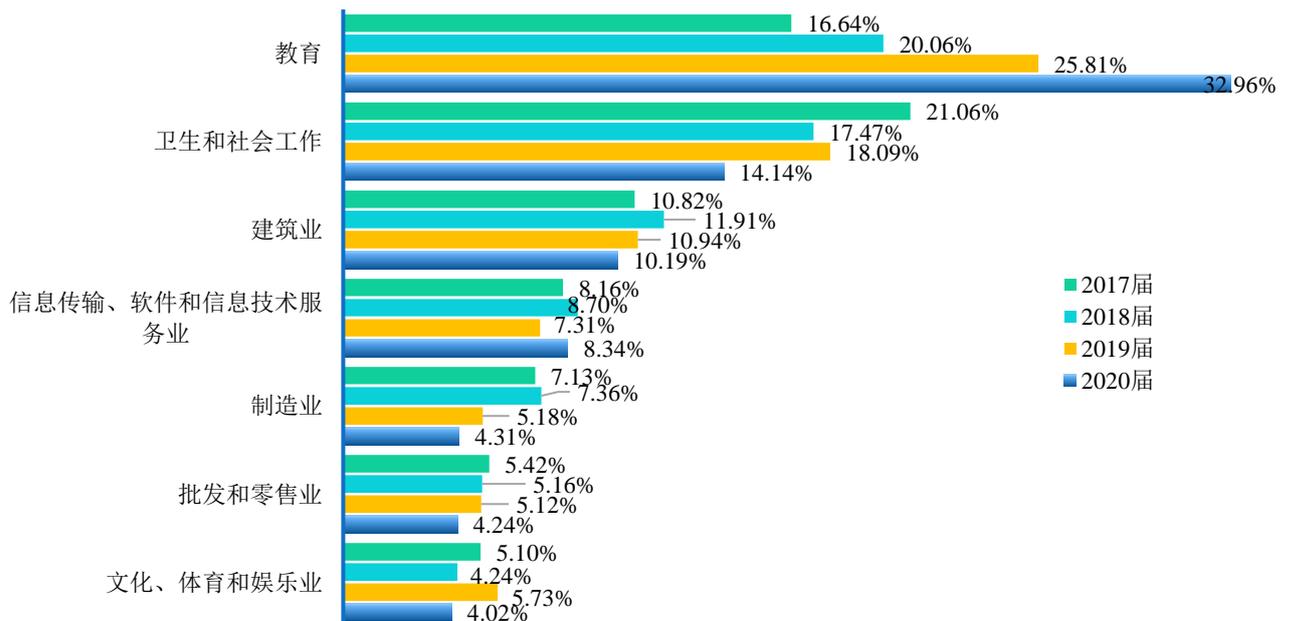


图 4-5 2017-2020 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2017-2019 届数据来源于《延安大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 11 月 30 日）。

## 五、毕业生就业质量稳中有升，工作表现获用人单位广泛认可

学校全面落实立德树人根本任务，深化教学内涵，加强教材和课程建设，改革教学模式，创新培养机制，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势：2020届毕业生月均收入较2019届上浮3.30%；近三届毕业生超八成均实现了学以致用，专业相关度稳中有升（2020届专业相关度较2019届上浮0.89个百分点）；毕业生实现满意就业，近三届毕业生工作总体满意度均处于94%以上。此外，用人单位对毕业生工作表现感到很满意和比较满意的占比均在92%以上，无用人单位反馈不满意；尤其对毕业生政治素养、职业道德、通识性知识与技能、专业技能和专业知识等方面的认可度相对较高。

表 4-1 2018-2020 届毕业生就业质量情况

就业质量	2018 届	2019 届	2020 届
月均收入	4202.33 元/月	4648.24	4801.79
专业相关度	85.58%	85.24%	86.13%
工作满意度	94.98%	95.81%	94.31%

注：2018-2019 届数据来源于《延安大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》；2020 届数据来源于第三方机构调查。

## 第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价、教育教学评价、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体指标体系详见表 5-1。

表 5-1 教育教学评价指标体系

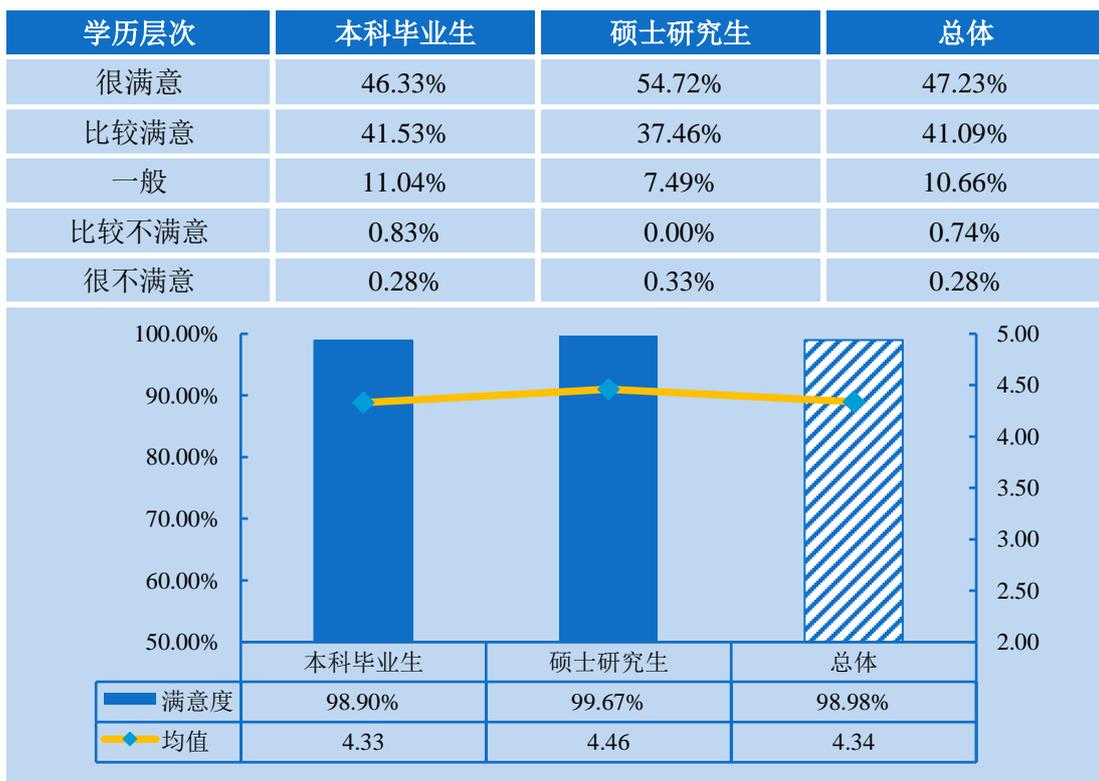
一级指标	二级指标	三级指标
毕业生评价	校友综合评价	母校满意
		母校推荐度
		在校期间最大收获与提升
	教育教学评价	教育教学总体满意度
		专业课满足度
		专业知识掌握度
		实践教学满意度
		任课教师课堂教学满意度
	就业创业工作评价	毕业生对就业服务总体及各项服务满意度评价
		毕业生对求职指导服务的有效性评价
		毕业生对创业教育与指导服务的满意度评价
	管理服务评价	毕业生对学生工作的满意度评价
		毕业生对生活服务的满意度评价
		毕业生对学习资源服务的满意度评价
	用人单位评价	用人单位人才需求
用人单位招聘渠道及青睐的能力素养		
用人单位对人才培养评价		用人单位对人才培养工作的满意度评价及反馈
用人单位对学校就业工作评价		用人单位对学校就业服务工作的满意度评价及反馈

## 一、毕业生对学校人才培养的评价

### （一）校友综合评价

**母校满意度：**2020 届毕业生对母校的满意度为 98.98%，其中硕士研究生对母校的满意度为 99.67%，本科毕业生对母校的满意度为 98.90%。与去年相较，不同学历层次毕业生对母校的满意度相均有所上浮，可见学校积极融入区域创新驱动发展进程中，创新人才培养模式，推进内涵式发展，完成新校区建设及搬迁，获得了毕业生的广泛认可。

表 5-2 2020 届毕业生对母校的满意度评价



注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**母校推荐度：**75.21%的 2020 届毕业生愿意向他人推荐自己的母校（较 2019 届上升 7.66 个百分点），而仅有 3.86%的毕业生表示不愿意推荐母校。分不同学历层次来看，硕士研究生“愿意”推荐母校的占比相对较高，为 84.36%（较 2019 届上升 2.03

个百分点)；本科毕业生中“愿意”推荐母校的占比为74.11% (较2019届上升8.58个百分点)。

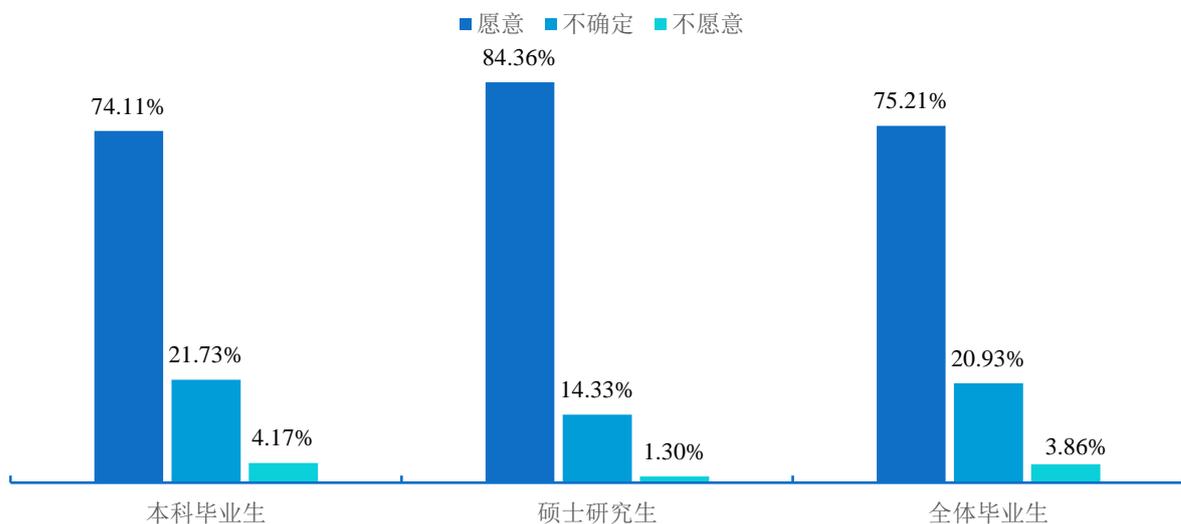


图 5-1 2020 届毕业生对母校的推荐度

注：因四舍五入保留 2 位小数原因，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友” (69.26%)、“提升了品德修养” (62.54%) 和“确定了人生的方向和目标” (42.31%) 的占比相对较高。

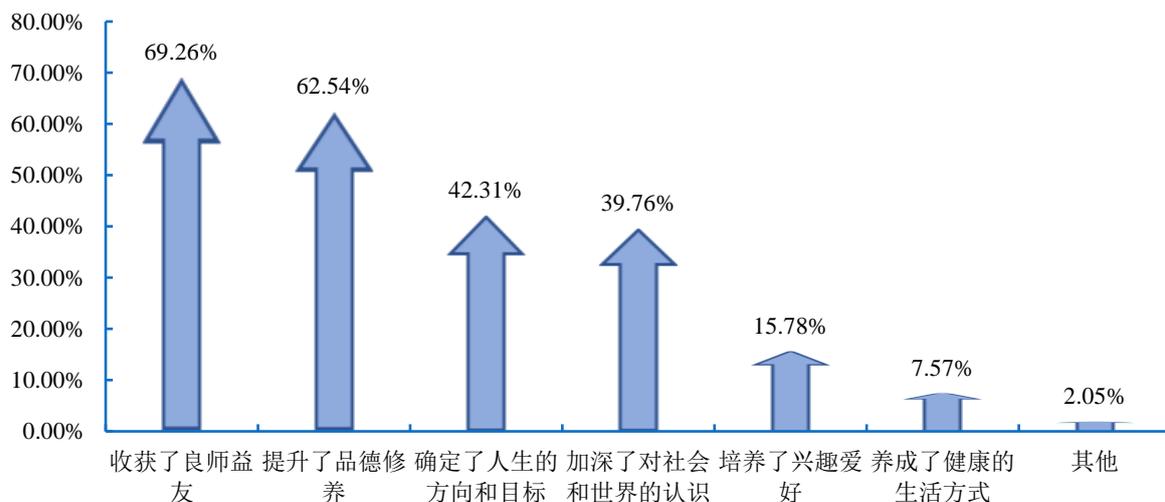


图 5-2 2020 届毕业生大学期间的收获

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**学校深入推进一流学科建设，全面落实“四工程两计划”教学模式，保障了供需畅通对接，为毕业生更好地就业奠定了坚实基础。2020届毕业生对母校教育教学的总体满意度为98.70%，均值为4.29分（5分制），处于“比较满意”水平。分不同学历层次来看，硕士研究生对母校教育教学的总体满意度为99.68%，均值为4.43分。本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为98.59%，均值为4.27分。可见学校多元化人才培养机制具有一定的合理性及科学性，获得了毕业生的高度认同。

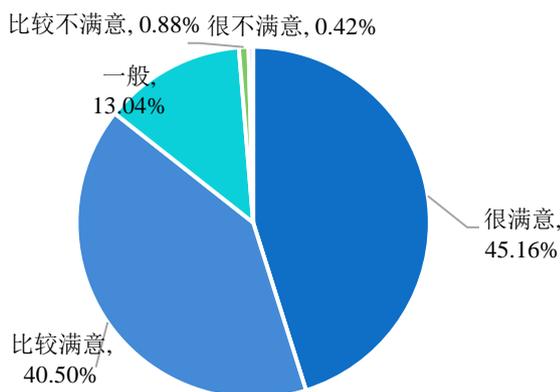


图 5-3 2020 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-3 2020 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	44.17%	40.94%	13.48%	0.98%	0.43%	98.59%	4.27
硕士研究生	53.42%	36.81%	9.45%	0.00%	0.33%	99.68%	4.43

注：因四舍五入保留2位小数原因，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

**专业课满足度及专业知识掌握度：**2020届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为95.27%（较2019届上升1.19个百分点），均值为3.84分（5分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于94.00%以上，

可见学校重点明确、结构协调、互为支撑的专业课程体系与社会需求具有一定的契合度。

从专业知识掌握度来看,97.62%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平,仅有不足3%的毕业生表示专业知识掌握较差,均值为3.79分,偏向“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价均处于97.00%以上,处于较高水平。可见学校以课堂教学为主,以体验教学和践行活动为两翼的育人模式,锻造了毕业生意志品格,提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况及运用能力。

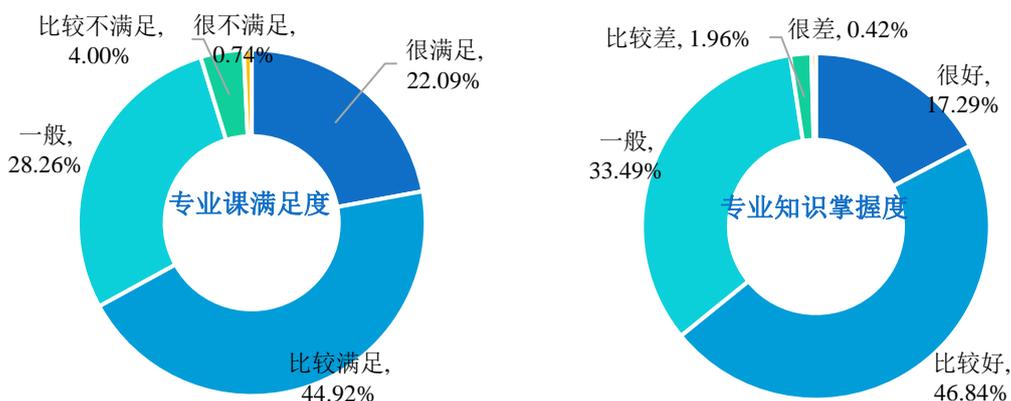


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算均值。

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

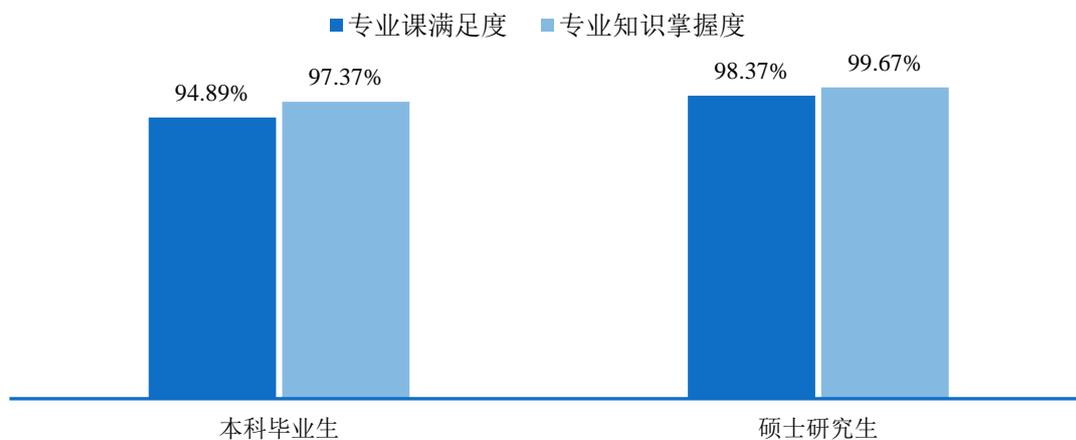


图 5-5 2020届不同学历层次毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

数据来源：第三方机构-2020届毕业生就业与培养质量调查。

**实践教学满意度：**实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，有助于提升学生对专业认知、提高理论联系实际的能力，从而实现供需畅通对接。2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，96.56%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平（较 2019 届上升 1.70 个百分点），均值为 4.06 分（5 分制），处于“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的满意度均处于 96.00% 以上，处于较高水平；可见学校实践教学与专业内容关联性、实践安排与教学的契合度及实践基地等方面均得到了毕业生的广泛认可。

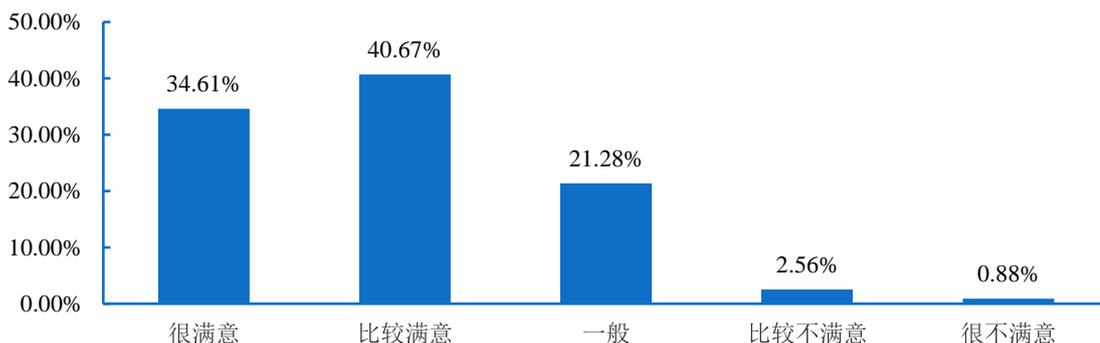


图 5-6 2020 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-4 2020 届不同学历层次毕业生对实践教学环节的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	33.87%	41.06%	21.41%	2.71%	0.94%	96.34%	4.04
硕士研究生	40.72%	37.46%	20.20%	1.30%	0.33%	98.38%	4.17

注：因四舍五入保留 2 位小数原因，故各选项占比之和会存在 ±0.01% 的误差。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**任课教师满意度：**师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2020 届毕业生对任课教师总体的满意度为 99.02%，均值为 4.36 分（5 分制），处于“比较满意”水平，其中对任课教师教学态度的满意度相对较高。

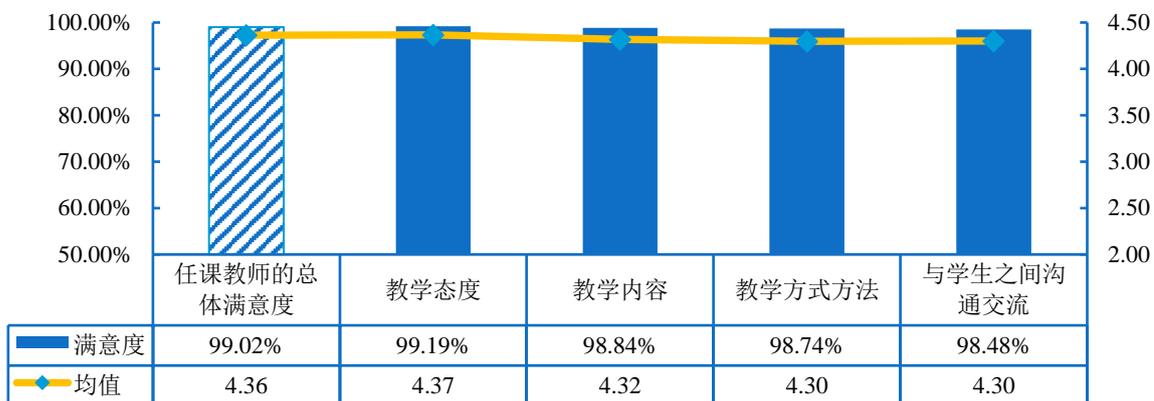


图 5-7 2020 届毕业生对任课教师满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-5 2020 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		硕士研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
任课教师总体满意度	98.94%	4.35	99.67%	4.46
教学态度	99.10%	4.35	100.00%	4.47
教学方式方法	98.62%	4.29	99.67%	4.40
教学内容	98.77%	4.31	99.35%	4.41
与学生课外沟通交流	98.39%	4.29	99.34%	4.42

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**学校构建全程化、全方位的就业教育与指导服务体系，扎实推进就业创业工作的专业化水平，帮助毕业生实现更充分就业更高质量就业。毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 96.00% 以上，其中对“招聘信息发布”（98.06%）的满意度相对较高。可见学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

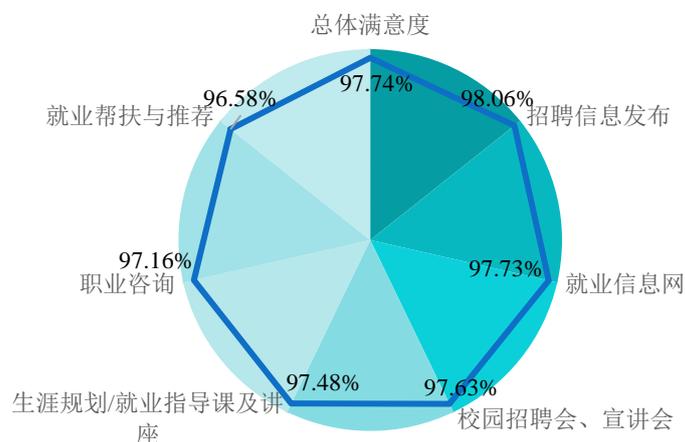


图 5-8 2020 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-6 2020 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	硕士研究生
总体满意度	97.78%	97.35%
招聘信息发布	98.02%	98.35%
就业信息网	97.74%	97.67%
校园招聘会、宣讲会	97.66%	97.35%
生涯规划/就业指导课及讲座	97.58%	96.65%
职业咨询	97.29%	95.99%
就业帮扶与推荐	96.57%	96.65%

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为“大学组织的招聘会”、“发布招聘需求与薪资信息”和“辅导简历写作”。

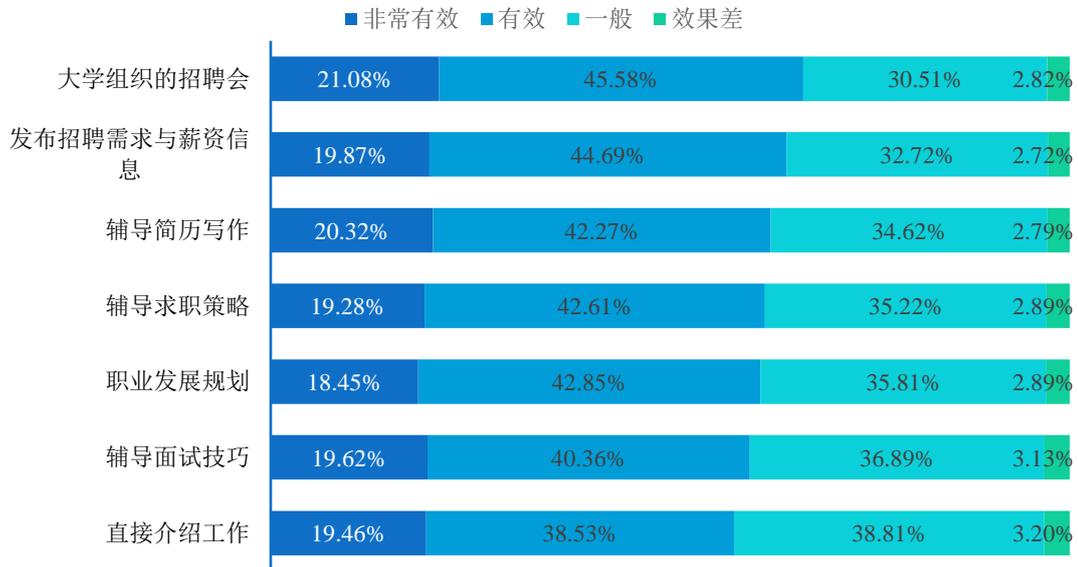


图 5-9 2020 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**学校融合课堂授课、创业讲座、创业沙龙、企业实习、技能竞赛等形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力。毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上。其中对创业相关课程（讲座等）、创新创业大赛的满意度相对较高，分别为 97.23%、97.13%。

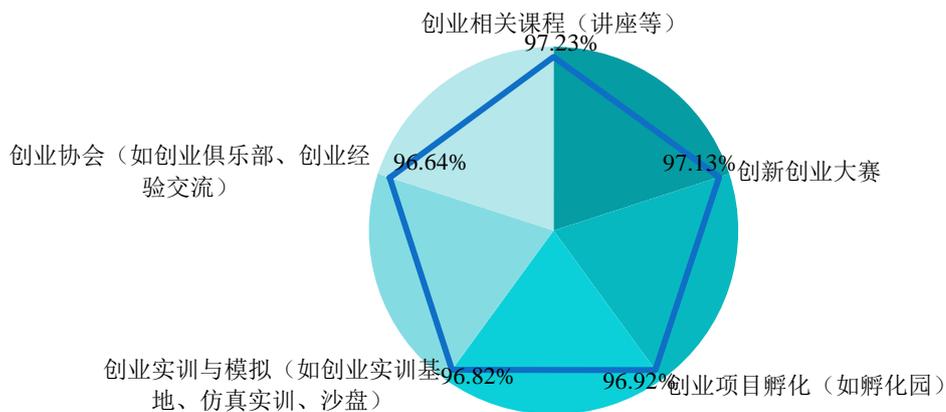


图 5-10 2020 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

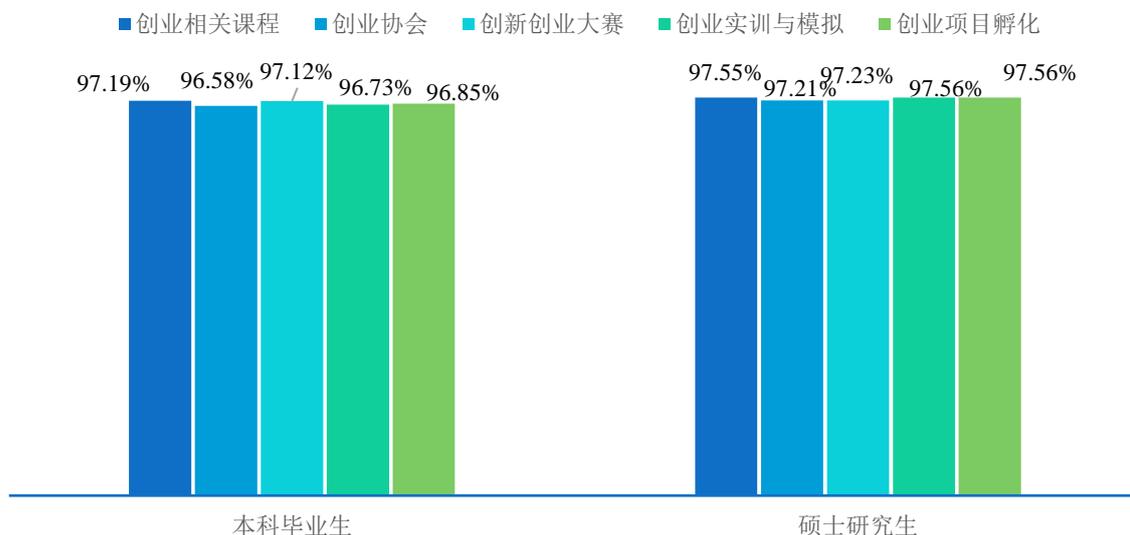


图 5-11 不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2020 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 94.77%，对生活服务的满意度为 95.52%，对学习资源服务的满意度为 96.98%。

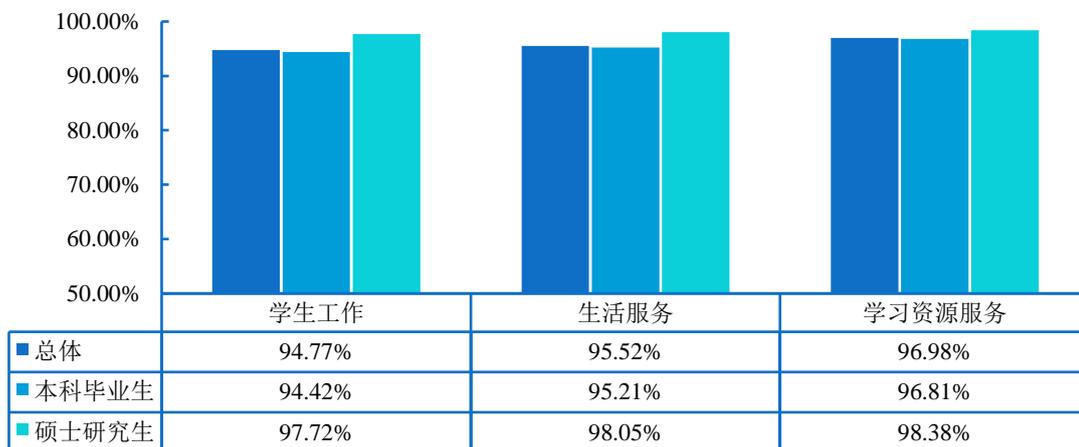


图 5-12 2020 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、用人单位人才需求及对学校人才培养的评价

### （一）用人单位人才需求

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求。同时，疫情防控常态化也使就业市场的不稳定性因素增加，毕业生就业面临着新的挑战。为促进毕业生稳就业目标实现，针对录用过本校毕业生且密切合作的用人单位，调查了解其对应届毕业生的招聘需求量、招聘毕业生的渠道及能力素养需求情况，具体内容如下所示。

**用人单位对应届毕业生招聘需求量：**受访用人单位表示今年校园招聘对毕业生的招聘需求量有所增加的占比为 35.53%，招聘需求量基本持平的占比为 39.47%；而招聘需求量有所降低的占比较低，为 25.00%。

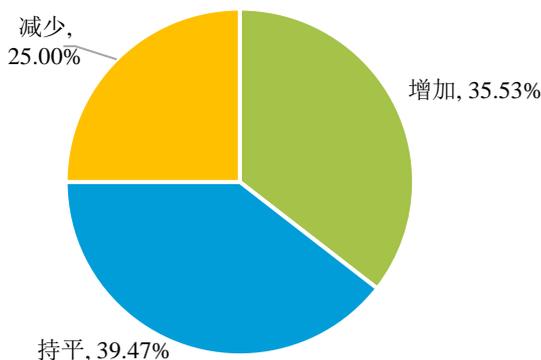


图 5-13 用人单位今年校园招聘对毕业生的需求量变化情况

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

**用人单位招聘渠道：**对于毕业生的招聘工作，受访用人单位反馈更倾向于通过“云平台线上招聘会”（88.16%），其次为“校园招聘会/双选会”（67.11%）。

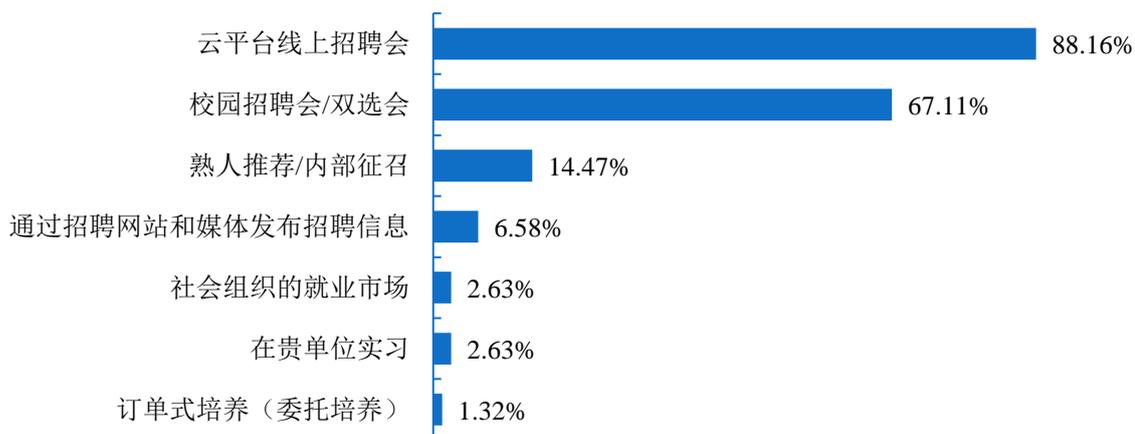


图 5-14 用人单位招聘毕业生的主要渠道分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

**用人单位青睐的能力素养：**对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养较为关注的占比位居前五位的依次为专业知识、沟通与表达能力、创新能力、组织与管理能力和学习能力；可见毕业生专业能力和“软技能”对于目前工作岗位而言重要性相对较高。

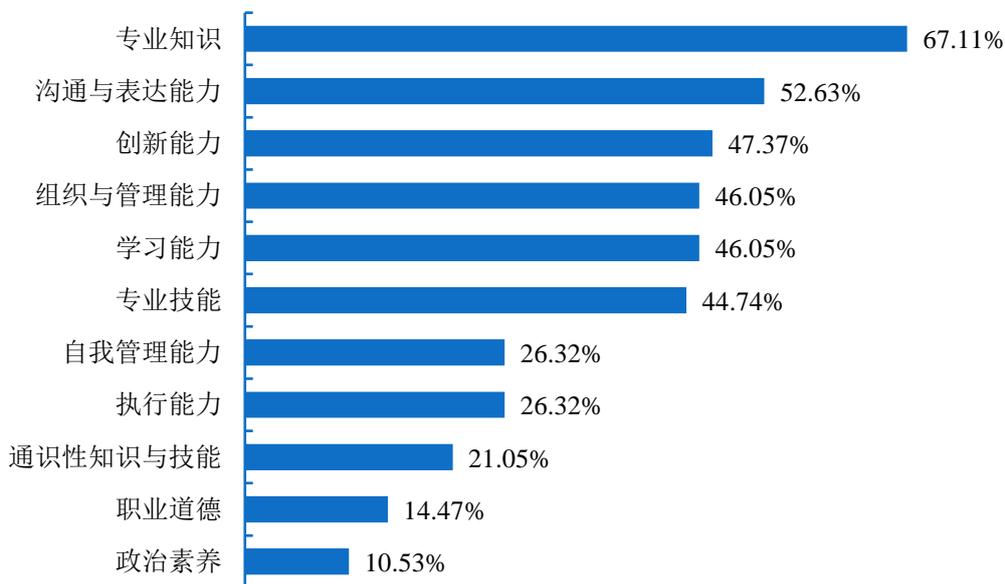


图 5-15 用人单位认为毕业生的能力素养对目前工作需求的重要性分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100%。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

## （二）用人单位对学校人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**97.37%用人单位对本校人才培养工作表示“很满意”和“比较满意”，其中 63.16%的用人单位对学校人才培养表示“很满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养改进的建议，其中反馈“已较完善、”占比相对较高（84.21%），其次为“强化专业实习实践教学环节”（6.58%）等方面。

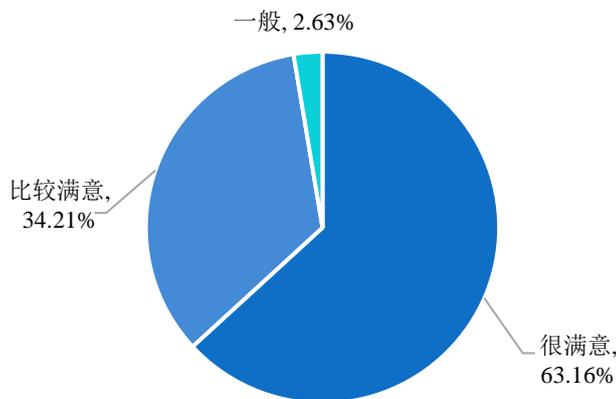


图 5-16 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

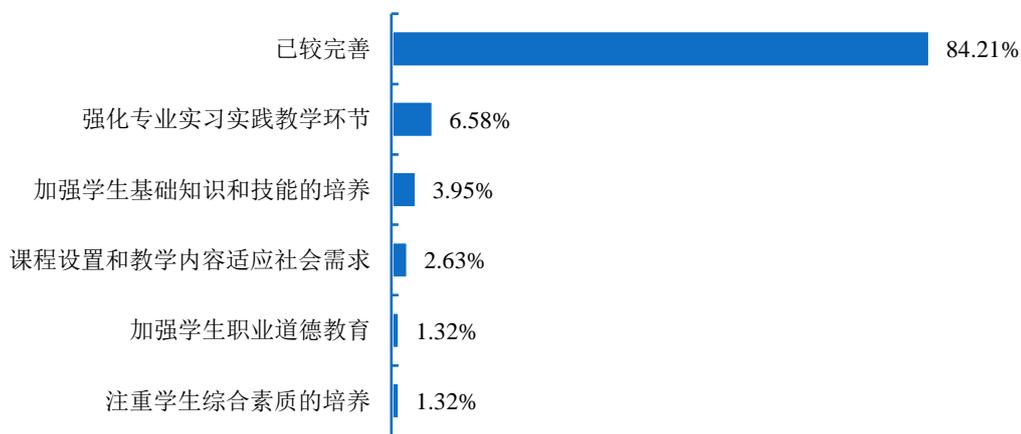


图 5-17 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**96.05%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”或“比较满意”，55.26%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈本校就业服务方面“已较完善”占比相对较高（86.84%），其次为“加强校企沟通”方面（6.58%）。

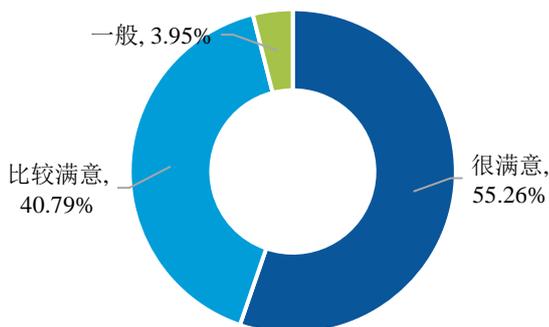


图 5-18 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

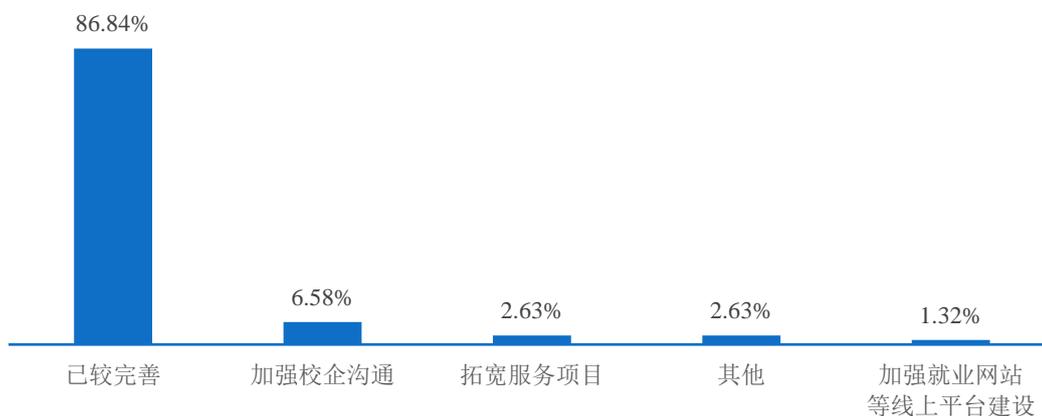


图 5-19 用人单位认为学校就业服务工作最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2020 届毕业生用人单位调查。

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

#### （一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果<sup>3</sup>，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。

<sup>3</sup> 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。



表 5-7 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	工作胜任度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某院系就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某学院在本校各学院中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、工作胜任度、职业能力满足度五者得分的均值）。具体本科毕业生各学院就业质量指数如下所示。

表 5-8 2020 届本科毕业生不同院系就业质量指数

院系	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
物理学与电子信息学院	80.86%	6078.04	83.52%	86.39%	90.62%
建筑工程学院	91.08%	5516.68	77.42%	85.02%	89.72%
数学与计算机科学学院	83.19%	5355.36	83.59%	87.19%	87.99%
历史系	86.75%	4614.22	83.17%	90.68%	86.12%
教育科学学院	86.62%	4481.09	81.45%	85.07%	83.95%
体育学院	82.78%	4223.07	86.43%	89.79%	83.35%
鲁迅艺术学院	79.25%	4448.01	83.73%	89.48%	82.70%
外国语学院	78.52%	4617.92	82.25%	86.31%	82.37%
医学院	68.73%	3870.62	100.00%	100.00%	81.74%

院系	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
化学与化工学院	80.33%	4791.25	76.56%	81.25%	81.67%
石油工程与环境工程学院	81.82%	4641.22	75.31%	81.98%	81.32%
公共管理学院	76.88%	4479.02	84.77%	83.32%	81.05%
文学与新闻传播学院	74.80%	4453.74	84.46%	86.82%	80.88%
生命科学学院	76.87%	4679.56	78.51%	81.97%	80.51%
政治与法学学院	74.55%	4358.75	81.90%	84.66%	79.38%
经济与管理学院	71.59%	4860.86	79.28%	79.71%	79.37%

注：1.此处只针对样本充足的院系展开就业质量指数分析；2.就业率为截至2020年11月30日的的数据结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为2020年10月-2020年11月的调查统计数据结果。

就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因院系不同专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别院系的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间内的数据结果作相应调整。

为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合就业率、就业质量及发展质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；如对于招生、就业“双低”专业，有计划地减少招生或进行整合调整。另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。并加强对新设专业的评估检查，尤其是新设专业的就业状况，以及社会需求状况调查，依据调查数据进一步完善人才选拔与培养方案，形成与学校办学定位和办学特色相匹配的专业体系。与此同时，注重专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化。

## （二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义，因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各院系教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个院系在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个院系教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-9 2020 届各院系本科毕业生教育教学质量指数

院系	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
历史系	3.94	4.09	4.75	4.48	4.65	98.10%
医学院	4.17	4.26	4.45	4.29	4.32	96.47%
政治与法学学院	3.80	3.95	4.58	4.08	4.42	93.28%
文学与新闻传播学院	3.81	3.97	4.52	4.08	4.44	93.25%
体育学院	3.99	4.03	4.27	4.16	4.30	93.10%
鲁迅艺术学院	3.88	3.97	4.25	4.27	4.33	92.83%
物理学与电子信息学院	3.59	3.76	4.36	4.19	4.39	90.82%
数学与计算机科学学院	3.70	3.88	4.32	4.00	4.29	90.46%
石油工程与环境工程学院	3.71	3.70	4.44	3.96	4.28	89.95%
生命科学学院	3.73	3.59	4.33	4.00	4.26	89.16%
建筑工程学院	3.69	3.69	4.26	4.01	4.25	89.14%
化学与化工学院	3.64	3.64	4.31	4.07	4.16	88.76%
教育科学学院	3.69	3.57	4.33	3.77	4.06	86.98%
外国语学院	3.55	3.50	4.26	3.87	4.12	86.39%
公共管理学院	3.61	3.58	4.29	3.63	4.17	86.33%
经济与管理学院	3.55	3.50	4.19	3.76	4.12	85.61%

注：1.此处只针对样本充足的院系展开教育教学质量指数分析；2.上述指标数据来源于第三方机构-2020 届毕业生就业与培养质量调查，调查日期为 2020 年 10 月-2020 年 11 月。

表 5-10 2019-2020 届本科毕业生不同院系教育教学质量指数对比分析

院系	2019 届	2020 届	院系	2019 届	2020 届
历史系	97.20%	98.10%	石油工程与环境工程学院	88.18%	89.95%
医学院	91.16%	96.47%	生命科学学院	88.66%	89.16%
政治与法学学院	95.16%	93.28%	建筑工程学院	94.07%	89.14%
文学与新闻传播学院	95.84%	93.25%	化学与化工学院	92.15%	88.76%
体育学院	96.85%	93.10%	教育科学学院	89.73%	86.98%
鲁迅艺术学院	97.27%	92.83%	外国语学院	92.71%	86.39%
物理学与电子信息学院	90.27%	90.82%	公共管理学院	92.43%	86.33%
数学与计算机科学学院	90.29%	90.46%	经济与管理学院	88.90%	85.61%

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，其中历史系、医学院的教育教学质量指数均处于较高水平，可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。而经济与管理学院教育教学质量指数相对较低，主要是在专业知识掌握度、专业课满足度方面。同时，毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“强化专业实践教学环节”和“课程设置和教学内容适应社会需求”。

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，新产业、新业态、新商业模式为核心的“三新”经济作为“双循环”发展的新动能，对高质量人才的需求逐渐增加，为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校应进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：

1.在课程设置上，多方集成教育资源。专业教育有利于学生把握知识的连贯性和养成严密的思维习惯，通识教育有助于为学生架构起一套完整的知识体系和能力结构，对学生的成长必不可少。不同知识领域的交叉与融合能够极大地拓宽科学研究的视野，培养学生博学和善思的品质，成为创新人才培养的助推力。立足不同专业人才培养定位，依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，消除各类知识之间的界限，为学生提供“融合性”的课程结构，形成重点明确、层次清晰、结

构协调、互为支撑的专业课程体系，实现人才培养的宽、专结合，促进毕业生综合能力素养的提高，增强毕业生的就业竞争力和工作适应力。

2.在课程内容组织上，加大实践教学改革力度。课程体系应采用“产学研用”相结合，推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，在教学实践过程中通过开展各类活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题，提高实践环节效果，培养应用型创新人才。同时，并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。

3.在教育教学方法上，突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。此外，创新课程考核方式，使学生惯于参与。针对课程内容的难易程度设置阶段性考核，或以学生授课、小组汇报、团队展板的形式强化期末考核等，根据学生平时课堂表现及考核情况制定加分细则，使学生在完成考核目标的过程中体验主体参与的成就感、培养自主参与的好习惯。

### （三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020届毕业生对学校就业工作总体的满意度为97.74%，对学校就业工作各方面的满意度均处于96.00%以上，毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在96.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为获取就业信息渠道少和求职方法技巧缺乏；求职指导服务方面，职业发展规划、辅导面试技巧的参与率及有效性评价相对较低。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益

突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

1. 依托“互联网+就业”，构建精准高效就业指导服务模式。学校应积极利用“互联网+”的优势，根据毕业生就业意向和求职意向，结合不同专业特点和求职需求，进行分类个性化指导。一是注重培养学生职业生涯规划意识和能力。大学生职业生涯规划意识不强，规划能力不足，直接导致其择业时难以实现最优决策，在就业过程中走弯路。在低年级时深入开展职业规划教育，让学生掌握必备的生涯规划知识，准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路，有规划地就业、择业。二是不定期通过手机短信、微信群、云就业管理平台精准推送、直播等毕业生容易获取的方式，多渠道为毕业生提供个性化的就业服务，利用主题班会、年级大会、就业讲座等多种方式开展就业政策及就业形势解读、简历面试指导、对口单位职位情况介绍、校友经验分享等。三是针对重点群体毕业生实施精准帮扶。引导家庭经济困难群体毕业生积极申请求职创业补贴，对建档立卡家庭毕业生予以求职交通住宿补助；对就业心理焦虑或就业悲观群体，开展心理疏导和就业咨询辅导，引导学生积极就业；对“佛系”慢就业群体，积极开展思想引导，督促其迈出求职第一步，鼓励“早就业，就好业”。四是要加大动员毕业生基层就业和应征入伍的力度。通过典型引领、政策宣传、奖励资助等措施引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业，让服务国家需要、扎根基层成为大学生新的价值追求。四是加强升学、公考等培训指导服务。针对准备境内外继续深造群体，学校应作好目标指导、方法指导。目标指导服务方面，根据学生自身条件和专业特点，尽早确定研究专业和方向；并通过各种途径广泛搜集各高校的研究生招生信息，指导学生分析招生院校的总体情况和招生形势，选择合适的报考目标。方法指导服务方面，帮助学生分析考研形势、自身在深造学习方面的缺点和长处，扬长避短；帮助学生及时、准确地了解信息，有针对性地进行学习和备考，并指导学生如何查询考研信息、获取复习资料，如何复习应考等。不同学院应侧重于自身的专业特点，针对考研不同阶段，整合资源，为学生提供全程化、全方位的考研指导服务。

2. 着力开拓就业市场建设，做大校园招聘主渠道。后疫情时代为保障毕业生稳就业、充分就业和高质量就业目标的实现，学校应继续创新方式，畅通渠道、统筹供需，分层分类推进毕业生就业市场建设。一是要保障和巩固校园主招聘渠道不断线。持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，组织重点企业专场宣讲、校友企业定向招聘、行业内双选会、地区和重点帮扶学生群体专场网络招聘会或线下招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会，助力毕业生就业。二是统筹疫情防控和毕业生就业工作，多种方式开展招聘活动，“线上”“线下”齐发力，举办专业化行业化中小型招聘会，精准供需对接，提升招聘效率。三是主动对接相关高校，联合举办联盟类、区域类大型招聘会，统筹资源，共同做大做强校园招聘。

3. 以创业促进就业，积深入极推进创新创业教育。为响应国家“双创”号召，引导鼓励学生开展创业实践活动并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育融入到整体人才培养方案，在政策、课程设置、平台建设、教师团队等方面多管齐下，多维度推进创新创业教育，加强学生创新思维的培养，为学生创新创业铺平道路。积极构建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台。依托校内外创业实践平台实现创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，打造“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，一体化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

## 附录 I: 各专业就业率

附录 1-1 2020 届本科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
应用心理学	26	25	96.15%
工程管理	71	68	95.77%
思想政治教育	38	35	92.11%
能源化学工程	46	42	91.30%
计算机科学与技术	71	64	90.14%
政治学与行政学	39	35	89.74%
物联网工程	46	41	89.13%
土木工程	86	76	88.37%
历史学	83	72	86.75%
教育技术学	37	32	86.49%
英语	58	50	86.21%
石油工程	64	55	85.94%
通信工程	63	54	85.71%
软件工程	56	48	85.71%
体育教育	125	107	85.60%
应用化学	48	41	85.42%
财政学	61	52	85.25%
汉语言文学	166	141	84.94%
社会体育指导与管理	26	22	84.62%
音乐学	111	93	83.78%
学前教育	43	36	83.72%
教育学	36	30	83.33%
生物技术	47	39	82.98%
电子信息工程	63	52	82.54%
公共事业管理	28	23	82.14%
舞蹈学	28	23	82.14%
信息与计算科学	50	41	82.00%
园林	38	31	81.58%
视觉传达设计	97	79	81.44%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
化学工程与工艺	47	38	80.85%
环境工程	45	36	80.00%
旅游管理	38	30	78.95%
医学影像学	52	41	78.85%
人力资源管理	59	46	77.97%
数学与应用数学	128	99	77.34%
过程装备与控制工程	44	34	77.27%
社会工作	35	27	77.14%
经济学	56	43	76.79%
翻译	29	22	75.86%
金融学	86	65	75.58%
临床医学	366	273	74.59%
美术学	82	61	74.39%
生物科学	62	46	74.19%
市场营销	50	37	74.00%
行政管理	38	28	73.68%
秘书学	30	22	73.33%
汉语国际教育	30	22	73.33%
工商管理	46	33	71.74%
会计学	117	83	70.94%
化学	54	38	70.37%
法学	59	41	69.49%
物理学	36	25	69.44%
中国共产党历史	29	20	68.97%
新闻学	54	37	68.52%
日语	18	12	66.67%
护理学	67	42	62.69%
麻醉学	55	29	52.73%
医学检验技术	58	30	51.72%
环境科学	1	0	0.00%
<b>总计</b>	<b>3622</b>	<b>2867</b>	<b>79.16%</b>

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 11 月 30 日）

附录 1-2 2020 届硕士研究生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
中国现当代文学	8	8	100.00%
语言学及应用语言学	2	2	100.00%
课程与教学论	1	1	100.00%
公共管理	29	29	100.00%
化学工艺	3	3	100.00%
工业催化	2	2	100.00%
会计学	2	2	100.00%
教育管理	3	3	100.00%
现代教育技术	6	6	100.00%
课程与教学论	10	10	100.00%
学科教学(物理)	10	10	100.00%
中国古代史	9	9	100.00%
中国近现代史	11	11	100.00%
课程与教学论	12	12	100.00%
学科教学(生物)	19	19	100.00%
微生物学	3	3	100.00%
化学工艺	2	2	100.00%
基础数学	4	4	100.00%
学科教学(数学)	18	18	100.00%
应用数学	1	1	100.00%
计算数学	5	5	100.00%
课程与教学论	1	1	100.00%
学科教学(体育)	3	3	100.00%
外国语言学及应用语言学	4	4	100.00%
临床检验诊断学	3	3	100.00%
神经生物学	3	3	100.00%
政治学理论	3	3	100.00%
科学社会主义与国际共产主义运动	4	4	100.00%
马克思主义中国化研究	8	8	100.00%
马克思主义哲学	20	20	100.00%
临床病理学	2	2	100.00%
儿科学	11	11	100.00%
全科医学	2	2	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
妇产科学	8	8	100.00%
影像医学与核医学	4	4	100.00%
急诊医学	3	3	100.00%
眼科学	3	3	100.00%
耳鼻咽喉科学	3	3	100.00%
肿瘤学	6	6	100.00%
中国近现代史基本问题研究	6	6	100.00%
学科教学(思政)	19	18	94.74%
学科教学(化学)	16	15	93.75%
内科学	30	28	93.33%
外科学	14	13	92.86%
行政管理	13	12	92.31%
生态学	12	11	91.67%
体育教育训练学	17	15	88.24%
内科学	23	20	86.96%
护理	15	13	86.67%
马克思主义基本原理	15	13	86.67%
分析化学	7	6	85.71%
学科教学(语文)	49	41	83.67%
课程与教学论	6	5	83.33%
思想政治教育	24	20	83.33%
行政管理	16	13	81.25%
细胞生物学	5	4	80.00%
学科教学(英语)	59	45	76.27%
学科教学(历史)	8	6	75.00%
课程与教学论	4	3	75.00%
中共党史	16	12	75.00%
麻醉学	8	6	75.00%
外科学	7	5	71.43%
遗传学	7	5	71.43%
应用化学	3	2	66.67%
人体解剖与组织胚胎学	3	2	66.67%
病理学与病理生理学	3	2	66.67%
学科教学(美术)	14	8	57.14%
中国古代文学	9	5	55.56%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
文艺学	2	1	50.00%
心理健康教育	4	2	50.00%
生物化学与分子生物学	4	2	50.00%
免疫学	2	1	50.00%
国际政治	2	1	50.00%
病原生物学	3	1	33.33%
课程与教学论	3	0	0.00%
<b>总计</b>	<b>699</b>	<b>613</b>	<b>87.70%</b>

数据来源：延安大学 2020 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2020 年 11 月 30 日）

## 附录 II：数据统计说明

**就业率：**采用派遣库数据（截止日期是 2020 年 11 月 30 日）；毕业生的就业率 =（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生包括派遣就业、国内升学、国外（境外）留学、合同就业、参军入伍、自主创业、三支一扶、西部计划。

**毕业去向：**采用派遣库数据（截止日期是 2020 年 11 月 30 日）；毕业去向包括在国内工作（派遣就业、合同就业、参军入伍、三支一扶、西部计划）、国内升学、国外（境外）留学、自主创业和未就业。

**行业：**根据国家统计局行业分类标准（GB/T4754-2011），共分为农林牧渔业、采矿业、制造业等 21 类。

**职业：**根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司〔2014〕1 号）中关于职业类别的划分，共分为工程技术人员、科学研究人员、经济业务人员等 18 类。

**深造率：**采用派遣库数据（截止日期是 2020 年 11 月 30 日）；毕业生的深造率 =（国内升学人数+出国（境）留学人数）/毕业生总人数\*100%。毕业生的国内升学率 =（国内升学人数/毕业生总人数）\*100%。毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）\*100%。

**月收入：**指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

**专业相关度：**毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**工作适应度：**毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**职业期待吻合度：**毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：**满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**专业知识掌握度：**毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。



**延安大学**  
YAN' AN UNIVERSITY

“立身为公 学以致用”