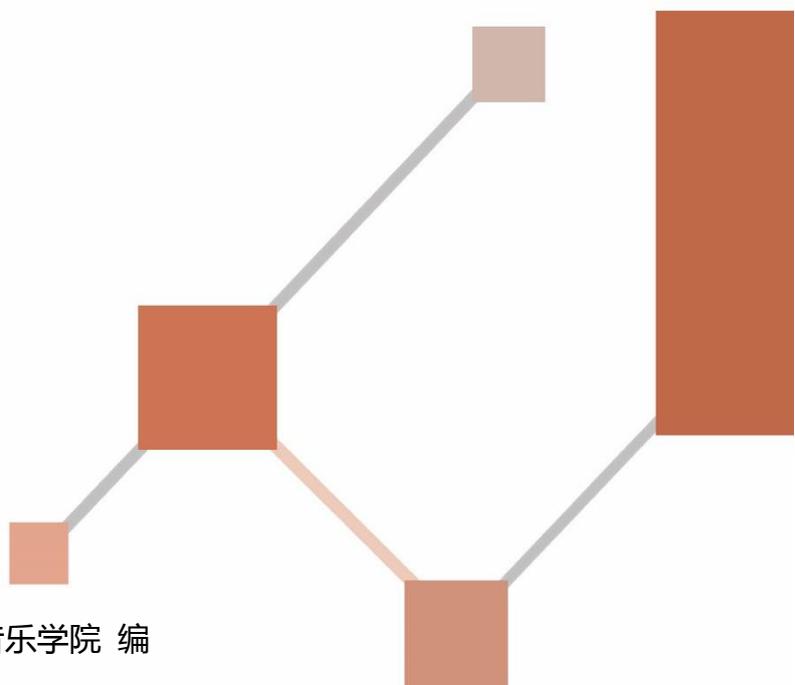


2018

星海音乐学院

2018 年毕业生就业质量年度报告



星海音乐学院 编



CONTENTS

目录

| | |
|-----------------------------|-----------|
| 报告编制说明 | III |
| 学校概况 | IV |
| 第一篇 毕业生就业基本情况 | 1 |
| 一、毕业生的规模和结构 | 1 |
| （一）总体规模及学历结构 | 1 |
| （二）院系结构 | 1 |
| （三）性别结构 | 2 |
| （四）生源地结构 | 3 |
| 二、就业率及毕业去向 | 5 |
| （一）总体就业率及毕业去向 | 5 |
| （二）分学历层次就业率及毕业去向 | 6 |
| （三）本科各院系就业率 | 6 |
| （四）不同特征群体就业率及毕业去向 | 7 |
| 三、就业流向 | 8 |
| （一）就业地区分布 | 8 |
| （二）就业行业分布 | 10 |
| （三）就业职业分布 | 11 |
| （四）就业单位分布 | 12 |
| 四、国内升学情况 | 12 |
| 五、出国（境）留学情况 | 14 |
| 六、自主创业 | 16 |
| 第二篇 学校就业创业工作举措 | 19 |
| 一、落实工作政策，完善制度建设 | 19 |
| 二、就业管理服务工作的 | 19 |



| | |
|------------------------------|-----------|
| 三、加强就业创业指导服务工作 | 20 |
| (一) 规范的课程建设 | 20 |
| (二) 差异化的就业指导 | 21 |
| (三) 出版首本校本就业指导教材 | 21 |
| 第三篇 就业相关分析 | 22 |
| 一、求职情况 | 22 |
| (一) 就业信息来源及落实工作途径 | 22 |
| (二) 就业形势及择业困难 | 23 |
| 二、薪酬水平 | 24 |
| (一) 月均收入及薪酬区间 | 24 |
| (二) 不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析 | 25 |
| 三、专业相关度 | 26 |
| (一) 总体及各专业毕业生的专业相关度 | 26 |
| (二) 从事低专业相关工作的原因 | 27 |
| 四、工作适应度 | 28 |
| 五、职业期待吻合度 | 29 |
| 六、工作满意度 | 29 |
| 七、职业能力满足度 | 30 |
| 八、用人单位对毕业生的评价 | 31 |
| 第四篇 就业发展趋势分析 | 34 |
| 第五篇 对教育教学的反馈 | 38 |
| 一、毕业生对学校人才培养的评价 | 38 |
| 二、用人单位对学校人才培养的评价 | 43 |
| 三、构建“招生-培养-就业”联动机制 | 45 |
| (一) 就业对招生和专业设置的反馈 | 46 |
| (二) 就业对人才培养的反馈 | 46 |

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2018 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2017]11 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25 号）文件要求，学校编制和正式发布《星海音乐学院 2018 年毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.星海音乐学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2018 年 12 月 1 日。涉及毕业生的规模和结构、毕业去向、就业率、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 70.49%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

星海音乐学院位于岭南文化中心——广州，是华南地区唯一的高等音乐专业学府。学校深深植根于岭南这片人文沃土，浸染着岭南音乐文化的精魂，铸就了兼容并包、博采众长、开放创新的办学精神，形成了优良的教育教学传统。

广东专业音乐教育的历史可追溯到 1932 年由中国现代音乐教育先驱马思聪、陈洪先生创办的广州音乐院。1957 年 10 月，广东省政府创建了广州音乐学校，使得这一地区的现代专业音乐教育得以延续。随后学校数易校名，几经变迁。1958 年更名为广州音乐专科学校；1965 年初与广东舞蹈学校合并为广东艺术专科学校；1969 年与广州美术学院合并为广东人民艺术学院；1978 年 3 月复名为广州音乐专科学校；1981 年 6 月经国务院批准，升格为广州音乐学院；1985 年 12 月，为纪念广东籍人民音乐家冼星海，更名为星海音乐学院。

60 年风雨沧桑，60 年薪火相传。星海音乐学院始终以培养高素质音乐与舞蹈人才为己任，遵循“求真、尚美、崇德、敬业”的校训，弘扬星海精神，传承优秀岭南音乐文化。新时期新阶段，学校把握进驻广州大学城的良好发展机遇，利用广东丰富的人文资源，依托地处改革开放前沿、毗邻港澳的地缘优势，融身于广州大学城多学科共处的教育生态环境，制定发展规划，努力实现“把学校建设成为中国一流、世界知名、岭南特色的高水平音乐学院”的办学目标。

学校以音乐与舞蹈学学科为主，协调发展相关艺术学科。目前共设有音乐学系、作曲系、钢琴系、管弦系、国乐系、声乐歌剧系、民族声乐系、艺术管理系、乐器工程系、现代音乐与戏剧学院、流行音乐学院、音乐教育学院、舞蹈学院、马克思主义学院、国际教育学院、创新创业学院、音乐基础部、人文社科部等 18 个本科院校系（部），还设有研究生部、继续教育学院、附属中等音乐学校、音乐研究院、音乐博物馆、岭南音乐文化研究中心、艺术实践中心、社会音乐教育培训中心等，拥有广东省普通高校人文社科重点研究基地、国家大学生文化素质教育基地（联合）和 5 个实验乐团。专业涵盖了作曲与作曲技术理论、音乐学、录音艺术、音乐表演和舞蹈等各个领域。学校现已形成了教学、创作、表演与研究四位一体的完整学科



体系，中专、本科、研究生相衔接的办学层次，普通教育为主、继续教育为辅的办学格局。一级学科音乐与舞蹈是广东省优势重点学科，音乐学、音乐表演、录音艺术是国家级特色专业，音乐学、音乐表演、录音艺术、作曲与作曲技术理论是省级特色专业，钢琴专业是广东省名牌专业，音乐表演是广东省重点专业。

学校拥有一支结构合理、素质优良、锐意创新的师资队伍。目前，学校教职工 667 人。教师队伍中有 9 人享受国务院特殊津贴，有 5 人获文化部“区永熙优秀音乐教育奖”，有 12 人为全国模范教师、全国优秀教师、全国优秀教育工作者，有 51 人为广东高校师德标兵、南粤优秀教师、优秀教育工作者、优秀工会工作者等。有 1 人被列入教育部“新世纪优秀人才支持计划”，有 3 人被评为省级教学名师；先后有 6 人为广东省高校“千百十”工程省级培养对象，4 人入选广东省特支计划青年文化英才，5 人入选广东省优秀青年教师培养计划。近五年来，教师获得省（市）级以上奖励 500 多项。

学校注重学生知识、能力和素质的协调发展，强调创新人才培养模式。遵循高等艺术教育的客观规律，按照“厚基础、宽口径、强能力、高素质”的人才培养规格，建构了学科课程、人本课程和社会课程“三位一体”的创新型课程体系。加强实践教学，形成了艺术实践、教学实践、管理实践和社会实践“四元结构”实践教学体系。重视教学质量，根据音乐舞蹈艺术专业特点和人才培养目标，制定了严密的教学质量监控体系，确保教学质量的全面提高。近五年来，学生在各类专业比赛中，获得省（市）级以上奖励 1356 多项，其中国际级奖项 286 项、国家级奖项 471 项、省（市）级奖项 599 项。

学校教学环境优美，教学条件优越。现有广州大学城校区和沙河校区两个校区，占地面积 224961 平方米，其中大学城校区 189993 平方米，建筑面积 21 万平方米。学校拥有现代化的音乐厅、专业录音棚、电子音乐制作中心、各类排练厅、学术报告厅和琴房大楼等教学设施。学校图书馆馆藏丰富，设备先进；档案管理建设为国家级，位居全省高校前列；校园信息化进程不断推进，正按照“统一规划，分步建设”的思路，逐步打造现代化、智能化的数字校园。学校还在星海音乐厅、广州大剧院、广州交响乐团、广东歌舞剧院、广东省演出业协会、广东电视台、珠影乐团、



广东音乐曲艺团、广东民族乐团、广东粤剧院、广州城投、珠江钢琴集团有限公司、YAMAHA 乐器公司等单位建立实践教学基地。

学校坚持开放式办学，积极开展对外交流与合作。近五年来，先后举办了“中国西方音乐学会年会”、“全国音乐艺术院校基本乐科教学与招生改革研讨会”、“星海·伯克利音乐周”、“首届岭南古筝艺术节”、“星海·鹿特丹音乐周”、“首届国际音乐文献翻译研讨会”、“粤港澳台艺术管理高峰论坛”等各类学术研讨会。聘请国内外专家学者为客座教授，邀请美、俄、法、英、德、日、韩等国的著名专家学者以及国内名家前来访问、讲学和举办音乐会。应邀派出了交响乐团、民族乐团、合唱团、室内乐团、舞蹈团等院内各演出团体及各类专家学者到国外、港澳台地区及内地各类艺术院校访问、演出和讲学。学校还与美国、英国、奥地利、澳大利亚、新加坡、香港等国家和地区音乐院校建立了校际交流关系。

截至 2018 年 9 月，学校在校普通教育本科生 4507 人，成人学历教育学生 357 人，研究生 290 人。学校面向全国（含港、澳、台）招生，同时招收留学生。多年来，吸引了高质量的生源，本科第一志愿录取率 99.6%，新生报到率 99.8%。建校以来，学校向社会输送了两万两千多名高级音乐舞蹈艺术人才，他们以扎实的专业基础和优异的综合素质，得到社会和用人单位的广泛好评。他们中很多人已成为华南地区艺术院校、文艺团体、研究机构及文化管理单位的业务骨干，有的蜚声中外。近年来，学校毕业生就业率位居全省高校前列。

经过 60 载几代星海人的不懈努力，学校已发展成为立足广东、服务全国、面向世界的音乐舞蹈教育中心，赢得了社会的高度赞誉，得到了党和国家领导人及省领导的亲切关怀和充分肯定。江泽民曾为我校“冼星海纪念馆”亲笔题写了馆名。吴邦国、温家宝、贾庆林、李长春、贺国强、朱镕基、李瑞环、尉健行、宋平、吴官正、张德江、王兆国、李源潮、孟建柱、曾培炎、吴仪、热地、韩启德、周铁农、陈至立、司马义·艾买提等党和国家领导人曾到我校视察；李岚清曾到我校与师生亲切座谈。任仲夷、林若、黄华华、朱小丹、卢钟鹤、王首道、杨应彬、肖志恒、梁国聚、林树森、李鸿忠、胡泽君、李玉妹、张广宁、汤炳权、游宁丰、雷于蓝等省市领导多次到我校指导工作。朝鲜劳动党原总书记、国防委员会委员长金正日，



布隆迪总统皮埃尔·恩库伦，比利时众议院议长赫尔曼·德克罗等外国领导人也曾到我校参观，对学校的办学给予高度评价，提高了学校的国际声誉，扩大了学校的影响。

在新的历史时期，我们要深入贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，以“中国格局、世界眼光、岭南文脉”谋划和推进星海音乐学院事业的改革发展，积极响应和对接国家“一带一路”倡议、粤港澳大湾区战略、文化强省战略，坚持内涵发展、特色发展、创新发展、国际化发展，打造一流师资队伍、培养一流音乐舞蹈人才、推出一流标志性成果、建设一流学科，为把学校建设成为中国一流、世界知名、岭南特色的高水平音乐学院而不懈努力！

第一篇 毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 总体规模及学历结构

星海音乐学院 2018 届毕业生共 1021 人，其中本科毕业生 941 人，占毕业生总人数的 92.16%；硕士毕业生 80 人，占毕业生总人数的 7.84%。

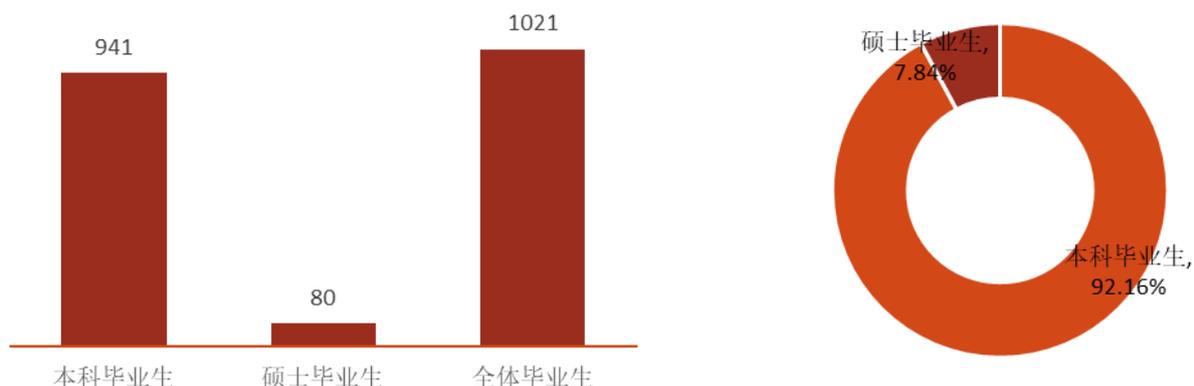


图 1-1 2018 届毕业生规模及学历结构

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

(二) 院系结构

学校 2018 届本科毕业生覆盖 13 个院系，其中音乐教育学院毕业生人数最多（26.04%），其次为舞蹈学院（17.43%）和艺术管理系（13.18%）。研究生全部分布于研究生部。

表 1-1 2018 届本科毕业生院系分布

| 学历 | 院系 | 人数 | 比例 |
|----|--------|-----|--------|
| 本科 | 音乐教育学院 | 245 | 26.04% |
| | 舞蹈学院 | 164 | 17.43% |
| | 艺术管理系 | 124 | 13.18% |
| | 管弦系 | 66 | 7.01% |

| 学历 | 院系 | 人数 | 比例 |
|----|-----------|------|-------|
| | 现代音乐与戏剧学院 | 61 | 6.48% |
| | 国乐系 | 54 | 5.74% |
| | 钢琴系 | 48 | 5.10% |
| | 流行音乐学院 | 46 | 4.89% |
| | 声乐歌剧系 | 40 | 4.25% |
| | 民族声乐系 | 31 | 3.29% |
| | 音乐学系 | 25 | 2.66% |
| | 作曲系 | 22 | 2.34% |
| | 乐器工程系 | 15 | 1.59% |
| | 研究生 | 研究生部 | 80 |

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

（三）性别结构

学校 2018 届毕业生中，男生 251 人（24.58%），女生 770 人（75.42%），女生人数较多，男女性别比为 0.33:1。

表 1-2 2018 届毕业生不同性别分布

| 性别 | 人数 | 比例 |
|-----------|-------------|----------------|
| 男生 | 251 | 24.58% |
| 女生 | 770 | 75.42% |
| 总体 | 1021 | 100.00% |



数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

从各学历层来看，我校各学历女生人数均多于男生。本科毕业生男女性别比为 0.51:1，硕士毕业生男女性别比为 0.66:1。

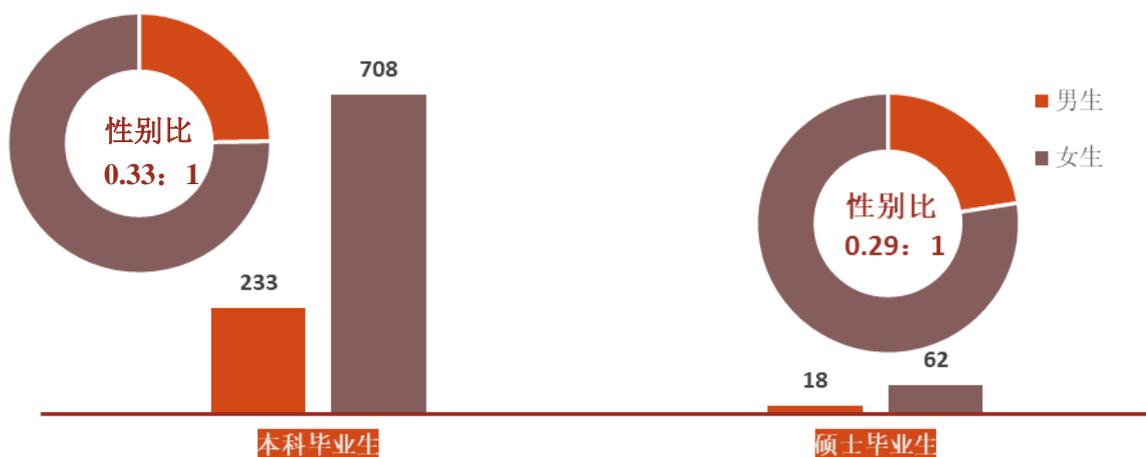


图 1-2 2018 届毕业生不同学历层次性别分布

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

（四）生源地结构

2018 届毕业生以省内生源为主，省内生源 719 人，占毕业生总人数的 70.42%；省外生源 302 人，占毕业生总人数的 29.58%。

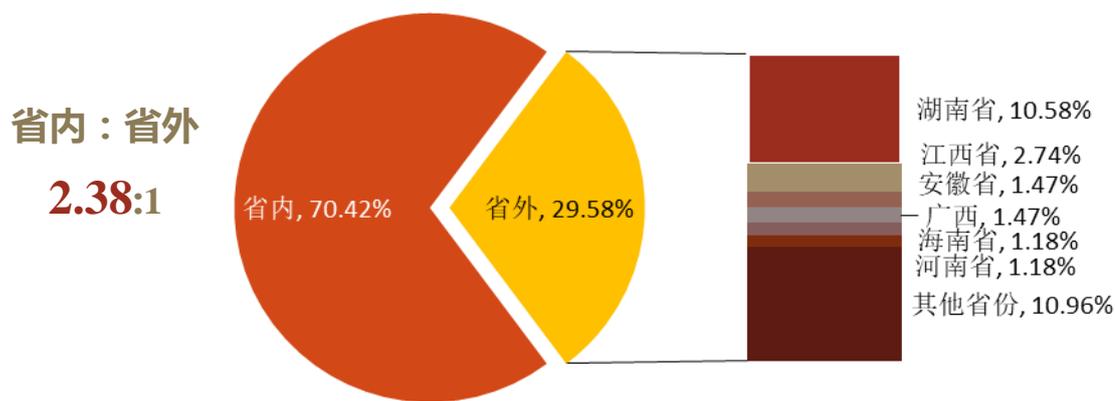


图 1-3 2018 届毕业生省内外生源分布

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。



表 1-3 2018 届不同学历层次毕业生生源地分布

| 生源地 | 本科毕业生 | | 硕士毕业生 | |
|-----------|-------|--------|-------|--------|
| | 人数 | 比例 | 人数 | 比例 |
| 省内生源（广东省） | 677 | 71.94% | 42 | 52.50% |
| 省外生源 | 264 | 28.06% | 38 | 47.50% |
| 湖南省 | 95 | 10.10% | 13 | 16.25% |
| 江西省 | 26 | 2.76% | 2 | 2.50% |
| 安徽省 | 13 | 1.38% | 2 | 2.50% |
| 广西壮族自治区 | 11 | 1.17% | 4 | 5.00% |
| 海南省 | 11 | 1.17% | 1 | 1.25% |
| 河南省 | 10 | 1.06% | 2 | 2.50% |
| 黑龙江省 | 10 | 1.06% | | 0.00% |
| 浙江省 | 10 | 1.06% | | 0.00% |
| 福建省 | 8 | 0.85% | 1 | 1.25% |
| 甘肃省 | 8 | 0.85% | | 0.00% |
| 山东省 | 7 | 0.74% | 1 | 1.25% |
| 山西省 | 4 | 0.43% | 4 | 5.00% |
| 江苏省 | 6 | 0.64% | 1 | 1.25% |
| 河北省 | 4 | 0.43% | 2 | 2.50% |
| 湖北省 | 5 | 0.53% | 1 | 1.25% |
| 吉林省 | 6 | 0.64% | | 0.00% |
| 四川省 | 6 | 0.64% | | 0.00% |
| 辽宁省 | 4 | 0.43% | 1 | 1.25% |
| 新疆维吾尔自治区 | 3 | 0.32% | 2 | 2.50% |
| 贵州省 | 4 | 0.43% | | 0.00% |
| 内蒙古自治区 | 3 | 0.32% | 1 | 1.25% |
| 陕西省 | 3 | 0.32% | | 0.00% |
| 重庆市 | 3 | 0.32% | | 0.00% |
| 北京市 | 1 | 0.11% | | 0.00% |
| 宁夏回族自治区 | 1 | 0.11% | | 0.00% |
| 青海省 | 1 | 0.11% | | 0.00% |
| 云南省 | 1 | 0.11% | | 0.00% |

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。



二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。根据广东省教育厅统计，我校初次就业率（截止至 2018 年 8 月 31 日）为 97.4%，其中本科生就业率为 97.49%，研究生初次就业率 96.25%。总体就业率统计截止至 2018 年 12 月 1 日，本报告的就业数据分析均基于 12 月 1 日的总体就业情况。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 12 月 1 日，学校 2018 届毕业生就业率为 99.31%，其中毕业去向以“自由职业”为主，占比为 58.57%；“国内就业”和“国内升学”次之，占比分别为 29.58%、6.95%；此外，出国（境）留学 31 人，占比 3.04%；自主创业 10 人，占比 0.98%；参加“三支一扶”国家项目 2 人，占比为 0.20%。

表 1-4 2018 届毕业生就业率及毕业去向分布

| 毕业去向 | 人数 | 比例 |
|------------|-----|---------------|
| 自由职业 | 598 | 58.57% |
| 国内就业 | 302 | 29.58% |
| 国内升学 | 71 | 6.95% |
| 出国、出境留学 | 31 | 3.04% |
| 自主创业 | 10 | 0.98% |
| 三支一扶 | 2 | 0.20% |
| 未就业 | 7 | 0.69% |
| 就业率 | | 99.31% |

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

（二）分学历层次就业率及毕业去向

分学历层次来看，本科毕业生、硕士毕业生的就业率分别为 99.57%、96.25%。从去向构成来看，本科毕业生去向较为多元，以“自由职业”“就业”“国内升学”为主；硕士生超七成毕业生去向为“自由职业”。

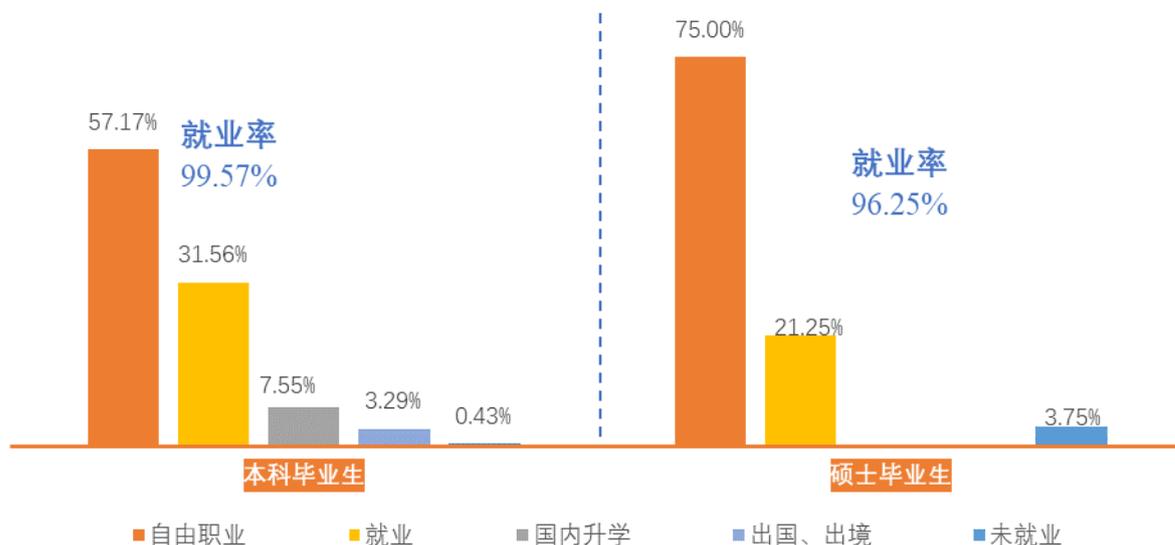


图 1-4 2018 届不同学历层次毕业生毕业去向分布

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

（三）本科各院系就业率¹

2018 届本科毕业生分布在 13 个院系，13 个院系的就业率均处于 98.00% 以上；其中钢琴系、管弦系、国乐系等 11 个院系的毕业生均实现了充分就业，就业率达到了 100.00%。

表 1-5 2018 届本科毕业生分院系就业率

| 院系 | 参加就业人数 | 已就业人数 | 就业率 |
|-----|--------|-------|---------|
| 钢琴系 | 48 | 48 | 100.00% |
| 管弦系 | 66 | 66 | 100.00% |
| 国乐系 | 54 | 54 | 100.00% |

¹ 研究生由研究生部统一管理，不设院系。

| 院系 | 参加就业人数 | 已就业人数 | 就业率 |
|-----------|--------|-------|---------|
| 乐器工程系 | 15 | 15 | 100.00% |
| 流行音乐学院 | 46 | 46 | 100.00% |
| 民族声乐系 | 31 | 31 | 100.00% |
| 声乐歌剧系 | 40 | 40 | 100.00% |
| 现代音乐与戏剧学院 | 61 | 61 | 100.00% |
| 艺术管理系 | 124 | 124 | 100.00% |
| 音乐学系 | 25 | 25 | 100.00% |
| 作曲系 | 22 | 22 | 100.00% |
| 音乐教育学院 | 245 | 244 | 99.59% |
| 舞蹈学院 | 164 | 161 | 98.17% |

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

（四）不同特征群体就业率及毕业去向

不同性别就业率及毕业去向分布：2018 届毕业生中，男生的就业率（99.20%）比女生的就业率（99.35%）低 0.15 个百分点。

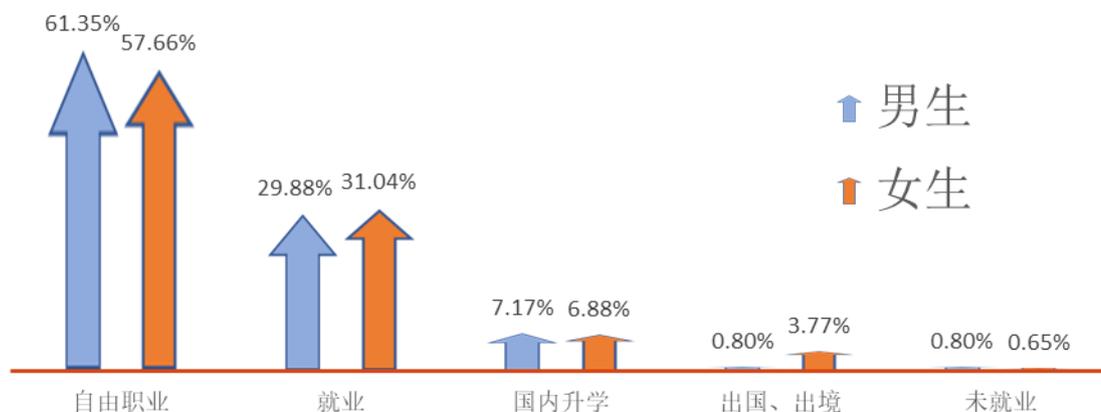


图 1-5 2018 届不同性别毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

省内、省外生源就业率及毕业去向分布：2018 届毕业生中，省内生源的就业率（99.58%）高于省外生源就业率（98.68%）。

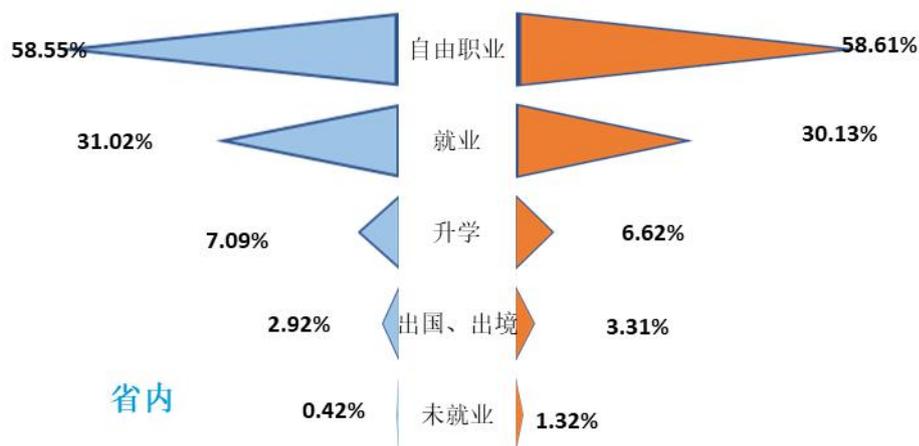


图 1-6 2018 届省内、省外生源毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

三、就业流向

（一）就业地区分布

1. 就业地区分布

学校 2018 届毕业生主要选择在广东省内就业（872 人，95.61%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为湖南省、北京市和上海市。其中广东省内就业毕业生主要集中于珠三角地区，流向的城市以广州市为主，深圳市、佛山市、东莞市次之。

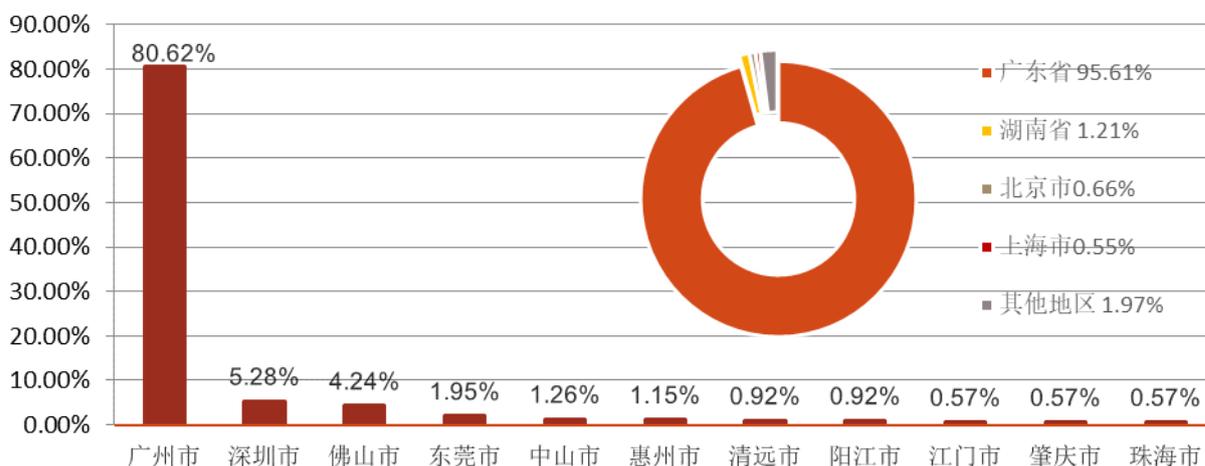


图 1-7 2018 届毕业生就业地区及省内就业人数前十的城市分布

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

2. 不同学历层次就业地区分布

不同学历层次毕业生均以省内就业为主，其中本科毕业生、硕士毕业生省内就业分别为 796 人和 76 人，占比分别为 95.33%、98.70%；省内就业城市以广州市、深圳市、佛山市、东莞市为主。

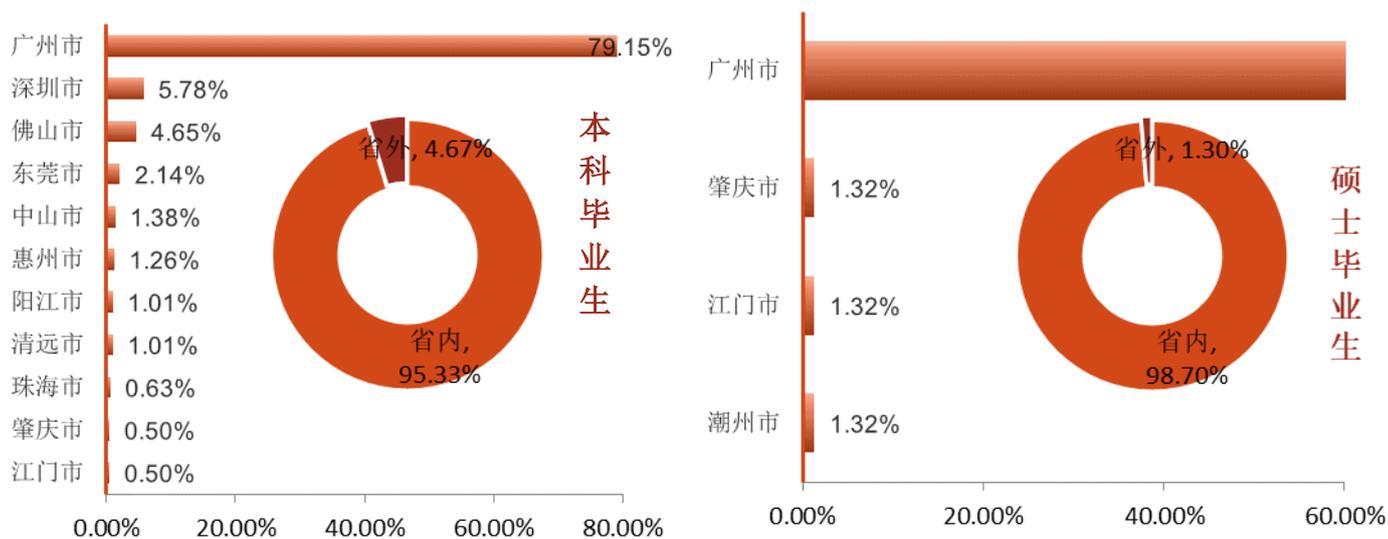


图 1-8 2018 届不同学历毕业生就业地区及省内就业人数前十的城市分布

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

3. 生源地与就业地域交叉分析

省内生源毕业生中，99.22%选择留在本省（广东省）工作，86.94%的省外生源也优先考虑在广东省就业，10.82%的省外生源回生源地就业。

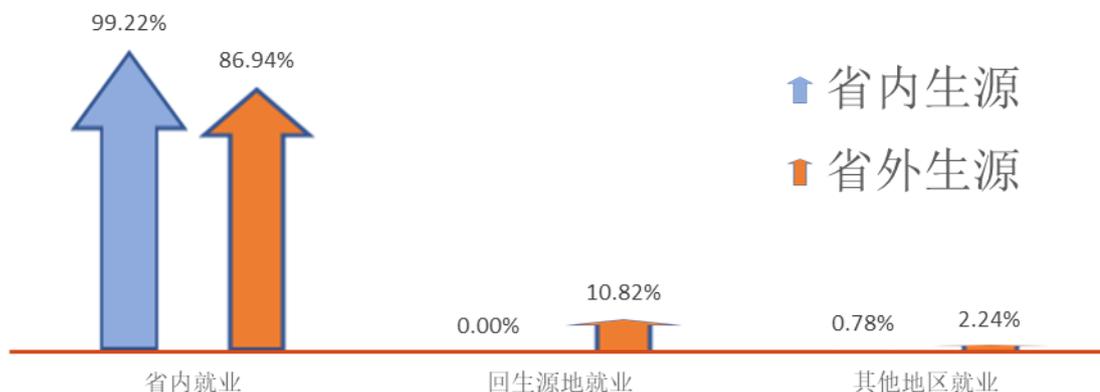


图 1-9 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

（二）就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（479 人，52.19%），“文化艺术业”（383 人，42.00%）次之；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位符合。

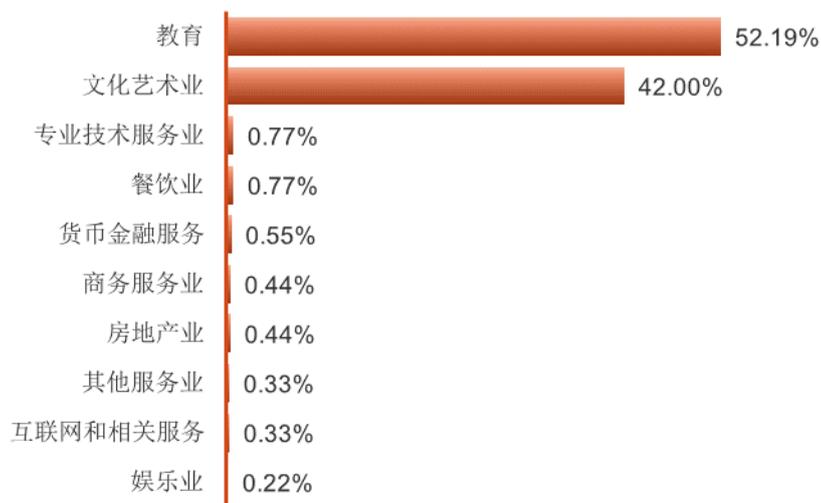


图 1-10 2018 届毕业生就业占比前十位的行业分布

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

分学历层次来看，本科毕业生去向以“教育”为主，“文化艺术业”领域次之；硕士毕业生去向较为集中，近九成毕业生就业行业集中在“文化艺术业”。



表 1-6 2018 届不同学历层次毕业生就业行业分布

| 本科毕业生就业行业（占比前十位） | | 硕士毕业生就业行业（占比前十位） | |
|------------------|--------|------------------|--------|
| 教育 | 55.93% | 文化艺术业 | 87.01% |
| 文化艺术业 | 37.84% | 教育 | 11.69% |
| 餐饮业 | 0.84% | 互联网和相关服务 | 1.30% |
| 专业技术服务业 | 0.84% | | |
| 货币金融服务 | 0.60% | | |
| 房地产业 | 0.48% | | |
| 商务服务业 | 0.48% | | |
| 其他服务业 | 0.36% | | |
| 零售业 | 0.24% | | |
| 软件和信息技术服务业 | 0.24% | | |
| 卫生 | 0.24% | | |
| 娱乐业 | 0.24% | | |
| 互联网和相关服务 | 0.24% | | |

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

（三）就业职业分布

学校 2018 届毕业生所从事的职业主要为各级教学人员，共 592 人，占比超过 60.00%；其次为文学艺术工作人员，共 229 人，占比超过 20.00%。

表 1-8 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

| 职业 | 占比 | |
|---------------|--------|--|
| 其他教学人员 | 60.20% | |
| 其他文学艺术工作人员 | 13.05% | |
| 乐器演奏员 | 7.35% | |
| 不便分类的其他从业人员.. | 3.18% | |
| 编导和音乐指挥人员 | 2.41% | |
| 小学教师 | 2.08% | |
| 演员 | 2.08% | |
| 行政业务人员 | 1.75% | |
| 中学教师 | 1.64% | |
| 其他专业技术人员.. | 1.43% | |

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

（四）就业单位分布

学校 2018 届毕业生就业以自由职业为主，人数达到 598 人，占比为 65.57%；分学历层次来看，本科毕业生和硕士毕业生均以自由职业为主，人数分别为 538 人和 60 人，占比分别为 64.43% 和 77.92%。

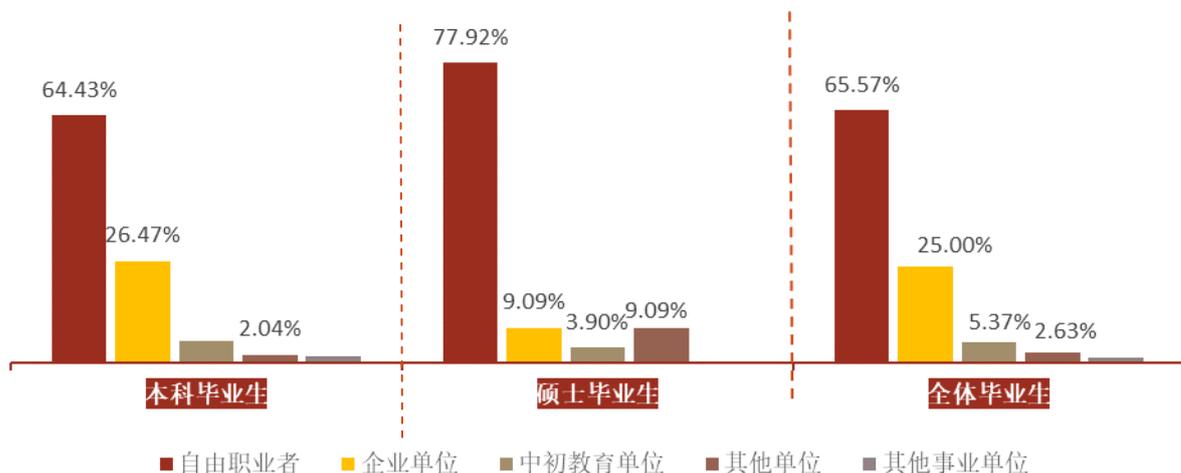


图 1-11 2018 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

四、国内升学情况

2018 届毕业生中，有 71 名毕业生的毕业去向为升学深造，升学率为 6.95%。毕业生升学院校主要流向了本校（55 人），具体院校分布如下表所示。

表 1-7 2018 届毕业生升学院校流向

| 院校名称 | 人数 | 院校名称 | 人数 |
|--------|----|--------|----|
| 星海音乐学院 | 55 | 沈阳音乐学院 | 1 |
| 上海音乐学院 | 3 | 四川音乐学院 | 1 |
| 中国音乐学院 | 3 | 天津音乐学院 | 1 |
| 广西师范大学 | 1 | 云南师范大学 | 1 |
| 杭州师范大学 | 1 | 浙江音乐学院 | 1 |
| 华南师范大学 | 1 | 中央音乐学院 | 1 |
| 上海师范大学 | 1 | | |

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“对专业感兴趣，深入学习”（75.26%），其次是“提升综合素质/能力”（72.17%）和“增加择业资本、站在更高的求职点”（67.01%）；而因“延缓面对就业的困难”选择升学的毕业生占比相对较低，可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的升学动力。

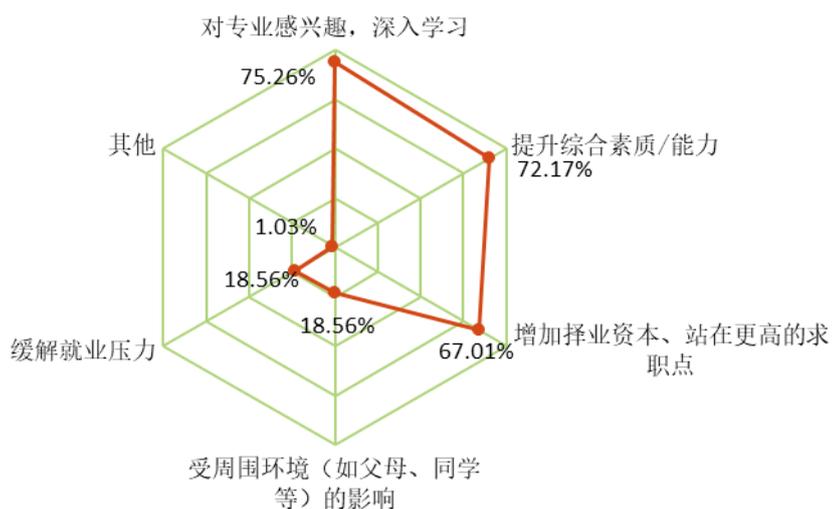


图 1-12 2018 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 94.84%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 56.70%，“比较满意”占比为 23.71%。

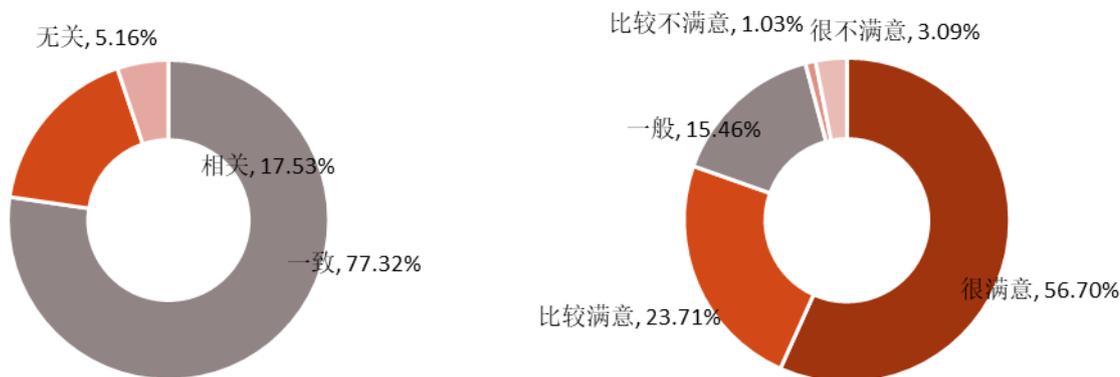


图 1-13 2018 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

五、出国（境）留学情况

2018 届毕业生中，有 31 名毕业生的毕业去向为出国（境）留学，留学深造率为 3.04%。毕业生留学国家（地区）主要包括美国、英国、中国香港和法国等，具体分布如下图所示。

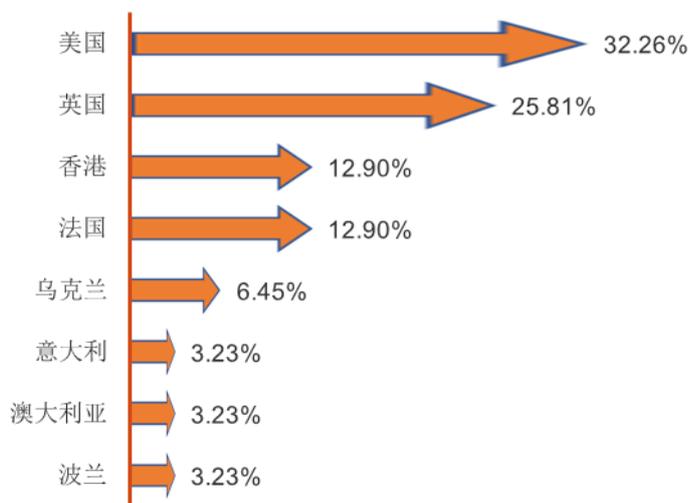


图 1-14 2018 届毕业生留学国家（地区）分布

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

留学院校：本科毕业生出国（境）留学院校主要包括美国曼尼斯音乐学院（5人）、英国谢菲尔德大学（4人）、约克大学（2人）、香港浸会大学（2人）等，本科毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-8 2017 届本科毕业生出国（境）留学院校流向

| 留学院校 | 人数 | 留学院校 | 人数 |
|----------------|----|--------------|----|
| 美国曼尼斯音乐学院 | 5 | 卡耐基梅隆大学 | 1 |
| 谢菲尔德大学 | 4 | 克雷莫纳国际提琴制作学校 | 1 |
| 英国约克大学 | 2 | 美国华盛顿大学 | 1 |
| 香港浸会大学 | 2 | 南安普敦大学 | 1 |
| 巴黎高等师范音乐学校 | 1 | 乌克兰敖德萨国立音乐学院 | 1 |
| 北德克萨斯大学 | 1 | 乌克兰柴可夫斯基音乐学院 | 1 |
| 波兰卡特维兹音乐学院 | 1 | 香港公开大学 | 1 |
| 俄克拉荷马城市大学 | 1 | 香港中文大学 | 1 |
| 俄克拉荷马大学 | 1 | 新英格兰音乐学院 | 1 |
| 法国巴黎欧比利艾国立音乐学院 | 1 | 亚眠音乐学院 | 1 |
| 法国马赛国家音乐学校 | 1 | 格里菲斯大学 | 1 |

数据来源：星海音乐学院 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 1 日）。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度，具体内容如下。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（66.35%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“拓展视野，体验国外风俗文化”（16.35%）和“增加择业资本、增强就业竞争力”（9.62%）。

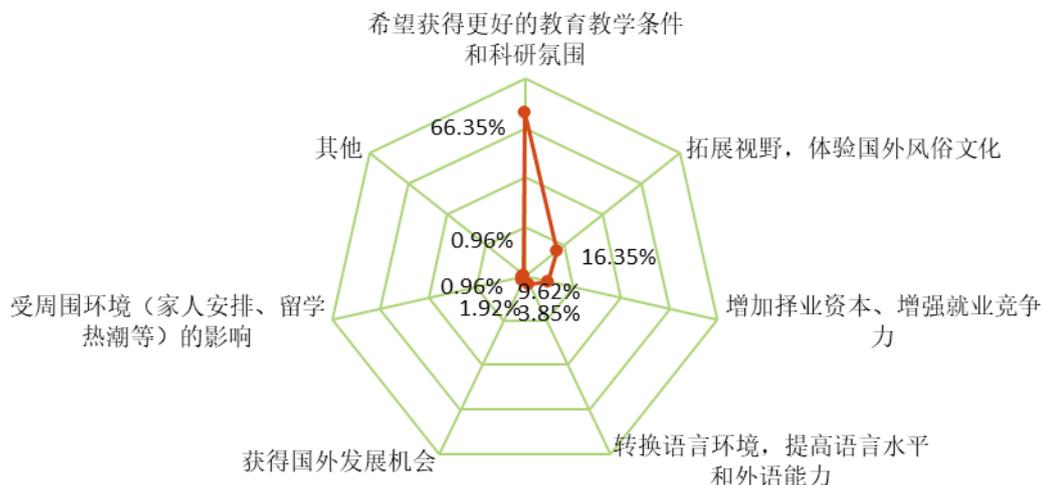


图 1-25 2018 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：留学专业与原专业一致或相关的比例为 95.19%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 52.89%，“比较满意”占比为 39.42%。

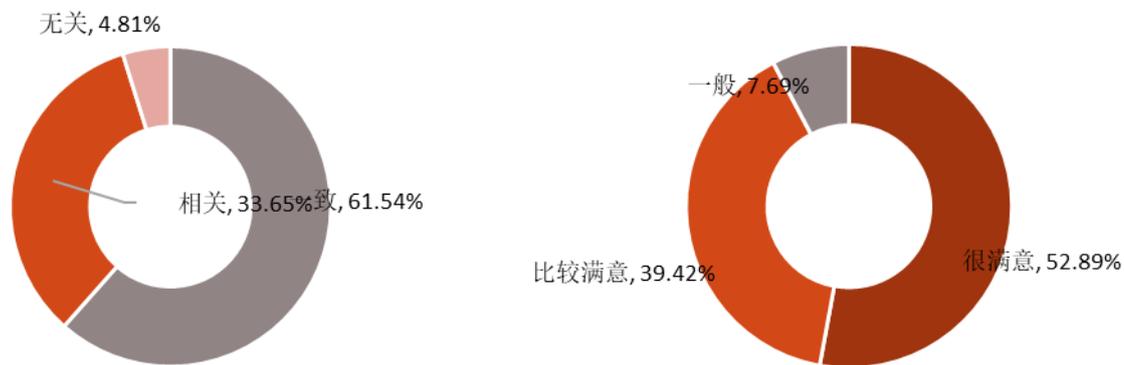


图 1-16 2018 届毕业生留学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

针对选择自主创业的学校 2018 届毕业生进一步调查其创业行业、创业行业与其所学专业的一致性、创业原因等，具体内容如下。

创业行业及专业相关性：2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”行业和“文化、体育和娱乐业”；其创业领域与所学专业一致或相关的比例为 92.31%。

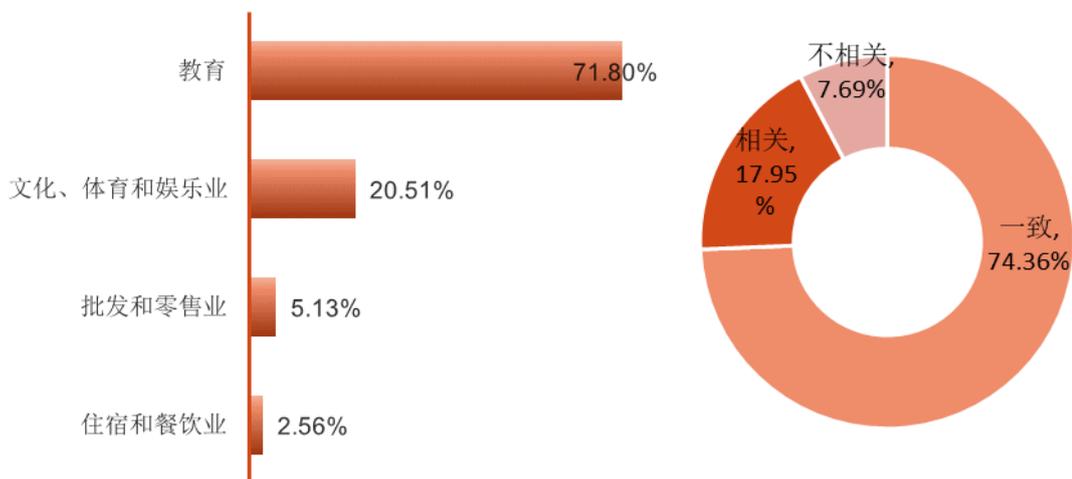


图 1-17 2018 届毕业生创业行业（左图）及其与所学专业的相关性（右图）分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（71.80%），其次为“对创业充满兴趣、激情”（56.41%）。

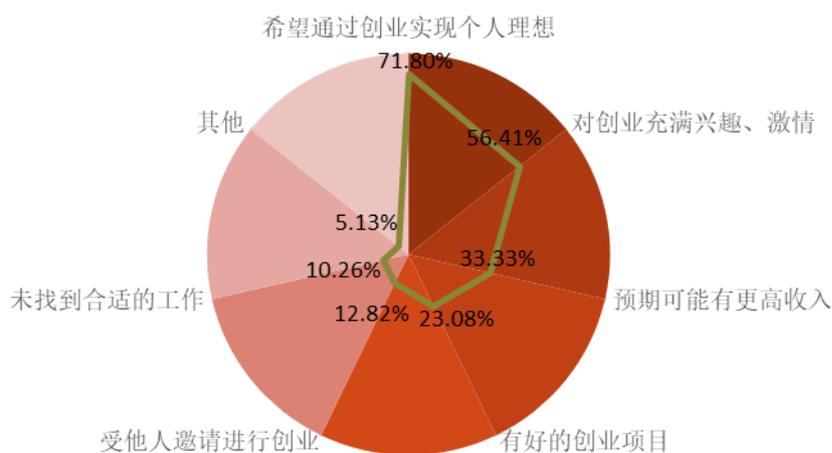


图 1-18 2018 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（46.15%），其次为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（30.77%）和“创新创业大赛”（25.64%）。

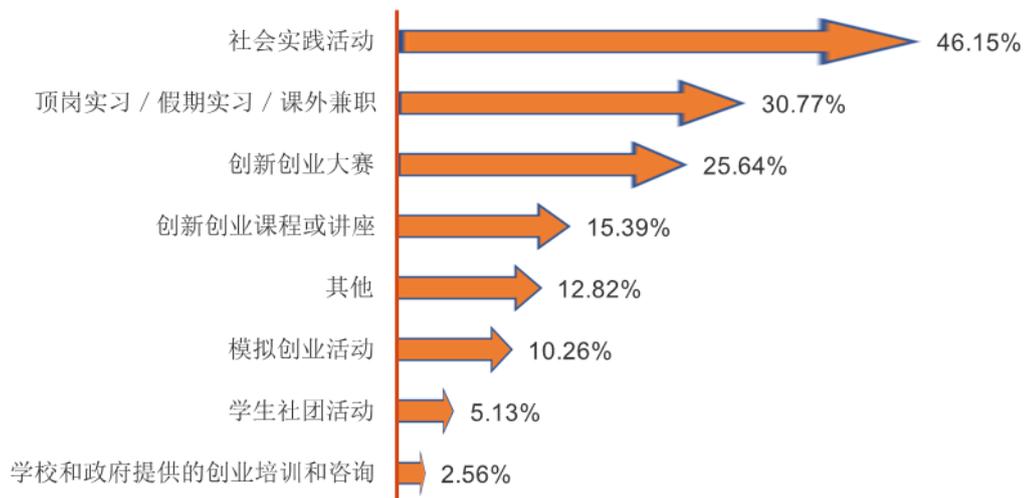


图 1-19 2018 届毕业生对促进创业的活动的活动的评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇 学校就业创业工作举措

星海音乐学院高度重视毕业生就业工作，将就业工作作为人才培养的重要环节纳入学院教育质量提升工程，强化思想共识，整合有效资源，打造工作品牌，构建长效机制，完善工作体系，有效提升就业指导服务工作的专业化水平，举全院之力促进毕业生高质量、充分就业。

一、落实工作政策，完善制度建设

1.落实“一把手”责任制，学校党政一把手紧抓就业责任制，同时积极构建校、系两级管理的工作体制。各教学单位签订了《2018 年毕业生就业创业工作目标责任书》，将毕业生就业率、学生就业满意度、与用人单位沟通联络、信息收集等工作纳入二级院系领导考核指标，确保各项就业政策措施的落实，推动就业创业工作的开展。

2.完善就业状况反馈制度，积极组织开展毕业生跟踪调查工作。学校党委副书记亲自带队前往惠州、河源是教育及文广新系统进行毕业生跟踪调查，各院系部也组织队伍前往深圳、潮州等地开展毕业生跟踪调查，积极听取用人单位和毕业生对人才培养改革的意见建议，增强人才培养和社会需要的契合度。

3.根据国务院、教育部和广东省对就业工作的最新要求，修订和完善各项制度，修订完善《星海音乐学院“优秀毕业生”评选办法》等文件，并根据新修订的《星海音乐学院就业工作评估细则》开展二级院系就业工作评估，以评促建、以评促改，推动各院系部就业工作的发展。

二、就业管理服务工作

1.积极开展就业工作培训，提升工作技能。学校设立专项培训经费，采取“派出去”“请进来”相结合的方式对就业工作人员进行培训。2018 年，我们分 8 批次选派就业工作人员参加国家和广东省的专题培训，并分别邀请广东省就业促进会

华南农业大学的专家到校进行培训，围绕就业管理、就业服务和就业指导课程授课技巧等多方面进行专题学习，提升就业工作人员在就业数据上报、求职应聘指导、档案整理、暂缓就业学生管理等方面的工作能力，增强一线就业工作人员对就业政策和工作要求的熟悉。

2.稳定就业市场，多渠道收集就业信息。成功举办“艺术嘉年华”特色招聘会，将表演、招聘、就业指导相结合，创新招聘模式，吸引了 117 个单位参会入场招聘，提供 420 个岗位，拟招聘音乐、舞蹈、美术等艺术类毕业生 3000 多人；与广州美术学院联合承办 2019 届艺术类毕业生专场供需见面会，引入近 80 家音乐舞蹈类用人单位，提供超过 280 个就业岗位；携手中山市教育和体育局举办音体美教师专场招聘会。在做好大型供需见面会组织工作的同时，继续发挥就业网、微信公众号在就业信息宣传发布功能，2018 年挖掘发布就业信息 252 条，岗位约 570 个。各种渠道提供的岗位数 1270 个，与毕业生人数比为 1.27:1，就业市场相对稳定。

3.根据实际将就业工作前移至学生公寓。为更好地服务学生就业指导工作，我们将学校就业指导工作的部分事项前移到学生公寓，并且将原来职业生涯规划室进行升级为就业指导中心学生公寓办公室，为学生提供就业创业咨询、举行小型就业宣讲会 and 就业创业经验交流分享会等服务，发挥该室在学生公寓区域对学生就业指导的桥头堡作用。

三、加强就业创业指导服务工作

根据学生就业指导和服务的需求，充分挖掘就业信息，畅通就业渠道，以课程建设为主要抓手，加强就业指导系列课程建设，同时开展就业讲座和就业服务系列活动，为学生就业提供积极帮助。

（一）规范的课程建设

学校为大一学生开设《大学生职业生涯规划》课程，帮助新生树立生涯目标，尽早进行职业发展规划；为大三第二学期开设必修课《就业指导与创新教育》，帮助毕业生熟悉就业工作流程，提前做好就业准备。



（二）差异化的就业指导

学校就业指导中心开展多种就业教育，除就业指导课程之外，就业指导中心开展了“2018 简历制作及模拟面试大赛”“校友沙龙”以及“教师资格图书赠送及培训”等多种活动，专题讲座、座谈讨论、经验交流等形式，对学生进行系列就业指导。整合用人单位、校友以及社会力量一起为就业指导出谋划策，提升就业指导的质量，提高与社会需求的切合度。

（三）出版首本校本就业指导教材

为体现当下国家在就业工作方面的总体思想，介绍最新的就业政策，结合我校毕业生就业工作实际，学校成立了编写委员会，由学校党委副书记李振连担任编委会主任，党委委员、学生处处长黄树杰和学生处副处长李强担任副主任，编写出版了《音乐舞蹈院校大学生就业指导教程》，并且针对本教材举办了星海音乐学院就业指导课程师资培训班，以校本教材的出版为契机，进一步推动我校的就业指导课程的建设。

（四）完善创新创业制度，举办创新创业大赛

完善我校制度制定了《星海音乐学院创新创业导师管理办法》《星海音乐学院创新创业教育实践保障和激励办法》，在我校举办了首届创新创业大赛，组织学生参加广东省“众创杯”大学生启航赛暨“赢在广州”第四届“中国互联网+”大学生创新创业大赛广东省分赛等重要比赛，并取得突破。邀请众多产业校友来我校举办讲座，同时走访校外创业基地，坚持“请进来”“走出去”相结合，加深我校对创新创业的认识。

第三篇 就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、目前工作与所学专业的相关情况、工作适应情况、目前工作与自身职业期待的吻合情况和对目前工作的满意度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关结果如下所示。

一、求职情况

（一）就业信息来源及落实工作途径

就业信息来源：家庭或其他社会关系（30.67%）、学校老师推荐（30.67%）为毕业生获取招聘信息的主要来源，其次为校园招聘会、校外各类招聘网站信息等渠道。家庭、学校老师或其他社会关系是毕业生获取就业信息的主要来源，各类校园渠道也为毕业生求职获取信息和参与求职提供了很大帮助。

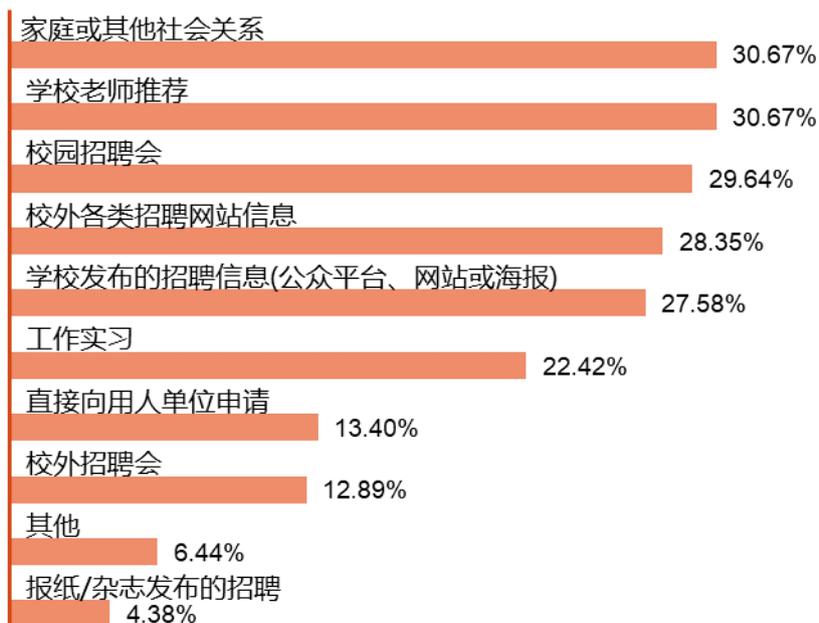


图 3-1 学校 2018 届毕业生就业信息来源分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

落实工作途径：毕业生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为家庭或其他社会关系（25.37%）、直接向用人单位申请（13.42%）和校外各类招聘网站信息（13.17%）；通过学校老师推荐的毕业生比例为 10.98%；而通过校外招聘会和报纸/杂志发布的招聘求职的毕业生比例相对较低，分别为 4.15% 和 0.49%。

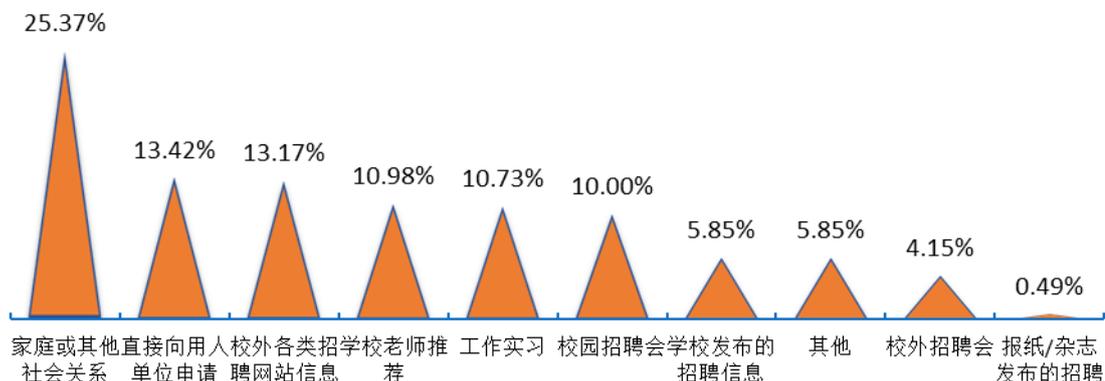


图 3-2 学校 2018 届毕业生落实工作的渠道分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业形势及择业困难

就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。59.76%的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力（包括选择“非常合”“比较好”两种选择），其中认为就业形势“比较好，有较大挑选余地”（41.22%）的占比相对较高；而认为所学专业就业机会比较少和非常少的占比相对较低，为 9.76%。



图 3-3 2018 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

择业困难：学校 2018 届 43.47% 的毕业生认为就业过程中面临的主要问题是获取就业信息渠道少。此外，欠缺求职技巧占比 38.69%，缺乏实习/实践经验和缺乏社会关系分别占比 37.94%、35.43%。



图 3-4 学校 2018 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、薪酬水平

（一）月收入及薪酬区间

学校 2018 届毕业生税前月均收入为 5751.89 元；月薪区间主要集中在 4001-6000 元（46.28%），其次为 3001-4000 元（13.03%）。

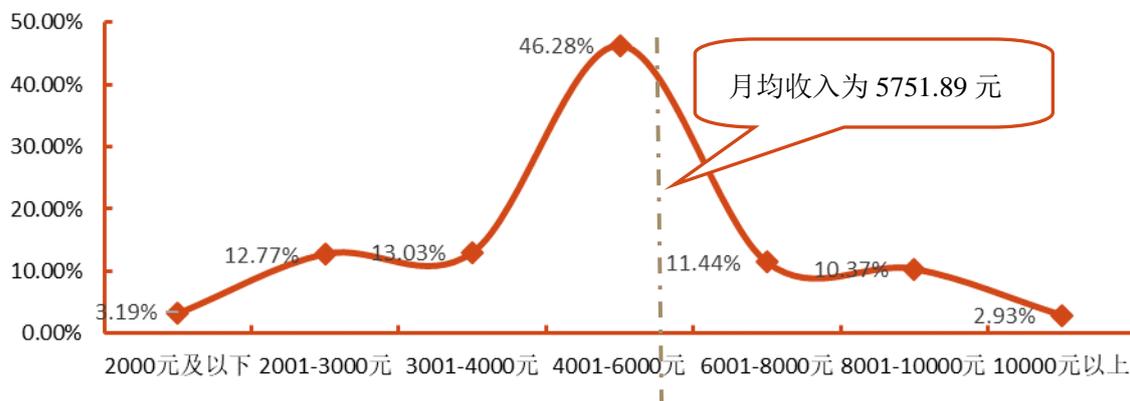


图 3-5 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析

省内主要就业城市月均收入：广州市月均收入水平相对较高（5951.05 元），深圳市（5915.63 元）次之。

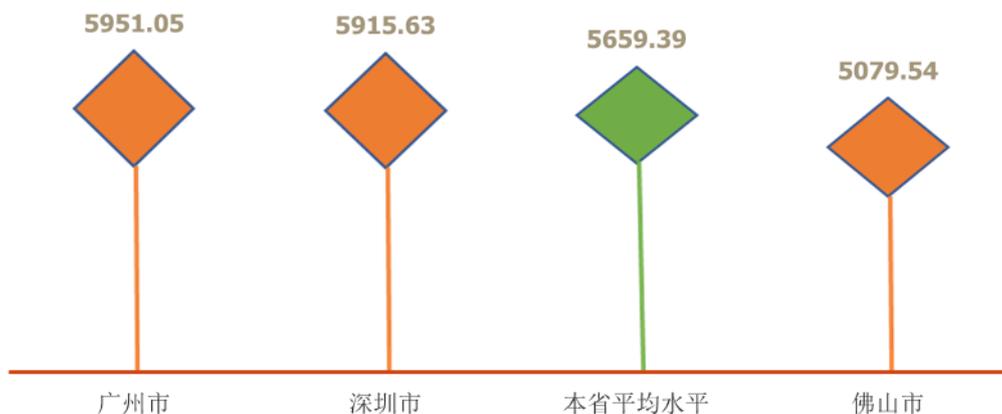


图 3-6 2018 届毕业生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数≥20 人的就业城市。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位及行业领域月薪：在“民营企业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“高等教育单位”就业的毕业生月均收入水平相对较低。在“文化、体育和娱

乐业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“教育”领域就业的毕业生月均收入水平相对较低。



图 3-7 2018 届毕业生主要就业单位（左图）及行业（右图）月均收入水平（单位：元）

注：1. 主要就业单位指样本人数 ≥ 25 人的就业单位。

2. 主要就业行业指样本人数 ≥ 90 人的就业行业。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、专业相关度

（一）总体及各专业毕业生的专业相关度

学校 2018 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 93.86%，均值为 4.18 分，处于“比较相关”水平。可见毕业生所学专业及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

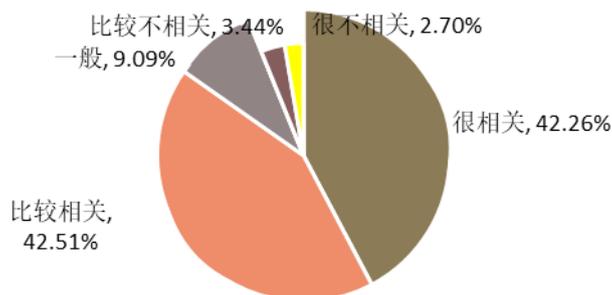


图 3-8 2018 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



本科生中各专业毕业生的专业相关度分布如下表所示。

表 3-1 2018 届各专业本科毕业生专业相关度分布

| 专业 | 很相关 | 比较相关 | 一般 | 比较不相关 | 很不相关 | 相关度 | 均值 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|------|
| 钢琴系（音乐表演） | 45.45% | 54.55% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | 4.45 |
| 舞蹈学院（舞蹈学） | 55.56% | 33.33% | 11.11% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | 4.44 |
| 现代音乐与戏剧学院（音乐表演） | 14.29% | 57.14% | 28.57% | 0.00% | 0.00% | 100.00% | 3.86 |
| 音乐教育学院（音乐学） | 58.21% | 31.34% | 7.46% | 2.99% | 0.00% | 97.01% | 4.45 |
| 管弦系（音乐表演） | 55.17% | 37.93% | 3.45% | 3.45% | 0.00% | 96.55% | 4.45 |
| 国乐系（音乐表演） | 41.94% | 38.71% | 12.90% | 3.23% | 3.23% | 93.55% | 4.13 |
| 舞蹈学院（舞蹈表演） | 55.56% | 37.04% | 0.00% | 3.70% | 3.70% | 92.59% | 4.37 |
| 声乐歌剧系（音乐表演） | 54.55% | 27.27% | 9.09% | 0.00% | 9.09% | 90.91% | 4.18 |
| 艺术管理系（音乐学） | 18.46% | 53.85% | 16.92% | 6.15% | 4.62% | 89.23% | 3.75 |
| 流行音乐学院（音乐表演） | 48.15% | 33.33% | 7.41% | 3.70% | 7.41% | 88.89% | 4.11 |
| 乐器工程系 音乐学 | 11.11% | 55.56% | 22.22% | 11.11% | 0.00% | 88.89% | 3.67 |
| 民族声乐系（音乐表演） | 33.33% | 33.33% | 8.33% | 16.67% | 8.33% | 75.00% | 3.67 |
| 现代音乐与戏剧学院（录音艺术） | 27.27% | 45.45% | 0.00% | 9.09% | 18.18% | 72.73% | 3.55 |

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）从事低专业相关工作的原因

毕业生选择从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”、“相关工作就业机会太少”和“相关工作不符合自己的发展规划”（占比均为 32.00%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰合理的认知。

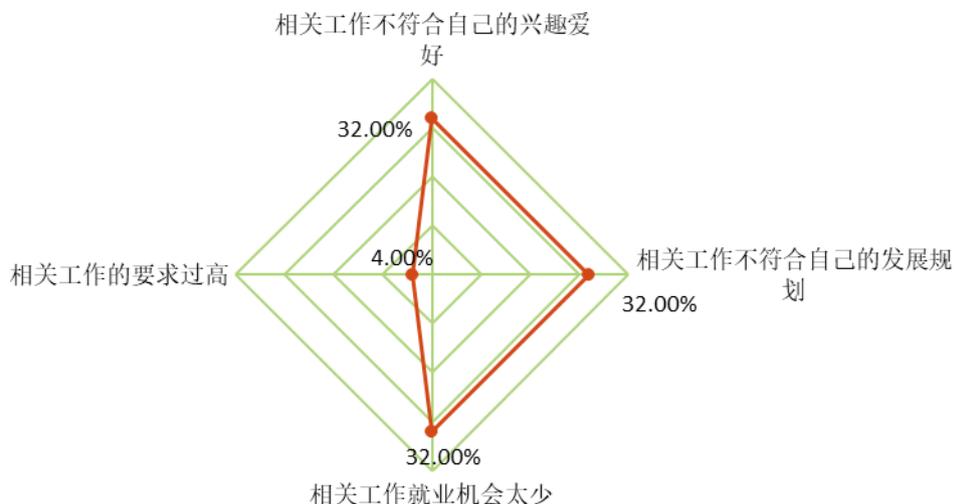


图 3-9 2018 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

四、工作适应度

2018 届毕业生对所从事工作的适应度为 99.01%，其中“很适应”所占比例为 34.48%，“比较适应”所占比例为 53.94%。均值为 4.22 分，处于“比较适应”水平。



图 3-10 2018 届毕业生工作适应度分布

注：适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

五、职业期待吻合度

2018 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 97.26%，其中“很符合”所占比例为 30.60%，“比较符合”所占比例为 48.76%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

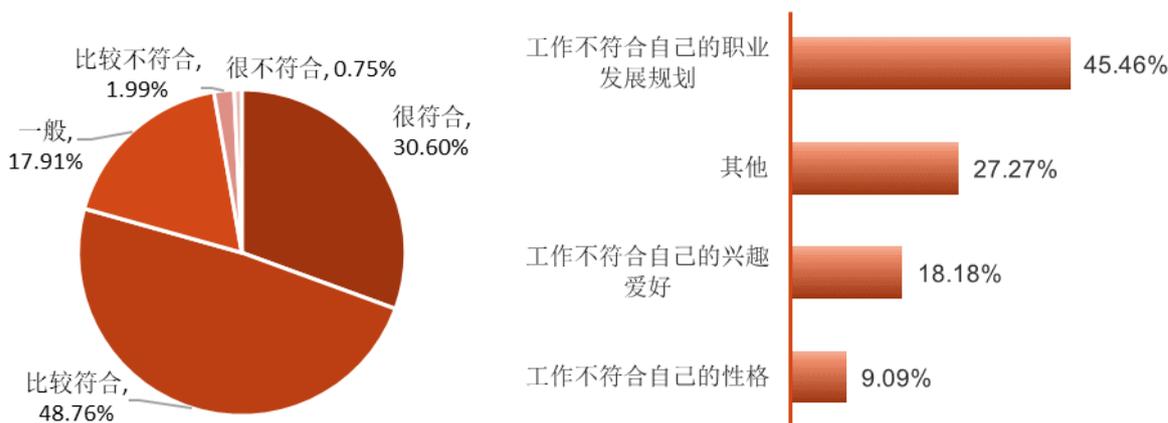


图 3-11 2018 届毕业生职业期待吻合度分布

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，工作满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

学校 2018 届毕业生对目前工作总的满意度为 98.53%，处于较高水平；其中对工作氛围的满意度最高，为 98.77%。从均值来看，均处于 3.79 分及以上（5 分制），偏向“比较满意”水平；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

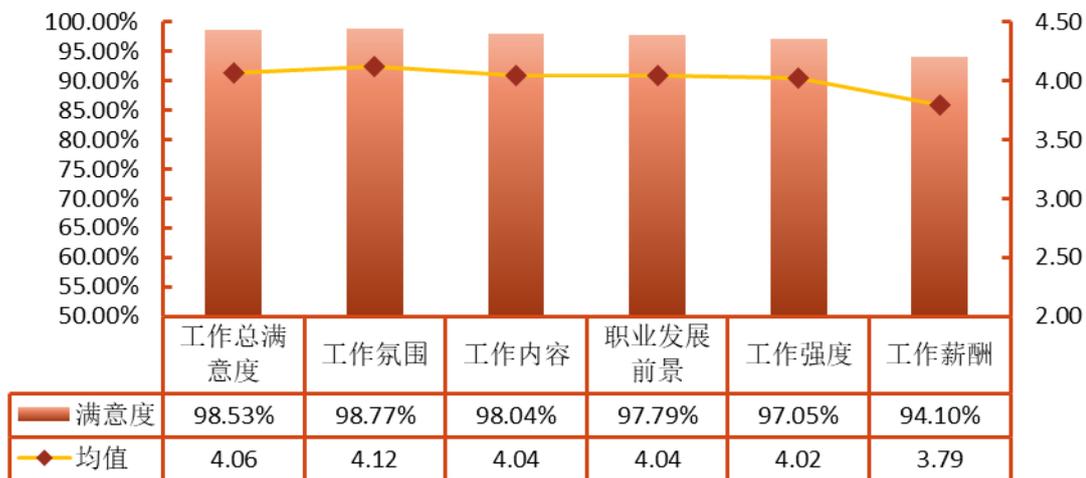


图 3-12 2018 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

七、职业能力满足度

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，99.02%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 4.13 分，处于“比较满足”水平。

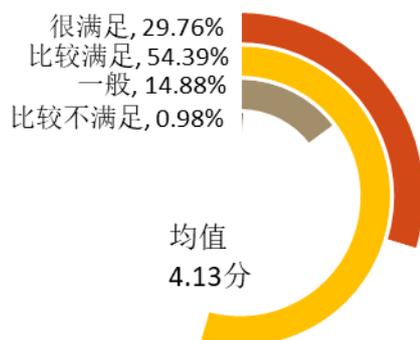


图 3-13 2018 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作、实干与执行能力和组织与协调能力的满足度相对较高，分别为 4.28 分、4.27 分和 4.23 分，处于“比较满足”和“很满足”水平之间。

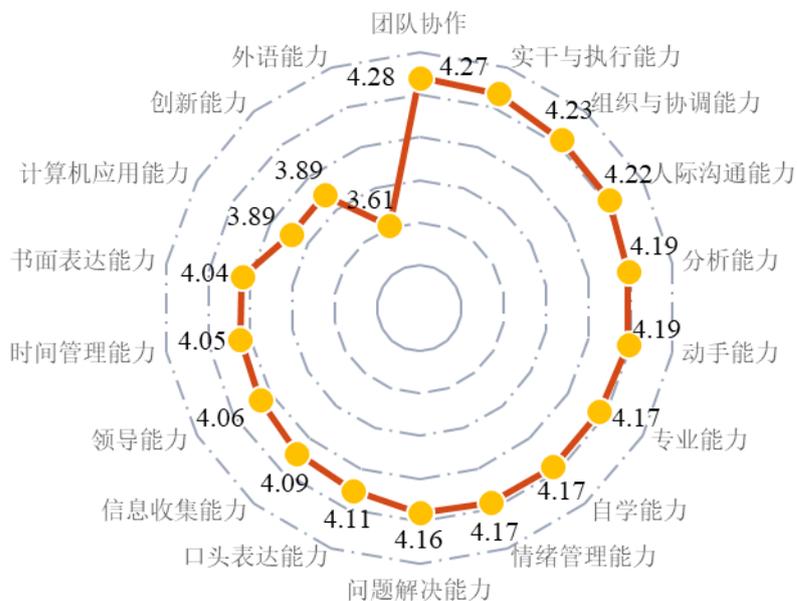


图 3-14 2018 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

八、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：98.59%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意；其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为 56.34%。

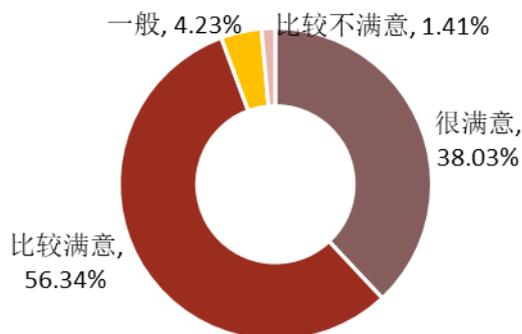


图 3-15 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生就业竞争力的评价：用人单位认为工作中较为重要的能力位居前五位的依次为专业能力、人际沟通能力、问题解决能力、实干与执行能力和情绪管理能力。与其他高校毕业生相比，用人单位认为学校 2018 届毕业生专业能力、人际沟通能力、实干与执行能力、问题解决能力优势较强的占比相对较高；可见学校毕业生能力素质结构与社会需求相契合。而在团队协作、组织与协调能力方面还有待加强。

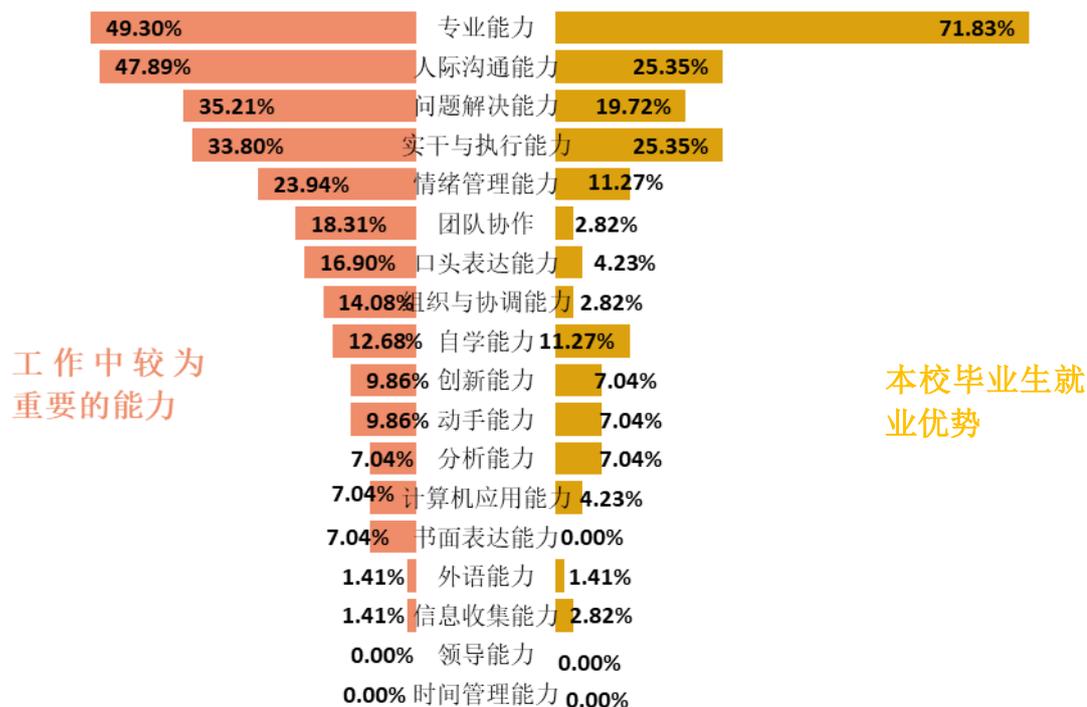


图 3-13 用人单位对本校毕业生就业能力素质评价



注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

第四篇 就业发展趋势分析

一、毕业生初次就业率稳中有升

学校历来重视毕业生的就业工作，积极开拓毕业生就业市场，整合有效资源，不断深化产教融合、校企合作，积极创新人才培养模式，提供精准化就业帮扶，大力推进创新创业教育，有效提升就业创业指导服务工作的专业化水平，保障了毕业生更高质量、更充分就业。如下图所示，近两届毕业生就业情况良好，初次就业率保持在 94% 以上，并呈现增长趋势；其中 2018 届毕业生初次就业率较去年同期上涨 2.93 个百分点。

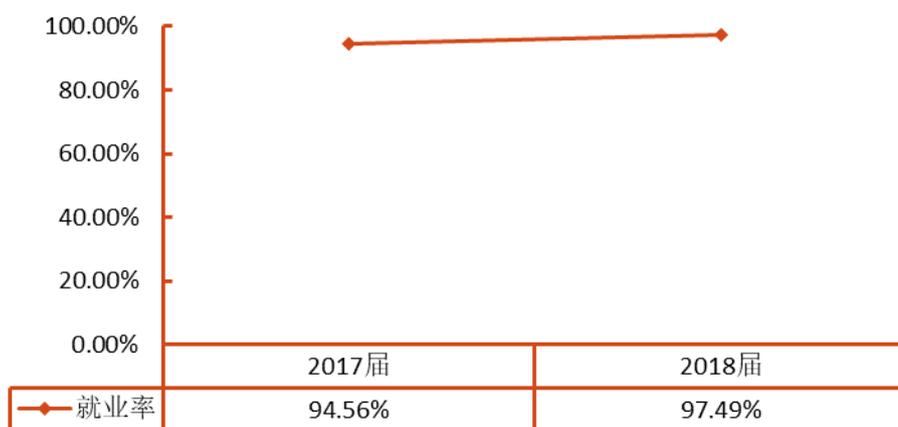


图 4-1 2017-2018 届毕业生初次就业率分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

二、灵活就业保持主流，国内就业、继续深造比例呈上升趋势

灵活就业为学校毕业生的主要去向选择，近两届毕业生中均有 50.00% 以上毕业生选择灵活就业。此外，国内就业的比例均呈现上升趋势，2018 届毕业生国内就业人数占比较 2017 届增加了 4.85 个百分点。除灵活就业外，企业为本校毕业生主要单位流向，在保障毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用。一方面，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；另一方面

也得益于学校不断深化校政企合作，主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

另外选择继续升学的毕业生人数也较多，近两届毕业生升学比例维持在 8% 以上，并呈现稳中有升态势；可见毕业生继续深造意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

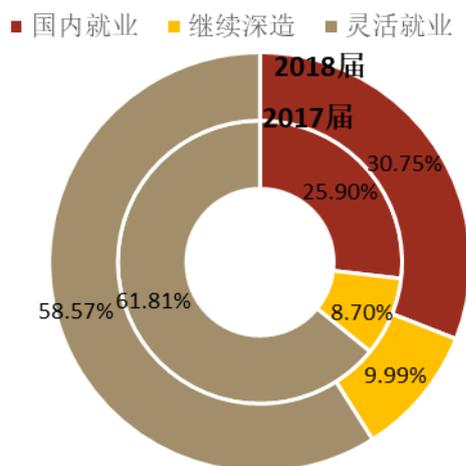


图 4-2 2017-2018 届毕业生毕业去向分布

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

三、省内就业为主，为区域经济发展提供人才支持

如下图所示：学校近三届毕业生广东省内就业比例均处于 90% 以上，广州市就业比例均处于 60% 以上。这充分体现了学校“为广东省创新发展作贡献，增强服务区域经济和社会发展综合能力”的办学宗旨，为当地经济发展提供了人力支持和智力支撑；同时也凸显出学校立足区域优势、服务地方经济发展能力不断增强。此外，毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

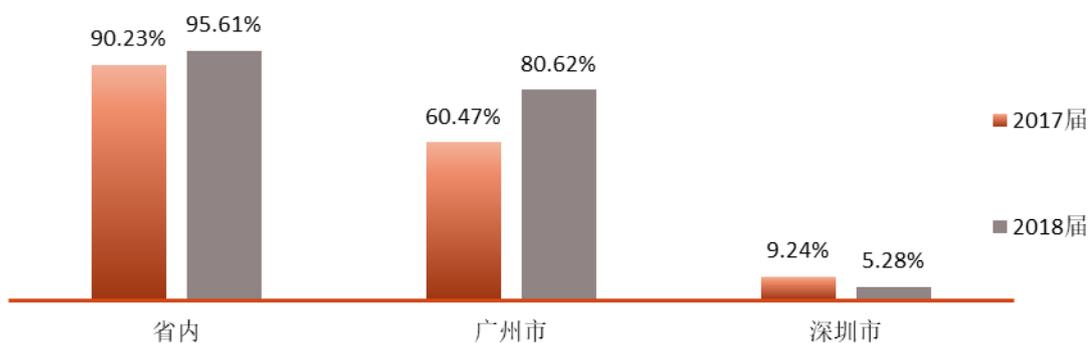


图 4-3 2017-2018 届毕业生就业地区对比分析

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

四、行业分布优势突出，教育和文化艺术业为主要流向

行业流向来看，近两届毕业生集中流向教育和文化艺术业；这一结构与学校专业特色及培养定位相符。

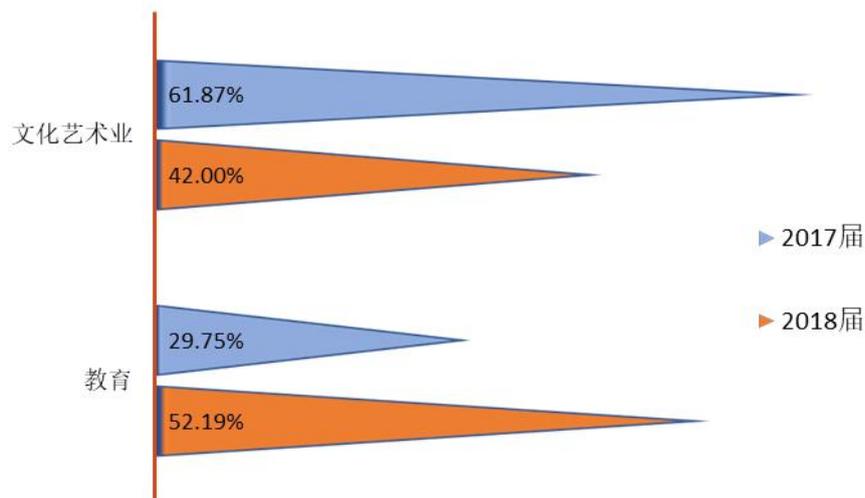


图 4-4 2017-2018 届毕业生主要就业行业对比分析

数据来源：星海音乐学院就业信息管理系统。

五、专业相关度呈上浮趋势，就业质量稳步提升

依托学校人才培养质量的逐步提高，学校近两届毕业生的专业相关度均在 84% 以上，且 2018 届毕业生的专业相关度（93.86%）比 2017 届毕业生的专业相关度（84.90%）高约 9 个百分点。

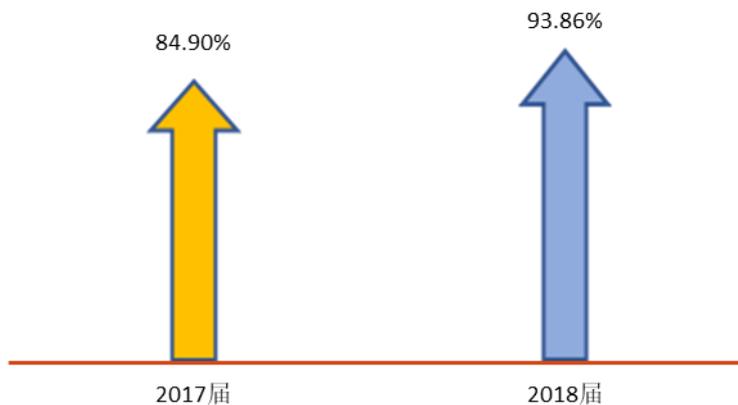


图 4-5 2017-2018 届毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇 对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）校友综合评价

母校的满意度和推荐度：2018 届毕业生对母校的满意度为 98.44%，总体满意度较高。82.23%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

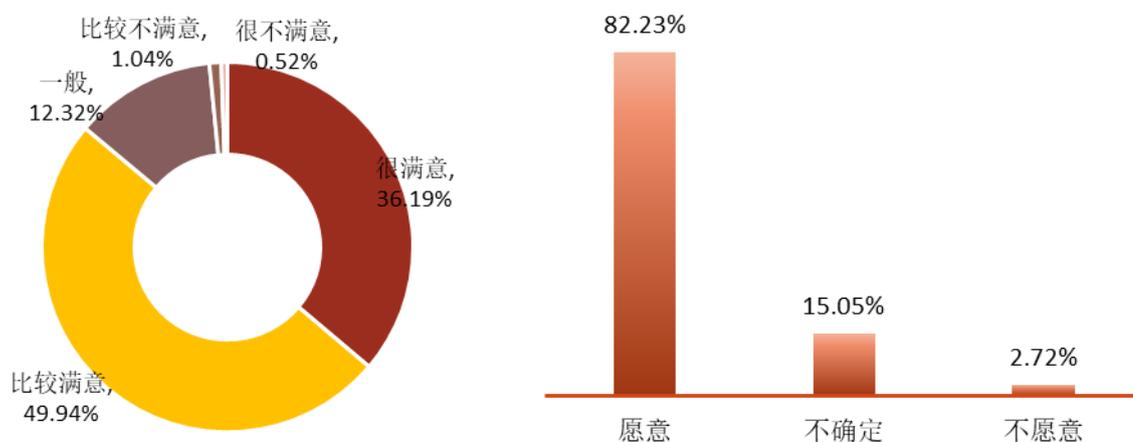


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。
数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”

(76.86%)、“提升了品德修养(如包容、乐观、感恩)”(58.56%)和“加深了对社会和世界的认识”(50.85%)的占比相对较高。

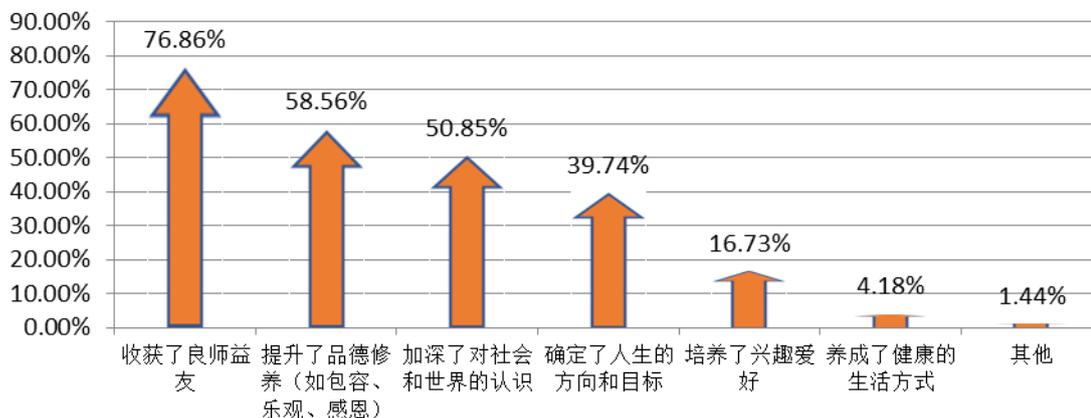


图 5-2 2018 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 教育教学评价

母校教育教学的总体满意度：2018 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.05%，均值为 4.24 分（5 分制），处于“比较满意”水平；体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

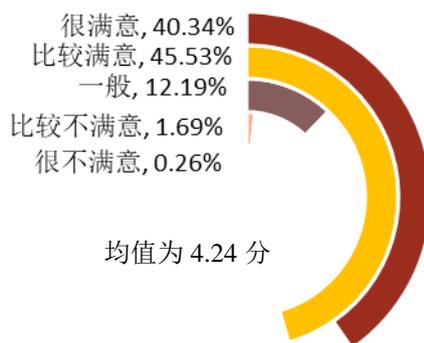


图 5-3 2018 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

专业课满足度及专业知识掌握度：2018 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 96.50%，均值为 3.95 分（5 分制），满足度偏向“比较满足”水平，总体满足度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，98.44%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，19.33%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 2%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.97 分，偏向“比较好”的水平。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

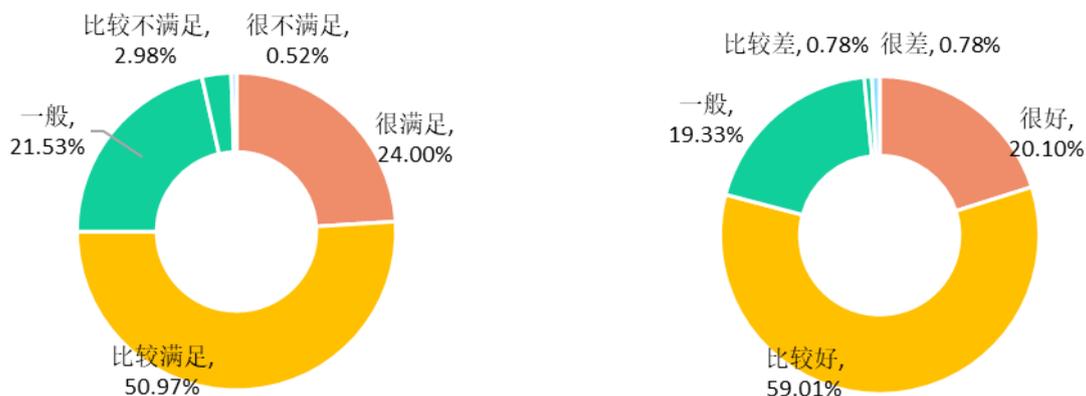


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

实践教学满意度：2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，98.70%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 4.29 分（5 分制），处于“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

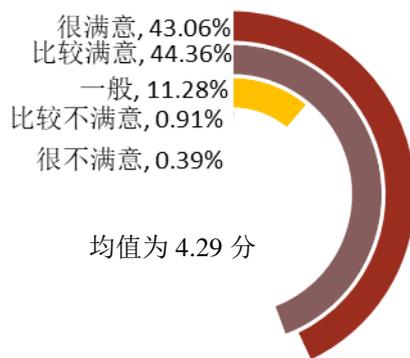


图 5-5 2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

任课教师满意度：2018 届毕业生对任课教师总体的满意度为 99.35%，均值为 4.47 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中，对任课教师教学态度和教学方式方法的满意度相对较高，均为 98.96%。

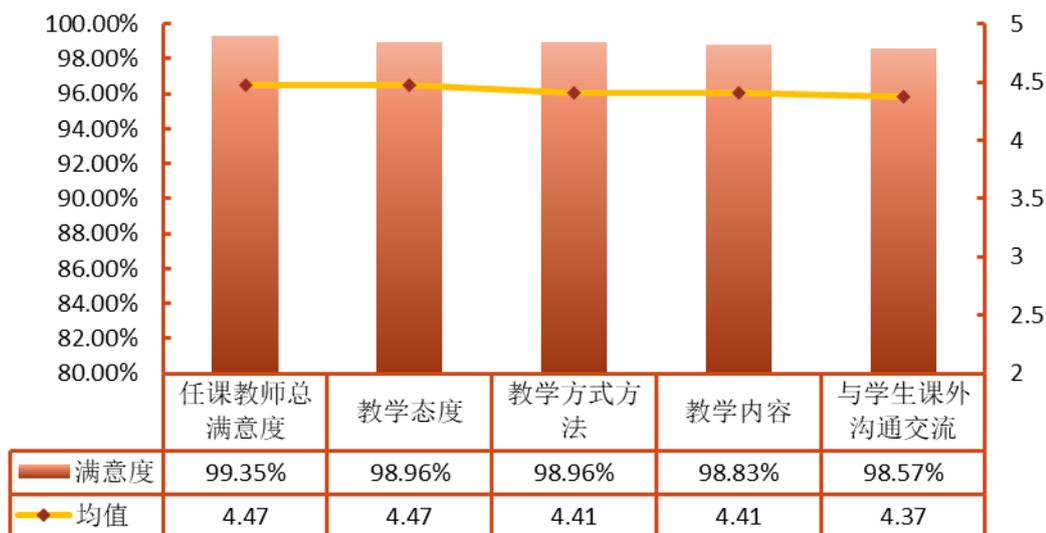


图 5-6 2018 届毕业生对任课教师的满意度

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校各项就业指导服务的满意度均在 95.00% 以上，其中“生涯规划/就业指导课及讲座”（97.75%）、“招聘信息发布”（97.61%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

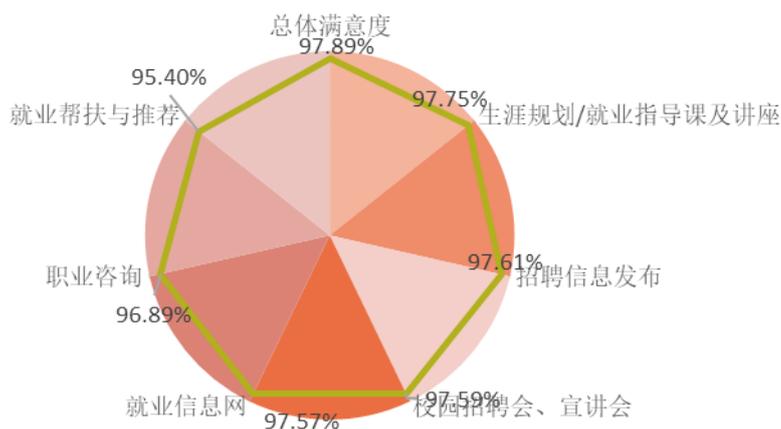


图 5-7 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、发布招聘需求与薪资信息和职业发展规划。

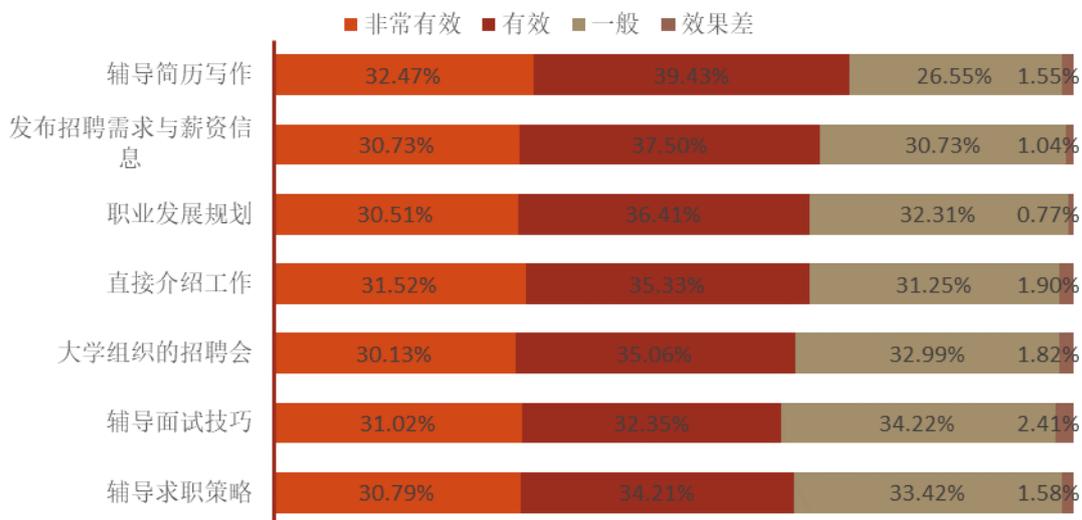


图 5-8 2018 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校创业教育/指导服务总体满意度达到 98.26%。

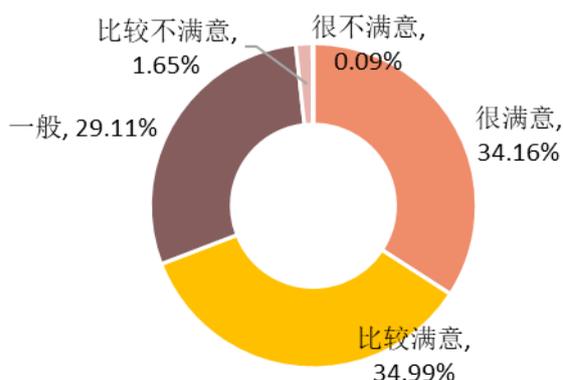


图 5-9 2018 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养质量的满意度：将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量；调研结果显示：用人单位对本校人才培养质量的满意度较高；其中 28.17% 的用人单位对学校人才培养质量表示“很满

意”，69.01%的用人单位对学校人才培养质量表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养质量改进的建议，其中反馈本校人才培养方面“已较完善”占比相对较高，其次为“注重学生综合素质的培养”方面。

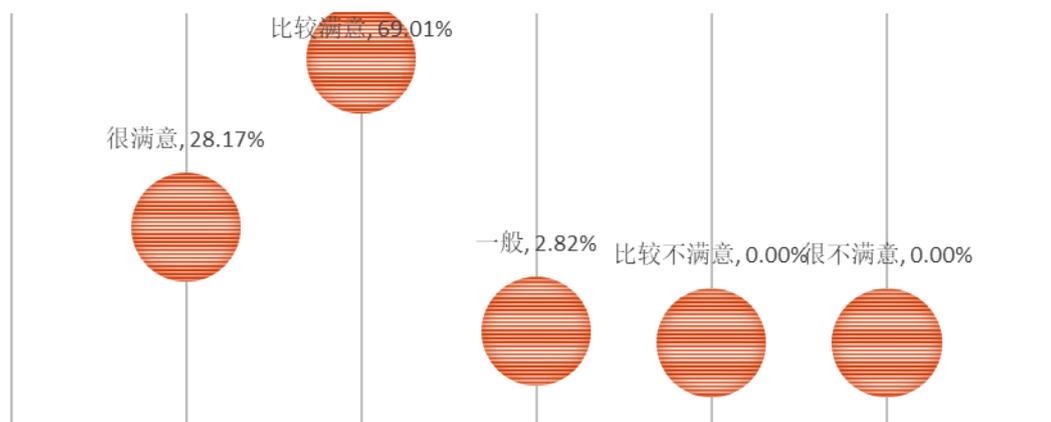


图 5-10 用人单位对学校人才培养质量的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

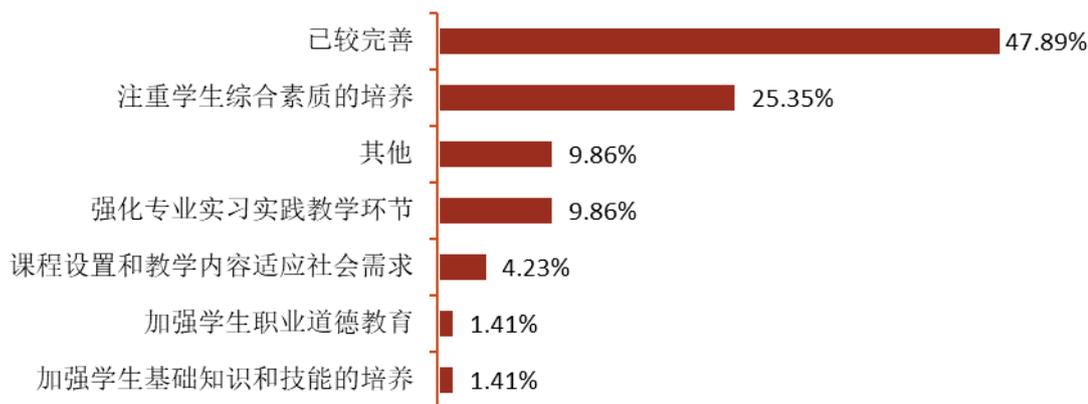


图 5-11 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度较高；其中 14.08%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，85.92%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次是“加强校企沟通”和“拓宽服务项目”方面。

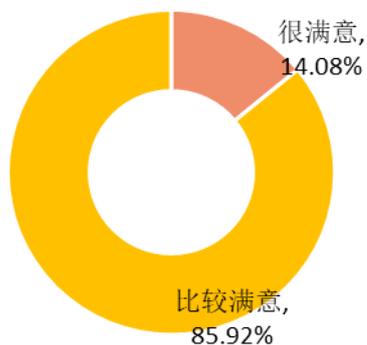


图 5-12 用人单位对学校就业服务工作的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

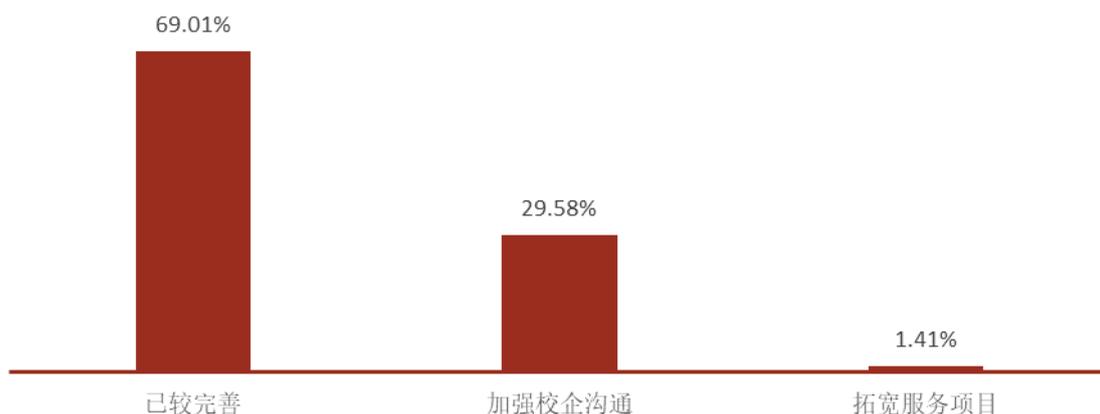


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵,优化教学条件,提升教学质量,人才培养的整体质量较高。学校 2018 届毕业生超九成均实现就业,就业布局与学校专业设置及培养定位相契合,服务地方经济发展为主旋律;行业布局集中教育和文化艺术业;依托灵活就业,合理分配人才资源;就业满意度处于较高水平,就业竞争力逐渐增强。同时,为提升学校教育教学及就业创业工作的水平,实现毕业生更高质量和更充分就业目标;学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升,每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈,聚焦问题,实施改善。



（一）就业对招生和专业设置的反馈

学校 2018 届毕业生各学历和专业就业率均保持在较高水平，其中本科学历有 11 个学院毕业生就业率达到 100.00%，实现充分就业。

毕业生目前就业岗位与所学专业的相关度为 93.86%，均值为 4.18 分，处于“比较相关”水平；且毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”“相关工作就业机会太少”和“相关工作不符合自己的发展规划”（占比均为 32.00%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰合理的认知。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校将继续结合就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校将适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥特色优势。此外，学校将结合区域经济发展需求、就业市场导向及学校特色定位动态调整专业招生规模和专业设置。

（二）就业对人才培养的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义。

2018 届毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“课程设置和教学内容适应社会需求”和“强化专业实践教学环节”。用人单位反馈本校人才培养方面需“注重学生综合素质的培养”和“强化专业实习实践环节”。

学校将进一步发挥办学优势，整合各方资源，多管齐下。综合社会需求、自身科研能力、师资力量、学生素质、就业导向等因素来开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。各专业着眼于学生和社会未来发展需要，梳理出关键能力类型，围绕这些能力设立相应理论及课程内容体系，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合



度。同时，充分结合教学与实践，提高教学内容趣味性和实用性；创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况。

此外，学校就业创业服务工作得到了毕业生的广泛认可，满意度均处于 95% 以上；而与此同时，毕业生对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为获取就业信息渠道少和欠缺求职技巧。学校应根据相应数据结果反馈，增强就业指导服务工作的有效性和针对性：一方面，将职业生涯规划教育前置化、精细化，让学生尽早接触职业生涯规划的内容，尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路；另一方面，建立精准就业服务机制，利用“互联网+就业”模式，整合大数据，挖掘新规律，分层次、分类别精准帮扶。同时，加强校企全方位、深层次的合作，在校内开设实训课和实训模拟，在校外开辟职业模拟教学场地和实习基地，开设实训课等，继续努力为学生创造更多更丰富的实习机会，提高学生的社会适应性及就业竞争力。

