



---

# 星海音乐学院 2019 届

毕业生就业质量年度报告

星海音乐学院 编

# CONTENTS

## 目录

报告编制说明 .....	1
学校概况 .....	2
<b>第一篇：毕业生就业基本情况 .....</b>	<b>6</b>
一、毕业生的规模和结构 .....	6
（一）总体规模及学历结构 .....	6
（二）性别结构 .....	8
（三）生源地结构 .....	8
二、毕业去向 .....	10
（一）总体及分学历层次就业率及毕业去向 .....	10
（二）各院系就业率 .....	11
（三）不同特征群体就业率及毕业去向 .....	12
（四）未就业情况分析 .....	13
三、就业流向特点分析 .....	14
（一）就业地区分布 .....	14
（二）就业行业分布 .....	18
（三）就业职业分布 .....	20
（四）就业单位类型分布 .....	21
四、国内升学 .....	22
五、出国（境） .....	24
六、自主创业 .....	26
<b>第二篇：学校就业创业工作举措 .....</b>	<b>28</b>
<b>第三篇：就业相关分析 .....</b>	<b>30</b>
一、求职过程分析 .....	30
（一）择业渠道 .....	30

(二) 就业形势及择业阻碍 .....	31
二、毕业生就业质量分析 .....	32
(一) 薪酬水平 .....	32
(二) 专业相关度 .....	33
(三) 工作适应度 .....	34
(四) 职业期待吻合度 .....	35
(五) 工作满意度 .....	35
(六) 职业能力满足度 .....	36
三、用人单位对毕业生的评价 .....	38
<b>第四篇：就业发展趋势分析 .....</b>	<b>40</b>
一、超九成毕业生均实现就业，初次就业率稳中有升 .....	40
二、省内为毕业生就业主阵地，服务区域经济社会发展 .....	41
三、保持教育、文化艺术领域就业优势，并逐步拓宽就业领域 .....	42
四、毕业生就业质量稳步提升，工作表现获得用人单位的广泛认可 .....	43
<b>第五篇：对教育教学的反馈 .....</b>	<b>44</b>
一、毕业生对学校人才培养的评价 .....	44
(一) 校友综合评价 .....	44
(二) 教育教学评价 .....	46
(三) 就业创业工作评价 .....	48
二、用人单位对学校人才培养的评价 .....	50
三、构建“招生-培养-就业”联动机制 .....	51
(一) 对招生和专业设置的反馈 .....	52
(二) 对教育教学的反馈 .....	52
(三) 对就业创业工作的反馈 .....	53
<b>附录 I：各专业就业率 .....</b>	<b>56</b>
<b>附录 II：调研方案及相关指标说明 .....</b>	<b>58</b>
一、调研方案 .....	58

二、指标说明 ..... 61

## 报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2019届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2018]8号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25号）文件要求，学校编制和正式发布《星海音乐学院2019届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.星海音乐学院就业信息管理系统。数据统计截止日期为2019年08月01日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2019届毕业生，发放问卷数为1020份，回收有效问卷436份，有效问卷回收率为42.75%，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位展开问卷调研，共回收有效问卷70份；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

## 学校概况

岭南大地，钟灵毓秀，音乐文化底蕴深厚。这里，名家辈出，孕育了冼星海、萧友梅、马思聪、李凌等一批引领中国近现代音乐文化潮流的杰出音乐家。星海音乐学院位于岭南文化中心——广州，是华南地区唯一的高等音乐专业学府。学校深深植根于岭南这片人文沃土，浸染着岭南音乐文化的精魂，铸就了兼容并包、博采众长、开放创新的办学精神，形成了优良的教育教学传统。

广东专业音乐教育的历史可追溯到 1932 年由中国现代音乐教育先驱马思聪、陈洪先生创办的广州音乐院。1957 年 10 月，广东省政府创建了广州音乐学校，使得这一地区的现代专业音乐教育得以延续。随后学校数易校名，几经变迁。1958 年更名为广州音乐专科学校；1965 年初与广东舞蹈学校合并为广东艺术专科学校；1969 年与广州美术学院合并为广东人民艺术学院；1978 年 3 月复名为广州音乐专科学校；1981 年 6 月经国务院批准，升格为广州音乐学院；1985 年 12 月，为纪念广东籍人民音乐家冼星海，更名为星海音乐学院。

60 多年风雨沧桑，60 多年薪火相传。星海音乐学院始终以培养高素质音乐与舞蹈人才为己任，遵循“求真、尚美、崇德、敬业”的校训，弘扬星海精神，传承优秀岭南音乐文化。新时期新阶段，学校把握进驻广州大学城的良好发展机遇，利用广东丰富的人文资源，依托地处改革开放前沿、毗邻港澳的地缘优势，融身于广州大学城多学科共处的教育生态环境，制定发展规划，努力实现“把学校建设成为中国一流、世界知名、岭南特色的高水平音乐学院”的办学目标。

学校以音乐与舞蹈学学科为主，协调发展相关艺术学科。目前共设有音乐学系、作曲系、钢琴系、管弦系、国乐系、声乐歌剧系、民族声乐系、艺术管理系、乐器工程系、现代音乐与戏剧学院、流行音乐学院、音乐教育学院、舞蹈学院、马克思主义学院、国际教育学院、创新创业学院、音乐基础部、人文社科部等 18 个本科院（系、部），还设有研究生部、继续教育学院、附属中等音乐学校、音乐研究院、音乐博物馆、岭南音乐文化研究中心、艺术实践中心、社会音乐教育培训中心等，拥有教育部普通高校中华优秀传统文化（粤剧）传承基地、国家大学生文化素质教育基地（联合）、

3个广东省普通高校人文社科重点研究基地和5个实验乐团。专业涵盖了作曲与作曲技术理论、音乐学、录音艺术、音乐表演和舞蹈等各个领域。学校现已形成了教学、创作、表演与研究四位一体的完整学科体系，中专、本科、研究生相衔接的办学层次，普通教育为主、继续教育为辅的办学格局。一级学科音乐与舞蹈是广东省攀峰重点学科，音乐学、音乐表演、录音艺术是国家级特色专业，音乐学、音乐表演、录音艺术、作曲与作曲技术理论是省级特色专业，钢琴专业是广东省名牌专业，音乐表演是广东省重点专业。

学校拥有一支结构合理、素质优良、锐意创新的师资队伍。目前，学校教职工738人。教师队伍中有9人享受国务院特殊津贴，有5人获文化部“区永熙优秀音乐教育奖”，有12人为全国模范教师、全国优秀教师、全国优秀教育工作者，有51人为广东高校师德标兵、南粤优秀教师、优秀教育工作者、优秀工会工作者等。有1人被列入教育部“新世纪优秀人才支持计划”，有4人被评为省级教学名师；先后有6人为广东省高校“千百十”工程省级培养对象，5人入选广东省特支计划青年文化英才，5人入选广东省优秀青年教师培养计划。近五年来，教师获得省（市）级以上奖励500多项。

学校注重学生知识、能力和素质的协调发展，强调创新人才培养模式。遵循高等艺术教育的客观规律，按照“厚基础、宽口径、强能力、高素质”的人才培养规格，建构了学科课程、人本课程和社会课程“三位一体”的创新型课程体系。加强实践教学，形成了艺术实践、教学实践、管理实践和社会实践“四元结构”实践教学体系。重视教学质量，根据音乐舞蹈艺术专业特点和人才培养目标，制定了严密的教学质量监控体系，确保教学质量的全面提高。2014年以来，学生共获得国际级奖项140项，国家级奖项228项、省部级奖项301项，尤其是在政府最高奖——金钟奖评比中，学生连续多届收获殊荣，得到社会高度认可，为广东省赢得了荣誉。

学校教学环境优美，教学条件优越。现有广州大学城校区和沙河校区两个校区，占地面积224961平方米，其中大学城校区189993平方米，建筑面积21万平方米。学校拥有现代化的音乐厅、专业录音棚、电子音乐制作中心、各类排练厅、学术报告厅和琴房大楼等教学设施。学校图书馆馆藏丰富，设备先进；档案管理建设为国家级，

位居全省高校前列；校园信息化进程不断推进，正按照“统一规划，分步建设”的思路，逐步打造现代化、智能化的数字校园。学校还在星海音乐厅、广州大剧院、广州交响乐团、广东歌舞剧院、广东省演出业协会、广东电视台、珠影乐团、广东音乐曲艺团、广东民族乐团、广东粤剧院、广州城投、珠江钢琴集团有限公司、YAMAHA乐器公司等单位建立实践教学基地。

学校坚持开放式办学，积极开展对外交流和合作。近五年来，先后举办了“中国西方音乐学会年会”“全国音乐艺术院校基本乐科教学与招生改革研讨会”“星海·伯克利音乐周”“首届岭南古筝艺术节”“星海·鹿特丹音乐周”、“首届国际音乐文献翻译研讨会”“粤港澳台艺术管理高峰论坛”等各类学术研讨会。聘请国内外专家学者为客座教授，邀请美、俄、法、英、德、日、韩等国的著名专家学者以及国内名家前来访问、讲学和举办音乐会。应邀派出了交响乐团、民族乐团、合唱团、室内乐团、舞蹈团等院内各演出团体及各类专家学者到国外、港澳台地区及内地各类艺术院校访问、演出和讲学。学校还与美国、英国、奥地利、澳大利亚、新加坡、香港等国家和地区音乐院校建立了校际交流关系。

截至 2019 年，学校在校普通教育本科生 4818 人，成人学历教育学生 354 人，研究生 347 人，附中学生 691 人。学校面向全国（含港、澳、台）招生，同时招收留学生。多年来，吸引了高质量的生源，本科第一志愿录取率 100%，新生报到率 99.5%。建校以来，学校向社会输送了两万两千多名高级音乐舞蹈艺术人才，他们以扎实的专业基础和优异的综合素质，得到社会和用人单位的广泛好评。他们中很多人已成为华南地区艺术院校、文艺团体、研究机构及文化管理单位的业务骨干，有的蜚声中外。近年来，学校毕业生就业率位居全省高校前列。

经过 60 余载几代星海人的不懈努力，学校已发展成为立足广东、服务全国、面向世界的音乐舞蹈教育中心，赢得了社会的高度赞誉，得到了党和国家领导人及省领导的亲切关怀和充分肯定。江泽民曾为我校“冼星海纪念馆”亲笔题写了馆名。吴邦国、温家宝、贾庆林、李长春、贺国强、朱镕基、李瑞环、尉健行、宋平、吴官正、张德江、王兆国、李源潮、孟建柱、曾培炎、吴仪、热地、韩启德、周铁农、陈至立、司马义·艾买提等党和国家领导人曾到我校视察；李岚清曾到我校与师生亲切座谈。



任仲夷、林若、黄华华、朱小丹、卢钟鹤、王首道、杨应彬、肖志恒、梁国聚、林树森、李鸿忠、胡泽君、李玉妹、张广宁、汤炳权、游宁丰、雷于蓝等省市领导多次到我校指导工作。朝鲜劳动党原总书记、国防委员会委员长金正日，布隆迪总统皮埃尔·恩库伦，比利时众议院议长赫尔曼·德克罗等外国领导人也曾到我校参观，对学校的办学给予高度评价，提高了学校的国际声誉，扩大了学校的影响。

在新的历史时期，我们要深入贯彻党的十九大精神，以中国格局、世界眼光、岭南文脉“三大理念”谋划星海音乐学院事业的发展与改革，响应和对接国家“一带一路”倡议、粤港澳大湾区战略、文化强省战略，坚持内涵发展、特色发展、创新发展、国际化发展，打造一流师资队伍、培养一流音乐人才、推出一流标志性成果，建设一流学科，为把学校建设成为中国一流、世界知名、岭南特色的高水平音乐学院而不懈努力！

## 第一篇：毕业生就业基本情况

截至 2019 年 8 月 1 日，星海音乐学院 2019 届学生总数为 1118 人，参加就业人数 1020 人（即纳入就业率统计人数，不含港澳台生源毕业生、结业生、延长学制学生），已就业人数 1005 人，初次就业率为 98.53%。其中本科生 1043 人，参加就业人数 954 人，已就业人数为 939 人，本科生初次就业率为 98.43%。2019 届硕士研究生人数为 75 人，参加就业人数 66 人，已就业人数 66 人，初次就业率为 100.00%。

表 1-1 2019 届毕业生就业基本情况

学历	学生总数	参加就业人数	已就业人数	初次就业率
本科毕业生	1043	954	939	98.43%
硕士研究生	75	66	66	100.00%
全体毕业生	1118	1020	1005	98.53%

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

为全面了解毕业生就业基本情况，本报告进一步从毕业生规模和结构、毕业去向、就业流向特点、继续深造、自主创业这五个方面来进行阐释分析，具体内容如下。

### 一、毕业生的规模和结构<sup>1</sup>

#### （一）总体规模及学历结构

星海音乐学院 2019 届毕业生共 1020 人，其中本科毕业生 954 人，占毕业生总人数的 93.53%；硕士研究生 66 人，占毕业生总人数的 6.47%。

<sup>1</sup> 2019 届本科毕业生人数 1043 人，取得毕业资格毕业生 966 人，其中港澳台 12 人（不纳入就业率统计），参加就业人数（即纳入就业率统计）954 人。2019 届硕士研究生人数为 75 人，取得毕业生资格 68 人，其中港澳台 2 人（不纳入就业率统计），参加就业人数（即纳入就业率统计）66 人。

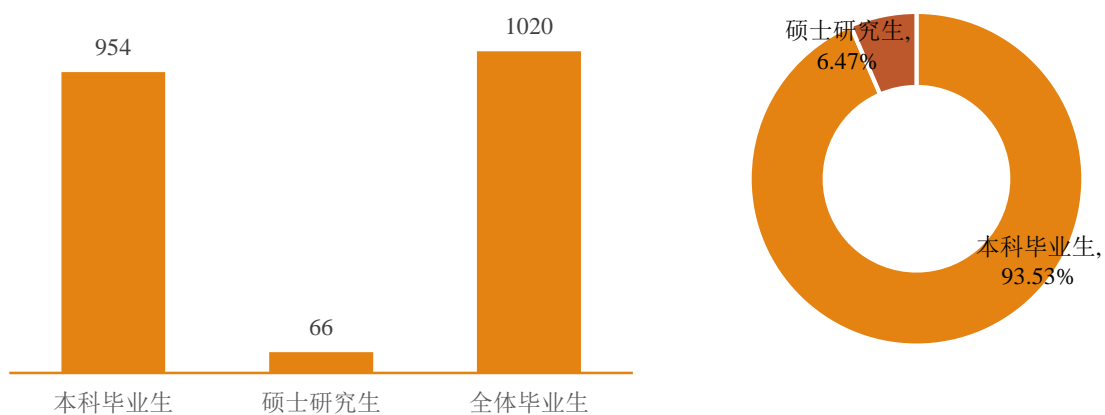


图 1-1 2019 届毕业生规模及学历结构

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

各院系毕业生规模如下表 1-2 所示，其中硕士研究生全部分布于研究生部。

表 1-2 2019 届毕业生各院系人数比例分布

学历	院系	人数	比例
本科毕业生	音乐教育学院	235	24.63%
	艺术管理系	135	14.15%
	舞蹈学院	124	13.00%
	现代音乐与戏剧学院	74	7.76%
	管弦系	73	7.65%
	国乐系	59	6.18%
	声乐歌剧系	59	6.18%
	钢琴系	47	4.93%
	民族声乐系	38	3.98%
	流行音乐学院	38	3.98%
	作曲系	30	3.14%
	音乐学系	24	2.52%
	乐器工程系	18	1.89%
	小计	<b>954</b>	<b>100.00%</b>
	硕士研究生	研究生部	66
小计		<b>66</b>	<b>100.00%</b>
总计		<b>1020</b>	-

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

## （二）性别结构

学校 2019 届毕业生中，男生 300 人（29.41%），女生 720 人（70.59%），女生人数较多，男女性别比为 0.42:1。

表 1-3 2019 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	300	29.41%
女生	720	70.59%
总体	1020	100.00%



数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

从各学历层来看，女生人数均多于男生。其中本科毕业生男女性别比为 0.42:1，硕士研究生男女性别比为 0.38:1。

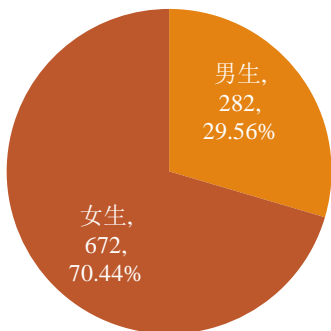


图 1-2 2019 届本科毕业生不同性别分布

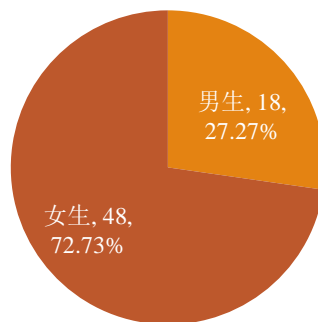


图 1-3 2019 届硕士研究生不同性别分布

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

## （三）生源地结构<sup>2</sup>

2019 届毕业生以省内生源为主，省内生源 733 人，占毕业生总人数的 71.86%；省外生源 287 人，占毕业生总人数的 28.14%。

<sup>2</sup> 生源地结构不包含港澳台毕业生（12 人）。

省内：省外  
2.55:1

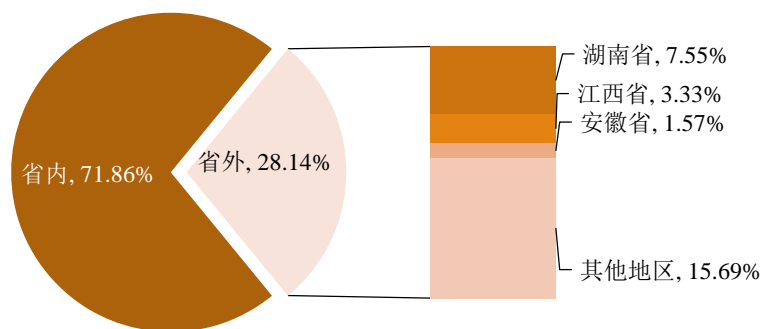


图 1-4 2019 届毕业生省内外生源分布

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

表 1-4 2019 届不同学历层次毕业生生源地分布

生源地	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	比例	人数	比例
省内生源（广东省）	698	73.17%	35	53.03%
省外生源	256	26.83%	31	46.97%
湖南省	67	7.02%	10	15.15%
江西省	30	3.14%	4	6.06%
安徽省	16	1.68%	-	-
山东省	12	1.26%	1	1.52%
新疆维吾尔自治区	12	1.26%	1	1.52%
河南省	12	1.26%	1	1.52%
黑龙江	13	1.36%	-	-
海南省	11	1.15%	1	1.52%
福建省	8	0.84%	3	4.55%
辽宁省	8	0.84%	3	4.55%
江苏省	10	1.05%	-	-
甘肃省	8	0.84%	1	1.52%
河北省	6	0.63%	2	3.03%
广西壮族自治区	7	0.73%	-	-
浙江省	7	0.73%	-	-
湖北省	6	0.63%	-	-
吉林省	3	0.31%	1	1.52%
四川省	4	0.42%	-	-

生源地	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	比例	人数	比例
重庆市	4	0.42%	-	-
山西省	2	0.21%	1	1.52%
贵州省	3	0.31%	-	-
云南省	2	0.21%	-	-
内蒙古自治区	-	-	2	3.03%
天津市	2	0.21%	-	-
陕西省	2	0.21%	-	-
北京市	1	0.10%	-	-
<b>总计</b>	<b>954</b>	<b>100.00%</b>	<b>66</b>	<b>100.00%</b>

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

## 二、毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%，其中毕业生总人数即纳入就业的毕业生人数，不含港澳台和外籍毕业生人数。

### （一）总体及分学历层次就业率及毕业去向

截止到 2019 年 08 月 01 日，学校 2019 届毕业生已就业人数 1005 人，就业率为 98.53%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，以“国内就业”（899 人）为主，占比为 88.14%；“国内升学”（70 人），占比为 6.86%，“出国、出境”（34 人），占比为 3.33%。

表 1-5 2019 届毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
国内就业	899	88.14%	<b>98.53%</b>
国内升学	70	6.86%	
出国、出境	34	3.33%	

毕业去向	人数	比例	就业率
应征义务兵	2	0.20%	
未就业	15	1.47%	-

注：就业率=(国内就业+国内升学+出国、出境+应征义务兵)÷毕业生总人数×100.00%；毕业去向国内就业包括协议就业、自由职业、自主创业等。

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

分学历层次来看，本科毕业生已就业人数 939 人，就业率为 98.43%，硕士研究生已就业人数 66 人，就业率为 100.00%。从去向构成来看，本科毕业生去向以“国内就业”为主，“国内升学”次之；硕士研究生去向均为“国内就业”。

表 1-6 2019 届不同学历层次毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		硕士研究生	
	人数	比例	人数	比例
国内就业	833	87.32%	66	100.00%
国内升学	70	7.34%	-	-
出国、出境	34	3.56%	-	-
应征义务兵	2	0.21%	-	-
未就业	15	1.57%	-	-
合计	954	100.00%	66	100.00%
<b>就业率</b>	<b>98.43%</b>		<b>100.00%</b>	

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

## （二）各院系就业率

2019 届本科毕业生分布在 13 个院系，就业率均处于 96.00% 以上。其中乐器工程系、国乐系、民族声乐系等 7 个院系的本科毕业生均实现了充分就业，就业率达到了 100.00%。本科毕业生各专业就业率详见附录 1-1。

表 1-7 2019 届本科毕业生分院系就业率

院系	参加就业人数	已就业人数	就业率
乐器工程系	18	18	100.00%
国乐系	59	59	100.00%
民族声乐系	38	38	100.00%
流行音乐学院	38	38	100.00%
现代音乐与戏剧学院	74	74	100.00%
管弦系	73	73	100.00%
音乐学系	24	24	100.00%

院系	参加就业人数	已就业人数	就业率
声乐歌剧系	59	58	98.31%
钢琴系	47	46	97.87%
艺术管理系	135	132	97.78%
舞蹈学院	124	121	97.58%
音乐教育学院	235	229	97.45%
作曲系	30	29	96.67%
<b>总计</b>	<b>954</b>	<b>939</b>	<b>98.43%</b>

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

### （三）不同特征群体就业率及毕业去向

**不同性别就业率及毕业去向分布：**2019 届毕业生中，男生的就业率（99.67%）比女生的就业率（98.06%）高 1.61 个百分点。从具体去向构成来看，男生国内就业、应征义务兵占比均高于女生，而女生国内升学、出国/出境占比高于男生。

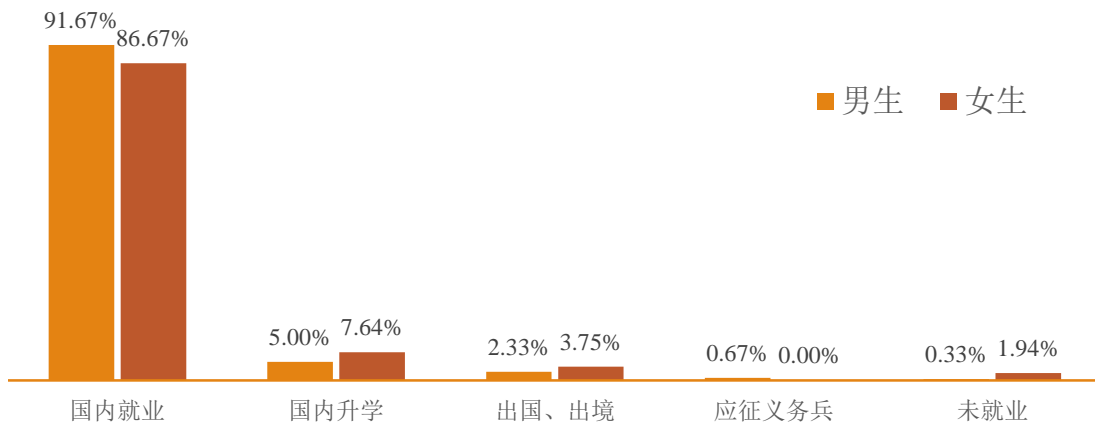


图 1-5 2019 届不同性别毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

**省内、省外生源就业率及毕业去向分布：**2019 届毕业生中，省内生源就业率（98.50%）与省外生源就业率（98.61%）基本持平。从具体去向构成来看，省内生源国内升学、出国/出境、应征义务兵占比均高于省外生源，而省外生源国内就业占比高于省内生源。



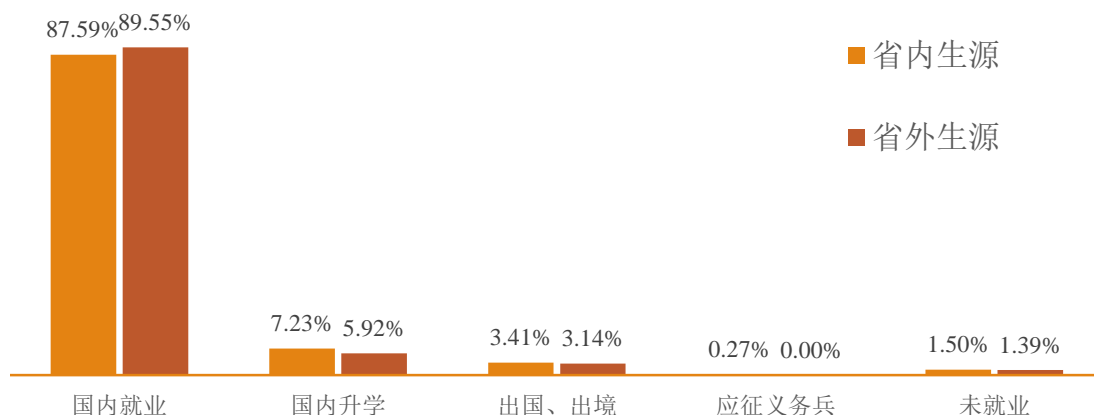


图 1-6 2019 届省内、省外生源就业率及毕业去向分布

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

#### （四）未就业情况分析

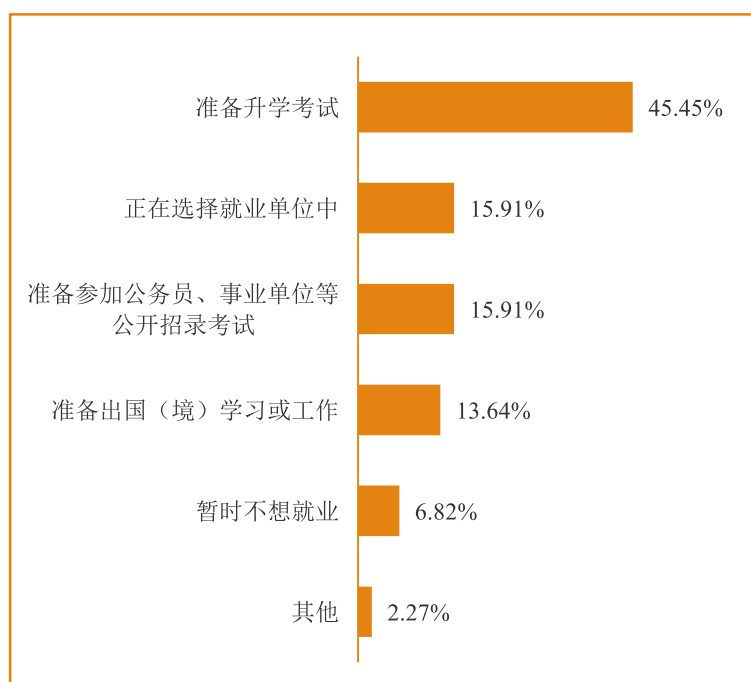


图 1-7 2019 届毕业生未就业情况分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

学校 2019 届未就业毕业生共 15 人，占比 1.47%。进一步调查其未就业的原因，主要为“准备升学考试”（45.45%），其次为“正在选择就业单位中”（15.91%）、“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（15.91%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

### 三、就业流向特点分析<sup>3</sup>

#### （一）就业地区分布

##### 1. 就业地区分布

学校 2019 届毕业生主要选择在广东省内就业（89.01%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为湖南省、江西省、福建省和海南省。

表 1-8 2019 届毕业生就业地区分布

就业地区	就业人数	比例
省内	802	89.01%
省外	99	10.99%
湖南省	17	1.89%
江西省	10	1.11%
福建省	8	0.89%
海南省	8	0.89%
北京市	6	0.67%
安徽省	6	0.67%
上海市	5	0.55%
浙江省	5	0.55%
江苏省	5	0.55%
河南省	4	0.44%
新疆维吾尔自治区	4	0.44%
湖北省	4	0.44%
山东省	4	0.44%
天津市	2	0.22%
广西壮族自治区	2	0.22%
四川省	2	0.22%
其他地区	7	0.78%
总计	901	100.00%

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

<sup>3</sup>针对毕业去向为国内就业、应征义务兵的本科毕业生和硕士研究生（共 901 人）进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

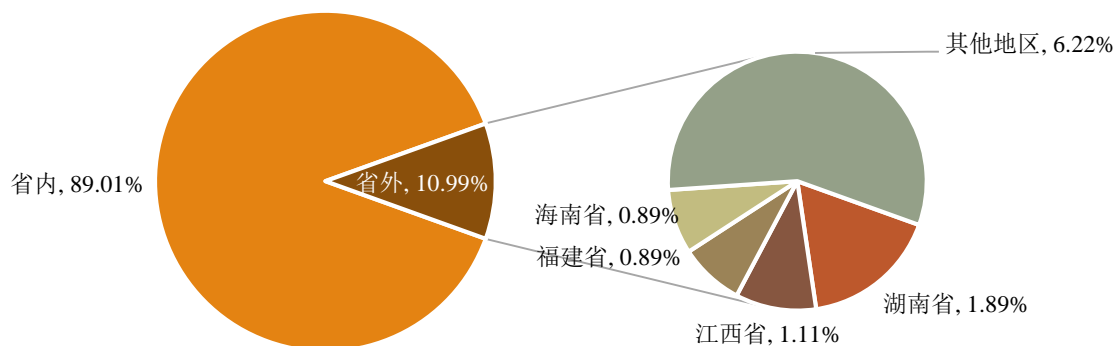


图 1-8 2019 届毕业生就业地区分布

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

在广东省内就业的毕业生主要集中于珠三角地区，流向的城市以广州市为主，深圳市、佛山市次之。

表 1-9 2019 届毕业生省内就业城市分布

就业地区	就业人数	比例
广州市	521	64.96%
深圳市	75	9.35%
佛山市	69	8.60%
东莞市	23	2.87%
惠州市	17	2.12%
中山市	15	1.87%
江门市	11	1.37%
揭阳市	10	1.25%
湛江市	9	1.12%
河源市	9	1.12%
汕头市	7	0.87%
韶关市	7	0.87%
肇庆市	5	0.62%
珠海市	5	0.62%
阳江市	5	0.62%
茂名市	4	0.50%
汕尾市	3	0.37%
清远市	3	0.37%
梅州市	2	0.25%
潮州市	1	0.12%

就业地区	就业人数	比例
云浮市	1	0.12%
<b>省内就业人数总计</b>	<b>802</b>	<b>100.00%</b>

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

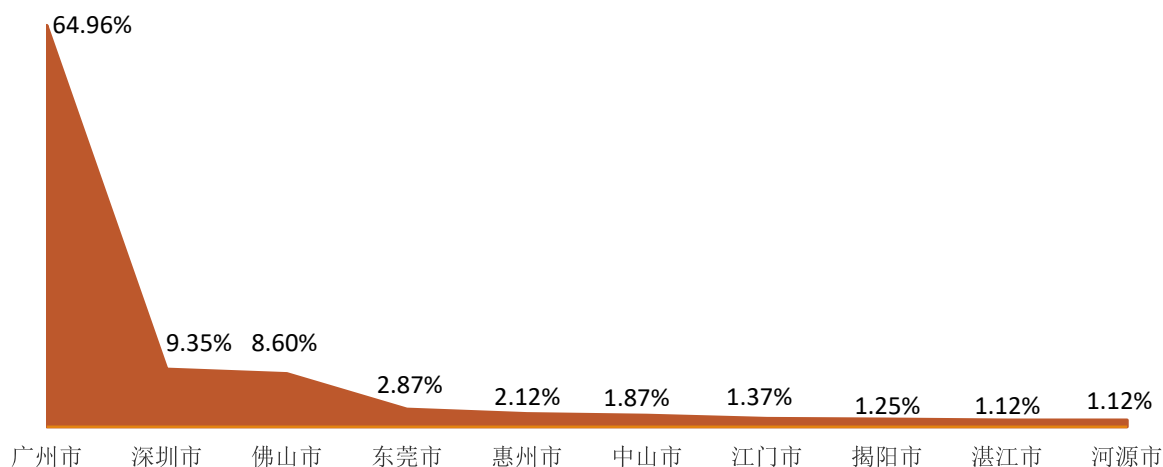


图 1-9 2019 届毕业生广东省内主要就业城市分布

注：图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

## 2. 不同学历层次就业地区分布

不同学历层次毕业生均以省内就业为主，其中本科毕业生、硕士研究生省内就业占比分别为 88.26%、98.48%。省内就业城市以广州市、深圳市、佛山市、东莞市为主。

表 1-10 2019 届不同学历层次毕业生就业地区分布

学历	就业地区	就业人数	比例
本科毕业生	省内	737	88.26%
	省外	98	11.74%
	小计	835	100.00%
	广州市	461	62.55%
	深圳市	71	9.63%
	佛山市	69	9.36%
	东莞市	22	2.99%
	惠州市	17	2.31%
	中山市	15	2.04%
	江门市	11	1.49%
揭阳市	10	1.36%	

学历	就业地区	就业人数	比例	
	湛江市	9	1.22%	
	河源市	9	1.22%	
	汕头市	7	0.95%	
	韶关市	7	0.95%	
	肇庆市	5	0.68%	
	珠海市	5	0.68%	
	阳江市	5	0.68%	
	茂名市	4	0.54%	
	汕尾市	3	0.41%	
	清远市	3	0.41%	
	梅州市	2	0.27%	
	潮州市	1	0.14%	
	云浮市	1	0.14%	
	<b>省内就业人数小计</b>		<b>737</b>	<b>100.00%</b>
硕士研究生	省内	65	98.48%	
	省外	1	1.52%	
	<b>小计</b>		<b>66</b>	<b>100.00%</b>
	省内就业城市	广州市	60	92.31%
		深圳市	4	6.15%
		东莞市	1	1.54%
<b>省内就业人数小计</b>		<b>65</b>	<b>100.00%</b>	
<b>总计</b>		<b>901</b>	<b>-</b>	

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

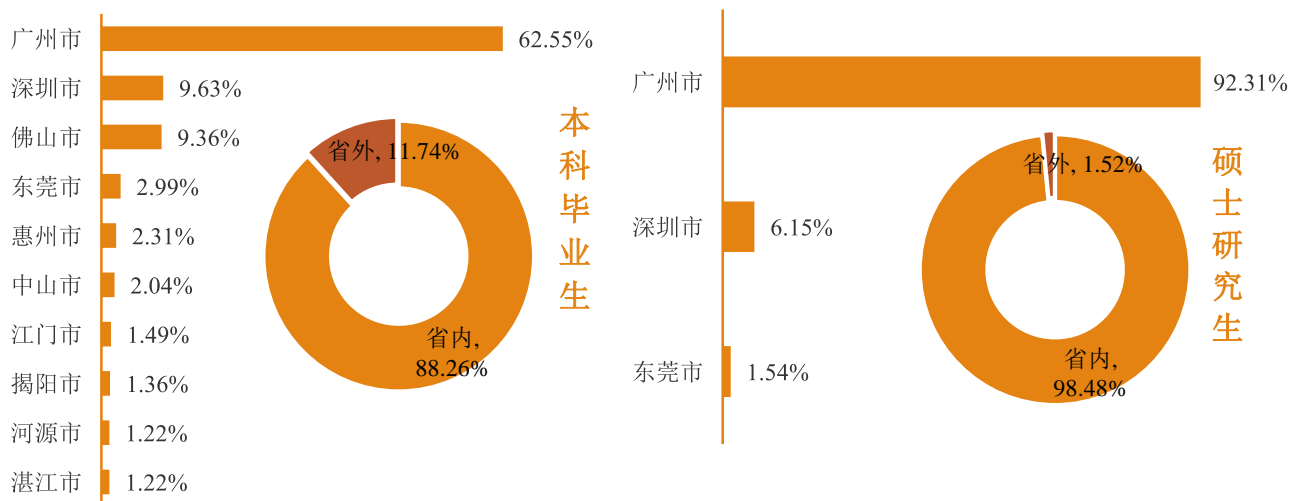


图 1-10 2019 届不同学历层次毕业生就业地区分布

注：本科毕业生图中为就业人数排名前 10 的省内就业城市。

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

### 3. 生源地与就业地域交叉分析

省内生源毕业生中，98.91%选择留在本省（广东省）工作，64.20%的省外生源也优先考虑在广东省就业。可见广东省对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力，这与广东省经济及文化艺术产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间密切相关。

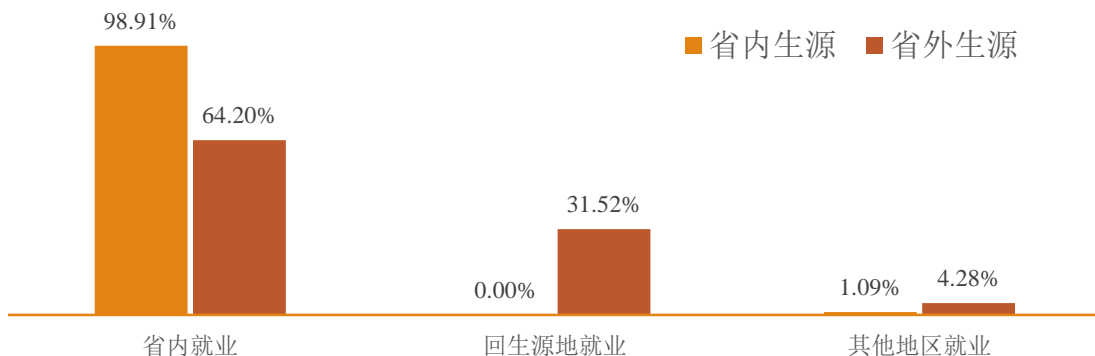


图 1-11 省内、省外生源就业地区分布

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

## （二）就业行业分布

2019 届毕业生就业行业主要集中在“教育”（66.70%），“文化艺术业”（26.86%）次之；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

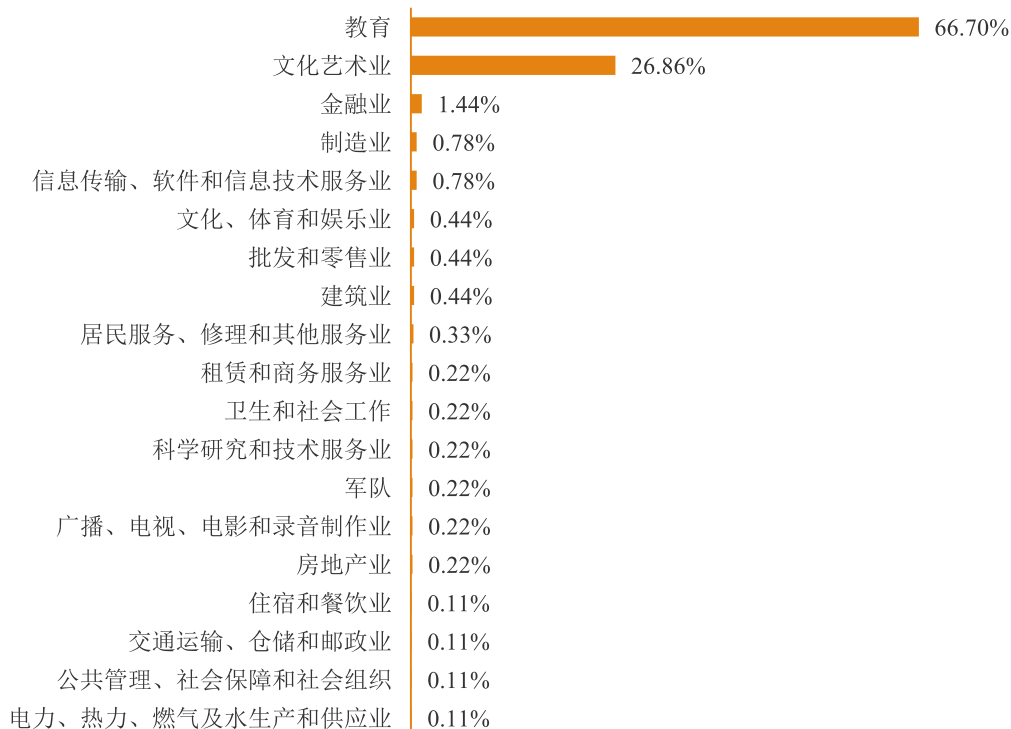


图 1-12 2019 届毕业生就业行业分布

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

分学历层次来看，本科毕业生行业布局较为多元，以“教育”为主，“文化艺术业”领域次之。硕士研究生行业流向较为集中，超八成毕业研究生就业行业集中在“文化艺术业”。

表 1-11 2019 届不同学历层次毕业生就业行业分布

学历	行业	人数	比例
本科毕业生	教育	591	70.78%
	文化艺术业	186	22.28%
	金融业	13	1.56%
	制造业	7	0.84%
	信息传输、软件和信息技术服务业	7	0.84%
	建筑业	4	0.48%
	批发和零售业	4	0.48%
	文化、体育和娱乐业	4	0.48%
	居民服务、修理和其他服务业	3	0.36%
	科学研究和技术服务业	2	0.24%
	卫生和社会工作	2	0.24%
	广播、电视、电影和录音制作业	2	0.24%

学历	行业	人数	比例
	房地产业	2	0.24%
	租赁和商务服务业	2	0.24%
	军队	2	0.24%
	电力、热力、燃气及水生产和供应业	1	0.12%
	住宿和餐饮业	1	0.12%
	交通运输、仓储和邮政业	1	0.12%
	公共管理、社会保障和社会组织	1	0.12%
	<b>小计</b>	<b>835</b>	<b>100.00%</b>
硕士研究生	文化艺术业	56	84.85%
	教育	10	15.15%
	<b>小计</b>	<b>66</b>	<b>100.00%</b>
<b>总计</b>		<b>901</b>	<b>-</b>

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

### （三）就业职业分布

学校 2019 届毕业生所从事的职业主要为“教学人员”，占比为 53.61%；其次为“文学艺术工作人员”（30.74%）。分不同学历层次来看，硕士研究生职业较为集中，分别为“文学艺术工作人员”（84.85%）和“教学人员”（15.15%）；本科毕业生职业分类较为多元，其中从事“教学人员”和“文学艺术工作人员”占比相对较高，具体分布详见下表。

表 1-12 2019 届毕业生就业职业分布

职业	本科毕业生		硕士研究生		毕业生总体		
	人数	占比	人数	占比	人数	占比	
教学人员	473	56.65%	10	15.15%	483	53.61%	
文学艺术工作人员	221	26.47%	56	84.85%	277	30.74%	
行政办公人员	54	6.47%	-	-	54	5.99%	
不便分类的其他从业人员	49	5.87%	-	-	49	5.44%	
其他专业技术人员	32	3.83%	-	-	32	3.55%	
其他办事人员和有关人员	2	0.24%	-	-	2	0.22%	
军人	2	0.24%	-	-	2	0.22%	
购销人员	1	0.12%	-	-	1	0.11%	
金融业务人员	1	0.12%	-	-	1	0.11%	
<b>总计</b>	<b>835</b>	<b>100.00%</b>	<b>66</b>	<b>100.00%</b>	<b>901</b>	<b>100.00%</b>	<b>-</b>

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。



#### （四）就业单位类型分布

按照传统观点，单位类型一般分为国家机关、事业单位、企业单位，随着社会发  
展，自由职业和自主创业也成为重要的就业类型，学校 2019 届毕业生就业以“自由  
职业者”为主，占比为 71.25%；其次为企业单位（21.75%）和事业单位（6.22%）。

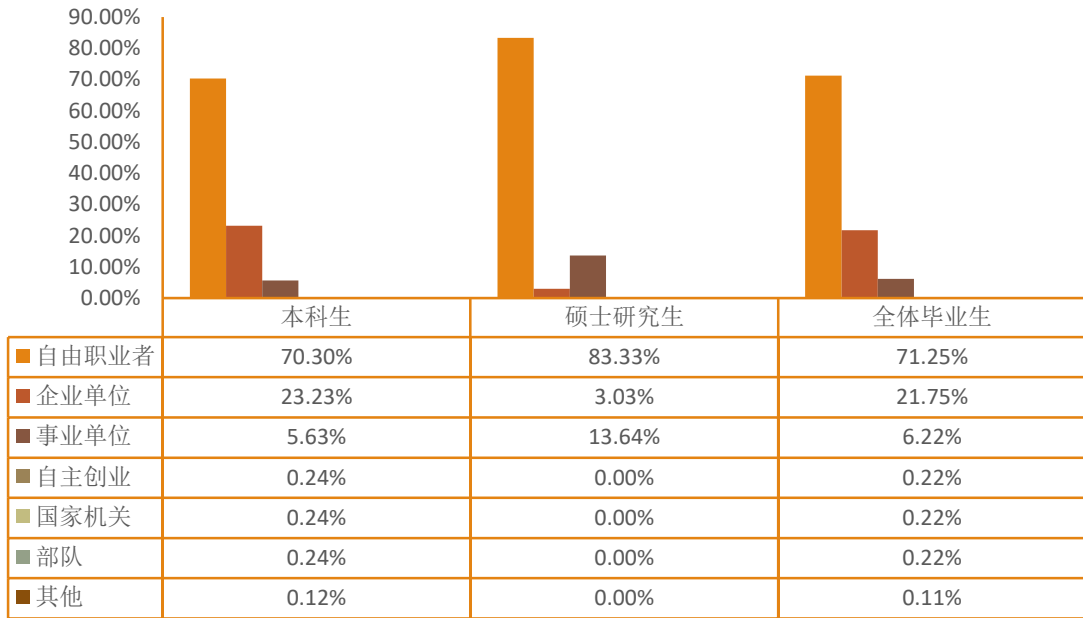


图 1-13 2019 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

注：企业单位指包括国有企业、民营企业和三资企业的所有企业。

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

表 1-13 2019 届不同学历层次毕业生就业单位分布

单位类型	本科毕业生		硕士研究生	
	学校所在区域 (省) 人数及占比	学校非所在区域 人数及占比	学校所在区域 (省) 人数及占比	学校非所在区域 人数及占比
自由职业者	523 人(70.96%)	64 人(65.31%)	55 人(84.62%)	-
企业单位	164 人(22.25%)	30 人(30.61%)	2 人(3.08%)	-
事业单位	45 人(6.11%)	2 人(2.04%)	8 人(12.31%)	1 人(100%)
自主创业	2 人(0.27%)	-	-	-
部队	2 人(0.27%)	-	-	-
国家机关	-	2 人(2.04%)	-	-
其他	1 人(0.14%)	-	-	-
合计	737 人(100.00%)	98 人(100.00%)	65 人(100.00%)	1 人(100%)

注：事业单位指包括中初教育单位、高等教育单位和其他事业单位。

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

我校流向各类企事业单位就业和从事自由职业者的毕业生均主要从事本专业教学工作，毕业生从事教学人员所流向的单位类型具体分布如下表所示。

表 1-14 2019 届毕业生教学人员单位类型分布

单位类型	人数	比例
私人教学	352	72.88%
私人教育机构	78	16.15%
公办初级教育机构	41	8.49%
公办高级教育机构	6	1.24%
民办高等学校	3	0.62%
其他	3	0.62%
合计	483	100.00%

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

#### 四、国内升学

2019 届本科毕业生中，有 70 名本科毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为 6.86%。本科毕业生升学院校以本校为主（50 人），其次流向了广州大学（4 人）、上海音乐学院（3 人）、中国音乐学院（3 人）、中央音乐学院（3 人）等高校。本科毕业生流向院校分布详见表 1-15。

表 1-15 2019 届本科毕业生升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
星海音乐学院	50	福建师范大学	1
广州大学	4	杭州师范大学	1
上海音乐学院	3	沈阳音乐学院	1
中国音乐学院	3	西安音乐学院	1
中央音乐学院	3	云南大学	1
中山大学	2	-	-

注：主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析本科毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“提升综合素质/能力”（84.29%），其次是“对专业感兴趣，深入学习”（75.71%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为本科毕业生的升学动力。

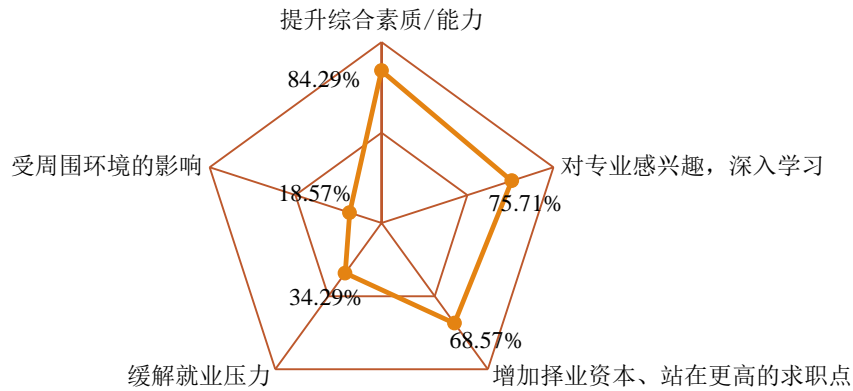


图 1-24 2019 届本科毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**升学专业与原专业一致或相关的比例为 93.94%，大部分本科毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 46.97%，“比较满意”占比为 34.85%。

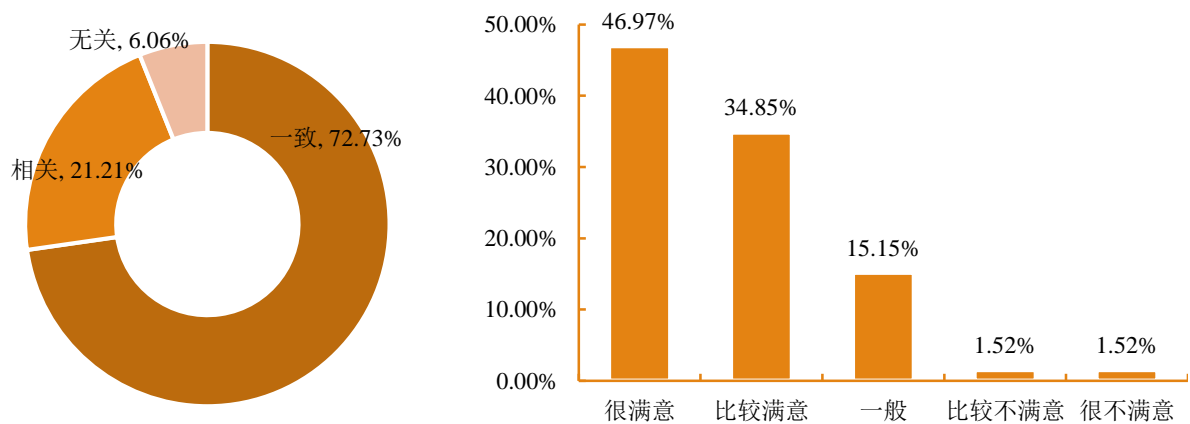


图 1-15 2019 届本科毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 五、出国（境）

2019届本科毕业生中，有34名本科毕业生的毕业去向为出国（境）留学，留学深造率为3.33%。本科毕业生留学国家（地区）主要包括英国、美国、意大利、中国香港和突尼斯共和国等，具体分布如下图所示。

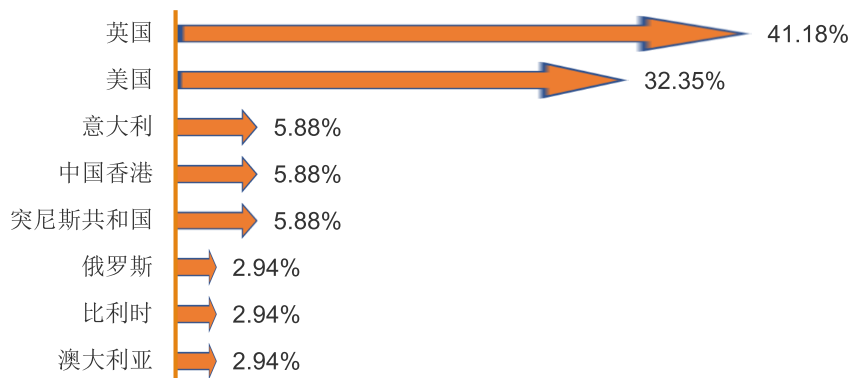


图 1-16 2019 届本科毕业生留学国家（地区）分布

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

**留学院校：**从出国（境）留学院校来看，本科毕业生出国（境）留学院校主要为英国约克大学（3 人）、美国波士顿伯克利音乐学院（2 人）、突尼斯共和国迦太基大学（2 人）、英国兰卡斯特大学（2 人）、英国萨里大学（2 人）、中国香港教育大学（2 人）等，本科毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-16 2019 届本科毕业生出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
英国约克大学	3	美国纽约大学	1
美国波士顿伯克利音乐学院	2	美国乔治梅森大学	1
突尼斯共和国迦太基大学	2	美国辛辛那提音乐学院	1
英国兰卡斯特大学	2	美国印第安纳音乐学院	1
英国萨里大学	2	意大利贝内文托音乐学院	1
中国香港教育大学	2	意大利克莱蒙那提琴制作学校	1
澳大利亚昆士兰大学	1	英国皇家北方音乐学院	1
比利时蒙斯皇家音乐学院	1	英国金斯顿大学	1
俄罗斯格林卡音乐学院	1	英国卡迪夫大学	1
美国巴德音乐学院	1	英国利物浦大学	1
美国波士顿隆基音乐学院	1	英国伦敦大学	1

留学院校	人数	留学院校	人数
美国俄克拉荷马大学	1	英国伦敦大学金史密斯学院	1
美国哥伦比亚大学	1	英国苏格兰皇家音乐学院	1
美国卡托维茨音乐学院	1	-	-

注：留学院校根据留学人数降序排列；而留学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生派遣库（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度，具体内容如下。

**留学原因：**“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（67.27%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（16.36%）。

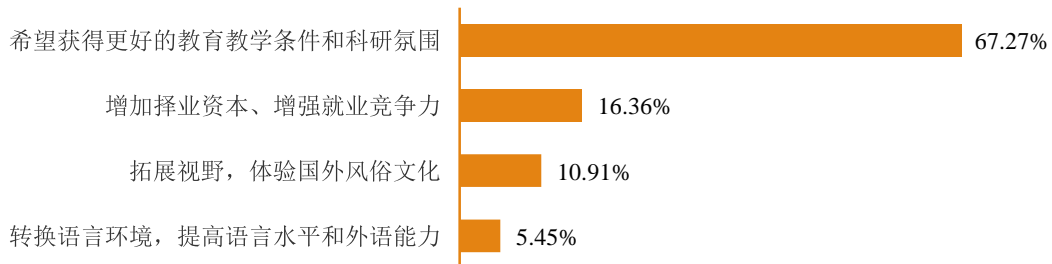


图 1-17 2019 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**留学专业一致性及录取结果满意度：**留学专业与原专业一致或相关的比例为 98.19%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 30.91%，“比较满意”占比为 61.82%。

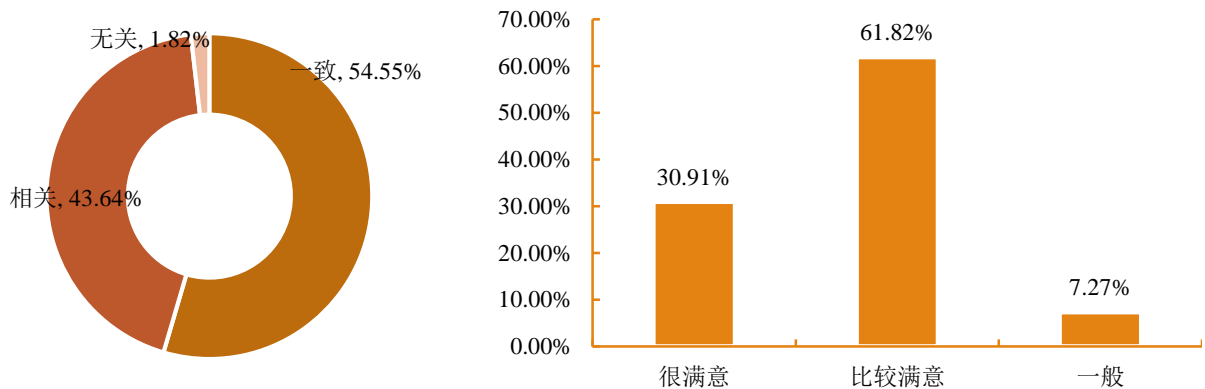


图 1-18 2019 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 六、自主创业

随着国内创业环境的优化，应届毕业生对创业的信心也在逐渐提升。创业作为观念形态的文化，是经济和社会发展的巨大推力，面对知识经济的挑战，学校将多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

**创业行业及与所学专业一致性：**2019 届毕业生创业行业分布在“教育”（60.00%）和“文化、体育和娱乐业”（40.00%）领域，创业领域与所学专业相关比例达 90.00%；可见大部分毕业生均在专业相关领域创业，这对于初创期而言，是较为理性的行为和合理的选择。

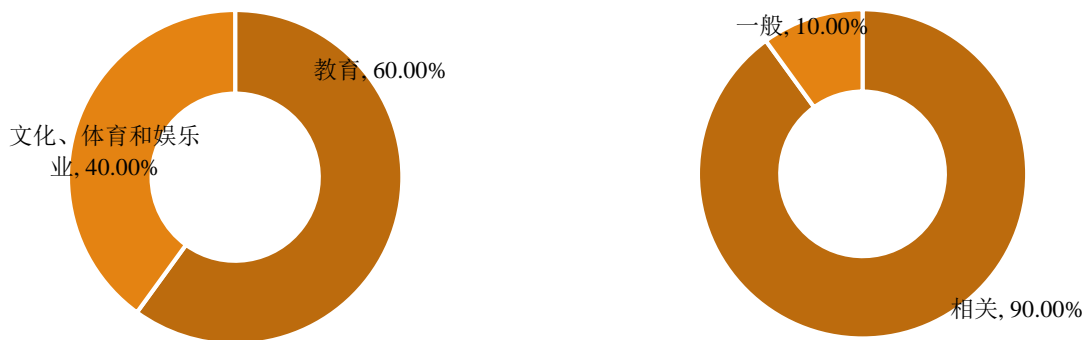


图 1-19 2019 届毕业生创业行业（左图）及与所学专业一致性分布（右图）

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**创业原因：**毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（80.00%），创业过程伴随风险与不确定因素，梦想驱动创业方能奠定成功基因，毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

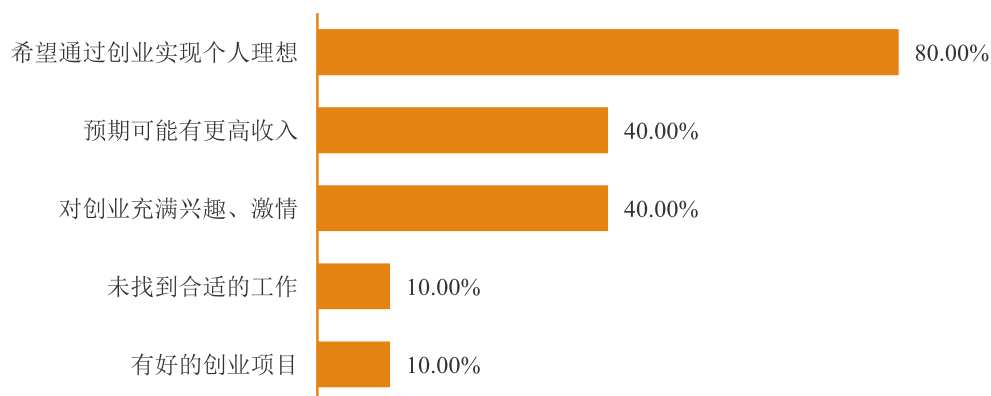


图 1-20 2019 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**促进创业的在校活动：**毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（70.00%），其次为“社会实践活动”（60.00%）。

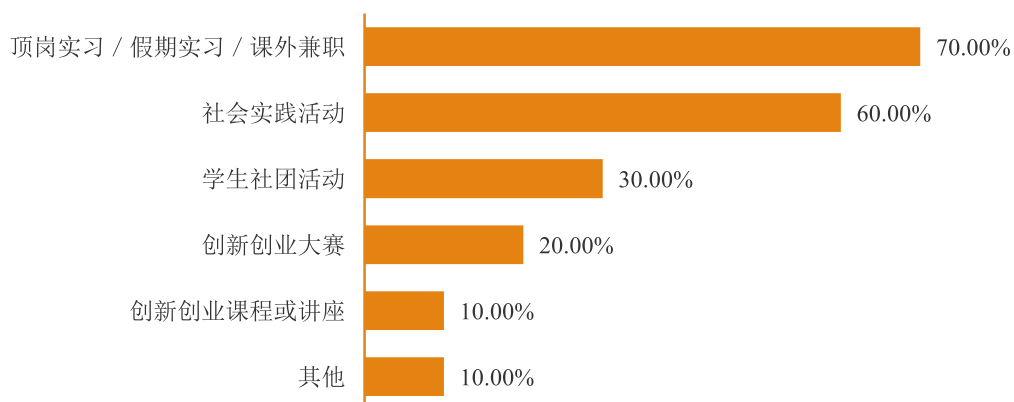


图 1-21 2019 届毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 第二篇：学校就业创业工作举措

一是提高政治站位，认真贯彻就业工作精神。牢牢树立“就业是最大的民生”工作理念，积极参加国家和广东省毕业生就业工作会议以及相关培训活动，认真学习和领会毕业生就业工作精神。坚持落实“一把手”负责制，与各院系签订《就业工作责任书》，开展二级院系毕业生就业工作评估，将毕业生就业率、学生就业满意度、与用人单位沟通联络、信息收集等工作纳入各院系领导考核指标，以评促建，积极构建校、系两级管理的工作体制，确保各项就业政策措施的落实，推动就业工作的顺利开展。

二是完善就业状况反馈制度，积极组织开展毕业生跟踪调查工作。学校党委副书记亲自带队前往汕头、揭阳教育及文广系统进行毕业生跟踪调查，各院系也组织队伍开展毕业生跟踪调查，积极听取用人单位和毕业生对人才培养改革的意见建议，增强人才培养和社会需要的契合度。另外，我校开展毕业生职业发展调查和报告，了解我校毕业生情况。

三是积极开展就业工作培训，提升工作技能。学校设立专项培训经费，采取“派出去”“请进来”相结合的方式对就业工作人员进行培训。2019年，我们分4批次选派就业工作人员参加国家和广东省的专题培训，并分别邀请广东省就业促进会和华南农业大学的专家到校进行培训，围绕就业管理、就业服务和就业指导课程授课技巧等多方面进行专题学习，提升就业工作人员在就业数据上报、求职应聘指导、档案整理等方面的工作能力，增强一线就业工作人员对就业政策和工作要求的熟悉。

四是稳定就业市场，多渠道收集就业信息。加强政策引导和宣传，制作国家就业专项政策及毕业生就业典型材料，鼓励我校毕业生积极就业。举办中山市教育和体育局举办音体美教师、雅马哈钢琴教育公司、网易游戏等专场招聘会。在做好专场招聘会组织工作的同时，继续发挥就业网、微信公众号在就业信息宣传发布功能。2019年挖掘发布就业信息154条，岗位约333个，岗位需求人数1592个，就业相对稳定。

五是认真做好就业指导服务工作。顺利完成体检、师范类教师资格申请认定、组织毕业生毕业照、毕业典礼工作，就业管理和派遣工作。完成毕业生生源的收集核对、



派遣、离校、上报就业信息（初次就业率 98.43%）及改派工作，协同学生科、保卫处做好户口迁移及毕业生档案邮寄工作。

六是加强就业指导系列课程建设。为大一学生开设《大学生职业生涯规划》课程，帮助新生树立生涯目标，尽早进行职业发展规划；为大三第二学期开设必选课《就业指导与创新教育》，帮助毕业生熟悉就业工作流程，提前做好就业准备。同时开展就业讲座和就业服务系列活动，为学生就业提供积极帮助。举办“2019 简历制作及模拟面试大赛”“校友沙龙”以及“教师资格图书赠送及培训”等多种活动，专题讲座、座谈讨论、经验交流等形式，对学生进行系列就业指导。整合用人单位、校友以及社会力量一起为就业指导出谋划策，提升就业指导的质量，提高与社会需求的切合度。

## 第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、职业期待吻合度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力；调研方案详见附录 II。相关结果如下所示。

### 一、求职过程分析

#### （一）择业渠道

**就业信息来源：**毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校外各类招聘网站信息（37.85%）、家庭或其他社会关系（25.50%）、直接向用人单位申请（24.30%）和学校发布的招聘信息（公众平台、网站或海报）（23.11%）。各类线上线下平台保障了供需的有效畅通对接，为毕业生顺利就业提供了就业机会、拓宽了就业渠道。

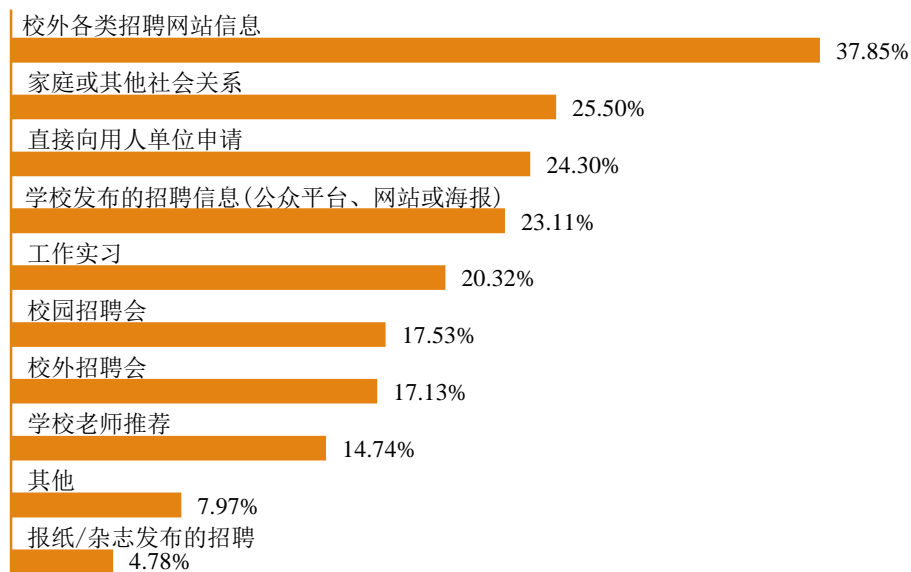


图 3-1 学校 2019 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业形势及择业阻碍

**就业形势：**了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 52.30%的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 37.69%，而仅有 10.00%的本科毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。可见在当前严峻的就业形势下，学校“走出去，请进来”“互联网+就业”等多种拓展就业渠道的方式助推毕业生顺利就业、充分就业。

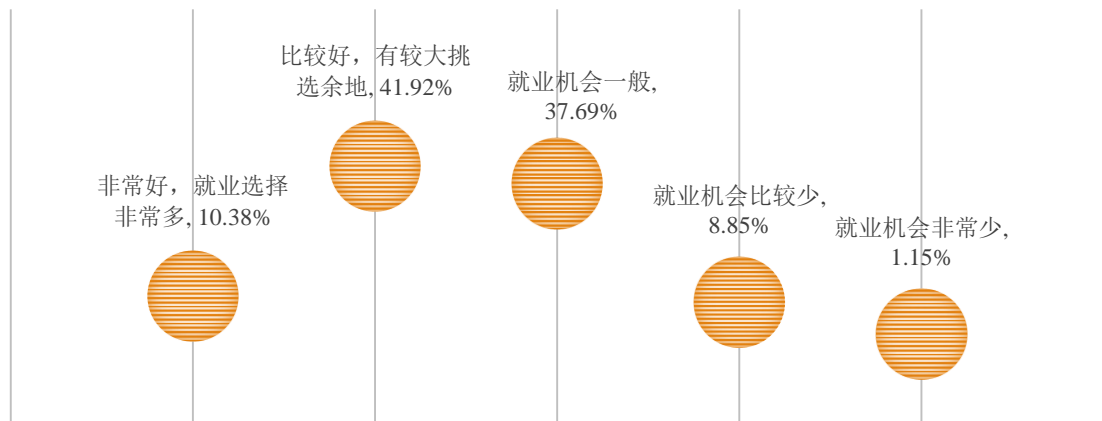


图 3-2 2019 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**择业阻碍：**在求职过程中，受访毕业生反馈其择业阻碍主要是获取就业信息渠道少、缺乏社会关系、欠缺求职技巧和职业规划不清晰等。学校也将在后期继续加强就业指导服务的精准化和职业生涯规划教育的精细化，力促毕业生顺利就业。

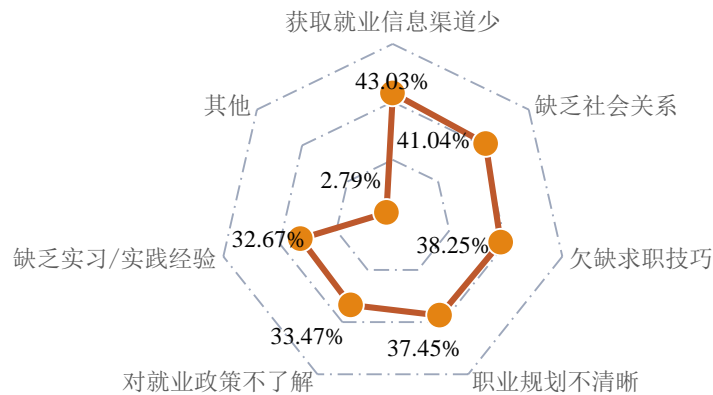


图 3-3 学校 2019 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、毕业生就业质量分析

### （一）薪酬水平

**总体月均收入及薪酬区间：**学校 2019 届毕业生薪酬中位数为 6000 元，税前月均收入为 6053.22 元。月薪区间主要集中在 4001-6000 元（40.68%），其次为 6001-8000 元（25.00%）。

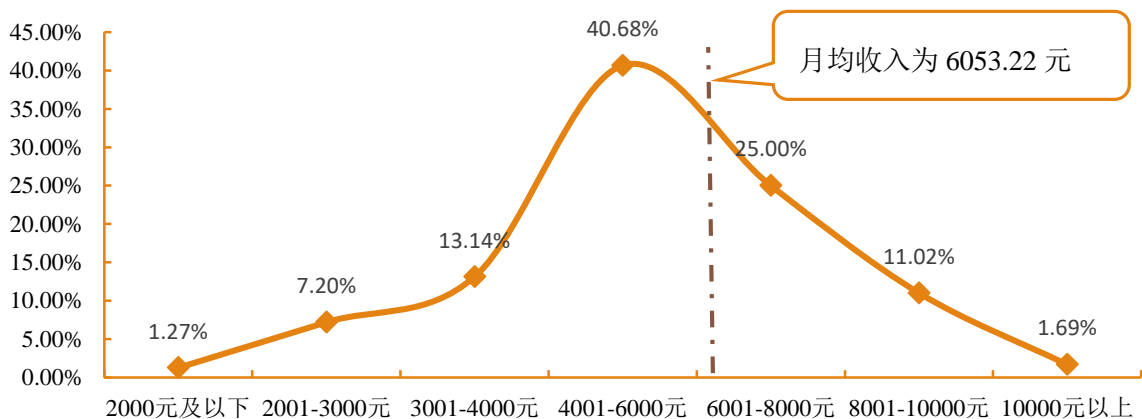


图 3-4 2019 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**主要就业流向月均收入：**学校 2019 届毕业生在广东省就业的月均收入为 6155.65 元/月，其中在深圳市就业的月均收入相对较高（为 7322.50 元/月）；从毕业生主要行业流向来看，在文化、体育和娱乐业领域就业的毕业生薪酬优势较高（为 6169.23 元/月），在教育领域就业的毕业生月均收入为 5965.29 元/月。

图 3-1 2019 届毕业生主要就业流向月均收入分布（单位：元/月）

主要就业流向月均收入		
就业地区	广东省	6155.65
	深圳市	7322.50
	佛山市	6555.00
	广州市	6361.45
就业行业	文化、体育和娱乐业	6169.23
	教育	5965.29

注：主要就业城市指样本人数≥20 人的就业城市；主要就业行业指样本人数≥50 人的就业行业。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## （二）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不相关”=1分，“很相关”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体专业相关度：**学校2019届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为94.24%，均值为4.22分（5分制），处于“比较相关”水平。大部分毕业生均以专业作为“敲门砖”实现了就业，这既是学校人才培养与社会需求紧密对接的直接体现，同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

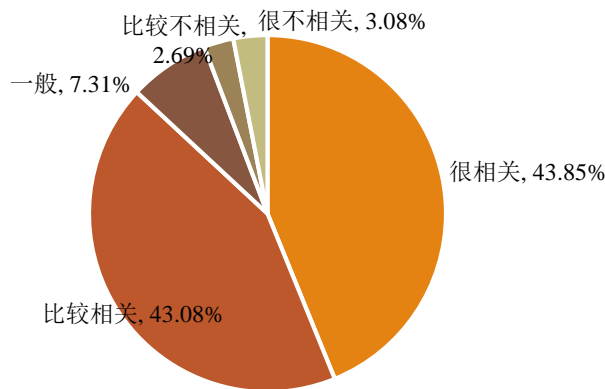


图 3-5 2019 届毕业生专业相关度分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

本科毕业生各专业的专业相关度分布如下表所示。

表 3-2 2019 届各专业本科毕业生专业相关度分布

专业	相关度	均值	专业	相关度	均值
管弦系 音乐表演	100.00%	4.55	音乐学系 音乐学	90.00%	3.70
乐器工程系 音乐学	100.00%	4.00	流行音乐学院 音乐表演	87.50%	4.13
舞蹈学院 舞蹈表演	100.00%	4.47	作曲系 作曲与作曲技术理论	87.50%	4.13
音乐教育学院 音乐学	98.48%	4.53	舞蹈学院 舞蹈学	86.67%	3.93
艺术管理系 音乐学	91.43%	3.94	民族声乐系 音乐表演	83.33%	3.58
现代音乐与戏剧学院 音乐表演	90.91%	4.00	-	-	-

注：个别专业样本量较少，不纳入此处分析。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生选择从事专业不相关工作的原因：**主要为“相关工作不符合自己的发展规划”（46.67%），其次为“相关工作就业机会太少”（33.33%）和“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（20.00%）。

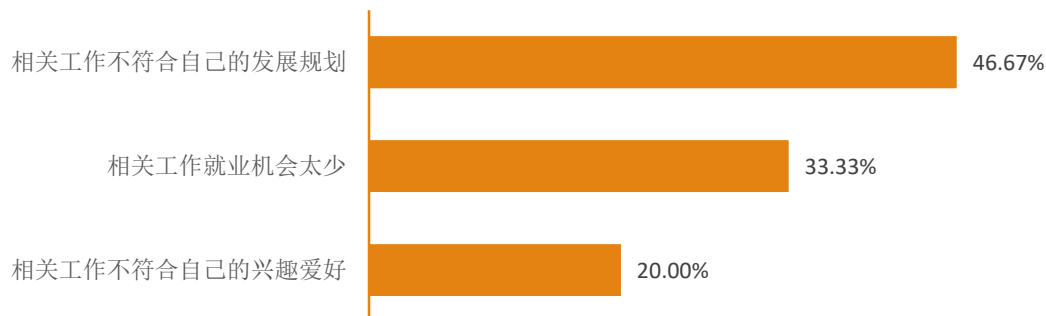


图 3-6 2019 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2019 届毕业生对所从事工作的适应度为 99.22%，其中“很适应”所占比例为 30.71%，“比较适应”所占比例为 57.09%。均值为 4.18 分，处于“比较适应”水平。

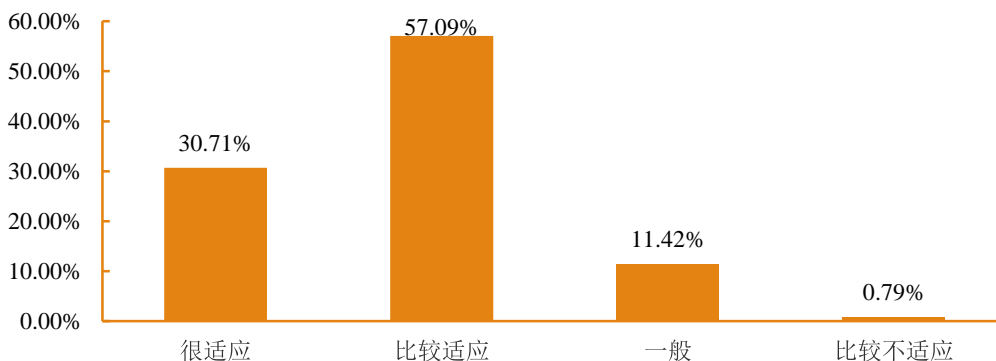


图 3-7 2019 届毕业生工作适应度分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不符合”=1分，“很符合”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

2019届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为94.10%，其中“很符合”所占比例为20.08%，“比较符合”所占比例为51.97%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为与自身职业发展规划不一致（53.33%）。

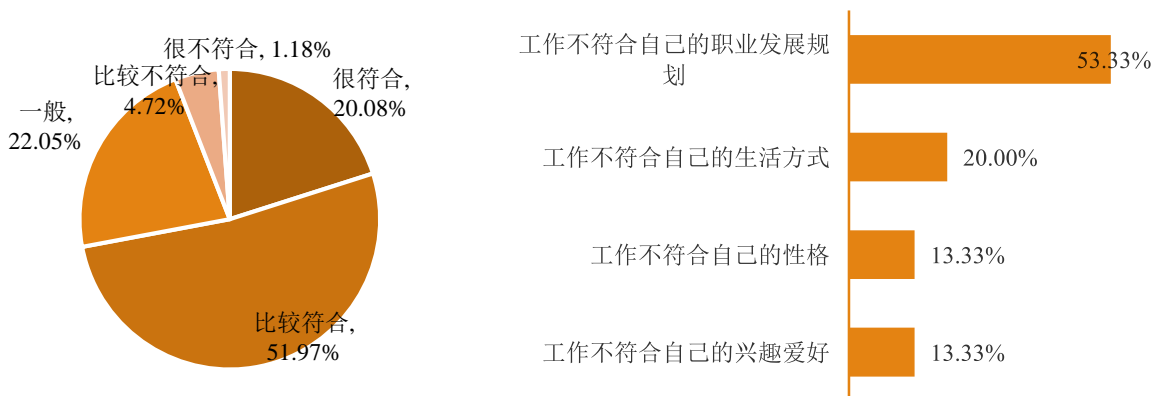


图 3-8 2019 届毕业生职业期待吻合度及与自身职业期待不吻合的原因分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

#### （五）工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予1-5分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2019 届毕业生对目前工作总的满意度为 96.54%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 97.30% 和 96.16%。可见毕业生对初入职场的工作岗位和工作内容等方面均比较认同。

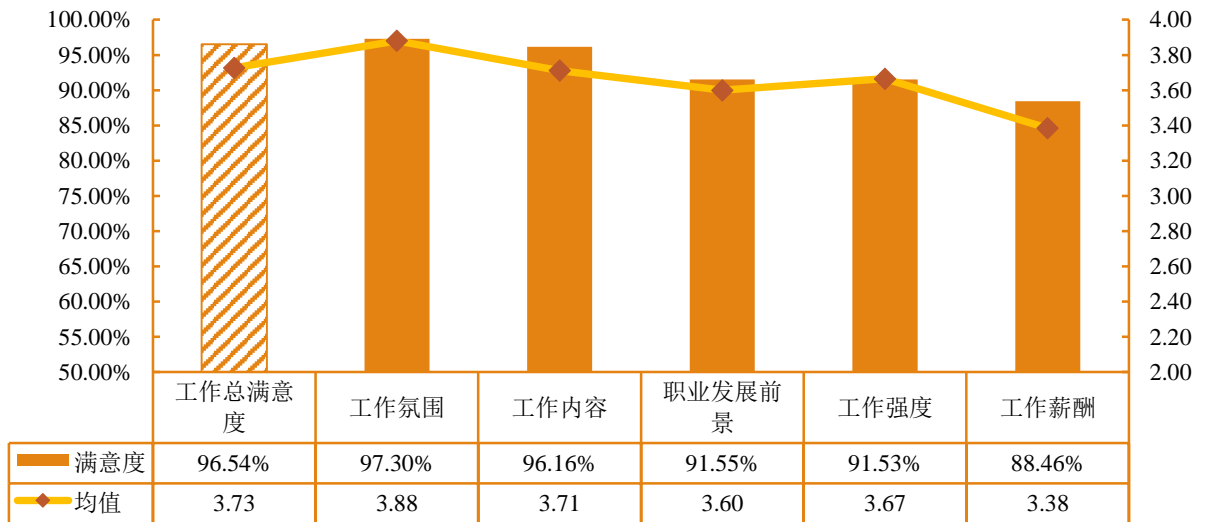


图 3-9 2019 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## （六）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力总体满足度：**毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，95.77% 的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.81 分，偏向“比较满足”水平。



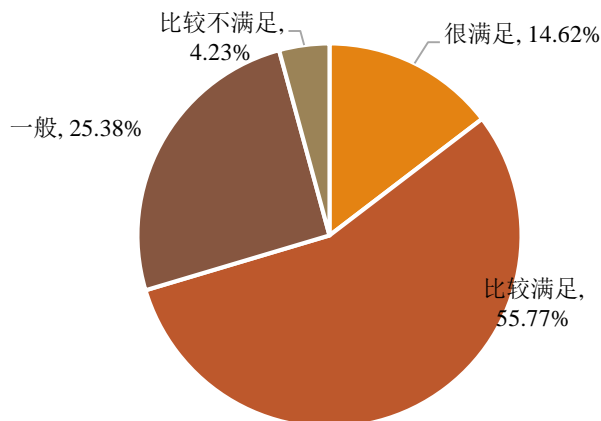


图 3-10 2019 届毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2019 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作（3.99 分）、人际沟通能力（3.96 分）、实干与执行能力（3.94 分）、专业能力（3.91 分）和组织与协调能力（3.91 分）的满足度相对较高，处于“比较满足”水平。

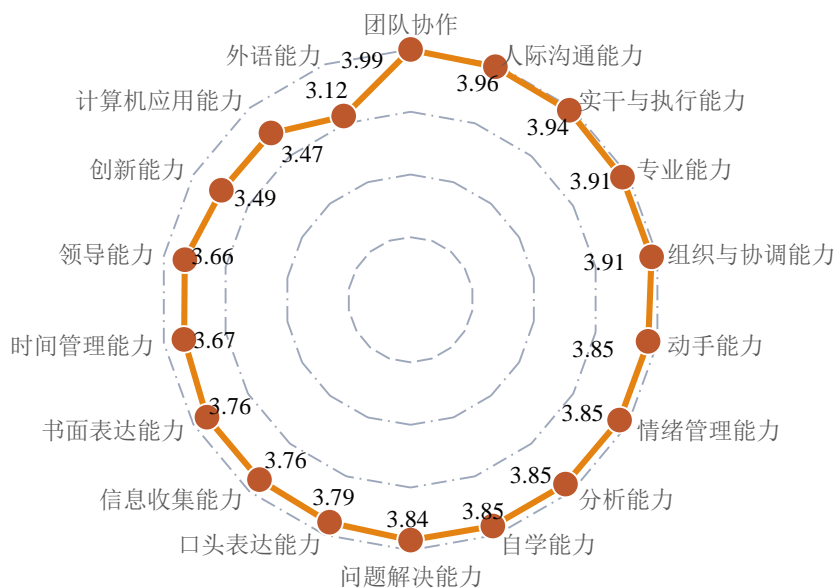


图 3-11 2019 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

### 三、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

**用人单位对毕业生满意度：**用人单位对学校毕业生的工作表现感到“很满意”的占比为 70.00%，“比较满意”的占比为 30.00%；无用人单位对毕业生感到不满意，可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

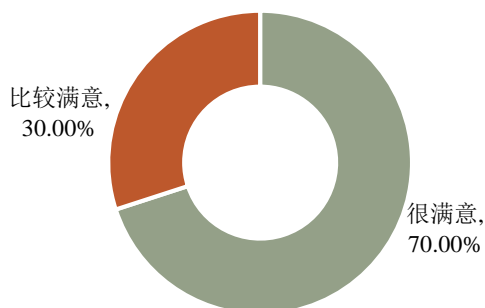


图 3-12 用人单位对 2019 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生能力素养总体满足度评价：**用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 62.86%，“比较满足”占比 32.86%；均值为 4.59 分，介于“比较满足”和“很满足”水平之间。

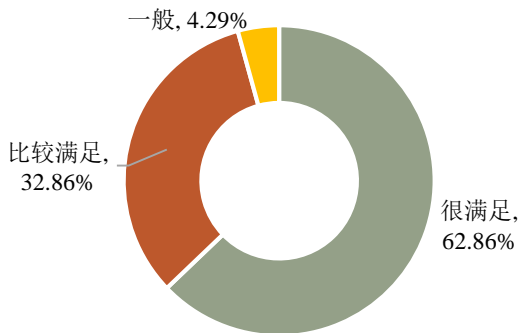
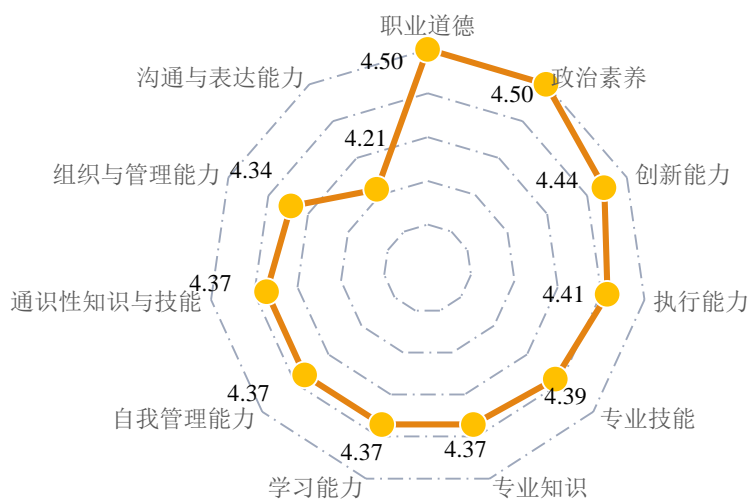


图 3-13 用人单位对 2019 届毕业生能力素养的总体满足度

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对毕业生各项能力满足度评价：**对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.20 分以上（5 分制），处于“比较满足”和“很满足”水平之间。位居前五位的能力依次为职业道德、政治素养、创新能力、执行能力和专业技能。



**图 3-14 用人单位对本校毕业生各项能力素质评价**

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

## 第四篇：就业发展趋势分析

就业是民生之本。中央经济工作会议部署的今年重点工作任务中，首次使用“就业优先”的表述。会议同时强调，要把稳就业摆在突出位置。在当前经济稳中有变，经济下行压力有所加大的背景下，高校毕业生体量持续增加（2019年全国普通高校毕业生人数达到834万人，再创历史新高），供求结构性矛盾更加凸显，大学生就业形势依然复杂严峻。为做到稳就业同时兼顾实现毕业生更高质量就业和更充分就业的目标，学校积极贯彻落实国家、教育部以及广东省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，整合有效资源，畅通渠道、统筹供需，提供精准化就业帮扶，扎实推进学校就创业工作的专业化水平；同时，加强内涵建设，不断提高办学水平及人才培养质量，多措并举，力促毕业生就业数量高位稳定、就业层次稳步提升。

### 一、超九成毕业生均实现就业，初次就业率稳中有升

如下图所示，学校近三届毕业生就业情况良好，初次就业率保持高位且稳中有升。其中2019届本科毕业生初次就业率较去年同期上涨0.94个百分点，比广东省2019届本科毕业生平均水平高4.99个百分点；2019届硕士研究生初次就业率较去年同期上涨3.75个百分点，比广东省2019届研究生平均水平高8.74个百分点。可见在当前就业环境机遇与挑战交织下，学校积极融入区域产业升级和创新驱动进程中，全面提升就业创业工作质量和人才培养质量，综合施策、精准发力、多措并举，保障了毕业生稳就业、更高质量和更充分就业目标的实现。此外，针对离校还未就业的毕业生，学校将构建精准就业指导扶持机制，实施分类指导、深入谈话、就业信息对接、就业岗位推荐等全面的帮扶措施，力争使每一个有就业意愿的毕业生都能够实现就业。

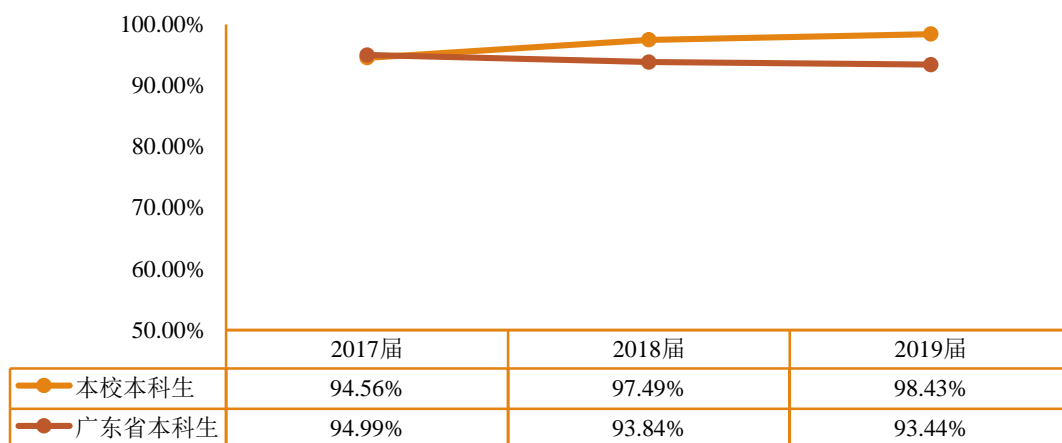


图 4-1 2017-2019 届本科毕业生初次就业率分布

注：2017-2018 届数据来源于《星海音乐学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于星海音乐学院 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 08 月 01 日）；广东省数据来源于 2017/2018/2019 年各院校及各专业学科中类毕业生初次就业情况。

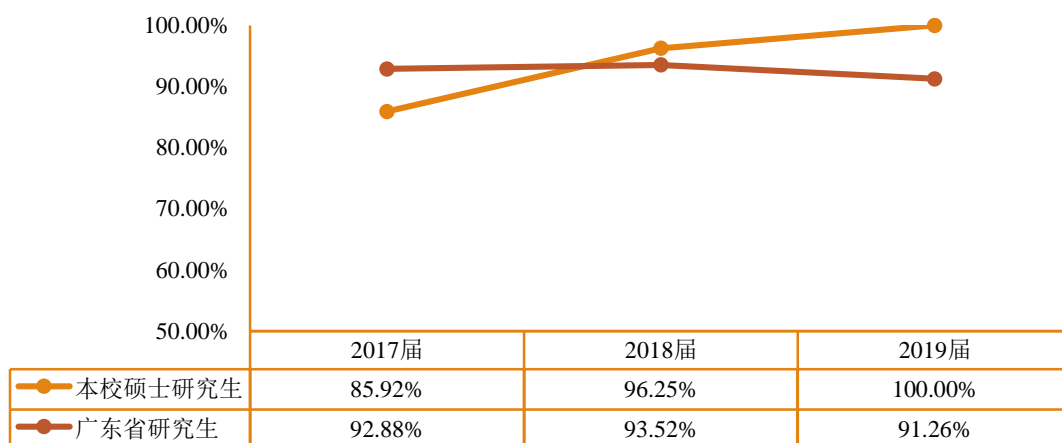


图 4-2 2017-2019 届硕士研究生初次就业率分布

注：2017-2018 届数据来源于《星海音乐学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于星海音乐学院 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 08 月 01 日）；广东省数据来源于 2017/2018/2019 年各院校及各专业学科中类毕业生初次就业情况。

## 二、省内为毕业生就业主阵地，服务区域经济社会发展

如下图所示，近三届毕业生广东省内就业比例均处于 89% 以上，省内就业毕业生主要流向了广州市、深圳市等珠三角地区；这一地区流向与学校办学定位相契合，依托体系完整的艺术学科专业集群持续不断地为区域经济社会发展和文化艺术产业结构调整提供可靠的人才保障和智力支持；同时也凸显出学校立足区域优势、服务地方

经济发展能力不断增强。此外，学校坚持“走出去，请进来”，统筹供需，拓展就业基地，搭建就业平台，深化校地、校企合作，为毕业生服务地方经济发展拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

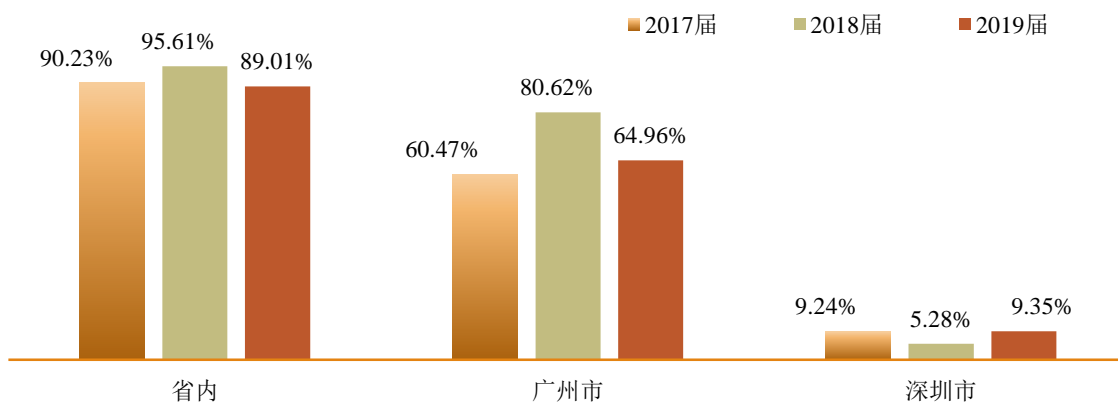


图 4-3 2017-2019 届毕业生就业地区对比分析

注：2017-2018 届数据来源于《星海音乐学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于星海音乐学院 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

### 三、保持教育、文化艺术领域就业优势，并逐步拓宽就业领域

毕业生行业布局多元，覆盖了教育、文化艺术业、金融业、制造业、和信息技术服务业等多个领域；其中，教育和文化艺术业领域为近三届毕业生主要选择，且流向教育领域就业的占比呈逐渐上升态势。这一结构与学校专业特色及培养定位相符，同时也彰显出学校致力于培养高级音乐舞蹈艺术人才、推动文化强省发展的优势特色。

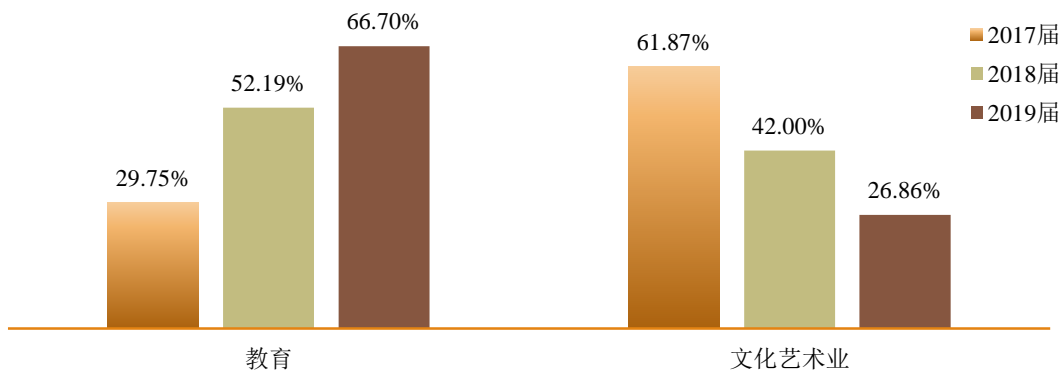


图 4-4 2017-2019 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2017-2018 届数据来源于《星海音乐学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于星海音乐学院 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 08 月 01 日）。

#### 四、毕业生就业质量稳步提升，工作表现获得用人单位的广泛认可

学校坚持内涵发展、特色发展、创新发展、国际化发展，切实提高学生的专业知识、技能水平和岗位适应能力，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势：2019 届毕业生月均收入较 2018 届上浮 5.24%；近两届毕业生的专业相关度均在 93.00% 以上，且呈上升态势；近两届毕业生的工作总体满意度均处于 96.00% 以上。此外，用人单位对毕业生的满意度均处于 98.00% 以上，其中对毕业生职业道德、政治素养、创新能力、执行能力和专业技能等方面的认可度相对较高。

表 4-1 2018-2019 届毕业生就业质量情况

届次	2018 届	2019 届
月均收入	5751.89	6053.22
专业相关度	93.86%、4.18 分	94.24%、4.22 分
工作满意度	98.53%、4.06 分	96.54%、3.73 分
用人单位总体评价	2018 届满意度 98.59%、2019 届满意度为 100.00%	

注：2018 届数据来源于《星海音乐学院 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于第三方机构——2019 届毕业生就业与培养质量调查、2019 届毕业生用人单位调查。

## 第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

### 一、毕业生对学校人才培养的评价

#### （一）校友综合评价

**母校的满意度和推荐度：**2019届毕业生对母校的满意度为99.31%，总体满意度较高。83.72%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，14.22%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有2.06%的毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到毕业生的广泛认同。

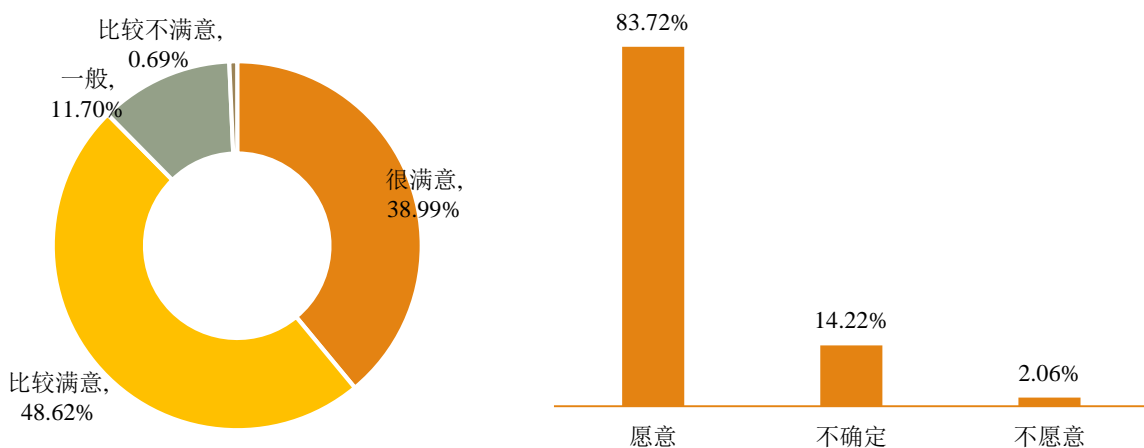


图 5-1 2019 届毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”



(80.54%)、“提升了品德修养”(61.58%)、“加深了对社会和世界的认识”(48.03%)和“确定了人生的方向和目标”(40.39%)的占比相对较高。

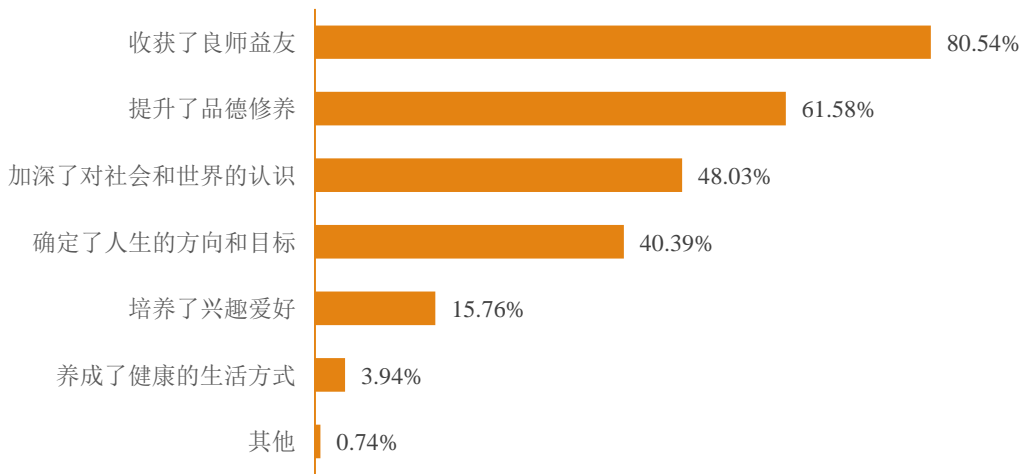


图 5-2 2019 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**对自身成长的满意度：**经过在校期间的生活与学习，2019 届毕业生对自身成长的满意度为 98.39%，均值为 4.13 分（5 分制），处于“比较满意”水平。

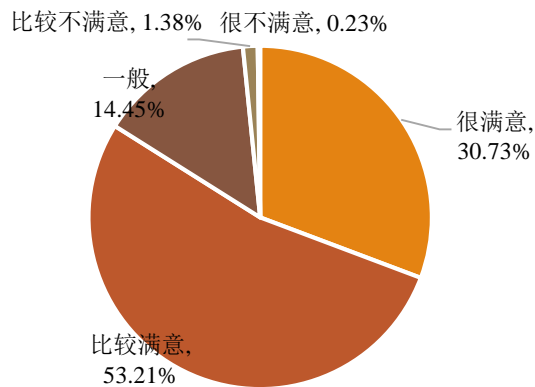


图 5-3 2019 届毕业生自身成长满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

## （二）教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**2019 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.40%，均值为 4.22 分（5 分制），处于“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

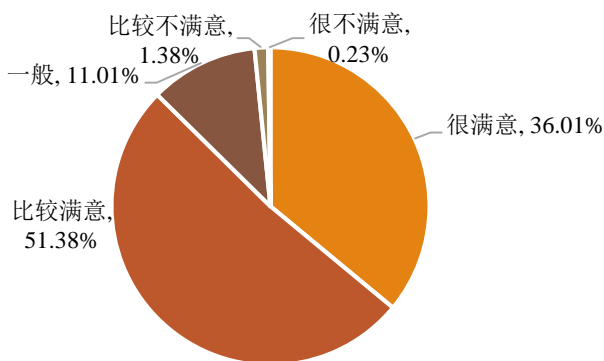


图 5-4 2019 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**专业课满足度及专业知识掌握度：**2019 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 96.33%，均值为 3.94 分（5 分制），偏向“比较满足”水平，总体满足度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，74.08%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，25.00%的毕业生反馈其掌握程度一般，仅有不足 1%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.93 分，偏向“比较好”的水平。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

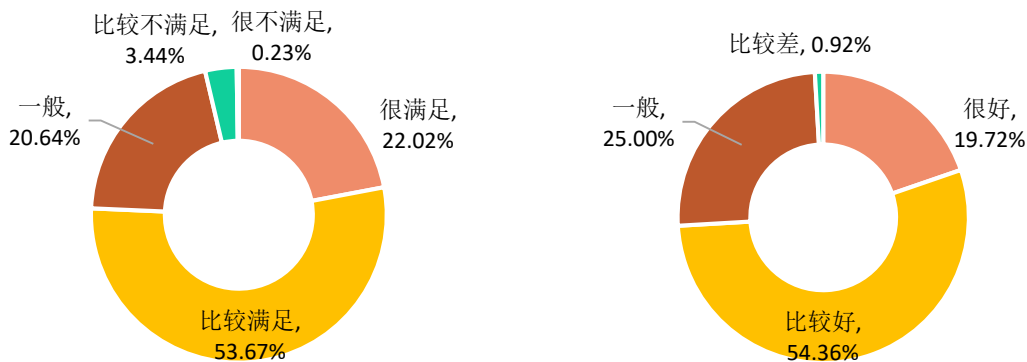


图 5-5 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**实践教学满意度：**实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2019 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，97.25%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 4.09 分（5 分制），处于“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

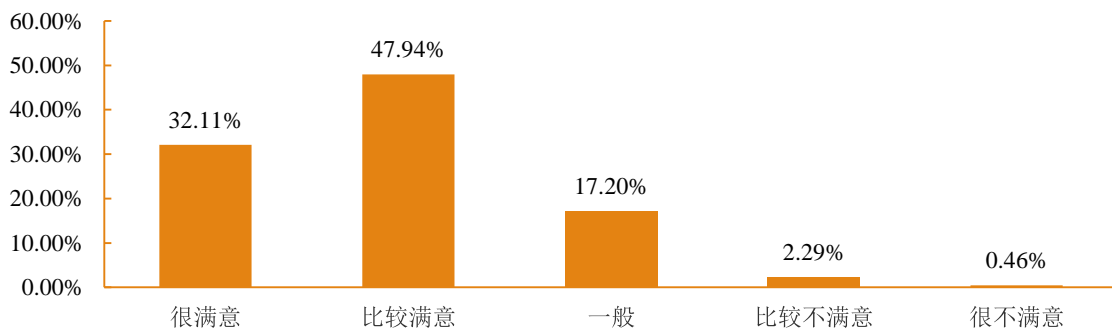


图 5-6 2019 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**任课教师满意度：**师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2019 届毕业生对任课教师总体的满意度为 99.55%，均值为 4.38 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学

态度的满意度为 99.53%，对任课教师教学内容的满意度为 99.08%，对师生课外沟通交流的满意度为 98.63%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.62%。

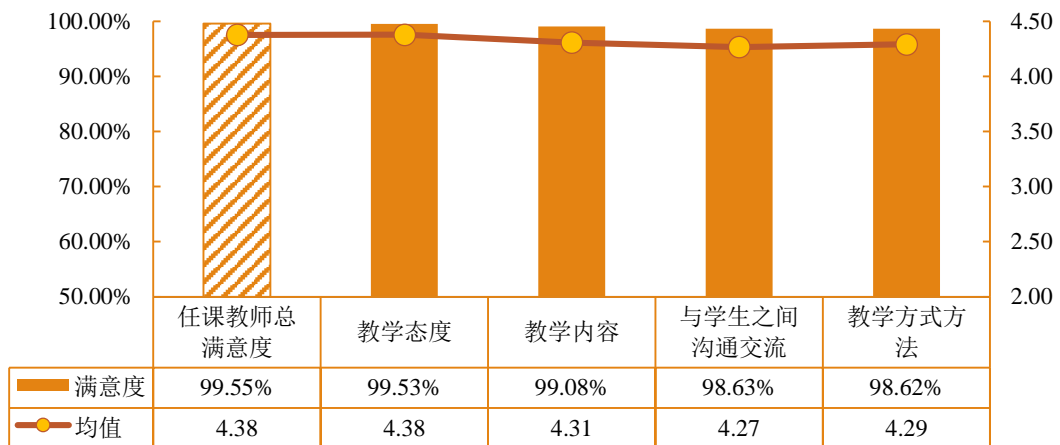


图 5-7 2019 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 93.00% 以上，其中“就业信息网”（95.31%）、“招聘信息发布”（95.10%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

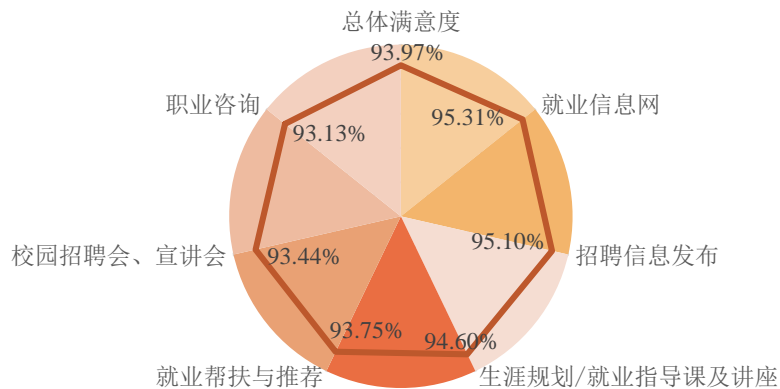


图 5-8 2019 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、发布招聘需求与薪资信息和大学组织的招聘会。

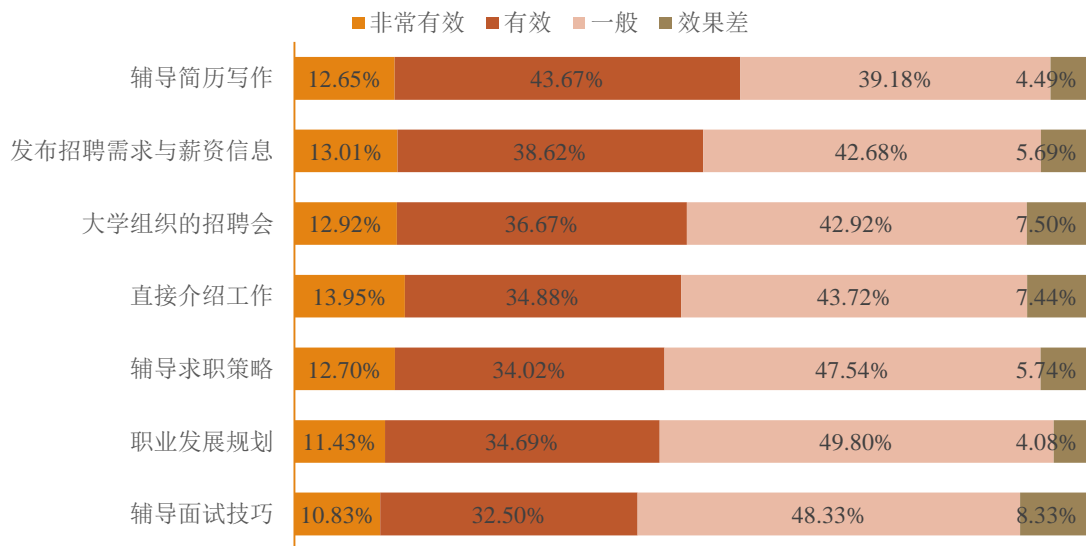


图 5-9 2019 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

**毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 93.00% 以上。其中，对创业协会的满意度最高，达到 95.56%。

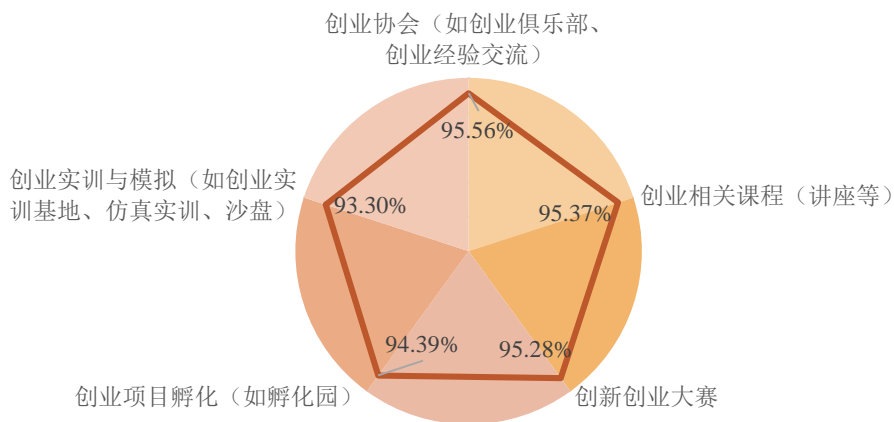


图 5-10 2019 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

## 二、用人单位对学校人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**72.86%的用人单位对学校人才培养表示“很满意”，27.17%的用人单位对学校人才培养表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养改进的建议，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践教学环节”的占比相对较高，其次为“已较完善”。

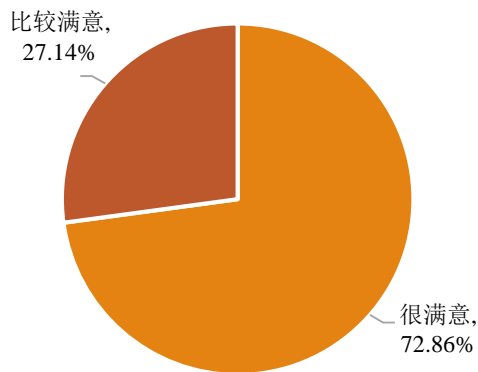


图 5-11 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

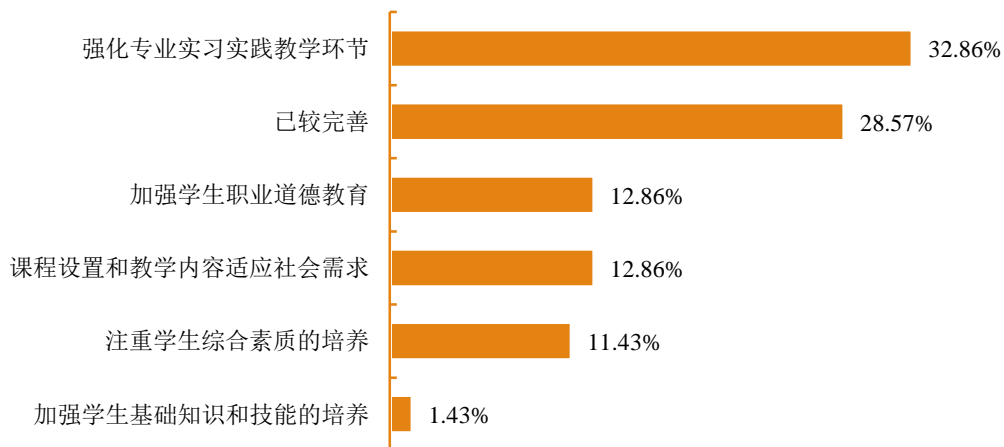


图 5-12 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 74.29%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，21.43%的

用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈应“加强校企沟通”的占比相对较高，其次为“已较完善”。

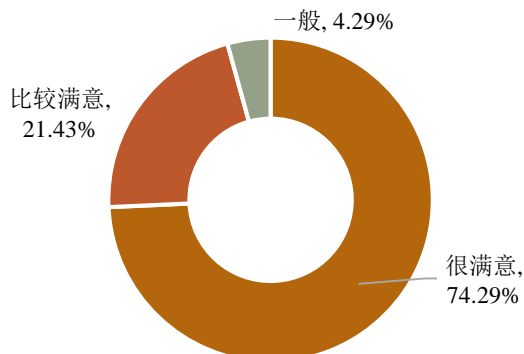


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

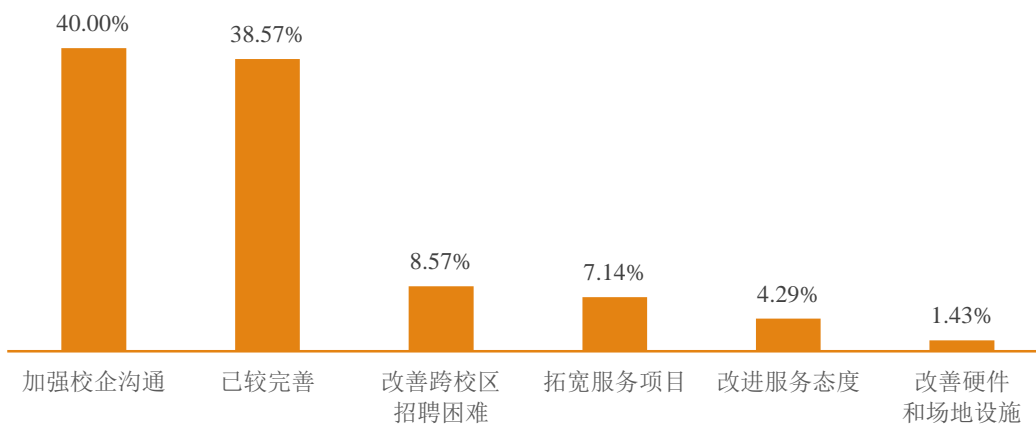


图 5-14 用人单位认为学校就业服务工作最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。学校 2019 届毕业生超九成均实现就业，就业布局与学校专业设置及培养定位相契合，保持教育、文化艺术领域就业优势，服务地方经济发展为主旋律；就业满意度处于较高水平，就业竞争力逐渐增强。同时，为提升学校教育教学及就业创业工作的水平，

实现毕业生更高质量和更充分就业目标；学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

### （一）对招生和专业设置的反馈

毕业生“就业质量”和“发展质量”不仅关系到社会的和谐稳定，更加关系到高校人才培养目标的顺利实现。在中国高等教育从规模扩张发展到注重质量的新阶段，通过对就业状况的监测与分析，从社会需求的角度提升人才培养质量是必由之路。高校毕业生就业状况是一套“数量、质量双维表征，高校、政府、社会、学生多方参与，毕业时与毕业后持续追踪，结果评价和形势监测双重功能”的完整体系。构建高校就业状况综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

### （二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；教育教学评价包含专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。综上可知，毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.10%；对目前工作/学习的满足度为 96.33%；对实践教学的满意度为 97.25%；对任课教师的满意度为 99.55%；可见学校多元化人才培养机制的科学



性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。同时，毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“课程设置和教学内容适应社会需求”；用人单位认为学校教学环节最需改进的方面是“强化专业实习实践环节”。

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求，学校毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。为促进毕业生更好地服务于区域文化艺术产业和教育领域的发展，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：1.优化教学内容与课程体系，重视学生综合能力养成。推进课程改革，加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计，将文化艺术产业/教育领域岗位（群）核心能力、创新创业能力和实践能力等方面的培养融入课程体系。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。2.推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，在教学实践过程中通过开展各类活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题。3.突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

### （三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2019届毕业生对学校就业工作总体的满意度为93.97%，对学校就业工作各方面的满意度均处于93.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在93.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生和用人单位对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为

获取就业信息渠道少、缺乏社会关系、欠缺求职技巧；求职指导服务方面，职业发展规划、辅导面试技巧的有效性评价相对较低；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为应“加强校企沟通”等。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

**建立精准就业指导与服务机制，提高就业指导服务水平：**1.加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期针对各系特点深入开展职业生涯规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。2.加强信息平台建设，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导，根据意向单位进行重点推荐与指导；并总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。3.分层次、分类别精准帮扶，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。

**以创业促就业，积极推进创新创业教育：**在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，国家和政府出台的众多优惠政策为新形势下大学生创业者提供了巨大的政策红利。同时，我国正在加快经济结构改革，大力推进新兴产业发展，创业门槛的降低、创业成本的减少、融资渠道的拓宽也给大学生创业带来了难得的机遇。而经济与社会发展始终处于激烈的竞争之中，创业也总是伴随风险与不确定因素，加之自身条件影响及外部环境因素等多方面的制约，大学生创业机遇与挑战并存。

为响应国家“双创”号召，鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。一方面，以“创新思维激发、创新能力培养”两条主线组织教学内容，激发学生创意、培养创新精神、提升创业能力。构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系，包括面向全体学生的“通识类课程”、面向有创业意向学生的“创业教育系统类课程”、面向有创业目标或实际创业学生的“创新创业深化类和实践类课程”，并根据学校学科特色优势和人才培养定位，面向社会、经济发展需求和趋势、按照专业深度融合的要求开发特色专业创业课程。另一方面，构建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台。依托校内外创业实践平台实现创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。同时，注重组织具有学科背景的学科竞赛、学术沙龙及主题文化节等，系统化地、有组织地通过各种竞赛平台提升能力、检验成果。

## 附录 I：各专业就业率

附录 1-1 2019 届本科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
管弦系 音乐表演	73	73	100.00%
国乐系 音乐表演	59	59	100.00%
现代音乐与戏剧学院 音乐表演	39	39	100.00%
民族声乐系 音乐表演	38	38	100.00%
流行音乐学院 音乐表演	38	38	100.00%
现代音乐与戏剧学院 录音艺术	35	35	100.00%
音乐学系 音乐学	24	24	100.00%
乐器工程系 音乐学	18	18	100.00%
舞蹈学院 舞蹈编导	6	6	100.00%
指挥 音乐表演	2	2	100.00%
舞蹈学院 舞蹈学	66	65	98.48%
声乐歌剧系 音乐表演	59	58	98.31%
钢琴系 音乐表演	47	46	97.87%
艺术管理系 音乐学	135	132	97.78%
音乐教育学院 音乐学	235	229	97.45%
作曲系 作曲与作曲技术理论	28	27	96.43%
舞蹈学院 舞蹈表演	52	50	96.15%
<b>总计</b>	<b>954</b>	<b>939</b>	<b>98.43%</b>

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 08 月 01 日）

附录 1-2 2019 届硕士研究生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
音乐（中国民族器乐表演艺术）	15	15	100.00%
音乐（声乐表演艺术）	10	10	100.00%
音乐（键盘表演艺术）	10	10	100.00%
音乐与舞蹈学（音乐学）	9	9	100.00%
音乐与舞蹈学（艺术管理）	7	7	100.00%
音乐与舞蹈学（音乐教育）	6	6	100.00%
音乐（作曲、电子音乐作曲）	4	4	100.00%
音乐（管弦乐表演艺术）	4	4	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
音乐与舞蹈学(作曲技术理论)	1	1	100.00%
<b>总计</b>	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>100.00%</b>

数据来源：星海音乐学院 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 08 月 01 日）

## 附录 II：调研方案及相关指标说明

### 一、调研方案

**调研背景：**毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，更加关系到高校人才培养目标的顺利实现。随着高校毕业生就业问题重要性的日益凸显，大学生就业状况正在受到政府、高校、家庭乃至全社会的高度关注。在中国高等教育从规模扩张发展到注重质量的新阶段，通过对就业质量的检测与分析，从社会需求的角度提升人才培养质量是必由之路。为了全面、客观、公正地评价高校人才培养质量，促进高校准确评估教育服务（专业设置、教育教学、学生管理等）质量，完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，加强人才培养与经济社会发展紧密对接，提升毕业生的就业竞争力和就业质量；星海音乐学院委托北京睿新中科教育科技有限公司（以下简称“睿新中科”）对 2019 届毕业生进行第三方调查和评估，并撰写《星海音乐学院 2019 届毕业生就业质量年度报告》（以下简称“报告”）。

**调研对象：**星海音乐学院 2019 届毕业生：参与调研的毕业生覆盖了 14 个院系，分别为音乐教育学院、艺术管理系、舞蹈学院等。用人单位：针对录取本校 2019 届毕业生的用人单位展开调研。

**调研方法：**采用问卷调查的方式进行调研。在问卷设计基础上，研究人员开发了在线调研系统。通过在线调研系统、短信、微信等多渠道向星海音乐学院 2019 届毕业生和用人单位发送答题邀请邮件，邀请毕业生/用人单位填答问卷，通过邮件、短信、微信等渠道来回收问卷。同时，高校可通过答题监测系统及时、有效地跟踪调查进度，调研实施过程清晰、直观、客观。

**调研内容：**根据《报告》撰写目的及教育部相关要求，报告一方面基本要求内容和学校特色内容两者结合，全面展现，让社会公众更全面了解本校人才培养特色及定位；另一方面，包含内部改进方面，促进高校根据毕业生就业情况反馈构建招生-就业-人才培养反馈机制。在确保指标全面性、主客观相结合、可操作性原则基础上构建基

基础性指标、特色性指标、拓展性指标多维体系。《报告》所包含的指标体系如下表所示。

附录 2-1 指标体系具体分布

一级指标	二级指标	三级指标
就业情况	就业数量	就业率
	毕业去向	总的毕业去向
		继续深造
		自主创业
		未就业情况
	就业分布	就业区域分布
		就业行业分布
		就业职业分布
		就业单位性质分布
		就业单位规模分布
	薪酬	薪酬水平
	工作满意度	对工作总体的满意度
		对薪酬的满意度
		对工作内容的满意度
		对职业发展前景的满意度
	专业相关度	专业相关度水平
从事低专业相关工作的原因		
职业期待吻合度	职业期待吻合度	
	职业期待不吻合的原因	
求职过程	择业途径	就业信息来源渠道
		落实工作渠道
	就业形势	毕业生对就业形势的评价
	求职困难	求职困难分析
求职服务	各项求职指导服务有效性分析	
对母校评价和反馈	母校综合评价	对母校的满意度
		对母校的推荐度
		在校期间的收获与提升
		对自身成长的满意度
	对专业课和专业知识的评价	专业课满足度
		专业知识掌握度
	对母校实践教学环节的评价	对实践教学环节的满意度
	对任课教师的评价	对教学态度的评价
对教学方式方法的评价		
对教学内容的评价		

一级指标	二级指标	三级指标
		与学生之间沟通交流的评价
		任课教师总体评价
		对个人成长帮助最大的教师
	对母校教育教学的总体评价	对母校教育教学的总体满意度评价
		母校教育教学需改进的方面
	对职业能力/素养的反馈	职业能力/素养的总体满足度
		各项职业能力/素养的满足度
	对就业创业工作的反馈	对学校就业教育/指导服务的满意度
		对学校创业教育/服务的满意度
	学生工作及生活服务评价	对社团活动的参与度及满意度
用人单位评价	用人单位对毕业生的评价	对毕业生工作表现的满意度
		对毕业生各项能力评价
	对学校人才培养的评价	对学校人才培养质量的满意度
		对学校人才培养的建议
		对学校就业服务工作的满意度
	对学校就业服务工作的建议	

**调查样本：**本次调查从2019年11月开始，持续到2019年12月结束，共收到有效问卷436份，回收率（回收人数/样本总量）为42.75%。样本具体分布详见下表。

**附录 2-2 2019 届毕业生及有效样本的分布情况**

学院	样本总量	回收人数	回收率
音乐教育学院	235	108	45.96%
艺术管理系	135	54	40.00%
舞蹈学院	124	39	31.45%
管弦系	73	38	52.05%
钢琴系	47	29	61.70%
民族声乐系	38	26	68.42%
研究生部	66	25	37.88%
声乐歌剧系	59	23	38.98%
现代音乐与戏剧学院	74	22	29.73%
国乐系	59	21	35.59%
音乐学系	24	16	66.67%
作曲系	30	12	40.00%
流行音乐学院	38	12	31.58%
乐器工程系	18	11	61.11%
合计	1020	436	42.75%



## 二、指标说明

**就业率：**采用派遣库数据（截止日期是2019年8月01日）；毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生包括国内就业、国内升学、出国/出境、应征义务兵。

**深造率：**采用派遣库数据（截止日期是2019年08月01日）。毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）\*100%，毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）\*100%。

**月收入：**指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

**专业相关度：**毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**工作适应度：**毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**职业期待吻合度：**毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**满足度：**满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**满意度**（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满

意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

**专业知识掌握度：**毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

