



武汉纺织大学 2019 届

毕业生就业质量年度报告

武汉纺织大学 编

CONTENTS

目录

报告编制说明	1
学校概况	2
第一篇：毕业生就业创业工作特色	5
一、严格就业管理，圆满完成毕业生就业目标	5
二、建设立体化毕业生就业市场，招聘企业质量数量双提升	5
三、大力推进创新创业工作，成效显著	6
第二篇：毕业生供需状况	8
一、毕业生的规模和结构	8
（一）总体规模及学历结构	8
（二）院系（专业）结构	8
（三）民族结构	10
（四）生源地结构	11
二、毕业生需求情况	13
第三篇：毕业生就业基本情况	16
一、就业率及毕业去向	16
（一）总体就业率及毕业去向	16
（二）分学历层次就业率及毕业去向	16
（三）各学院（专业）就业率	17
（四）不同特征群体就业率	21
（五）未就业情况分析	23
二、就业流向	23
（一）就业地区分布	23
（二）就业行业分布	26

(三) 就业职业分布	27
(四) 就业单位分布	28
(五) 主要流向单位	30
三、国内升学情况	31
四、出国(境)情况	33
五、自主创业	35
第四篇：就业相关分析	38
一、求职情况	38
(一) 就业信息来源及落实工作途径	38
(二) 就业形势及择业阻碍	40
二、薪酬水平	41
三、专业相关度	43
四、工作适应度	45
五、职业期待吻合度	46
六、工作满意度	48
七、职业能力满足度	50
八、用人单位对毕业生的评价	52
第五篇：就业发展趋势分析	54
一、毕业生就业率保持高位稳定	54
二、留鄂留汉就业为主，为区域经济社会发展提供人才支持	54
三、协议就业为毕业生发展主旋律，依托企业合理分配人才资源	55
四、行业布局多元，重点领域保持较高流向	56
五、毕业生就业质量居于高位，工作表现获得用人单位的广泛认可	56
第六篇：对教育教学的反馈	58
一、毕业生对学校人才培养的评价	58
(一) 校友综合评价	58
(二) 教育教学总体满意度评价	61

(三) 专业课满足度及专业知识掌握度评价	62
(四) 实践教学满意度评价	64
(五) 任课教师满意度评价	65
(六) 就业创业工作评价	67
(七) 学生工作及生活服务评价	69
二、用人单位对学校人才培养的评价	70
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	72
(一) 对招生和专业设置的反馈	72
(二) 对教育教学的反馈	74
(三) 对就业创业工作的反馈	77
附录：数据统计说明	79

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2019 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2018]8 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25 号）文件要求，学校编制和正式发布《武汉纺织大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.武汉纺织大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2019 年 11 月 8 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2019 届本科毕业生，发放问卷数为 4369 份，回收有效问卷 1957 份，有效问卷回收率为 44.79%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

武汉纺织大学在新中国振兴民族轻工业的呼声中应运而生，她的前身是始建于1958年的武汉纺织工学院，1999年更名为武汉科技学院。原湖北省对外贸易学校、湖北财经高等专科学校先后并入，2010年更名为武汉纺织大学。

学校秉承“崇真尚美”的校训，弘扬“自强不息、经天纬地”的大学精神，坚持特色发展，实行开放办学，主动服务纺织行业和地方经济社会发展，历经六十余载，已成为理、工、文、经、管、艺等多学科协调发展、特色鲜明、优势突出的普通高等院校，是国家首批“中西部高校基础能力建设工程”建设高校、教育部“卓越工程师教育培养计划”实施高校、全国十大时装名校。

学校位于湖北省武汉市，占地2000多亩，拥有四个校区，设有21个教学院部，各级各类全日制在校生20000余人。现有本科专业64个，其中国家特色专业4个、教育部“卓越工程师教育培养计划”专业8个、湖北省品牌专业7个；拥有14个硕士学位授权一级学科、9个硕士专业学位授权类别，覆盖工学、艺术学、管理学、法学、理学、经济学等六大学科门类；获批8个湖北省一级重点学科、5个省优势和特色学科，“现代纺织技术”和“时尚创意文化”2个学科群列入湖北省“十三五”省属高校优势特色学科群重点建设，纺织科学与工程入选湖北省“国内一流学科建设学科”。

学校实施人才高地汇聚工程。坚持引育并重，建设一支师德高尚、教风严谨、素质优良的教师队伍。现有教职员工近2000人，专任教师1000余人，其中具有高级职称教师600余人，博士500余人。学校是首批“湖北省海外高层次人才创新创业基地”，拥有双聘院士、外籍院士7人，海外高层次人才“千人计划”特聘专家1人，“外专千人计划”特聘专家3人，“新世纪百千万人才工程”国家级人选2人，国家“万人计划”第一批百千万工程领军人才1人，国家“万人计划”青年拔尖人才1人，“长江学者奖励计划”特聘教授1人，国家杰出青年科学基金获得者1人，享受国务院政府特殊津贴人员36人，“全国十佳服装设计师”6人，湖北省“新世纪高层次人才工程”第一层次人选2人，第二层次人选10人，湖北省“百人计划”人选12人，

“楚天学者”人选 118 人，产业教授 5 人，名师工作室主持人 2 人，湖北省有突出贡献中青年专家 19 人，享受省政府专项津贴人员 12 人，以及一批具有海外学习背景的“阳光学者”。

学校实施培养模式创新工程。以“本科教学工程”为抓手，以“人才培养改革试点班”为切入点，大力推行学分制，实行个性化管理，着力培养“知识、能力、品格”协调发展的应用型创新人才。学校整体进入一本招生，拥有国家级教学团队和国家级人才培养模式改革实验区，近几年获得国家高等学校教学成果二等奖 2 项，省部级教学成果一等奖 11 项，国家精品开放课程 6 门。学校大力实施创新创业教育，学生的创新能力、实践能力和综合素质等不断提高，在各类国家级、省级学科竞赛中取得丰硕成果。

学校实施科技实力攀登工程。注重技术创新，培育重大科研成果，加速成果转化，不断提升科技竞争力。学校拥有国家地方联合工程实验室 1 个，国家重点实验室培育基地 1 个，教育部重点实验室和教育部工程研究中心各 1 个，还有一批省级重点研究基地。相继承担国家基金项目、“973”、“863”项目和重点支撑计划等国家和省部级重大科研课题 100 余项，一批科研成果达到国际国内先进水平，在纺织、印染、服装和艺术等方面的研究居于领先地位。近几年学校荣获国家科学技术进步一等奖 1 项、二等奖 2 项，国家技术发明二等奖 2 项。学校深入开展“一省一示范”、“一市一项目”以及“百名企业家进校园”、“百名博士进企业”等活动，不断加强产学研合作，加快科研成果转化，服务社会能力明显增强。

学校大力加强国际交流与合作。注重引进国外优质教育资源，积极发展留学生教育，不断提升国际化水平。学校是“欧洲纺织大学联盟”第一个中国大陆成员、“英国纺织学会”“美国纤维学会”理事成员、“一带一路”纺织高等教育联盟发起单位、“一带一路”世界纺织大学联盟理事单位，同时也是中国政府奖学金委托培养院校。学校与教育部中外人文交流中心于 2019 年 6 月签署纺织行业中外人文交流研究院共建协议，启动全国首个中外人文交流研究院建设。学校拥有湖北省第一个本科层次中外合作办学机构——武汉纺织大学伯明翰时尚创意学院，与英国曼彻斯特大学、日本文化学园大学开展了本科层次的合作办学项目，与澳大利亚迪肯大学联合培养博士生，

并与英国、美国、法国、德国、澳大利亚、俄罗斯、日本、韩国等国家近 200 所大学签署了国际交流合作协议。学校长期承办由中国商务部和联合国贸易与发展会议联合主办的“发展中国家服务贸易”国际研修班，获批多项“世界著名科学家来鄂讲学计划”项目，连续多年主办和承办各类大型国际学术会议，学校国际化进程稳步推进。

抚今追昔，信心满怀，展望未来，责任重大。

六十甲子，深耕教育。武汉纺织大学与时代发展同步伐、与民族工业共命运，坚持服务社会之道，谋求特色发展之路，为振兴民族工业和湖北省经济社会发展做出了重要的贡献。学校将以立德树人为根本，以学生为中心，全面加强党的领导、全面深化综合改革、全面推进依法治校、全面提高人才培养质量，着力培养应用型创新人才，提升科技创新和成果转化能力，为区域经济社会发展和纺织行业转型升级做出新的更大贡献。

第一篇：毕业生就业创业工作特色

一、严格就业管理，圆满完成毕业生就业目标

1、开展精细化就业指导，打造就业指导立体化服务。首次开展“建功立业，有你，有我！”就业创业指导及基层就业服务月活动，举行了 20 余场职场类专题活动，公务员、考研等服务型指导讲座 10 余场，5 场创新创业讲座及培训。首次开展 2019 级新生全覆盖式职业生涯户外体验活动，首次在校中实施全覆盖式职业生涯测评，先后举行了简历大赛、职业生涯规划大赛、溢达创意大赛等赛事。

2、推进基层就业和就业帮扶，体现民生工程的温度。通过广泛开展毕业生就业教育专题活动和优秀事迹展，积极引导毕业生面向基层就业。2019 年学校共有 20 名毕业生参加西部计划、援藏、农村新机制教师、村官、选调生、三支一扶、应征入伍等国家、地方基层项目。采取向用人单位推荐就业、求职面试培训等多种形式对 125 名“建档立卡”困难生进行就业帮扶，111 人顺利就业。按照武汉市财政局的要求，共为 451 名学生申请发放就业创业求职补贴，金额共计 631400 元。

3、就业质量高位稳定，获批湖北省毕办“就业湖北”大型供需见面会活动费 5 万元。2019 年，我校共完成本专科毕业生派遣 4380 人次，改派及后续派遣 195 人次，就业率 91%。2019 年，先后举办大中型招聘会 10 场，专场宣讲会 637 场，累计邀请招聘企业 1074 家，提供各类就业岗位 84026 余个，其中烽火科技集团、中建三局集团、中铁十八局集团有限公司、中铁二十三局集团有限公司、中交二航局市政建设有限公司、中铁科工集团有限公司、稳健集团等上市公司及大型知名企业的数量明显增加，企业行业不断从纺织服装行业向工程、通讯、科技、材料等行业拓展。

二、建设立体化毕业生就业市场，招聘企业质量数量双提升

1、全面推进企业回访工程，精心培育就业市场。2019 年，招生就业处和各二级学院共安排 248 人次，走访企业 87 家，包括浙江森马服饰股份有限公司、福建三福

时尚百货、世硕电子（昆山）有限公司、苏州汇川技术有限公司等国内知名企业，以及稳健医疗、全棉时代为代表的一批校友企业。利用各种契机加强与重点企业及校友的沟通交流，了解企业和市场需求，邀请企业进校招聘毕业生，并积极与校友沟通，听取他们对学校的意见和建议，邀请他们常回校看看。

2、广泛开拓就业市场，招聘企业质量大幅提升。积极落实学校“大力提升就业质量”的要求，积极开拓就业市场，重点邀请上市公司、重点国有企业、知名外资企业，尤其是世界 500 强、中国 500 强、中国民营 500 强等知名企业来校招聘，为毕业生提供更多更大的平台，使毕业生充分高质量就业，同时竭尽全力做好各项宣传和保障工作，为招聘企业和应聘毕业生提供细致周到的服务。

3、开展深度合作，服务地方经济。2019 年，依托“我选湖北”百万大学生留汉就业创业工程为龙头，积极与湖北省人才服务局、湖北人力资源中心、硚口区人社局等人才几个联合举办专场招聘会，加强与红人服饰、烽火科技集团、中冶南方工程技术有限公司、中建三局集团有限公司等本地知名企业的联系与合作，凸显学校人才培养优势，服务湖北地方经济建设。

4、拓展校企合作新领域，新增奖助学金 24 万元。首次开拓性建立校企俱乐部--森马校园俱乐部，建立奖学金 5 万元、俱乐部运行经费 5 万元，为学生开展行职企认知实践提供了积极的探索途径，丰富了学校就业创业指导服务体系。继续加大与溢达集团的合作，新增溢达助学金 14 万元，用于溢达创新大赛的奖励及相关工作管理和支出。

三、大力推进创新创业工作，成效显著

1、高质量推进创新创业实践平台建设，成功获批湖北省创新创业示范基地和奖励金 20 万元。2019 年学校投入资金 230 余万元，用于创新创业基地的改造升级，改造升级后的创新创业基地内含创新创业项目孵化器，共 2000 余 m² 可使用空间，每个团队都有独立的办公空间和办公桌椅等条件；还包括展示与演示多功能厅，分为会议

区、展示区、创客沙龙和路演大厅等几个区域，共 700 余m²，为学生创业交流和项目演示提供空间和硬件条件。

同时，学校与湖北达雅集团联合打造“校企协同余人双创平台”，将逐步形成“专业特色与行业需求相融合、双创教育与专业教育相融合、实践教育与企业资源相融合、课内培养与课外培养相融合、培养过程与企业协同相融合”五融合人才培养特色，对提高我校学生整体素质、培养团队精神、营造浓厚的创新创业氛围具有重要意义，也为推动学校教科研联动发展提供了有意义的平台。

2、就业创业学生参与数空前高涨，获奖数实现新增长。2019 年，共选拔入驻新基地 42 个学生创业项目，已注册大学生创业公司 18 家，占学生创业项目总数 42.86% 以上，所孵化的项目呈现专业化结合紧密的特色，以创意产业、科技类、产品类等项目为主。成功举办“第七届全国溢达创意大赛校赛”，190 支团队入围校内初赛，30 支团队入围校内决赛，全国决赛获一等奖和三等奖各一项。组织 30 项作品参加“湖北省大学生文化创意作品评选”活动，孵化器创业团队获得荣获二等奖，学校获得优秀组织奖。组织“第三届武汉大学生文创大赛”专场赛，4 个项目晋级武汉市半决赛，并成功进入武汉、上海、杭州、成都和台湾地区的 36 强。同时，积极组织学生参加互联网+、挑战杯等创新创业比赛，2019 年荣获湖北省挑战杯特等奖两项，挑战杯国家二等奖两项，互联网+省赛奖励五项，我校在武汉市青山区“青山杯”创新创业大赛中获得最佳组织奖，武汉市文创大赛优秀组织单位。创新创业协会获 2019 年国家级“大学生 KAB 创业俱乐部”。

第二篇：毕业生供需状况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及学历结构

2019 届毕业生共 4762 人，其中硕士毕业生 391 人，占毕业生总人数的 8.21%；本科毕业生 4371 人，占毕业生总人数的 91.79%。

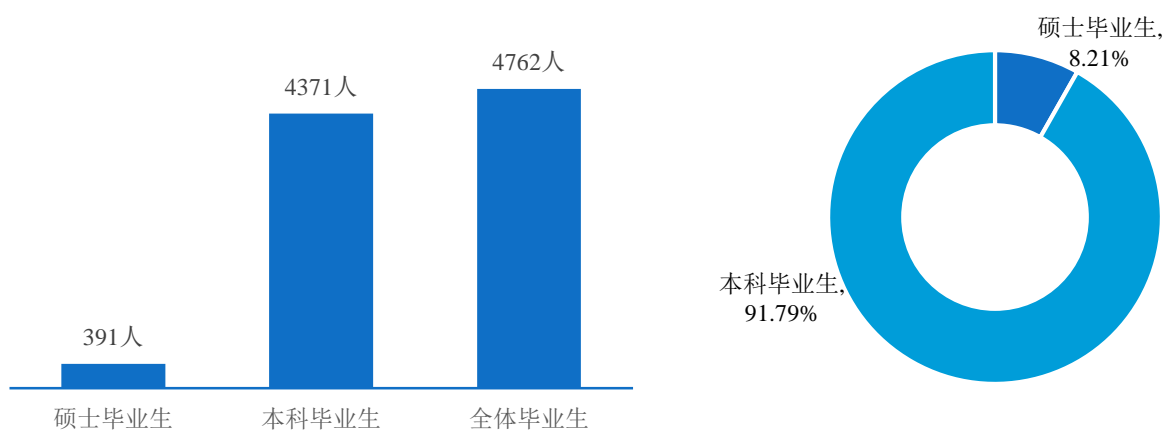


图 2-1 2019 届毕业生规模及学历结构

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（二）院系（专业）结构

2019 届硕士毕业生分布在 16 个学院，其中占比位居前三位的学院分别为服装学院（50 人、12.79%）、会计学院（47 人、12.02%）、艺术与设计学院（43 人、11.00%）。从其性别结构来看，硕士毕业生男女性别比为 1:1.06，各学院具体性别构成详见下表。

表 2-1 2019 届硕士毕业生各学院分布

学院	硕士毕业生		性别构成		
	人数	占比	男生	女生	性别比
服装学院	50	12.79%	5	45	1:9.00

学院	硕士毕业生		性别构成		
	人数	占比	男生	女生	性别比
会计学院	47	12.02%	12	35	1:2.92
艺术与设计学院	43	11.00%	15	28	1:1.87
机械工程与自动化学院	36	9.21%	34	2	1:0.06
化学与化工学院	35	8.95%	24	11	1:0.46
技术研究院	24	6.14%	14	10	1:0.71
电子与电气工程学院	21	5.37%	18	3	1:0.17
管理学院	21	5.37%	9	12	1:1.33
材料科学与工程学院	20	5.12%	15	5	1:0.33
纺织科学与工程学院	20	5.12%	9	11	1:1.22
数学与计算机学院	18	4.60%	13	5	1:0.38
传媒学院	16	4.09%	5	11	1:2.2
马克思主义学院	15	3.84%	5	10	1:2.00
经济学院	14	3.58%	7	7	1:1.00
环境工程学院	8	2.05%	5	3	1:0.60
外国语学院	3	0.77%	0	3	-
总计	391	100.00%	190	201	1:1.06

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

2019 届本科毕业生分布在 15 个学院，其中占比位居前三位的学院分别为会计学院（639 人、14.62%）、数学与计算机学院（410 人、9.38%）、经济学院（395 人、9.04%）、服装学院（395 人、9.04%）。从其性别结构来看，本科毕业生男女性别比为 1:1.33，各学院具体性别构成详见下表。

表 2-2 2019 届本科毕业生各学院分布

学院	本科毕业生		性别构成		
	人数	占比	男生	女生	性别比
会计学院	639	14.62%	121	518	1:4.28
数学与计算机学院	410	9.38%	293	117	1:0.40
经济学院	395	9.04%	112	283	1:2.53
服装学院	395	9.04%	55	340	1:6.18
机械工程与自动化学院	373	8.53%	331	42	1:0.13
管理学院	348	7.96%	102	246	1:2.41
电子与电气工程学院	331	7.57%	257	74	1:0.29

学院	本科毕业生		性别构成		
	人数	占比	男生	女生	性别比
艺术与设计学院	276	6.31%	68	208	1:3.06
纺织科学与工程学院	240	5.49%	82	158	1:1.93
传媒学院	214	4.90%	41	173	1:4.22
环境工程学院	206	4.71%	112	94	1:0.84
化学与化工学院	182	4.16%	99	83	1:0.84
材料科学与工程学院	180	4.12%	126	54	1:0.43
现代纺织学院	115	2.63%	67	48	1:0.72
外国语学院	67	1.53%	9	58	1:6.44
总计	4371	100.00%	1875	2496	1:1.33

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（三）民族结构

学校 2019 届毕业生中，汉族 4537 人（95.28%），少数民族 225 人（4.72%）。不同学历层次毕业生民族结构详见下表。

表 2-3 2019 届毕业生民族结构

学历层次	硕士毕业生		本科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
汉族	385	98.47%	4152	94.99%	4537	95.28%
少数民族	6	1.53%	219	5.01%	225	4.72%
总计	391	100.00%	4371	100.00%	4762	100.00%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

少数民族人数占比位居前五位的分别为土家族（52.89%）、壮族（8.89%）、回族（7.11%）、苗族（5.33%）和侗族（4.44%）。少数民族具体分布详见下图。

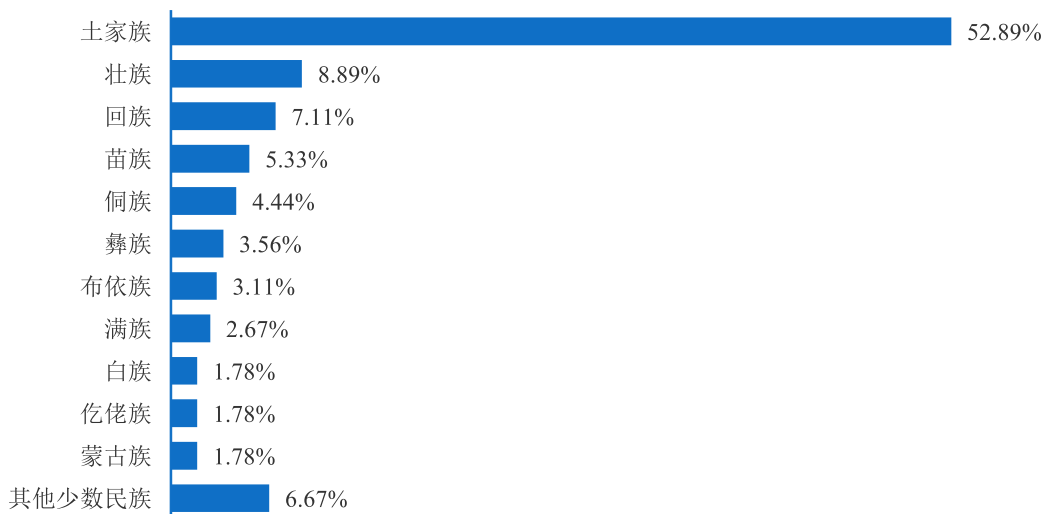


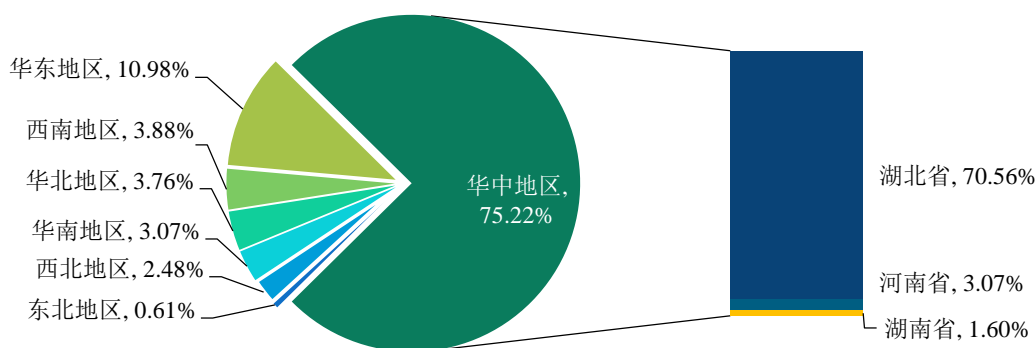
图 2-2 2019 届毕业生少数民族分布

注：1. 图中各少数民族比例=各少数民族人数/少数民族总人数；2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（四）生源地结构

学校 2019 届毕业生覆盖 27 个省级行政区，从区域分布来看，以华中地区生源为主（75.22%），华东地区（10.98%）和西南地区（3.88%）生源次之。不同学历层次毕业生具体生源区域分布详见表 2-4。

图 2-3 2019 届毕业生生源地区结构¹

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

表 2-4 2019 届不同学历层次毕业生生源地区结构

生源地区	硕士毕业生		本科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
湖北省	312	79.80%	3048	69.73%	3360	70.56%
河南省	19	4.86%	127	2.91%	146	3.07%
浙江省	3	0.77%	133	3.04%	136	2.86%
安徽省	10	2.56%	119	2.72%	129	2.71%
江苏省	9	2.30%	117	2.68%	126	2.65%
山西省	5	1.28%	112	2.56%	117	2.46%
贵州省	0	0.00%	117	2.68%	117	2.46%
甘肃省	3	0.77%	89	2.04%	92	1.93%
湖南省	6	1.53%	70	1.60%	76	1.60%
广东省	1	0.26%	62	1.42%	63	1.32%
广西壮族自治区	1	0.26%	60	1.37%	61	1.28%
河北省	6	1.53%	48	1.10%	54	1.13%
江西省	1	0.26%	50	1.14%	51	1.07%
山东省	8	2.05%	38	0.87%	46	0.97%

¹ 华北地区：北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区。东北地区：辽宁省、吉林省、黑龙江省。华东地区：上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省。华中地区：河南省、湖北省、湖南省。华南地区：广东省、广西壮族自治区、海南省。西南地区：重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区。西北地区：陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。

生源地区	硕士毕业生		本科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
云南省	0	0.00%	34	0.78%	34	0.71%
福建省	2	0.51%	30	0.69%	32	0.67%
海南省	0	0.00%	22	0.50%	22	0.46%
四川省	2	0.51%	17	0.39%	19	0.40%
重庆市	1	0.26%	14	0.32%	15	0.31%
陕西省	1	0.26%	13	0.30%	14	0.29%
新疆维吾尔自治区	0	0.00%	12	0.27%	12	0.25%
黑龙江省	1	0.26%	10	0.23%	11	0.23%
吉林省	0	0.00%	10	0.23%	10	0.21%
辽宁省	0	0.00%	8	0.18%	8	0.17%
北京市	0	0.00%	4	0.09%	4	0.08%
内蒙古自治区	0	0.00%	4	0.09%	4	0.08%
上海市	0	0.00%	3	0.07%	3	0.06%
总计	391	100.00%	4371	100.00%	4762	100.00%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

二、毕业生需求情况

随着国家经济发展进入新常态，高校毕业生体量持续增加（2019 年全国普通高校毕业生人数达到 834 万人，再创历史新高），供求结构性矛盾更加凸显，高校毕业生就业创业工作面临复杂严峻的形势。为保障毕业生更高质量和更充分就业目标的实现，学校深入实施“就业创业质量提升工程”，畅通渠道、统筹供需，分层分类推进就业创业工作。一方面，力邀国企、大型民企或外企等优质企业来校招聘，提升校内系列综合性大型供需洽谈会和专场校园招聘会的单位层次；另一方面，加强与地方人社局、行业协会等合作，不定期举办行业专场、地区专场、院系专场等多类型招聘会。2018 年 3 月-2019 年 11 月期间，学校举办大、中型招聘会 22 场，参会企业 1862 家；同时举办院系专场招聘会 1017 场。此外，通过“互联网+就业”方式，依托就业信息网、

“武汉纺织大学就业在线”微信平台、QQ群等线上平台，全年在线发布就业信息 1200 余条，累计为我校毕业生提供就业岗位约 84611 个，力促毕业生优质就业、满意就业。

表 2-5 大、中型招聘会情况

序号	时间	地点	招聘会名称	参会企业
1	2019 年 11 月 16 日	阳光校区	武汉纺织大学 2020 届高校毕业生供需见面会(参会信息)	40
2	2019 年 11 月 7 日	南湖校区	2019 年秋季大学生留汉就业创业校招才活动—武汉站艺术类招聘会	35
3	2019 年 11 月 7 日	阳光校区	武汉纺织大学 2020 届高校毕业生供需见面会（东莞市人社局组团企业专场招聘会）	25
4	2019 年 11 月 6 日	阳光校区	武汉纺织大学 2020 届高校毕业生供需见面会（昆山花桥经济开发区人社局组团企业专场招聘会）	6
5	2019 年 9 月 20 日	阳光校区	“我选湖北·才聚荆楚”全国高校毕业生就业服务行动暨就业服务月专场单位岗位公告	131
6	2019 年 9 月 18 日	阳光校区	武汉纺织大学 2020 届高校毕业生供需见面会（江阴市市人社局组团企业专场招聘会）	30
7	2019 年 10 月 31 日	阳光校区	武汉纺织大学 2020 届毕业生秋季校园大型招聘会	236
8	2019 年 3 月 21 日	阳光校区	2019 年“我选湖北”武汉纺织大学专场招聘会通告	262
9	2019 年 3 月 14 日	阳光校区	3 月 14 日湖北省春季高校毕业生——武汉纺织大学供需见面会岗位信息	120
10	2018 年 11 月 23 日	阳光校区	武汉纺织大学 2019 届高校毕业生供需见面会（嘉兴人社局组团企业专场招聘会）	100
11	2018 年 11 月 1 日	阳光校区	武汉纺织大学 2019 届高校毕业生供需见面会（黄冈市人社局组团企业专场招聘会）	54
12	2018 年 10 月 22 日	阳光校区	武汉纺织大学 2019 届高校毕业生供需见面会（石狮人社局组团企业专场招聘会）	6
13	2018 年 10 月 24 日	阳光校区	武汉纺织大学 2019 届高校毕业生供需见面会（张家港人社局组团企业专场招聘会）	17
14	2018 年 10 月 16 日	阳光校区	武汉纺织大学 2019 届高校毕业生供需见面会（校友企业专场招聘会）	29
15	2018 年 11 月 9 日	东湖校区	（东湖校区）2019 届毕业生校园招聘会	132
16	2018 年 11 月 8 日	阳光校区	（阳光校区）2019 届毕业生校园招聘会	261
17	2018 年 9 月 27 日	阳光校区	“百万大学生留汉创业就业工程”武汉纺织大学专场招聘会	150
18	2018 年 9 月 2 日	阳光校区	武汉纺织大学 2019 届高校毕业生供需见面会（荆门人社局组团企业专场招聘会）	20
19	2018 年 4 月 27 日	阳光校区	2018 “创业创新，圆梦义乌”千企万岗百校行	28
20	2018 年 4 月 20 日	阳光校区	浙江省永康市知名企业进校园巡回招聘会	33

序号	时间	地点	招聘会名称	参会企业
21	2018年4月13日	阳光校区	2018届毕业生春季校园供需见面会（含深圳组团企业）	75
22	2018年3月23日	阳光校区	2018届毕业生春季校园供需见面会	72

表 2-6 校园专场宣讲会情况

单位	地点	场次
材料科学与工程学院	学院招聘厅、会议室或教室	42
传媒学院	学院招聘厅、会议室或教室	54
电子与电气工程学院	学院招聘厅、会议室或教室	38
纺织科学与工程学院	学院招聘厅、会议室或教室	55
服装学院	学院招聘厅、会议室或教室	98
管理学院	学院招聘厅、会议室或教室	60
化学与化工学院	学院招聘厅、会议室或教室	28
环境工程学院	学院招聘厅、会议室或教室	39
会计学院	学院招聘厅、会议室或教室	49
机械工程与自动化学院	学院招聘厅、会议室或教室	36
经济学院	学院招聘厅、会议室或教室	42
数学与计算机学院	学院招聘厅、会议室或教室	36
外国语学院	学院招聘厅、会议室或教室	18
武汉纺织大学招生就业处	学院招聘厅、会议室或教室	379
现代纺织学院	学院招聘厅、会议室或教室	3
艺术与设计学院	学院招聘厅、会议室或教室	40
总计		1017

第三篇：毕业生就业基本情况

一、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到2019年11月8日，学校2019届毕业生的就业率为91.54%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“协议就业”“升学”为毕业生主要去向选择，占比分别为67.91%、15.20%。

表 3-1 2019 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	参加就业人数	比例	就业率
协议就业	3234	67.91%	91.54%
升学	724	15.20%	
灵活就业	197	4.14%	
出国（境）	182	3.82%	
自主创业	22	0.46%	
未就业	403	8.46%	-

注：1. 就业率=(协议就业+升学+灵活就业+出国（境）+自主创业)÷参加就业总人数×100.00%。其中协议就业包含签就业协议、签劳动合同、三支一扶、西部计划、应征义务兵、选调生、其他国家基层项目；灵活就业包含单位用人证明、自由职业。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学2019届毕业生就业信息管理系统。

（二）分学历层次就业率及毕业去向

分学历层次来看，硕士毕业生的就业率为95.40%，本科毕业生就业率为91.19%。从具体去向来看，均以“协议就业”为主，占比分别为硕士毕业生73.66%、本科毕业生67.40%。不同学历层次毕业生毕业去向分布详见下表。

表 3-2 2019 届不同学历层次毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	硕士毕业生		本科毕业生	
	人数	占比	人数	占比
协议就业	288	73.66%	2946	67.40%
升学	10	2.56%	714	16.33%
灵活就业	62	15.86%	135	3.09%
出国（境）	9	2.30%	173	3.96%
自主创业	4	1.02%	18	0.41%
未就业	18	4.60%	385	8.81%
就业率	95.40%		91.19%	

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（三）各学院（专业）就业率

硕士毕业生：2019 届硕士毕业生分布在 16 个学院，有 14 个学院的就业率均处于 90.00% 以上；其中材料科学与工程学院等 9 个学院的就业率均达到 100.00%，实现了完全就业。

表 3-3 2019 届硕士毕业生分学院就业率

学院	毕业生人数	就业人数	就业率
材料科学与工程学院	20	20	100.00%
传媒学院	16	16	100.00%
电子与电气工程学院	21	21	100.00%
管理学院	21	21	100.00%
机械工程与自动化学院	36	36	100.00%
经济学院	14	14	100.00%
马克思主义学院	15	15	100.00%
数学与计算机学院	18	18	100.00%
外国语学院	3	3	100.00%
服装学院	50	48	96.00%
技术研究院	24	23	95.83%
纺织科学与工程学院	20	19	95.00%
化学与化工学院	35	32	91.43%
艺术与设计学院	43	39	90.70%

学院	毕业生人数	就业人数	就业率
会计学院	47	42	89.36%
环境工程学院	8	6	75.00%

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

学校 2019 届硕士毕业生分布在 25 个专业，其中材料科学与工程、电子科学与技术等 17 个专业的就业率相对较高，达到了 100.00%；硕士毕业生各专业就业率分布如下表。

表 3-4 2019 届硕士毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
材料科学与工程	21	21	100.00%
电子科学与技术	17	17	100.00%
电子与通信工程	8	8	100.00%
纺织材料与纺织品设计	1	1	100.00%
纺织工程	26	26	100.00%
管理科学与工程	6	6	100.00%
机械工程	32	32	100.00%
计算机科学与技术	6	6	100.00%
金融	14	14	100.00%
马克思主义基本原理	3	3	100.00%
马克思主义理论	4	4	100.00%
马克思主义中国化研究	5	5	100.00%
美学	11	11	100.00%
软件工程	12	12	100.00%
思想政治教育	3	3	100.00%
物流工程	11	11	100.00%
有机化学	1	1	100.00%
艺术设计	37	36	97.30%
艺术	40	37	92.50%
设计学	24	22	91.67%
纺织科学与工程	35	32	91.43%
会计	42	38	90.48%
工商管理	9	8	88.89%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
化学	15	13	86.67%
环境科学与工程	8	6	75.00%
总计	391	373	95.40%

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

本科毕业生：本科毕业生各学院就业率均处于较高水平，其中外国语学院、纺织科学与工程学院的本科毕业生就业率较高，分别为 98.51%、95.42%。

表 3-5 2019 届本科毕业生各学院就业率

学院	毕业生人数	就业人数	就业率
外国语学院	67	66	98.51%
纺织科学与工程学院	240	229	95.42%
电子与电气工程学院	331	313	94.56%
现代纺织学院	115	108	93.91%
化学与化工学院	182	170	93.41%
环境工程学院	206	191	92.72%
材料科学与工程学院	180	166	92.22%
艺术与设计学院	276	253	91.67%
经济学院	395	362	91.65%
机械工程与自动化学院	373	341	91.42%
传媒学院	214	195	91.12%
数学与计算机学院	410	371	90.49%
管理学院	348	314	90.23%
会计学院	639	563	88.11%
服装学院	395	344	87.09%

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

学校 2019 届本科毕业生分布在 55 个专业，其中材料化学、材料科学与工程等 33 个专业的就业率均处于 90.00% 以上。本科毕业生各专业就业率分布如下表所示。

表 3-6 2019 届本科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
材料化学	31	31	100.00%
材料科学与工程	27	27	100.00%
测控技术与仪器	32	32	100.00%
化学工程与工艺	42	42	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
英语	67	66	98.51%
非织造材料与工程	45	44	97.78%
信息管理与信息系统	39	38	97.44%
产品设计	26	25	96.15%
电气工程及其自动化	128	123	96.09%
公共艺术	25	24	96.00%
广告学	70	67	95.71%
国际经济与贸易	106	101	95.28%
纺织工程	253	241	95.26%
通信工程	60	57	95.00%
环境设计	78	74	94.87%
环境工程	58	55	94.83%
轻化工程	77	73	94.81%
给排水科学与工程	36	34	94.44%
软件工程	118	111	94.07%
光电信息科学与工程	49	46	93.88%
信息与计算科学	64	60	93.75%
工业工程	28	26	92.86%
建筑环境与能源应用工程	54	50	92.59%
电子信息工程	94	87	92.55%
市场营销	53	49	92.45%
数字媒体艺术	53	49	92.45%
电子商务	111	101	90.99%
机械设计制造及其自动化	260	236	90.77%
金融学	184	167	90.76%
服装设计与工程	105	95	90.48%
环境科学	21	19	90.48%
财政学	61	55	90.16%
视觉传达设计	70	63	90.00%
复合材料与工程	58	52	89.66%
工业设计	29	26	89.66%
自动化	57	51	89.47%
计算机科学与技术	149	133	89.26%
动画	37	33	89.19%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
生物工程	37	33	89.19%
资源循环科学与工程	36	32	88.89%
投资学	44	39	88.64%
会计学	426	377	88.50%
人力资源管理	68	60	88.24%
应用化学	51	45	88.24%
工程造价	92	81	88.04%
物流管理	41	36	87.80%
高分子材料与工程	64	56	87.50%
物联网工程	55	48	87.27%
工艺美术	77	67	87.01%
财务管理	121	105	86.78%
广播电视学	43	37	86.05%
服装与服饰设计	290	249	85.86%
工商管理	36	30	83.33%
摄影	11	9	81.82%
数学与应用数学	24	19	79.17%
总计	4371	3986	91.19%

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（四）不同特征群体就业率

不同性别就业率：2019 届毕业生中，男生的就业率（92.11%）比女生的就业率（91.10%）高 1.01 个百分点。分学历层次来看，硕士毕业生中，男生就业率略低于女生就业率；而本科毕业生中，男生的就业率高于女生的就业率。

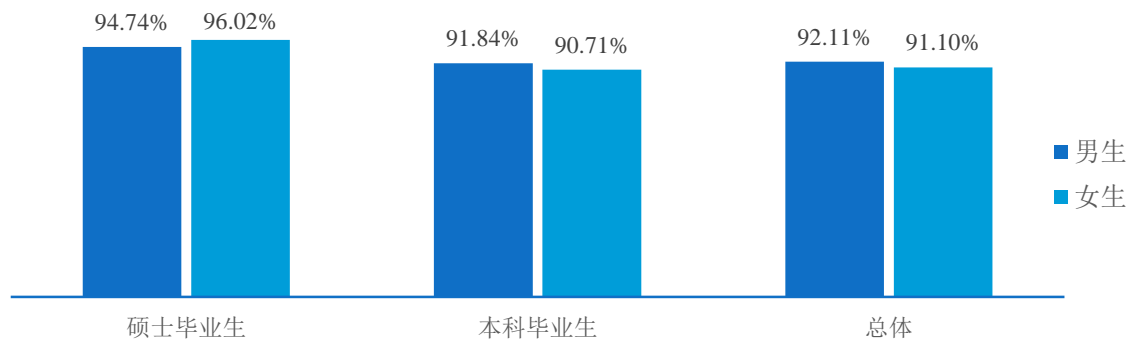


图 3-1 2019 届不同性别毕业生就业率分布

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

不同民族就业率:2019届汉族和少数民族毕业生的就业率基本持平,均处于91.00%以上。可见学校积极鼓励不同民族学生充分结合本民族、本地区的资源优势,发挥文化资源魅力,提升综合素质,积极把握就业机会,从而促进其顺利就业、充分就业。

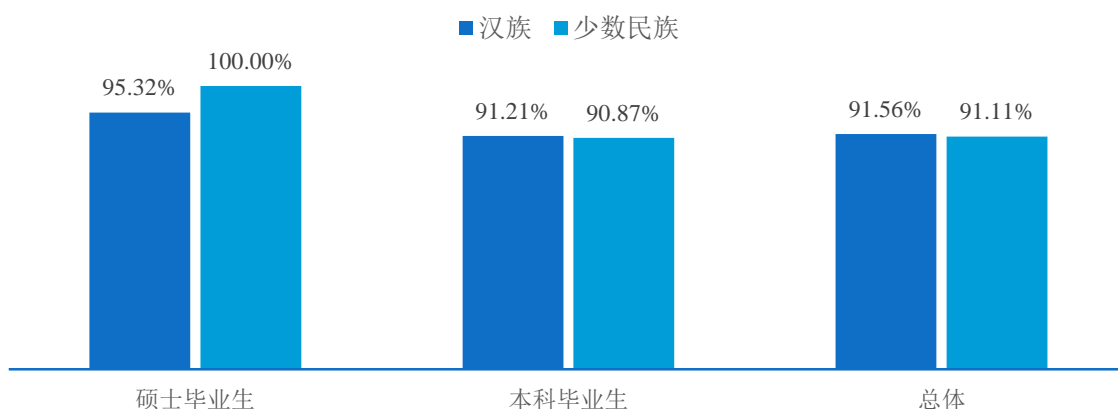


图 3-2 2019 届毕业生不同民族就业率分布

数据来源:武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

省内、省外生源就业率:2019 届毕业生中,省内生源的就业率(91.82%)略高于省外生源就业率(90.87%)。分学历层次来看,硕士毕业中,省内生源就业率略低于省外生源就业率;而本科毕业生中,省内生源就业率高于省外生源就业率。

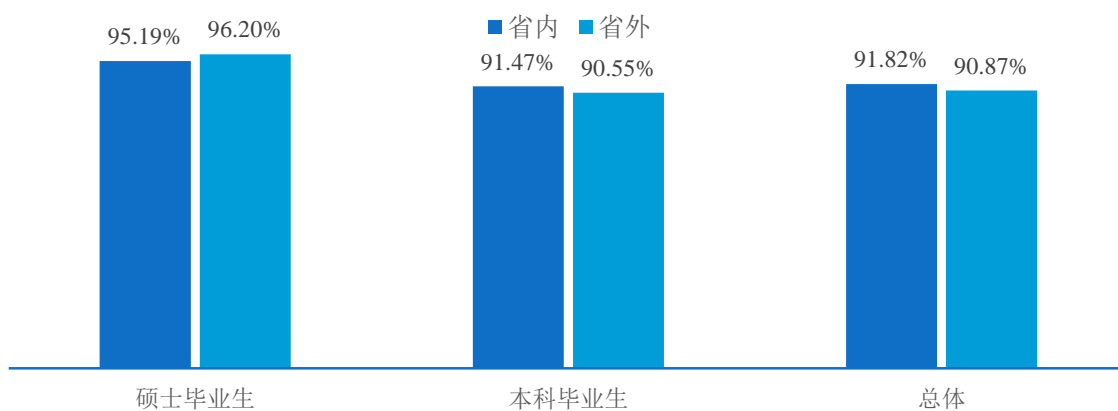
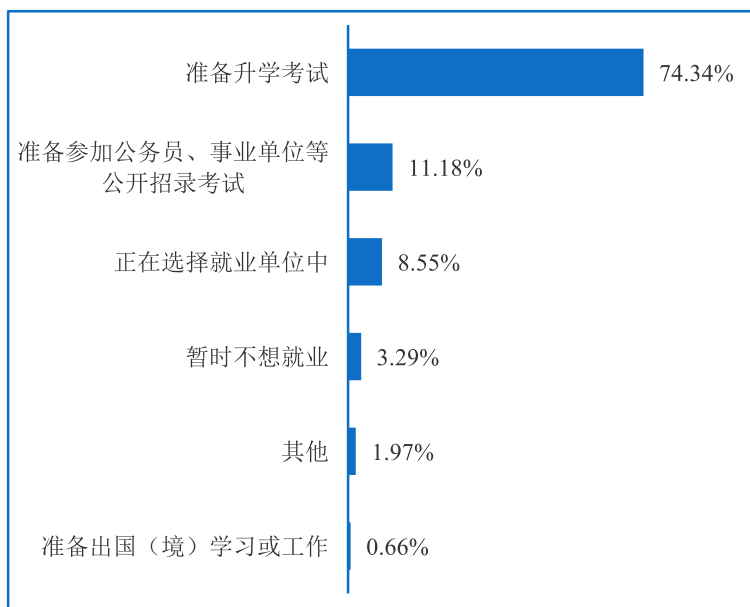


图 3-3 2019 届省内、省外生源就业率分布

数据来源:武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（五）未就业情况分析



学校 2019 届未就业本科毕业生共 385 人，占比 8.81%。进一步调查其未就业的原因，主要为“准备升学考试”（74.34%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（11.18%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

图 3-4 2019 届本科毕业生未就业情况分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

二、就业流向²

（一）就业地区分布

就业区域：华中地区（55.27%）为 2019 届毕业生就业主战场，华东地区（21.69%）和华南地区（17.09%）次之。不同学历层次毕业生就业区域分布详见下图。

²针对毕业去向为：协议就业、灵活就业（单位用人证明）的本科毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

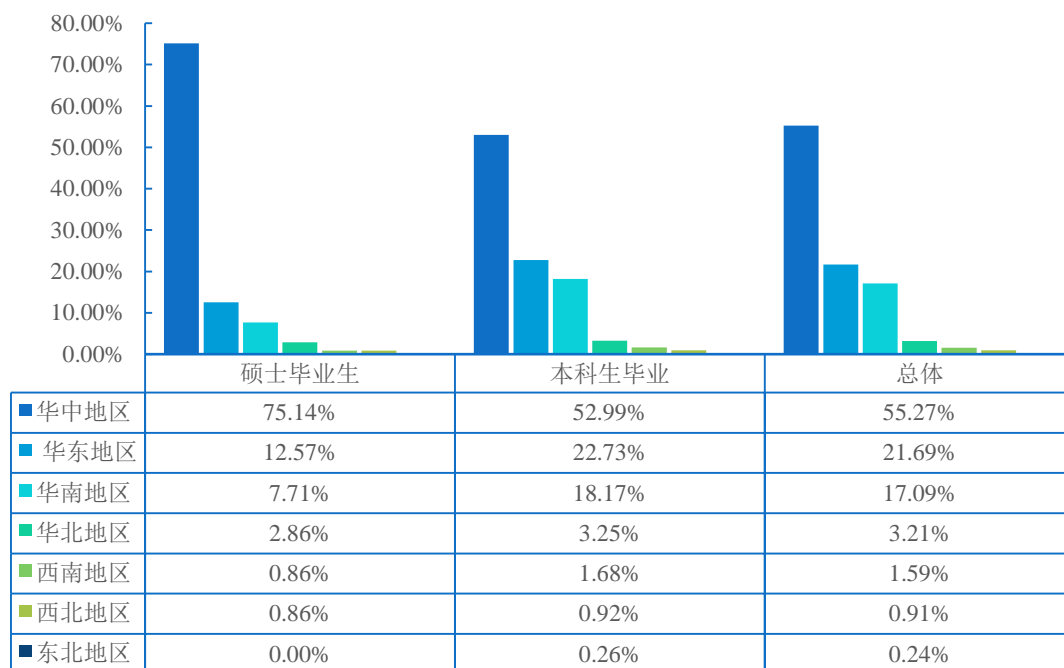


图 3-5 2019 届毕业生就业区域分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

就业省市/自治区：毕业生就业地域分布较广，覆盖了 29 个省市（自治区），其中省内就业人数占比为 53.62%；省外就业流向地区主要集中于广东省（16.32%）、浙江省（6.57%）、江苏省（5.69%）和上海市（5.27%）等地区。

表 3-7 2019 届毕业生就业省市/自治区流向分布

就业省市/自治区	硕士毕业生		本科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内就业（湖北省）	247	70.57%	1573	51.68%	1820	53.62%
其中：武汉市	137	39.14%	1236	40.60%	1373	40.45%
省外就业	103	29.43%	1471	48.32%	1574	46.38%
广东省	25	7.14%	529	17.38%	554	16.32%
浙江省	16	4.57%	207	6.80%	223	6.57%
江苏省	10	2.86%	183	6.01%	193	5.69%
上海市	0	0.00%	179	5.88%	179	5.27%
北京市	1	0.29%	68	2.23%	69	2.03%
福建省	2	0.57%	56	1.84%	58	1.71%
安徽省	7	2.00%	32	1.05%	39	1.15%

就业省市/自治区	硕士毕业生		本科毕业生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
河南省	10	2.86%	19	0.62%	29	0.85%
湖南省	6	1.71%	21	0.69%	27	0.80%
山东省	7	2.00%	19	0.62%	26	0.77%
贵州省	0	0.00%	22	0.72%	22	0.65%
河北省	5	1.43%	14	0.46%	19	0.56%
江西省	2	0.57%	16	0.53%	18	0.53%
广西壮族自治区	2	0.57%	15	0.49%	17	0.50%
四川省	2	0.57%	13	0.43%	15	0.44%
山西省	4	1.14%	11	0.36%	15	0.44%
甘肃省	2	0.57%	10	0.33%	12	0.35%
陕西省	1	0.29%	10	0.33%	11	0.32%
海南省	0	0.00%	9	0.30%	9	0.27%
云南省	0	0.00%	9	0.30%	9	0.27%
重庆市	1	0.29%	6	0.20%	7	0.21%
新疆维吾尔自治区	0	0.00%	6	0.20%	6	0.18%
天津市	0	0.00%	6	0.20%	6	0.18%
黑龙江省	0	0.00%	4	0.13%	4	0.12%
吉林省	0	0.00%	2	0.07%	2	0.06%
青海省	0	0.00%	2	0.07%	2	0.06%
辽宁省	0	0.00%	2	0.07%	2	0.06%
西藏自治区	0	0.00%	1	0.03%	1	0.03%
总计	350	100.00%	3044	100.00%	3394	100.00%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

生源地与就业地交叉分析：华东生源、华中生源、华南生源就业流向主要以回生源所在区域就业为主，占比分别为 66.03%、65.00%、59.83%；其他地区生源主要流向了华中地区就业。不同地区生源具体就业流向地区分布详见下图。

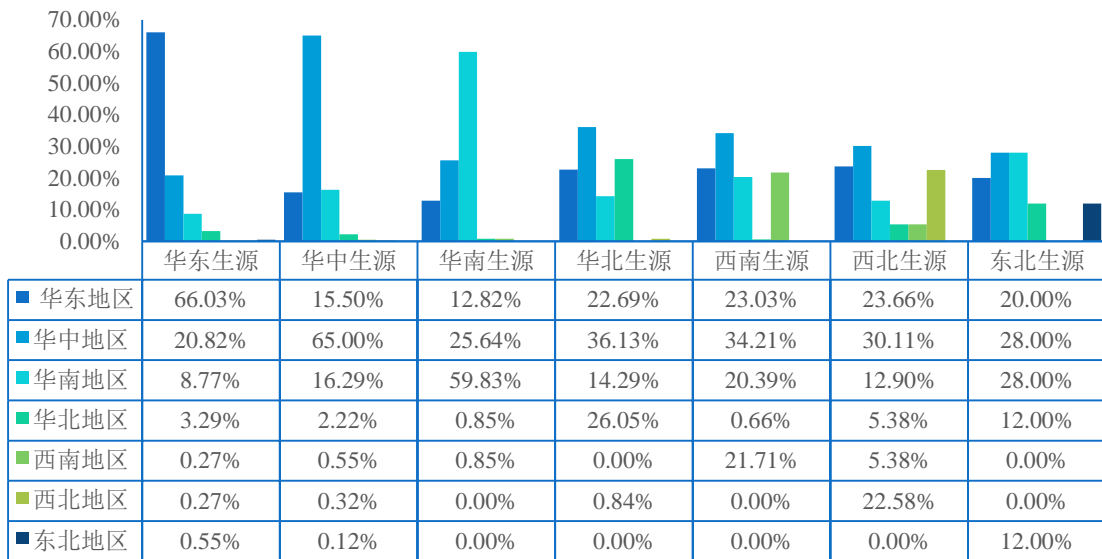


图 3-6 2019 届不同生源地区毕业生就业地区流向分析

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（二）就业行业分布

2019 届毕业生就业行业分布呈现一主多元格局，其中主要集中在“制造业”领域（24.07%），“信息传输、软件和信息技术服务业”（16.88%）及“批发和零售业”（6.12%）次之。这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

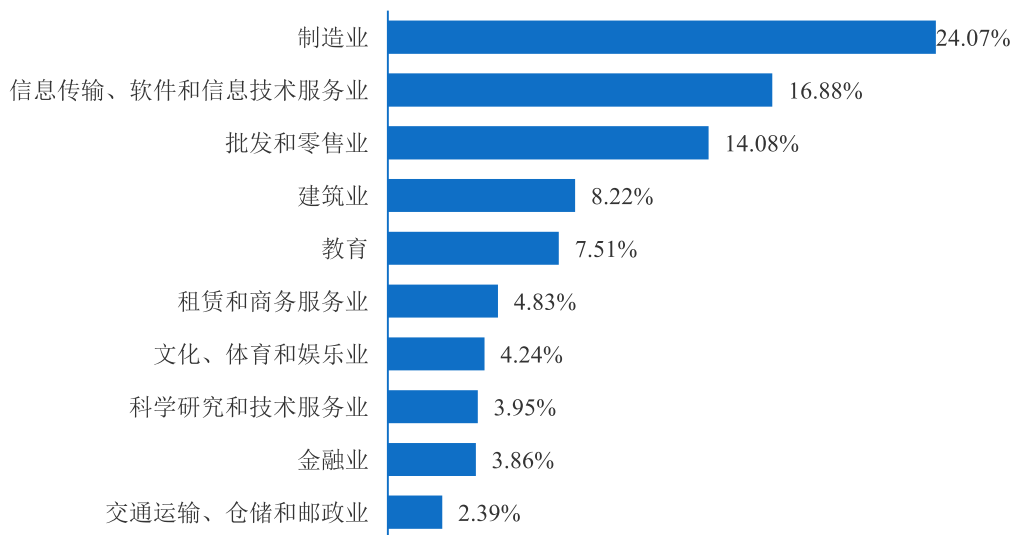


图 3-7 2019 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

分学历层次来看，硕士毕业生和本科毕业生行业流向较为多元，其中均以“制造业”领域为主，“信息传输、软件和信息技术服务业”领域次之。

表 3-8 2019 届不同学历层次毕业生就业行业分布

硕士毕业生就业行业（占比前十位）		本科毕业生就业行业（占比前十位）	
制造业	30.57%	制造业	23.32%
信息传输、软件和信息技术服务业	14.29%	信息传输、软件和信息技术服务业	17.18%
教育	13.71%	批发和零售业	15.08%
科学研究和技术服务业	7.43%	建筑业	8.67%
文化、体育和娱乐业	6.29%	教育	6.80%
批发和零售业	5.43%	租赁和商务服务业	5.22%
金融业	4.57%	文化、体育和娱乐业	4.01%
建筑业	4.29%	金融业	3.78%
交通运输、仓储和邮政业	2.86%	科学研究和技术服务业	3.55%
公共管理、社会保障和社会组织	2.00%	交通运输、仓储和邮政业	2.33%
房地产业	2.00%	-	-

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（三）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要以“工程技术人员”（17.90%）和“其他专业技术人员”（11.38%）为主。

表 3-9 2019 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比	
工程技术人员	17.90%	
其他专业技术人员	11.38%	
经济业务人员	6.07%	
商业和服务业人员	4.48%	
教学人员	4.27%	
办事人员和有关人员	3.77%	
金融业务人员	3.13%	
科学研究人员	1.03%	
公务员	0.62%	
生产和运输设备操作人员	0.53%	

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

分不同学历层次来看, 硕士毕业生从事的职业以“其他专业技术人员”(22.29%) 为主, “工程技术人员”(19.14%)、“教学人员”(12.29%)次之; 本科毕业生从事的职业以“工程技术人员”为主(17.75%), 其他专业技术人员(10.12%)次之。

表 3-10 2019 届不同学历层次毕业生就业职业分布

硕士毕业生就业职业（占比前十）		本科毕业生就业职业（占比前十）	
其他专业技术人员	22.29%	工程技术人员	17.75%
工程技术人员	19.14%	其他专业技术人员	10.12%
教学人员	12.29%	经济业务人员	6.38%
办事人员和有关人员	6.86%	商业和服务业人员	4.60%
科学研究人员	5.14%	办事人员和有关人员	3.42%
金融业务人员	4.00%	教学人员	3.35%
经济业务人员	3.43%	金融业务人员	3.02%
商业和服务业人员	3.43%	公务员	0.66%
文学艺术工作人员	2.57%	科学研究人员	0.56%
生产和运输设备操作人员	1.14%	生产和运输设备操作人员	0.46%

数据来源: 武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（四）就业单位分布

总体就业单位性质及规模分布: 学校 2019 届毕业生主要流向单位类型为其他企业, 占比达到 79.32%; 其次为国有企业(11.52%)和三资企业(4.68%)。就业单位规模主要集中在 1000 人以上(占比为 39.75%), 其次是 51-200 人(18.93%)。

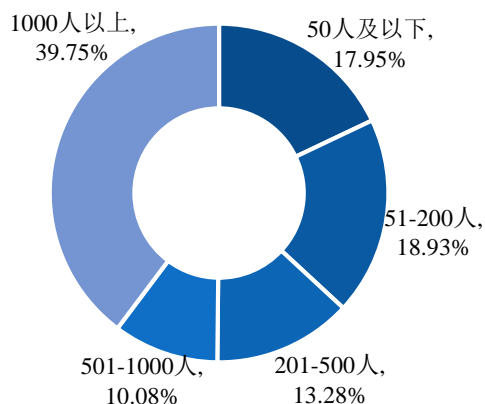
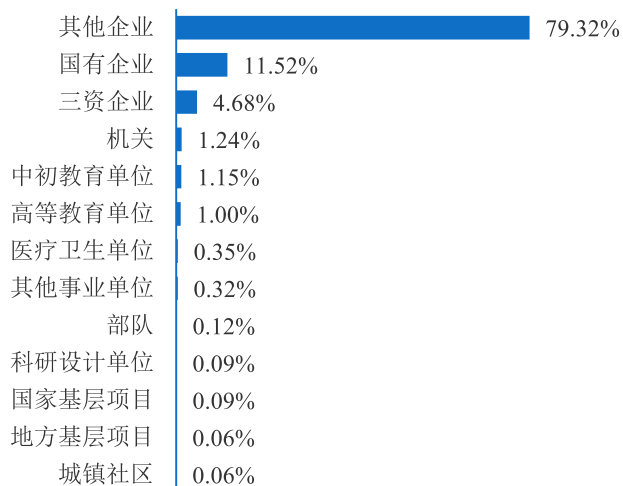


图 3-8 2019 届毕业生就业单位性质分布

图 3-9 2019 届本科毕业生就业单位规模分布

注：1.其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。2.因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

就业单位性质数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

就业单位规模数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

表 3-11 2019 届毕业生单位性质流向分布

单位性质	硕士毕业生		本科毕业生	
	人数	占比	人数	占比
其他企业	223	63.71%	2469	81.11%
国有企业	63	18.00%	328	10.78%
三资企业	11	3.14%	148	4.86%
机关	6	1.71%	36	1.18%
中初教育单位	4	1.14%	35	1.15%
高等教育单位	34	9.71%	0	0.00%
医疗卫生单位	3	0.86%	9	0.30%
其他事业单位	3	0.86%	8	0.26%
部队	0	0.00%	4	0.13%
国家基层项目	1	0.29%	2	0.07%
科研设计单位	2	0.57%	1	0.03%
城镇社区	0	0.00%	2	0.07%
地方基层项目	0	0.00%	2	0.07%
合计	350	100.00%	3044	100.00%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（五）主要流向单位

根据毕业生签约单位统计，我校毕业生签约单位整体分布广泛，行业优势突出，单位质量较高。主要就业单位分布如下表所示。

表 3-12 2019 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
珠海格力电器股份有限公司	31	深圳本地宝新媒体技术有限公司	6
猿起（武汉）科技有限公司	24	深圳玛丝菲尔时装股份有限公司	6
劲霸男装（上海）有限公司	22	深圳市玮言服饰股份有限公司	6
立信会计师事务所（特殊普通合伙）湖北分所	18	武汉金亿川商贸有限公司	6
波司登国际服饰（中国）有限公司	17	武汉农村商业银行股份有限公司	6
广东溢达纺织有限公司	16	武汉市腾讯教育科技有限公司	6
深圳万旗服饰有限公司	13	武汉药明康德新药开发有限公司	6
深圳市赢家服饰有限公司	12	武汉易远达物流有限公司	6
中铁十一局集团有限公司	12	雅鹿电子商务宿迁有限公司	6
潮州三环（集团）股份有限公司	11	浙江恒澜科技有限公司	6
烽火通信科技股份有限公司	11	浙江森马服饰股份有限公司	6
湖北美的电冰箱有限公司	11	中建二局第二建筑工程有限公司	6
深圳麦娇奴服饰有限公司	11	中铁三局集团华东建设有限公司	6
东莞立讯精密工业有限公司	10	北京东方优播网络科技有限公司	5
安正时尚集团股份有限公司	9	东莞兴昂鞋业有限公司	5
广州市卡宾服饰有限公司	9	佛山市百源服饰有限公司	5
江苏欧爱克斯集团有限公司	6	佛山市智布互联纺织有限公司	5
中铁建工集团有限公司广州分公司	9	广东金龙东创智能装备有限公司	5
中冶建工集团有限公司	9	广东科技学院	5
福建鼎信科技有限公司	8	广州金升阳科技有限公司	5
格力电器（武汉）有限公司	8	广州锦兴纺织漂染有限公司	5
鸿富锦精密工业（深圳）有限公司	8	江西服装学院	5
湖北良品铺子食品工业有限公司	8	上海三思电子工程有限公司	5
软通动力技术服务有限公司	8	深圳歌力思服饰股份有限公司	5
中纺标（深圳）检测有限公司	8	无锡市百丰物流有限公司	5
中建三局第三建设工程有限责任公司	8	武汉市汉阳市政建设集团有限公司	5
卓尚服饰（杭州）有限公司	8	武汉天马微电子有限公司	5
斐乐服饰有限公司	7	武汉文思特信息工程有限公司	5
宁波凯信服饰股份有限公司	7	武汉云飞利天汽车服务有限公司	5

单位名称	人数	单位名称	人数
上海汉得信息技术股份有限公司深圳分公司	7	武汉知汇前沿知识产权服务有限公司	5
桐昆集团股份有限公司	7	欣贺股份有限公司	5
敏华家具制造（惠州）有限公司	6	浙江禾川科技股份有限公司杭州分公司	5
深信服科技股份有限公司	6	浙江天马轴承集团有限公司	5

注：1. 主要就业单位是指就业毕业生人数 ≥ 5 人的单位；

2. 主要就业单位根据就业人数降序排列；而就业人数相同的单位，则采用音序排列。

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

三、国内升学情况

2019届毕业生中，有724名毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为15.20%。毕业生升学院校主要流向了本校（115人）、武汉理工大学（52人）、东华大学（41人）、中南财经政法大学（28人）、中南民族大学（19人）等院校，具体分布如下表所示。

表 3-13 2019 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
武汉纺织大学	115	湖南大学	4
武汉理工大学	52	南京邮电大学	4
东华大学	41	厦门大学	4
中南财经政法大学	28	武汉科技大学	4
中南民族大学	19	西北工业大学	4
浙江工业大学	14	湘潭大学	4
华中科技大学	10	中国矿业大学	4
北京化工大学	9	中南大学	4
苏州大学	9	华南理工大学	3
三峡大学	8	南京理工大学	3
上海大学	8	上海对外经贸大学	3
上海理工大学	8	西北大学	3
西南交通大学	8	燕山大学	3
西南大学	6	浙江理工大学	3
福州大学	5	中国计量大学	3

院校名称	人数	院校名称	人数
中国地质大学（武汉）	5	重庆工商大学	3

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 3 的院校；

2. 流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析本科毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“增加择业资本、站在更高的求职点”（74.63%），其次是“提升综合素质/能力”（63.43%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为本科毕业生的升学动力。

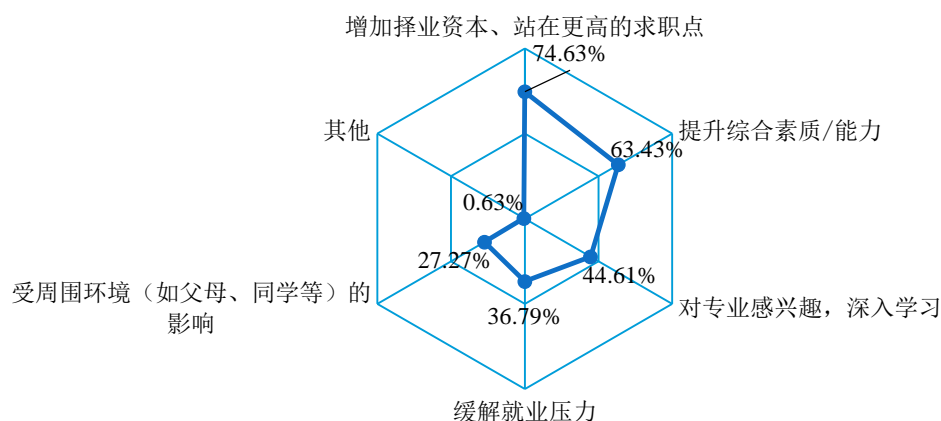


图 3-20 2019 届本科毕业生升学原因

注：1. 该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 92.18%，大部分本科毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的本科毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 36.15%，“比较满意”占比为 43.98%。

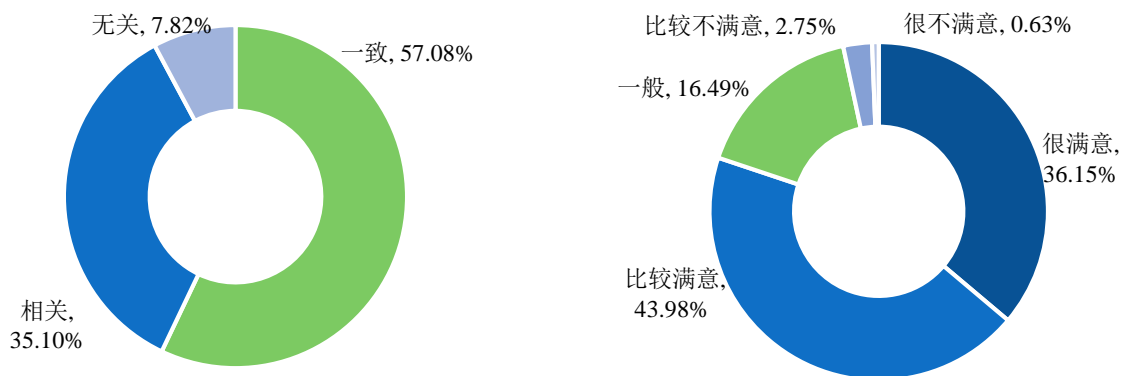


图 3-11 2019 届本科毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

四、出国（境）情况

出国（境）地区分布：学校 2019 届毕业生中，有 182 人毕业去向为出国（境），其出国（境）国家以及地区范围涵盖较广，包括英国、日本、澳大利亚、美国和中国香港特别行政区等地区。

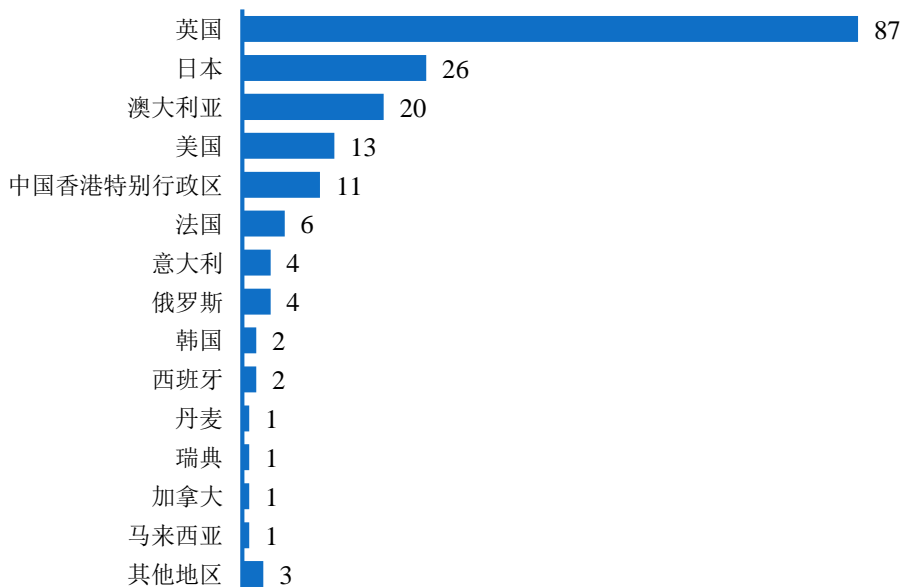


图 3-12 毕业生出国（境）国家/地区分布

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

出国（境）留学院校分布：毕业生出国（境）流向院校主要集中于英国曼彻斯特大学、英国利兹大学、英国南安普顿大学等，具体主要留学院校分布如下表所示。

表 3-14 2019 届毕业生出国（境）主要留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
英国曼彻斯特大学	19	澳大利亚悉尼大学	2
英国利兹大学	12	俄罗斯圣彼得堡师范大学	2
英国南安普顿大学	10	美国南加州大学	2
日本文化学园大学	8	美国萨凡纳艺术与设计学院	2
英国谢菲尔德大学	7	日本美都里慕日本語学校	2
香港城市大学	6	日本美罗斯言语学院	2
澳大利亚迪肯大学	5	日本早稻田文化馆	2
澳大利亚悉尼大学	4	英国伯明翰大学	2
英国埃克塞特大学	3	英国创意艺术大学	2
英国伦敦艺术大学	3	英国格拉斯哥大学	2
英国纽卡斯尔大学	3	英国金斯顿大学	2
英国诺丁汉大学	3	英国雷丁大学	2
香港理工大学	3	-	-

注：1. 留学院校根据留学人数降序排列；而留学人数相同的院校，则采用音序排列；

2. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 2 的院校；

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

进一步统计分析本科毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度，具体内容如下。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（80.95%）是本科毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（71.43%）。

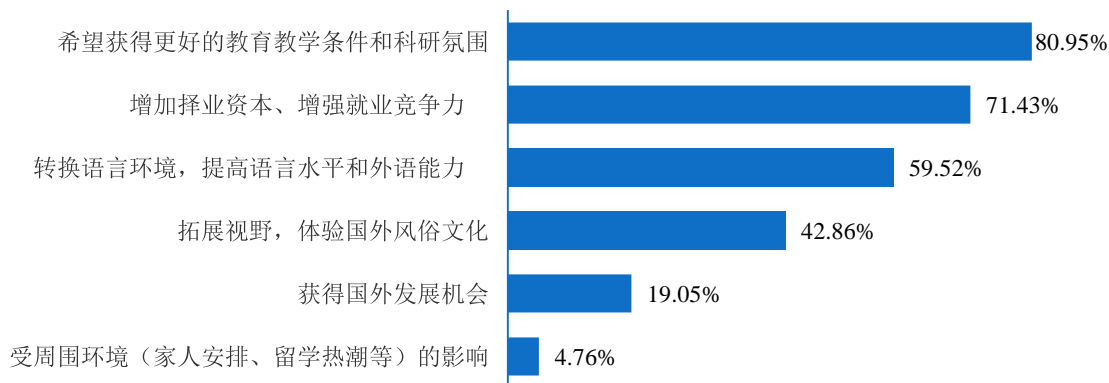


图 3-13 2019 届本科毕业生留学原因

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：留学专业与原专业一致或相关的比例为86.96%，大部分本科毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的本科毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为36.96%，“比较满意”占比为54.35%。

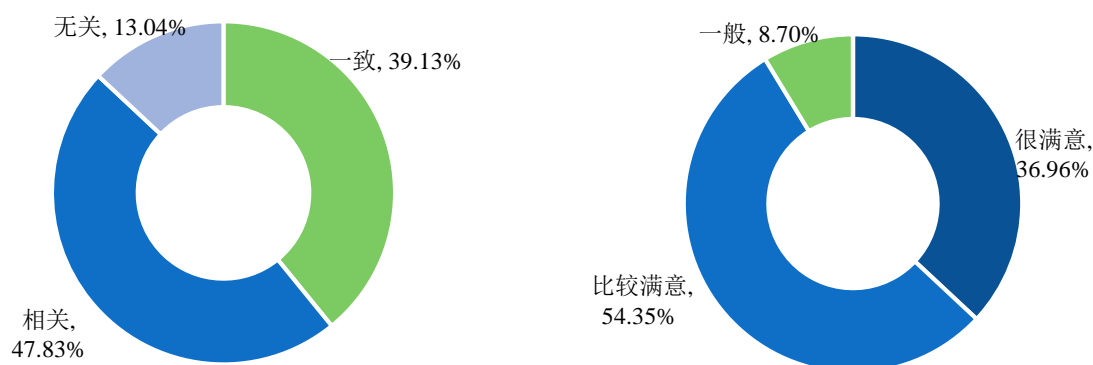


图 3-14 2019 届本科毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

五、自主创业

随着国内创业环境的优化，应届本科毕业生对创业的信心也在逐渐提升。创业作为观念形态的文化，是经济和社会发展的巨大推力，面对知识经济的挑战，学校将多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。针对自主创业本科毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业：2019 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“批发和零售业”、“文化、体育和娱乐业”。

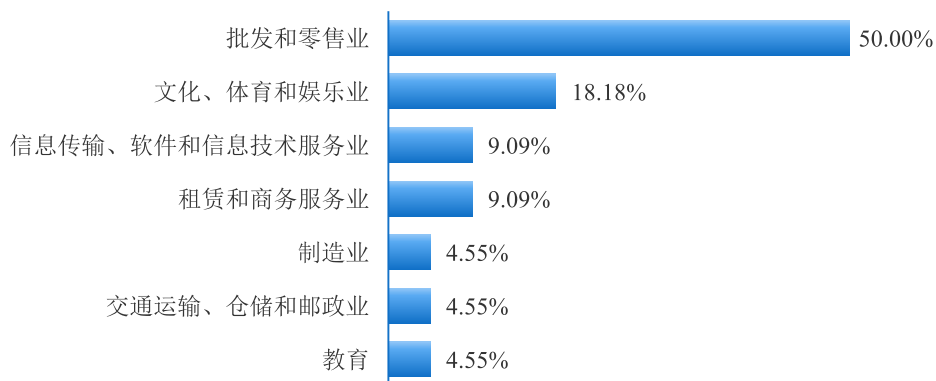


图 3-15 2019 届本科毕业生创业行业分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：武汉纺织大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

创业行业与所学专业的相关性分布：2019 届本科毕业生创业领域与所学专业“相关”或“一般”的比例为 93.33%。

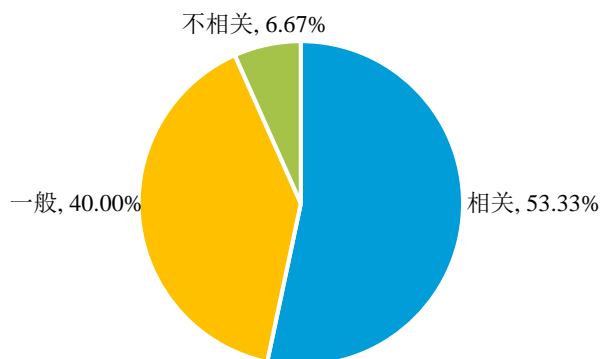


图 3-16 2019 届本科毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：本科毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”(60.00%)，其次为“对创业充满兴趣、激情”(53.33%)。创业过程伴随风险与不确定因素，梦想驱动创业方能奠定成功基因，本科毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

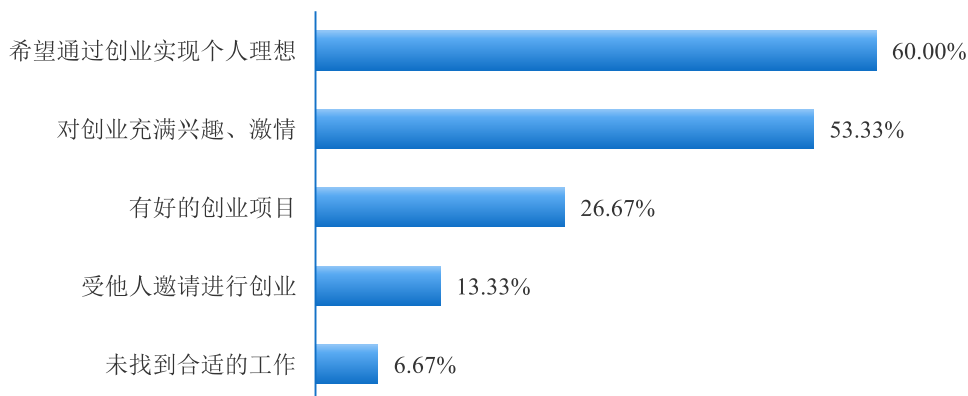


图 3-17 2019 届本科毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：在“大众创业、万众创新”的氛围下，为提升大学生创新精神、创业意识和创业能力，学校融合课堂授课、创业讲座、企业实习、技能竞赛等形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力。如下图所示，本科毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（46.67%），其次为“社会实践活动”（40.00%）和“创新创业大赛”（33.33%）。

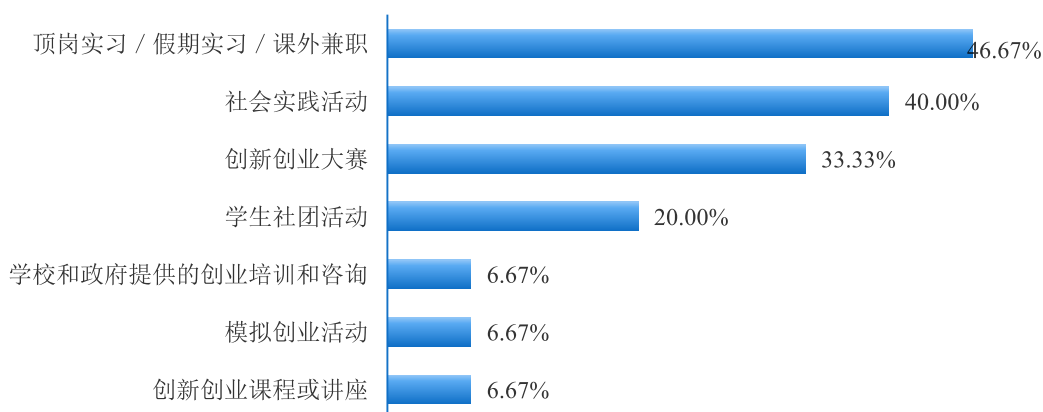


图 3-18 2019 届本科毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

第四篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、职业期待吻合度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的优势能力。相关结果如下所示。

一、求职情况

（一）就业信息来源及落实工作途径

就业信息来源：本科毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校园招聘（70.72%）、学校发布的招聘信息（45.46%）和校外各类招聘网站信息（40.02%）。各类校园渠道是本科毕业生获取就业信息的主要来源，学校校园招聘会、就业信息网等线上线下平台保障了供需的有效畅通对接，为本科毕业生顺利就业提供了就业机会、拓宽了就业渠道；同时，随着互联网时代的到来，各类招聘网站也为本科毕业生求职获取信息和参与求职提供了很大帮助。

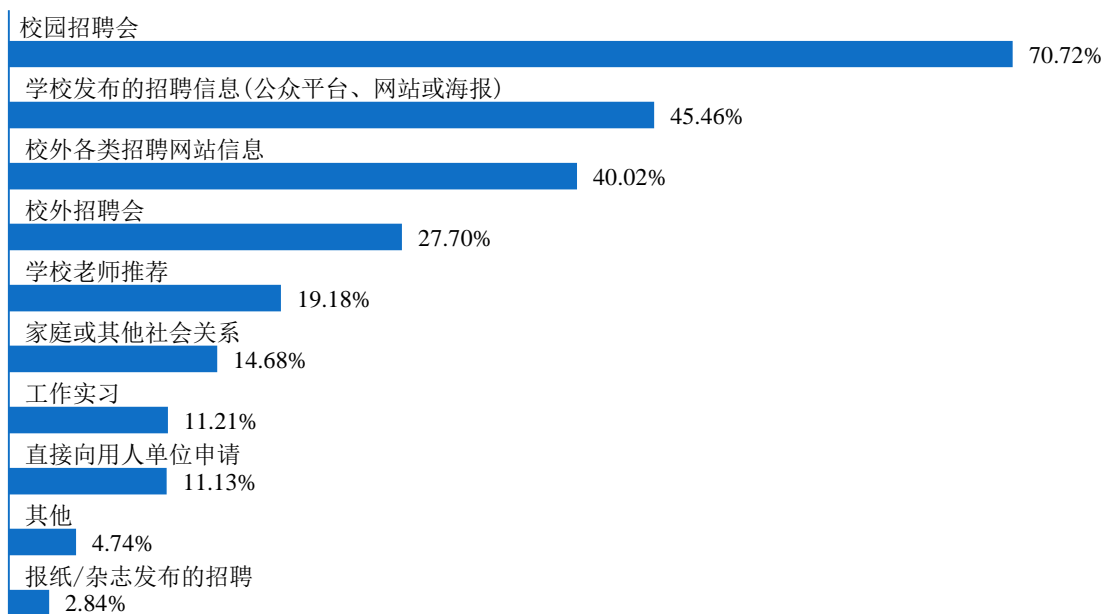


图 4-1 学校 2019 届本科毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

落实工作途径：本科毕业生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校园招聘（31.97%）、校外各类招聘网站信息（19.31%）和直接向用人单位申请（12.31%）。

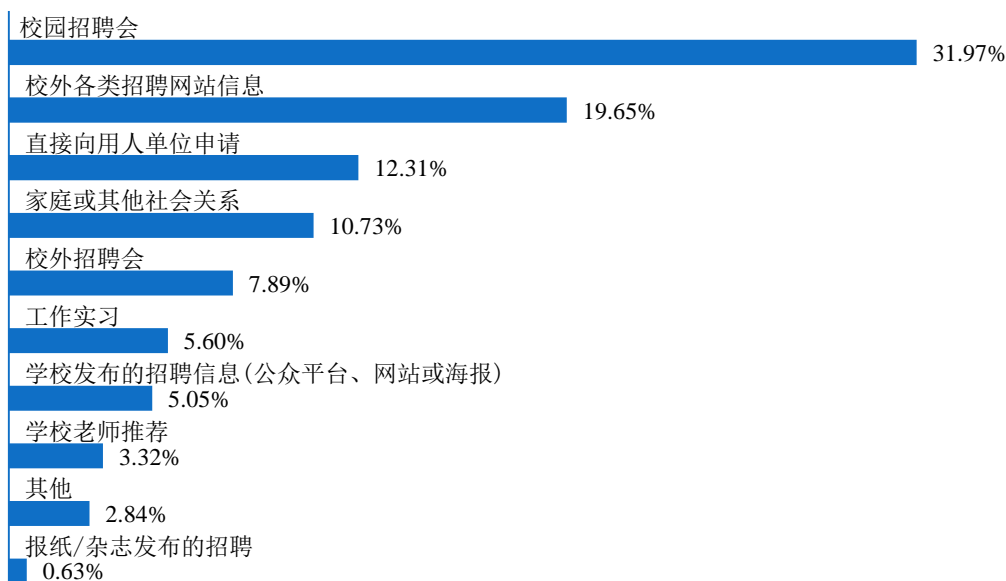


图 4-2 学校 2019 届本科毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业形势及择业阻碍

就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。56.67%的本科毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，其中认为就业形势“比较好，有较大挑选余地”（43.09%）的占比相对较高。而认为所学专业就业机会比较少和非常少的占比相对较低，为7.66%。可见在当前严峻的就业形势下，学校“走出去，请进来”“互联网+就业”等多种拓展就业渠道的方式助推本科毕业生顺利就业、充分就业。

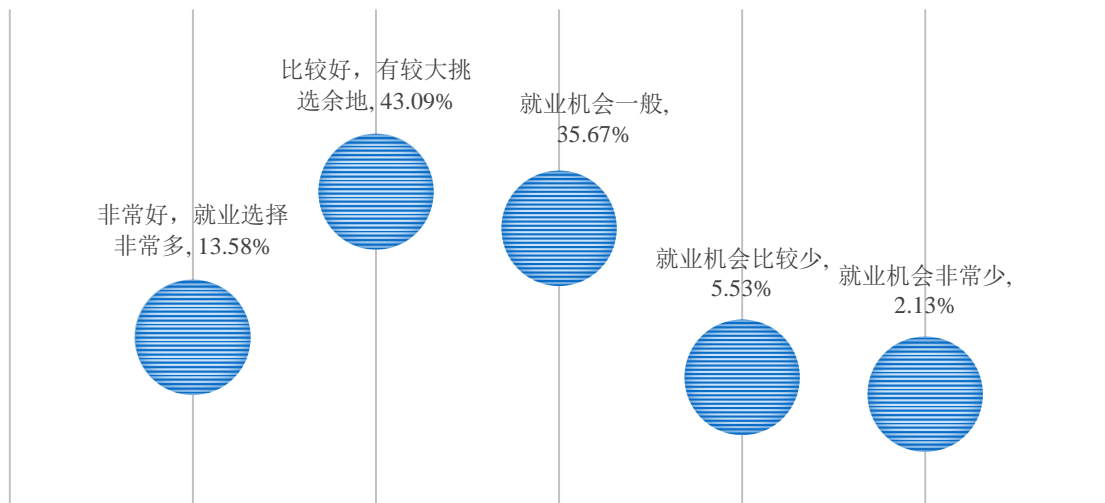


图 4-3 2019 届本科毕业生对所学专业就业形势评价

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

择业阻碍：在求职过程中，受访本科毕业生反馈其择业阻碍主要是缺乏实习/实践经验、欠缺求职技巧和职业规划不清晰等。学校也将在后期继续加强就业指导服务的精准化和职业生涯发展教育的精细化，力促本科毕业生顺利就业。

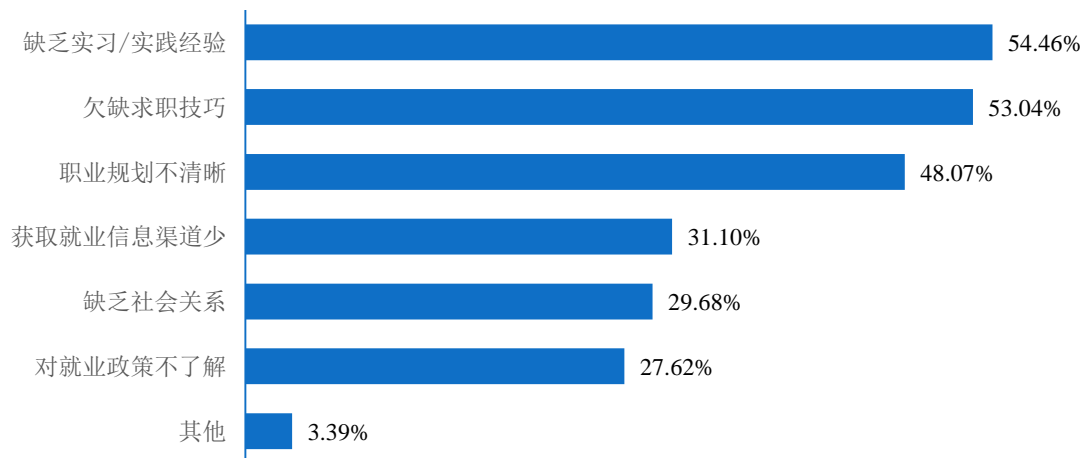


图 4-4 学校 2019 届本科毕业生择业阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

二、薪酬水平³

总体月均收入及薪酬区间：学校 2019 届本科毕业生税前月均收入为 5584.52 元。月薪区间主要集中在 4501-6000 元（41.86%），其次为 3001-4500 元（37.40%）。

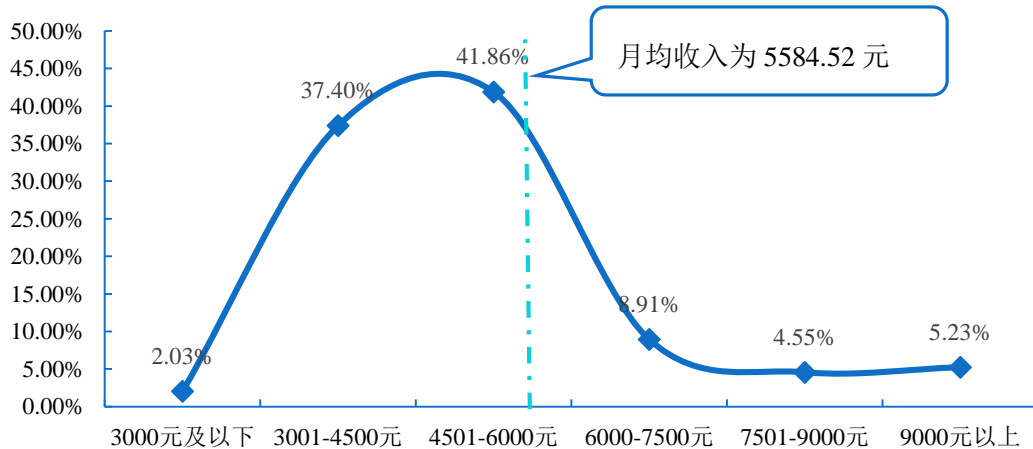


图 4-5 2019 届本科毕业生薪酬区间分布

注：1. 薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

³ 针对毕业去向为国内就业的本科毕业生进一步统计分析其薪酬水平。

主要就业地区薪酬水平：学校 2019 届本科毕业生中，在上海市、浙江省和广东省就业的本科毕业生月收入水平相对较高，均处于 6400.00 元/月以上；而在湖北省就业的本科毕业生月收入水平相对较低（5068.91 元/月）。



图 4-6 2019 届本科毕业生主要就业地区月收入水平（单位：元）

注：主要就业地区指样本人数≥70 人的就业城市。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位及行业领域月薪：在“三资企业”就业的本科毕业生薪酬优势较高。“信息传输、软件和信息技术服务业”领域薪酬较高；而在“社会管理、社会保障和社会组织”领域就业的本科毕业生月收入水平相对较低，为 4373.33 元/月。

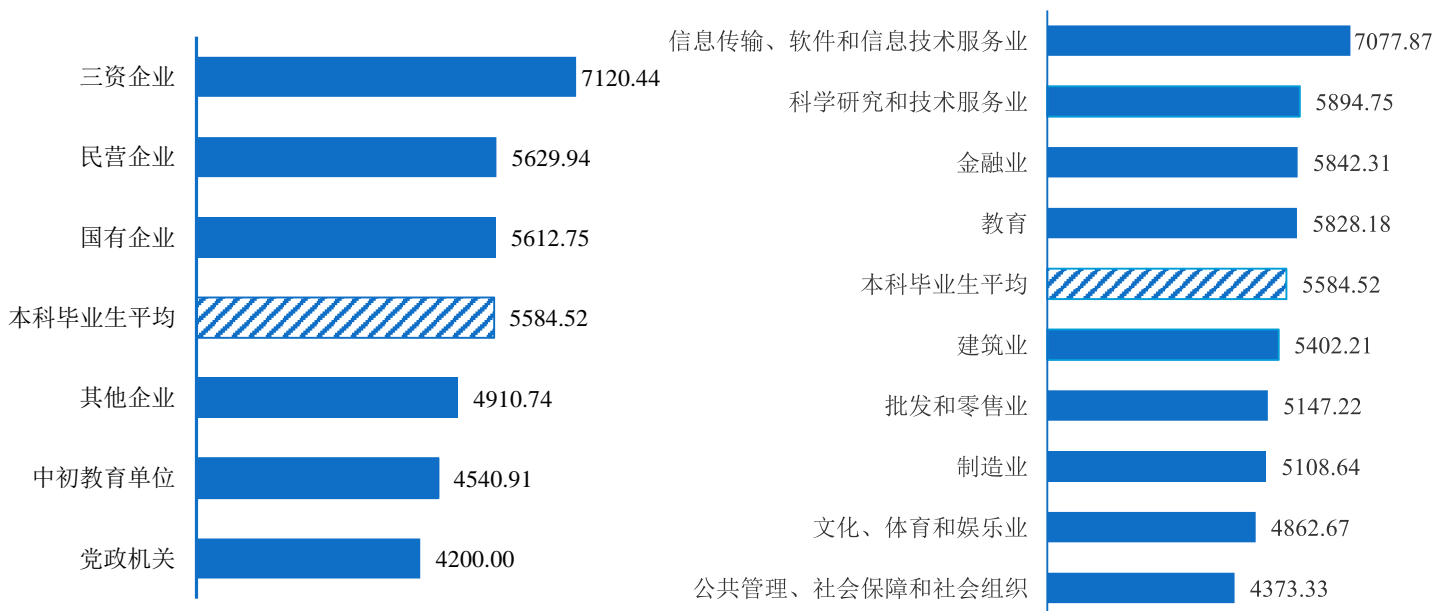


图 4-7 2019 届本科毕业生主要就业行业月收入水平（单位：元）

注：1.主要就业单位指样本人数≥20 人的就业单位。2.主要就业行业指样本人数≥30 人的就业行业。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

各学院月均收入：数学与计算机学院本科毕业生月均收入水平较高，为 7472.86 元/月，比本校本科毕业生平均水平高 1888.34 元；电子与电气工程学院（6459.53 元/月）和经济学院（6358.40 元/月）次之。

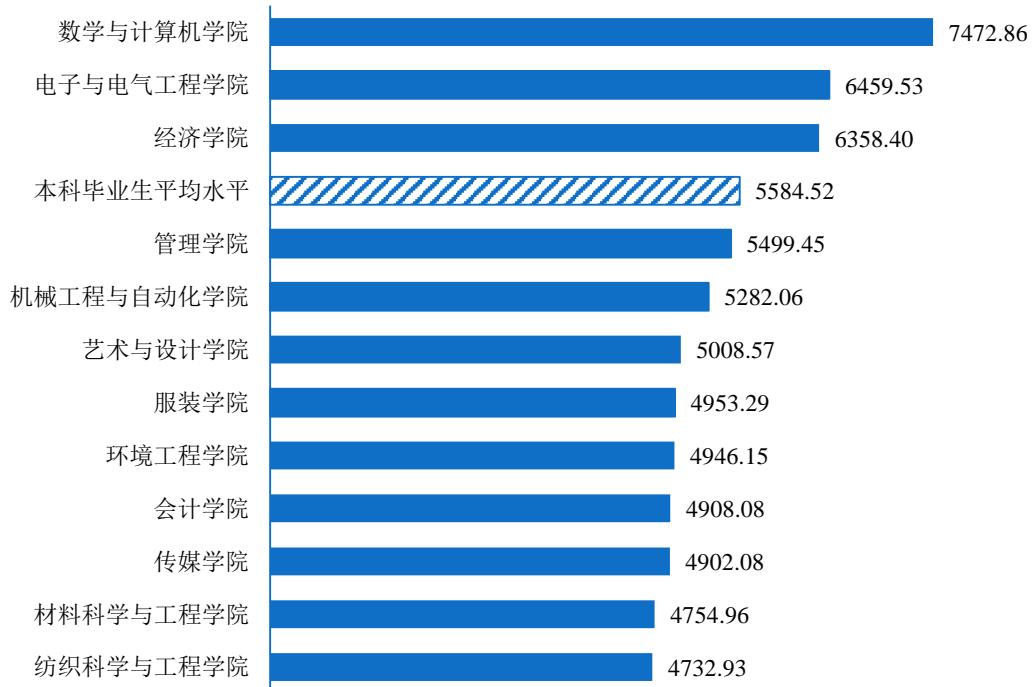


图 4-8 2019 届各学院本科毕业生月均收入水平分布（单位：元）

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

三、专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

总体专业相关度：学校 2019 届本科毕业生目前就业岗位与所学专业的相关度为 80.51%，均值为 3.52 分（5 分制），处于“一般”和“比较相关”水平之间。大部分本科毕业生均以专业作为“敲门砖”实现了就业，这既是学校人才培养与社会需求紧

密对接的直接体现，同时也有利于本科毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

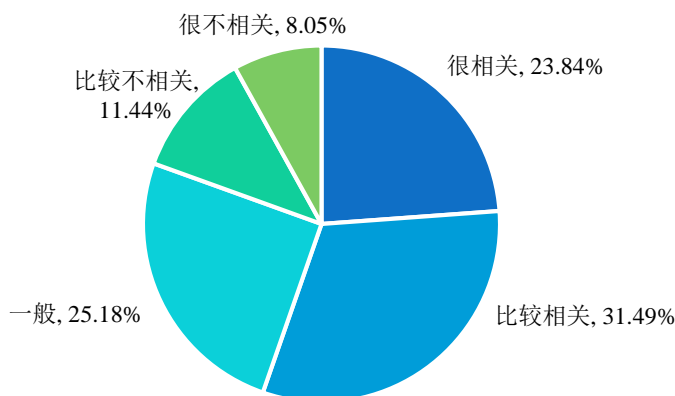


图 4-9 2019 届本科毕业生专业相关度分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

各学院的专业相关度：会计学院本科毕业生的专业相关度相对较高（89.13%），处于“比较相关”水平（均值为 4.05 分）。而纺织科学与工程学院本科毕业生的专业相关度相对较低（63.26%），处于“一般”水平（均值为 3.00 分）。

表 4-1 2019 届各学院本科毕业生专业相关度分布

学院名称	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
会计学院	46.20%	28.26%	14.67%	6.52%	4.35%	89.13%	4.05
数学与计算机学院	29.30%	35.03%	23.57%	8.28%	3.82%	87.90%	3.78
电子与电气工程学院	24.10%	34.94%	26.51%	9.64%	4.82%	85.55%	3.64
艺术与设计学院	23.71%	30.93%	29.90%	9.28%	6.19%	84.54%	3.57
服装学院	30.85%	25.53%	26.60%	11.70%	5.32%	82.98%	3.65
传媒学院	15.52%	36.21%	31.03%	10.34%	6.90%	82.76%	3.43
环境工程学院	42.31%	30.77%	5.77%	9.62%	11.54%	78.85%	3.83
机械工程与自动化学院	12.30%	37.70%	27.05%	11.48%	11.48%	77.05%	3.28
经济学院	8.33%	40.74%	26.85%	14.81%	9.26%	75.92%	3.24
管理学院	14.86%	27.03%	32.43%	16.22%	9.46%	74.32%	3.22
材料科学与工程学院	9.52%	20.63%	39.68%	14.29%	15.87%	69.83%	2.94
纺织科学与工程学院	12.24%	32.65%	18.37%	16.33%	20.41%	63.26%	3.00

注：1. 个别学院样本量较小，不纳入此处分析。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

本科毕业生选择从事专业不相关工作的原因：主要为“相关工作不符合自己的发展规划”（27.13%）、“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（23.48%）；可见本科毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

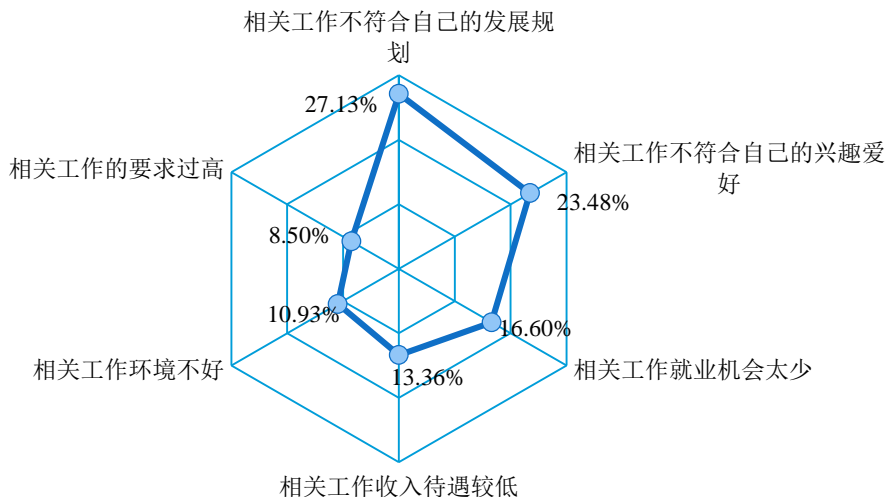


图 4-10 2019 届本科毕业生从事专业不相关工作的原因

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

四、工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不适应”=1 分，“很适应”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

总体工作适应度：2019 届本科毕业生对所从事工作的适应度为 98.42%，其中“很适应”所占比例为 20.36%，“比较适应”所占比例为 58.80%。均值为 3.98 分，偏向“比较适应”水平。

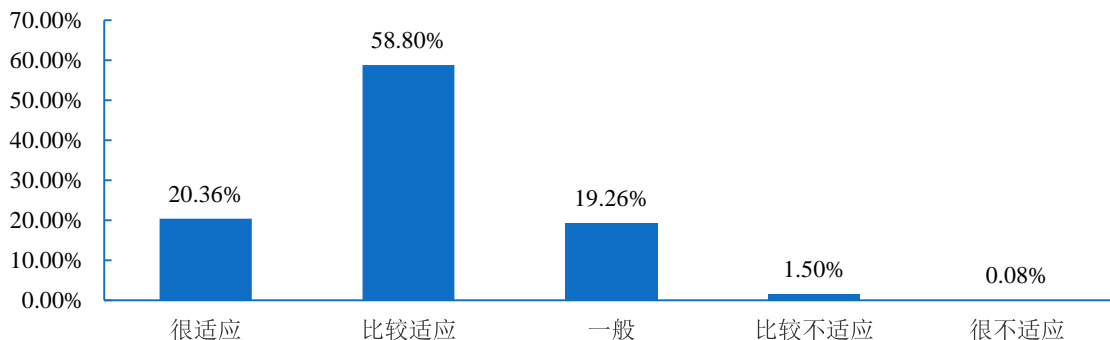


图 4-11 2019 届本科毕业生工作适应度分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

各学院的工作适应度：各学院本科毕业生工作适应度均处于 95.00% 以上，均值在 3.80 分及以上（5 分制），偏向或处于“比较适应”水平。

表 4-2 2019 届各学院本科毕业生工作适应度分布

学院名称	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
环境工程学院	25.00%	55.77%	19.23%	0.00%	0.00%	100.00%	4.06
艺术与设计学院	20.62%	60.82%	18.56%	0.00%	0.00%	100.00%	4.02
机械工程与自动化学院	13.11%	57.38%	28.69%	0.82%	0.00%	99.18%	3.83
经济学院	23.15%	56.48%	19.44%	0.93%	0.00%	99.07%	4.02
服装学院	25.53%	58.51%	14.89%	1.06%	0.00%	98.93%	4.09
数学与计算机学院	24.84%	57.96%	15.92%	1.27%	0.00%	98.72%	4.06
会计学院	21.74%	60.87%	15.76%	1.63%	0.00%	98.37%	4.03
纺织科学与工程学院	12.24%	57.14%	28.57%	2.04%	0.00%	97.95%	3.80
电子与电气工程学院	19.28%	59.04%	19.28%	2.41%	0.00%	97.60%	3.95
管理学院	16.22%	60.14%	20.95%	2.70%	0.00%	97.31%	3.90
传媒学院	22.41%	63.79%	10.34%	3.45%	0.00%	96.54%	4.05
材料科学与工程学院	17.46%	53.97%	23.81%	3.17%	1.59%	95.24%	3.83

注：1. 个别学院样本量较小，不纳入此处分析。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

五、职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比

较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不符合”=1分，“很符合”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

总体职业期待吻合度：2019届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为92.04%，其中“很符合”所占比例为15.08%，“比较符合”所占比例为44.20%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为工作不符合自己的职业发展规划（38.61%）。

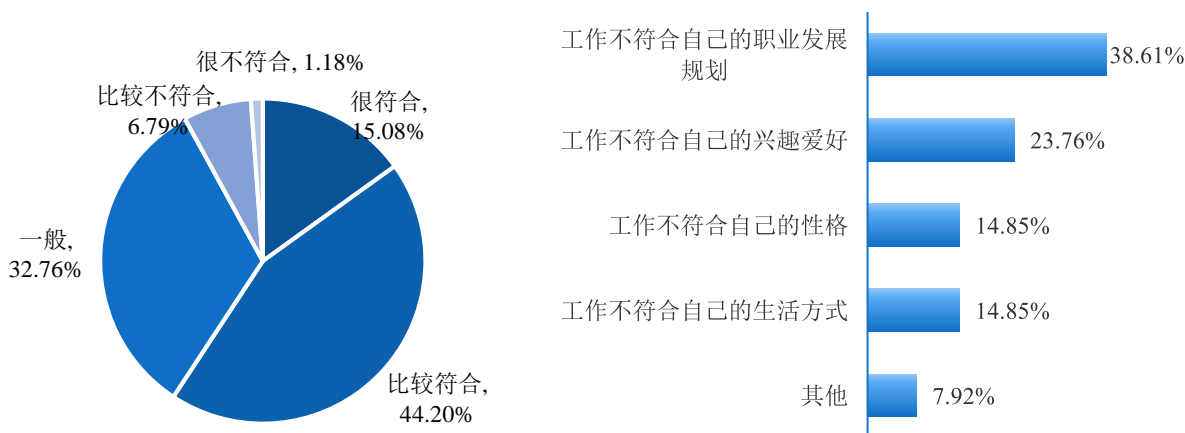


图 4-12 2019 届本科毕业生职业期待吻合度分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

各学院职业期待吻合度：各学院本科毕业生职业期待吻合度均处于85.00%以上，均值在3.40分及以上（5分制），介于“一般”和“比较符合”水平之间；其中电子与电气工程学院（97.58%）和环境工程学院（96.16%）本科毕业生的职业期待吻合度相对较高。

表 4-3 2019 届各学院本科毕业生职业期待吻合度分布

学院名称	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	吻合度	均值
电子与电气工程学院	13.25%	48.19%	36.14%	2.41%	0.00%	97.58%	3.72
环境工程学院	19.23%	42.31%	34.62%	3.85%	0.00%	96.16%	3.77
艺术与设计学院	14.43%	48.45%	31.96%	5.15%	0.00%	94.84%	3.72
传媒学院	8.62%	41.38%	44.83%	5.17%	0.00%	94.83%	3.53
数学与计算机学院	19.75%	46.50%	28.03%	4.46%	1.27%	94.28%	3.79
纺织科学与工程学院	6.12%	59.18%	28.57%	6.12%	0.00%	93.87%	3.65
经济学院	12.04%	50.93%	30.56%	5.56%	0.93%	93.53%	3.68

学院名称	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	吻合度	均值
会计学院	19.02%	45.11%	28.80%	6.52%	0.54%	92.93%	3.76
服装学院	23.40%	41.49%	26.60%	8.51%	0.00%	91.49%	3.80
材料科学与工程学院	17.46%	33.33%	39.68%	6.35%	3.17%	90.47%	3.56
管理学院	11.49%	36.49%	39.86%	10.14%	2.03%	87.84%	3.45
机械工程与自动化学院	10.66%	39.34%	35.25%	10.66%	4.10%	85.25%	3.42

注：1. 个别学院样本量较小，不纳入此处分析。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予1-5分，计算其均值。具体内容如下所示。

总体工作满意度：学校2019届本科毕业生对目前工作总的满意度为96.05%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为96.84%和95.82%。可见本科毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

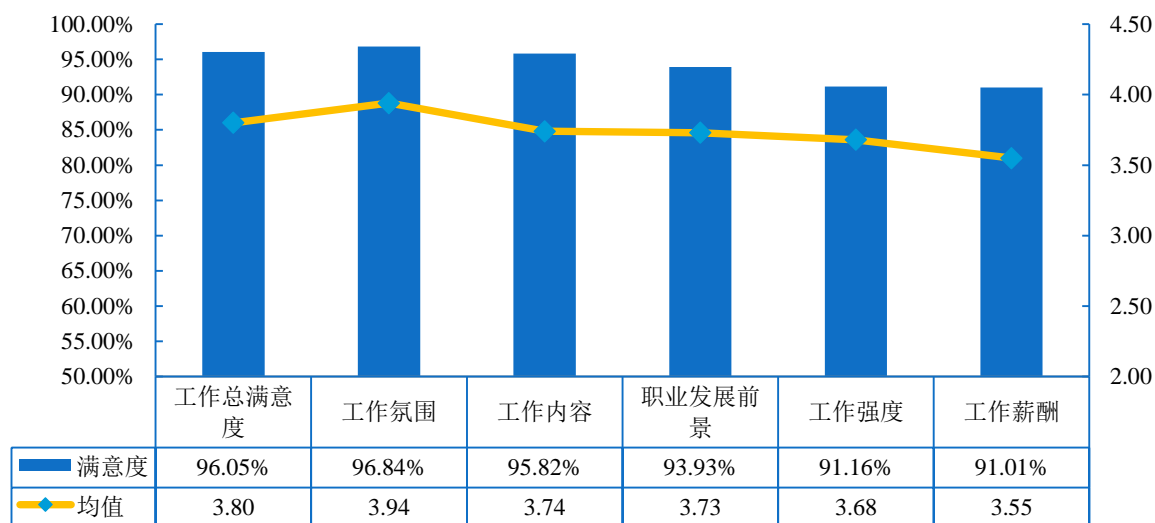


图 4-13 2019 届本科毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

各学院的工作总体满意度：各学院本科毕业生工作总体满意度均处于 93.00% 以上，均值处于 3.60 分（5 分制）及以上，偏向或处于“比较满意”水平。

表 4-4 2019 届各学院本科毕业生工作总体满意度分布

学院名称	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
外国语学院	20.00%	70.00%	10.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.10
纺织科学与工程学院	12.24%	57.14%	30.61%	0.00%	0.00%	100.00%	3.82
经济学院	20.37%	53.70%	25.00%	0.00%	0.93%	99.07%	3.93
电子与电气工程学院	19.28%	48.19%	31.33%	1.20%	0.00%	98.80%	3.86
艺术与设计学院	21.65%	44.33%	31.96%	2.06%	0.00%	97.94%	3.86
数学与计算机学院	15.92%	50.96%	30.57%	2.55%	0.00%	97.45%	3.80
服装学院	23.40%	46.81%	26.60%	3.19%	0.00%	96.81%	3.90
传媒学院	6.90%	51.72%	37.93%	1.72%	1.72%	96.55%	3.60
会计学院	17.39%	48.37%	29.89%	2.17%	2.17%	95.65%	3.77
环境工程学院	28.85%	50.00%	15.38%	5.77%	0.00%	94.23%	4.02
管理学院	15.54%	52.70%	25.68%	4.05%	2.03%	93.92%	3.76
材料科学与工程学院	12.70%	52.38%	28.57%	4.76%	1.59%	93.65%	3.70
机械工程与自动化学院	12.30%	47.54%	33.61%	4.92%	1.64%	93.45%	3.64

注：1. 个别学院样本量较小，不纳入此处分析。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

各学院本科毕业生对目前工作各方面的满意度评价详见下表。

表 4-5 2019 届各学院本科毕业生对工作各方面的满意度评价（5 分制）

学院名称	工作内容	工作氛围	工作强度	工作薪酬	职业发展前景
环境工程学院	3.92	4.12	3.87	3.65	4.00
经济学院	3.91	4.06	3.81	3.66	3.80
艺术与设计学院	3.82	4.06	3.75	3.55	3.78
服装学院	3.80	4.06	3.72	3.59	3.78
数学与计算机学院	3.78	3.92	3.71	3.55	3.77
纺织科学与工程学院	3.73	3.88	3.73	3.55	3.67
会计学院	3.71	3.89	3.65	3.56	3.69
电子与电气工程学院	3.70	3.90	3.72	3.63	3.83
管理学院	3.66	3.98	3.61	3.48	3.69
传媒学院	3.60	3.86	3.60	3.26	3.47
机械工程与自动化学院	3.59	3.75	3.53	3.42	3.60
材料科学与工程学院	3.56	3.79	3.57	3.57	3.75

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

数据来源：第三方机构睿新中科-2019 届毕业生就业与培养质量调查。

七、职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满意度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

职业能力总体满足度：本科毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，97.38%的本科毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.87 分，偏向“比较满足”水平。

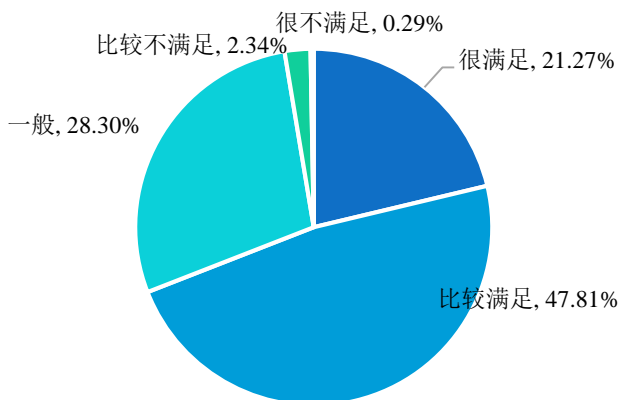


图 4-14 2019 届本科毕业生职业能力总体满足度分布

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2019 届本科毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作（4.03 分）、实干与执行能力（4.00 分）、情绪管理能力（3.98 分）、组织与协调能力（3.95 分）和人际沟通能力（3.95 分）的满足度相对较高，处于“比较满足”水平。

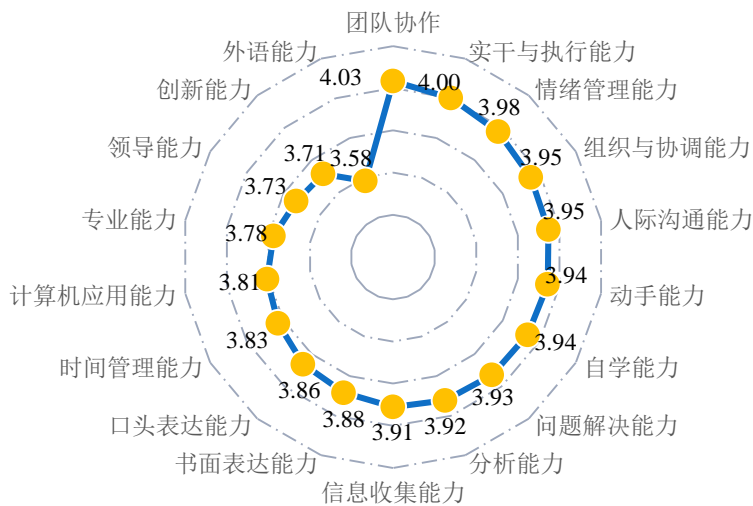


图 4-15 2019 届本科毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

八、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：90.48%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意，其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为49.21%。仅有1.59%的用人单位对毕业生感到不满意，可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

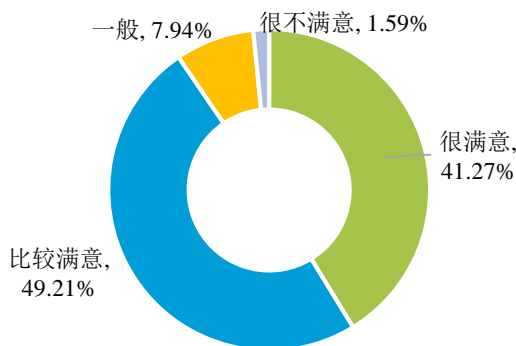


图 4-16 用人单位对 2019 届毕业生的满意度

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生就业竞争力的评价：用人单位认为工作中较为重要的能力位居前五位的依次为专业能力、人际沟通能力、团队协作、问题解决能力和实干与执行能力。与其他高校毕业生相比，用人单位认为学校 2019 届毕业生专业能力、实干与执行能力和团队协作优势较强的占比相对较高；可见学校毕业生能力素质结构与社会需求相契合。

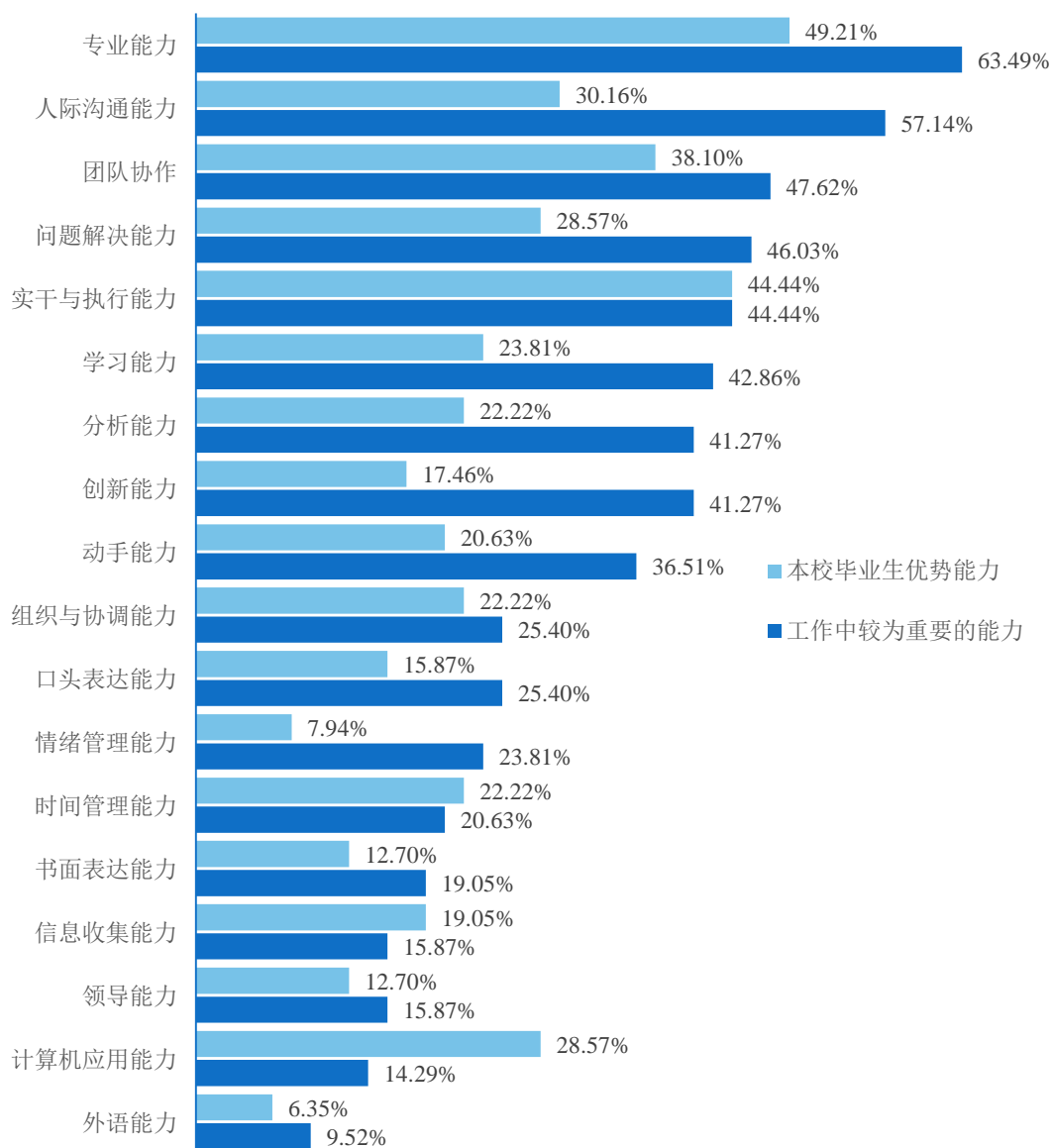


图 4-17 用人单位对本校毕业生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

第五篇：就业发展趋势分析

一、毕业生就业率保持高位稳定

在当前经济稳中有变，经济下行压力有所加大的背景下，高校毕业生体量持续增加，供求结构性矛盾更加凸显，大学生就业形势依然复杂严峻。为做到稳就业同时兼顾实现毕业生更高质量就业和更充分就业的目标，学校将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，积极开拓毕业生就业市场，整合有效资源，不断深化产教融合、校企合作，积极创新人才培养模式，提供精准化就业帮扶，大力推进创新创业教育，有效提升就业创业指导服务工作的专业化水平，保障了毕业生就业数量高位稳定、就业层次稳步提升。如下图所示，近四届毕业生就业情况良好，在毕业生规模稳定增长情形下，毕业生就业率始终保持在 91.00% 以上；毕业研究生就业率并呈现稳中有升态势，其中 2019 届毕业研究生就业率较去年同期上涨 3.14%。

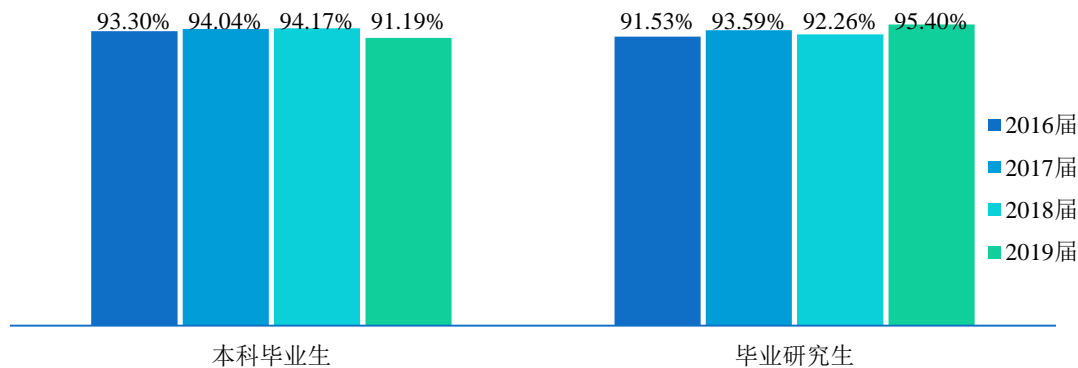


图 5-1 2016-2019 届毕业生就业率分布

注：2016 届数据来源于《武汉纺织大学 2016 年就业质量报告》；2017 届数据来源于《武汉纺织大学 2017 年就业质量报告》；2018 届数据来源于《武汉纺织大学 2018 年度本科教育质量报告（就业篇）》，2019 届数据来源于武汉纺织大学就业信息管理系统（截止到 2019 年 11 月 8 日）。

二、留鄂留汉就业为主，为区域经济社会发展提供人才支持

省内为历届毕业生就业主战场，2019 届毕业生留鄂就业占比达到 53.62%，流向武汉市就业的占比达 40.45%；可见学校毕业生积极响应留鄂留汉计划，同时并不断

向制造业较为发达的珠江三角洲（流向广东省就业的占比达 16.32%）、长江三角洲城市群（流向苏、浙、沪三地就业占比达 17.53%）拓展。这一地区流向与学校办学定位相契合，为区域经济社会发展和行业产业结构调整提供可靠的人才保障和智力支持；也凸显出学校立足区域优势、服务地方经济发展能力不断增强。同时学校积极融入区域产业升级和创新驱动进程中，统筹供需，多措并举，深化校企合作，为毕业生服务地方经济发展拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

三、协议就业为毕业生发展主旋律，依托企业合理分配人才资源

协议就业为学校毕业生的主要去向选择，2019 届硕士毕业生协议就业占比达 73.66%，本科毕业生协议就业占比达 67.40%。其中企业（其他企业、国有企业、三资企业）为历届毕业生就业主战场，民营企业为主要单位流向，并呈现稳中有升态势；可见民营企业在保障本校毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关。民营企业所涉及范围广且提供岗位形式多样，在缓解我校毕业生就业压力方面具有重要的作用。同时，随着国家深入推进供给侧结构性改革，着力振兴实体经济，民营企业、中小微企业及创业型企业的活力将进一步释放，这为毕业生的就业与发展带来了新的机遇。

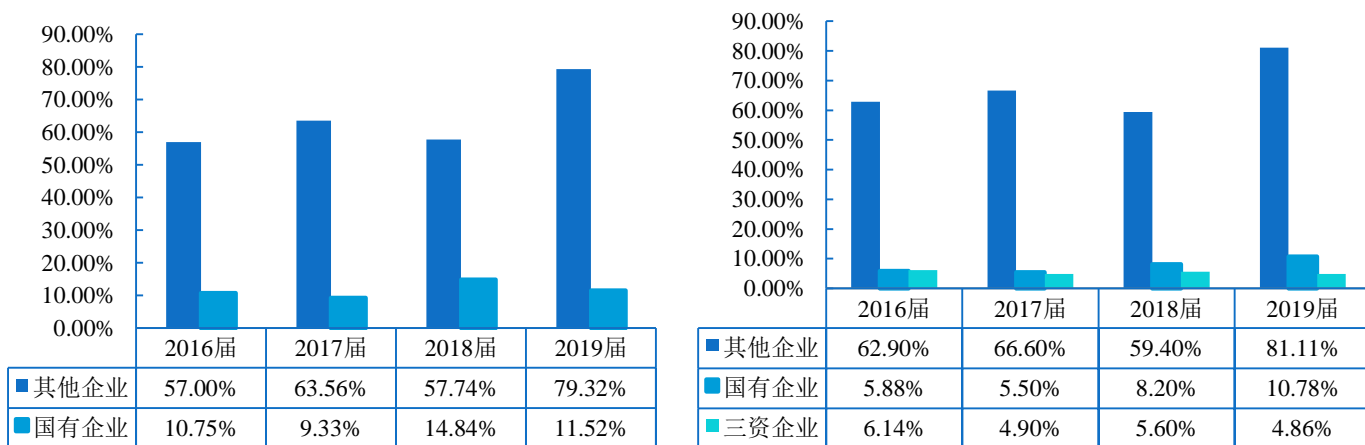


图 5-2 2016-2019 届毕业研究生（左图）、本科毕业生（右图）企业就业占比

注：2016 届数据来源于《武汉纺织大学 2016 年就业质量报告》；2017 届数据来源于《武汉纺织大学 2017 年就业质量报告》；2018 届数据来源于《武汉纺织大学 2018 年度本科教育质量报告（就业篇）》，2019 届数据来源于武汉纺织大学就业信息管理系统（截止到 2019 年 11 月 8 日）。

四、行业布局多元，重点领域保持较高流向

毕业生行业布局多元，覆盖了制造业、信息传输/软件和信息技术服务业、批发和零售业、建筑业、教育、租赁和商服务业等多个领域；其中，制造业为主要行业流向，占比均处于 24.00% 以上。这一结构与学校专业特色及培养定位相符，可见学校在构建理、工、文、经、管、艺等多学科协调发展过程中，特色鲜明、优势突出。同时，随着我国普及发展“互联网+”与其他传统领域相结合，促进产业提质增效并刺激岗位需求，毕业生流向高新技术产业、现代服务业、教育等领域的占比也均处于较高水平；这也彰显出我校毕业生的各项能力素质与当前社会需求的契合度，能够适应高新技术产业、先进制造业等新经济时代产业体系对高质量人才及复合型人才的需求。

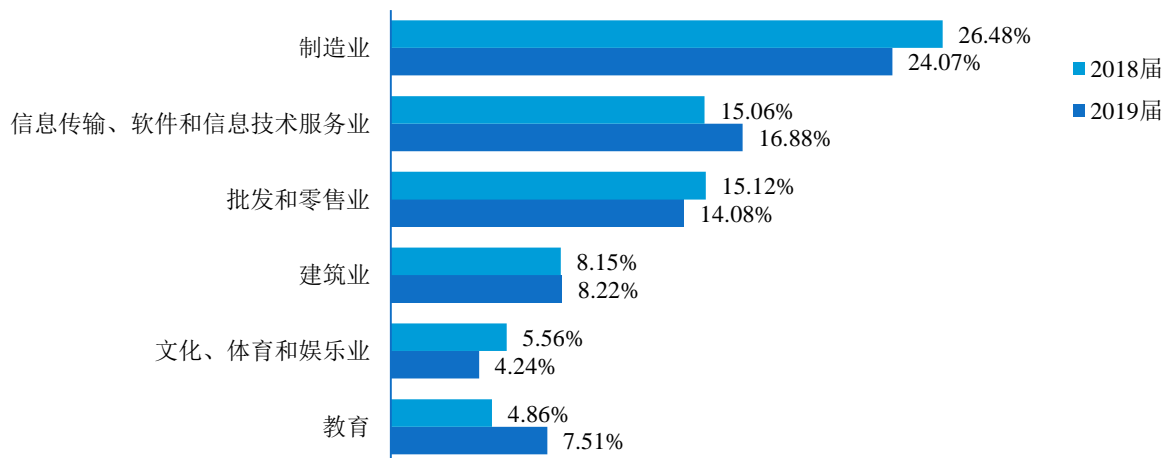


图 5-3 2018-2019 届毕业生就业行业占比

注：2018 届数据来源于《武汉纺织大学 2018 年度本科教育质量报告（就业篇）》，2019 届数据来源于武汉纺织大学就业信息管理系统（截止到 2019 年 11 月 8 日）。

五、毕业生就业质量居于高位，工作表现获得用人单位的广泛认可

学校以立德树人为根本，以学生为中心，坚持特色发展，坚持实施培养模式创新工程、国际化发展战略、产学研合作办学等人才培养模式，切实提高学生的专业知识、技能水平和岗位适应能力，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势：2019 届毕业生专业相关度达到 80.51%，工作适应度达到 98.42%、对目前总体及各方面的满意度均处于 91.00% 以上；此外，用人单位对本校毕业生工

作表现感到很满意和比较满意的占比达 90.48%，尤其对毕业生专业能力、实干与执行能力和团队协作等方面的认可度相对较高。可见学校着力培养“知识、能力、品格”协调发展的应用型创新人才在就业市场中具有较高的竞争优势和良好的就业口碑。

第六篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）校友综合评价

母校的满意度和推荐度：2019届本科毕业生对母校的满意度为98.92%，总体满意度较高。62.80%的本科毕业生愿意向他人推荐自己的母校，31.27%的本科毕业生不确定是否推荐母校，而仅有5.93%的本科毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到本科毕业生的广泛认同。

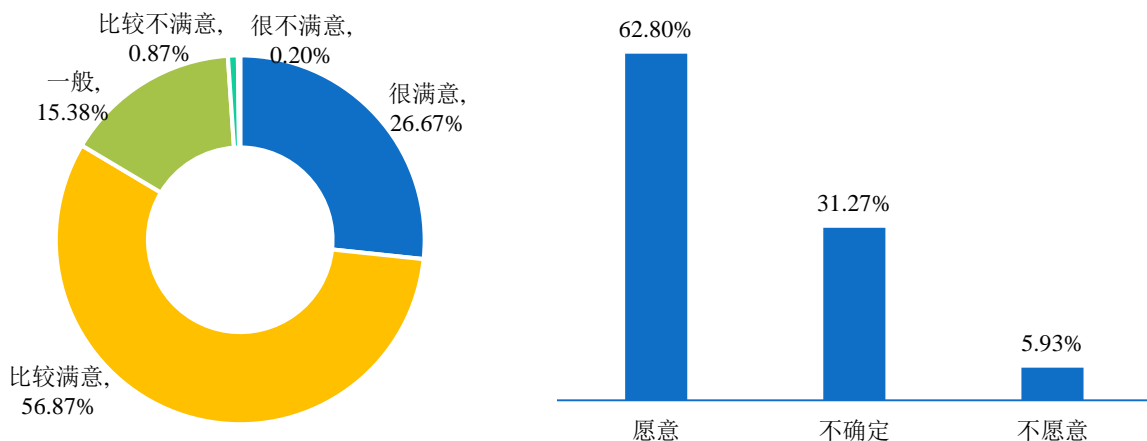


图 6-1 2019 届本科毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：1. 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

各学院对母校的满意度评价：各学院本科毕业生对母校的满意度均处于 95.00% 以上，处于较高水平；其中，服装学院、数学与计算机学院和现代纺织学院的本科毕业生对母校的满意度评价均达到了 100.00%。

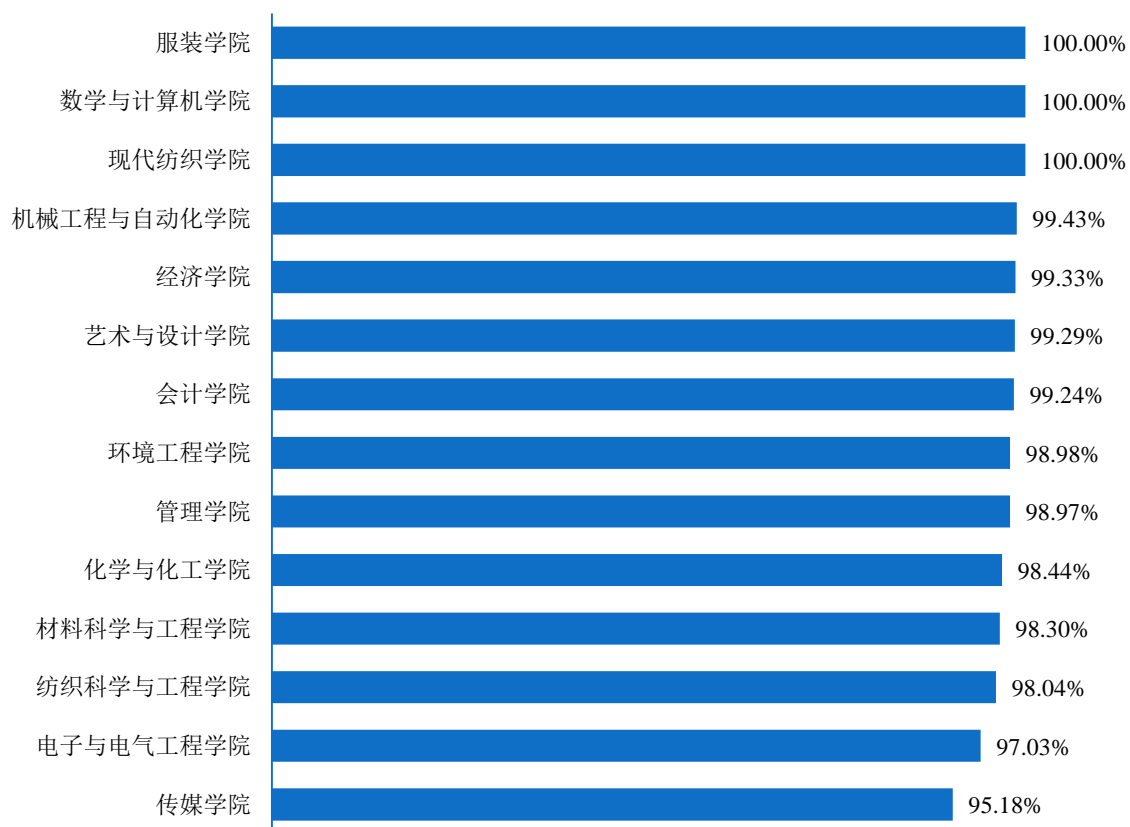


图 6-2 各学院本科毕业生对母校的满意度评价分布

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

各学院对母校的推荐度：数学与计算机学院、管理学院、艺术与设计学院、服装学院和会计学院本科毕业生对母校推荐意愿相对较高，均处于 65.00% 以上。

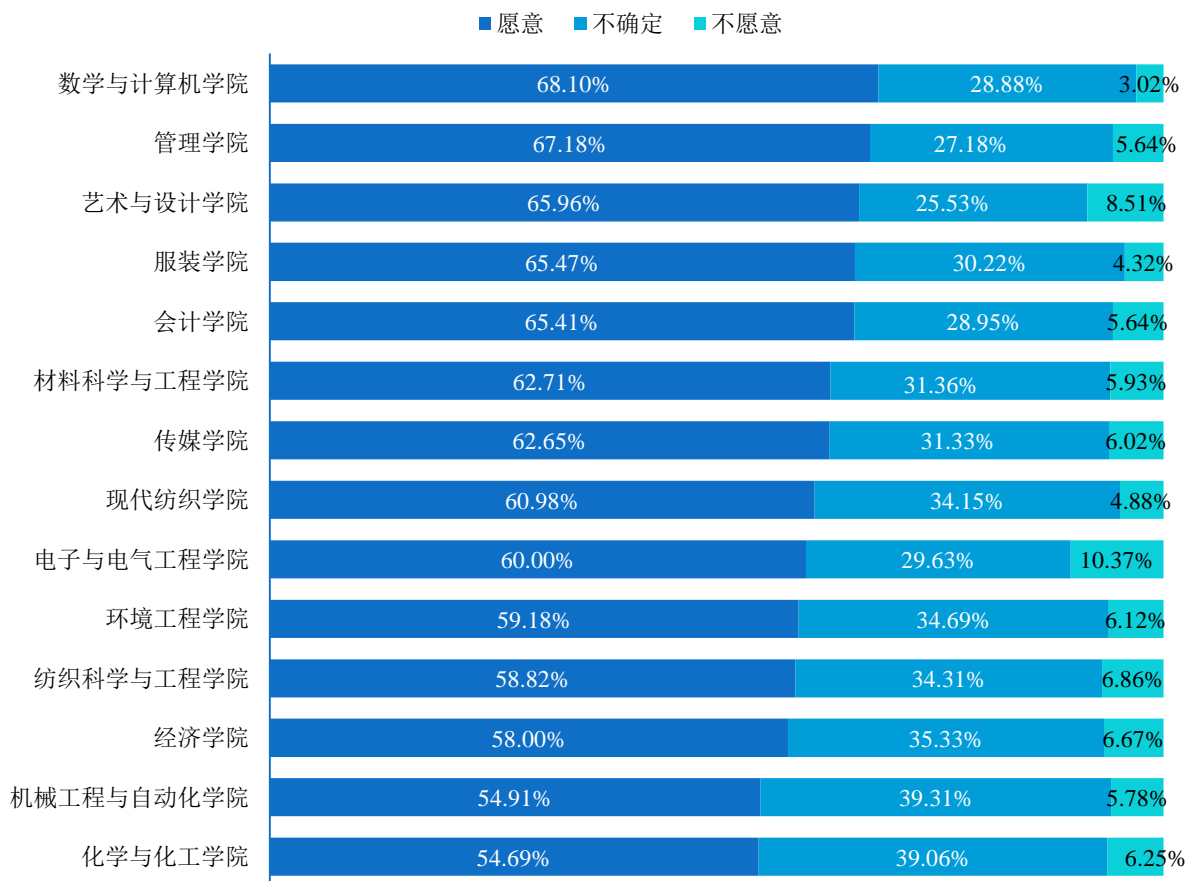


图 6-3 各学院本科毕业生对母校的推荐度分布

注：1. 个别学院样本量较小，不纳入此处分析。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，本科毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（61.68%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（52.58%）和“加深了对社会和世界的认识”（48.90%）的占比相对较高。

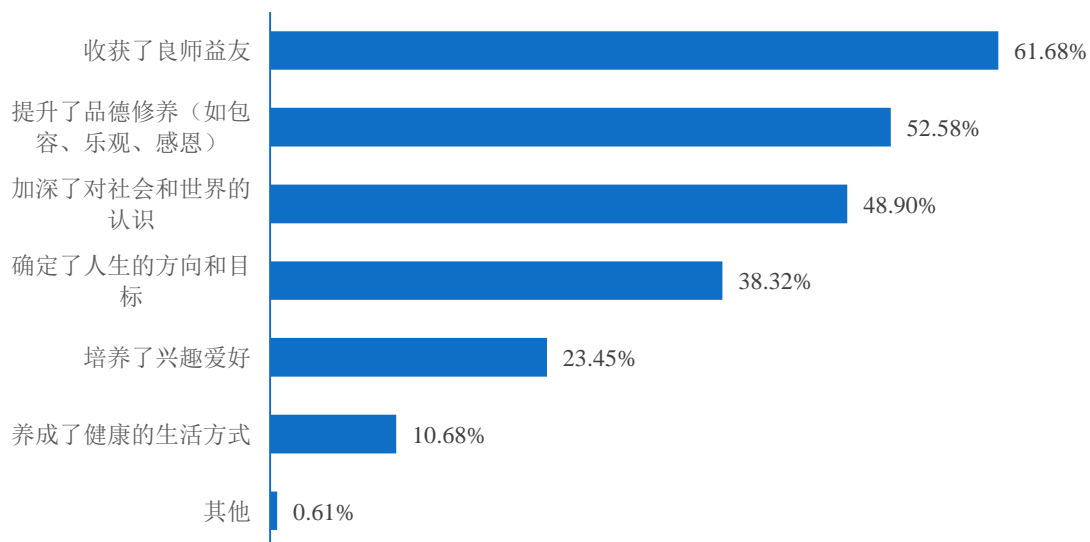


图 6-4 2019 届本科毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学总体满意度评价

母校教育教学的总体满意度：2019 届本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.78%，均值为 3.98 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

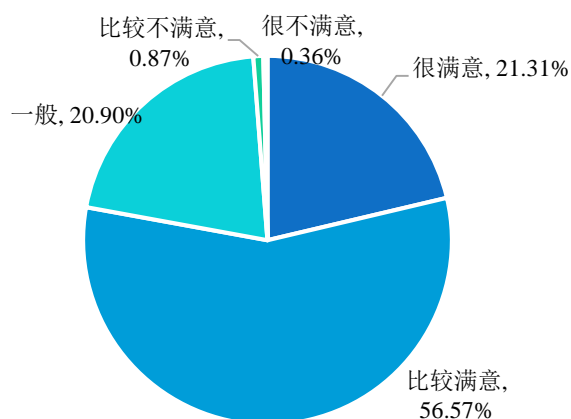


图 6-5 2019 届本科毕业生对教育教学的满意度

注：1. 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

各学院教育教学总体满意度评价：各学院本科毕业生对母校教育教学总体满意度处于较高水平，均在 97.00% 以上；均值在 3.79 分及以上（5 分制），偏向或处于“比较满意”水平。

表 6-1 2019 届各学院本科毕业生教育教学总体满意度分布

学院名称	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
化学与化工学院	26.56%	46.88%	26.56%	0.00%	0.00%	100.00%	4.00
服装学院	25.18%	53.96%	20.86%	0.00%	0.00%	100.00%	4.04
材料科学与工程学院	22.88%	56.78%	20.34%	0.00%	0.00%	100.00%	4.03
现代纺织学院	14.63%	65.85%	19.51%	0.00%	0.00%	100.00%	3.95
数学与计算机学院	18.97%	60.78%	19.83%	0.43%	0.00%	99.58%	3.98
经济学院	24.67%	51.33%	23.33%	0.67%	0.00%	99.33%	4.00
艺术与设计学院	25.53%	51.06%	22.70%	0.00%	0.71%	99.29%	4.01
环境工程学院	17.35%	60.20%	21.43%	1.02%	0.00%	98.98%	3.94
管理学院	24.10%	54.87%	20.00%	1.03%	0.00%	98.97%	4.02
会计学院	22.93%	63.53%	12.03%	1.13%	0.38%	98.49%	4.08
传媒学院	24.10%	51.81%	21.69%	2.41%	0.00%	97.60%	3.98
机械工程与自动化学院	15.03%	53.18%	28.90%	1.73%	1.16%	97.11%	3.79
纺织科学与工程学院	17.65%	59.80%	19.61%	2.94%	0.00%	97.06%	3.92
电子与电气工程学院	18.52%	52.59%	25.93%	0.74%	2.22%	97.04%	3.84

注：1. 个别学院样本量较小，不纳入此处分析。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（三）专业课满足度及专业知识掌握度评价

专业课满足度及专业知识掌握度：2019 届本科毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 92.02%，均值为 3.61 分（5 分制），偏向“比较满足”水平；可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，47.42% 的本科毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，48.14% 的本科毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足 5.00% 的本科毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.53 分，偏向“比较好”水平。可见学校启发式、探讨式、参与式等

教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

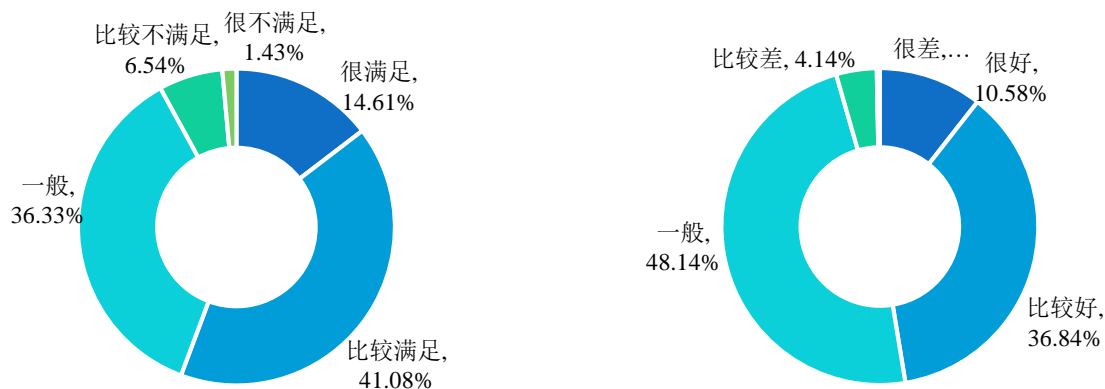


图 6-6 专业课对工作/学习的满足度 (左图) 和本科毕业生专业知识掌握度 (右图)

注：1. 满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

各学院专业课满足度和专业知识掌握度：本科毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度较高的学院是传媒学院（95.18%）和现代纺织学院（95.13%），较低的学院是材料科学与工程学院（86.44%）。各学院本科毕业生对所学专业知识的掌握度均处于 91.00% 以上，均值分布在 3.35 分及以上（5 分制），处于“一般”和“比较好”水平之间。

表 6-2 2019 届各学院本科毕业生专业课满足度和专业知识掌握度分布

学院名称	满足度	均值	学院名称	掌握度	均值
传媒学院	95.18%	3.67	传媒学院	100.00%	3.73
现代纺织学院	95.13%	3.66	艺术与设计学院	98.58%	3.73
环境工程学院	94.90%	3.78	化学与化工学院	98.44%	3.50
经济学院	93.99%	3.61	现代纺织学院	97.56%	3.59
艺术与设计学院	93.62%	3.65	会计学院	96.62%	3.52
会计学院	93.60%	3.73	数学与计算机学院	96.11%	3.52
数学与计算机学院	93.53%	3.61	经济学院	95.33%	3.59
服装学院	93.53%	3.66	外国语学院	95.00%	3.40
纺织科学与工程学院	91.17%	3.52	环境工程学院	94.90%	3.51

学院名称	满足度	均值
电子与电气工程学院	91.11%	3.61
化学与化工学院	90.63%	3.56
管理学院	88.72%	3.44
机械工程与自动化学院	88.43%	3.52
材料科学与工程学院	86.44%	3.51
本校本科平均水平	92.02%	3.61

学院名称	掌握度	均值
管理学院	94.36%	3.37
纺织科学与工程学院	94.12%	3.54
材料科学与工程学院	93.23%	3.47
电子与电气工程学院	92.60%	3.35
机械工程与自动化学院	91.33%	3.44
本校本科平均水平	95.56%	3.53

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

（四）实践教学满意度评价

总体实践教学满意度：实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2019届本科毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，达94.12%，均值为3.70分（5分制），偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

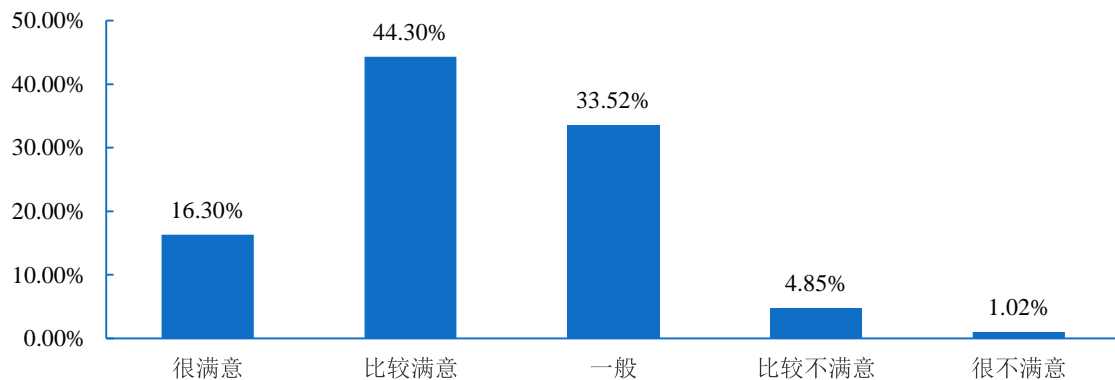


图 6-7 2019 届本科毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：1. 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很满意”=5分，“很不满意”=1分），计算其均值。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

各学院实践教学满意度：各学院本科毕业生对母校实践教学的总体满意度均在89.00%以上，其中环境工程学院（97.96%）、化学与化工学院（96.87%）和数学与计算机学院（96.12%）对母校实践教学环节的满意度评价相对较高。

表 6-3 2019 届各学院本科毕业生实践教学总体满意度分布

学院名称	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
环境工程学院	14.29%	53.06%	30.61%	2.04%	0.00%	97.96%	3.80
化学与化工学院	18.75%	39.06%	39.06%	3.13%	0.00%	96.87%	3.73
数学与计算机学院	12.50%	50.00%	33.62%	3.88%	0.00%	96.12%	3.71
材料科学与工程学院	16.95%	57.63%	21.19%	3.39%	0.85%	95.77%	3.86
经济学院	18.00%	47.33%	30.00%	3.33%	1.33%	95.33%	3.77
传媒学院	19.28%	36.14%	39.76%	3.61%	1.20%	95.18%	3.69
现代纺织学院	12.20%	53.66%	29.27%	4.88%	0.00%	95.13%	3.73
艺术与设计学院	19.15%	43.26%	32.62%	4.96%	0.00%	95.03%	3.77
服装学院	20.14%	41.73%	33.09%	4.32%	0.72%	94.96%	3.76
电子与电气工程学院	14.81%	48.89%	29.63%	3.70%	2.96%	93.33%	3.69
机械工程与自动化学院	15.61%	38.15%	38.73%	5.20%	2.31%	92.49%	3.60
会计学院	18.80%	38.72%	34.59%	6.02%	1.88%	92.11%	3.67
管理学院	14.36%	36.41%	41.03%	7.69%	0.51%	91.80%	3.56
纺织科学与工程学院	13.73%	44.12%	31.37%	9.80%	0.98%	89.22%	3.60

注：1. 个别学院样本量较小，不纳入此处分析。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（五）任课教师满意度评价

总体任课教师满意度：师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时也是确保人才培养质量最关键的因素。2019 届本科毕业生对任课教师总体的满意度为 98.83%，均值为 4.21 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 98.99%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.62%，对任课教师教学内容的满意度为 98.31%，对师生课外沟通交流的满意度为 97.44%。

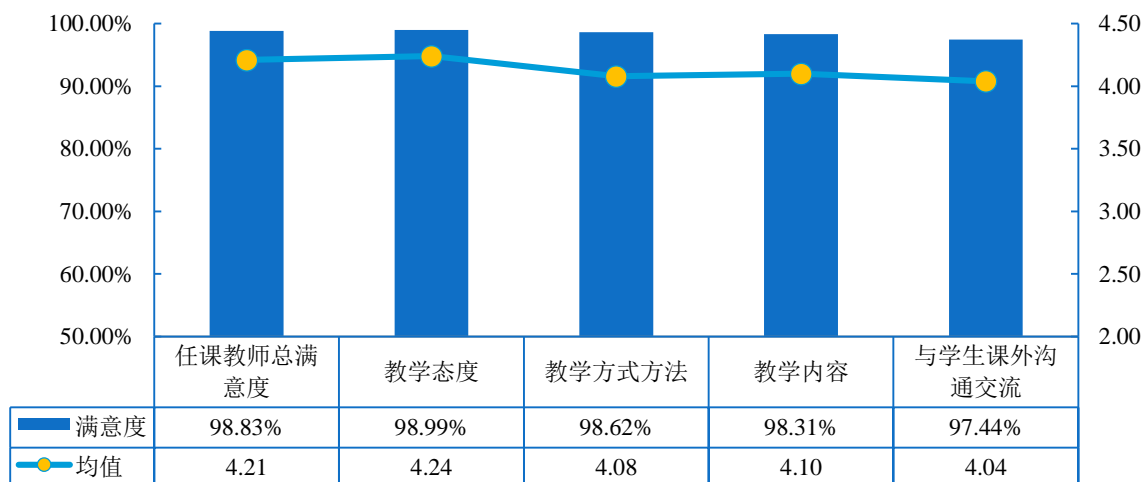


图 6-8 2019 届本科毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

各学院任课教师总体满意度：各学院本科毕业生对母校任课教师总体满意度评价处于较高水平，均在 95.00% 以上，均值分布在 4.00 分以上，处于“比较满意”水平。

表 6-4 2019 届各学院本科毕业生任课教师总体满意度分布

学院名称	满意度	均值	学院名称	满意度	均值
传媒学院	100.00%	4.33	纺织科学与工程学院	99.02%	4.13
化学与化工学院	100.00%	4.41	环境工程学院	98.97%	4.19
数学与计算机学院	100.00%	4.23	会计学院	98.88%	4.27
材料科学与工程学院	100.00%	4.29	机械工程与自动化学院	98.27%	4.02
经济学院	99.33%	4.21	电子与电气工程学院	97.78%	4.17
艺术与设计学院	99.29%	4.29	现代纺织学院	97.56%	4.10
服装学院	99.28%	4.26	管理学院	95.90%	4.16

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

各学院本科毕业生对任课教师教学态度、教学内容、教学方式方法、与学生课外沟通交流方面的满意度评价均处于 3.70-4.30 分之间（5 分制）。具体分布详见下表。

表 6-5 2019 届各学院本科毕业生对任课各方面的满意度评价（5 分制）

学院名称	教学态度		教学内容		教学方式方法		与学生课外沟通交流	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
化学与化工学院	100.00%	4.42	96.88%	4.22	100.00%	4.19	100.00%	4.13
数学与计算机学院	100.00%	4.24	99.57%	4.09	100.00%	4.09	98.28%	4.04
传媒学院	100.00%	4.35	98.79%	4.12	100.00%	4.14	100.00%	4.20
环境工程学院	100.00%	4.23	100.00%	4.14	100.00%	4.11	98.98%	4.07
艺术与设计学院	99.29%	4.34	98.58%	4.16	99.29%	4.18	99.28%	4.25
会计学院	99.25%	4.30	97.74%	4.15	98.12%	4.12	96.62%	4.02
纺织科学与工程学院	99.02%	4.21	98.04%	4.05	97.06%	4.07	96.08%	3.99
经济学院	98.67%	4.23	98.66%	4.13	98.67%	4.10	98.66%	4.04
服装学院	98.56%	4.25	99.28%	4.14	100.00%	4.12	99.27%	4.12
管理学院	98.46%	4.22	96.92%	4.03	97.44%	4.04	95.38%	4.01
材料科学与工程学院	98.30%	4.27	100.00%	4.25	98.30%	4.08	98.31%	4.16
机械工程与自动化学院	98.26%	4.06	97.12%	3.93	97.12%	3.85	93.07%	3.73
电子与电气工程学院	97.78%	4.21	97.77%	4.10	97.78%	4.11	97.04%	4.09
现代纺织学院	97.57%	4.07	95.11%	3.85	97.56%	3.90	97.56%	3.76

注：个别学院样本量较小，不纳入此处分析。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（六）就业创业工作评价

学校就业指导服务满意度评价：本科毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 94.00% 以上，其中对“招聘信息发布”（97.21%）、“就业信息网”（96.78%）、“校园招聘、宣讲会”（96.53%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

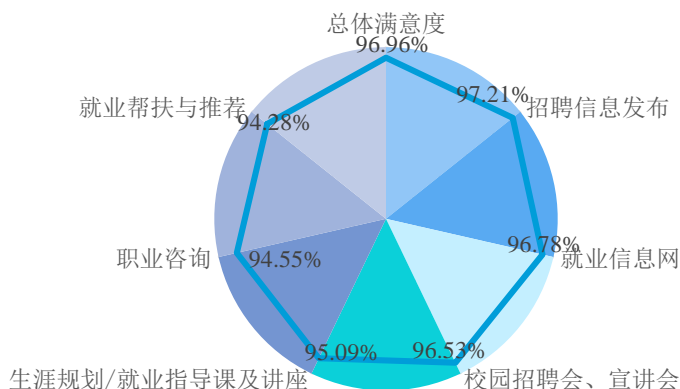


图 6-9 2019 届本科毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，本科毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息和辅导简历写作。

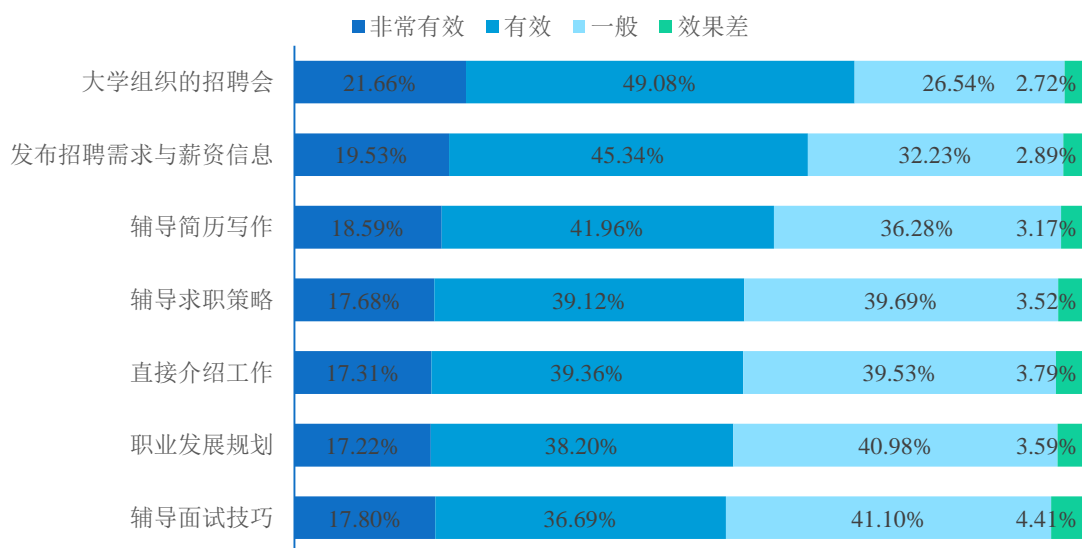


图 6-10 2019 届本科毕业生对学校求职服务的有效性评价

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

学校创业教育/指导服务满意度评价：本科毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 94.00% 以上。其中，对创新创业大赛的满意度最高，达到 96.63%。

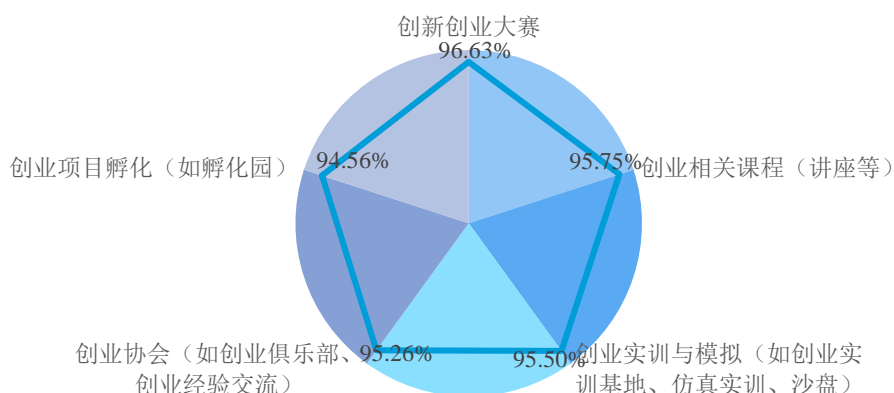


图 6-11 2019 届本科毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

（七）学生工作及生活服务评价

学生工作及生活服务是学校育人工作的重要环节，也是完善高校教务工作不可忽略的一部分。调查了解毕业生对学生工作和生活服务的满意情况，评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例，具体内容如下所示。

学校所提供的学生工作及生活服务得到了毕业生的广泛认可，2019 届本科毕业生对生活服务的满意度为 97.60%，对学生工作的满意度为 96.47%，对社团活动的满意度为 96.05%。

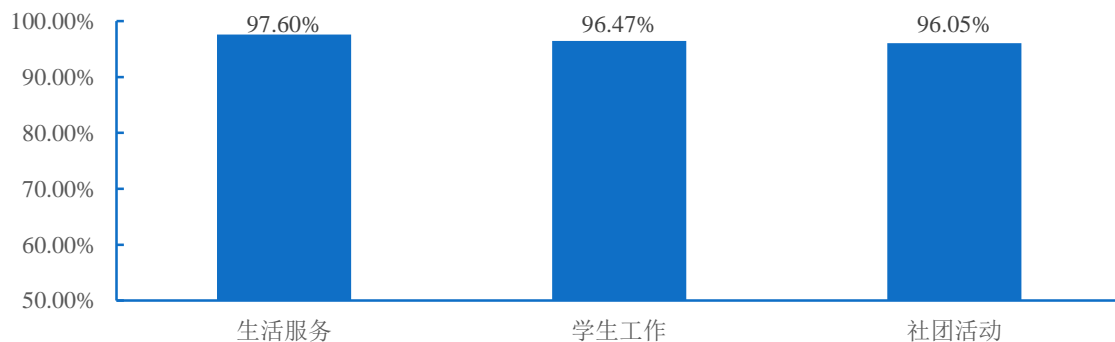


图 6-12 2019 届本科毕业生对母校学生工作及生活服务的满意度评价

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：92.06%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养“已较完善”的占比相对较高，其次为应“强化专业实习实践环节”“注重学生综合素质的培养”。

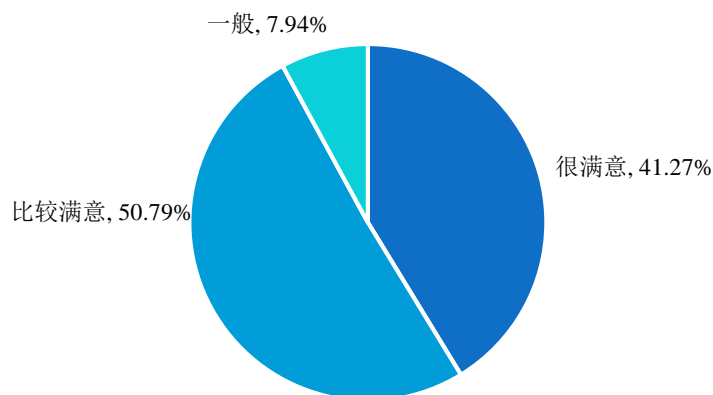


图 6-13 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：1. 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。2. 因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

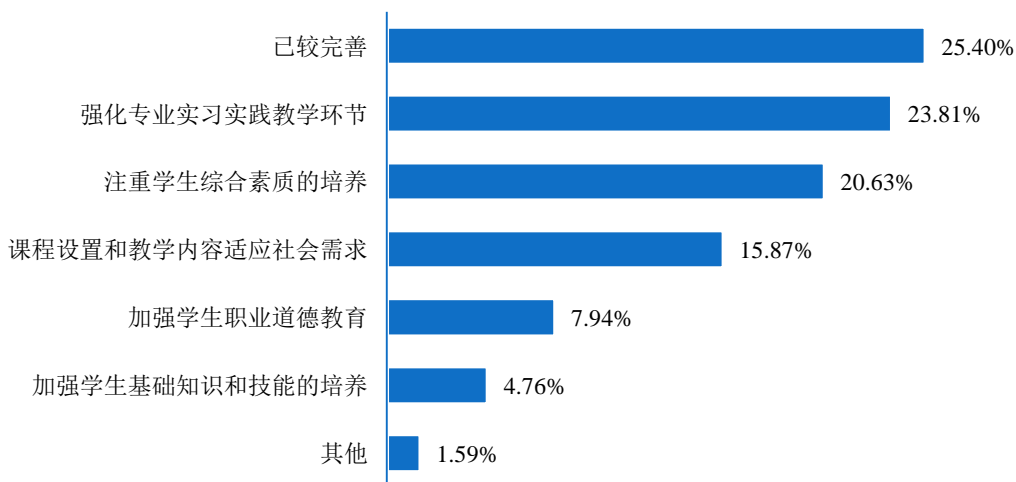


图 6-14 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度:用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平,其中44.44%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”,42.86%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议,其中反馈应“加强校企沟通”的占比相对较高,其次为“已较完善”。

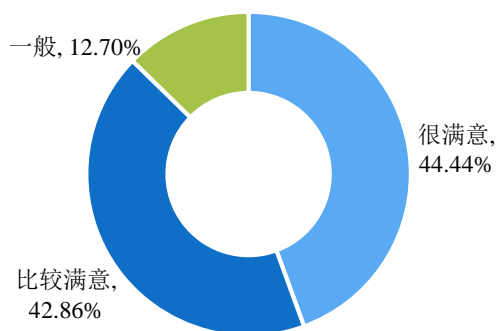


图 6-15 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注: 1. 满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。2. 因四舍五入保留两位小数,各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源: 第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

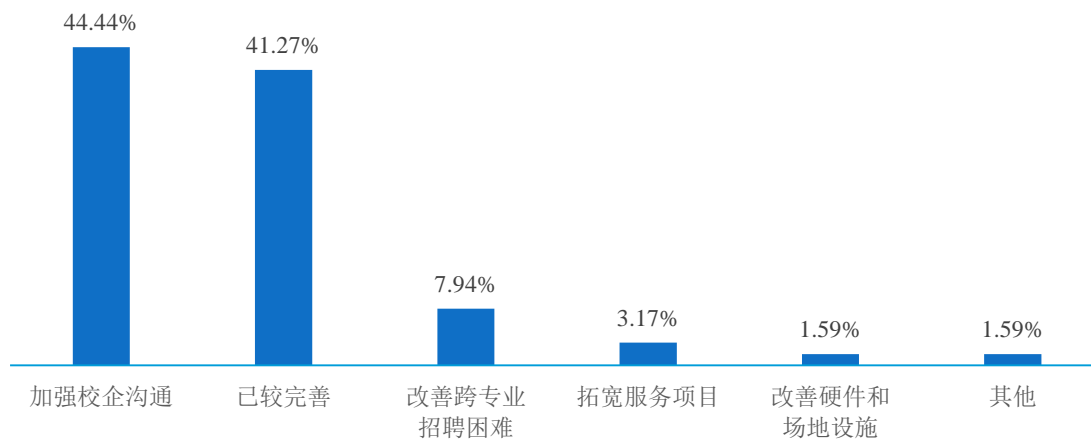


图 6-16 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注: 该题目为多选题,因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源: 第三方机构-2019 届毕业生用人单位调查。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵,优化教学条件,提升教学质量,人才培养的整体质量较高。学校 2019 届毕业生超九成均实现就业,就业布局与学校专业设置及培养定位相契合,服务地方经济发展为主旋律;行业布局多元,制造业、信息传输/软件和信息技术服务业、批发和零售业、建筑业、教育为毕业生主要行业流向;依托企业单位就业,合理分配人才资源;就业满意度处于较高水平,就业竞争力逐渐增强;学校教育教学模式合理,获得毕业生较高评价。而随着高校毕业生体量持续增加,经济发展进入新常态对高质量人才的需求不断更新,高校人才培养面临着新的挑战与机遇,为了保障毕业生更高质量和更充分就业,学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升,每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈,聚焦问题,实施改善。

(一) 对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度,并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化,衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性,为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果⁴,在全面性、可操作性原则基础上,将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面,并分别赋予各指标权重:“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2,从而计算就业质量指数。

⁴ 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”;吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。



表 6-6 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某学院就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某学院在本校各学院中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值）。具体各学院就业质量指数如下所示。

表 6-7 2019 届不同学院就业质量指数

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
数学与计算机学院	94.83%	100.00%	96.11%	95.45%	96.76%
电子与电气工程学院	99.10%	86.44%	96.09%	95.13%	93.91%
经济学院	96.05%	85.09%	99.18%	93.32%	92.84%
环境工程学院	97.17%	66.19%	99.93%	98.08%	88.61%
管理学院	94.56%	73.59%	94.58%	90.95%	87.55%
艺术与设计学院	96.07%	67.02%	97.47%	94.90%	87.40%
机械工程与自动化学院	95.81%	70.68%	91.81%	89.47%	86.20%
纺织科学与工程学院	100.00%	63.33%	95.68%	89.33%	86.00%

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
服装学院	91.27%	66.28%	97.42%	96.03%	85.96%
会计学院	92.34%	65.68%	95.16%	96.85%	85.81%
传媒学院	95.49%	65.60%	91.91%	91.45%	85.00%
材料科学与工程学院	96.65%	63.63%	93.15%	89.07%	84.53%

注：1. 此处只针对样本充足的学院展开就业质量指数分析；2. 就业率为截至 2019 年 11 月 8 日的的数据结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为 2019 年 9 月-2019 年 11 月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校 2019 届本科毕业生各学院就业质量指数均处于较高水平，其中数学与计算机学院、电子电气工程学院、经济学院就业质量指数相对较高，均在 92.00% 以上；材料科学与工程学院就业质量指数相对较低，主要是薪酬福利和个人发展方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校学院招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因学院培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别学院的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间的数据结果作相应调整。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌

握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各学院在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各学院教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 6-8 2019 届各学院教育教学质量指数

学院	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
服装学院	3.81	3.66	4.26	3.76	4.04	97.97%
艺术与设计学院	3.73	3.65	4.29	3.77	4.01	97.54%
传媒学院	3.73	3.67	4.33	3.69	3.98	97.26%
会计学院	3.52	3.73	4.27	3.67	4.08	96.59%
环境工程学院	3.51	3.78	4.19	3.80	3.94	96.43%
经济学院	3.59	3.61	4.21	3.77	4.00	96.18%
化学与化工学院	3.50	3.56	4.41	3.73	4.00	96.14%
材料科学与工程学院	3.47	3.51	4.29	3.86	4.03	96.00%
数学与计算机学院	3.52	3.61	4.23	3.71	3.98	95.49%
现代纺织学院	3.59	3.66	4.10	3.73	3.95	95.49%
纺织科学与工程学院	3.54	3.52	4.13	3.60	3.92	93.81%
电子与电气工程学院	3.35	3.61	4.17	3.69	3.84	93.54%
管理学院	3.37	3.44	4.16	3.56	4.02	92.91%
机械工程与自动化学院	3.44	3.52	4.02	3.60	3.79	92.14%
最高水平	3.81	3.78	4.41	3.86	4.08	-

注：专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为2019年9月-2019年11月的调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对学院的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各学院教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中服装学院、艺术与设计学院、传媒学院的教育教学质量指数相对较高，均处于97.00%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。而与此同时，毕业生和用人单位对学校人才培养工

作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“课程设置和教学内容适应社会需求”和“强化专业实践教学环节”；用人单位认为学校教育教学环节最需改进的方面是“强化专业实习实践环节”和“注重学生综合素质的培养”。我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求，学校毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。

为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和纺织行业转型升级，学校将进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：在课程设置上，对于具有专业“垄断性”的学科，如理学、工学等，此类专业所对应的行业及岗位具有较强的专业性和实践性特点，决定了它对人才综合素质和动手能力方面的需求较高，也就意味着此类学科应十分重视实践。因此课程体学院应采用“产学研用”相结合，如与企事业单位建立长期的合作模式、建立校外实习基地、设置知名企业认证课程等⁵，提高实践环节效果，培养应用型创新人才。而对于管理类、教育学类等学科，从事此类岗位的毕业生不仅要掌握这门学科的“专业”知识，还要具有“广博”的知识储备。反映到课程设置层面，就是要处理好知识的一般广度与专门深度之间的关学院、通识课程与专业课程之间的选择与分配的关系学院一即为学生提供“融合性”的课程结构，打破学科间的界限，结合其他相关学科知识，丰富本学科的课程内容。

在课程内容组织上，各专业应着眼于学生和社会未来发展需要，梳理出关键能力类型，即以先进制造业、高新技术产业、现代服务业等领域岗位（群）核心能力培养为主线，制定基于行业标准的专业课程教学标准。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。同时，面对日新月异的时代发展

⁵ “例如思科公司认证桑德兰大学计算机技术学院的课程。曼彻斯特大学上学信息技术管理的课程被埃哲森咨询公司、英国广播公司、瑞士信贷等 60 多个雇主认可。”《英国大学应用型人才培养机制探析及启示》，徐同文，陈艳。

及新经济时代对复合型高质量人才的需求，要重视培养学生科学方法和科学思维能力，而非满足某一行业“专业人才”所要具备的种种标准。即在着眼于专业岗位（群）核心能力培养的同时，还应更强调学生综合能力素质的培养。此外，在教育教学方法上，充分结合教学与实践，提高教学内容的趣味性和实用性。创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，提升学生对专业知识和技能的掌握情况。

（三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2019届本科毕业生对学校就业工作总体的满意度为96.96%，对学校就业工作各方面的满意度均处于94.00%以上；本科毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在94.00%以上；用人单位对学校就业工作的满意度达100.00%。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进本科毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生和用人单位对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为缺乏实习/实践经验、欠缺求职技巧、职业规划不清晰；求职指导服务方面，辅导面试技巧的参与率及有效性评价均相对较低；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”等。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

建立精准就业指导与服务机制，提高就业指导服务水平：一方面，将职业生涯发展教育前置化、精细化，让学生尽早接触职业生涯规划的内容，尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路，逐渐将职业生涯发展教育精细化至学院和专业；另一方面，建立精准就业服务机制，利用“互联网+就业”模式，整合大数据，挖掘新规律，分层次、分类别精准帮扶，如，根据毕业生意向单位进行重点推荐，定期通过手机短信、微信公众服务号等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务与指导等。同时，加大思想教育力度和基层就业政策宣传力度，通过典型引领、政策宣传、选拔认定、奖励资助等措施引导学

生树立远大理想，帮助学生树立正确的择业观，让服务国家需要、扎根基层成为大学生新的价值追求，鼓励学生响应国家号召，勇于到基层就业。此外，加强校企全方位、深层次的合作，在校内开设实训课和实训模拟，在校外开辟职业模拟教学场地和实习基地，开设实训课等，继续努力为学生创造更多更丰富的实习机会，提高学生的社会适应性及就业竞争力。

以创业促就业，积极推进创新创业教育：虽然随着国内创业环境的优化、相关创业政策支持及相关产业的快速发展为毕业生创业提供了广阔的平台，毕业生对创业的信心也在逐渐提升，但毕业生自身条件影响及外部环境因素的制约会对其创业过程造成一定的阻碍。为鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需要营造浓郁的创业文化氛围，在政策、课程设置、孵化基地、教师团队等方面多管齐下，采用多种形式推进创新创业教育，加强对学生创新思维的培养，为学生创新创业铺平道路。一方面，以课程建设为着力点，将创新创业教育融入专业并贯穿人才培养全过程；如分不同年级阶段选择学习不同程度创新创业课程，学生若完成了相应创新创业基础知识的学习，还可根据自身创新创业需求继续选择精英提高课程，如针对创业知识培训、创业能力培养、创业实践锻炼等；系列教育课程体系的形成有助于学校深化创新创业人才培养。另一方面，深化校企、校地合作，打造创业实习与孵化基地，如共享开拓校内实验室、工作室、产业园区等，积极为学生搭建就业创业实训平台，促进创业团队的项目孵化和成果转化。同时，开展创业训练营，邀请校内外创业导师精心辅导打磨优秀创业项目，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力，促使更多创业项目落地，实现投产转化。并定期举办创业沙龙或专题创业讲座、通过创业经验的交流与分享，帮助创业团队解决其所面临的创业难题等。

附录：数据统计说明

就业率：采用派遣库数据（截止日期是2019年11月8日）；毕业生的就业率= $(\text{已就业毕业生人数} \div \text{毕业生总人数}) \times 100\%$ 。

月收入：指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

专业相关度：毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关、无法评价，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数（“无法评价”除外）的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不相关”=1分，“很相关”=5分），计算其均值。

工作适应度：毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应、无法评价，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数（“无法评价”除外）的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不适应”=1分，“很适应”=5分），计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

