




---

# 武汉轻工大学 2020 届

毕业生就业质量年度报告



武汉轻工大学 编

# CONTENTS

## 目录

报告编制说明.....	1
学校概况.....	2
<b>第一篇：本科毕业生就基本况.....</b>	<b>5</b>
一、毕业生的规模和结构.....	5
（一）总体规模及性别结构.....	5
（二）生源地结构.....	5
（三）民族结构.....	6
（四）学科及专业结构.....	8
二、就业率及就业类型.....	11
（一）总体就业率及就业类型.....	11
（二）各院系就业率及就业类型.....	11
（三）各专业就业率及就业类型.....	12
（四）不同特征群体就业率及就业类型.....	14
三、就业流向.....	16
（一）就业地区分布.....	16
（二）就业单位分布.....	19
（三）就业行业分布.....	20
（四）不同特征群体就业流向分布.....	21
四、国家战略导向就业.....	22
五、继续深造情况.....	24
（一）国内升学.....	24
（二）出国（境）留学.....	27
六、自主创业.....	29
七、未落实群体分析.....	31

<b>第二篇：学校就业创业工作举措</b> .....	<b>34</b>
一、转变思路，确保服务不断线.....	34
二、开拓市场，加大岗位供应.....	34
三、加强培训，优化就业服务.....	34
四、摸清情况，做实精准帮扶.....	35
五、主动对接，争取政策支持.....	35
<b>第三篇：就业相关分析</b> .....	<b>36</b>
一、求职情况.....	37
（一）择业途径.....	37
（二）就业形势及择业阻碍.....	38
（三）求职意向.....	40
二、薪酬水平.....	41
三、专业相关度.....	41
四、职业期待吻合度.....	44
五、工作满意度.....	46
六、职业能力满足度.....	48
七、工作稳定性.....	49
八、不同性别毕业生就业质量综合分析.....	52
九、用人单位对本科毕业生的评价.....	53
<b>第四篇：就业发展趋势分析</b> .....	<b>55</b>
一、就业率居于高位稳定，超九成毕业生均实现就业.....	55
二、积极响应留鄂留汉计划，服务区域经济建设和发展.....	55
三、依托企业单位就业，民营企业成为就业“稳压器”.....	57
四、行业布局多元，重点领域保持较高流向.....	57
<b>第五篇：对教育教学的反馈</b> .....	<b>59</b>
一、本科毕业生对学校人才培养的评价.....	59
（一）校友综合评价.....	59

(二) 教育教学评价.....	60
(三) 就业创业工作评价.....	63
(四) 管理服务评价.....	65
二、用人单位对学校人才培养的评价.....	65
三、构建“招生-培养-就业”联动机制.....	67
(一) 对招生和专业设置的反馈.....	68
(二) 对教育教学的反馈.....	71
(三) 对就业创业工作的反馈.....	74
<b>附录：数据统计说明.....</b>	<b>77</b>

## 报告编制说明

为全面反映本科毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于应对新冠肺炎疫情做好2020届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2020〕2号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《武汉轻工大学2020届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业流向、工作满意度、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.武汉轻工大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为2020年12月30日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2020届本科毕业生，发放问卷数为4181份，回收有效问卷1770份，有效问卷回收率为42.33%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。

## 学校概况

武汉轻工大学创建于1951年，位于有“九省通衢”之称的湖北省武汉市，是全国最早培养粮食行业专门人才的学校。先后隶属于原国家粮食部、商业部、国内贸易部，1998年实行中央和地方共建，以湖北省管理为主的管理体制，是国家粮食和物资储备局与湖北省人民政府共建高校、湖北省国内一流学科建设高校和湖北省第一批本科招生高校。学校现有常青和金银湖两个校区，占地面积100万平方米；现设14个教学院（部），举办有国际教育学院和继续教育学院；全日制在校本科生、研究生19000余人；校舍建筑面积58万平方米；教学科研仪器设备总值3.38亿元；图书馆馆藏纸质文献166万余册，数据库53种，电子图书186万余册，是湖北省研究级文献收藏单位和湖北省自动化水平优秀级图书馆。

学校坚持以学科建设为龙头，大力实施“特色兴校”战略。现已形成了食品营养与人类健康领域相关学科特色鲜明，食品类学科优势明显，以工科为主干，工、管、理、文、经、农、医、艺、法等学科协调发展的多科性大学格局。现有本科专业65个，国家级特色专业4个，省级品牌专业7个，“荆楚卓越人才”协同育人计划项目专业6个，国家级卓越农林人才教育培养计划改革试点专业3个，国家级、省级一流专业建设点17个；一级学科硕士点13个，二级学科硕士点70个，硕士专业学位授权点9个类别（14个领域）；省一级学科重点学科7个，省级优势特色学科群2个，省“国内一流学科”建设学科1个，“农业科学”进入ESI全球排名前1%；学校拥有国家级、省（部）级科技创新平台55个，其中国家级平台2个、省（部）级重点实验室4个。学校被列为2019年度湖北省博士后创新实践基地。

学校把“立德树人”放在首位，大力实施“质量立校”战略。积极探索人才培养模式改革与创新，着力培养理论基础扎实、知识结构合理、实践能力强、综合素质高、社会责任感强、富有创新精神和创业意识的应用型创新人才，不断强化学习、应用、探究、创新“四位一体”的人才培养模式。学校建有国家特色专业、国家精品课程、国家卓越农林人才教育培养计划和国家大学生校外实践教育基地等一大批本科教学工程建设项目；拥有实验教学（中心）27个，其中湖北省实验教学示范中

心 7 个。学校积极开展教育教学研究，在近三届省级教学成果评选中，获优秀教学成果奖 27 项，其中一等奖 8 项。学校以“常青科技文化艺术节”、创业大赛等为依托，积极开展学生课外学术科技活动，学生在“挑战杯”、数学建模、电子设计、机械创新设计、大学生英语竞赛等各类学科竞赛中，每年均荣获大批国家级、省部级奖励。学校毕业生一次就业率连续多年位居省属高校前列，他们以“能吃苦、能干事、能创业”的优良素质，受到社会广泛赞誉。

学校高度重视师资队伍建设，大力实施“人才强校”战略，形成了一支理想信念坚定、道德情操高尚、知识功底扎实、富有仁爱之心的教师队伍。现有在职教职工 1500 余人，专任教师 1100 余人，其中高级职称教师 630 余人。教师队伍中，有国家“万人计划”领军人才、国家优秀青年基金获得者、国家百千万人才工程人选、国家有突出贡献中青年专家、享受国务院政府特殊津贴人员、全国优秀教师、全国农业科研杰出人才、教育部新世纪优秀人才等专家名师 70 余人。学校聘有中国工程院院士、长江学者特聘教授、国家杰出青年基金获得者、青年千人、国家高端外专、湖北省“百人计划”和“楚天学者计划”等 50 余位高端人才担任学校特聘教授。

学校具有较强的科学研究、技术开发和社会服务能力，是全国食品、畜牧等行业重要的研发基地，特色优势明显。近年来，承担各类纵向科研项目 1400 余项，其中国家重点研发计划、“十三五”国家科技重大专项、国家科技支撑计划、国家自然科学基金、国家社会科学基金等国家级项目 240 余项；出版著作、教材 800 余部；获省（部）级及以上科研成果奖 110 余项，其中国家科技进步二等奖 6 项，省技术发明一等奖 2 项，省科技进步一等奖 16 项。获授权专利 1000 余项，其中发明专利 340 余项。学校瞄准国家食品安全战略、健康中国战略和湖北食品支柱产业改造升级等战略需求，充分利用学校学科及科研优势，当好行业科技“孵化器”和企业发展“助推器”，培植了一批全省乃至全国知名的粮油食品饲料品牌，扶持了一批国内农产品龙头企业和地方支柱产业，为行业科技进步和地方经济社会发展做出了突出贡献，被评为“科技服务湖北先进单位”、“湖北省农业科技成果转化优秀组织单位”、“首批湖北省技术转移示范机构”和“服务湖北经济社会发展先进高校”。

学校坚持面向世界，开放办学。先后与美国、德国、英国、俄罗斯等十几个国家的 20 余所高校和科研院所建立了人才培养、学术交流与科研合作关系，与港澳台地区高校也有密切的往来和交流。学校实施国际学生学历教育项目，招收本科和硕士研究生两个层次的国际学生。学校获批“优秀本科生国际交流项目”，具备公派优秀本科生出国留学资格。

学校全面加强党的建设，通过以党风带教风、以教风促学风、形成优良校风，不断营造良好的育人环境。学校党委先后获得全国先进基层党组织、湖北省先进基层党组织、湖北省先进党委中心组等荣誉称号；学校先后获得全国文明单位、全国模范职工之家、湖北省大学生思想政治教育工作先进高校、湖北省高校毕业生就业工作先进单位、湖北省依法治校示范校等数十项荣誉。

砥砺前行，谱就华章，武汉轻工大学始终与祖国共奋进。站在新时代新的历史起点上，学校将坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，把立德树人放在首位，秉承“明德、积学、砺志、笃行”的校训，弘扬“爱国爱校、艰苦创业、团结拼搏、追求卓越”的办学传统，聚焦“大食品大营养大健康”领域，不断改革创新，着力内涵发展，努力建设特色鲜明的高水平大学。



## 第一篇：本科毕业生就业基本情况

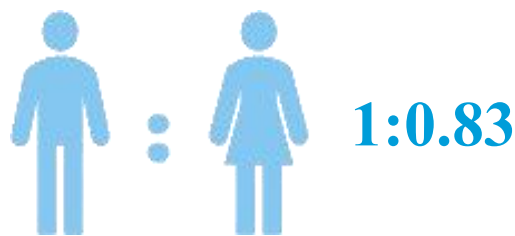
### 一、毕业生的规模和结构

#### （一）总体规模及性别结构

武汉轻工大学 2020 届本科毕业生共 4178 人。其中男生 2287 人，占本科毕业生总人数的 54.74%；女生 1891 人，占本科毕业生总人数的 45.26%，男女性别比为 1:0.83，男生比例偏高。

表 1-1 2020 届本科毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	2287	54.74%
女生	1891	45.26%
<b>总体</b>	<b>4178</b>	<b>100.00%</b>



数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

#### （二）生源地结构

2020 届本科毕业生来源于全国 30 个省（自治区、直辖市），其中以省内生源为主（2970 人），占本科毕业生总人数的 71.09%。省外生源 1208 人，占本科毕业生总人数的 28.91%；主要来自于河南省、贵州省、山西省等地区。

表 1-2 2020 届本科毕业生生源地分布

生源所在地	毕业生人数	占比
湖北省	2970	71.09%
省外	1208	28.91%
河南省	157	3.76%
贵州省	119	2.85%
山西省	104	2.49%
广西壮族自治区	81	1.94%

生源所在地	毕业生人数	占比
安徽省	71	1.70%
湖南省	69	1.65%
河北省	68	1.63%
甘肃省	60	1.44%
浙江省	57	1.36%
江苏省	56	1.34%
四川省	50	1.20%
云南省	49	1.17%
江西省	42	1.01%
福建省	34	0.81%
新疆维吾尔自治区	32	0.77%
山东省	31	0.74%
广东省	22	0.53%
重庆市	21	0.50%
陕西省	16	0.38%
内蒙古自治区	15	0.36%
上海市	9	0.22%
天津市	9	0.22%
海南省	7	0.17%
辽宁省	6	0.14%
宁夏回族自治区	6	0.14%
黑龙江省	5	0.12%
吉林省	5	0.12%
青海省	4	0.10%
北京市	3	0.07%

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

### （三）民族结构

学校 2020 届本科毕业生中，汉族 3946 人（94.45%），少数民族 232 人（5.55%）。少数民族人数占比相对较高的分别为土家族（2.97%）、苗族（0.67%）和壮族（0.60%）。具体分布详见表 1-3。

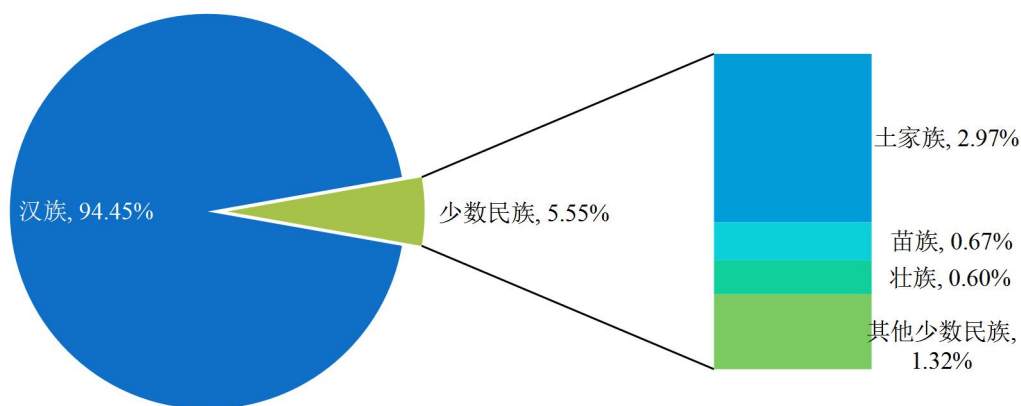


图 1-1 2020 届本科毕业生民族结构

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

表 1-3 2020 届本科毕业生民族结构分布

民族	毕业生人数	占比
汉族	3946	94.45%
土家族	124	2.97%
苗族	28	0.67%
壮族	25	0.60%
布依族	12	0.29%
回族	10	0.24%
侗族	6	0.14%
满族	6	0.14%
彝族	5	0.12%
蒙古族	4	0.10%
其他	3	0.07%
瑶族	3	0.07%
水族	2	0.05%
黎族	2	0.05%
白族	1	0.02%
仡佬族	1	0.02%
<b>总计</b>	<b>4178</b>	<b>100.00%</b>

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

#### （四）学科及专业结构

学校 2020 届本科毕业生分布在工学、管理学、理学、文学、艺术学、经济学和农学 7 个学科的 58 个专业。毕业生以工学为主（2079 人、49.76%），其次为管理学（737 人、17.64%）和理学（525 人、12.57%）。

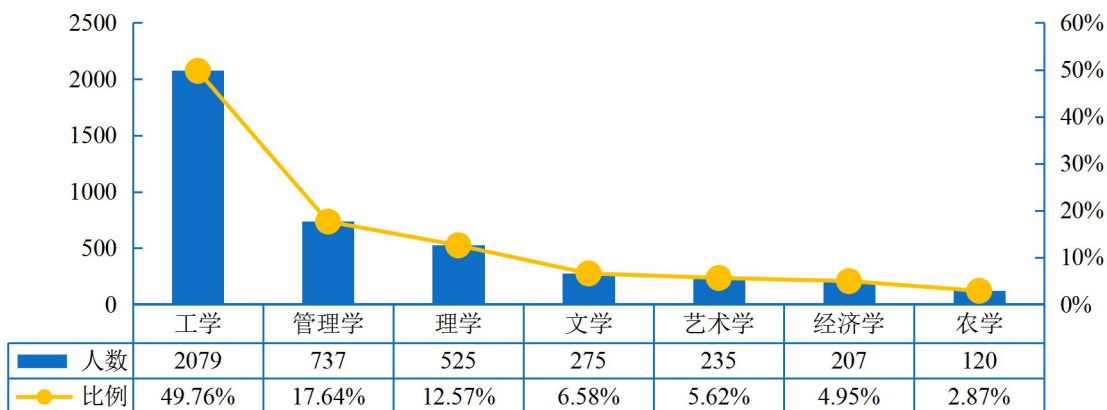


图 1-2 2020 届本科毕业生学科门类分布

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

表 1-4 2020 届本科毕业生学科门类及专业分布

学科门类	专业名称	人数	占本学科人数比例 (%)	占毕业生人数比例 (%)
工学	机械设计制造及其自动化	329	15.82	7.87
	食品科学与工程 (含食品科学与工程学院中外合作办学)	243	11.69	5.82
	软件工程	137	6.59	3.28
	土木工程	133	6.40	3.18
	电气工程及其自动化	133	6.40	3.18
	食品科学与工程 (生物与制药工程学院中外合作办学)	113	5.44	2.70
	电子信息工程	91	4.38	2.18
	数字媒体技术	74	3.56	1.77
	自动化	65	3.13	1.56
	给排水科学与工程	60	2.89	1.44
	环境工程	60	2.89	1.44

学科门类	专业名称	人数	占本学科人数比例 (%)	占毕业生人数比例 (%)
工学	化学工程与工艺	58	2.79	1.39
	制药工程	58	2.79	1.39
	建筑学	58	2.79	1.39
	食品质量与安全	57	2.74	1.36
	粮食工程	55	2.65	1.32
	计算机科学与技术	54	2.60	1.29
	过程装备与控制工程	49	2.36	1.17
	材料成型及控制工程	49	2.36	1.17
	轻化工程	48	2.31	1.15
	网络工程	47	2.26	1.12
	通信工程	44	2.12	1.05
	生物制药	41	1.97	0.98
	生物工程	20	0.96	0.48
	包装工程	2	0.10	0.05
	酿酒工程	1	0.05	0.02
	<b>小计</b>	<b>2079</b>	<b>100.00</b>	<b>49.76</b>
	管理学	工程管理(含中外合作办学)	171	23.20
会计学		109	14.79	2.61
市场营销		98	13.30	2.35
物流管理		87	11.80	2.08
旅游管理		87	11.80	2.08
工商管理		80	10.85	1.91
信息管理与信息系统		54	7.33	1.29
文化产业管理		26	3.53	0.62
行政管理		25	3.39	0.60
<b>小计</b>		<b>737</b>	<b>100.00</b>	<b>17.64</b>
理学	康复治疗学	94	17.90	2.25
	生物技术	85	16.19	2.03
	电子信息科学与技术	80	15.24	1.91

学科门类	专业名称	人数	占本学科人数比例 (%)	占毕业生人数比例 (%)
理学	护理学	63	12.00	1.51
	信息与计算科学	57	10.86	1.36
	应用化学	43	8.19	1.03
	材料化学	36	6.86	0.86
	药物制剂	31	5.90	0.74
	环境科学	23	4.38	0.55
	生物科学	13	2.48	0.31
	<b>小计</b>	<b>525</b>	<b>100.00</b>	<b>12.57</b>
文学	翻译	97	35.27	2.32
	广告学(中外合作办学)	83	30.18	1.99
	英语	62	22.55	1.48
	汉语言文学	33	12.00	0.79
	<b>小计</b>	<b>275</b>	<b>100.00</b>	<b>6.58</b>
艺术学	环境设计	85	36.17	2.03
	视觉传达设计	67	28.51	1.60
	产品设计	50	21.28	1.20
	动画	33	14.04	0.79
	<b>小计</b>	<b>235</b>	<b>100.00</b>	<b>5.62</b>
经济学	国际经济与贸易	113	54.59	2.70
	金融学	94	45.41	2.25
	<b>小计</b>	<b>207</b>	<b>100.00</b>	<b>4.95</b>
农学	动物科学	54	45.00	1.29
	水产养殖学	40	33.33	0.96
	动物药学	26	21.67	0.62
	<b>小计</b>	<b>120</b>	<b>100.00</b>	<b>2.87</b>

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

## 二、就业率及就业类型

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》（教学厅〔2004〕7号），高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

### （一）总体就业率及就业类型

截止到2020年12月30日，学校2020届本科毕业生的就业率为92.58%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“协议就业”“升学”为本科毕业生主要去向选择，占比分别为65.32%、18.21%。

表 1-5 2020 届本科毕业生就业类型分布

就业类型	毕业生人数	比例	就业率
协议就业	2729	65.32%	92.58%
升学	761	18.21%	
灵活就业	274	6.56%	
出国、出境	93	2.23%	
自主创业	11	0.26%	
未就业	310	7.42%	-

注：就业率=(协议就业+升学+灵活就业+出国(境)+自主创业)÷参加就业总人数×100.00%。其中协议就业包含签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、国家/地方基层项目；灵活就业包含其他录用形式就业、自由职业。

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

### （二）各院系就业率及就业类型

2020届本科毕业生分布在12个院系，其中就业率位居前三位的院系分别为化学与环境工程学院（97.76%）、动物科学与营养工程学院（97.50%）、机械工程学院（96.50%）；从具体就业类型来看，其中协议就业率最高的学院是机械工程学院（78.32%），继续深造率最高的学院食品科学与工程学院（38.03%）。不同学院本科毕业生就业率及就业类型具体分布详见下表。

表 1-6 2020 届各院系的就业率及就业类型分布

院系	就业率	就业类型			
		协议就业	继续深造	灵活就业	自主创业
化学与环境工程学院	97.76%	62.69%	32.46%	2.61%	0.00%
动物科学与营养工程学院	97.50%	60.00%	35.83%	1.67%	0.00%
机械工程学院	96.50%	78.32%	16.32%	1.63%	0.23%
生物与制药工程学院	95.58%	59.94%	25.69%	9.67%	0.28%
土木工程与建筑学院	94.31%	72.04%	19.19%	2.84%	0.24%
食品科学与工程学院	93.52%	50.14%	38.03%	5.07%	0.28%
数学与计算机学院	93.38%	66.43%	17.26%	9.69%	0.00%
电气与电子工程学院	93.22%	63.92%	22.52%	6.05%	0.73%
外国语学院	91.19%	55.35%	18.24%	17.61%	0.00%
经济与管理学院	88.62%	69.76%	13.17%	5.69%	0.00%
医学技术与护理学院	88.54%	69.43%	3.18%	15.92%	0.00%
艺术与传媒学院	85.32%	61.19%	14.18%	8.96%	1.00%

注：继续深造包含国内升学、出国（境）留学。

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

### （三）各专业就业率及就业类型

2020 届本科毕业生涉及 60 个专业，有 43 个专业就业率均处于 90.00%及以上；其中包装工程、材料化学、产品设计等 9 个专业的就业率相对较高，达到了 100.00%，实现了完全就业。从具体就业类型来看，其中协议就业率位居前三位的专业依次为包装工程专业（100.00%）、酿酒工程专业（100.00%）、材料成型及控制工程专业（89.80%）、过程装备与控制工程专业（89.80%）和环境设计专业（87.06%），继续深造率位居前三位的专业依次为动物药学专业（46.15%）、食品科学与工程（食品中外）专业（45.10%）、水产养殖学专业（45.00%）。不同专业本科毕业生就业率及就业类型具体分布详见下表。

表 1-7 2020 届各专业本科毕业生就业率及就业类型分布

专业	就业率	就业类型			
		协议就业	继续深造	灵活就业	自主创业
包装工程	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
材料化学	100.00%	69.44%	30.56%	0.00%	0.00%



专业	就业率	就业类型			
产品设计	100.00%	70.00%	6.00%	2.00%	22.00%
环境工程	100.00%	55.00%	40.00%	0.00%	5.00%
酿酒工程	100.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
生物科学	100.00%	53.85%	23.08%	0.00%	23.08%
生物制药	100.00%	56.10%	39.02%	0.00%	4.88%
水产养殖学	100.00%	55.00%	45.00%	0.00%	0.00%
应用化学	100.00%	72.09%	25.58%	0.00%	2.33%
土木工程	99.25%	76.69%	20.30%	0.00%	2.26%
环境设计	98.82%	87.06%	8.24%	0.00%	3.53%
视觉传达设计	98.51%	76.12%	11.94%	1.49%	8.96%
材料成型及控制工程	97.96%	89.80%	4.08%	2.04%	2.04%
过程装备与控制工程	97.96%	89.80%	8.16%	0.00%	0.00%
旅游管理	97.70%	83.91%	12.64%	0.00%	1.15%
食品科学与工程（生物与制药 工程学院中外合作办学）	97.35%	64.60%	18.58%	13.27%	0.88%
食品科学与工程（食品科学与 工程学院）	97.16%	57.45%	37.59%	2.13%	0.00%
给排水科学与工程	96.67%	76.67%	16.67%	0.00%	3.33%
食品质量与安全	96.49%	57.89%	29.82%	1.75%	7.02%
生物技术	96.47%	49.41%	41.18%	0.00%	5.88%
软件工程	96.35%	56.93%	27.74%	0.00%	11.68%
动物科学	96.30%	72.22%	24.07%	0.00%	0.00%
动物药学	96.15%	42.31%	46.15%	0.00%	7.69%
机械设计制造及其自动化	96.05%	74.77%	19.45%	0.00%	1.82%
轻化工程	95.83%	64.58%	29.17%	0.00%	2.08%
环境科学	95.65%	82.61%	13.04%	0.00%	0.00%
电气工程及其自动化	95.49%	68.42%	21.05%	0.00%	6.02%
化学工程与工艺	94.83%	50.00%	41.38%	0.00%	3.45%
建筑学	94.83%	68.97%	22.41%	0.00%	3.45%
制药工程	94.83%	68.97%	17.24%	0.00%	8.62%
信息与计算科学	94.74%	66.67%	14.04%	0.00%	14.04%
信息管理与信息系统	94.44%	70.37%	18.52%	0.00%	5.56%
电子信息科学与技术	93.75%	65.00%	22.50%	1.25%	5.00%
英语	93.55%	66.13%	14.52%	0.00%	12.90%
数字媒体技术	93.24%	77.03%	8.11%	0.00%	8.11%

专业	就业率	就业类型			
		继续深造	国内升学	出国(境)留学	其他
通信工程	93.18%	72.73%	18.18%	2.27%	0.00%
粮食工程	92.73%	56.36%	34.55%	0.00%	1.82%
电子信息工程	92.31%	51.65%	27.47%	1.10%	12.09%
文化产业管理	92.31%	57.69%	15.38%	0.00%	19.23%
护理学	92.06%	79.37%	4.76%	0.00%	7.94%
物流管理	90.80%	78.16%	8.05%	0.00%	4.60%
工程管理(中外合作办学)	90.65%	60.75%	25.23%	3.74%	0.93%
生物工程	90.00%	70.00%	10.00%	0.00%	10.00%
翻译	89.69%	48.45%	20.62%	0.00%	20.62%
网络工程	89.36%	68.09%	12.77%	0.00%	8.51%
自动化	89.23%	64.62%	21.54%	0.00%	3.08%
工商管理	88.75%	68.75%	13.75%	0.00%	6.25%
金融学	88.30%	63.83%	20.21%	0.00%	4.26%
会计学	88.07%	66.97%	12.84%	0.00%	8.26%
动画	87.88%	69.70%	0.00%	3.03%	15.15%
工程管理	87.50%	79.69%	6.25%	1.56%	0.00%
食品科学与工程(食品科学与工程学院中外合作办学)	87.25%	32.35%	45.10%	9.80%	0.00%
计算机科学与技术	87.04%	70.37%	9.26%	0.00%	7.41%
康复治疗学	86.17%	62.77%	2.13%	0.00%	21.28%
国际经济与贸易	84.96%	63.72%	10.62%	0.00%	10.62%
药物制剂	83.87%	54.84%	19.35%	0.00%	9.68%
市场营销	83.67%	66.33%	14.29%	0.00%	3.06%
广告学(中外合作办学)	67.47%	33.73%	28.92%	1.20%	3.61%
汉语言文学	60.61%	39.39%	12.12%	0.00%	9.09%
行政管理	56.00%	28.00%	28.00%	0.00%	0.00%

注：继续深造包含国内升学、出国(境)留学。

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

#### (四) 不同特征群体就业率及就业类型

**不同性别就业率及就业类型分布:**2020 届本科毕业生中,男生的就业率(94.36%)比女生的就业率(90.43%)高 3.93 个百分点。从具体就业类型来看,男生协议就业、自主创业的比例均高于女生,而继续深造的占比低于女生。

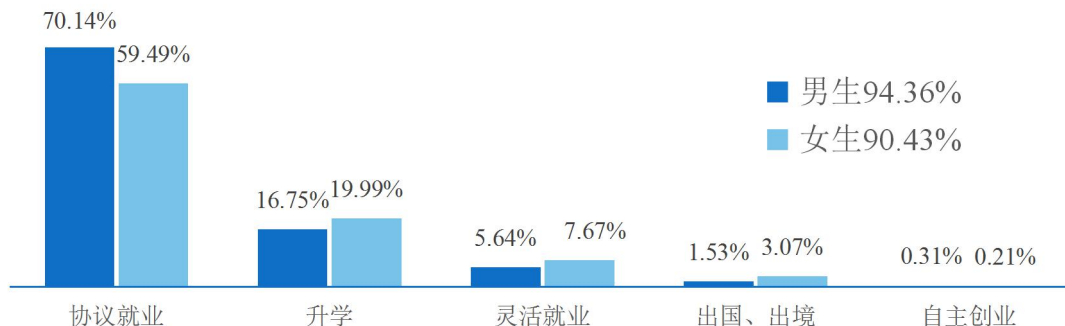


图 1-3 2020 届不同性别本科毕业生就业率及就业类型分布

数据来源:武汉轻工大学就业信息管理系统。

**省内、省外生源就业率及就业类型分布:**2020 届本科毕业生中,省内生源的就业率(92.73%)略高于省外生源就业率(92.22%)。从具体就业类型来看,省外生源协议就业、灵活就业、自主创业的比例均高于省内生源,而继续深造占比低于省内生源。

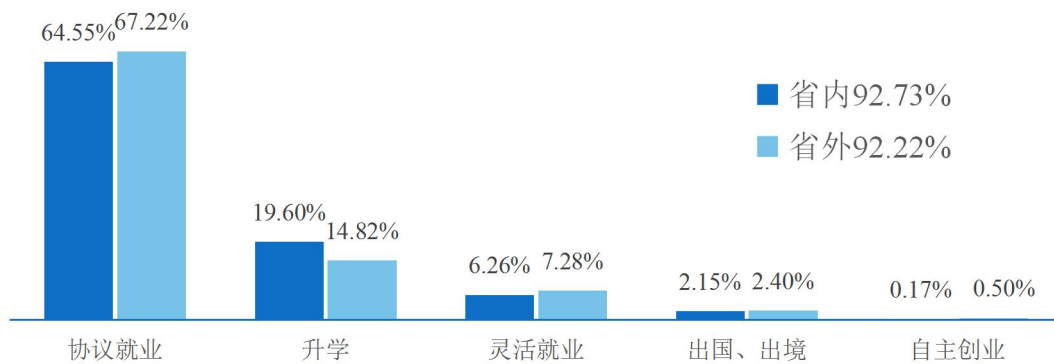


图 1-4 2020 届省内、省外生源本科毕业生就业率及就业类型分布

数据来源:武汉轻工大学就业信息管理系统。

**不同民族就业率及就业类型分布:**2020 届本科毕业生中,汉族(92.57%)毕业生的就业率略低于少数民族(92.67%)毕业生的就业率。从具体就业类型来看,少数民族毕业生协议就业的比例高于汉族毕业生,而继续深造占比低于汉族毕业生。

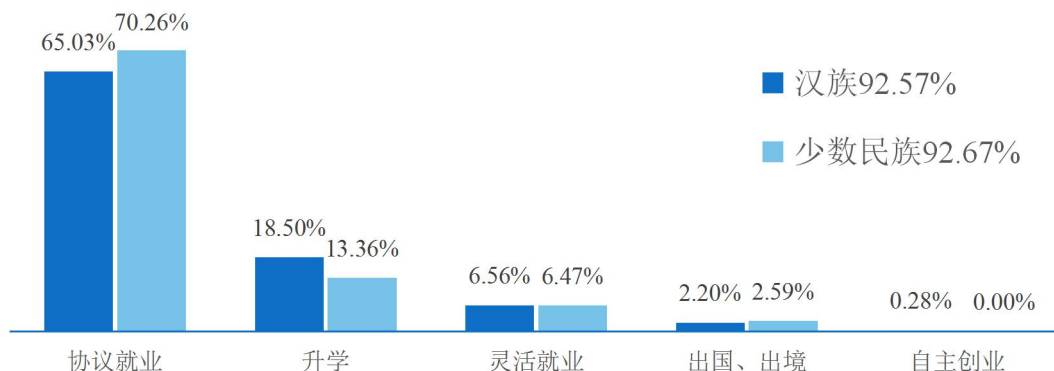


图 1-5 2020 届不同民族本科毕业生就业类型分布

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

### 三、就业流向<sup>1</sup>

#### （一）就业地区分布

**就业区域分布<sup>2</sup>：**学校 2020 届本科毕业生就业地区流向覆盖了全国 29 个省级行政区域，从区域分布来看：中原区域经济体（60.81%）为 2020 届本科毕业生就业主战场，泛长江三角洲区域经济体（16.72%）和泛珠江三角洲区域经济体（13.85%）次之。从具体就业省份（直辖市、自治区）来看：留鄂留汉就业为主，其次为江浙一带等经济较为发达、产业改革较快的地区。

<sup>1</sup> 针对就业类型为协议就业、灵活就业的本科毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业、不同特征群体就业流向分布、主要流向单位及国家战略导向就业。

<sup>2</sup> 本报告所涉及的八个经济区域的划分方法为：东北区域经济体（黑龙江、吉林、辽宁）、泛渤海湾区域经济体（北京、天津、山东、河北、内蒙古、山西）、陕甘宁青区域经济体（陕西、甘肃、青海、宁夏）、中原区域经济体（河南、湖北、湖南）、泛长江三角洲区域经济体（上海、江苏、浙江、江西、安徽）、泛珠江三角洲区域经济体（广东、广西、福建、海南）、西南区域经济体（重庆、四川、贵州、云南）、西部生态经济区（西藏、新疆），下同。

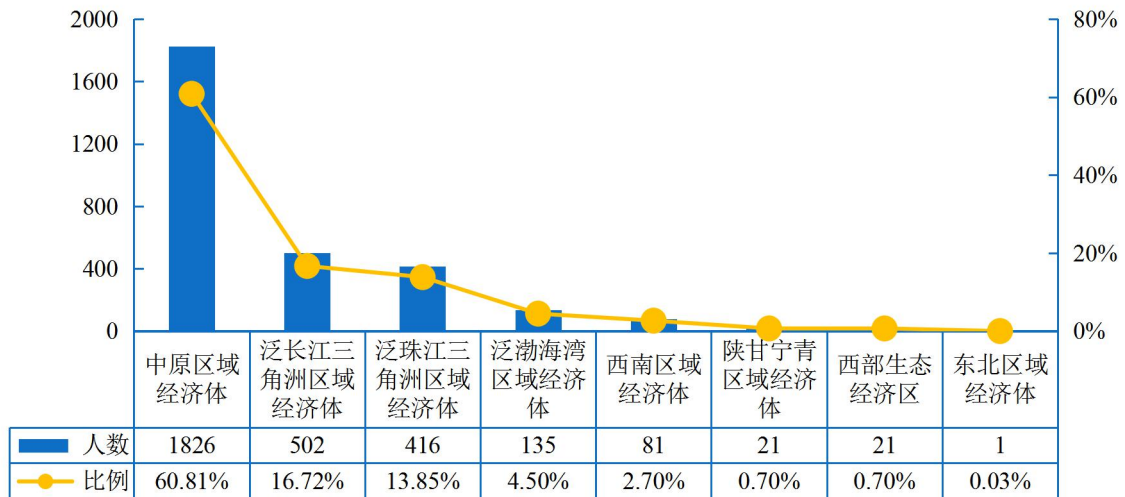


图 1-6 2020 届本科毕业生就业区域分布

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

表 1-8 2020 届本科毕业生就业省市/自治区流向分布

就业区域	就业省市/自治区	签约毕业生人数	占签约毕业生比例
中原区域经济体	湖北省	1721	57.31%
	其中：武汉市	1227	40.86%
	河南省	65	2.16%
	湖南省	40	1.33%
	<b>小计</b>	<b>1826</b>	<b>60.81%</b>
泛长江三角洲区域经济体	江苏省	196	6.53%
	浙江省	178	5.93%
	上海市	80	2.66%
	江西省	32	1.07%
	安徽省	16	0.53%
	<b>小计</b>	<b>502</b>	<b>16.72%</b>
泛珠江三角洲区域经济体	广东省	339	11.29%
	福建省	37	1.23%
	广西壮族自治区	33	1.10%
	海南省	7	0.23%
	<b>小计</b>	<b>416</b>	<b>13.85%</b>
泛渤海湾区域经济体	北京市	47	1.57%
	河北省	30	1.00%
	山西省	22	0.73%

就业区域	就业省市/自治区	签约毕业生人数	占签约毕业生比例
泛渤海湾区域经济体	山东省	18	0.60%
	天津市	16	0.53%
	内蒙古自治区	2	0.07%
	<b>小计</b>	<b>135</b>	<b>4.50%</b>
西南区域经济体	四川省	29	0.97%
	贵州省	23	0.77%
	云南省	21	0.70%
	重庆市	8	0.27%
	<b>小计</b>	<b>81</b>	<b>2.70%</b>
陕甘宁青区域经济体	甘肃省	10	0.33%
	陕西省	7	0.23%
	宁夏回族自治区	3	0.10%
	青海省	1	0.03%
	<b>小计</b>	<b>21</b>	<b>0.70%</b>
西部生态经济区	新疆维吾尔自治区	18	0.60%
	西藏自治区	3	0.10%
	<b>小计</b>	<b>21</b>	<b>0.70%</b>
东北区域经济体	辽宁省	1	0.03%
	<b>小计</b>	<b>1</b>	<b>0.03%</b>
<b>合计</b>		<b>3003</b>	<b>100.00%</b>

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

**不同地区就业吸引力分析：**中源生源、珠三角生源、长三角生源就业流向主要以回生源所在区域就业为主，占比分别为 70.30%、64.10%、60.24%；西部生态区生源、渤海生源、西南生源除回生源所在区域就业外，主要流向了中原区域就业；陕甘宁生源和东北生源主要流向中原区域、长三角区域就业。不同地区生源具体就业流向地区分布详见下图。

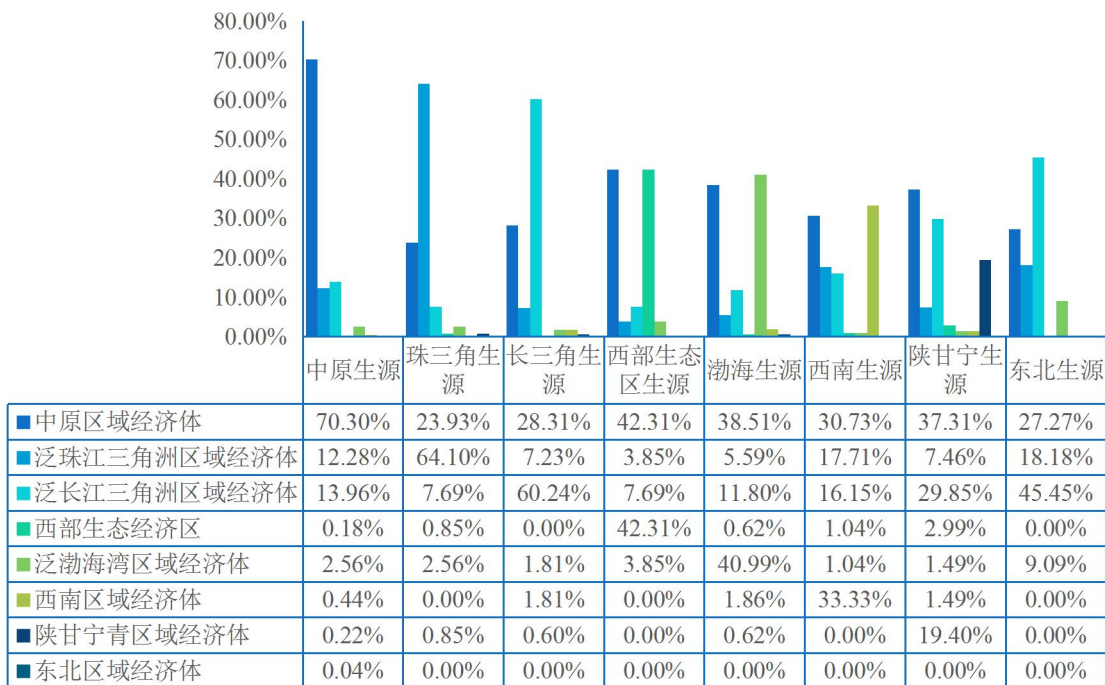


图 1-7 2020 届不同生源地区本科毕业生就业地区流向分析

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

## （二）就业单位分布

学校 2020 届签约就业的本科毕业生依托国家机关、事业单位、企业、城镇社区、部队和国家/地方基层项目就业，合理分配人才资源；其中企业（92.14%）为主要单位流向，事业位次之（4.96%）。从具体流向单位类型来看，毕业生企业单位流向以其他企业（70.83%）和国有企业（12.55%）为主，事业单位流向以医疗卫生单位（2.90%）和中初教育单位（1.03%）为主。具体分布详见下表。

表 1-9 2020 届本科毕业生单位性质流向分布

单位性质		人数	占签约毕业生的比例
国家机关		24	0.80%
事业单位	医疗卫生单位	87	2.90%
	中初教育单位	31	1.03%
	其他事业单位	26	0.87%
	科研设计单位	4	0.13%
	高等教育单位	1	0.03%
	小计	149	4.96%

单位性质		人数	占签约毕业生的比例
企业	其他企业	2127	70.83%
	国有企业	377	12.55%
	三资企业	263	8.76%
	小计	<b>2767</b>	<b>92.14%</b>
城镇社区		2	0.07%
部队		35	1.17%
国家、地方基层项目		19	0.63%
自由职业		7	0.23%
合计		<b>3003</b>	<b>100.00%</b>

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

### （三）就业行业分布

2020届本科毕业签约单位行业布局较为多元，其中以制造业、建筑业和信息传输、软件和信息技术服务业为主，批发和零售业、居民服务、修理和其他服务业和农、林、牧、渔业次之。

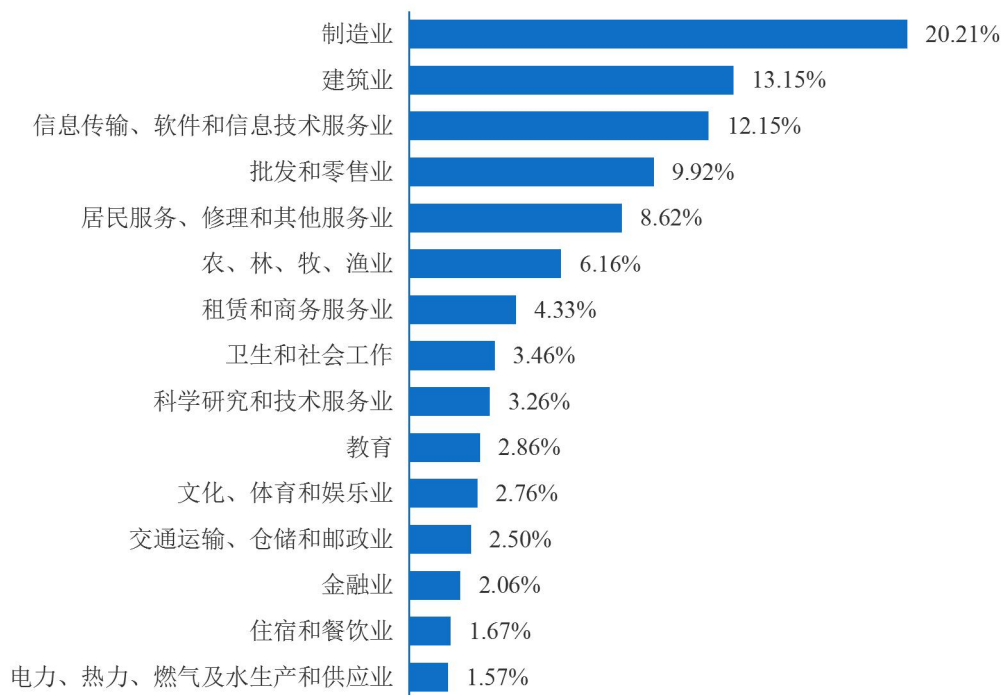


图 1-8 2020 届本科毕业生就业量最大的前十五个行业分布

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。



#### （四）不同特征群体就业流向分布

**不同性别就业流向：**2020 届不同性别本科毕业生就业流向均以其他企业为主，就业布局以服务湖北省经济和社会发展为其发展主旋律；行业流向存在差异，男生行业流向集中于制造业、建筑业和信息传输/软件和信息技术服务业，女生行业流向集中于居民服务/修理和其他服务业、信息传输/软件和信息技术服务业、批发和零售业。具体分布详见下表。

表 1-10 2020 届不同性别本科毕业生就业特色分布（占比前五位）

就业特色	男生	女生
就业单位	其他企业 65.84% 国有企业 17.20% 三资企业 10.96% 部队 1.90% 医疗卫生单位 1.38%	其他企业 77.64% 国有企业 6.22% 三资企业 5.75% 医疗卫生单位 4.96% 中初教育单位 1.65%
就业地区	湖北省 55.63% 广东省 11.89% 江苏省 7.44% 浙江省 6.92% 上海市 2.77%	湖北省 59.61% 广东省 10.47% 江苏省 5.28% 浙江省 4.57% 河南省 2.68%
就业行业	制造业 26.72% 建筑业 15.87% 信息传输、软件和信息技术服务业 12.41% 批发和零售业 8.66% 农、林、牧、渔业 7.96%	居民服务、修理和其他服务业 13.70% 信息传输、软件和信息技术服务业 11.81% 批发和零售业 11.65% 制造业 11.34% 建筑业 9.45%

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

**不同生源就业流向：**2020 届省内外生源就业单位流向均以其他企业、国有企业为主，就业布局以服务湖北省经济和社会发展为其发展主旋律，行业流向集中于制造业、建筑业和信息传输/软件和信息技术服务业。具体分布详见下表。

表 1-11 2020 届本科毕业生省内、省外生源就业特色分布（占比前五位）

就业特色	省内生源	省外生源
就业单位	其他企业 70.42% 国有企业 12.60% 三资企业 9.13% 医疗卫生单位 3.42%	其他企业 71.78% 国有企业 12.44% 三资企业 7.89% 部队 1.67%

就业特色	省内生源	省外生源
	中初教育单位 1.00%	医疗卫生单位 1.67%
就业地区	湖北省 68.90% 广东省 11.13% 江苏省 5.52% 浙江省 5.23% 上海市 1.81%	湖北省 30.22% 广东省 11.67% 江苏省 8.89% 浙江省 7.56% 河南省 5.00%
就业行业	制造业 20.49% 建筑业 12.51% 信息传输、软件和信息技术服务业 12.46% 批发和零售业 9.70% 居民服务、修理和其他服务业 9.08%	制造业 19.56% 建筑业 14.67% 信息传输、软件和信息技术服务业 11.44% 批发和零售业 10.44% 居民服务、修理和其他服务业 7.56%

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

## 四、国家战略导向就业

学校引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业，大力推动毕业生服务长江经济带、“一带一路”、京津冀协同等国家发展战略，精准施策和发力。2020届本科毕业生中，78.06%的本科毕业生赴长江经济带所涉及的省就业，赴“一带一路”、西部地区就业的占比分别为24.91%和5.26%。

表 1-12 2020 届本科毕业生重点区域就业情况分布

重点区域	人数	占签约就业人数的比例
长江经济带 <sup>3</sup>	2344	78.06%
“一带一路” <sup>4</sup>	748	24.91%
西部地区 <sup>5</sup>	158	5.26%

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

学校 2020 届赴“一带一路”和长江经济带就业的本科毕业生主要流向了制造业领域；同时，流向信息传输/软件和信息服务业、建筑业等重点领域就业的占比也相

<sup>3</sup> 长江经济带：包含上海市、安徽省、湖南省、贵州省、江苏省、江西省、重庆市、云南省、浙江省、湖北省、四川省。

<sup>4</sup> “一带一路”地区：包含新疆、陕西、甘肃、宁夏、青海、内蒙古等西北的 6 省；黑龙江、吉林、辽宁等东北 3 省；广西、云南、西藏等西南 3 省；上海、福建、广东、浙江、海南等 5 省；内陆地区则是重庆。

<sup>5</sup> 西部地区：包含陕西省、四川省、云南省、贵州省、广西壮族自治区、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、西藏自治区、新疆维吾尔自治区、内蒙古自治区、重庆市。

对较高。2020 届毕业生服务西部地区建设行业流向集中于公共管理/社会保障和社会组织、农/林/牧/渔业、建筑业和教育领域。

表 1-13 2020 届本科毕业生重点区域主要就业领域分布（占比前五位）

重点区域	主要行业流向
“一带一路”	制造业(29.28%)、信息传输、软件和信息技术服务业(14.30%)、建筑业(13.77%)、批发和零售业(8.69%)、租赁和商务服务业(5.48%)
长江经济带	制造业(19.50%)、建筑业(12.29%)、信息传输、软件和信息技术服务业(11.95%)、批发和零售业(10.11%)、居民服务、修理和其他服务业(9.51%)
西部地区	公共管理、社会保障和社会组织(11.39%)、农/林/牧/渔业(10.13%)、建筑业(9.49%)、教育(9.49%)、信息传输、软件和信息技术服务业(8.23%)、制造业(7.59%)

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

学校聚焦价值引领，激发学生的家国情怀，引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区就业。学校 2020 届毕业生中，有 35 人参加应征义务兵投身军旅（较去年增加 16 人）；有 19 人从事国家/地方基层项目（较去年增加 17 人），主要到基层从事扶贫、支农和支教工作。

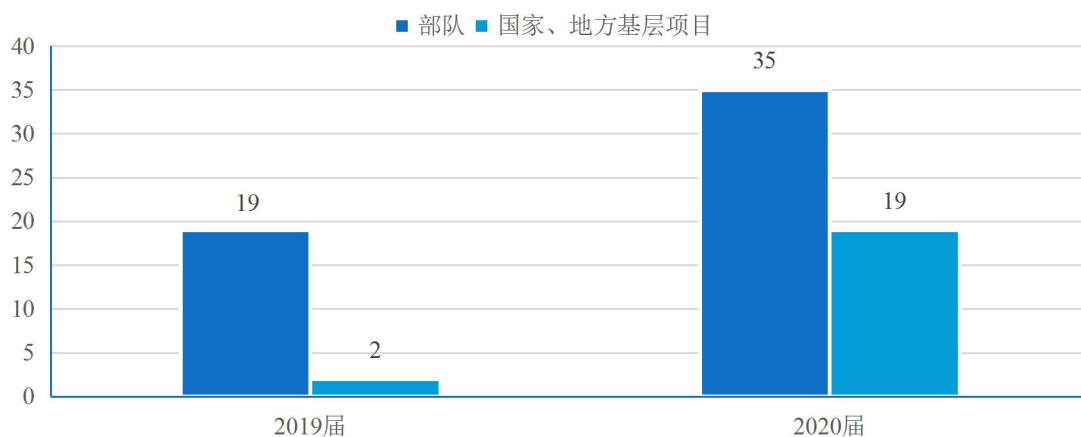


图 1-9 2020 届本科毕业生国家政策性就业分布

注：2019 届数据来源于《武汉轻工大学 2019 年度就业质量年度报告》；2020 届数据来源于武汉轻工大学就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 30 日）。

## 五、继续深造情况

### （一）国内升学

2020届本科毕业生中，有761名本科毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为18.21%。从具体升学院校层次来看，流向本校继续深造的人数为193人（占国内升学人数的25.36%），流向世界一流大学建设高校深造的人数为104人（占国内升学人数的13.67%），流向世界一流学科建设高校深造的人数为273人（占国内升学人数的35.87%）。

表 1-14 2020 届本科毕业生升学院校层次分布

院校层次 <sup>6</sup>	人数	占国内升学人数的比例
本校	193	25.36%
世界一流大学建设高校	104	13.67%
世界一流学科建设高校	273	35.87%
科研院所	9	1.18%
其他省（部）属高校	182	23.92%

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

从具体升学流向院校来看，本科毕业生主要流向了本校（193人）、华中农业大学（46人）、武汉理工大学（27人）、华中师范大学（26人）、中国地质大学（武汉）（20人）、华南理工大学（20人）等院校，具体分布如下表所示。

表 1-15 2020 届本科毕业生升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
武汉轻工大学	193	华南农业大学	7
华中农业大学	46	华中科技大学	7
武汉理工大学	27	武汉科技大学	7
华中师范大学	26	暨南大学	7
中国地质大学（武汉）	20	上海海洋大学	7
华南理工大学	20	中南民族大学	6
厦门大学	12	广西大学	6

<sup>6</sup> “双一流”建设高校：根据教育部、财政部、国家发展改革委印发《关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》，正式确认公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单。

院校名称	人数	院校名称	人数
湖北工业大学	11	华东理工大学	6
中南财经政法大学	10	江南大学	6
湖北大学	10	西南大学	6
长安大学	9	云南大学	6
西北农林科技大学	9	杭州电子科技大学	5
广东工业大学	9	东北大学	5
浙江工业大学	9	贵州大学	5
福州大学	9	中南大学	5
武汉大学	9	深圳大学	5

注：1. 流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

2. 主要流向院校指流向该校人数 $\geq 5$ 的院校。

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析本科毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度、疫情对自身国内升学深造的影响程度，具体内容如下。

**升学原因：**首要原因是为了“提升综合素质/能力”（77.31%）、“增加择业资本、站在更高的求职起点”（72.89%），其次是“缓解就业压力”（49.00%）、“对专业感兴趣，深入学习”（45.38%）；可见自身知识能力水平的提高及谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的升学动力。

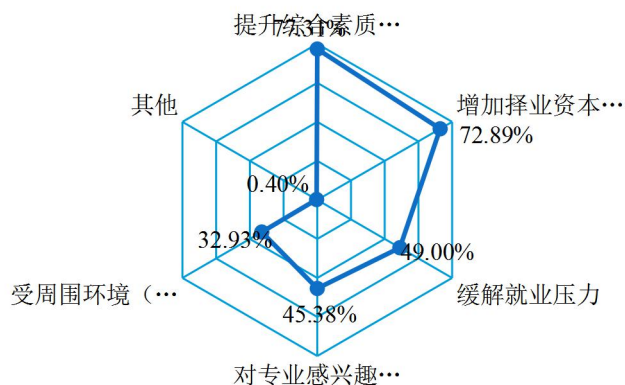


图 1-10 2020 届本科毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**升学专业一致性及录取结果满意度：**升学专业与原专业一致的占比为 54.42%，与所学专业相关的比例为 34.34%，大部分本科毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的本科毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 24.90%，“比较满意”占比为 49.60%。

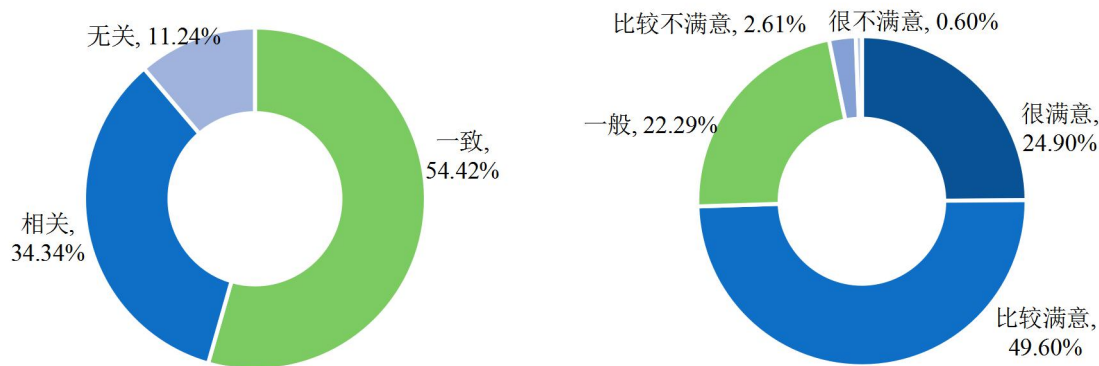


图 1-11 2020 届本科毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**疫情对自身国内升学深造的影响程度：**本科毕业生认为疫情对自身国内升学深造的影响程度处于一般及以上水平的占比达 59.84%；其中“影响很大”占比 8.84%，“影响较大”占比 30.52%。本科毕业生反馈疫情对自身国内升学的影响主要体现在“扩招”、“云复试面试形式”、“出行不便”、“缓解就业压力”、“学习效率及氛围”和“延迟开学”等方面。

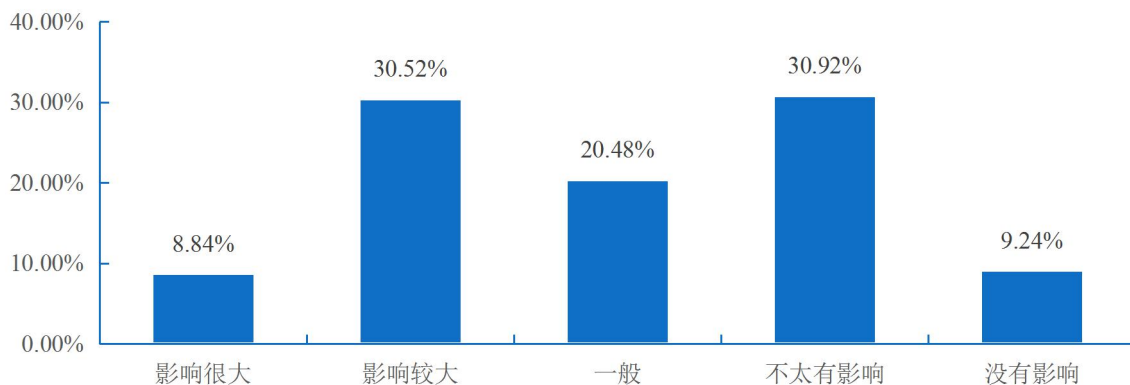


图 1-12 疫情对本科毕业生国内升学深造的影响程度分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## （二）出国（境）留学

**出国（境）地区分布：**学校 2020 届本科毕业生中，有 93 人毕业去向为出国（境），其出国（境）国家以及地区以英国、澳大利亚、美国为主。

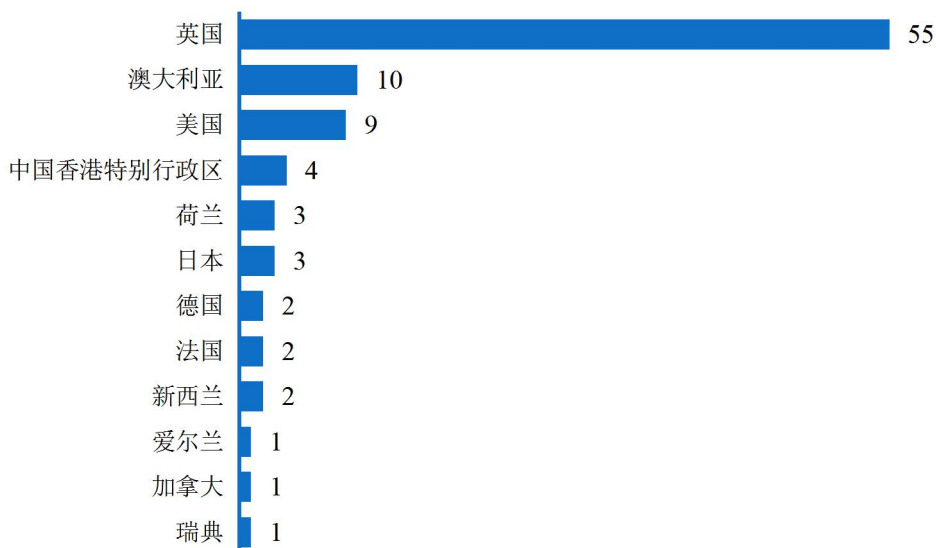


图 1-13 2020 届本科毕业生出国（境）国家/地区分布

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。

**出国（境）留学院校分布：**毕业生出国（境）流向院校主要集中于利兹大学、谢菲尔德大学等，具体主要留学院校分布如下表所示。

表 1-16 2020 届本科毕业生出国（境）留学院校分布

院校名称	人数	院校名称	人数
利兹大学	16	埃克塞特大学	2
谢菲尔德大学	6	瓦格宁根大学	2
伦敦大学学院	5	纽卡斯尔大学	2
诺丁汉大学	4	伯明翰大学	2
爱丁堡大学	4	伦敦国王学院	2
南安普顿大学	3	格拉斯哥大学	2
悉尼大学	3	墨尔本大学	2
新南威尔士大学	3	-	-

注：1. 留学院校根据留学人数降序排列；而留学人数相同的院校，则采用音序排列；

2. 主要流向院校指流向该校人数 $\geq 2$ 的院校。

数据来源：武汉轻工大学就业信息管理系统。



进一步统计分析本科毕业生留学原因、留学专业一致性、留学录取结果满意度及疫情对自身出国（境）留学深造的影响程度，具体内容如下。

**留学原因：**“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（41.46%）是本科毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”（24.39%）、“拓展视野，体验国外风俗文化”（19.51%）和“转换语言环境、提高语言水平和外语能力”（14.63%）。

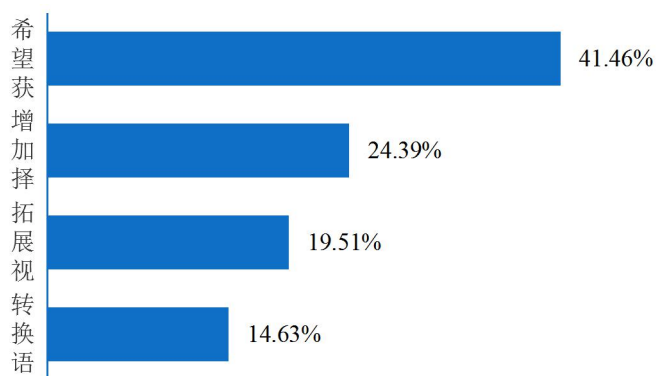


图 1-14 2020 届本科毕业生留学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**留学专业一致性及录取结果满意度：**留学专业与原专业一致或相关的比例为 85.37%，大部分本科毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的本科毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 31.71%，“比较满意”占比为 56.10%。

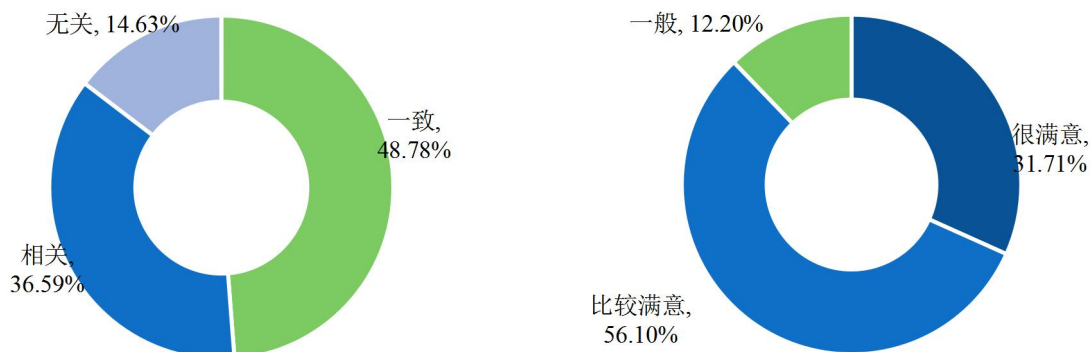


图 1-15 2020 届本科毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。



**疫情对自身出国（境）留学的影响程度：**本科毕业生认为疫情对自身出国（境）留学的影响程度处于一般及以上水平的占比达 97.55%；其中“影响很大”占比 43.90%，“影响较大”占比 39.02%。本科毕业生反馈疫情对自身出国（境）留学的影响主要体现在“入学时间延迟”、“授课形式变更”、“人身安全方面”、“出国相关资料办理延迟”等方面。

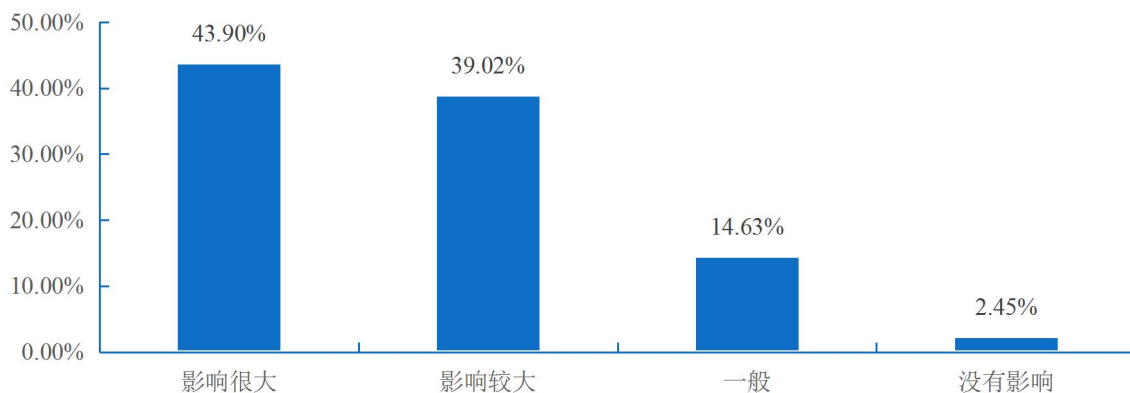


图 1-16 疫情对毕业生出国（境）留学的影响程度分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 六、自主创业

创新创业是经济和社会发展的巨大推力，为响应“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略，学校将多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。针对自主创业本科毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

**创业行业：**2020 届本科毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“文化、体育和娱乐业”和“批发和零售业”。

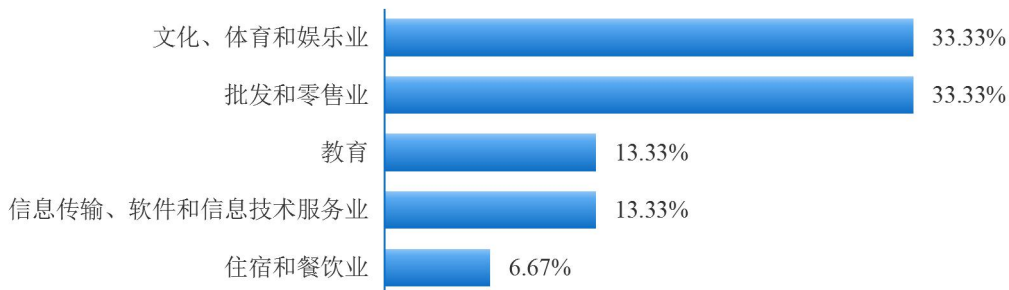


图 1-17 2020 届本科毕业生创业行业分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**创业行业与所学专业的相关性分布：**2020 届本科毕业生创业领域与所学专业“相关”或“一般”的比例为 40.00%。

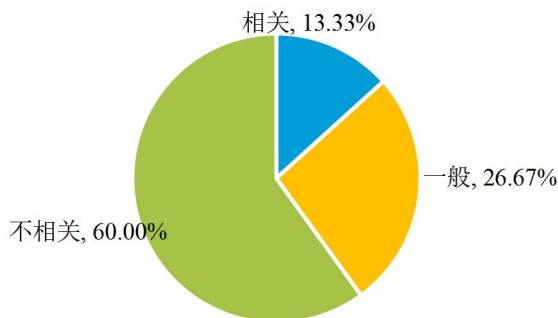


图 1-18 2020 届本科毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**创业原因：**本科毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（60.00%），其次为“预期可能有更高收入”（46.67%）和“对创业充满兴趣、激情”（40.00%）。创业过程伴随风险与不确定因素，梦想驱动创业方能奠定成功基因，毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

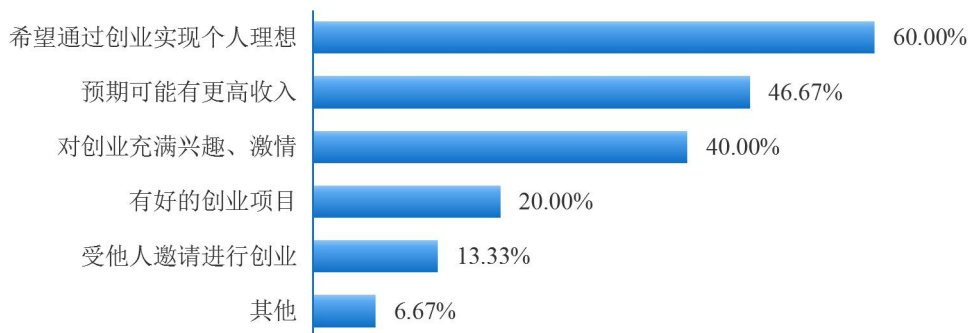


图 1-19 2020 届本科毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**促进创业的在校活动：**在“大众创业、万众创新”的氛围下，为提升大学生创新精神、创业意识和创业能力，学校融合课堂授课、创业讲座、企业实习、技能竞赛等形式，深入挖掘学生创业潜能，提高学生创业能力。如下图所示，本科毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”（60.00%），其次为“社会实践活动”（53.55%）。

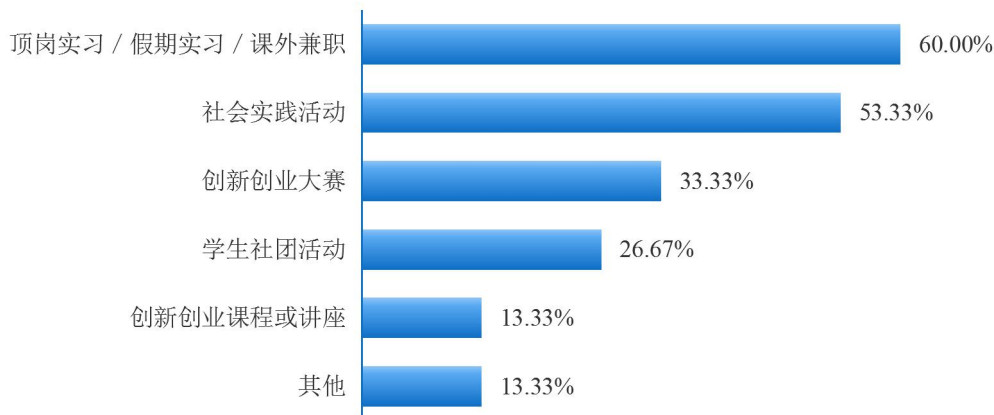


图 1-20 2020 届本科毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 七、未落实群体分析

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对本校离校仍然处于未就业的群体，进一步调查分析其去向分布、获取招聘信息渠道及需提供的支持分布，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力未就业本科毕业生顺利就业。具体内容如下所示。

**未落实群体目前去向分析：**学校 2020 届未就业本科毕业生共 310 人，占比 7.42%。进一步统计分析其目前去向，主要为“准备升学考试”（56.19%），其次为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（24.78%）。针对未就业群体不同情况，实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

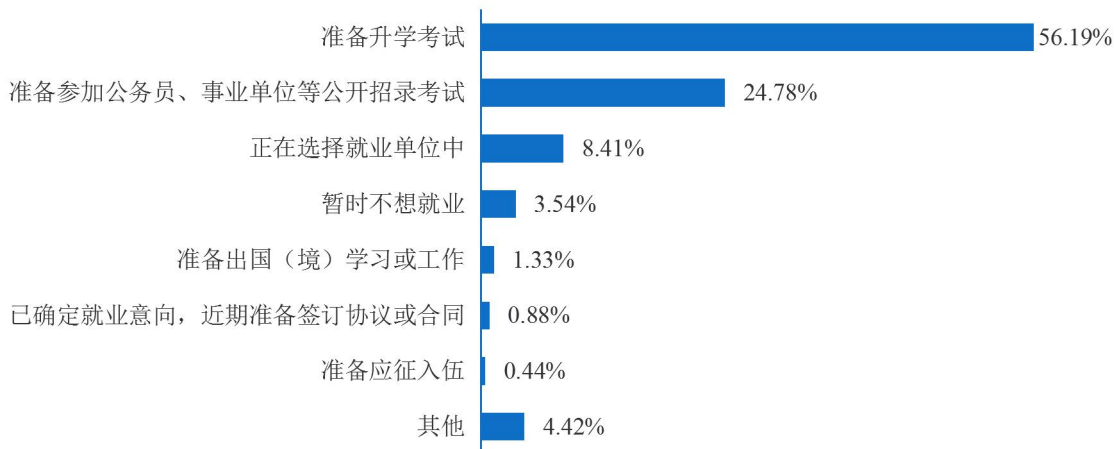


图 1-21 2020 届本科毕业生未落实群体目前去向分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**获取招聘信息渠道分析<sup>7</sup>：**未落实就业本科毕业生反馈其获取招聘信息的渠道主要集中在校外各类招聘网站信息（52.38%）和校园招聘会（线上/线下）（47.62%）。

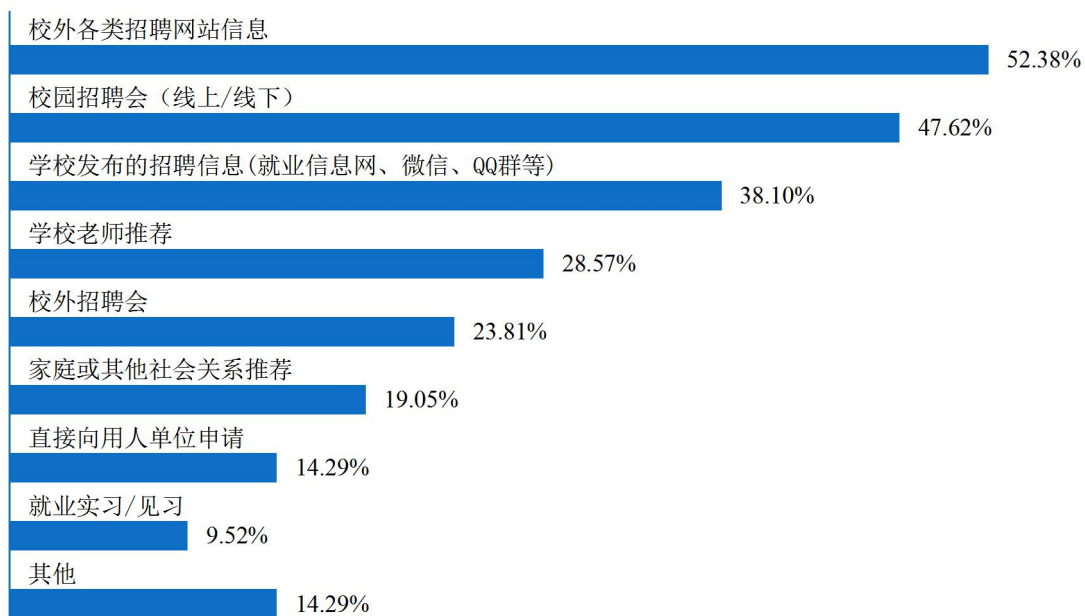


图 1-22 学校 2020 届未落实就业本科毕业生择业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**希望提供的支持分布：**未落实就业本科毕业生反馈希望得到学校提供的支持主要为“提供简历制作、线上求职（面试）技巧辅导”，可见求职技能的提升、各类线上线下就业信息平台的搭建为本科毕业生目前最希望得到的支持，学校也将提供持续的不断线服务助力本科毕业生顺利就业。

<sup>7</sup> 针对未落实就业且去向为“已确定就业意向，近期准备签订协议或合同”或“正在选择就业单位中”的毕业生展开获取招聘信息渠道、择业阻碍及需提供的支持分析。

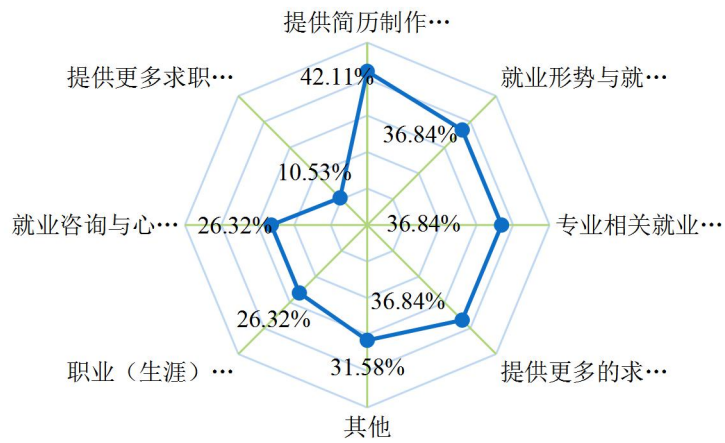


图 1-23 学校 2020 届未落实就业本科毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 第二篇：学校就业创业工作举措

### 一、转变思路，确保服务不断线

疫情发生后，学校快速启动应急机制，在武汉封城后的第十天，也就是2月1日（正月初八），向用人单位和毕业生各发布了一封信，正式开始转换就业工作方式，启动网上招聘就业服务模式。充分利用省毕办的就业服务平台、微信公众平台、在线会议平台等，打通网上招聘、面试、签约的技术节点，通过招聘信息推送、组织空中宣讲和网上招聘会、开通电子签约系统等方式，使毕业生足不出户即可完成从应聘到签约的全就业过程闭环。同时，组织编发《网上就业工作服务指南》等材料，对用人单位、毕业生网上招聘等进行引导和指导，竭尽所能减少疫情对本校毕业生就业地冲击影响。2020年度共有1600余人次通过网上招聘系统成功签约。

### 二、开拓市场，加大岗位供应

学校相关部门和学院多渠道挖掘校友企业、合作单位、地方人社局等就业资源，组织召开一系列综合招聘会和专场宣讲会，充分保证了毕业生的岗位供应。上半年，因疫情影响，招聘活动全部转线上进行，招毕处利用各类平台，联合中南大学、智联招聘、地方人才市场等单位，组织了互联网专场、金融专场、女大学生专场、留汉就业专场、经管法文教艺专场等24场线上招聘会。下半年，结合防疫要求及考虑招聘效果，实施“线上+线下、线下为主”模式运行，将招聘活动“分散化、小型化”。全年累计引进招聘单位4500余家，提供就业岗位12万余个，基本实现了“每周有综合招聘、每日有专场宣讲”、“招聘信息日日推”，收到良好效果。

### 三、加强培训，优化就业服务

面对毕业生网上求职面试技能欠缺的短板，学校充分利用国家和企业帮扶政策，为毕业生开展了一系列就业创业指导培训，如利用中南大学“一帮一”的机会，组织开展了事业单位和军队文职招考专题培训、教育行业面试指导、就业训练营、“春

风计划”等各类培训 40 余场次，参与培训师生达 7000 余人；利用企业免费的机会，搭建了“宅身不宅心”网上就业创业指导课平台；及时转发并组织收看教育部 24365 系列就业求职讲座等等，有效提升了毕业生求职竞争力和综合素质。同时，招毕处还尽可能简化就业手续，减少“跑腿”环节，进一步优化就业服务。

#### 四、摸清情况，做实精准帮扶

学校认真组织实施毕业生就业状况周报机制，准确落实每一名未就业学生动态管理；尤其着力做好对建档立卡贫困生、52 个未摘帽贫困县毕业生、部分专业女生等就业困难群体精准帮扶与指导，力争困难群体毕业生更充分的就业。对 2020 届 401 位建档立卡毕业生（含 24 名 52 个未摘帽贫困县毕业生）实施了重点帮扶，帮扶覆盖率达 100%，帮扶成功率为 93.77%（20 余名重点帮扶毕业生未就业，主要是自身准备二战考研暂不就业）。

#### 五、主动对接，争取政策支持

根据教育部《关于实施全国高校为与湖北高校毕业生就业创业工作“一帮一”行动的通知》要求，学校与中南大学在共建共享就业市场、共同加强就业指导、共谋管理提升等方面实行合作共建。共同开展了 4 场交流分享会，实现了招聘信息联办、联发、共享；组织完成 12 场网上招聘会，联合开展培训课程 3 门 40 余场次。



### 第三篇：就业相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，更加关系到高校人才培养目标的顺利实现。随着高校毕业生就业问题重要性的日益凸显，大学生就业状况正在受到政府、高校、家庭乃至全社会的高度关注。在中国高等教育从规模扩张发展到注重质量的新阶段，通过对就业质量的检测与分析，从社会需求的角度提升人才培养质量是必由之路。为了全面、客观、公正地评价学校人才培养质量，完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，加强人才培养与经济社会发展紧密对接，提升毕业生的就业竞争力和就业质量；学校委托第三方机构——北京睿新中科教育科技有限公司对本校 2020 届毕业生毕业半年内、2019 届毕业生毕业一年后职业发展稳定期状态下进行跟踪调查和评估，在兼顾全面性、可操作性基础上，构建多维指标体系（详见表 3-1）；具体数据统计分析结果如下所示。

表 3-1 毕业生就业质量相关分析评价指标分布

模块	一级指标	二级指标
2020 届毕业生求职情况	择业途径	就业信息来源渠道
		落实工作渠道
	就业形势与择业阻碍	毕业生对就业形势评价
		求职困难分析
	求职意向	期望从事的单位类型
		期望从事的行业领域
2019 届毕业生就业情况	薪酬	薪酬水平
	工作满意度	对工作总体的满意度
	专业相关度	专业相关度水平
		从事专业不相关工作的原因
	职业期待吻合度	目前工作与自身职业期待的吻合情况
		目前工作与自身职业期待不吻合的原因
	职业能力满足度	各项职业能力素养对目前工作需求的满足程度
工作稳定性	更换工作单位的次数	
	更换工作单位的原因	
用人单位评价	对毕业生工作表现和能力素养评价	对毕业生工作表现的总体满意度
		对毕业生能力素养的满足度评价



## 一、求职情况

### （一）择业途径

**就业信息来源：**本科毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校园招聘会（线上/线下）（61.84%）、学校发布的招聘信息（就业信息网、微信、QQ群等）（41.33%）。可见学校线上/线下招聘会、就业信息网等线上平台为疫情期间本科毕业生顺利就业提供了就业机会；同时，校外各类招聘网站也为毕业生求职获取信息提供了一定的帮助。

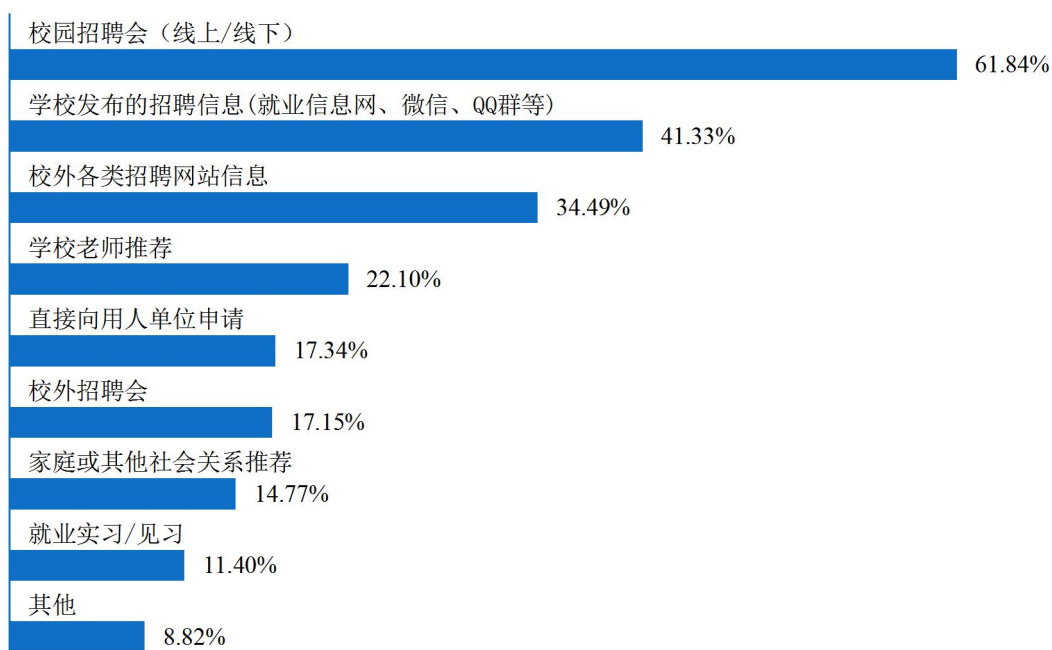


图 3-1 学校 2020 届本科毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**落实工作途径：**毕业生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的途径为校园招聘（线上/线下）（28.85%），其次为校外各类招聘网站信息（19.43%）。

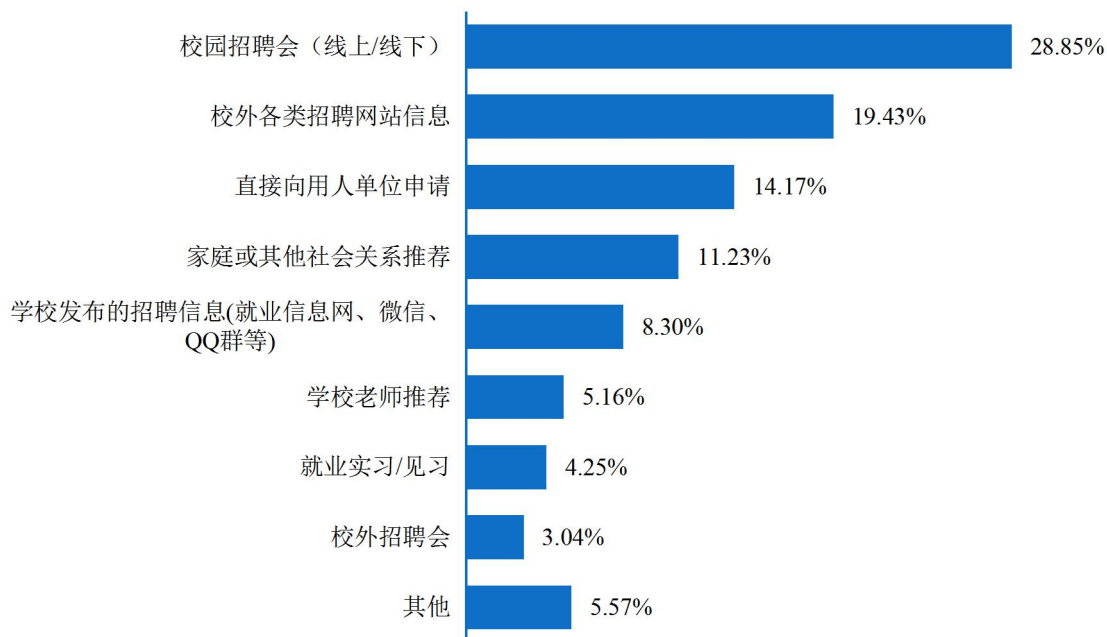


图 3-2 学校 2020 届本科毕业生落实工作渠道分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## （二）就业形势及择业阻碍

**就业形势：**疫情防控常态化及经济下行压力加大，大学生就业形势更加复杂和困难。了解毕业生择业过程中对所学专业就业机会的评价，具体结果如下图所示。33.70%的本科毕业生认为疫情下所学专业就业形势较为乐观（包含“非常好，就业选择非常多”和“比较好，有较大的选择余地”），47.77%的本科毕业生认为疫情下所学专业“就业机会一般”，认为所学专业就业机会少（包含“就业机会比较少”和“就业机会非常少”）的占比为 18.53%。

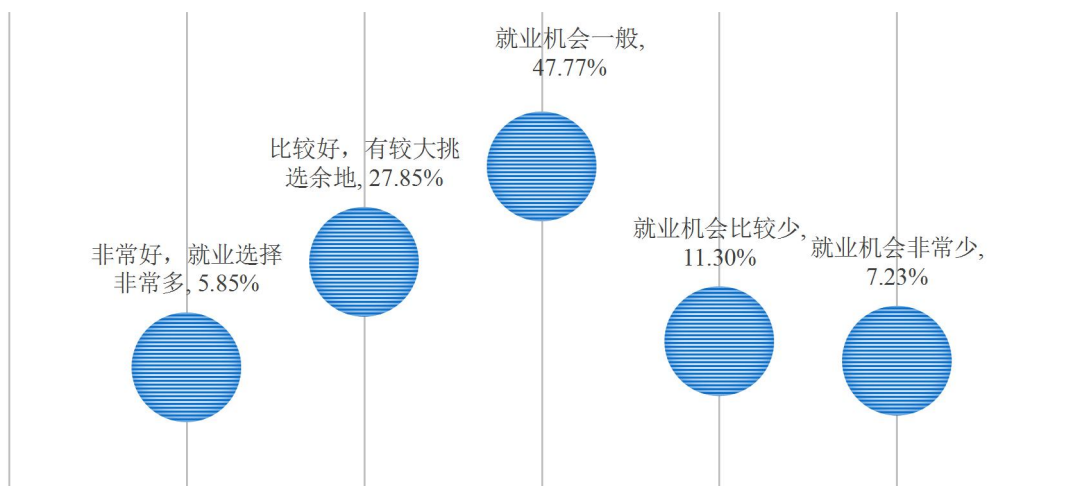


图 3-3 2020 届本科毕业生对疫情下所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**择业阻碍：**受访本科毕业生反馈其择业过程中的择业阻碍主要是“因疫情影响，求职进度有所延期”、“实习/实践经验缺乏”和“求职方法技巧缺乏”。面临招聘高峰期延迟、毕业生求职渠道变窄等问题，学校开通并依托云平台、就业信息网等线上渠道保障供需顺利对接，同时利用“互联网+就业”模式加强就业指导服务的精准化和精细化，力促本科毕业生顺利就业。

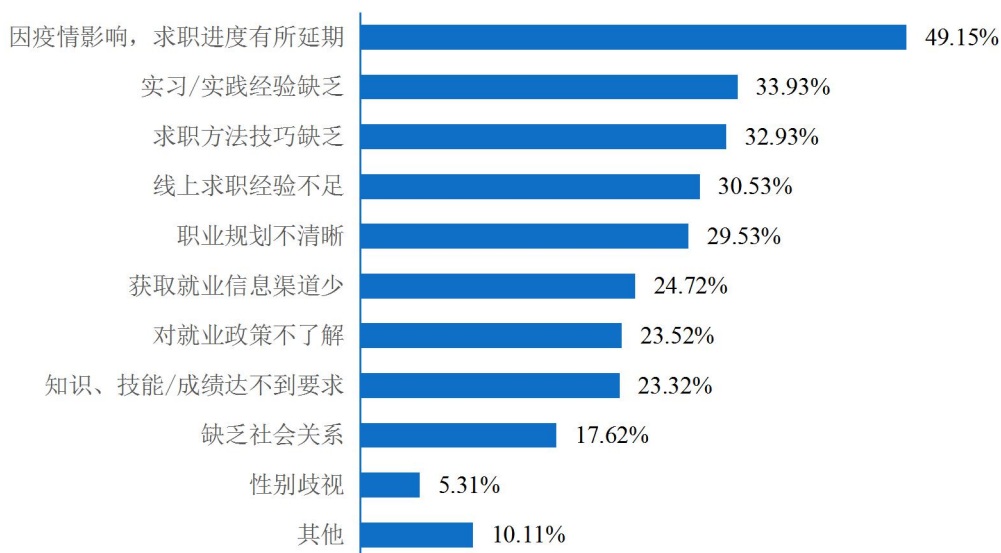


图 3-4 学校 2020 届本科毕业生择业阻碍分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

### （三）求职意向

**意向行业领域：**受访 2020 届本科毕业生期望从事的行业领域主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”，“教育”、“制造业”次之。

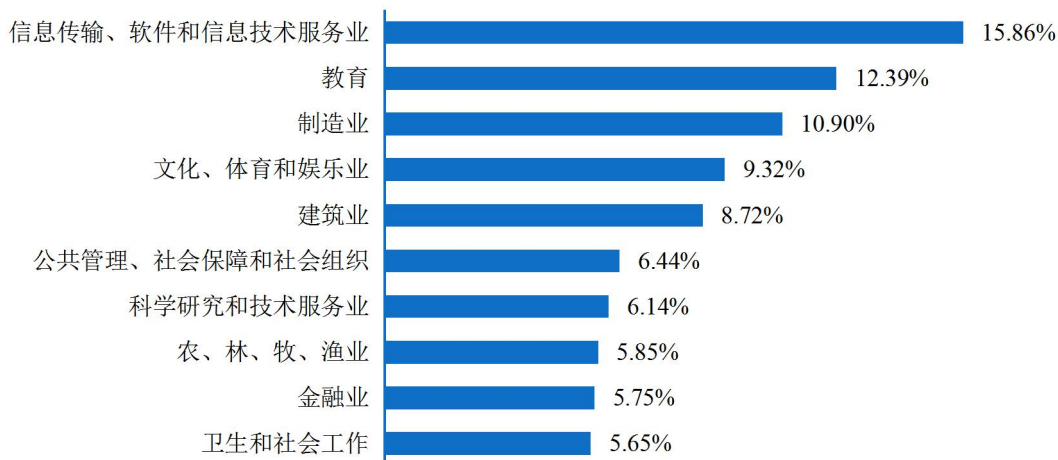


图 3-5 2020 届本科毕业生期望就业占比前十位的行业分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**意向单位类型：**受访 2020 届本科毕业生期望就业的单位类型主要集中在“国有企业”。与 2020 届本科毕业生实际就业单位流向相比，毕业生单位期望与实际存在偏差，主要体现在国有企业方面。

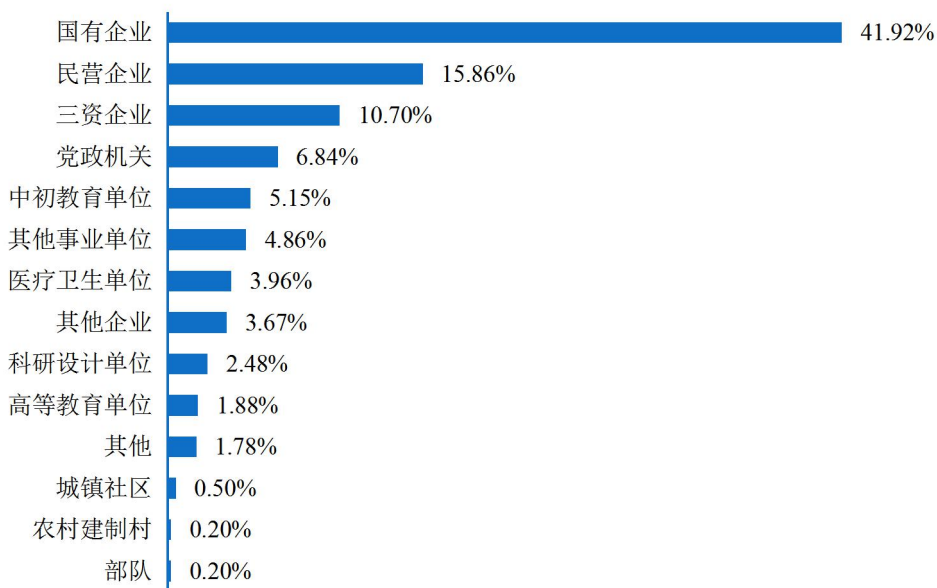


图 3-6 2020 届本科毕业生期望就业单位类型分布

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 二、薪酬水平（略）

## 三、专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体专业相关度：**学校 2019 届本科毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 75.67%，均值为 3.45 分（5 分制），处于“一般”和“比较相关”水平之间。可见专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均以专业作为“敲门砖”实现了就业；同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

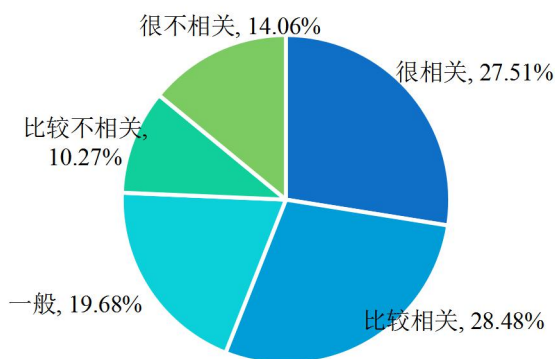


图 3-12 2019 届本科毕业生目前工作与所学专业相关度分布

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各院系的专业相关度：**数学与计算机学院（89.47%）本科毕业生的专业相关度相对较高，处于“比较相关”水平（均值为 3.84 分）。而经济与管理学院（64.41%）本科毕业生的专业相关度相对较低，偏向于“一般”水平（均值为 2.82 分）。

表 3-3 2019 届各院系本科毕业生目前工作与所学专业相关度分布

院系名称	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
数学与计算机学院	39.47%	26.32%	23.68%	0.00%	10.53%	89.47%	3.84
土木工程与建筑学院	45.00%	31.00%	13.00%	7.00%	4.00%	89.00%	4.06
外国语学院	50.00%	25.00%	12.50%	4.17%	8.33%	87.50%	4.04

院系名称	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
医学技术与护理学院	51.02%	28.57%	4.08%	0.00%	16.33%	83.67%	3.98
电气与电子工程学院	16.92%	43.08%	18.46%	13.85%	7.69%	78.46%	3.48
艺术与传媒学院	26.36%	30.91%	17.27%	14.55%	10.91%	74.54%	3.47
食品科学与工程学院	31.25%	26.56%	15.63%	7.81%	18.75%	73.44%	3.44
化学与环境工程学院	25.00%	29.35%	18.48%	14.13%	13.04%	72.83%	3.39
机械工程学院	18.67%	21.33%	30.67%	16.00%	13.33%	70.67%	3.16
生物与制药工程学院	18.33%	30.00%	21.67%	8.33%	21.67%	70.00%	3.15
动物科学与营养工程学院	30.43%	34.78%	4.35%	13.04%	17.39%	69.56%	3.48
经济与管理学院	11.02%	20.34%	33.05%	11.02%	24.58%	64.41%	2.82

注：数学与计算机学院、动物科学与营养工程学院样本量较小，结果仅供参考。

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各专业的专业相关度：**动物药学、信息与计算科学和数字媒体技术等7个专业的专业相关度相对较高，均为100.00%，均值介于3.80-4.60之间，偏向或处于“比较相关”水平。而旅游管理（35.00%、2.05分）、物流管理（36.36%、2.27分）和食品科学与工程（生物与制药工程学院）（36.36%、2.27分）专业的专业相关度相对较低。

表 3-4 2019 届各专业本科毕业生目前工作与所学专业相关度分布

专业名称	相关度	均值	专业名称	相关度	均值
动物药学	100.00%	4.60	应用化学	75.00%	3.56
信息与计算科学	100.00%	3.80	包装工程	75.00%	3.00
数字媒体技术	100.00%	4.40	机械设计制造及其自动化	75.00%	3.35
计算机科学与技术	100.00%	4.00	市场营销	72.72%	2.82
生物制药	100.00%	4.17	通信工程	71.43%	3.43
生物技术	100.00%	3.83	环境设计	71.42%	3.57
汉语言文学	100.00%	4.20	国际经济与贸易	70.00%	2.80
建筑学	95.65%	4.52	动画	70.00%	3.60
电子信息工程	92.31%	4.08	工商管理	69.56%	2.61
护理学	92.30%	4.46	材料化学	66.67%	2.83
土木工程	90.90%	3.94	生物工程	66.66%	3.11
软件工程	90.00%	4.00	广告学（中外合作办学）	66.66%	2.95
产品设计	88.89%	3.78	制药工程	66.66%	2.83
英语	88.23%	4.24	化学工程与工艺	65.22%	3.00
视觉传达设计	85.72%	4.21	水产养殖学	63.63%	3.18

专业名称	相关度	均值	专业名称	相关度	均值
工程管理（含中外合作办学）	85.71%	3.97	文化产业管理	63.63%	2.82
翻译	85.71%	3.57	过程装备与控制工程	62.50%	2.63
环境科学	85.19%	3.89	信息管理与信息系统	60.00%	3.00
电气工程及其自动化	84.61%	3.38	材料成型及控制工程	60.00%	2.87
网络工程	83.34%	3.83	行政管理	60.00%	3.00
康复治疗学	80.56%	3.81	动物科学	57.15%	3.14
药物制剂	80.00%	3.20	轻化工程	50.00%	2.63
电子信息科学与技术	80.00%	3.40	食品质量与安全	45.45%	2.55
金融学	80.00%	3.60	自动化	44.44%	3.00
食品科学与工程（含食品科学与工程学院中外合作办学）	79.55%	3.57	生物科学	40.00%	2.60
会计学	78.57%	3.36	食品科学与工程（生物与制药工程学院中外合作办学）	36.36%	2.27
粮食工程	77.77%	3.89	物流管理	36.36%	2.27
给排水科学与工程	77.77%	3.67	旅游管理	35.00%	2.05
环境工程	75.00%	3.58	酿酒工程	-	-

注：少数专业存在样本不足情况。

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

**本科毕业生从事专业不相关工作的原因：**主要为“相关工作不符合自己的发展规划”（26.77%）、“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（20.71%）；可见本科毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

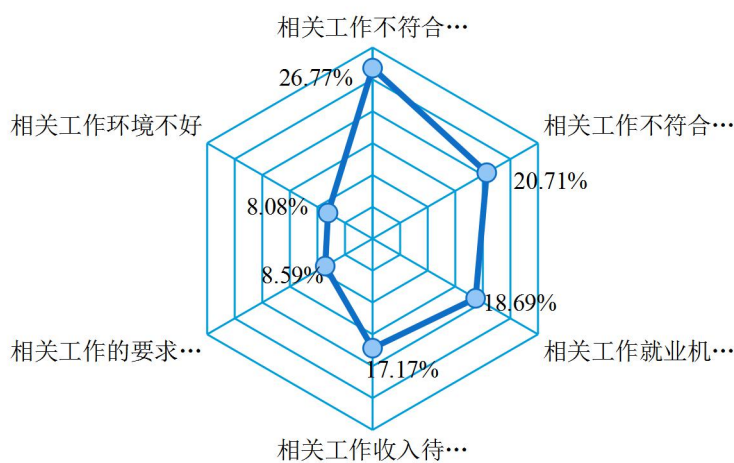


图 3-13 2019 届本科毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。



## 四、职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况,其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合,职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分(“很不符合”=1分,“很符合”=5分),计算其均值。具体内容如下所示。

**总体职业期待吻合度:**2019届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为88.26%,其中“很符合”所占比例为10.02%，“比较符合”所占比例为36.55%;可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为工作不符合自己的职业发展规划(34.38%)。

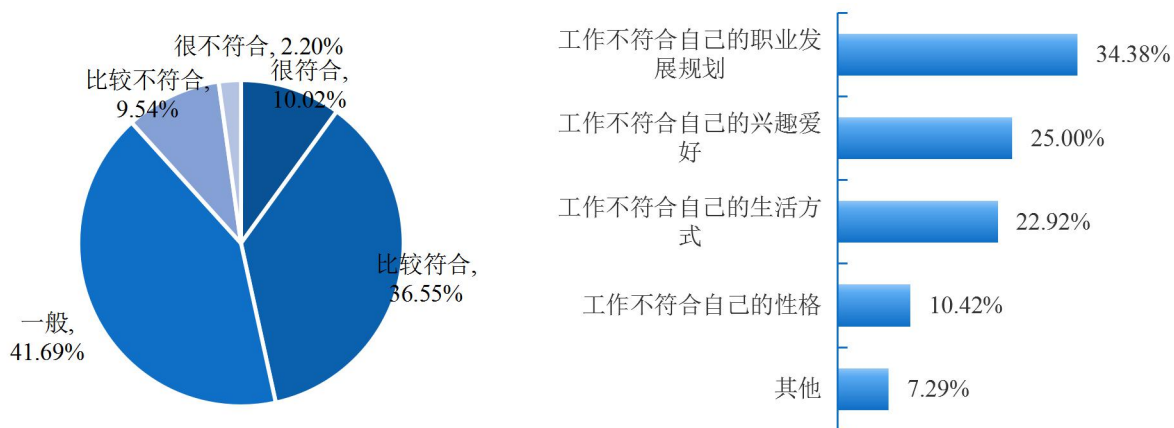


图 3-14 2019 届本科毕业生目前工作与自身职业期待吻合度及不吻合原因

数据来源:第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各院系的职业期待吻合度:**其中外国语学院(100.00%)、数学与计算机学院(92.11)、艺术与传媒学院(91.82%)、化学与环境工程学院(91.30%)和电气与电子工程学院(90.77%)本科毕业生的职业期待吻合度相对较高。而动物科学与营养工程学院(73.92%)本科毕业生的职业期待吻合度相对较低,处于“一般”水平(均值为3.17分)

表 3-5 2019 届各院系本科毕业生目前工作与自身职业期待吻合度分布

院系名称	吻合度	均值	院系名称	吻合度	均值
外国语学院	100.00%	3.92	食品科学与工程学院	89.07%	3.48



院系名称	吻合度	均值	院系名称	吻合度	均值
数学与计算机学院	92.11%	3.58	生物与制药工程学院	88.34%	3.48
艺术与传媒学院	91.82%	3.57	土木工程与建筑学院	88.00%	3.32
化学与环境工程学院	91.30%	3.36	经济与管理学院	84.75%	3.25
电气与电子工程学院	90.77%	3.43	机械工程学院	80.00%	3.25
医学技术与护理学院	89.80%	3.73	动物科学与营养工程学院	73.92%	3.17

注：数学与计算机学院、动物科学与营养工程学院样本量较小，结果仅供参考。

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调

**各专业的职业期待吻合度：**其中材料化学、翻译等 33 个专业的职业期待吻合度相对较高，均在 90.00%及以上。

表 3-6 2019 届各专业本科毕业生目前工作与自身职业期待吻合度分布

专业名称	吻合度	均值	专业名称	吻合度	均值
材料化学	100.00%	3.17	广告学（中外合作办学）	90.47%	3.29
翻译	100.00%	3.86	软件工程	90.00%	3.30
信息与计算科学	100.00%	3.90	行政管理	90.00%	3.40
计算机科学与技术	100.00%	4.00	动画	90.00%	3.60
网络工程	100.00%	3.83	环境科学	88.89%	3.33
生物制药	100.00%	3.58	康复治疗学	88.88%	3.75
自动化	100.00%	3.56	粮食工程	88.88%	3.56
国际经济与贸易	100.00%	3.70	食品科学与工程（含食品科学与工程学院中外合作办学）	88.63%	3.43
汉语言文学	100.00%	3.60	轻化工程	87.50%	3.38
英语	100.00%	3.94	过程装备与控制工程	87.50%	3.38
生物工程	100.00%	3.67	通信工程	85.72%	3.43
生物技术	100.00%	4.00	工程管理（含中外合作办学）	85.71%	3.23
产品设计	94.44%	3.61	旅游管理	85.00%	3.15
应用化学	93.75%	3.31	动物药学	80.00%	3.20
视觉传达设计	92.86%	3.71	数字媒体技术	80.00%	3.40
会计学	92.86%	3.43	信息管理与信息系统	80.00%	3.20
护理学	92.31%	3.69	材料成型及控制工程	80.00%	3.20
电气工程及其自动化	92.31%	3.46	电子信息科学与技术	80.00%	3.20
电子信息工程	92.30%	3.46	金融学	80.00%	3.20
环境工程	91.67%	3.33	机械设计制造及其自动化	79.17%	3.21
制药工程	91.67%	3.42	给排水科学与工程	77.78%	2.89

专业名称	吻合度	均值	专业名称	吻合度	均值
化学工程与工艺	91.31%	3.48	包装工程	75.00%	3.75
建筑学	91.30%	3.57	工商管理	73.91%	2.91
土木工程	90.91%	3.36	水产养殖学	72.72%	3.09
物流管理	90.91%	3.55	市场营销	72.72%	3.09
食品科学与工程(生物与制药 工程学院中外合作办学)	90.90%	3.73	动物科学	71.43%	3.29
文化产业管理	90.90%	3.64	药物制剂	60.00%	2.80
食品质量与安全	90.90%	3.64	生物科学	40.00%	2.60
环境设计	90.48%	3.76	酿酒工程	-	-

注：少数专业存在样本不足情况。。

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 五、工作满意度

毕业生对目前工作的工作满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予1-5分（“很不满意”=1分，“很满意”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

**总体工作满意度：**学校2019届本科毕业生对目前工作总的满意度为93.64%，其中“很满意”所占比例为11.12%，“比较满意”所占比例为40.10%；均值为3.54分，处于“比较满意”和“一般”水平之间。

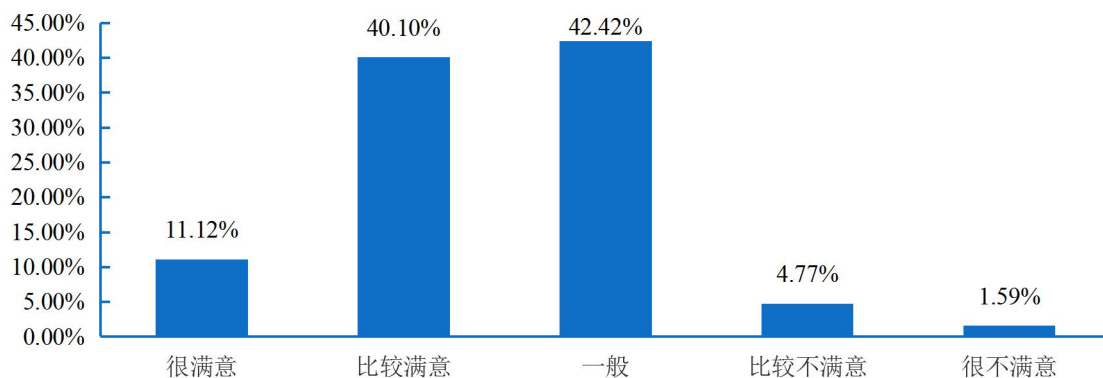


图 3-15 2019 届本科毕业生对目前工作的总体满意度的评价

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各院系的工作总体满意度：**其中外国语学院（100.00%）、艺术与传媒学院（98.18%）、数学与计算机学院（97.37%）本科毕业生对工作总体满意度相对较高。

**表 3-7 2019 届各院系本科毕业生对目前工作的总体满意度分布**

院系名称	满意度	均值	院系名称	满意度	均值
外国语学院	100.00%	3.92	经济与管理学院	93.22%	3.53
艺术与传媒学院	98.18%	3.69	机械工程学院	92.00%	3.51
数学与计算机学院	97.37%	3.66	医学技术与护理学院	91.84%	3.61
食品科学与工程学院	96.87%	3.67	动物科学与营养工程学院	91.31%	3.39
化学与环境工程学院	95.65%	3.55	土木工程与建筑学院	88.00%	3.31
生物与制药工程学院	95.00%	3.53	电气与电子工程学院	87.70%	3.40

注：数学与计算机学院、动物科学与营养工程学院样本量较小，结果仅供参考。

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各专业的工作总体满意度：**其中动物科学、动物药学等 42 个专业的工作总体满意度相对较高，均在 90.00%及以上；而给排水科学与工程专业和通信工程专业的工作总体满意度相对较低。

**表 3-8 2019 届各专业本科毕业生对目前工作的总体满意度分布**

专业名称	满意度	均值	专业名称	满意度	均值
动物科学	100.00%	3.29	制药工程	100.00%	3.50
动物药学	100.00%	3.60	食品科学与工程（含食品科学与工程学院中外合作办学）	97.72%	3.57
环境工程	100.00%	3.92	广告学（中外合作办学）	95.23%	3.62
化学工程与工艺	100.00%	3.43	产品设计	94.45%	3.61
轻化工程	100.00%	4.00	土木工程	93.94%	3.36
材料化学	100.00%	3.83	应用化学	93.75%	3.38
翻译	100.00%	3.43	机械设计制造及其自动化	93.75%	3.46
信息与计算科学	100.00%	3.90	金融学	93.34%	3.33
数字媒体技术	100.00%	3.40	会计学	92.86%	3.54
计算机科学与技术	100.00%	4.00	电子信息工程	92.31%	3.23
信息管理与信息系统	100.00%	3.60	建筑学	91.31%	3.48
包装工程	100.00%	4.25	工商管理	91.31%	3.35
生物制药	100.00%	3.67	软件工程	90.00%	3.30
电子信息科学与技术	100.00%	3.70	环境科学	88.89%	3.41
国际经济与贸易	100.00%	4.00	康复治疗学	88.89%	3.56
市场营销	100.00%	3.55	粮食工程	88.89%	3.89

专业名称	满意度	均值	专业名称	满意度	均值
物流管理	100.00%	4.09	自动化	88.88%	3.67
行政管理	100.00%	3.60	过程装备与控制工程	87.50%	3.50
视觉传达设计	100.00%	3.64	材料成型及控制工程	86.66%	3.47
汉语言文学	100.00%	4.00	旅游管理	85.00%	3.30
动画	100.00%	3.70	电气工程及其自动化	84.61%	3.38
护理学	100.00%	3.77	生物技术	83.33%	3.17
英语	100.00%	4.12	工程管理（含中外合作办学）	82.86%	3.23
网络工程	100.00%	4.00	水产养殖学	81.81%	3.36
食品科学与工程（生物与制药工程学院中外合作办学）	100.00%	3.91	药物制剂	80.00%	3.00
生物工程	100.00%	3.67	生物科学	80.00%	3.20
环境设计	100.00%	3.81	给排水科学与工程	77.78%	3.00
文化产业管理	100.00%	3.73	通信工程	71.43%	3.00
食品质量与安全	100.00%	3.91	酿酒工程	-	-

注：少数专业存在样本不足情况。

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 六、职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。并针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不满足”=1分，“很满足”=5分），计算其均值。具体内容如下。

**职业能力总体满足度：**本科毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，96.46%的本科毕业生认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为3.76分，处于“比较满足”和“一般”水平之间。

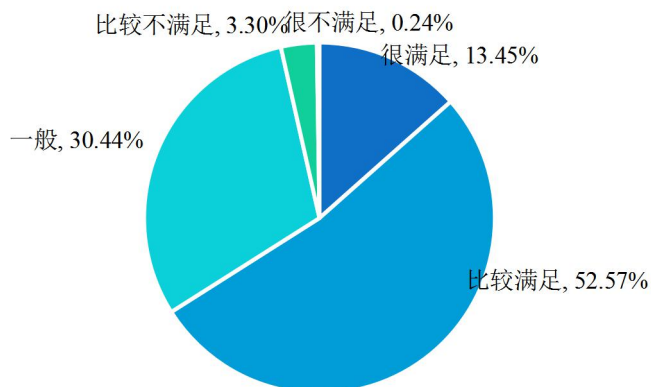


图 3-16 2019 届本科毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各项职业能力素养满足度：**对于目前工作需求而言，学校 2019 届本科毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：除专业能力外，毕业生各项“软技能”对目前工作需求的满足度也均处于较高水平。其中实干与执行能力 (3.86 分)、团队协作 (3.85 分)、动手能力 (3.78 分)、分析能力 (3.78 分) 的满足度相对较高，偏向“比较满足”水平。

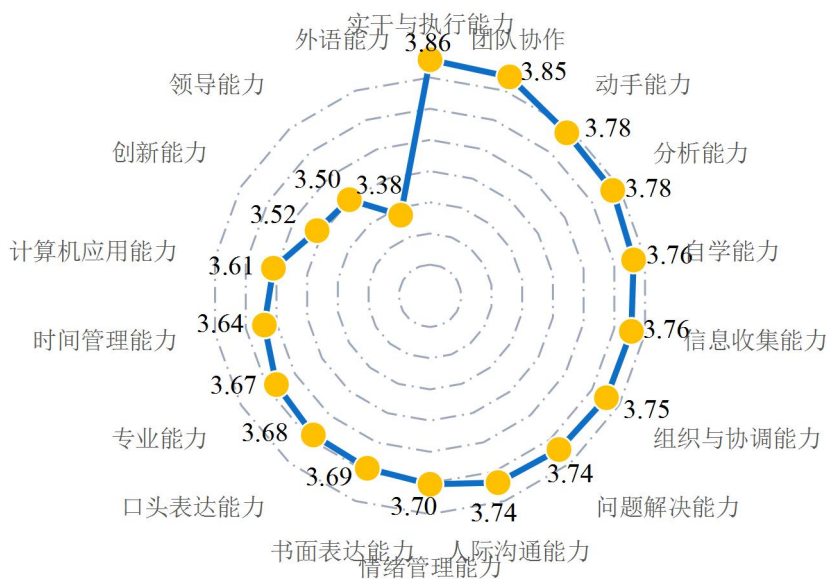


图 3-17 2019 届本科毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 七、工作稳定性

**毕业生工作稳定率:** 毕业至今, 本校2019届本科毕业生的工作稳定率为59.75%, 有40.25%的毕业生均反馈其更换过工作单位, 离职次数主要集中在1次。

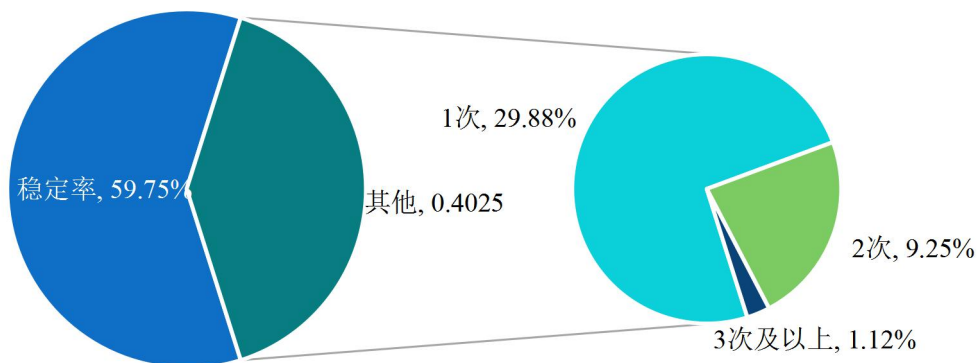


图 3-18 2019 届本科毕业生工作稳定性情况分布

数据来源: 第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**各学院的工作稳定性:** 毕业至今, 土木工程与建筑学院、医学技术与护理学院和机械工程学院的本科毕业生工作稳定性相对较高, 均在70.00%以上。而外国语学院本科毕业生离职率相对较高, 为75.00%。

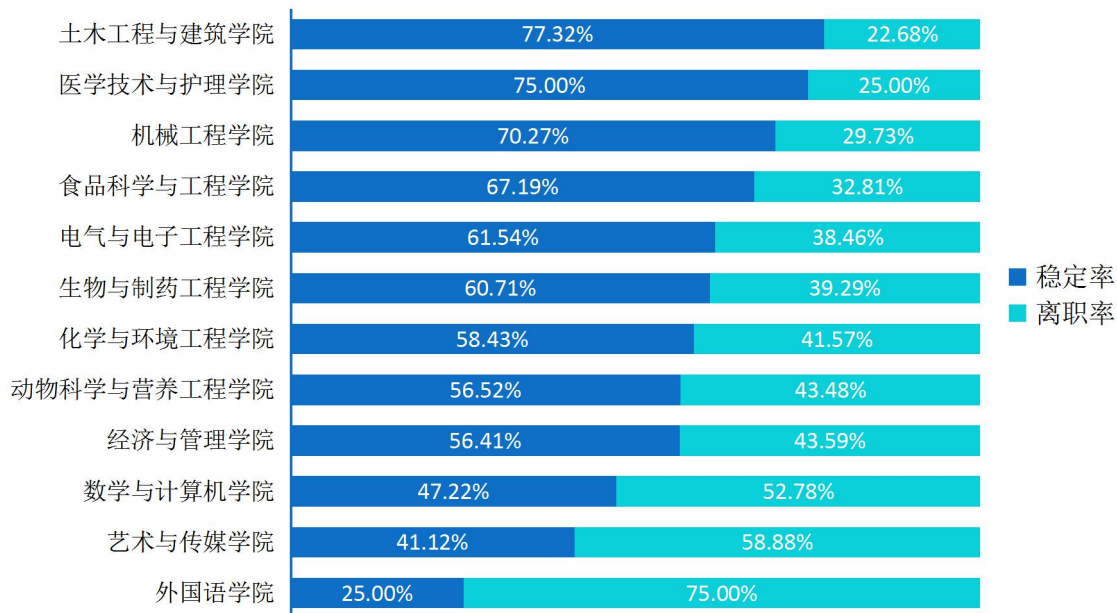


图 3-19 2019 届各院系本科毕业生工作稳定性情况分布

注: 数学与计算机学院、动物科学与营养工程学院样本量较小, 结果仅供参考。

数据来源: 第三方机构-2019 届本科毕业生就业与培养质量调查。



**各专业的工作稳定性：**毕业至今，动物药学、生物工程、建筑学、材料成型及控制工程和信息管理与信息系统等 15 个专业的本科毕业生工作稳定性相对较好，均处于 70.00%及以上。

表 3-9 2019 届各专业本科毕业生工作稳定性分布

专业名称	稳定率	离职率	专业名称	稳定率	离职率
动物药学	100.00%	0.00%	环境工程	58.33%	41.67%
生物工程	87.50%	12.50%	生物制药	58.33%	41.67%
建筑学	86.96%	13.04%	翻译	57.14%	42.86%
材料成型及控制工程	85.71%	14.29%	环境科学	55.56%	44.44%
信息管理与信息系统	80.00%	20.00%	水产养殖学	54.55%	45.45%
工程管理（含中外合作办学）	78.79%	21.21%	市场营销	54.55%	45.45%
护理学	76.92%	23.08%	电子信息工程	53.85%	46.15%
药物制剂	75.00%	25.00%	应用化学	50.00%	50.00%
康复治疗学	74.29%	25.71%	材料化学	50.00%	50.00%
金融学	73.33%	26.67%	软件工程	50.00%	50.00%
土木工程	71.88%	28.12%	包装工程	50.00%	50.00%
轻化工程	71.43%	28.57%	生物技术	50.00%	50.00%
通信工程	71.43%	28.57%	会计学	50.00%	50.00%
电子信息科学与技术	70.00%	30.00%	物流管理	45.45%	54.55%
行政管理	70.00%	30.00%	产品设计	43.75%	56.25%
工商管理	69.57%	30.43%	旅游管理	42.11%	57.89%
电气工程及其自动化	69.23%	30.77%	制药工程	40.00%	60.00%
机械设计制造及其自动化	68.75%	31.25%	汉语言文学	40.00%	60.00%
食品科学与工程（含食品科学与工程学院中外合作办学）	68.18%	31.82%	广告学（中外合作办学）	38.10%	61.90%
化学工程与工艺	66.67%	33.33%	自动化	33.33%	66.67%
给排水科学与工程	66.67%	33.33%	环境设计	33.33%	66.67%
粮食工程	66.67%	33.33%	动物科学	28.57%	71.43%
食品科学与工程（生物与制药工程学院中外合作办学）	63.64%	36.36%	视觉传达设计	28.57%	71.43%
文化产业管理	63.64%	36.36%	数字媒体技术	25.00%	75.00%
食品质量与安全	63.64%	36.36%	动画	22.22%	77.78%
过程装备与控制工程	62.50%	37.50%	网络工程	20.00%	80.00%
信息与计算科学	60.00%	40.00%	英语	11.76%	88.24%

专业名称	稳定率	离职率	专业名称	稳定率	离职率
生物科学	60.00%	40.00%	计算机科学与技术	-	-
国际经济与贸易	60.00%	40.00%	酿酒工程	-	-

注：少数专业存在样本不足情况。

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

**更换工作单位的原因：**主要是“发展前景有限”、“工作内容不喜欢”和“工资福利较差”。

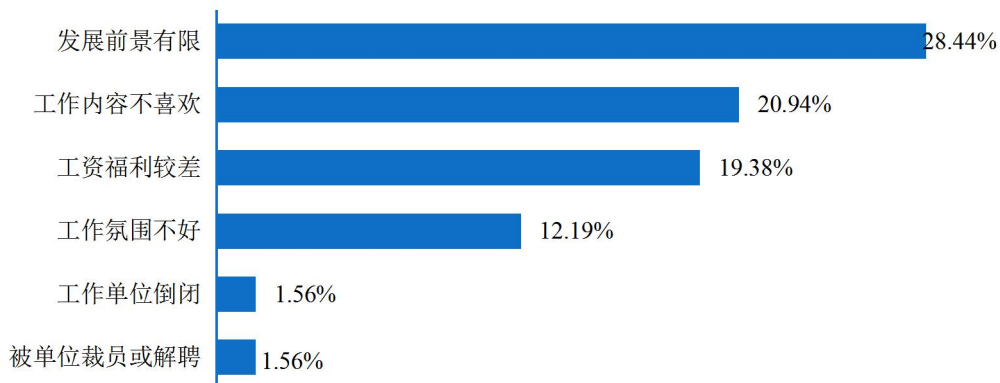


图 3-20 2019 届本科毕业生更换工作单位的原因

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 八、不同性别毕业生就业质量综合分析

不同性别本科毕业生中，男生在月均收入、专业相关度、职业期待吻合度、职业能力满足度、工作稳定率方面存在优势，其中月均收入高于女生 490.53 元、专业相关度（78.42%）高于女生 6.42 个百分点、职业期待吻合度（88.68%）高于女生 0.96 个百分点、职业能力满足度（96.79%）高于女生 0.79 个百分点、工作稳定率（61.27%）高于女生 3.54 个百分点；而在工作总体满意度方面略低于女生，具体分布详见下表。

表 3-10 2019 届不同性别本科毕业生毕业一年后就业质量对比分析

就业质量	男生	女生
专业相关度	78.42%、3.54 分	72.00%、3.33 分
工作总体满意度	92.74%、3.53 分	94.86%、3.57 分
职业期待吻合度	88.68%、3.47 分	87.71%、3.37 分
职业能力满足度	96.79%、3.75 分	96.00%、3.76 分



就业质量	男生	女生
工作稳定率	61.27%	57.73%

数据来源：第三方机构-2019届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 九、用人单位对本科毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

**用人单位对本科毕业生总体评价：**65.06%的用人单位对学校本科毕业生的工作表现感到很满意或比较满意，其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为34.94%；无用人单位对本校本科毕业生感到不满意。用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比22.89%，“比较满足”占比48.19%；均值为3.93分，处于“比较满足”水平。可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

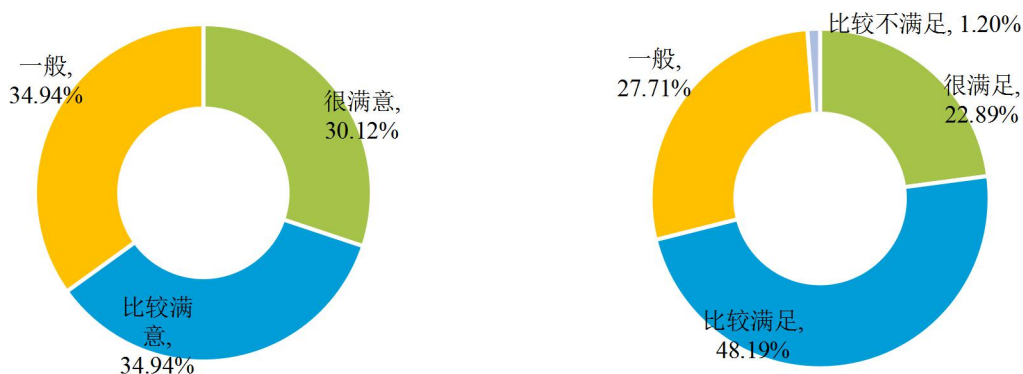


图 3-21 用人单位对本校 2020 届本科毕业生的满意度和能力素养满足度评价

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生用人单位调查。

**用人单位对本科毕业生各项能力满足度评价：**对于目前工作需求而言，用人单位对本校本科毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 3.45 分以上（5 分制），位居前五位的能力依次为职业道德、政治素养、执行能力、自我管理能力和学习能力，均值均在 4.00 分以上（5 分制），处于“比较满足”水平。

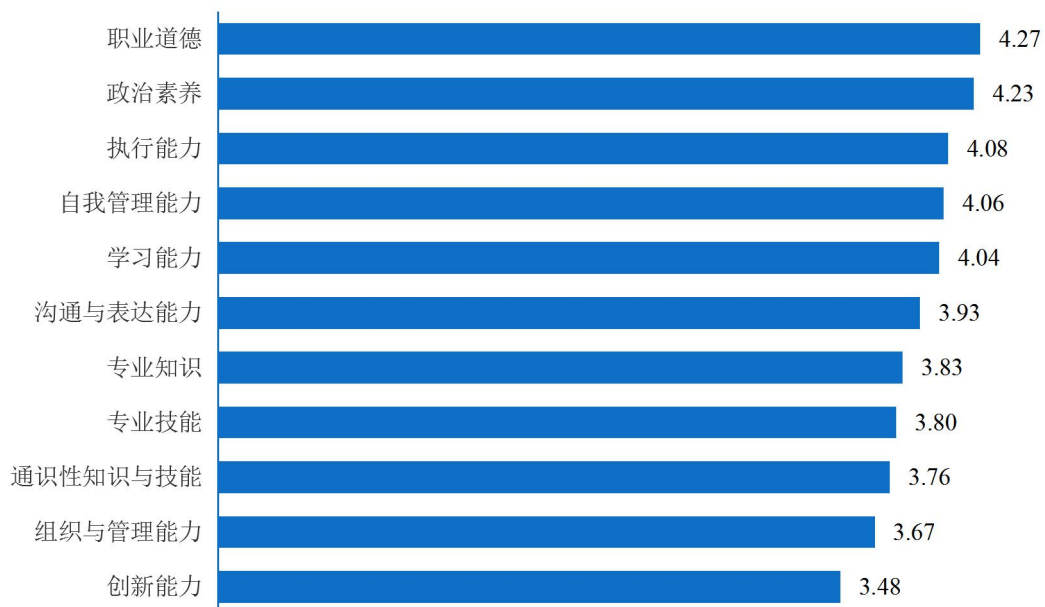


图 3-22 用人单位对本校 2020 届本科毕业生各项能力素质满足度评价

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生用人单位调查。

## 第四篇：就业发展趋势分析

### 一、就业率居于高位稳定，超九成毕业生均实现就业

在当前我国经济经历从高速增长到高质量发展的换挡升级阶段，就业方面承压无可避免，而突如其来的疫情给经济运行带来了明显的冲击，经济下行压力加大，毕业生就业形势更加严峻复杂。为破解新冠肺炎疫情下毕业生的就业困局，学校将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，加强组织领导、校院合力，积极整合有效资源、畅通渠道、统筹供需，依托“互联网+就业”提供全程化、全方位的就业指导与帮扶，多点发力做好新冠肺炎疫情下毕业生就业创业工作。如下图所示，学校近五届本科毕业生就业情况良好，就业率始终保持在 92.00% 以上，居于高位稳定。2020 届本科毕业生中，有 42 个专业就业率均处于 90.00% 及以上；其中包装工程、材料化学、产品设计等 9 个专业的就业率达到了 100.00%，实现了完全就业。可见在严峻就业形势下，学校全员加全程、线上加线下的就业服务体系力促毕业生就业数量高位稳定。

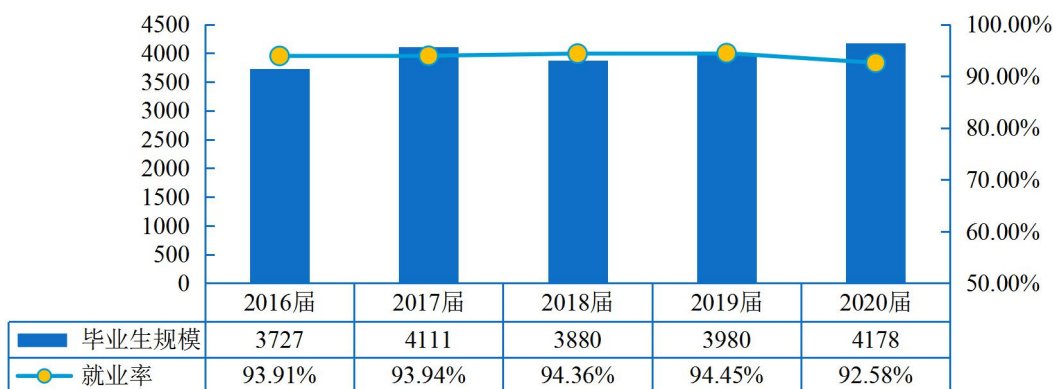


图 4-1 2016-2020 届本科毕业生就业率分布

注：2016-2019 届数据来源于《武汉轻工大学 2019 年度就业质量年度报告》；2020 届数据来源于武汉轻工大学就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 30 日）。

### 二、积极响应留鄂留汉计划，服务区域经济建设和发展

作为拥有最长长江主干线的省份，湖北积极融入长江经济带和“一带一路”战略中，发挥两大国家战略的叠加效应，通过构建产业发展内外联动新格局促进经济得到快速发展；同时也提供了较多的就业机会和发展空间，人才吸纳能力逐渐增强。如下图所示，学校近五届毕业生在湖北省内就业的比例均处于 53.00%以上，省内就业毕业生主要流向了武汉市。这一地区流向也与学校的办学定位相契合，立足区域优势，服务地方经济发展。同时，除积极响应留鄂留汉计划外，学校聚焦国家战略，全方位、多层次、多渠道开拓毕业生就业市场，力促毕业生到国家经济主战场建功立业。近两届毕业生流向长江经济带地区就业的占比均在 78%以上；到“一带一路”就业的保持在 24%以上，且稳中有升；流向西部地区就业的占比均在 4%以上，且有所上浮。

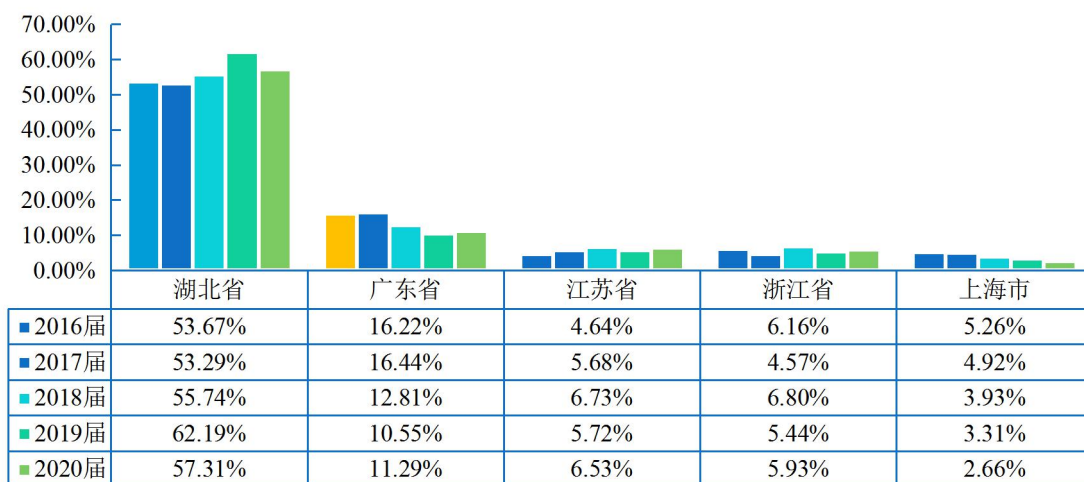


图 4-2 2016-2020 届本科毕业生主要就业地区分布

注：2016-2019 届数据来源于《武汉轻工大学 2019 年度就业质量年度报告》；2020 届数据来源于武汉轻工大学就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 30 日）。

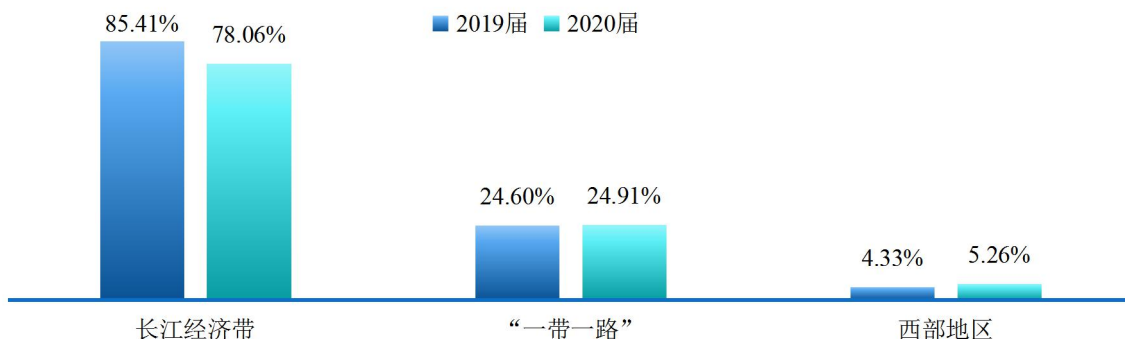


图 4-3 2019-2020 届毕业生重点地区流向对比分析

注：2019 届数据来源于《武汉轻工大学 2019 年度就业质量年度报告》；2020 届数据来源于武汉轻工大学就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 30 日）。

### 三、依托企业单位就业，民营企业成为就业“稳压器”

如下图所示，近五届毕业生依托企业（民营企业、国有企业、三资企业）单位就业，民营企业为主要单位流向，占比均在 70%以上；可见民营企业在保障毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及系列稳存量、扩增量的政策供给密切相关。同时也得益于学校不断深化校政企合作机制，主动与重点企事业单位联络，构建深度合作模式，为毕业生拓宽了就业渠道。

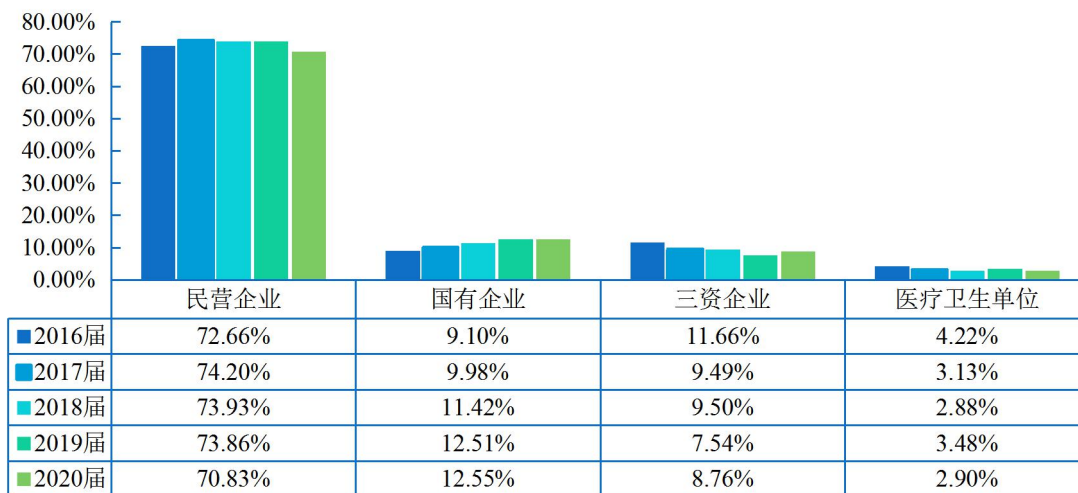


图 4-4 2016-2020 届本科毕业生主要就业单位分布

注：2016-2019 届数据来源于《武汉轻工大学 2019 年度就业质量年度报告》；2020 届数据来源于武汉轻工大学就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 30 日）。

### 四、行业布局多元，重点领域保持较高流向

学校聚焦“大食品大营养大健康”领域，不断改革创新，着力内涵发展，并依托以工科为主干，工、管、理、文、经、农、医、艺、法等学科协调发展的多科性布局为区域产业结构转型及经济发展提供人才支持和智力支撑。毕业生行业布局覆盖了制造业、建筑业、信息传输/软件和信息技术服务业、批发和零售业、居民服务

/修理和其他服务业和农/林/牧/渔业等领域。其中制造业保持较高流向，占比均处于20.00%以上；建筑业和信息传输/软件和信息技术服务业次之。这一流向与学校专业设置和人才培养定位相契合，同时也彰显出学校着力培养理论基础扎实、知识结构合理、实践能力强、综合素质高、社会责任感强、富有创新精神和创业意识的应用型创新人才与当前社会相契合，保障了供需的畅通对接。此外，在创新驱动下的社会转型期，学校将依托“四位一体”的人才培养模式，聚焦重点领域、加强产学研合作广度和深度，促进毕业生更好地服务于国家经济高质量发展。

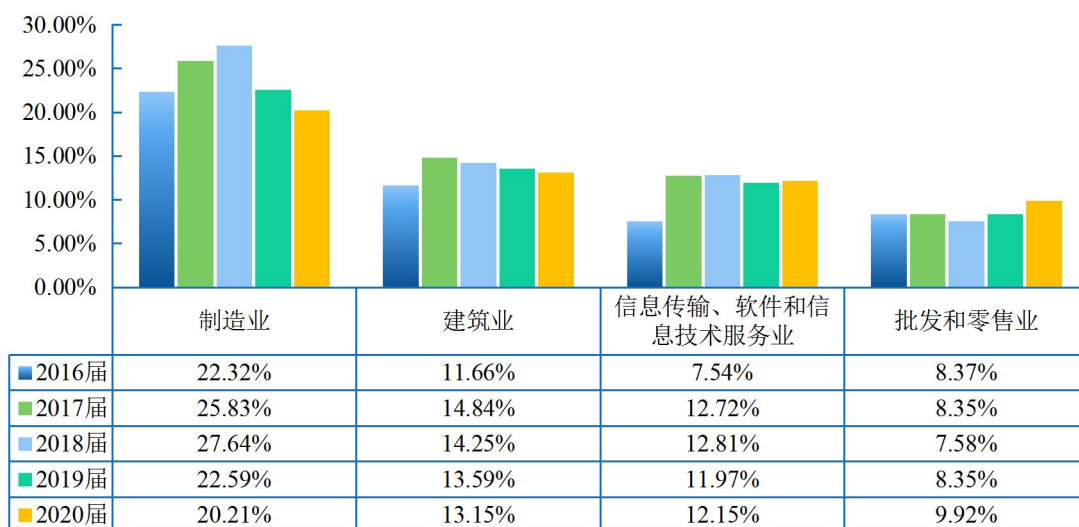


图 4-5 2016-2020 届本科毕业生主要就业行业分布

注：2016-2019 届数据来源于《武汉轻工大学 2019 年度就业质量年度报告》；2020 届数据来源于武汉轻工大学就业信息管理系统（截止到 2020 年 12 月 30 日）。

## 第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，2020届毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价、母校管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

### 一、本科毕业生对学校人才培养的评价

#### （一）校友综合评价

**母校的满意度和推荐度：**2020届本科毕业生对母校的满意度为98.75%，总体满意度较高。68.81%的本科毕业生愿意向他人推荐自己的母校，26.05%的本科毕业生不确定是否推荐母校，而仅有5.14%的本科毕业生表示不愿意推荐母校。可见母校人才培养模式、教育教学质量及就业创业工作等方面均得到本科毕业生的广泛认同。

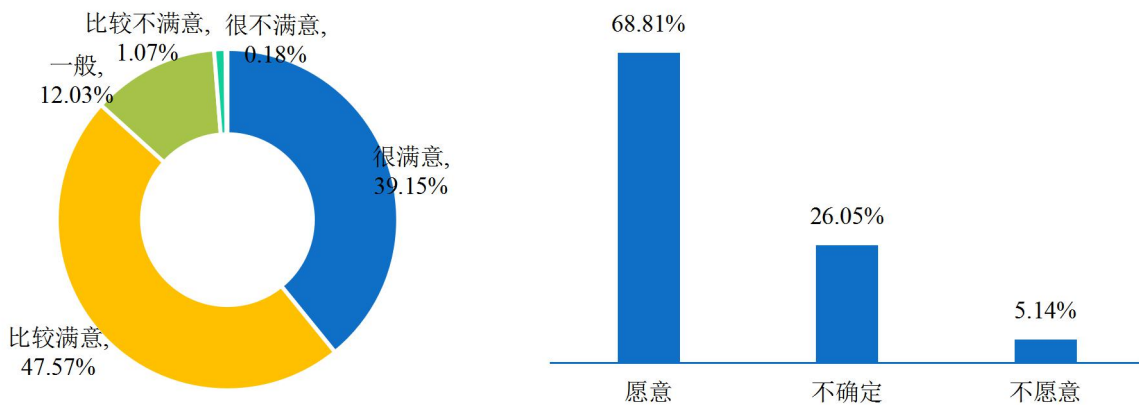


图 5-1 2020 届本科毕业生对母校的满意度（左图）和推荐度（右图）

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；推荐度=“愿意”占比。



数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

**大学期间的收获：**除专业知识技能外，本科毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（68.87%）、“提升了品德修养”（58.63%）和“加深了对社会和世界的认识”（46.72%）的占比相对较高。

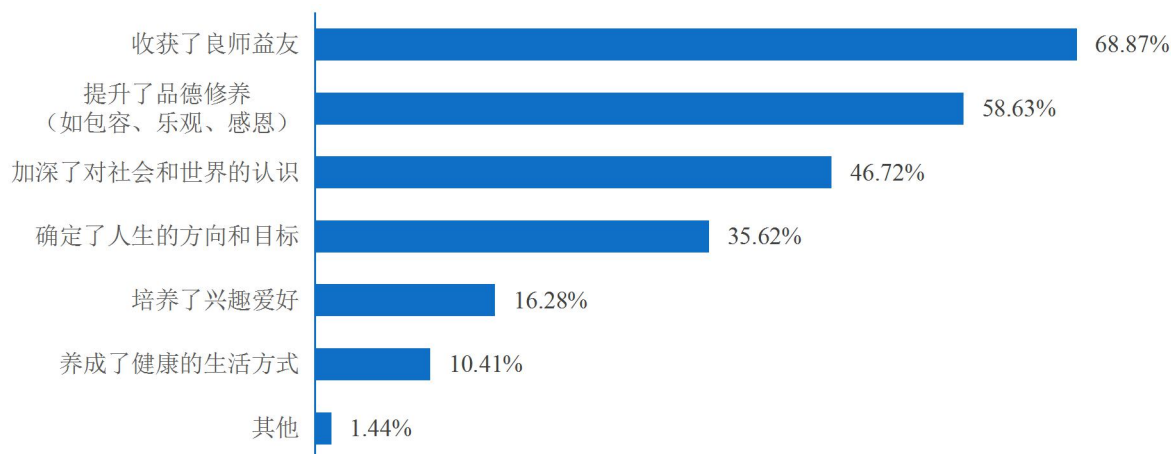


图 5-2 2020 届本科毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

## （二）教育教学评价

**母校教育教学的总体满意度：**2020 届本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.53%，均值为 4.17 分（5 分制），处于“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为本科毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

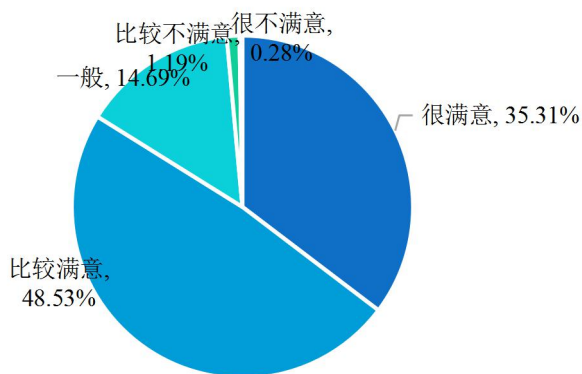


图 5-3 2020 届本科毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。



数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

**专业课满足度及专业知识掌握度：**2020届本科毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为94.80%，均值为3.86分（5分制），偏向“比较满足”水平，总体满足度较高，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求相契合。从专业知识掌握度来看，55.03%的本科毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，41.02%的本科毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有不足4.00%的本科毕业生表示专业知识掌握较差；均值为3.67分，偏向“比较好”的水平。可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

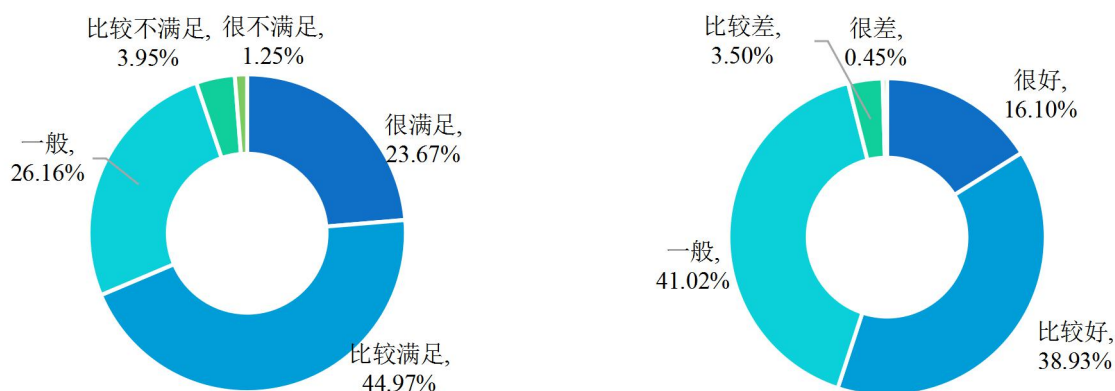


图 5-4 专业课对工作/学习的满足度（左图）和本科毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生就业与培养质量调查。

**实践教学满意度：**实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2020届本科毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，95.60%的本科毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为3.94分（5分制），处于“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了本科毕业生的广泛认可。

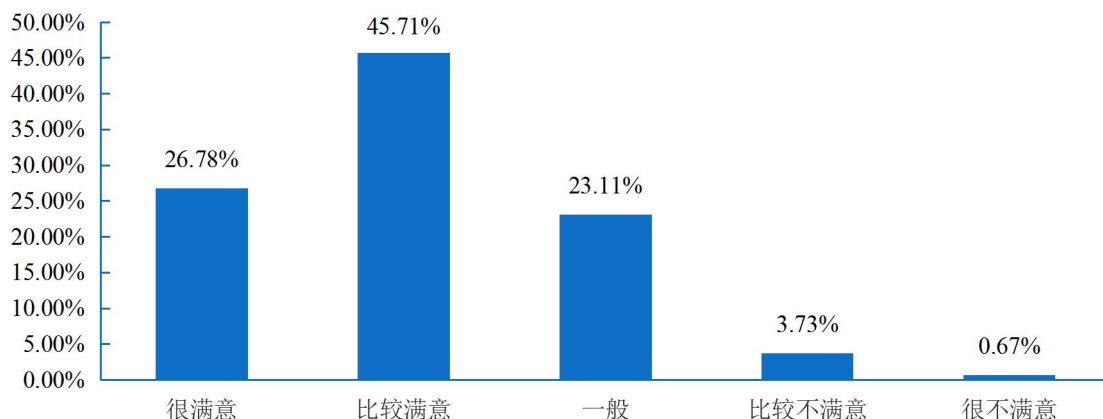


图 5-5 2020 届本科毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**任课教师满意度：**师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。2020 届本科毕业生对任课教师总体的满意度为 99.32%，均值为 4.39 分（5 分制），处于“很满意”和“比较满意”水平之间。其中，对任课教师教学态度的满意度为 99.21%，对任课教师教学方式方法的满意度为 98.88%，对师生课外沟通交流的满意度为 98.82%，对任课教师教学内容的满意度为 98.59%。

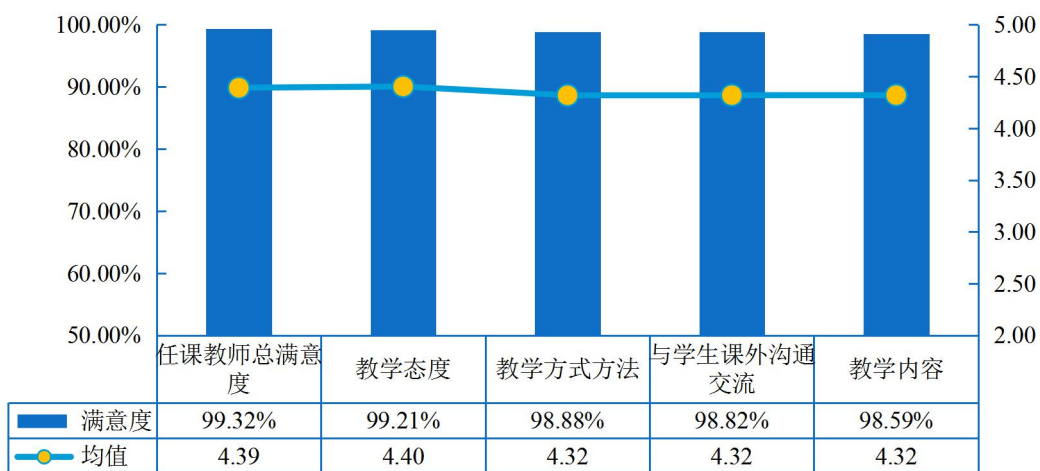


图 5-6 2020 届本科毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对本科毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

### （三）就业创业工作评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**本科毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 97.00%以上，其中“招聘信息发布”（98.51%）、“校园招聘会、宣讲会”（98.45%）、“就业信息网”（98.16%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

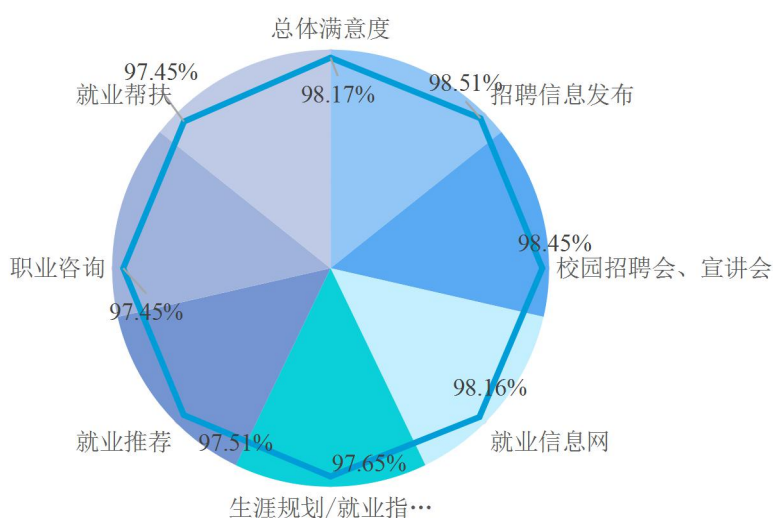


图 5-7 2020 届本科毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**学校求职指导服务有效性评价：**对于所接受求职指导服务是否有效，本科毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息和辅导简历写作。

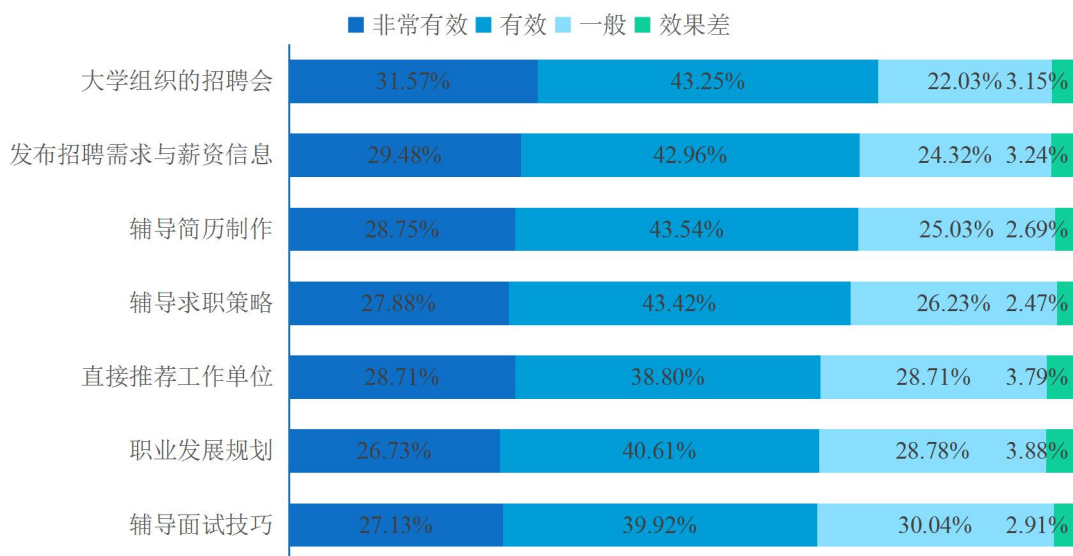


图 5-8 2020 届本科毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

**本科毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：**本科毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 以上。其中，对创业协会的满意度最高，达到 97.40%。

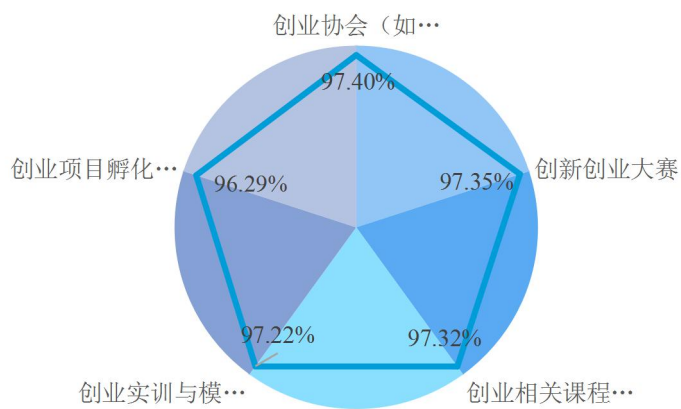


图 5-9 2020 届本科毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

#### （四）管理服务评价

调查了解毕业生对学校管理服务的满意情况，包含学生工作（奖助学金、社团活动、心理咨询等）、生活服务（食堂、宿舍、医疗等）、学习资源服务（图书馆、教室、网络等），评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。具体内容如下所示。

学校所提供的各项管理服务得到了本科毕业生的广泛认可，2020届本科毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为97.41%、对学习资源服务的满意度为96.96%、对生活服务的满意度为96.21%。

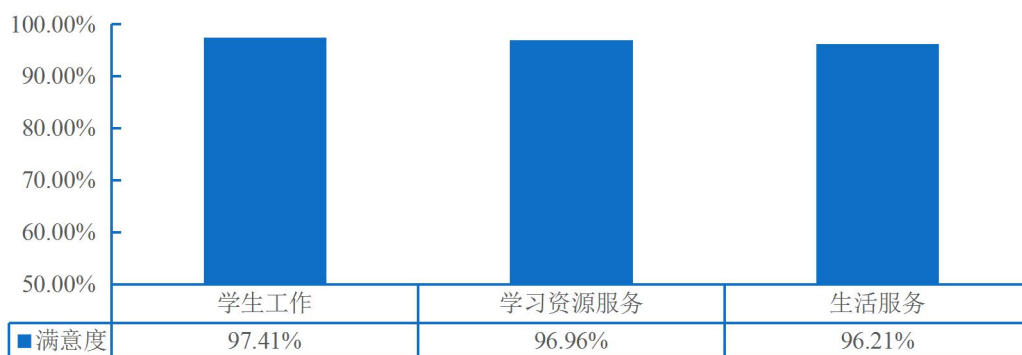


图 5-10 2020 届本科毕业生对母校管理服务的满意度评价

数据来源：第三方机构-2020 届本科毕业生就业与培养质量调查。

## 二、用人单位对学校人才培养的评价

**用人单位对学校人才培养工作的满意度：**73.49%的用人单位均对本校人才培养工作感到很满意和比较满意。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，其中反馈本校人才培养“已较完善”的占比相对较高，其次为“强化专业实习实践环节”。

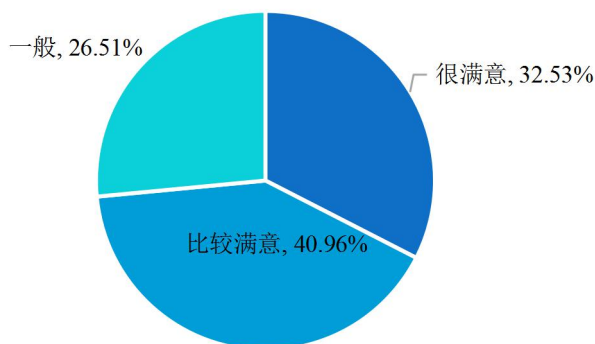


图 5-11 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生用人单位调查。

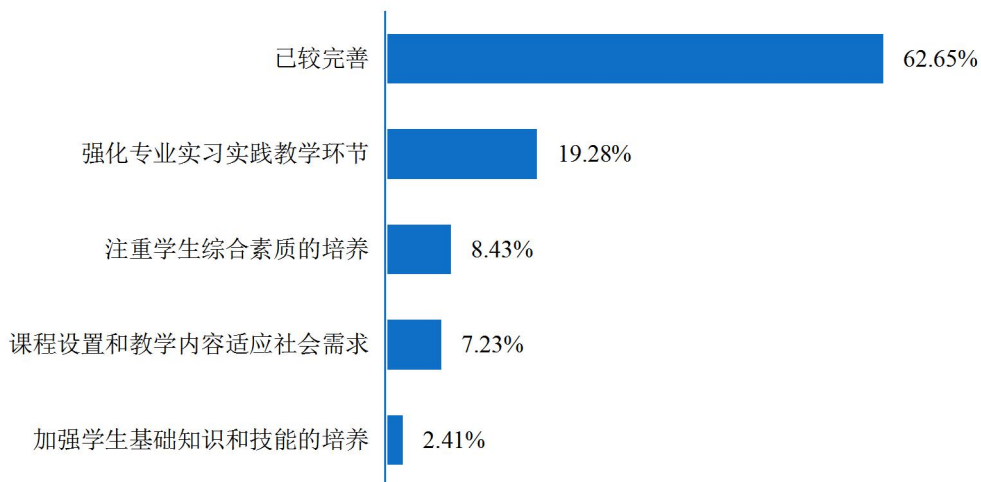


图 5-12 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生用人单位调查。

**用人单位对学校就业服务工作的满意度：**用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 43.37%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，34.94%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

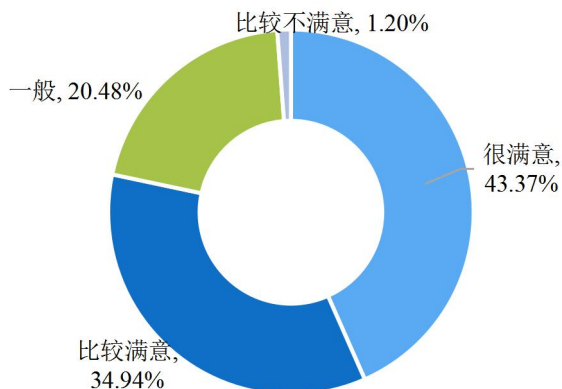


图 5-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生用人单位调查。

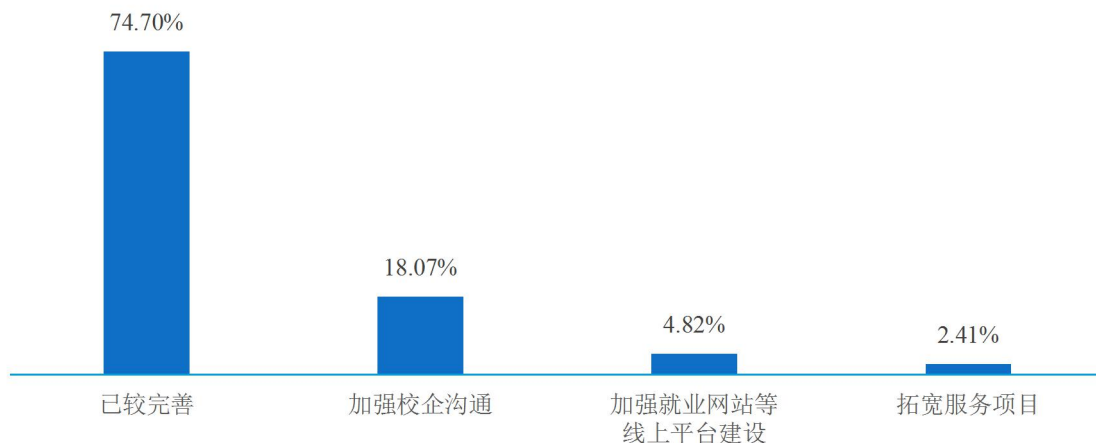


图 5-14 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2020届本科毕业生用人单位调查。

### 三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。学校 2020 届本科毕业生超九成均实现就业，就业布局与学校专业设置及培养定位相契合，服务地方经济发展为主旋律；行业布局多元，制造业、建筑业、软件和信息技术服务业为本科毕业生主要行业流向；依托企业单位和事业单位就业，合理分配人才资源；就业满意度处于较高水平，就业竞争力逐渐增强；学校教育教学模



式合理，获得毕业生较高评价。而随着高校毕业生体量持续增加，经济发展进入新常态对高质量人才的需求不断更新，高校人才培养面临着新的挑战与机遇，为了保障毕业生更高质量和更充分就业，学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

### （一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。



表 5-1 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作满意度
	职业期待吻合度
个人发展 0.2	专业相关度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某专业就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某专业在本校各专业中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作



满意度、职业期待吻合度两者得分的均值)+0.2×(专业相关度、职业能力满足度两者得分的均值)。具体各专业就业质量指数如下所示。

表 5-2 2019 届本科毕业生不同专业就业质量指数

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
建筑学	100.00%	100.00%	87.54%	94.10%	96.33%
视觉传达设计	96.00%	97.45%	91.26%	94.57%	95.20%
生物工程	100.00%	94.53%	91.11%	78.98%	92.38%
电气工程及其自动化	98.28%	96.89%	84.93%	81.38%	91.81%
英语	94.74%	79.05%	100.00%	96.90%	91.52%
动画	100.00%	80.59%	90.59%	89.35%	90.17%
行政管理	100.00%	85.97%	86.84%	75.64%	88.28%
生物制药	94.74%	76.56%	89.97%	90.35%	87.45%
金融学	95.24%	86.69%	81.02%	82.28%	87.24%
康复治疗学	95.45%	74.98%	90.79%	88.96%	87.08%
水产养殖学	100.00%	82.81%	79.99%	79.16%	86.67%
制药工程	96.30%	86.39%	85.88%	72.58%	86.50%
土木工程	89.47%	85.81%	83.42%	85.45%	86.36%
广告学(中外合作办学)	97.22%	82.71%	85.68%	75.91%	86.30%
工程管理(含中外合作办学)	90.48%	84.66%	80.19%	85.07%	85.60%
材料成型及控制工程	100.00%	78.56%	82.72%	77.38%	85.59%
环境设计	83.33%	81.33%	93.95%	86.66%	85.52%
产品设计	96.00%	70.32%	89.62%	85.68%	84.96%
会计学	92.73%	77.31%	86.49%	80.09%	84.33%
应用化学	93.75%	76.23%	83.02%	83.60%	84.32%
物流管理	83.33%	86.20%	94.69%	72.28%	84.25%
机械设计制造及其自动化	94.44%	75.66%	82.73%	80.10%	83.60%
食品科学与工程(含食品科学与工程学院中外合作办学)	90.18%	72.93%	86.85%	86.07%	83.52%
化学工程与工艺	95.35%	73.26%	85.79%	75.76%	82.89%
文化产业管理	94.44%	68.96%	91.46%	75.18%	82.35%

专业	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
环境科学	89.74%	69.82%	83.64%	87.13%	82.02%
市场营销	94.12%	74.13%	82.30%	75.18%	81.97%
环境工程	90.62%	67.95%	89.83%	81.82%	81.90%
给排水科学与工程	90.91%	78.22%	73.08%	81.16%	81.59%
旅游管理	93.10%	76.52%	80.02%	66.31%	80.15%
轻化工程	88.89%	63.03%	91.44%	77.80%	79.42%
工商管理	87.10%	77.72%	77.58%	70.38%	79.04%

注：1. 此处只针对样本充足的专业展开就业质量指数分析；2. 就业率、薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为2020年10月-2020年12月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校2019届本科毕业生各专业就业质量指数均处于较高水平，其中建筑学专业、视觉传达设计专业就业质量指数相对较高，均在95.00%以上；轻化工程专业、工商管理专业就业质量指数相对较低，主要是薪酬福利和工作岗位方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，以政府政策为基础，建立专业预警机制，结合就业率、就业质量及发展质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；如对于招生、就业“双低”专业，有计划地减少招生或进行整合调整。另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。与此同时，注重专业课程体系、课程内容、人才培养方案等专业本质与内涵的调整、优化。

## （二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各学院教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各专业在该指标上的分值÷该指标的最高分值）×100.00%；2.计算各专业教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师满意度得分+实践教学环节满意度得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-3 2020 届本科毕业生各专业教育教学质量指数

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
水产养殖学	3.97	4.26	4.61	4.23	4.42	97.37%
护理学	4.00	4.13	4.48	4.30	4.43	96.75%
汉语言文学	3.79	4.37	4.79	3.95	4.42	96.46%
动物药学	3.63	4.31	4.75	4.13	4.44	96.17%
动画	4.13	4.13	4.75	3.75	4.38	95.74%
生物制药	3.67	4.00	4.58	4.33	4.42	95.07%
工程管理（含中外合作办学）	3.96	4.08	4.52	4.07	4.33	94.98%
视觉传达设计	3.78	3.96	4.57	4.17	4.30	94.10%
环境设计	3.88	3.92	4.46	4.19	4.31	94.08%
生物技术	3.84	4.00	4.49	4.23	4.16	93.88%
翻译	3.74	4.09	4.58	4.09	4.23	93.86%
材料成型及控制工程	3.64	3.96	4.48	4.20	4.44	93.81%
过程装备与控制工程	3.67	3.89	4.56	4.15	4.41	93.60%
软件工程	3.72	4.01	4.51	4.14	4.28	93.56%
食品质量与安全	3.48	4.14	4.52	4.07	4.45	93.47%
环境工程	3.69	3.83	4.55	4.07	4.45	93.19%
粮食工程	3.61	3.94	4.52	4.15	4.27	92.75%
机械设计制造及其自动化	3.72	3.84	4.39	4.07	4.28	91.95%
旅游管理	4.04	3.96	4.19	4.00	4.07	91.95%
动物科学	3.75	4.00	4.38	4.03	4.13	91.93%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
康复治疗学	3.57	3.89	4.49	4.11	4.23	91.83%
国际经济与贸易	3.67	3.87	4.44	3.92	4.38	91.81%
市场营销	3.76	3.92	4.36	4.04	4.16	91.71%
电子信息科学与技术	3.71	4.00	4.38	3.96	4.13	91.41%
广告学（中外合作办学）	3.93	3.93	4.27	3.78	4.12	90.82%
建筑学	3.76	4.04	4.32	3.96	3.92	90.64%
应用化学	3.42	3.67	4.58	4.17	4.17	90.48%
食品科学与工程（含食品科学与工程学院中外合作办学）	3.70	3.83	4.41	3.88	4.09	90.16%
会计学	3.59	3.91	4.41	3.84	4.16	90.13%
网络工程	3.63	4.00	4.25	3.81	4.13	89.79%
英语	3.62	3.86	4.41	3.79	4.10	89.54%
环境科学	3.44	3.78	4.44	4.00	4.11	89.44%
土木工程	3.62	3.79	4.46	3.85	4.04	89.44%
物流管理	3.71	3.75	4.25	3.83	4.13	89.13%
化学工程与工艺	3.70	3.90	4.20	3.70	4.15	89.04%
轻化工程	3.73	3.55	4.32	3.95	4.09	88.97%
金融学	3.46	3.73	4.41	3.92	4.11	88.82%
电气工程及其自动化	3.40	3.74	4.35	3.86	4.28	88.81%
给排水科学与工程	3.65	3.79	4.32	3.85	3.97	88.68%
工商管理	3.50	3.80	4.45	3.70	4.15	88.66%
产品设计	3.69	3.88	4.44	3.63	3.94	88.64%
信息管理与信息系统	3.43	3.86	4.29	3.86	4.14	88.62%
电子信息工程	3.71	3.71	4.33	3.54	4.08	87.71%
材料化学	3.50	3.57	4.21	4.00	4.07	87.63%
药物制剂	3.33	3.78	4.33	3.78	4.00	86.94%
数字媒体技术	3.43	3.77	4.07	3.80	3.97	86.25%
自动化	3.17	3.72	4.33	3.61	4.22	86.10%
生物工程	3.44	3.33	4.22	3.78	4.22	85.94%
食品科学与工程（生物与制药工程学院中外合作办学）	3.59	3.68	4.05	3.76	3.86	85.85%
通信工程	3.47	3.59	4.24	3.47	4.00	84.94%
制药工程	3.62	3.42	4.15	3.65	3.88	84.81%

专业	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
计算机科学与技术	3.30	3.44	3.93	3.56	3.85	81.88%
文化产业管理	3.45	2.91	4.09	2.91	3.73	77.31%
信息与计算科学	3.08	2.96	3.85	3.19	3.50	75.00%

注：1. 此处只针对样本充足的专业展开教育教学质量指数分析；2. 专业知识掌握度、专业课满足度、任课教师满意度、实践教学满意度、教育教学总体满意度相关指标为2020年10月-2020年12月的调查统计数据结果。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知，各专业教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中水产养殖学专业、护理学专业、汉语言文学专业、动物药学专业、动画专业和生物制药专业的教育教学质量指数相对较高，均处于95.00%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性，为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。而文化产业管理专业、信息与计算科学专业教育教学质量指数相较于其他专业较低，主要是在专业知识掌握度、专业课满足度、实践教学满意度方面。同时，本科毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“强化专业实践教学环节”、“课程设置和教学内容适应社会需求”和“加强学生专业基础知识和技能的培养”。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整，学校应进一步发挥办学优势，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设：

1. 在课程设置上，多方集成教育资源。专业教育有利于学生把握知识的连贯性和养成严密的思维习惯，通识教育有助于为学生架构起一套完整的知识体系和能力结构，对学生的成长必不可少。不同知识领域的交叉与融合能够极大地拓宽科学研究的视野，培养学生博学和专业的知识，成为创新人才培养的助推力。立足不同专业人才培养定位，依据知识的内在逻辑或价值关联重新组合原有的课程内容及分科课程，消除各类知识之间的界限，为学生提供“融合性”的课程结构，形成重点明确、层次清晰、结构协调、互为支撑的专业课程体系，实现人才培养的宽、专结合，促进毕业生综合能力素养的提高，增强毕业生的就业竞争力和工作适应力。

2.在课程内容组织上，加大实践教学改革力度。课程体系应采用“产学研用”相结合，推进实践育人，积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系，拓展实践实习基地的数量、类型和层次，优化实践环境，在教学实践过程中通过开展各类活动，引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题，提高实践环节效果，培养应用型创新人才。同时，并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。

3.在教育教学方法上，突出质量水平，创新教育教学方法。以学生为中心，采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学，提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，构建“互联网+”条件下的人才培养新模式，推进信息化实践教学，充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享，全面提升师生信息素养。

### （三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2020届本科毕业生对学校就业工作总体的满意度为98.17%，对学校就业工作各方面的满意度均处于97.00%以上；本科毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在96.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为因实习/实践经验缺乏、求职方法技巧缺乏；求职指导服务方面，辅导面试技巧、职业发展规划的参与率及有效性评价相对较低。此外，随着毕业生体量持续增加，经济下行压力加大，实现当代大学生的充分就业和高质量就业也为高校带来了一定的困难和挑战。因此，为提高毕业生在择业市场中的就业竞争力和发展潜力，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：



1.分层、分类推进毕业生就业市场建设：后疫情时代为保障毕业生稳就业、充分就业和高质量就业目标的实现，学校应继续创新方式，畅通渠道、统筹供需，分层分类推进毕业生就业市场建设。一方面要保障和巩固校园主招聘渠道不断线。持续联系和引入就业资源，契合毕业生求职步伐和节点，注重活动时间和宣传力度，组织重点企业专场宣讲、校友企业定向招聘、行业内双选会、地区和重点帮扶学生群体专场网络招聘会或线下招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会，助力毕业生就业。另一方面要加大鼓励学校毕业生赴基层就业和自主灵活就业的力度。在充分的双向选择基础上，通过典型引领、政策宣传、选拔认定、奖励资助等措施引导、鼓励毕业生面向基层和重点地区、重点行业领域就业，让服务国家需要、扎根基层成为大学生新的价值追求，为国家和地区经济建设发展提供坚强的人力资源支持和智力支撑。

2.依托“互联网+”，构建精准就业指导服务模式：学校应根据毕业生就业意向和求职意向情况，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导：一方面，不定期通过手机短信、微信公众服务号、直播等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务，如，就业政策及就业形势解读、简历面试指导、对口单位职位情况介绍、校友经验分享等。另一方面，分层次、分类别精准帮扶，构建高效、细致和广覆盖的就业援助体系。针对家庭经济困难群体，采取求职费用补贴、用人单位报销求职费用等方式实施经济扶持；并针对心理焦虑或就业悲观群体，开展心理疏导和就业咨询辅导，实施个性化指导与帮扶，引导学生积极就业。同时，对于其他特殊群体如少数民族毕业生、学业困难群体等重点群体，提供“一对一”、“一对多”的就业帮扶机制，确保实现稳定就业。

3.以创业促进就业，积极推进创新创业教育：为响应国家“双创”号召，鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，在政策、课程设置、平台建设、教师团队等方面多管齐下，采用多种形式推进创新创业教育，加强对学生创新思维的培养，为学生创新创业铺平道路。并构建课内与课



外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台。依托校内外创业实践平台实现创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。

## 附录：数据统计说明

**就业率：**采用武汉轻工大学就业信息管理系统（截止日期是2020年12月30日）；毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

**月收入：**指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

**专业相关度：**毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不相关”=1分，“很相关”=5分），计算其均值。

**职业期待吻合度：**毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值，分数越高表示职业期待吻合度越高。

**满足度**（职业能力满足度、专业课满足度等）：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**满意度**（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

**推荐度：**为选择“愿意”的人数占此题总人数的比例。

**专业知识掌握度：**毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

