



江西理工大学

2018届毕业生就业质量报告

Report of Employment Quality



目录

前言	1
学校简介	2
第一部分 2018 届毕业生就业的基本情况	6
一、毕业生的规模与结构.....	6
(一) 毕业生规模	6
(二) 毕业生性别结构	6
(三) 毕业生学院分布	7
(四) 毕业生专业分布	8
(五) 毕业生民族分布	11
(六) 毕业生生源地分布	12
二、毕业生就业率.....	13
(一) 毕业生总体及分性别就业率	14
(二) 毕业生分学院和专业就业率	15
三、毕业生就业去向	19
(一) 毕业生毕业去向总体情况	19
(二) 已落实就业单位就业流向	20
(三) 毕业生升学情况	25
(四) 毕业生出国、出境情况	28
第二部分 2018 届毕业生就业质量相关分析	30
一、求职经历分析	30
(一) 求职渠道	30
(二) 求职花费	30
(三) 求职投入与产出分析	31
(四) 成功就业影响因素	31
二、已落实就业分析	32
(一) 毕业生对工作的满意度	32
(二) 专业与职位相关度	33
(三) 理想与目标岗位一致性	36
(四) 薪资情况	37
(五) 福利保障	40
(六) 毕业生就业质量其他指标分析	41
三、毕业生自主创业分析.....	41
(一) 创业原因	41

(二) 创业前期准备	42
(三) 创业需要具备的能力	43
(四) 创业毕业生资金来源	43
(五) 自主创业毕业生遇到的困难	44
四、毕业生升学及出国分析	44
(一) 继续深造类型分析	44
(二) 毕业生国内升学原因	45
(三) 毕业生升学专业与原专业一致性	46
(四) 毕业生出国留学学校世界排名	46
(五) 毕业生出国留学原因	47
五、未就业毕业生情况分析	47
(一) 未就业毕业生求职过程分析	47
(二) 未就业毕业生求职结果分析	50
第三部分 2016-2018 届毕业生就业发展趋势分析	53
一、2016-2018 届毕业生规模与就业率趋势	53
二、2016-2018 届不同学历毕业生就业地域分布趋势	53
(一) 2016-2018 届本科毕业生就业地域分布对比	53
(二) 2016-2018 届硕士毕业生就业地域分布对比	54
(三) 2016-2018 届不同学历毕业生江西省就业情况对比	55
三、2016-2018 届毕业生所在单位行业趋势	56
(一) 2016-2018 届本科毕业生就业行业分布对比	56
(二) 2016-2018 届硕士毕业生就业行业分布对比	57
第四部分 2018 届就业创业工作举措	59
一、注重顶层规划，就业工作体系不断健全	59
(一) 搭建全员参与的就业工作体系	59
(二) 建立全过程推动的就业工作模式	59
(三) 逐步健全全方位的就业工作机制	59
二、拓宽就业渠道，大力开拓潜在就业市场	60
(一) 优化就业市场布局	60
(二) 大力开拓就业市场	60
(三) 市场开拓成效显著	60
三、多措并举抓落实，就业服务能力不断提升	61
(一) 构建招聘服务新体系	61
(二) 校园招聘活动效果显著	61
(三) 基层就业人数保持稳定	62
(四) 升学数量质量双双提升	62

四、健全就业指导体系，学生就业能力不断增强.....	63
(一) 夯实就业创业课程基础建设	63
(二) 开展有针对性的就业指导服务	63
(三) 开展就业活动引领和启迪学生	63
(四) 制定援助方案精准帮扶抓落实	64
五、深化教育改革，创新创业教育成效显著	64
(一) 深入推进平台建设，资源汇聚显著	64
(二) 创新学科竞赛模式，成绩名列前茅	64
(三) 深度推进校企融合，创新教育机制	65
(四) 努力打造创业金课，实施课程改革	65
(五) 加强教师创新创业能力建设，打造一流师资队伍	66
第五部分 2018 届毕业生对母校的评价反馈	67
一、毕业生对教育教学的评价及反馈.....	67
(一) 毕业生对教育教学的满意度	67
(二) 毕业生对实践教学环节的反馈	67
(三) 毕业生希望母校课程设置改进的方面	68
(四) 毕业生希望母校教学改进的方面	69
二、毕业生对就业服务的评价与反馈建议	69
(一) 毕业生对母校就业服务评价	69
(二) 毕业生对母校就业指导反馈	70
三、毕业生对母校的综合评价	71
(一) 毕业生对母校满意度及推荐度	71
(二) 毕业生对母校满意度的影响因素	71
第六部分 用人单位对毕业生及学校的评价反馈	72
一、用人单位的基本情况.....	72
(一) 用人单位规模	72
(二) 用人单位的单位性质分布	72
(三) 用人单位的单位行业分布	73
(四) 用人单位招聘途径	74
二、用人单位的需求情况分析	74
(一) 用人单位对各专业需求情况	74
(二) 用人单位对毕业生所学专业的关注度	75
(三) 用人单位招聘时看重的因素	75
三、用人单位对毕业生及学校的评价与反馈	76
(一) 用人单位对毕业生就职基本情况反馈	76
(二) 用人单位对毕业生总体满意度	78
(三) 用人单位对毕业生能力与素质的评价	78

(四) 用人单位对学校就业服务工作的评价	79
(五) 用人单位对学校就业服务的建议	80
(六) 用人单位对毕业生求职过程的建议	80
(七) 用人单位对学校整体的建议	81
第七部分 反馈与建议	82
一、总结与反馈.....	82
(一) 优势学科保持高水平就业	82
(二) 就业行业分布广泛	82
(三) 求职渠道以母校推荐为主	83
(四) 就业质量稳中有升	83
(五) 毕业生对母校的满意度评价高	83
(六) 用人单位对毕业生综合素质关注度高	84
二、发展建议.....	84
(一) 适应双创时代要求, 不断优化教学模式	84
(二) 组织科研实践项目, 提升毕业生就业竞争力	85

前言

高校毕业生就业质量报告是高校教育教学和人才培养的重要反映，是招生计划安排、学科专业调整、教育教学改革的重要参考，是促进高校人才培养和毕业生就业质量同步提升的重要检测手段，也是对高校毕业生就业创业工作的年度体检。

江西理工大学高度重视毕业生的就业问题。为全面系统地反映江西理工大学 2018 届毕业生的就业实际情况，完善就业状况反馈机制，及时回应社会关切、接受社会监督，根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）和《教育部关于做好 2018 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2017〕11 号）相关文件精神的要求，学校编写《江西理工大学 2018 届毕业生就业质量报告》。

本报告在数据采集环节委托专业第三方调研咨询机构北京乐易考教育科技有限公司完成，采用线上实名制调研方式，清洗环节先后通过答题时间、IP 地址、重复答题等原则过滤，保证了调研数据质量。报告以 2018 届毕业生就业调研数据为依据，从毕业生就业数量、质量、过程三方面，分就业率、就业形式、行业分布、区域分布、市场需求等维度详细描述了毕业生就业状况，并结合 2016 届和 2017 届毕业生就业调研数据，对三届毕业生就业情况进行对比分析。学校将以此报告数据分析结果作为学校学科专业招生规模、结构优化、调整改革的参考依据，不断提升学校人才培养质量。

注：江西理工大学 2018 届毕业生共 6010 人，包含博士毕业生、硕士毕业生、本科毕业生和专科毕业生，本报告不涉及专科毕业生（共 254 人），因博士毕业生仅有 7 人，只做简要分析。

学校简介

江西理工大学创办于 1958 年，原名江西冶金学院，1988 年更名为南方冶金学院，2004 年更名为江西理工大学。学校曾先后隶属于冶金工业部、中国有色金属工业总公司，2013 年成为江西省人民政府、工业和信息化部、教育部共建高校。学校是国务院批准具有博士、硕士和学士学位授予权的单位，是一所以工学为主，理工结合，管理学、经济学、法学、文学、艺术学、教育学等多学科协调发展，面向全国招生和就业并有权接收华侨及港澳台学生和留学生的教学研究型大学；是宝钢教育奖评审高校；学校具有推荐优秀本科生免试攻读硕士学位资格；是我国有色金属工业和钢铁工业重要的人才培养和科研基地，被誉为“有色冶金人才摇篮”。

学校在赣州、南昌两地有 5 个校区，占地面积共计 3700 余亩。校本部位于享有“世界钨都”、“稀土王国”、“客家摇篮”、“红色故都”之美誉的国家历史文化名城——江西省赣州市。学校 1958 年开办本科教育，1980 年开始硕士研究生教育，2013 年开始博士研究生教育。现有 16 个学院，18 个科研院所。全日制在校本科生 3.3 万人，在校研究生 3000 余人。毕业生以其专业适应性广和“为人诚实、基础扎实、工作踏实”的特点而广受社会欢迎，一次就业率和就业质量保持在江西高校前列，并于 2011 年荣膺全国毕业生就业典型经验高校“五十强”，2017 年荣膺全国创新创业典型经验高校“五十强”。据中国“世界 500 强”企业 CEO 毕业院校排名榜显示，我校在 2012 年中国“世界 500 强”企业 CEO 毕业院校并列第 5 位。据中国校友会网发布的《中国大学排行榜》显示，我校在 2014 年“中国高校杰出校友排行榜”中名列第 94 位。

学校拥有 1 个全国示范院士工作站、1 个博士后科研流动站、1 个博士后科研工作站、1 个“离子型稀土资源开发利用”博士人才培养项目、2 个一级博士点，22 个一级硕士点，13 个工程领域，6 个专业学位点，5 个交叉二级学科点，4 个自主设置目录外二级学科，其中“冶金工程”“矿业工程”“材料科学与工程”3 个江西省一流建设学科。学科建设整体水平较高，7 个一级学科在全国第四轮学科评估结果中榜上有名。学校是工商管理硕士、法律硕士、工程管理硕士、会计硕士、翻译硕士培养单位。学校现有 71 个本科专业，其

中 64 个本科专业面向全国招生，拥有国家特色专业 3 个、国家卓越工程师培养计划专业 6 个、江西省特色专业 19 个、江西省卓越工程师培养计划专业 6 个、江西省卓越法律人才培养基地 1 个。

学校建立了一支梯队结构合理、学术水平高、治学严谨的师资队伍。现有教职工 2000 多人（其中专任教师 1390 人、博士教师 556 人），其中，教育部“黄大年式教师团队”1 个，中国科学院、中国工程院双聘院士 4 人，“万人计划”科技创新领军人才 2 人，“万人计划”创业领军人才 1 人，新世纪百千万人才工程国家级人选 5 人，“863”首席科学家 1 人，中科院百人计划 2 人（A 类），教育部“新世纪优秀人才支持计划”1 人，国家有突出贡献的中青年专家、享受国务院特殊津贴人员、全国模范（优秀）教师 60 余人；“井冈学者”特聘教授、“赣鄱英才 555 工程”领军人才、省部级主要学科学术和技术带头人、江西省教学名师、“新世纪百千万人才工程”人选、“井冈之星”青年科学家培养对象和高等学校中青年学科带头人近 200 人；正副教授 700 余人，博士生导师 30 余人，硕士生导师 400 余人。学校还聘请了严纯华、赖远明、左铁镛、古德生、邱定蕃、孙传尧、张文海等院士和 130 余名国内外知名专家、学者为学校的兼职或客座教授，并聘有 10 多名外籍教师在校常年任教。

以质量立校、办一流学府。学校坚持“教学优先、教师优先、学生优先”的工作原则和“教学是否满意、教师是否满意、学生是否满意”的工作标准，引导优质教学资源向教学一线集聚。学校拥有国家铜冶炼及加工工程技术研究中心、国家离子型稀土资源高效开发利用工程技术研究中心、离子型稀土资源开发及应用教育部重点实验室、钨资源高效开发及应用技术教育部工程研究中心、国家钨与稀土产品质量监督检验中心等一批国家科研平台、4 个国家级工程实践教育中心和 1 个国家级实验教学示范中心，1 个省级制造业创新中心，还有 3 个省“2011 计划协同创新中心”，1 个海智计划工作站，20 个省级重点实验室、工程技术研究中心、工程研究中心和人文社科重点研究基地，8 个省级基础实验教学示范中心，28 个实验中心和 288 个校内外实习基地。

学校不断深化教育教学改革，在全国率先试行“3+1”创新教育模式，着力培养学生的动手能力和实际操作能力，获得国家教学成果二等奖。学生在全国

各级各类学术科技、文体竞赛上，多次代表江西省高校实现重大突破，赢得了重要荣誉。在全国大学生电子设计大赛、机械创新设计大赛中，我校学生曾实现全国一等奖江西省零的突破。近五年来，在全国大学生数学建模竞赛、“挑战杯”创业计划竞赛、电子设计大赛、机械创新设计大赛、机器人大赛等赛事上获得全国一等奖 30 多项，在全国大学生数学竞赛（非数学专业组）中，我校学生获奖数占江西省高校获奖总数的 38%。学校健美操队获得全国冠军近百项，在北京奥运会啦啦操队选拔赛中，以冠军队的身份进入 2008 年北京奥运会赛场。学校攀岩队获得国际攀岩大师赛、世界杯攀岩赛、全国攀岩锦标赛等国际国内比赛冠军 21 项，并多次打破世界纪录。

学校积极服务于我国有色金属工业、钢铁工业和地方经济社会发展，不断加强学科建设和科学研究，已构建矿业工程、冶金工程、材料工程、机电一体化、信息技术等一批强势学科，形成了钨、铜、稀土、锂资源综合开发与利用四大特色和优势，经济学、管理学、理学、法学等新兴学科也日渐享誉国内。近五年来，共承担国家重点研发计划、国家“863”“973”计划，国家科技支撑计划，国家自然科学基金、国家社会科学基金等各级各类科研项目 2000 多项，科研总经费 6 亿多元；2008 年以来，获国家科技进步二等奖、国家技术发明二等奖 6 项，获江西省自然科学一等奖、科技进步一等奖等省部级奖 80 多项。学校科技服务成效显著，遍及全国 30 个省市自治区，多年来一直与中国铝业、中国中钢、上海宝钢、江西铜业、紫金矿业、铜陵有色、西部矿业等一百余家国内大中型钢铁、有色金属企业建立了紧密的产学研合作关系，有 500 多项科研成果被采用，产生了巨大的经济效益和社会效益。

学校坚持开放办学，积极拓展国际交流与合作。学校与加拿大劳伦森大学、泰国宋卡王子大学等 25 所高校实施学分互认、本硕生互换、合作办学等国际联合培养项目。学校为海外留学生接收院校，共招收来自 11 个国家和地区的学生进行语言、本科、硕士和博士层次的学习。学校获批为国务院侨办华文教育基地，共计举办夏（冬）令营项目和“海外教学项目 19 个，教授 3000 余名学生。2015 年获国家汉办批准与巴基斯坦旁遮普大学共建孔子学院，教授学生一千余人，文化受众达 8000 余人次。2017 年获批与旁遮普大学合作举办“2+2”电气工程及其自动化专业本科教育，为全省首个境外中外合作办学项

目。该项目开启了高校、孔子学院、企业为培养本土技术性人才进行三方合作的新模式，为国内高校开展校际合作、校企合作以及中外合作办学提供了新范例。这些学生将成为“一带一路”和“中巴经济走廊”建设的中坚力量。学校还与澳大利亚昆士兰大学就稀土技术、澳洲高效磨矿和高效细粒浮选技术等技术开展科研合作；承担了“用 DENKA BLACK Li 导电剂提升电动汽车用动力电池性能的合作研究”（日本）、谦比西铜矿“矿山采掘信息化”（赞比亚）、“含砷硫难处理金矿金提取工艺研究”（缅甸）等国际科技合作项目 10 余项。

六十年春华秋实，一甲子沧桑砥砺。学校将秉承“志存高远、责任为先”的校训精神，坚持“育人为本、质量立校、特色强校、和谐兴校”的办学理念和“以贡献求支持、以特色争优势、以创新谋发展”的办学思路，贯彻“以市场理念经营学校、以教育规律管理学校、以法治理念治理学校”的三大理念，实施“特色、人才、质量和开放”四大战略，突出“学科建设强实力、人才培养提质量、科学研究上水平、服务区域做贡献、发展成果惠民生”五大任务，强化“队伍、财力、条件、制度、党建、文化”六大保障，深化“治理体系、人才培养、学科与科技、社会服务、人事人才、综合保障、党建与思想政治”七大改革，努力实现内涵发展、特色发展和转型发展，建设“综合实力江西一流、优势学科国内先进、特色领域国际知名的高水平理工大学”！

第一部分 2018 届毕业生就业的基本情况

一、毕业生的规模与结构

(一) 毕业生规模

学校 2018 届毕业生共 5756 人，其中博士毕业生 7 人，硕士毕业生 582 人，本科毕业生 5167 人。本科毕业生占比最高，为 89.77%；其次是硕士毕业生，占比 10.11%；博士毕业生人数最少。详见下图。

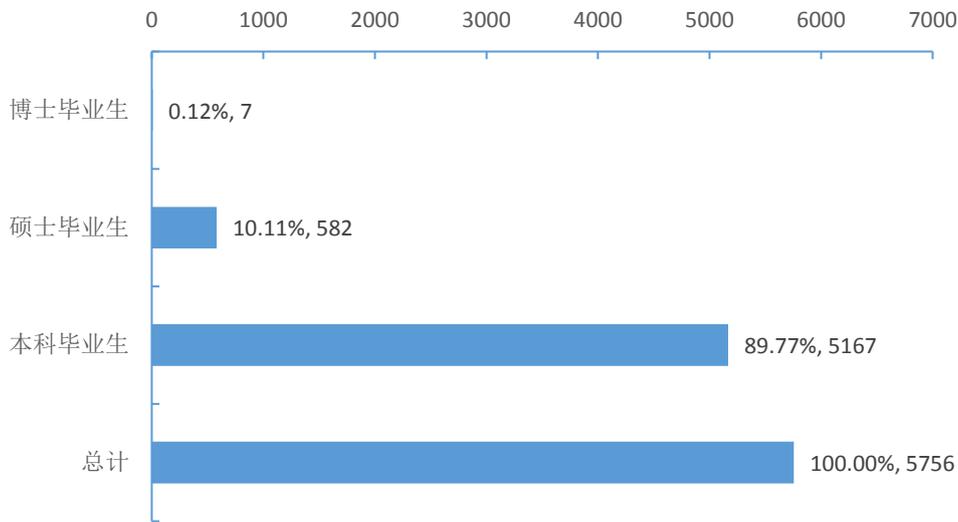


图 1-1 2018 届不同学历毕业生规模

(二) 毕业生性别结构

2018 届毕业生中男性毕业生 4044 人，女性毕业生 1712 人，男女比例为 2.36:1。

从各学历层次来看毕业生性别结构，博士毕业生仅有 7 人，男女毕业生人数差异不大。而本科毕业生男女比例差异最大，其次是硕士毕业生。详见下表。

表 1-1 2018 届各学历毕业生性别结构

单位：(人)

学历	男性毕业生	女性毕业生	男女性别比
博士毕业生	4	3	1.33:1
硕士毕业生	399	183	2.18:1
本科毕业生	3641	1526	2.39:1
总计	4044	1712	2.36:1

（三）毕业生学院分布

分析 2018 届各学院毕业生分布情况，经济管理学院毕业生最多，有 712 人，占比为 12.37%；其次是建筑与测绘工程学院，有 546 人，占比为 9.49%；再次是资源与环境工程学院，有 511 人，占比为 8.88%。仅马克思主义学院人数较少，占比不到 1.00%。详见下图。

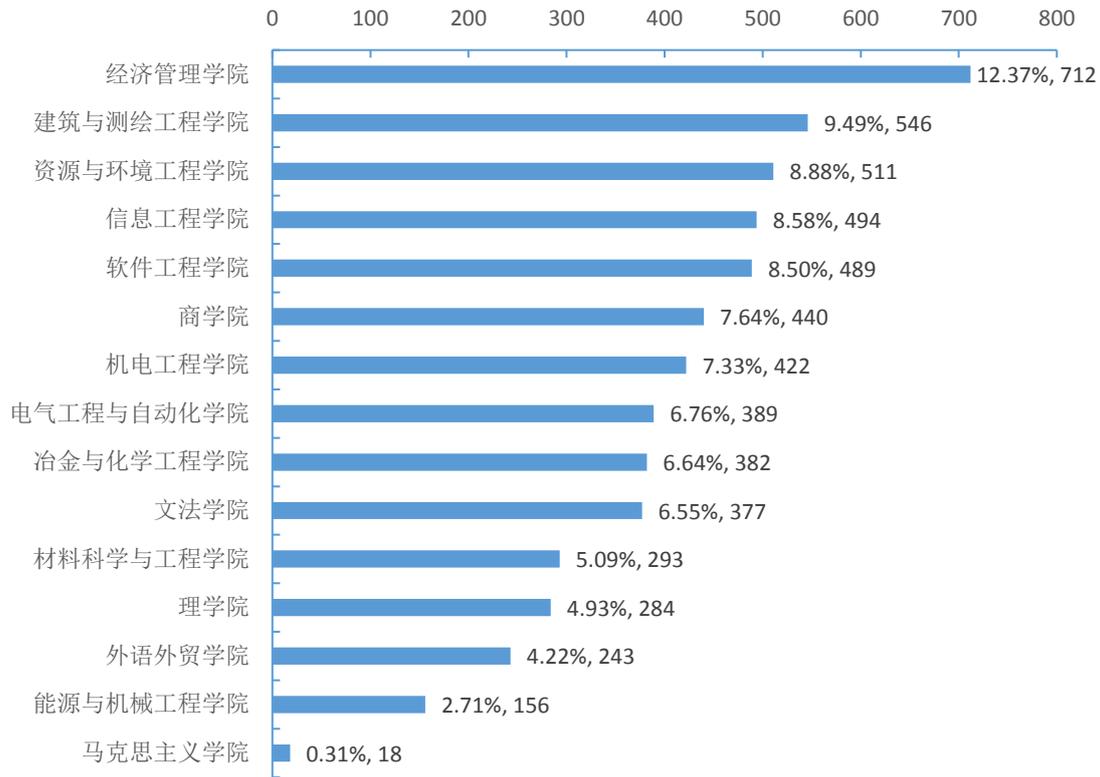


图 1-2 2018 届毕业生学院分布

下表是 15 个学院各学历层次毕业生人数分布情况，仅资源与环境工程学院和冶金与化学工程学院有博士毕业生，马克思主义学院仅包含硕士毕业生，除软件工程学院、商学院和能源与机械工程学院这三个学院仅有本科学历层次外，其余的学院均包含本科与硕士两个学历层次。

表 1-2 2018 届毕业生各学院分学历人数分布

单位：（人）

学院名称	博士毕业生	硕士毕业生	本科毕业生
经济管理学院	-	64	648
建筑与测绘工程学院	-	99	447
资源与环境工程学院	3	77	431
信息工程学院	-	54	440
软件工程学院	-	-	489

学院名称	博士毕业生	硕士毕业生	本科毕业生
商学院	-	-	440
机电工程学院	-	56	366
电气工程与自动化学院	-	41	348
冶金与化学工程学院	4	62	316
文法学院	-	74	303
材料科学与工程学院	-	21	272
理学院	-	9	275
外语外贸学院	-	7	236
能源与机械工程学院	-	-	156
马克思主义学院	-	18	-
总计	7	582	5167

(四) 毕业生专业分布

2018 届本科毕业生共分布在 61 个专业，其中软件工程、工程造价、冶金工程和电气工程及其自动化人数相对较多，比例均在 3.00% 以上。人数低于 30 人的专业分别有日语、信息安全、材料物理和地理信息科学。其余专业人数及比例详见下表。

表 1-3 2018 届本科毕业生专业分布

单位：人数（人）、比例（%）

本科专业	人数	比例
软件工程	854	16.53
工程造价	251	4.86
冶金工程	200	3.87
电气工程及其自动化	163	3.15
计算机科学与技术	152	2.94
会计学	138	2.67
土木工程	130	2.52
国际经济与贸易	108	2.09
地质工程	107	2.07
机械工程	103	1.99
自动化	100	1.94
采矿工程	96	1.86
电子科学与技术	85	1.65
社会体育指导与管理	85	1.65
电子信息工程	84	1.63
机械电子工程	83	1.61
财务管理	82	1.59
金属材料工程	81	1.57
通信工程	81	1.57

本科专业	人数	比例
矿物加工工程	79	1.53
环境工程	77	1.49
金融学	76	1.47
化学工程与工艺	75	1.45
材料成型及控制工程	74	1.43
安全工程	72	1.39
电子信息科学与技术	72	1.39
英语	70	1.35
给排水科学与工程	68	1.32
测绘工程	66	1.28
网络工程	66	1.28
信息与计算科学	66	1.28
机械设计制造及其自动化	64	1.24
建筑环境与能源应用工程	63	1.22
工业工程	61	1.18
建筑学	61	1.18
法学	58	1.12
无机非金属材料工程	56	1.08
测控技术与仪器	55	1.06
工程管理	55	1.06
广告学	53	1.03
数字媒体艺术	53	1.03
数学与应用数学	52	1.01
行政管理	49	0.95
电子商务	46	0.89
工业设计	45	0.87
环境设计	45	0.87
工商管理	41	0.79
市场营销	41	0.79
应用化学	41	0.79
物流管理	39	0.75
人力资源管理	38	0.74
物联网工程	38	0.74
材料化学	37	0.72
城乡规划	36	0.70
风景园林	34	0.66
光电信息科学与工程	32	0.62
汉语国际教育	30	0.58
日语	28	0.54
信息安全	25	0.48
材料物理	24	0.46
地理信息科学	23	0.45

本科专业	人数	比例
总计	5167	100.00

2018 届硕士毕业生共分布在 52 个专业，硕士毕业生各专业人数均相对较少。毕业人数较多的专业主要有建筑与土木工程、法律（法学）、机械工程、工商管理 and 矿业工程，人数均多于 30 人。详见下表。

表 1-4 2018 届硕士毕业生专业分布

单位：人数（人）、比例（%）

硕士专业	人数	比例
建筑与土木工程	53	9.11
法律(法学)	41	7.04
机械工程	38	6.53
工商管理	32	5.50
矿业工程	31	5.33
测绘工程	28	4.81
采矿工程	26	4.47
控制工程	26	4.47
冶金工程	22	3.78
地图学与地理信息系统	21	3.61
电子与通信工程	21	3.61
有色金属冶金	18	3.09
材料科学与工程	16	2.75
工业工程	14	2.41
化学工程	14	2.41
控制科学与工程	14	2.41
环境工程	10	1.72
民商法学	10	1.72
管理科学与工程	9	1.55
计算机技术	9	1.55
计算机软件与理论	9	1.55
矿物加工工程	9	1.55
思想政治教育	9	1.55
通信与信息系统	9	1.55
环境与资源保护法学	8	1.37
计算机科学与技术	8	1.37
会计学	6	1.03
计算机应用技术	6	1.03
马克思主义基本原理	6	1.03
材料工程	5	0.86
经济法学	5	0.86
测试计量技术及仪器	4	0.69
法律(非法学)	4	0.69

硕士专业	人数	比例
刑法学	4	0.69
应用化学	4	0.69
安全科学与工程	3	0.52
防灾减灾工程及防护工程	3	0.52
工业催化	3	0.52
马克思主义中国化研究	3	0.52
企业管理	3	0.52
岩土工程	3	0.52
安全工程	2	0.34
法学理论	2	0.34
结构工程	2	0.34
物流工程	2	0.34
大地测量学与测量工程	1	0.17
钢铁冶金	1	0.17
控制理论与控制工程	1	0.17
凝聚态物理	1	0.17
桥梁与隧道工程	1	0.17
摄影测量与遥感	1	0.17
市政工程	1	0.17
总计	582	100.00

2018 届博士毕业生共 7 人，7 人全部在矿业工程专业。

（五）毕业生民族分布

毕业生民族分布情况显示，毕业生共来自 22 个民族，其中汉族毕业生 5577 人，占比 96.89%，位居第一；其他少数民族 179 人，占比 3.11%。除汉族外，人数排名前三位的少数民族分别为回族、壮族和蒙古族。详见下表。

表 1-5 2018 届毕业生不同民族分布

单位：人数（人）、比例（%）

民族	人数	比例
汉族	5577	96.89
回族	24	0.42
壮族	22	0.38
蒙古族	18	0.31
藏族	17	0.30
苗族	17	0.30
土家族	14	0.24
满族	11	0.19
维吾尔族	11	0.19
黎族	7	0.12

民族	人数	比例
畲族	7	0.12
彝族	7	0.12
侗族	6	0.10
布依族	4	0.07
瑶族	4	0.07
其它	3	0.05
朝鲜族	2	0.03
哈尼族	1	0.02
纳西族	1	0.02
土族	1	0.02
锡伯族	1	0.02
仡佬族	1	0.02
总计	5756	100.00

（六）毕业生生源地分布

从毕业生整体生源地分布来看，江西省生源有 3252 人，占毕业生总人数的 56.50%；外省生源共 2504，占比 43.50%。外省生源中河南省生源最多，有 295 人；其次是安徽省，有 196 人；第三是河北省，有 144 人。详见下图和表。

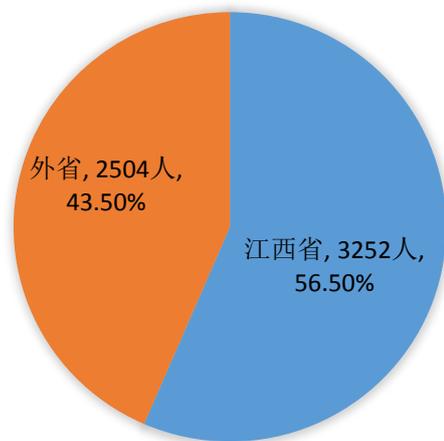


图 1-3 2018 届毕业生江西省内外生源地分布情况

表 1-6 2018 届毕业生江西省外生源地分布情况

单位：人数（人）、比例（%）

生源地	人数	比例
江西省	3252	56.50
河南省	295	5.13
安徽省	196	3.41

生源地	人数	比例
河北省	144	2.50
浙江省	138	2.40
江苏省	126	2.19
山东省	122	2.12
福建省	116	2.02
甘肃省	116	2.02
湖北省	108	1.88
山西省	95	1.65
贵州省	84	1.46
广东省	78	1.36
广西壮族自治区	78	1.36
湖南省	77	1.34
新疆维吾尔自治区	75	1.30
四川省	74	1.29
海南省	73	1.27
云南省	71	1.23
宁夏回族自治区	65	1.13
内蒙古自治区	64	1.11
重庆市	61	1.06
陕西省	44	0.76
黑龙江省	37	0.64
青海省	33	0.57
吉林省	26	0.45
辽宁省	26	0.45
上海市	25	0.43
天津市	23	0.40
北京市	19	0.33
西藏自治区	15	0.26
总计	5756	100.00

二、毕业生就业率

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》（教学厅〔2004〕7号），高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司函〔2014〕1号），毕业生总人数=（签就业协议形式就业+签劳

动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境)+(待就业+不就业拟升学+其他暂不就业)。已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。

(一) 毕业生总体及分性别就业率

2018 届毕业生总体就业率 87.28%，硕士毕业生的就业率最高，达到 96.91%。而因博士毕业生共 7 人，所以个别人的就业状况会导致就业率出现较大浮动。本科毕业生人数较多，占绝大多数，所以与总体就业率相差不大。详见下图。

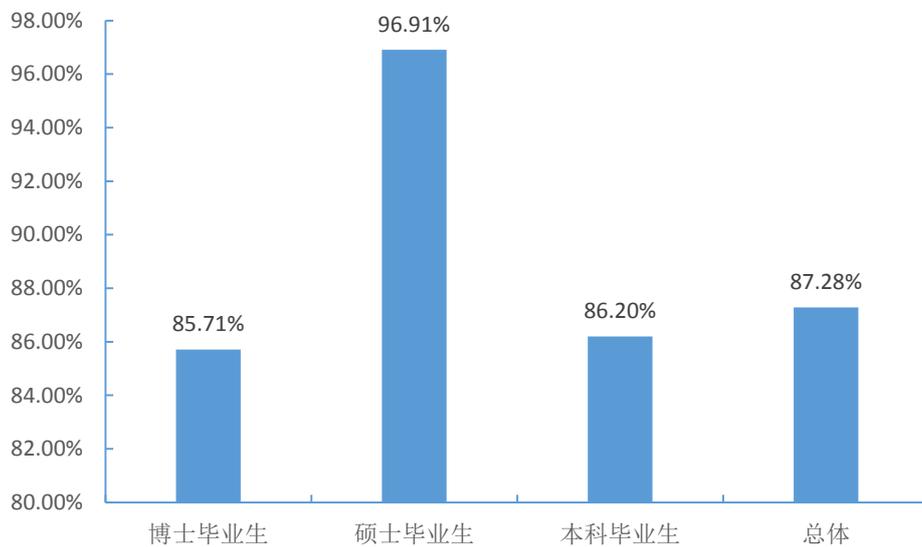


图 1-4 2018 届毕业生总体及分学历就业率

分性别来看，男性毕业生就业率为 88.75%，女性毕业生就业率为 83.82%，男性毕业生就业率高出女性毕业生近 5 个百分点。详见下图。

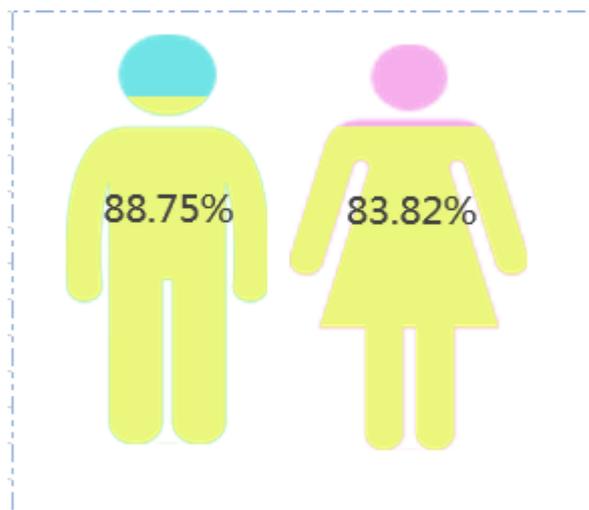


图 1-5 2018 届不同性别毕业生的就业率

(二) 毕业生分学院和专业就业率

按学历层次统计各学院毕业生就业率,其中本科毕业生就业率达到 90.00% 以上的学院有能源与机械工程学院、信息工程学院、商学院和资源与环境工程学院;就业率低于 80.00%的学院分别为材料科学与工程学院、外语外贸学院、文法学院和理学院。硕士毕业生所在的学院就业率均比较高,其中就业率达到 100.00%的学院有信息工程学院、冶金与化学工程学院、建筑与测绘工程学院、外语外贸学院。详见下表。

表 1-6 2018 届不同院系毕业生就业率

单位: 人数(人)、就业率(%)

院系	本科毕业生		硕士毕业生		总体	
	毕业人数	就业率	毕业人数	就业率	毕业人数	就业率
能源与机械工程学院	156	94.23	-	-	156	94.23
信息工程学院	440	93.18	54	100.00	494	93.93
资源与环境工程学院	431	90.49	77	94.81	511	91.19
冶金与化学工程学院	316	89.24	62	100.00	382	90.84
商学院	440	90.23	-	-	440	90.23
机电工程学院	366	88.52	56	96.43	422	89.57
马克思主义学院	-	-	18	88.89	18	88.89
建筑与测绘工程学院	447	86.35	99	100.00	546	88.83
软件工程学院	489	88.55	-	-	489	88.55
电气工程与自动化学院	348	87.07	41	97.56	389	88.17
经济管理学院	648	84.72	64	95.31	712	85.67
材料科学与工程学院	272	79.78	21	90.48	293	80.55
外语外贸学院	236	79.24	7	100.00	243	79.84
文法学院	303	74.92	74	95.95	377	79.05

院系	本科毕业生		硕士毕业生		总体	
	毕业人数	就业率	毕业人数	就业率	毕业人数	就业率
理学院	275	73.45	9	88.89	284	73.94
总计	5167	86.20	582	96.91	5756	87.28

硕士毕业生共分布在 12 个院系，大部分专业的就业率达到 100.00%，就业情况良好。详见下表。

表 1-7 2018 届硕士研究生就业率情况一览表

单位：人数（人）、就业率（%）

学院名称	专业	毕业人数	就业人数	就业率
材料科学与工程学院	材料科学与工程	16	15	93.75
	材料工程	5	4	80.00
	合计	21	19	90.48
电气工程与自动化学院	控制科学与工程	14	14	100.00
	控制理论与控制工程	1	1	100.00
	控制工程	26	25	96.15
	合计	41	40	97.56
机电工程学院	测试计量技术及仪器	4	4	100.00
	工业工程	14	14	100.00
	机械工程	38	36	94.74
	合计	56	54	96.43
建筑与测绘工程学院	测绘工程	28	28	100.00
	大地测量学与测量工程	1	1	100.00
	地图学与地理信息系统	21	21	100.00
	建筑与土木工程	41	41	100.00
	结构工程	2	2	100.00
	桥梁与隧道工程	1	1	100.00
	摄影测量与遥感	1	1	100.00
	市政工程	1	1	100.00
	岩土工程	3	3	100.00
	合计	99	99	100.00
经济管理学院	工商管理	32	32	100.00
	建筑与土木工程	12	12	100.00
	物流工程	2	2	100.00
	管理科学与工程	9	8	88.89
	会计学	6	5	83.33
	企业管理	3	2	66.67
	合计	64	61	95.31
理学院	凝聚态物理	1	1	100.00
	计算机科学与技术	8	7	87.50
	合计	9	8	88.89
马克思主义学院	马克思主义中国化研究	3	3	100.00

学院名称	专业	毕业人数	就业人数	就业率
	思想政治教育	9	9	100.00
	马克思主义基本原理	6	4	66.67
	合计	18	16	88.89
外语外贸学院	矿业工程	7	7	100.00
	合计	7	7	100.00
文法学院	法律（法学）	41	39	95.12
	法律（非法学）	4	4	100.00
	法学理论	2	2	100.00
	环境与资源保护法学	8	8	100.00
	经济法学	5	5	100.00
	刑法学	4	4	100.00
	民商法学	10	9	90.00
	合计	74	71	95.95
信息工程学院	电子与通信工程	21	21	100.00
	计算机技术	9	9	100.00
	计算机软件与理论	9	9	100.00
	计算机应用技术	6	6	100.00
	通信与信息系统	9	9	100.00
	合计	54	54	100.00
冶金与化学工程学院	钢铁冶金	1	1	100.00
	工业催化	3	3	100.00
	化学工程	14	14	100.00
	冶金工程	22	22	100.00
	应用化学	4	4	100.00
	有色金属冶金	18	18	100.00
	合计	62	62	100.00
资源与环境工程学院	安全工程	2	2	100.00
	安全科学与工程	3	3	100.00
	采矿工程	26	26	100.00
	防灾减灾工程及防护工程	3	3	100.00
	矿业工程	24	23	95.83
	环境工程	10	9	90.00
	矿物加工工程	9	7	77.78
	合计	77	73	94.81
总计		582	564	96.91

本科毕业生共分布在 14 个院系，其中就业率达到 95.00% 以上的专业分别为地理信息科学（100.00%）、机械设计制造及其自动化（98.44%）、光电信息科学与工程（96.88%）、信息安全（96.00%）、网络工程（95.45%）和采矿工程（96.88%）。详见下表。

表 1-8 2018 届本科毕业生就业情况一览表

单位：人数（人）、就业率（%）

学院名称	专业	毕业人数	就业人数	就业率
材料科学与工程学院	材料成型及控制工程	74	66	89.19
	金属材料工程	81	69	85.19
	材料物理	24	18	75.00
	无机非金属材料工程	56	42	75.00
	材料化学	37	22	59.46
	合计	272	217	79.78
电气工程与自动化学院	自动化	100	91	91.00
	电气工程及其自动化	163	142	87.12
	电子科学与技术	85	70	82.35
	合计	348	303	87.07
机电工程学院	机械设计制造及其自动化	64	63	98.44
	机械电子工程	83	75	90.36
	测控技术与仪器	55	49	89.09
	工业工程	61	52	85.25
	机械工程	103	85	82.52
	合计	366	324	88.52
建筑与测绘工程学院	地理信息科学	23	23	100.00
	给排水科学与工程	68	61	89.71
	土木工程	130	116	89.23
	建筑学	61	54	88.52
	建筑环境与能源应用工程	63	51	80.95
	城乡规划	36	29	80.56
	测绘工程	66	52	78.79
合计	447	386	86.35	
经济管理学院	工程造价	251	234	93.23
	工程管理	55	50	90.91
	会计学	138	115	83.33
	金融学	76	62	81.58
	电子商务	46	33	71.74
	工商管理	41	29	70.73
	市场营销	41	26	63.41
	合计	648	549	84.72
理学院	信息与计算科学	66	51	77.27
	社会体育指导与管理	85	65	76.47
	电子信息科学与技术	72	53	73.61
	数学与应用数学	52	33	63.46
	合计	275	202	73.45
能源与机械工程学院	软件工程	156	147	94.23
	合计	156	147	94.23
软件工程学院	物联网工程	38	36	94.74

学院名称	专业	毕业人数	就业人数	就业率
	软件工程	417	375	89.93
	风景园林	34	22	64.71
	合计	489	433	88.55
商学院	人力资源管理	38	36	94.74
	物流管理	39	36	92.31
	财务管理	82	75	91.46
	软件工程	281	250	88.97
	合计	440	397	90.23
外语外贸学院	汉语国际教育	30	26	86.67
	国际经济与贸易	108	88	81.48
	英语	70	56	80.00
	日语	28	17	60.71
	合计	236	187	79.24
文法学院	行政管理	49	44	89.80
	广告学	53	43	81.13
	工业设计	45	36	80.00
	法学	58	42	72.41
	数字媒体艺术	53	36	67.92
	环境设计	45	26	57.78
	合计	303	227	74.92
信息工程学院	光电信息科学与工程	32	31	96.88
	信息安全	25	24	96.00
	网络工程	66	63	95.45
	电子信息工程	84	78	92.86
	计算机科学与技术	152	140	92.11
	通信工程	81	74	91.36
	合计	440	410	93.18
冶金与化学工程学院	应用化学	41	38	92.68
	化学工程与工艺	75	68	90.67
	冶金工程	200	176	88.00
	合计	316	282	89.24
资源与环境工程学院	采矿工程	96	93	96.88
	矿物加工工程	79	75	94.94
	地质工程	107	99	92.52
	安全工程	72	66	91.67
	环境工程	77	57	74.03
	合计	431	390	90.49
总计		5167	4454	86.20

三、毕业生就业去向

(一) 毕业生毕业去向总体情况

2018 届毕业生总体就业占比近 70.00%，升学占比达到 17.81%，出国、出境和自主创业占比分别为 0.75%、0.25%。详见下表。

表 1-9 2018 届各学历毕业生毕业去向

单位：(人)

类别	毕业去向	博士研究生	硕士研究生	本科毕业生	总计
就业 (68.49%)	国家基层项目	-	-	8	8
	其他录用形式就业	5	109	78	192
	签就业协议形式就业	1	352	3193	3546
	签劳动合同形式就业	-	51	145	196
升学 (17.81%)	升学	-	50	975	1025
出国、出境 (0.75%)	出国、出境	-	-	43	43
自主创业 (0.25%)	从事非企业创业	-	1	-	1
	从事企业创业	-	1	12	13
未就业 (12.72%)	求职中	1	18	713	732
总计		7	582	5167	5756

(二) 已落实就业单位就业流向

已落实就业单位是指毕业生毕业去向为其他录用形式就业、签就业协议形式就业、国家基层项目、应征义务兵、地方基层项目部分的人数（此处不包含自主创业、继续深造与出国）。通过研究毕业生就业区域、就业行业、就业单位性质和就业职位，了解毕业生的就业状况。

1. 毕业生就业地域分布

2018 届已落实单位毕业生就业地域主要集中在泛长江三角洲地区和泛珠江三角洲地区，两个地区占比近 85.00%。详见下图。

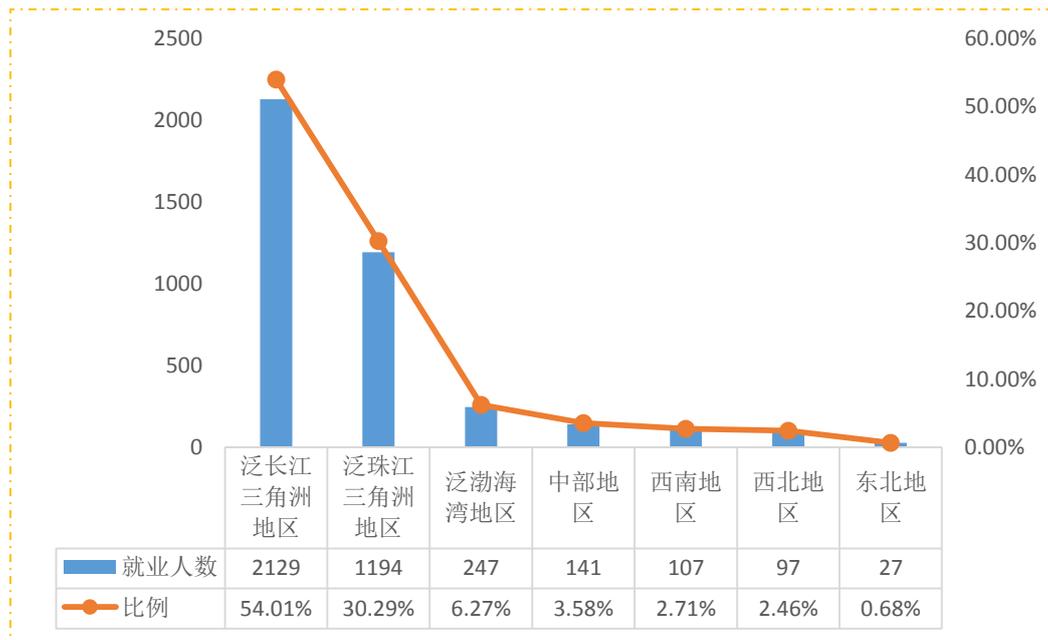


图 1-7 2018 届总体毕业生就业地域分布

注：为便于统计分析，根据毕业生就业地域分布特点，将中国 31 个省级行政区及港澳台划分为以下 7 个就业区域，即：

1. 泛珠江三角洲地区，包括广东、广西壮族自治区、福建、海南、湖南、香港、澳门；
2. 泛长江三角洲地区，包括上海、江苏、浙江、江西、安徽、台湾；
3. 泛渤海湾地区，包括北京、天津、山东、河北、内蒙古自治区、山西；
4. 西南地区，包括重庆、四川、贵州、云南、西藏自治区；
5. 中部地区，包括湖北、河南；
6. 西北地区，包括陕西、甘肃、宁夏回族自治区、青海、新疆维吾尔自治区；
7. 东北地区，包括黑龙江省、吉林、辽宁。

分学历来看，博士毕业生主要集中在江西省和广东省（因博士就业人数仅有 6 人，数据仅供参考）；硕士毕业生就业省份主要集中在江西省、广东省和浙江省，留在江西省就业的占比达到 40.82%；而本科毕业生相比硕士毕业生选择留在广东省的占比高出 8.52 个百分点，本科毕业生就业省份相比其他学历层次较为广泛。详见下图。

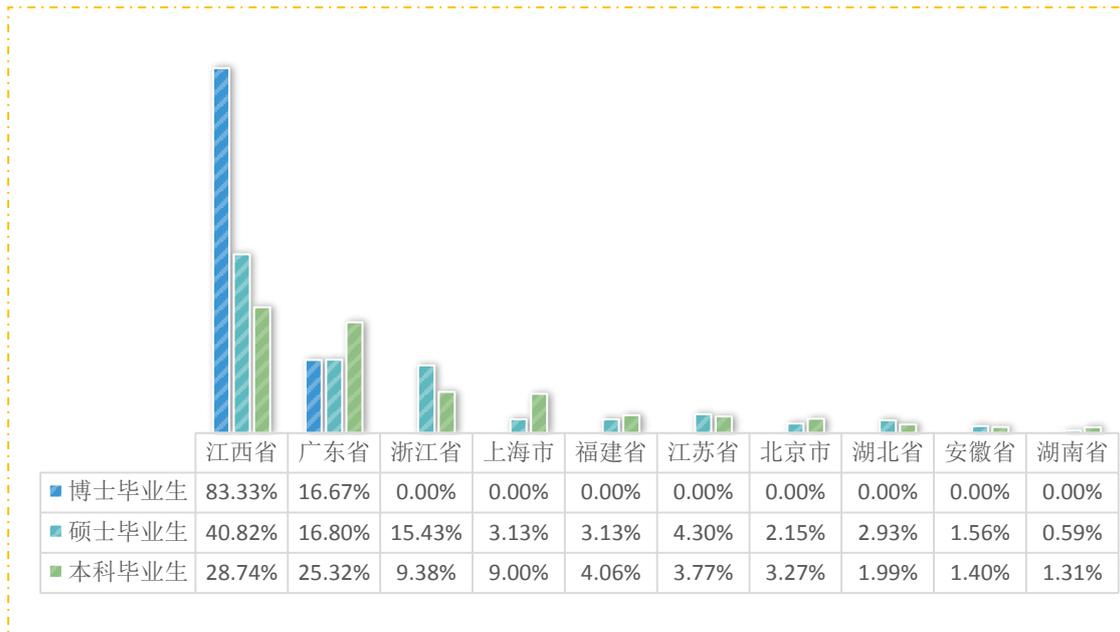


图 1-8 2018 届各学历毕业生就业所在省（直辖市）排名前十名

2. 毕业生就业行业分布

总体来看，2018 届毕业生主要集中在“制造业”、“建筑业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”，三者占比之和达到 58.40%。另外，占比较高的行业还有“科学研究和技术服务业”（8.61%）、“批发和零售业”（6.43%）及“租赁和商务服务业”（5.67%）。

分学历来看，根据不同学历层次毕业生的培养方向，博士毕业生集中在“教育”和“科学研究和技术服务业”；硕士毕业生主要集中在“制造业”、“科学研究和技术服务业”和“公共管理、社会保障和社会组织”；本科毕业生则主要集中在“制造业”、“建筑业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”，与总体保持一致。详见下图。

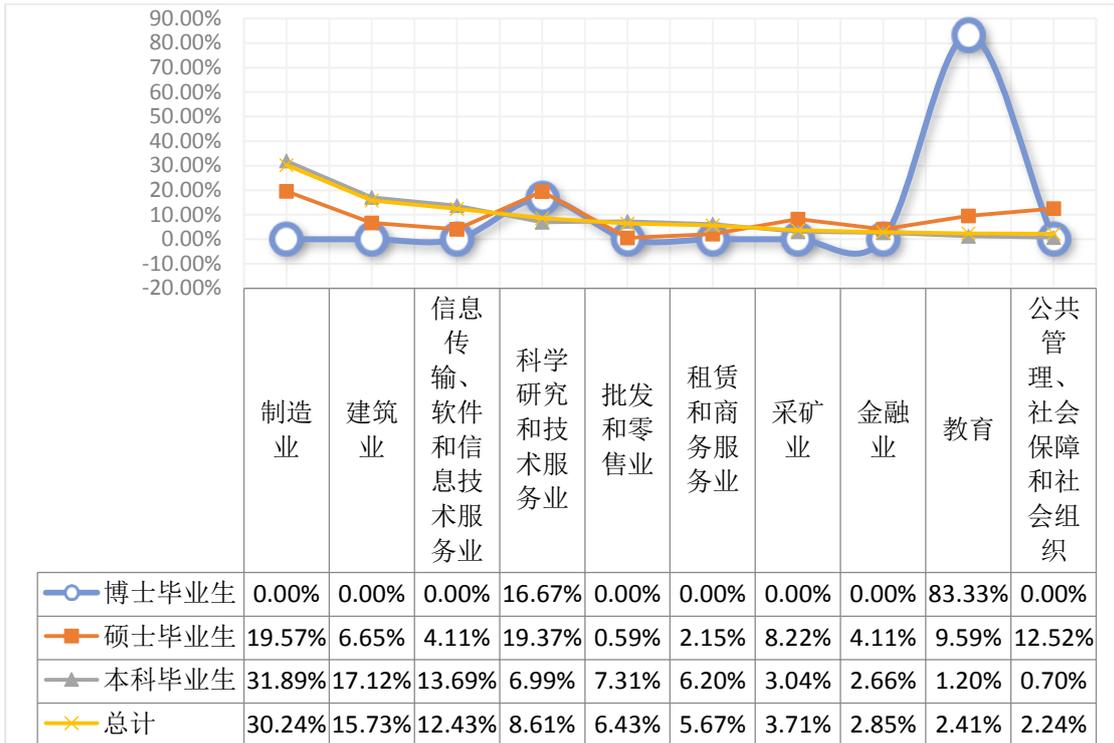


图 1-9 2018 届各学历毕业生就业行业排名前十名分布

3. 毕业生就业单位性质分布

总体来看，2018 届毕业生所在单位性质占比最高的是“其他企业”，比例达到 62.43%；其次是“国有企业”，占比为 25.62%；再次是“三资企业”，占比 7.20%。分学历来看，博士毕业生所在单位性质与行业相一致，主要在“高等教育单位”和“科研设计单位”；硕士毕业生和本科毕业生基本上与总体保持一致，主要集中在“其他企业”和“国有企业”；本科毕业生在企业单位的集中度更高，硕士毕业生除了在企业单位就业外，还分布在“机关”、“其他事业单位”和“高等教育单位”。详见下图。

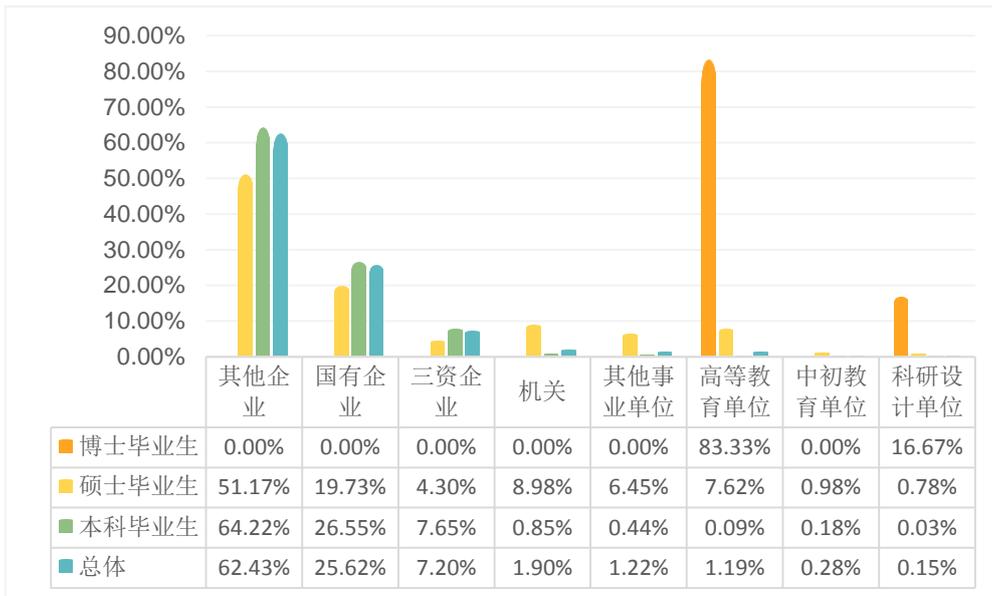


图 1-10 2018 届已落实就业单位不同学历毕业生单位性质分布比例分析

4. 毕业生就业职位分布

总体来看毕业生的就业职位分布，排在前三名的依次是“工程技术人员”（59.58%）、“办事人员和有关人员”（17.85%）和“其他专业技术人员”（7.51%）。分学历层次来看，博士毕业生主要集中在“教学人员”和“科学研究人员”，本科毕业生就业职位类别分布基本与总体保持一致，硕士毕业生主要集中在“工程技术人员”、“其他专业技术人员”、“办事人员和有关人员”、“教学人员”和“公务员”。详见下表。

表 1-10 2018 届已落实就业单位各学历毕业生职位类别比例分析

单位：（%）

工作职位类别	博士毕业生	硕士毕业生	本科毕业生	总体
工程技术人员	0.00	36.59	63.12	59.58
办事人员和有关人员	0.00	16.05	18.15	17.85
其他专业技术人员	0.00	20.35	5.61	7.51
经济业务人员	0.00	0.98	6.28	5.59
教学人员	83.33	7.63	1.37	2.31
金融业务人员	0.00	3.52	1.52	1.78
商业和服务业人员	0.00	0.59	1.55	1.42
公务员	0.00	6.65	0.44	1.24
法律专业人员	0.00	4.89	0.18	0.79
其他人员	0.00	0.78	0.79	0.79
体育工作人员	0.00	0.00	0.82	0.71
科学研究人员	16.67	1.96	0.09	0.36
新闻出版和文化工作人员	0.00	0.00	0.06	0.05

工作职位类别	博士毕业生	硕士毕业生	本科毕业生	总体
文学艺术工作人员	0.00	0.00	0.03	0.03

注：此处仅列举 2018 届就业毕业生比例排名前十名的职业类型。

（三）毕业生升学情况

1. 各专业升学情况

2018 届硕士研究生升学率为 8.59%。分专业来看，大多数专业的升学率超过总体升学率，升学率最高的专业是钢铁冶金，达到 100.00%。详见下表。

表 1-11 2018 届硕士研究生各专业毕业生升学率

单位：人数（人）、升学率（%）

硕士专业	毕业人数	升学人数	升学率
钢铁冶金	1	1	100.00
安全科学与工程	3	1	33.33
岩土工程	3	1	33.33
有色金属冶金	18	6	33.33
材料科学与工程	16	5	31.25
应用化学	4	1	25.00
思想政治教育	9	2	22.22
材料工程	5	1	20.00
冶金工程	22	4	18.18
采矿工程	26	4	15.38
工业工程	14	2	14.29
化学工程	14	2	14.29
矿业工程	31	4	12.90
管理科学与工程	9	1	11.11
计算机软件与理论	9	1	11.11
矿物加工工程	9	1	11.11
通信与信息系统	9	1	11.11
测绘工程	28	3	10.71
电子与通信工程	21	2	9.52
控制工程	26	2	7.69
建筑与土木工程	53	3	5.66
地图学与地理信息系统	21	1	4.76
机械工程	38	1	2.63
总计	582	50	8.59

2018 届本科毕业生总体升学率为 18.87%。具体来看，有 32 个专业的升学率超过总体升学率，其中材料化学专业升学率最高，为 45.95%。升学率低于

5.00%的专业主要有环境设计、物流管理、电子商务、工程管理和数字媒体艺术 5 个专业。详见下表。

表 1-12 2018 届本科各专业毕业生升学率

单位：人数（人）、升学率（%）

本科专业	毕业人数	升学人数	升学率
材料化学	37	17	45.95
矿物加工工程	79	35	44.30
地理信息科学	23	10	43.48
材料物理	24	10	41.67
采矿工程	96	40	41.67
地质工程	107	43	40.19
无机非金属材料工程	56	22	39.29
应用化学	41	16	39.02
安全工程	72	28	38.89
光电信息科学与工程	32	12	37.50
机械设计制造及其自动化	64	24	37.50
冶金工程	200	75	37.50
金属材料工程	81	28	34.57
法学	58	20	34.48
环境工程	77	26	33.77
机械电子工程	83	27	32.53
化学工程与工艺	75	24	32.00
建筑环境与能源应用工程	63	20	31.75
电子信息工程	84	23	27.38
行政管理	49	13	26.53
工业工程	61	16	26.23
通信工程	81	21	25.93
城乡规划	36	9	25.00
材料成型及控制工程	74	18	24.32
测控技术与仪器	55	13	23.64
汉语国际教育	30	7	23.33
给排水科学与工程	68	15	22.06
计算机科学与技术	152	33	21.71
机械工程	103	22	21.36
建筑学	61	13	21.31
自动化	100	20	20.00
信息与计算科学	66	13	19.70
电子信息科学与技术	72	13	18.06
电子科学与技术	85	14	16.47
英语	70	11	15.71
网络工程	66	10	15.15

本科专业	毕业人数	升学人数	升学率
电气工程及其自动化	163	24	14.72
工商管理	41	6	14.63
日语	28	4	14.29
测绘工程	66	9	13.64
土木工程	130	16	12.31
信息安全	25	3	12.00
风景园林	34	4	11.76
广告学	53	6	11.32
数学与应用数学	52	5	9.62
金融学	76	7	9.21
工程造价	251	22	8.76
人力资源管理	38	3	7.89
物联网工程	38	3	7.89
软件工程	854	64	7.49
市场营销	41	3	7.32
社会体育指导与管理	85	6	7.06
工业设计	45	3	6.67
会计学	138	9	6.52
国际经济与贸易	108	7	6.48
财务管理	82	5	6.10
环境设计	45	2	4.44
物流管理	39	1	2.56
电子商务	46	1	2.17
工程管理	55	1	1.82
数字媒体艺术	53	0	0.00
总计	5167	975	18.87

2. 升学学校情况

2018 届本科毕业生升学学校以江西理工大学居多，其次是中南大学，再次是北京科技大学。硕士毕业生选择升学人数均较少。详见下表。

表 1-13 2018 届不同学历毕业生升学的学校分布

单位：人数（人）、比例（%）

本科生升学学校	人数	比例
江西理工大学	244	25.03
中南大学	61	6.26
北京科技大学	39	4.00
南昌大学	35	3.59
昆明理工大学	28	2.87
广东工业大学	27	2.77
深圳大学	25	2.56

本科生升学学校	人数	比例
东北大学	23	2.36
上海大学	21	2.15
武汉理工大学	20	2.05
福州大学	17	1.74
浙江工业大学	17	1.74
广州大学	16	1.64
华南理工大学	16	1.64
中国矿业大学	13	1.33
上海理工大学	12	1.23
东华大学	11	1.13
暨南大学	11	1.13
中国地质大学	10	1.03
硕士生升学学校	人数	比例
华南理工大学	5	10.00
重庆大学	4	8.00
江西理工大学	3	6.00
上海大学	3	6.00
北京工业大学	2	4.00
北京科技大学	2	4.00
河海大学	2	4.00
华东理工大学	2	4.00
华东师范大学	2	4.00
厦门大学	2	4.00
苏州大学	2	4.00
同济大学	2	4.00
中南大学	2	4.00
中山大学	2	4.00

注：此处仅列举本科升学人数比例高于 1.00% 的学校，硕士升学人数比例等于或高于 4.00% 的学校。

（四）毕业生出国、出境情况

2018 届毕业生共有 43 人出国、出境，全部为本科毕业生。各专业出国人数详见下表。

表 1-14 2018 届各专业毕业生出国、出境的分布

单位：（人）

出国、出境专业分布	人数
国际经济与贸易	11
软件工程	5
工商管理	4
金融学	4
工程造价	3

出国、出境专业分布	人数
会计学	2
建筑学	2
土木工程	2
城乡规划	1
电气工程及其自动化	1
法学	1
给排水科学与工程	1
工程管理	1
汉语国际教育	1
机械设计制造及其自动化	1
计算机科学与技术	1
人力资源管理	1
日语	1
总计	43

第二部分 2018 届毕业生就业质量相关分析

本次调研采用线上的实名制调研，清洗环节先后通过答题时间、IP 地址、重复答题等原则过滤，保证了数据质量。最终保留有效问卷数据 4370 份。

说明： 1. 为使各调研指标的样本量足够大，在清洗环节对于未答完题的数据选择保留；
 2. 本章所用的数据分析均基于各指标选项的百分比统计，且保留两位小数；
 3. 在统计结果中，若各分项整体比例之和不足 100.00%，但与 100.00% 非常接近的，视为正常现象。因为对于各项比例的提取，一般精确到小数点后 2 位。

一、求职经历分析

（一）求职渠道

调研结果显示，2018 届已落实就业单位的毕业生求职渠道主要是“母校推荐（校园招聘、老师和校友推荐、母校就业网站等）”，占比达到 58.29%，说明学校就业服务工作对毕业生求职影响很大；其次是通过“自己直接联系应聘（参加社会公考、直接联系单位）”，占比 23.85%；再次，“亲友推荐”和“社会中介推荐（人才市场、社会网站）”等占比相对较低。详见下图。

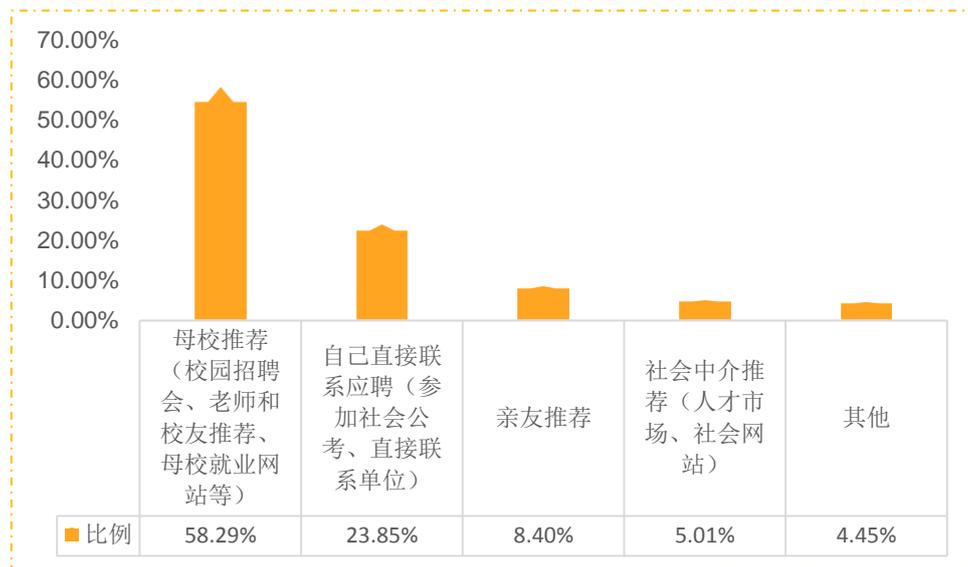


图 2-1 2018 届毕业生求职渠道分析

（二）求职花费

毕业生的求职花费成本基本上在“1000 元及以下”，占比 71.31%；其次是“1001-2000 元”，占比 13.02%；花费超过 2000 元的占比较低。说明大多数毕业生的求职花费处于合理水平。详见下图。

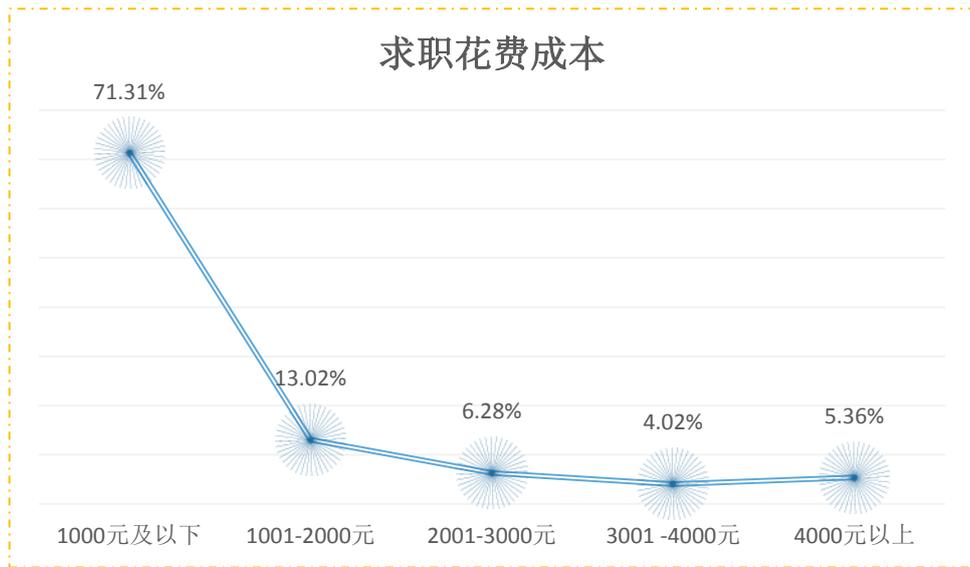


图 2-2 2018 届毕业生求职花费分析

(三) 求职投入与产出分析

调研结果显示，2018 届毕业生平均投放简历数有 13.66 份，平均参加招聘活动 5.24 次，平均参加面试 4.45 次，投出的简历成效比为 32.56%。分不同学历来看，博士生的简历成效比高于本科毕业生，而硕士毕业生简历成效比相对较低。详见下表。

表 2-1 2018 届毕业生求职投入与产出分析

类别	本科生	硕士生	博士生	总计
平均投放简历数（份）	13.52	15.43	7.50	13.66
平均参加活动数（次）	5.27	4.95	2.50	5.24
平均参加面试次数（次）	4.47	4.22	3.25	4.45
简历成效（%）	33.04	27.36	43.33	32.56

(四) 成功就业影响因素

调研结果显示，毕业生认为在求职过程中帮助最大的因素是“学历”，占比 22.41%；其次是“个人素质”，占比为 18.09%；再次是“专业背景”，占比 16.23%。另外，毕业生认为在求职当中还会起到一定作用的因素有“实践/工作经验”、“母校声誉”、“职业资格证书”等。详见下图。

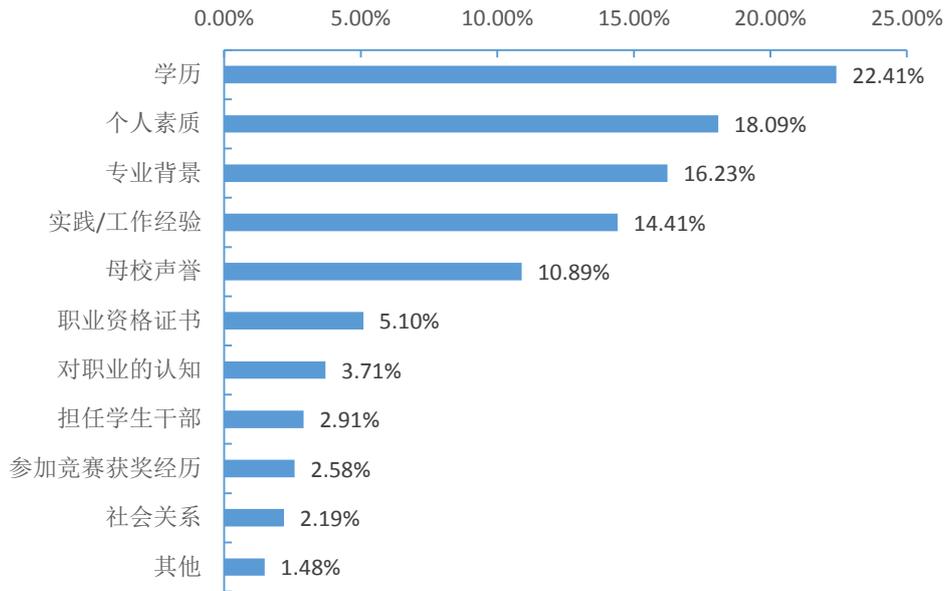


图 2-3 2018 届毕业生成功就业影响因素分析

二、已落实就业分析

(一) 毕业生对工作的满意度

已落实就业单位毕业生对就业整体的满意度（包含“非常满意”、“满意”和“比较满意”比例之和）达到 93.51%，处于满意状态。本科毕业生的就业满意度略高于硕士毕业生。详见下图。

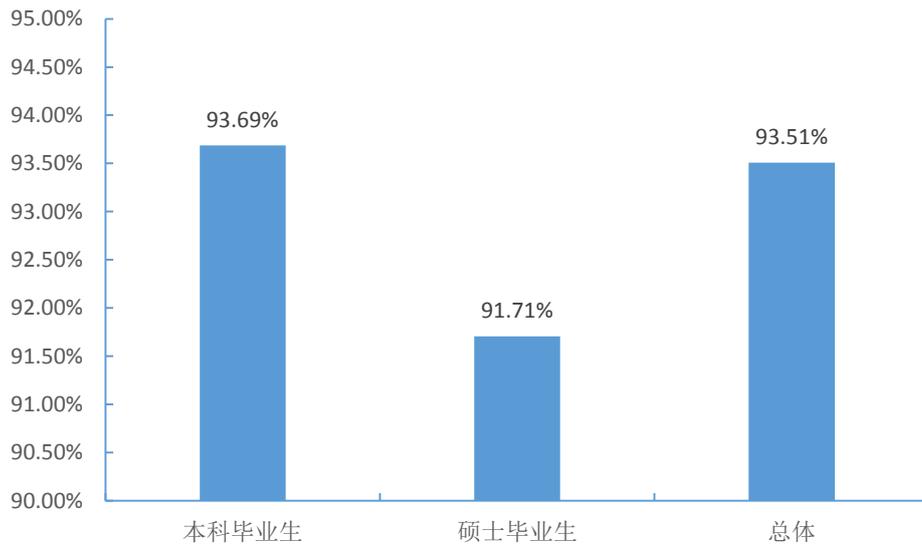


图 2-4 2018 届毕业生对就业整体满意度

（二）专业与职位相关度

1. 毕业生所学专业与职位相关度

2018 届总体毕业生专业与职位相关度达到 88.11%（包含“非常相关”、“相关”和“比较相关”比例之和），相关度较高。本科毕业生此项指标与硕士毕业生相差不大。详见下图。

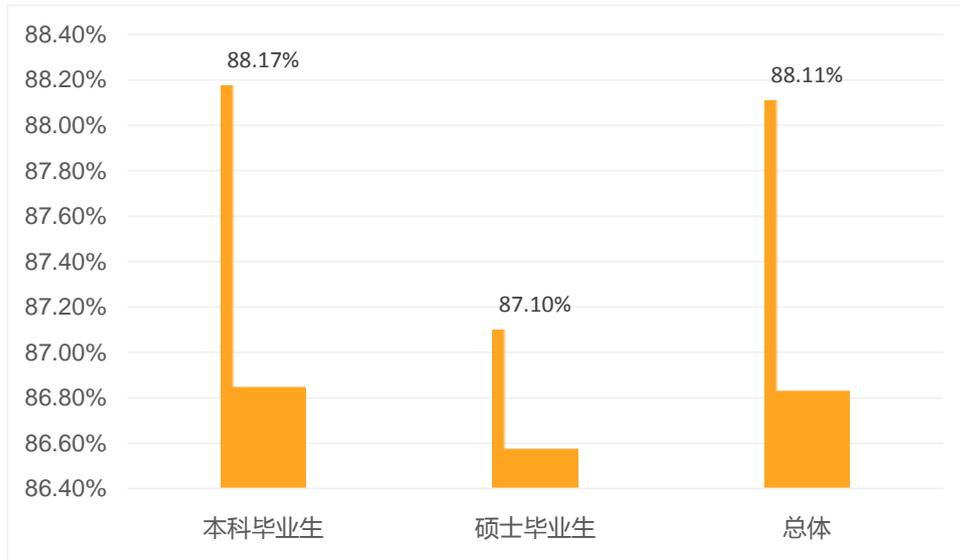


图 2-5 2018 届毕业生所学专业与职位相关度

2. 各专业毕业生所学专业与职位相关度

由下表可以看出本科毕业生各专业与职位的相关度，样本量过低的专业数据仅供参考，其中专业与职位相关度达到 100.00% 的专业主要是材料物理、城乡规划、土木工程和无机非金属材料工程。另外，从表中还可看出大部分专业与职位的相关度达到 80.00% 以上，仅个别专业与职位相关度较低。

表 2-2 2018 届本科毕业生所学专业与职位相关度

单位：样本量（人）、相关度（%）

本科专业名称	样本量	专业与职位相关度
材料物理	6	100.00
城乡规划	12	100.00
土木工程	64	100.00
无机非金属材料工程	10	100.00
工程管理	47	97.87
化学工程与工艺	38	97.37
采矿工程	37	97.30
建筑学	26	96.15

本科专业名称	样本量	专业与职位相关度
机械工程	25	96.00
会计学	95	94.74
给排水科学与工程	37	94.59
测绘工程	36	94.44
环境工程	36	94.44
计算机科学与技术	97	93.81
材料化学	15	93.33
应用化学	15	93.33
工程造价	163	92.64
地质工程	52	92.31
工业工程	13	92.31
数字媒体艺术	26	92.31
材料成型及控制工程	34	91.18
电气工程及其自动化	34	91.18
矿物加工工程	34	91.18
人力资源管理	22	90.91
冶金工程	96	90.63
国际经济与贸易	64	89.06
金属材料工程	44	88.64
环境设计	26	88.46
机械设计制造及其自动化	25	88.00
机械电子工程	33	87.88
软件工程	425	87.06
安全工程	37	86.49
测控技术与仪器	22	86.36
法学	29	86.21
金融学	29	86.21
自动化	29	86.21
网络工程	50	86.00
财务管理	63	85.71
电子信息工程	56	85.71
日语	14	85.71
社会体育指导与管理	46	84.78
广告学	39	84.62
物联网工程	26	84.62
光电信息科学与工程	19	84.21
风景园林	12	83.33
工商管理	24	83.33
通信工程	52	82.69
工业设计	37	81.08
英语	42	80.95
行政管理	26	80.77

本科专业名称	样本量	专业与职位相关度
数学与应用数学	31	80.65
物流管理	30	80.00
信息安全	20	80.00
信息与计算科学	35	80.00
市场营销	23	78.26
建筑环境与能源应用工程	21	76.19
电子科学与技术	28	75.00
电子商务	29	72.41
地理信息科学	7	71.43
电子信息科学与技术	37	70.27
汉语国际教育	13	46.15
总计	2613	88.17

调研结果显示，硕士毕业生样本量较高的共涉及 7 个专业，各专业与职位相关度均高于 80.00%，且机械工程、法律（法学）、建筑与土木工程和测绘工程 4 个专业与职位相关度均达到 92.00% 以上。详见下表。

表 2-3 2018 届硕士毕业生所学专业与职位相关度

单位：样本量（人）、相关度（%）

硕士生专业名称	样本量	专业与职位相关度
机械工程	19	94.74
法律(法学)	16	93.75
建筑与土木工程	26	92.31
测绘工程	13	92.31
冶金工程	15	86.67
工商管理	20	85.00
化学工程	11	81.82

注：硕士毕业生各专业人数较少，此处仅体现样本量高于 10 人的专业。

3. 专业与职位不相关原因

分析毕业生从事与专业不太相关工作的原因，除“其他”不便统计的原因外，其中占比较高的原因是“本专业相关工作与自己兴趣不符”（34.12%）、“本专业相关工作环境不好”（10.98%）、“本专业相关工作就业机会少”（10.09%），还有一些原因占比详见下图。

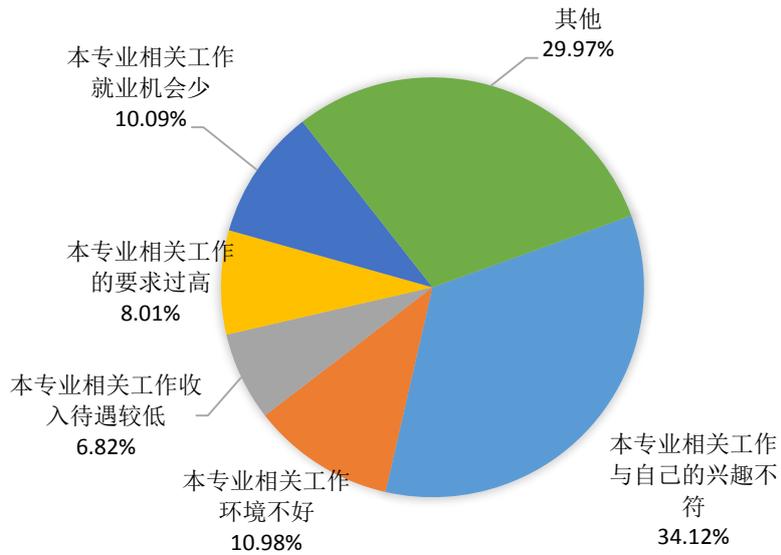


图 2-6 2018 届毕业生选择与专业不相关职位的原因

(三) 理想与目标岗位一致性

2018 届总体毕业生理想与目标岗位一致性为 85.14% (包含“非常一致”、“一致”和“比较一致”三者比例之和)，硕士毕业生理想与目标岗位一致性要高于本科毕业生 4.13 个百分点。说明大部分毕业生能找到较为理想的工作，随着学历的增高，理想与目标岗位的一致性也相应提升。详见下图。

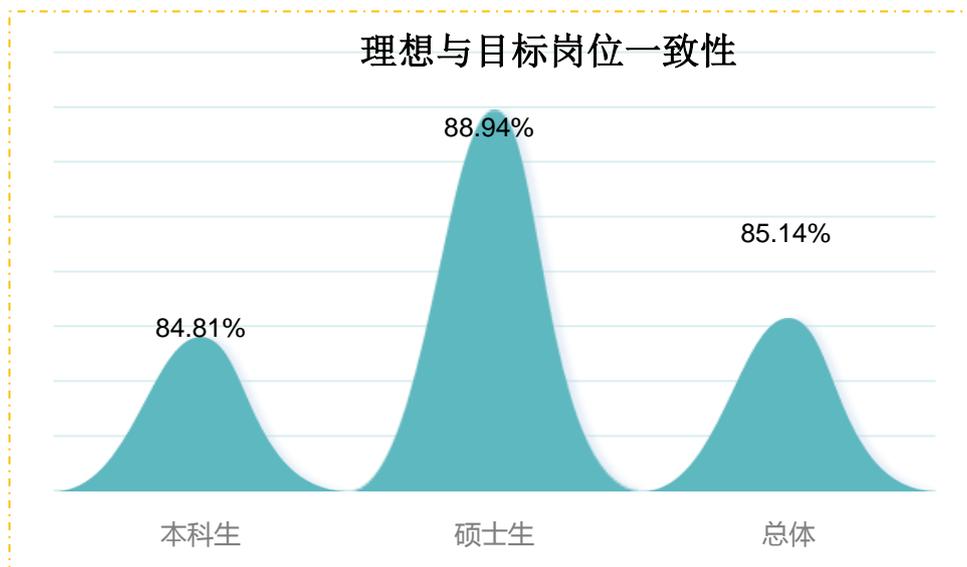


图 2-7 2018 届毕业生理想与目标岗位一致性

（四）薪资情况

1. 各学历毕业生薪资阶段情况

调研结果显示，2018 届已落实就业单位的毕业生薪资主要集中在 3001-5000 元之间，所占比例达到 62.73%。分不同学历看，因本科毕业生人数比例占总体人数的绝大多数，所以其薪资阶段与总体基本一致，而硕士毕业生随着学历的提升，薪资阶段主要集中在 4001-7000 元之间。详见下图。

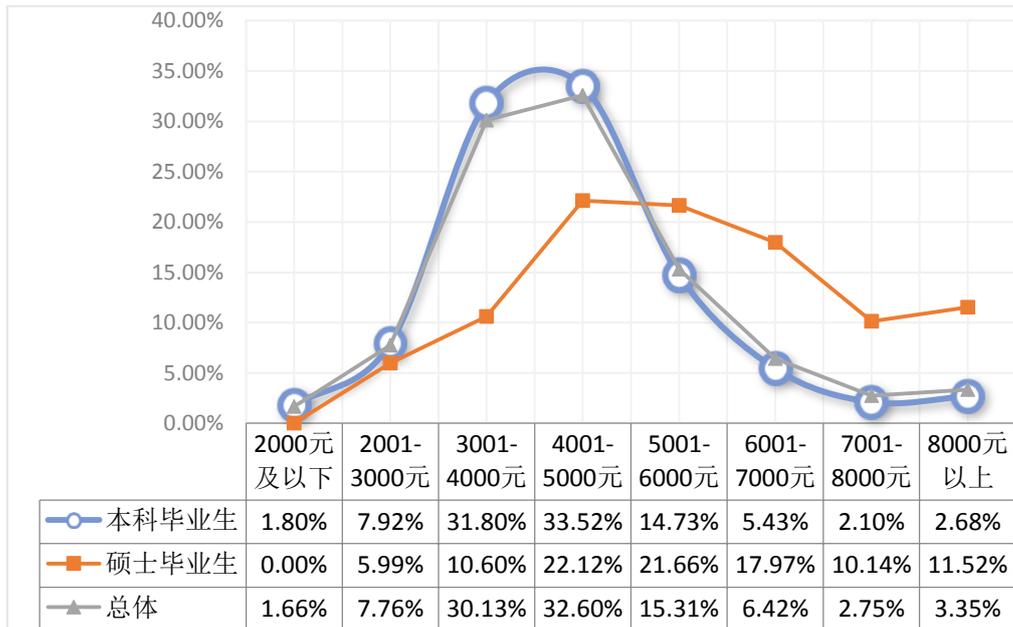


图 2-8 2018 届毕业生薪资阶段分布

2. 各专业毕业生平均薪资水平

调研结果显示，2018 届本科毕业生总体平均薪资为 4392 元。分析本科毕业生各专业平均薪资水平，排名前五的专业分别是网络工程、自动化、数字媒体艺术、信息与计算科学和建筑环境与能源应用工程。大多数专业的薪资在 4000 元以上。具体各专业平均薪资水平见下表。

表 2-4 2018 届本科各专业毕业生平均薪资水平

单位：样本量（人）、薪资（元）

本科毕业生专业	样本量	平均薪资
网络工程	50	6110
自动化	29	5190
数字媒体艺术	26	5096
信息与计算科学	35	5071

本科毕业生专业	样本量	平均薪资
建筑环境与能源应用工程	21	5048
电子科学与技术	28	5036
建筑学	26	4923
信息安全	20	4850
计算机科学与技术	97	4804
机械电子工程	33	4788
光电信息科学与工程	19	4763
电子信息工程	56	4750
社会体育指导与管理	46	4674
土木工程	64	4648
测控技术与仪器	22	4591
采矿工程	37	4568
物联网工程	26	4538
广告学	39	4500
软件工程	425	4484
物流管理	30	4467
无机非金属材料工程	10	4450
材料化学	15	4433
工业设计	37	4419
工业工程	13	4385
工程造价	163	4359
安全工程	37	4338
材料物理	6	4333
材料成型及控制工程	34	4324
机械工程	25	4300
地质工程	52	4298
电气工程及其自动化	34	4294
行政管理	26	4288
电子信息科学与技术	37	4284
化学工程与工艺	38	4276
电子商务	29	4276
给排水科学与工程	37	4270
通信工程	52	4221
国际经济与贸易	64	4219
应用化学	15	4200
机械设计制造及其自动化	25	4180
冶金工程	96	4167
人力资源管理	22	4136
法学	29	4103
金融学	29	4103
金属材料工程	44	4091
地理信息科学	7	4071

本科毕业生专业	样本量	平均薪资
日语	14	4071
环境设计	26	4058
工程管理	47	4032
财务管理	63	4032
测绘工程	36	3931
英语	42	3929
城乡规划	12	3917
市场营销	23	3891
数学与应用数学	31	3887
工商管理	24	3875
会计学	95	3821
环境工程	36	3819
风景园林	12	3750
矿物加工工程	34	3676
汉语国际教育	13	3577
总计	2613	4392

硕士毕业生样本量高于 10 人的专业中薪资水平达到 6000 元以上的分别是工商管理、机械工程和测绘工程 3 个专业，其余 4 个专业的薪资均在 5000 元以上。详见下表。

表 2-5 2018 届硕士各专业毕业生平均薪资水平

单位：样本量（人）、薪资（元）

硕士毕业生专业	样本量	平均薪资
工商管理	20	6550
机械工程	19	6474
测绘工程	13	6154
建筑与土木工程	26	5731
化学工程	11	5409
法律(法学)	16	5281
冶金工程	15	5100

注：硕士毕业生各专业人数较少，此处仅列举样本量高于 10 人的专业。

3. 毕业生薪资满意度分析

调研结果显示，2018 届总体毕业生的薪资满意度为 85.18%（包含“非常满意”、“满意”和“比较满意”比例之和），可以看出毕业生对目前的薪资持满意态度。硕士毕业生和本科毕业生对目前薪资的满意度相差不大。详见下图。

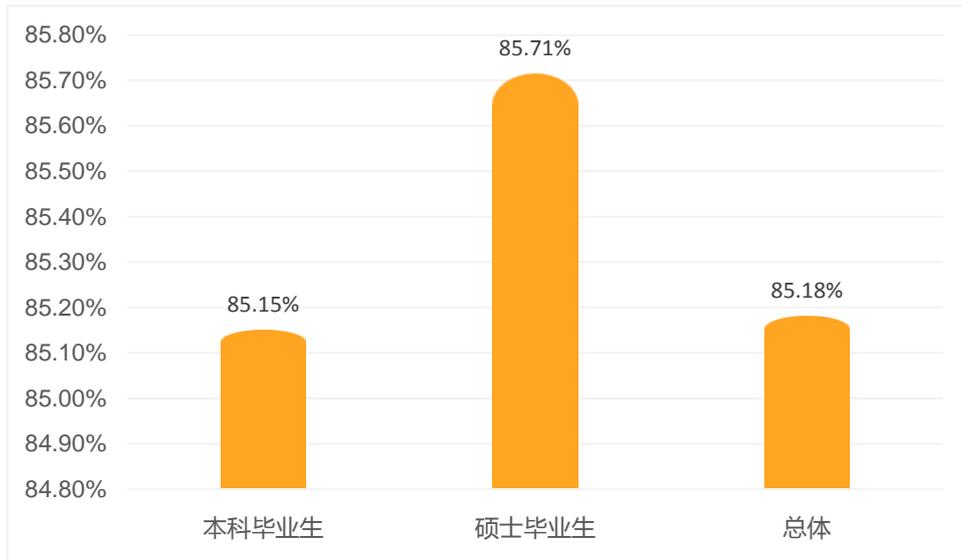


图 2-9 2018 届各学历毕业生薪资满意度

(五) 福利保障

已落实就业单位的毕业生中，表示单位“提供了五险一金（一金指住房公积金）”的比例最高，达到 50.71%；“提供了基本保障-五险/四险”的占比 21.70%，表示“提供了五险一金，还提供其他福利保障和补贴”的比例为 20.47%；仅有 7.13%的毕业生表示所在单位“没有提供任何福利保障”。整体说明毕业生得到了较好的福利保障。详见下图。

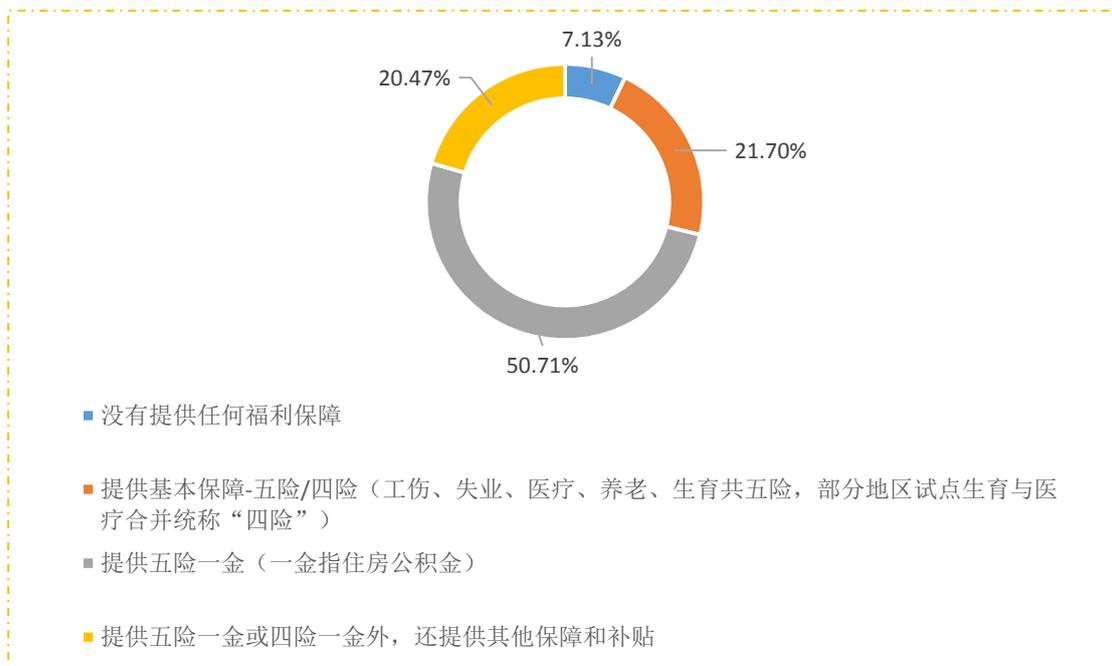


图 2-10 2018 届毕业生福利保障提供情况

（六）毕业生就业质量其他指标分析

2018 届已落实就业单位的毕业生在就业的其他指标中，“同事关系、人文关怀等软环境”满意度最高，相比之下，“工作时间、工作处理方式等方面的自主性”满意度最低。另外，值得注意的是毕业生对“工作压力”的评价，占比达到 93.34%（包含的是工作压力“非常大”、“大”和“比较大”三者比例之和），可以看出毕业生目前要承受的工作压力较大。其余就业质量指标满意度情况详见下图。

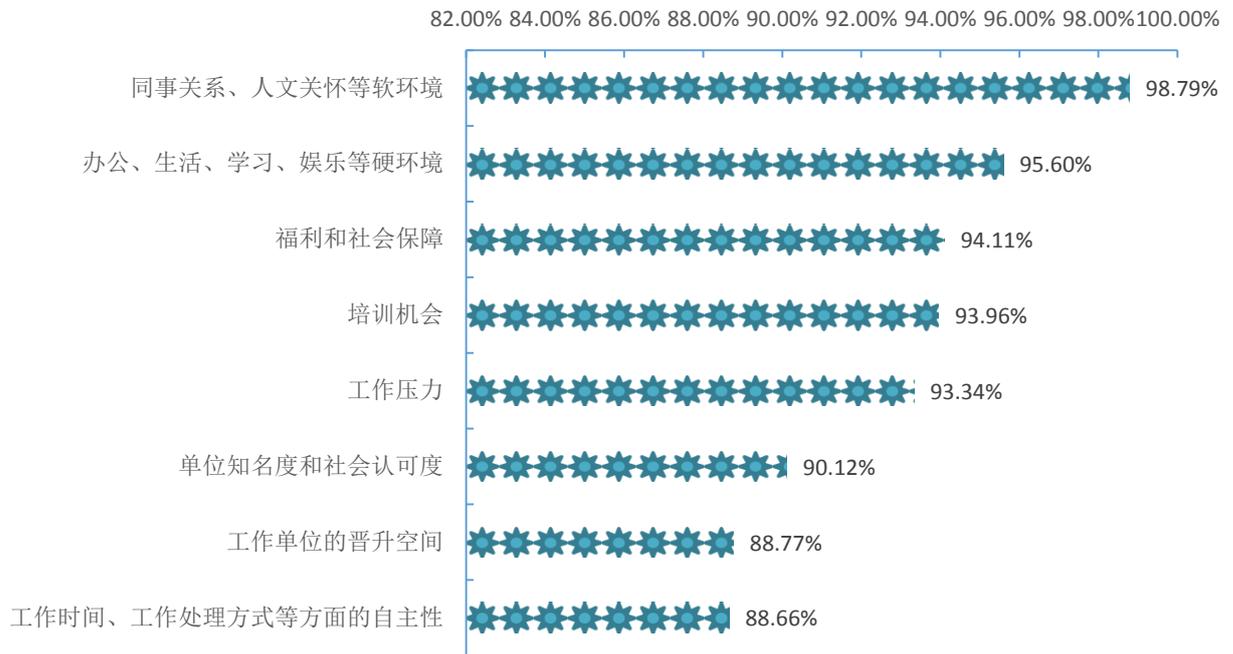


图 2-11 2018 届毕业生就业质量指标满意度评价

三、毕业生自主创业分析

（一）创业原因

学校 2018 届毕业生选择自主创业的主要原因是“实现个人理想及价值”，占比 52.94%；其次是“受他人邀约创业”，占比为 17.65%；另外，还有因为“有好的创业项目”选择去创业，占比 11.76%。其他原因分布比例详见下图。

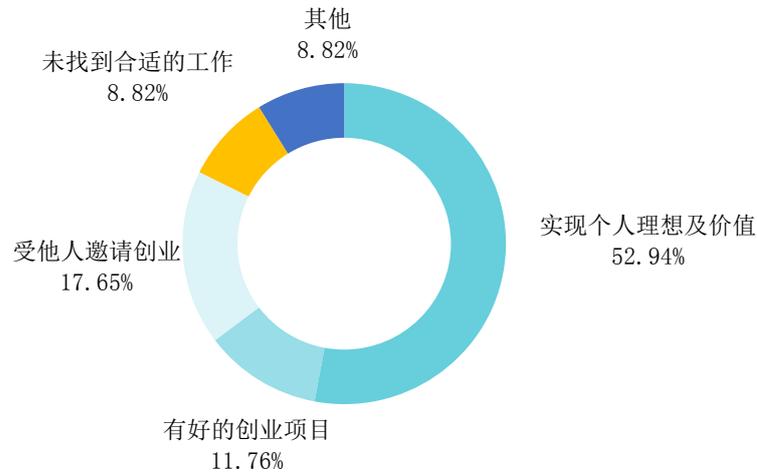


图 2-12 2018 届自主创业毕业生创业原因分布

(二) 创业前期准备

2018 届自主创业毕业生在创业之前的准备占比最高的是“向成功创业者学习”，占比 27.50%；其次，占比 21.25%的自主创业毕业生选择“到社会中历练”；再次，还有 16.25%的创业毕业生选择“多和朋友沟通，整合身边资源”。详见下图。

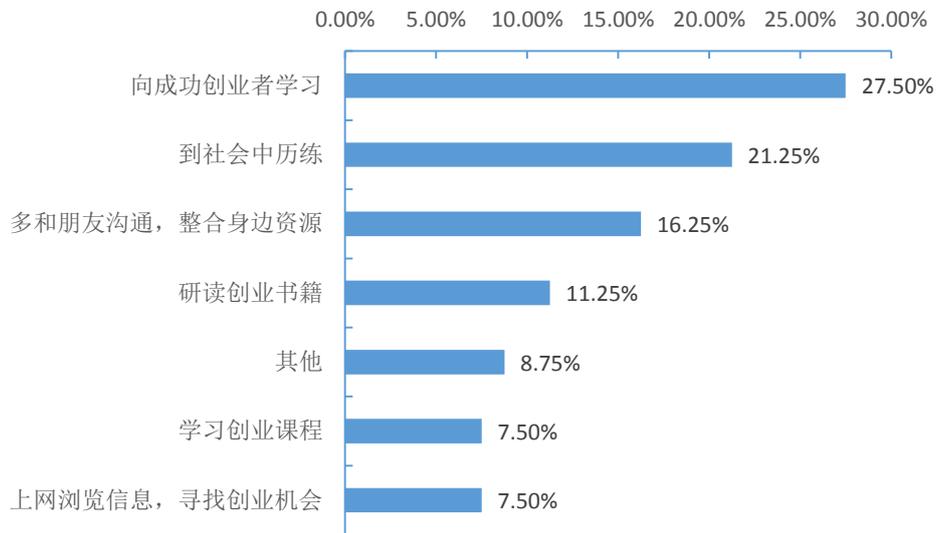


图 2-13 2018 届自主创业毕业生前期准备

（三）创业需要具备的能力

毕业生创业时需具备的能力中，选择“把握机会能力”、“沟通协调与处理社会关系能力”和“专业基础知识”的比例排名前三，比例均高于 15.00%。详见下图。



图 2-14 2018 届自主创业毕业生需要具备的能力

（四）创业毕业生资金来源

分析自主创业毕业生的资金来源，对帮助创业毕业生解决遇到的资金问题更有针对性。结果显示，除“其它”来源外，占比较高的是“父母资助”，其次是来自“大学生创业贷款”，来自“风险投资”和“创业扶持基金”的占比相对较低。详见下图。

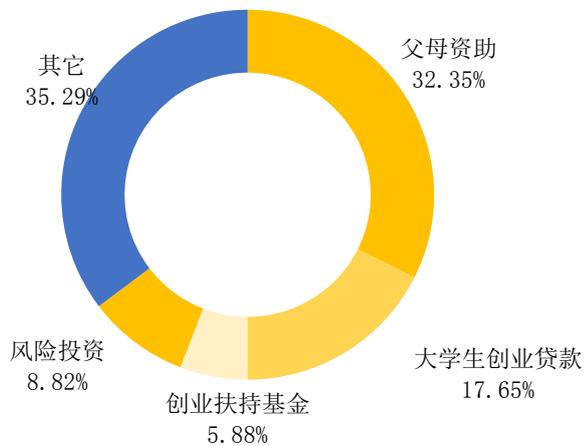


图 2-15 2018 届创业毕业生资金来源

（五）自主创业毕业生遇到的困难

调研结果显示，2018 届毕业生创业遇到的困难排在首位的是“社会关系缺乏”（23.19%）；其次是“资金的筹备”，占比 18.84%；再次，“产品服务的营销推广”占比 15.94%。“政策环境不利”和“办公场所等软硬件环境的准备”等因素占比较低。详见下图。

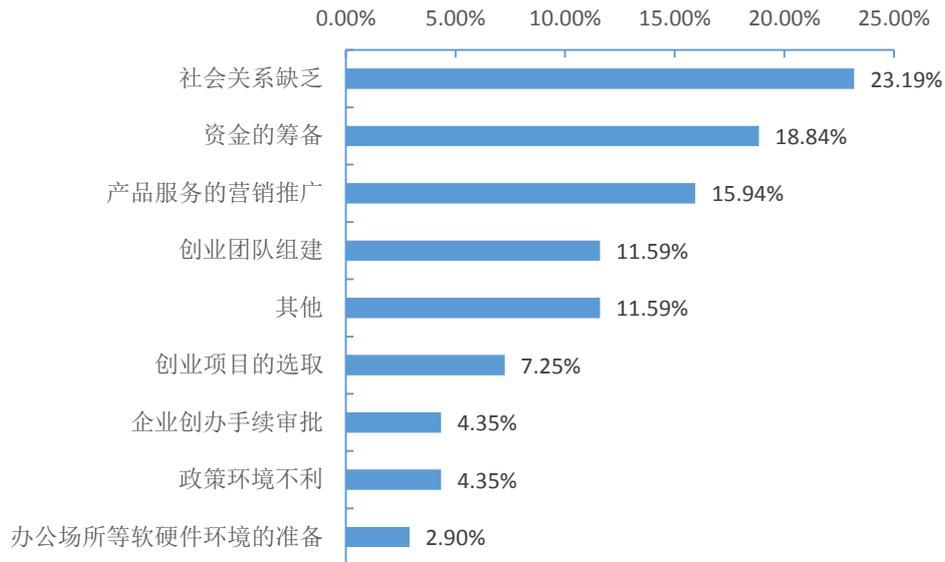


图 2-16 2018 届自主创业毕业生遇到的困难

四、毕业生升学及出国分析

（一）继续深造类型分析

继续深造的毕业生主要分以下三种类型：国内继续深造（92.68%）、出国（境）继续深造（7.07%）和出国（境）实习或工作（0.25%）。详见下图。

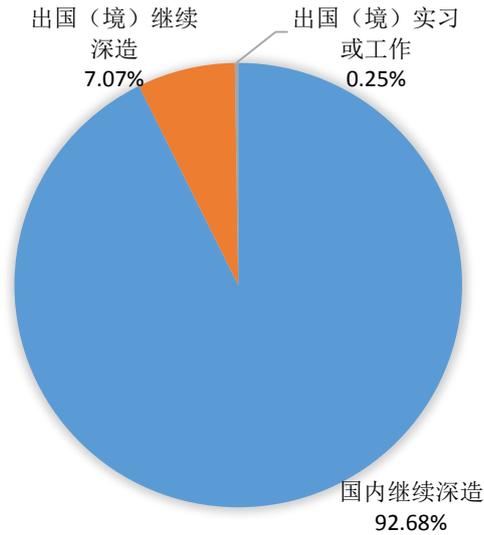


图 2-17 2018 届毕业生继续深造类型分析

（二）毕业生国内升学原因

毕业生选择在国内继续升学的原因占比较高的依次是“提升学历层次”（31.19%）、“对专业感兴趣，深入学习”（28.38%）和“提升综合能力”（25.17%）。详见下图。

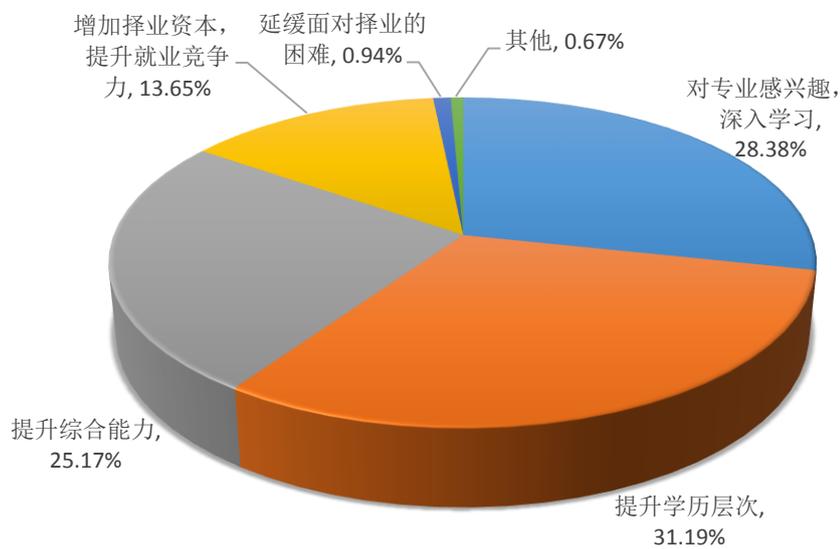


图 2-18 2018 届毕业生国内升学原因

（三）毕业生升学专业与原专业一致性

调研结果显示，毕业生选择升学的专业与自己原来专业“非常一致”的占比 31.89%，“比较一致”的占比 23.08%，“基本一致”的占比 35.98%，仅有不到 10.00%的升学毕业生选择与自己原来专业不一致的专业就读。详见下图。

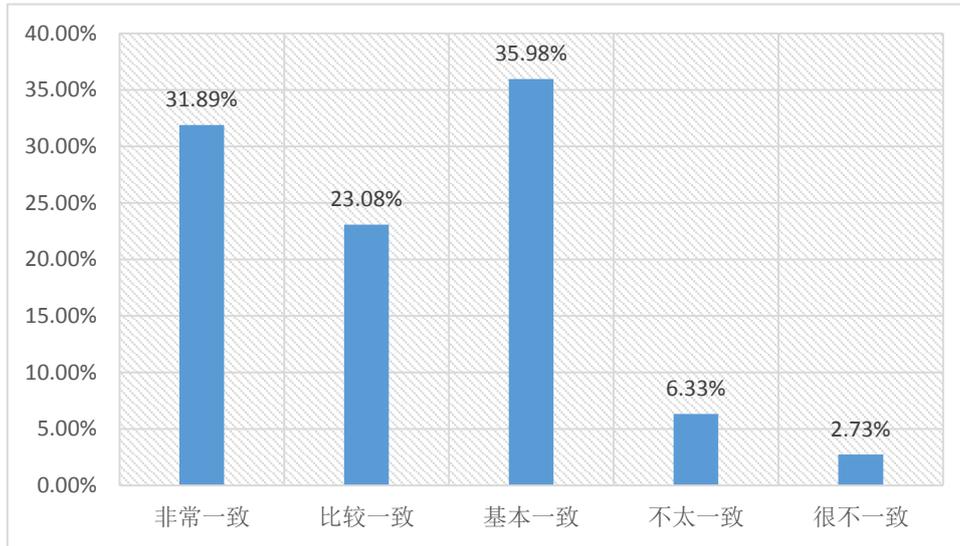


图 2-19 2018 届毕业生升学专业与原专业一致性

（四）毕业生出国留学学校世界排名

选择出国留学的毕业生其留学学校排名在前 100 名的比例最高，占比 33.33%；其次是“400 名以外”的占比 22.81%；再次是“101-200 名”的占比为 19.30%。详见下图。

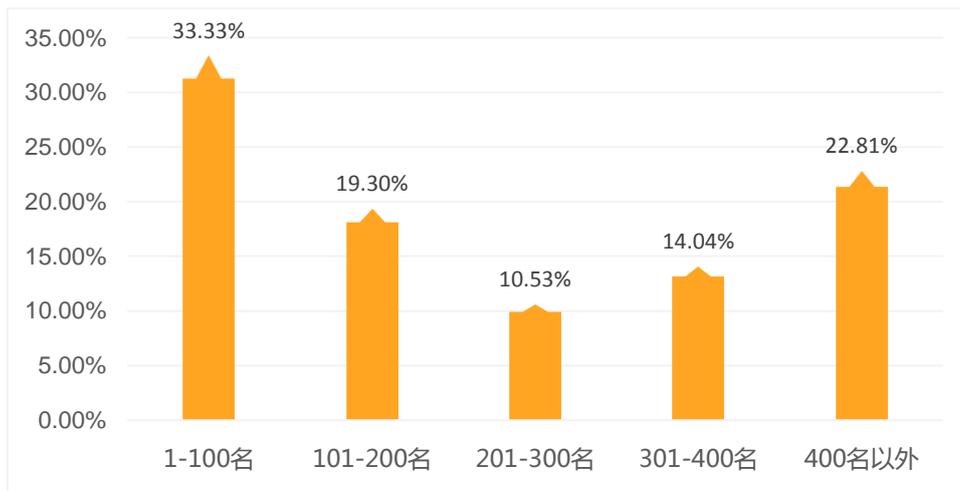


图 2-20 2018 届毕业生出国留学学校世界排名

（五）毕业生出国留学原因

选择出国留学的原因中，占比较高的原因依次是“提升综合竞争力”（27.12%）、“增长见识，了解他国习俗与文化”（22.03%）和“教学、科研水平先进”（18.64%）。其他原因占比详见下图。

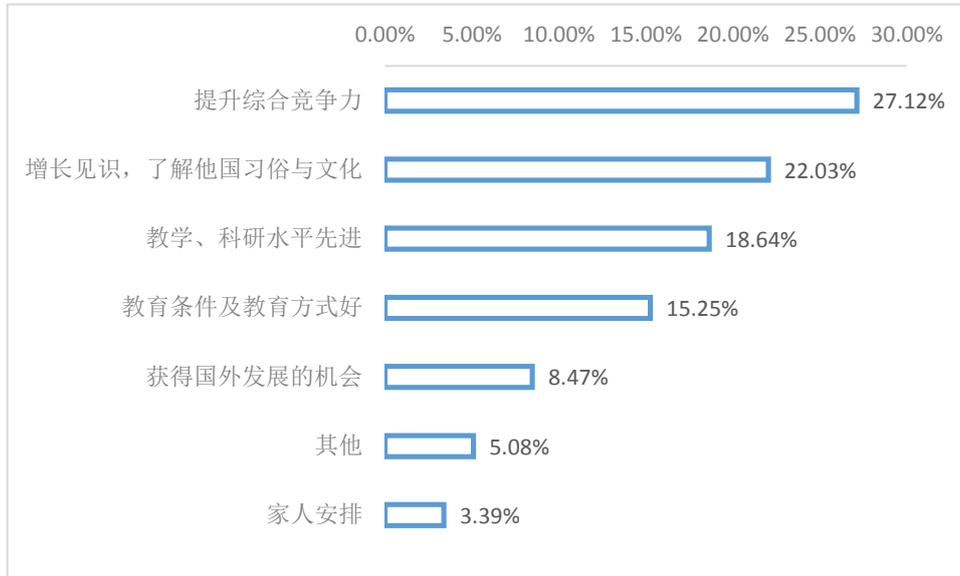


图 2-21 2018 届毕业生出国留学原因

五、未就业毕业生情况分析

（一）未就业毕业生求职过程分析

1. 求职中遇到的困难

未就业毕业生在求职过程中所遇到的困难，占据前三名的分别为“缺乏实践经验”（24.15%）、“用人单位待遇和条件不符合预期”（16.92%）、“适合自己专业和学历的岗位不多”（15.23%）。详见下图。

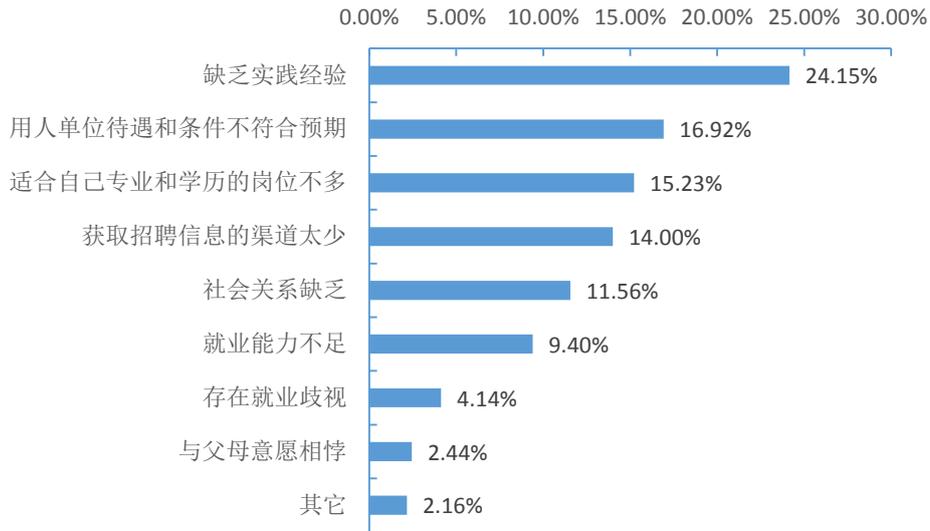


图 2-22 2018 届未就业毕业生求职中遇到的困难

2. 未就业毕业生就业目标分析

从未就业毕业生的求职目标来看，可以分析出毕业生是否存在一定程度的就业期望过高或者就业思想较为保守的情况。由图中可以看出，毕业生选择“民营企业”的比例最高，达到 32.19%；选择“国有企业”的比例占到 23.97%；再次是选择“其它事业单位”，占比 14.84%。综合可看出，毕业生定位较为合理。详见下图。

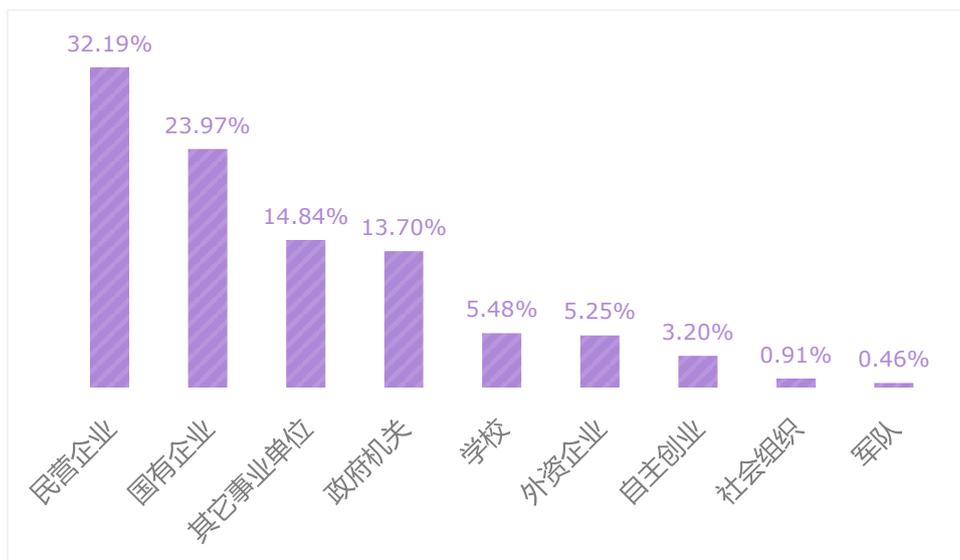


图 2-23 2018 届未就业毕业生求职定位

3. 未毕业生求职关注因素分析

调研结果显示，毕业生在求职过程中，关注的因素占比最高的是“发展空间”，比例为 33.33%；其次是“薪酬水平”，占比 27.40%；再次是“工作稳定度”，占比 12.33%。可以看出毕业生首先看重的是职业生涯的发展，其次才是目前的薪资水平。详见下图。

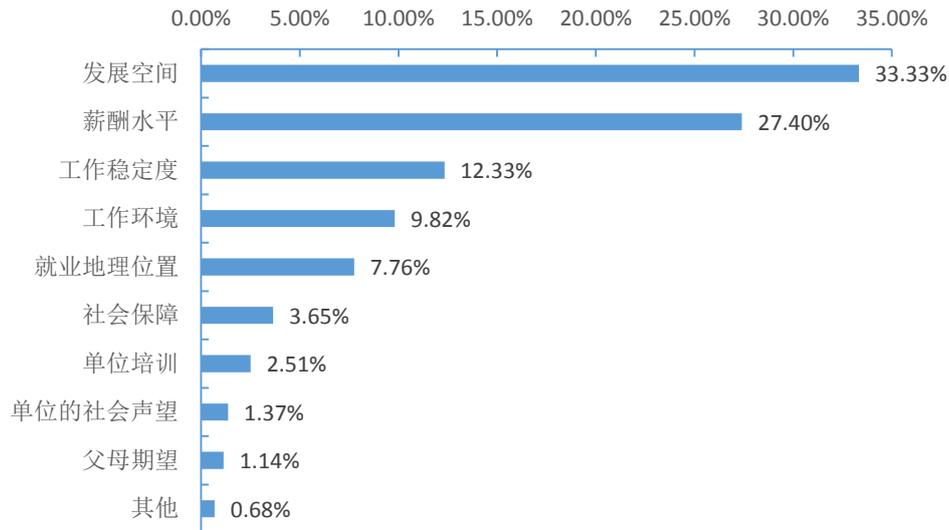


图 2-24 2018 届毕业生求职关注因素分析

4. 未就业毕业生就业主动性分析

未就业毕业生参加岗位面试的次数可在一定程度上体现其就业的主动性。由下图可知，参加岗位面试次数“1-3 家”的比例最高，占比 42.01%；其次是“4-6 家”，占比为 36.07%。没有参加过面试的和面试超过 6 家的占比均较低。详见下图。

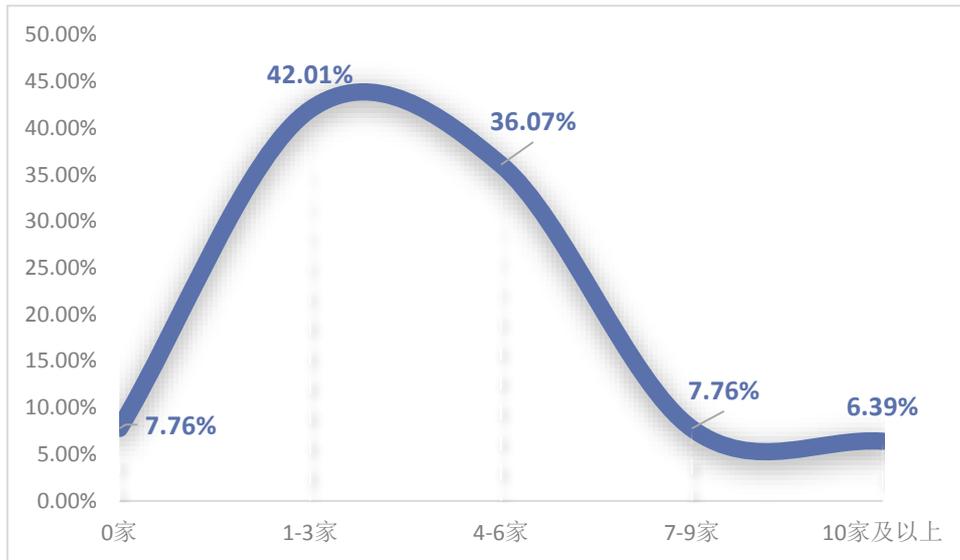


图 2-25 2018 届未就业毕业生参加岗位面试的次数

(二) 未就业毕业生求职结果分析

1. 未就业原因分析

分析毕业生未就业的原因可见，“正在择业尚未落实就业单位”的毕业生占比为 45.66%，说明较大比例未就业毕业生还处于择业过程中；其次，占比 20.78%的未就业毕业生“在准备公务员、事业单位招聘”；还有 14.38%的未就业毕业生“在等待单位签约”。详见下图。

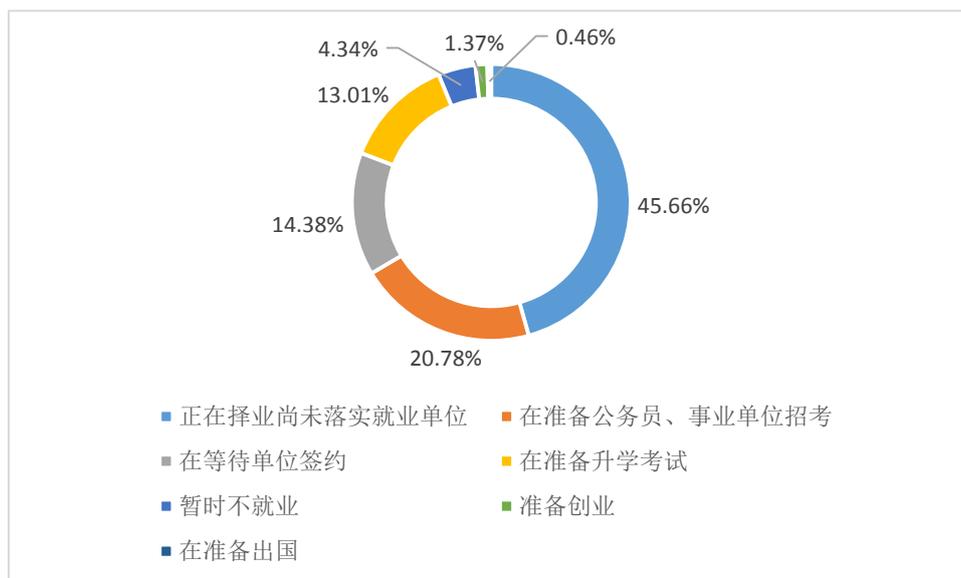


图 2-26 2018 届未就业毕业生未就业原因分析

2. 未就业毕业生就业地域关注因素

未就业毕业生在选择就业地域时关注的因素中占比最高的为“到一线城市可能机会更多”，占比 47.13%；其次是选择回原籍“方便与家人一起”(35.91%)；而选择“到中小城市工作比较稳定”和“到基层更容易干事业”的比例较少。详见下图。

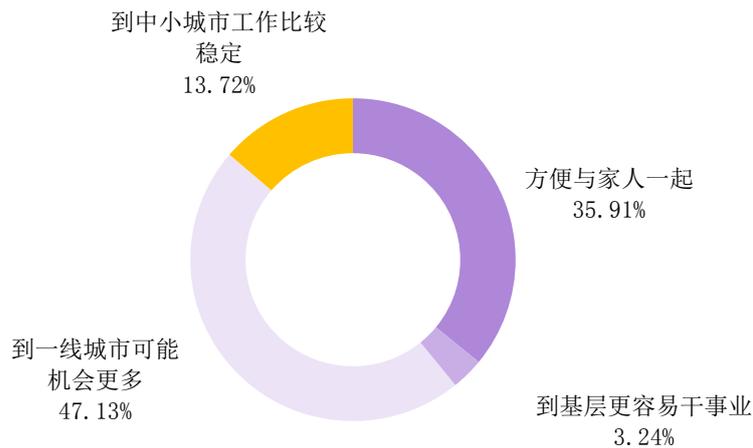


图 2-27 2018 届未就业毕业生就业地域选择关注因素分析

3. 未就业毕业生希望从学校获得的帮助

调研结果显示，未就业毕业生希望从学校获得的帮助中，占比较高的依次是“增加职位信息”（28.78%）和“求职技巧培训”（28.25%）。其余需求占比见下图。

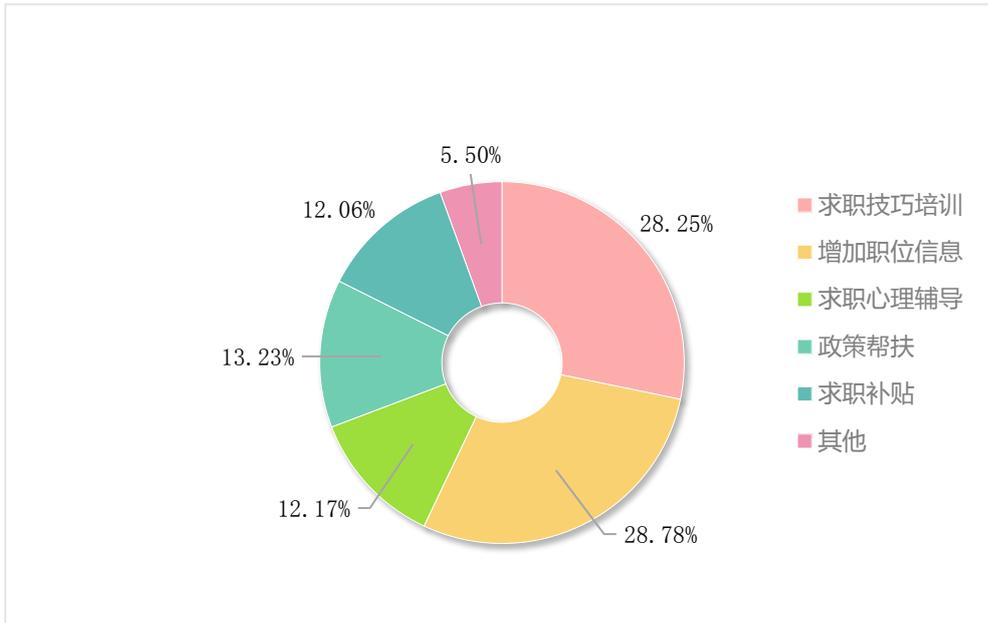


图 2-28 2018 届未就业毕业生希望从学校获得的帮助

第三部分 2016-2018 届毕业生就业发展趋势分析

一、2016-2018 届毕业生规模与就业率趋势

对比三届本科毕业生人数规模，2017 届本科毕业生突破 5000 人，2018 届本科毕业生规模略有下降；2016-2018 届硕士生规模均在 500-600 人之间，2018 届相对最高。对比三届本科毕业生的就业率，2017 届就业率最高，其次是 2018 届本科毕业生。三届硕士毕业生的就业率呈现逐年上升的良好就业态势。详见下图。

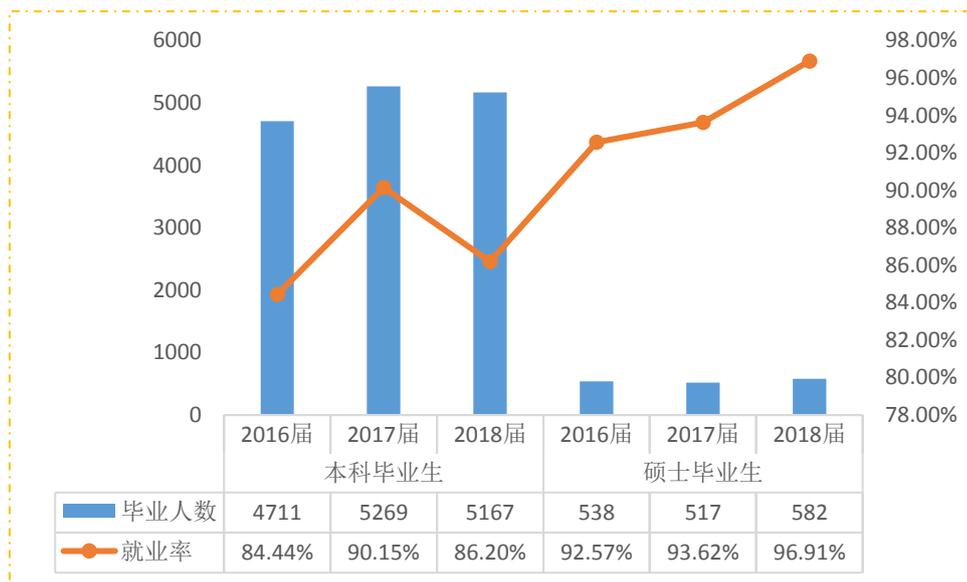


图 3-1 2016-2018 届各学历层次毕业生规模与就业率趋势

二、2016-2018 届不同学历毕业生就业地域分布趋势

(一) 2016-2018 届本科毕业生就业地域分布对比

三年来，本科毕业生均选择在泛长江三角洲地区就业的比例最高，2016-2017 届两年的比例相差不大，2018 届毕业生相比前两届有一定的下降；其次是泛珠江三角洲地区，比例均在 30.00%左右；再次是泛渤海湾地区，比例均在 5.00-7.00%之间。整体来看，2016-2018 届毕业生在 7 个地区就业的比例变化不大。详见下图。

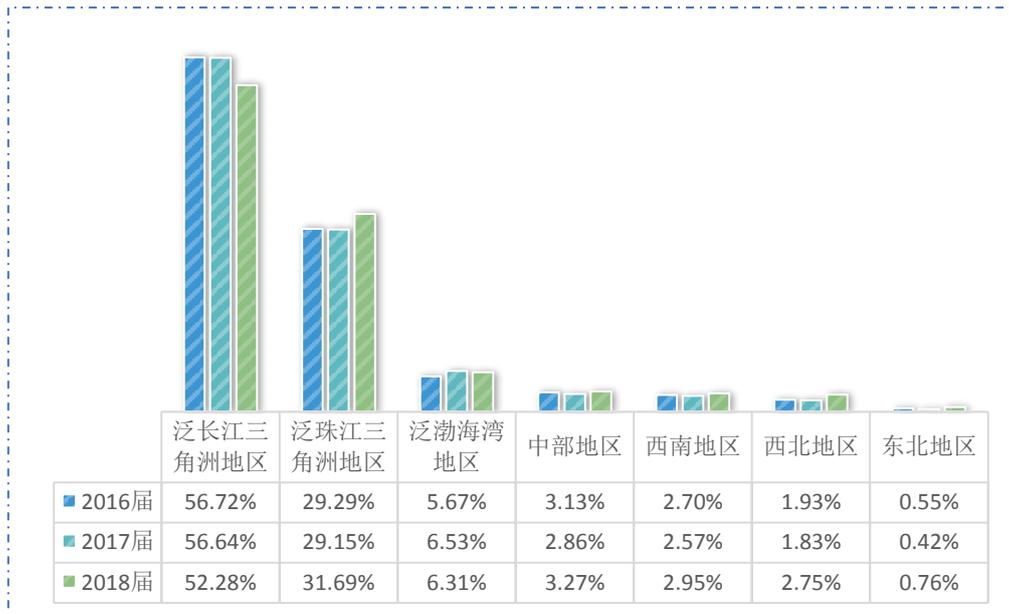


图 3-2 2016-2018 届本科毕业生就业地域分布对比

(二) 2016-2018 届硕士毕业生就业地域分布对比

与本科毕业生基本一致，硕士毕业生排名前三位的地区的也为泛长江三角洲地区、泛珠江三角洲地区和泛渤海湾地区。相比本科毕业生，硕士毕业生选择在泛长江三角洲地区的比例高于本科毕业生，三年来，硕士毕业生选择在泛珠江三角洲地区的比例有一定的下降，其余地区变化不大。

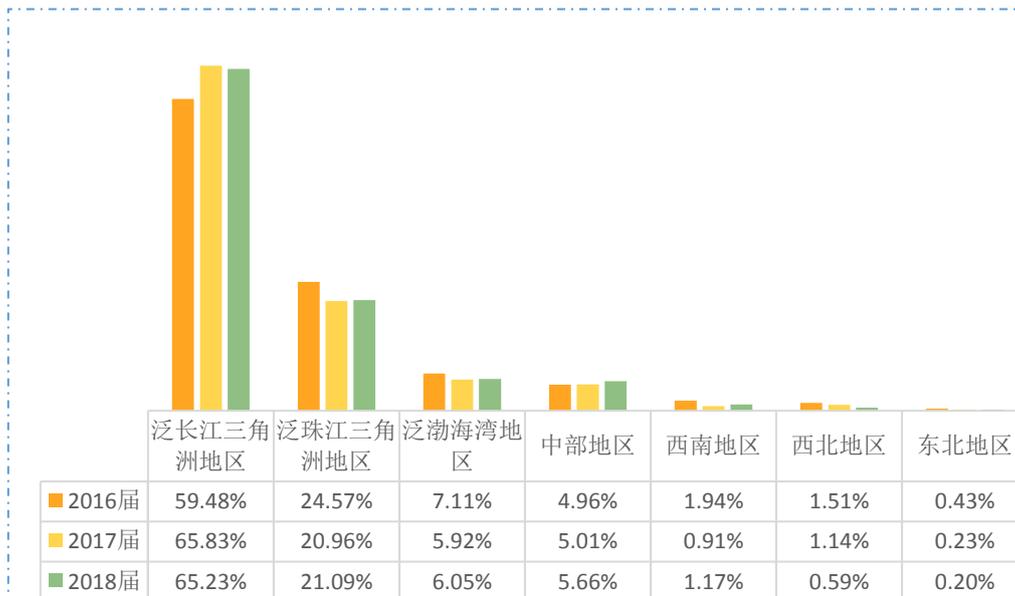


图 3-3 2016-2018 届硕士毕业生就业地域分布对比

(三) 2016-2018 届不同学历毕业生江西省就业情况对比

三年来，本科毕业生选择留在江西省就业的比例呈现先上升后下降的趋势，江西省就业比例均在 29.00%-40.00%之间；对比选择在江西省各个市或区的就业比例，选择在学校本地赣州市就业的比例呈现一定的下降趋势。详见下图。

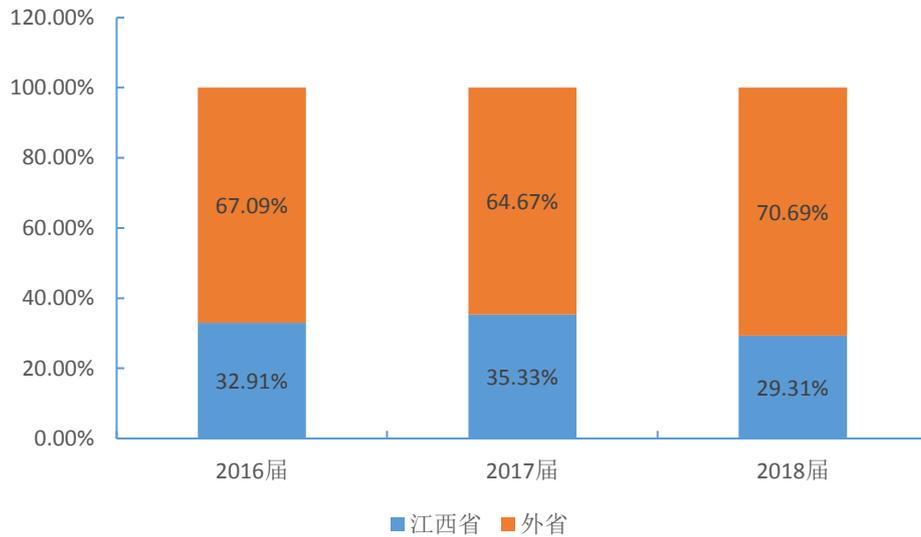


图 3-4 2016-2018 届本科毕业生本省与外省就业比例对比

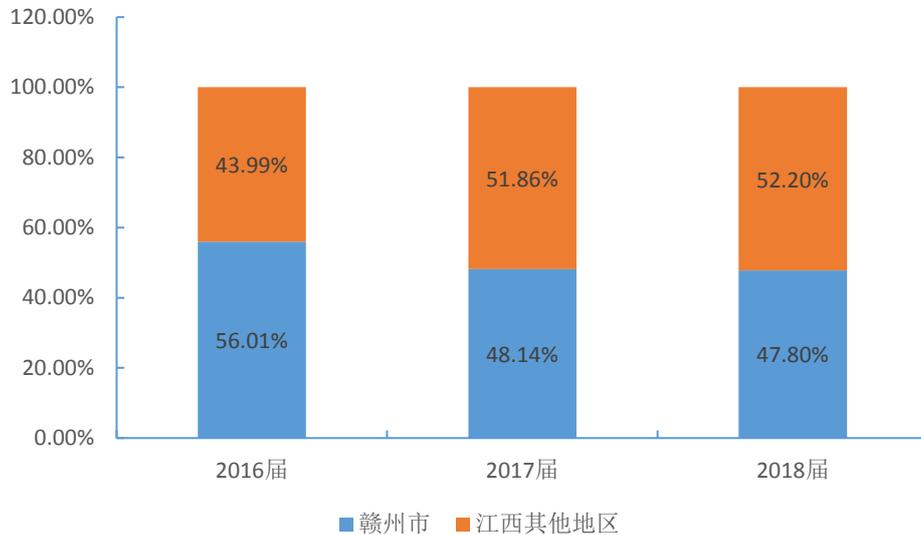


图 3-5 2016-2018 届本科毕业生赣州市与江西省其他地区比例对比

注：此处研究对象为“已落实就业单位”、“自主创业”及“升学”的本科生。

三年来，硕士毕业生选择留在江西省就业的比例也呈现先上升后下降的趋势，江西省就业比例均在 37.00%-42.00%之间，且高于本科毕业生选择江西省的比例；对比硕士毕业生选择在江西省各个市或区的就业比例，选择在学校本

地赣州市就业的比例呈现逐年上升的趋势，2018 届硕士毕业生选择在学校当地就业的比例高达 72.43%。详见下图。

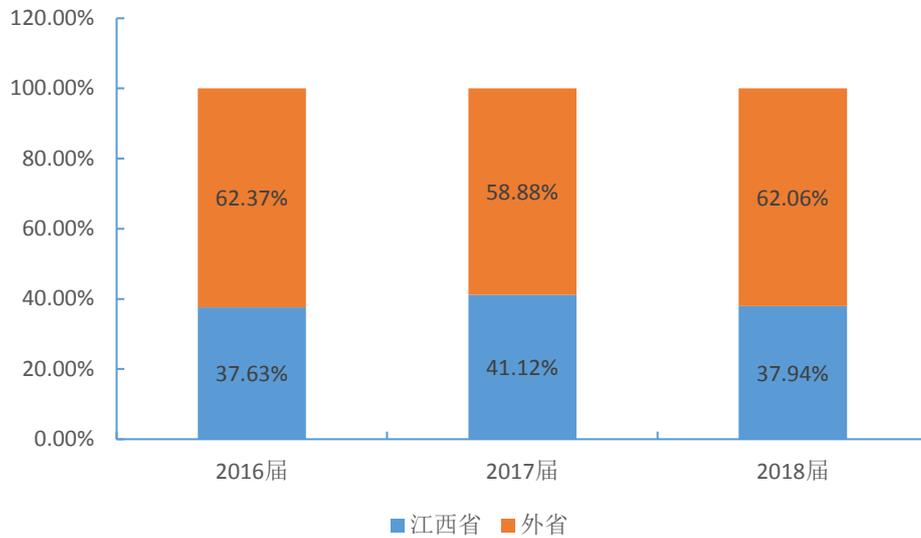


图 3-6 2016-2018 届硕士毕业生本省与外省就业比例对比

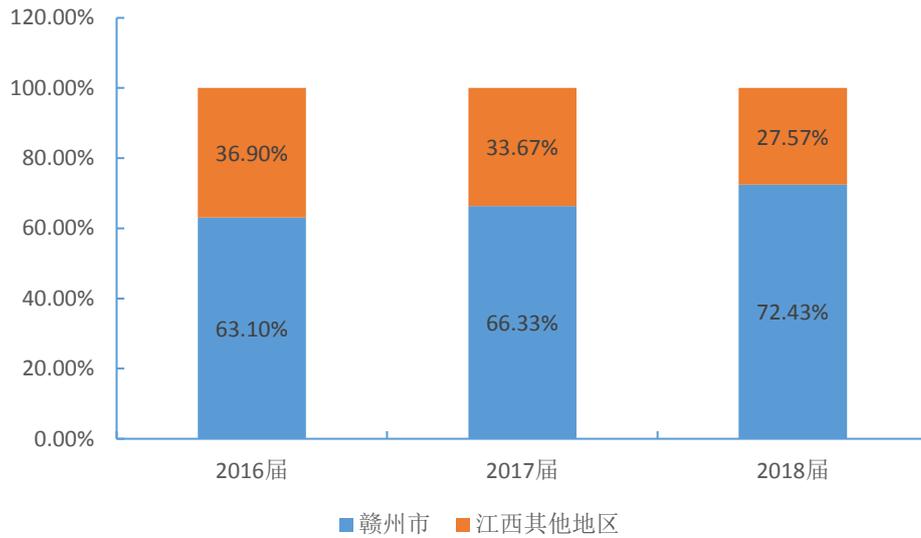


图 3-7 2016-2018 届硕士毕业生赣州市与江西省其他地区比例对比

注：此处研究对象为“已落实就业单位”、“自主创业”及“升学”的硕士生。

三、2016-2018 届毕业生所在单位行业趋势

(一) 2016-2018 届本科毕业生就业行业分布对比

从毕业生就业单位行业来看，三年来本科毕业生就业均集中在“制造业”、“建筑业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”。对比三届本科毕业生在各行业的占比可看出，2017 届毕业生在“制造业”的比例最高，2016 届相比

其他两届毕业生最低；三届本科毕业生选择在“建筑业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“租赁和商务服务业”就业的比例均呈现逐年上升的趋势；变化较大的行业还有“批发和零售业”和“采矿业”。详见下图。

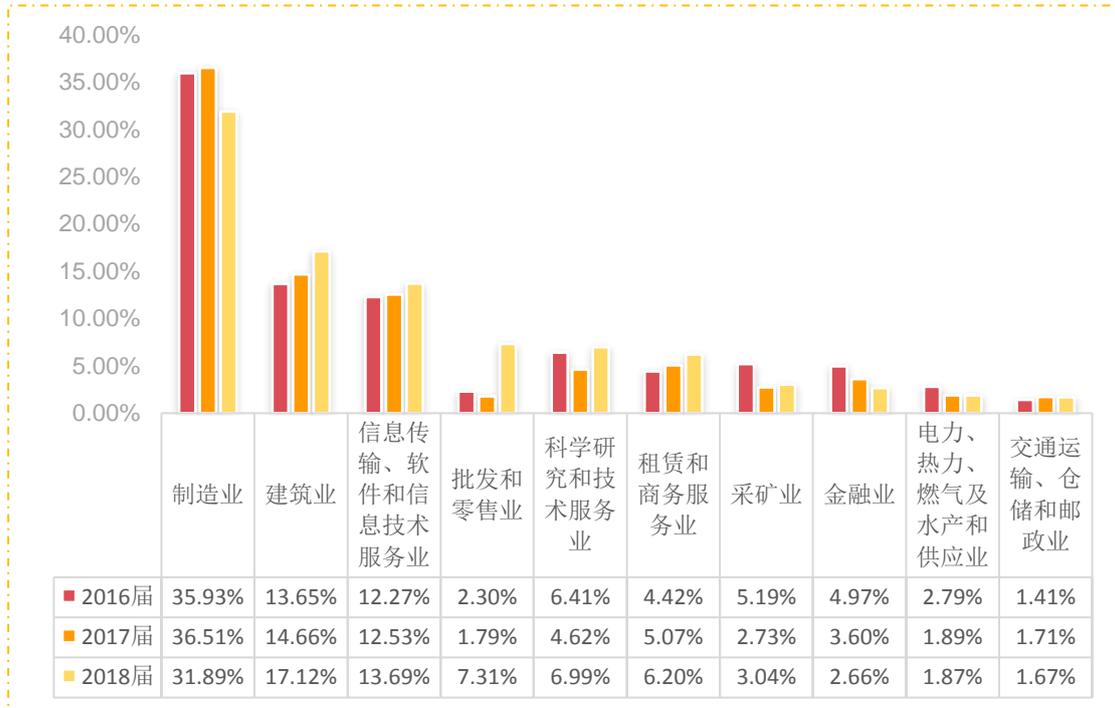


图 3-8 2016-2018 届本科毕业生就业行业分布趋势

注：此处仅对比占比相对较高的行业。

（二）2016-2018 届硕士毕业生就业行业分布对比

2016-2018 届硕士毕业生选择在“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”两个行业就业的比例呈现逐年下降的趋势，选择在“公共管理、社会保障和社会组织”、“采矿业”和“金融业”就业的比例呈逐年上升的趋势。对比本科毕业生，硕士毕业生选择在“科学研究和技术服务业”比例较高，呈现先下降后上升的趋势，2018 届硕士毕业生此项行业比例接近 20.00%。详见下图。

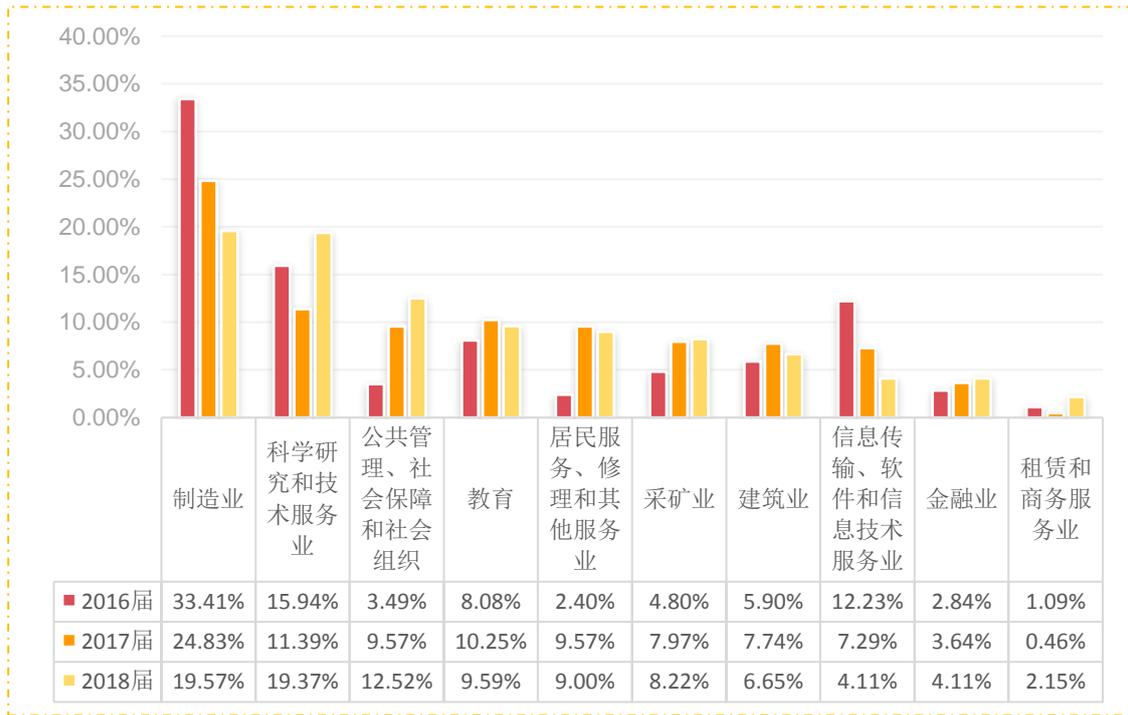


图 3-9 2016-2018 届硕士生就业行业分布趋势

注：此处仅对比占比相对较高的行业。

第四部分 2018 届就业创业工作举措

一、注重顶层规划，就业工作体系不断健全

（一）搭建全员参与的就业工作体系

学校建立了“学校-学院-教研室-教师”就业工作四级联动机制。学校高度重视就业工作，把“实施就业工作‘一把手工程’”作为长期坚持的一项基本制度，成立了由校长担任组长的就业工作领导小组，全面领导毕业生就业工作。各学院成立了由院长担任组长的院级就业工作领导小组，教研室将就业工作纳入专业教学安排、过程培养、专业发展等领域中，就业指导和服务工作作为教师个人业绩考核的重要内容之一。建立了“学校-学院-教研室-教师”就业工作四级联动机制，构建了完善的毕业生就业服务体系，切实做好就业工作。

（二）建立全过程推动的就业工作模式

把好就业“工作规划、过程管理、结果考核”三大关键环节。在《江西理工大学“十三五”发展规划》中，对就业工作做出了重点规划和明确要求；学校将就业工作作为每年的重点工作进行专门部署，纳入年度工作计划和考核。校长办公会对就业工作进行常态化研究，并定期举办就业工作领导小组工作会议。每年围绕就业工作定期召开学工书记例会、专职教师座谈会、毕业生座谈会等。把就业工作纳入学院年度目标考核，考核结果作为学院年度考核和教师个人评优评先、晋升晋级的重要依据，同时也作为专业的扩招与减招、停招的重要依据。

（三）逐步健全全方位的就业工作机制

建立了“规范化、制度化、常态化、信息化”“四化”工作制度。学校重视就业工作的规范化、制度化工作，先后出台了《江西理工大学毕业生就业工作管理暂行办法》、《江西理工大学招生就业工作考核细则》等一系列管理制度；加强就业信息化建设，建立了全新的就业信息网、网络视频招聘平台，并与 211 校招网、阿里巴巴-钉钉等线上招聘平台合作，举办了全省“互联网+”专场招聘会、首届远程网络视频招聘会、“钉钉新校招江西理工大学专场线上

招聘会”等新型“互联网+”招聘活动；建立就业动态管理数据库，实行毕业生就业率周报制，就业工作常态化管理成效显著。

二、拓宽就业渠道，大力开拓潜在就业市场

（一）优化就业市场布局

学校一贯重视有色冶金行业企业的开拓和维护，通过与中国有色金属工业协会的深度合作，不断引进和开拓新兴的行业企业，并保持每年两次举办有色行业专场招聘会，搭建平台，发挥专业特色，将行业优势转化为就业岗位。

学校除了将用人单位“引进来”，还采取了“走出去”的方式方法。首先积极走访经济发达地区人才市场，先后参加了 2018 年汕潮揭首届校企合作对接交流会、2018 年东莞市（第九届）校企合作洽谈会、深圳第十六届中国国际人才交流大会校企洽谈会、仲恺高新区第八届“百校千企”合作洽谈会、2018 年广州市校企合作洽谈会、第十五届福州（春季）校企用工对接洽谈会、厦漳泉第七届暨厦门市第十五届校企合作对接会、南安市第四届公益性校企合作人才项目对接洽谈会等校企对接会，学校积极参加各地政府组织的校企见面会，通过“走出去、引进来”、强效果、抓落实，开创了校企合作、校政合作新模式。

（二）大力开拓就业市场

本着“主动出击、广泛联络、合作共赢”的原则，学校在积极引导毕业生转变就业观念的同时，积极创新毕业生就业工作方式，拓展就业市场。校领导积极走访、回访国内大型企业，签订校企战略合作协议，为学校毕业生带来了高质量的就业单位和丰富的就业岗位。据统计，2018 年校领导主动走访的用人单位次数达 151 次，各学院领导走访用人单位 223 次，其中包括美的集团、格力电器、江苏沙钢集团、西部矿业、华为科技有限公司、紫金矿业等知名企业。

（三）市场开拓成效显著

一年来，招生就业处和各学院积极走访和引进用人单位，据不完全统计，我校今年共走访、拜访用人单位 374 家次，通过校企合作、政校合作模式，继

续保持与 20 多家政府部门和 189 家大型企业签订人才培养、人才引进、就业实习协议，新增就业实习基地 20 个，实现了毕业生、用人单位、政府部门、学校等多方“共赢”的效果。

三、多措并举抓落实，就业服务能力不断提升

（一）构建招聘服务新体系

学校围绕实现毕业生就业“零成本”和安全就业、用人单位的“低成本”纳才，对毕业生就业和用人单位招聘人才提供“一站式”服务：设立“就业服务部”、设置“就业委员”、利用就业信息网、QQ 群、微信、辅导员博客、广播、橱窗等宣传阵地，为毕业生提供周到详细的就业信息与就业法律咨询服务；全方位宣传用人单位招聘信息、预收毕业生简历、视频面试、配备一对一志愿者等，为用人单位提供全过程服务。同时，为应对多校区管理模式，还组织了分学科类别和网络远程视频招聘会，用人单位降低了招聘成本，毕业生也节省了应聘费用，受到用人单位和毕业生双方的肯定。

（二）校园招聘活动效果显著

为做好 2018 届毕业生就业工作，我校举办场次丰富、形式多样的招聘活动，为毕业生引进 1452 家单位进校招聘，提供岗位数达 65252 个，与上一届相比分别增加 26.6%和 29.4%。

在 2018 届毕业生招聘活动中，我校承办了江西“互联网+”系列专场招聘会，利用江西省就业招聘会报名系统扩大了用人单位报名渠道，通过网络信息化向单位发出邀请，提高了就业工作信息化程度。春秋两季大型毕业生就业洽谈会近 761 家省内外大中型企业参加，较去年增长了 34 个百分点，为毕业生带来了 39142 个就业岗位，较去年增长了 31%，近 2000 名毕业生通过大型招聘会与用人单位签订了就业协议。学校共接待专场招聘会企业 357 家，为毕业生提供岗位数达到 16162 个，与去年持平。在做好春秋两季就业洽谈会的同时，学校还与全国有色行业协会、珠海市人社局、赣州市章贡经开区、赣州市赣县区等单位合作，为毕业生举办了 5 场区域性、行业性专场招聘会，共引进企业 203 家，提供岗位数 6810 个。

我校首次在我校黄金校区举办了矿冶材料类专场招聘会，将招聘会服务送到了黄金校区，从而解决了多校区管理带来的弊端，得到我校黄金校区所在的资环、冶化、材料等学院的欢迎。5月14日，我校还举办了江西省首次网络视频招聘会，用人单位在办公室，毕业生在宿舍通过手机APP或电脑PC端就可进行视频通话、交流、面试等环节，为用人单位和毕业生解决了奔跑之苦且节省了出差费用，得到用人单位和毕业生的欢迎。两场招聘会分别引进了61家和70家单位参加，为毕业生提供就业岗位3138个。

（三）基层就业人数保持稳定

学校始终鼓励毕业生到基层就业，积极引导毕业生转变就业观念，鼓励毕业生积极投身于“选聘高校毕业生到村任职”、“三支一扶”（支教、支农、支医和扶贫）、“大学生志愿服务西部计划”、“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”、选调应届优秀高校毕业生到基层锻炼、征集高校毕业生入伍服义务兵役、报考国家各级公务员（含事业单位）等基层就业项目。对成绩突出的毕业生和学院进行奖励，共发放经费6.23万元。截至2018年12月11日对毕业生面向基层就业的跟踪了解到，已有3人参加“三支一扶”，5人参加“西部计划”，1人参加特岗教师，3人入选“选调生”，35人考取公务员及事业单位，参军入伍15人，共62人面向基层就业。

（四）升学数量质量双双提升

学校2018届毕业生有975人继续攻读硕士研究生（含免试推荐114人），考研率为18.87%，比上年提高了1.96%。其中考研率超过30%的专业达到有18个；有443人考取了浙江大学、中国科学技术大学、复旦大学、同济大学、中山大学、厦门大学、中南大学等“985工程”、“211工程”院校，占考取人数的45.44%；244人考取了本校的研究生，占比为25.03%。对2018届考研成绩进步的学院共奖励金额30.8万元，比去年提高3.9万元，无论从毕业生升学数量，还是从升学质量上都有稳步提升。

四、健全就业指导体系，学生就业能力不断增强

（一）夯实就业创业课程基础建设

学校按照教学大纲开设 24 学时《新生导论与职业规划》、24 学时《大学生就业指导》共 3 个学分的必修课、32 学时《大学生创新创业基础》2 个学分的创业基础课；开设《创业创新执行力》、《创业创新领导力》、《KAB 大学生创业指导》等选修课程。积极建设创新创业教育慕课、视频公开课等在线开发课程，精心选取了多门创新创业教育相关的“尔雅”在线课程供全校学生选修，并对在线课程学分认定。结合有色冶金、钢铁的行业特色和就业特点，学校自编了《大学生职业生涯规划》等教材。

（二）开展有针对性的就业指导服务

学校专门设立了大学生就业心理咨询室，开展职业生涯规划、就业指导等个体咨询和团体辅导，帮助学生准确定位，解决就业困惑，提升就业质量。南昌校区专门成立了职业生涯规划咨询室，重点将就业问题前置，让各年级学生都能够从职业生涯规划入手，为将来就业瞄准目标和理清方向。除此之外，招生就业处就业工作人员也在日常工作中以更加灵活机动的方式对有需求的学生提供个性化的指导服务，有针对性地对大学生进行就业相关知识的补充和能力的培养，帮助学生尽早根据人生目标和市场需求明确自己的职业发展方向。

（三）开展就业活动引领和启迪学生

学校邀请著名企业家、就业指导专家、杰出校友来校举办专题讲座，讲解职业生涯规划、就业创业的形势与动态、企业对人才的需求变化等内容。同时，各学院根据自身的特点，邀请校友、企业家来校举办“相约校园·成长对话”系列活动，用成功人士的成长经历和创业历程，引领和启迪毕业生的就业意识和能力。以赛代练，连续举办了第九届就业能力大赛、第二届职场模拟应聘大赛、2018 年“就业、创业”征文等活动，在营造校园就业浓厚氛围、提高大学生就业意识、增长大学生就业技能等方面效果显著。

（四）制定援助方案精准帮扶狠抓落实

学校对就业过程中存在困难的毕业生，给予重点关注与帮扶，采取多种措施帮助他们顺利就业。依据《江西理工大学“双困”生就业援助办法》，学校对“双困”生就业建立了“六大”工程，即为“双困”生指定一名就业导师、为“双困”生量身定制一套就业方案、举办一场“双困”生成功就业典型报告会、举办一场“双困”生专场推荐会、优先为双困生提供一次就业实习机会，对未在校园招聘会就业的“双困”生一次省外求职补贴。依据《关于进一步做好困难高校毕业生一次性求职补贴发放有关工作的通知》（赣人社字〔2017〕451号）精神，2018届有578名毕业生分别获得了1000元的求职补贴，合计金额达57.8万元。

五、深化教育改革，创新创业教育成效显著

（一）深入推进平台建设，资源汇聚显著

学校持续加强创新创业平台建设。2018年大学创新创业园获批第二批江西省“创客之家”，获批资金2万元（全省15个，高校4个），与工信部中小企业发展促进中心签约共建“高校中小企业创业就业实践基地”（江西1个），获批江西省教育厅大学生创新创业园建设经费100万元，知行基金捐资30余万元建设江西理工大学知行创客书院。与弘信创业工场投资集团股份有限公司签订校企合作协议，在赣州云创智谷共建双创实训基地。

完成了校大学生创新创业园二期建设改造工程，新增创业工作室15间，新增建筑面积近500m²，新遴选入驻大学生创业团队13个，新带动就业创业大学生近百人。

（二）创新学科竞赛模式，成绩名列前茅

学校率先将创新创业竞赛纳入实践教学体系，分层分类加以引导和支持，推动实现“一专业一竞赛、一学生一计划”的科技竞赛制度，提高学生参与科技竞赛和创新创业实践的比例，2018年学校总计资助学生科技竞赛45项（类）。截至11月底，学校已在全国机械创新大赛中获一等奖3项，二等奖1项（位列全省第一）；在全国大学生数学建模大赛中获一等奖3项，二等奖3项（位

列全省第一)；在全国大学生广告艺术大赛(平面类)获一等奖1项(与南昌航空大学并列第一)；在美国数学建模一等奖3项、二等奖12项(位列全省第一)；中国工程机器人大赛暨国际公开赛荣获一等奖8项(位列全省第一)；第十五届中国研究生数学建模竞赛获全国一等奖1项、全国二等奖4项(综合成绩全省排名第二)；在全国数学竞赛中获一等奖1项。ACM-ICPC国际大学生程序设计竞赛亚洲区域赛(焦作站)获铜奖一项(位列全省第一)。

2018年3月24日《中国矿业报》A4版教育人才版以“学科竞赛，培养创新工科人才的新路径——江西理工大学探索高校人才培养创新模式综述”为题对我校的学科竞赛工作进行了报导。

(三) 深度推进校企合作，创新教育机制

学校把校企协同育人作为工程教育重要的改革内容。通过创新校企合作方式，构建校企协同育人新机制。目前学校开设的校企创新班有“3+1”创新教育实验班、“2+1+1”智能电网实验班、因企创新教育实验班、卓越工程师培养计划卓越班、“1+2+1”创新实验班，涉及20多个专业。2017年12月4日，《中国教育报》“以面向需求 产教融合校企协同推动地方高校工程教育改革——江西理工大学工科专业人才培养改革纪实”专题报道了我校工科人才培养的改革成效。2018年3月20日，《中国教育报》又以“以服务行业企业需求，协同培养新技术人才”为题专题报道了我校与泰豪科技公司合作实施校企协同育人培养智能电网技术人才的成果。

2018年，学校共计获批20项教育部产学合作协同育人项目，总数位列全省高校第一，其中创新创业类共11项，占获批项目的55%；全省共获批创新创业类产学研项目36项，我校校企协同项目中创新创业项目占全省创新创业类项目的30.6%。

(四) 努力打造创业金课，实施课程改革

学校在省内率先推进《大学生创新创业基础》课程的教学改革。下发了《大学生创新创业基础》课程教学改革方案的通知，提出“线上线下相结合、课内课外相结合、专兼结合、理论与实践相结合、小班化教学和个性化培养相结合”

的授课总体原则，将《大学生创新创业基础》内容为三个模块《创新思维与方法》、《创业基础》、《创业（或创新）实践》实施，采用启发式、探究式、讨论式和参与式教学等多种教学方法。2018年《创业（或创新）实践》全部以班级为单位开课，小班授课率极大地提高；《创新思维与方法》开设55个班，较上一年多7个班。学校积极开展“慕课”和翻转课堂等教学改革，2018年学校获江西省高校首届移动教学大赛一等奖1项，获江西省创新创业教学大赛二等奖1项。

（五）加强教师创新创业能力建设，打造一流师资队伍

组建了一支教学和指导、专职和兼职、理论和实践、校内和校外相结合的创新创业指导教师队伍。学校有专职从事创新创业教育管理的工作人员35名，专兼职教职人员77名。学校入选江西省大学生创新创业优秀导师1人，入库全国万名优秀创新创业导师2人，工信部中小企业发展促进中心校企协同创新中心项目专家委员会特聘专家1人。在全校范围内公开遴选53位对创新创业有兴趣有热情的《大学生创新创业基础》课程老师。2018年举办首届创新创业师资培训班，邀请了教育部高校毕业生创业智库首席专家、清华大学首批创业导师李肖鸣老师来校进行为期2天的封闭式培训，共培训老师57名。同时也通过送出去，全年共有14人次参加全国的各种师资培训，培养了一批专业化的创新创业师资队伍。

第五部分 2018 届毕业生对母校的评价反馈

一、毕业生对教育教学的评价及反馈

（一）毕业生对教育教学的满意度

调研数据显示，2018 届毕业生对母校教育教学方面的满意度，其中“教师授课”满意度最高，达到 96.77%；“实践教学”次之，满意度为 91.56%；“课程安排合理性”相比较低，满意度为 85.22%。详见下图。

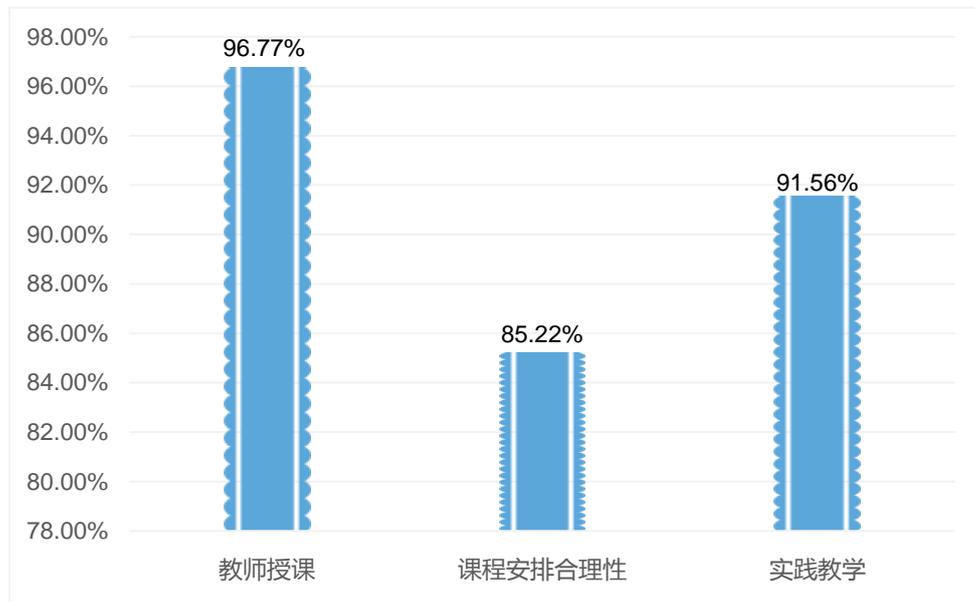


图 5-1 2018 届毕业生对教育教学的满意度

（二）毕业生对实践教学环节的反馈

调研数据显示，2018 届毕业生最满意的实践教学环节是“毕业论文、毕业设计”，占比 26.45%。详见下图。

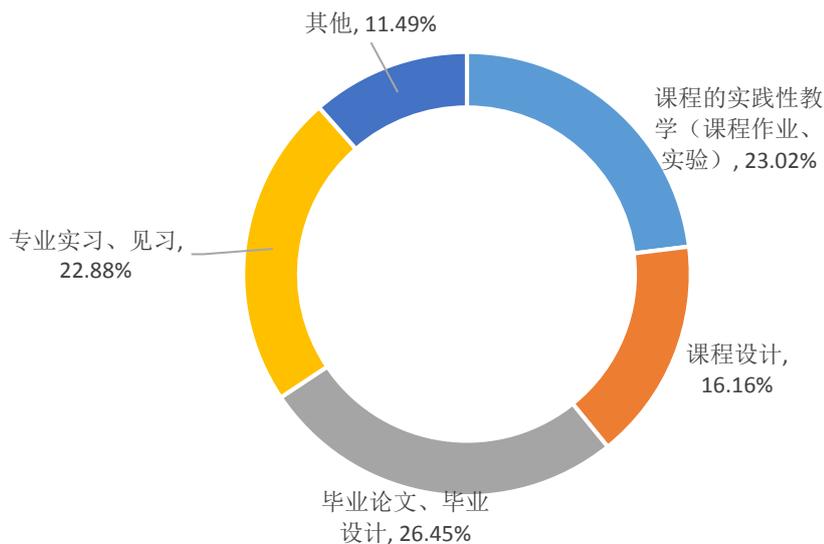


图 5-2 2018 届毕业生对实践教学环节的反馈

(三) 毕业生希望母校课程设置改进的方面

调研数据显示, 2018 届毕业生希望母校课程设置进行改进的首先是“本专业课程的实用性”(33.02%), 其次是“专业课开设的先后顺序”(20.41%), 再次是“实践课程安排次数”(14.53%)。需要改进的其他课程设置方面比例见下图。

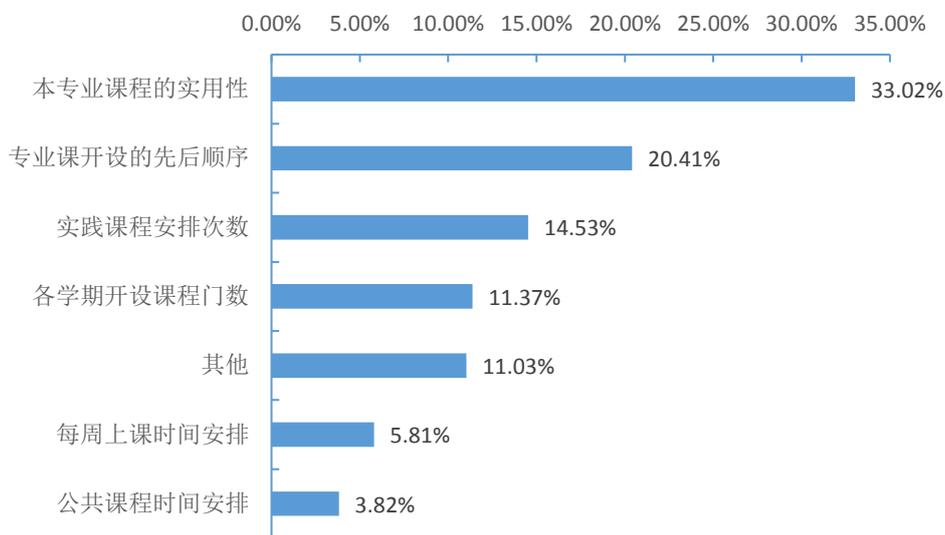


图 5-3 2018 届毕业生希望母校课程设置改进的方面

（四）毕业生希望母校教学改进的方面

调研数据显示，2018 届毕业生认为学校教学方面首先需改进的是“实践教学”（26.54%），其次是“专业课内容及安排”（17.46%），再次是“教学方法和手段”（16.68%）。可见实践教学是毕业生非常重视的教学方面。详见下图。

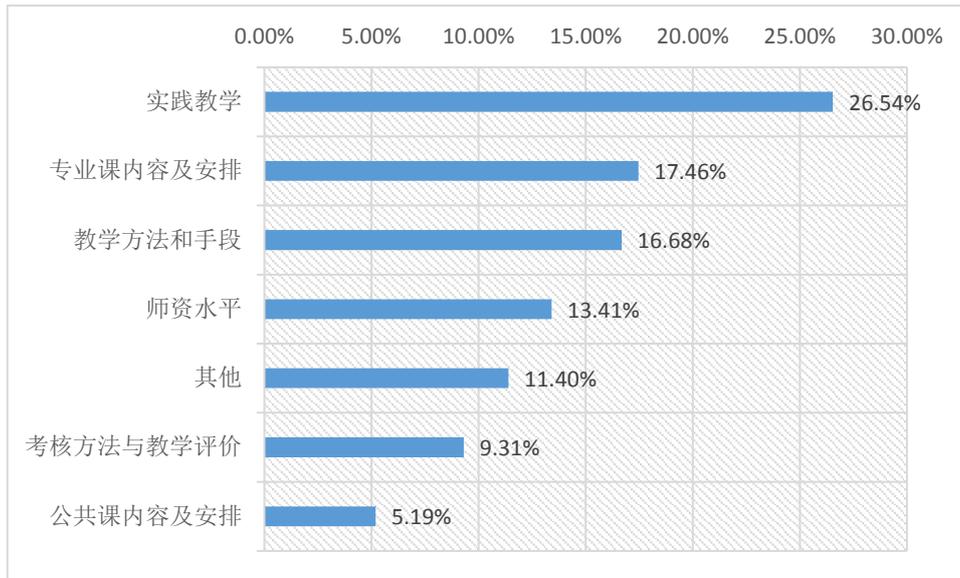


图 5-4 2018 届毕业生希望学校教学改进的方面

二、毕业生对就业服务的评价与反馈建议

（一）毕业生对母校就业服务评价

调研数据显示，2018 届毕业生对就业各项工作的满意度均处于满意状态。其中对母校的“就业政策宣传讲解”工作的满意度最高，为 96.43%。相比之下，最低的是“就业信息提供与发布”，满意度为 91.33%。详见下图。

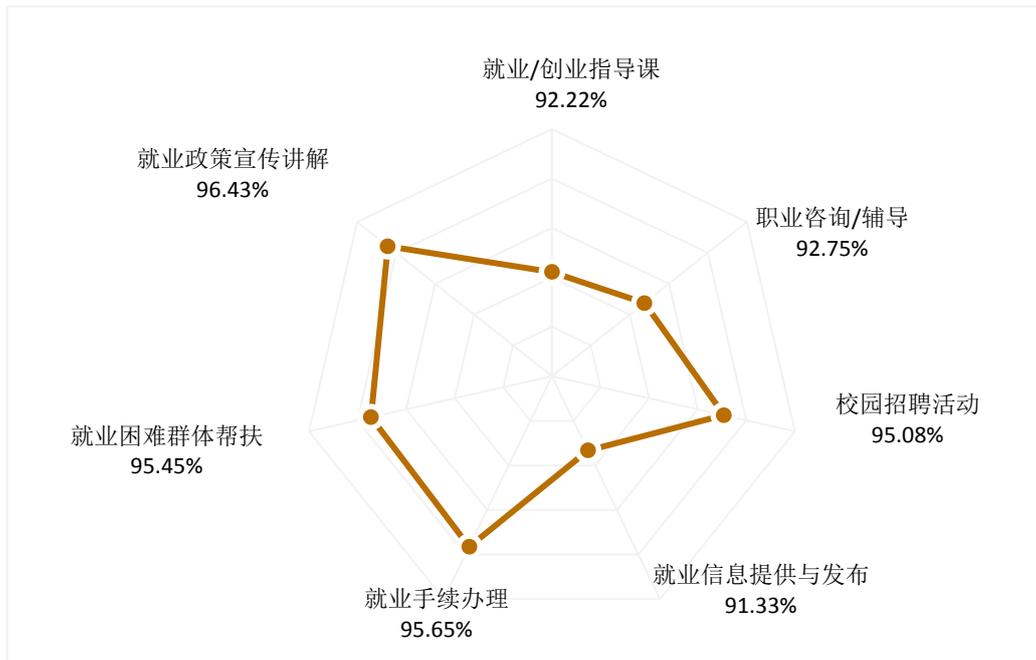


图 5-5 2018 届毕业生对就业服务的满意度

(二) 毕业生对母校就业指导反馈

调研结果显示，毕业生认为学校就业指导工作最需提升的是“面试指导与训练”，占比 17.84%；其次是“明确职业目标”，占比 12.85%；再次是“职业选择的方法”，占比 11.29%。其余方面的反馈详见下图。

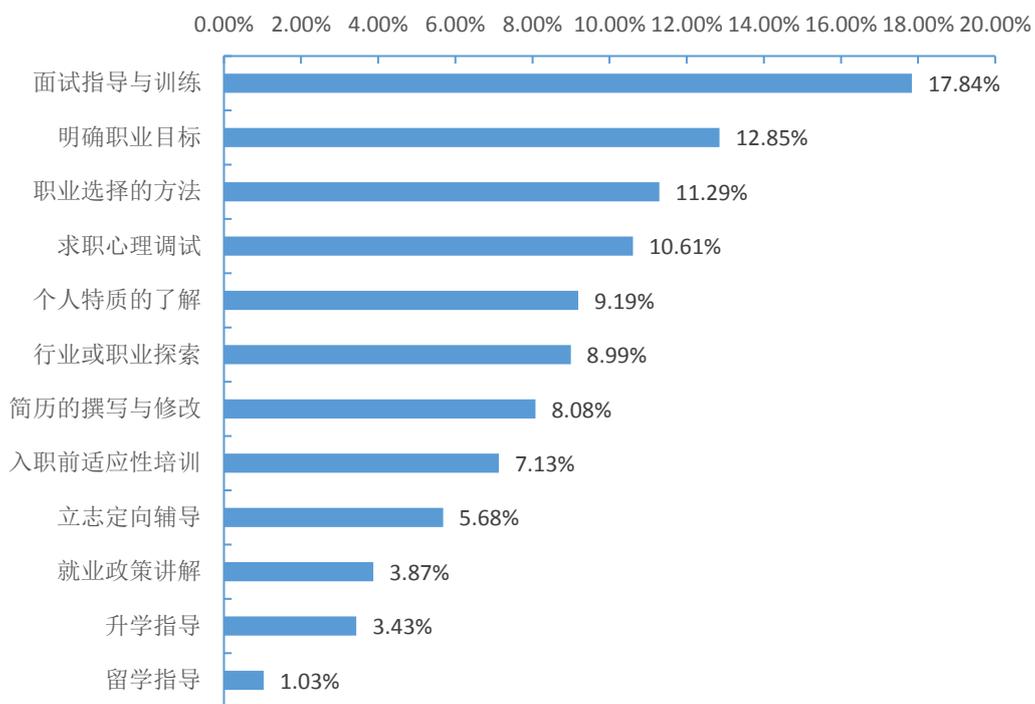


图 5-6 2018 届毕业生对母校就业指导反馈

三、毕业生对母校的综合评价

(一) 毕业生对母校满意度及推荐度

调研数据显示，2018 届毕业生对母校的人才培养满意度为 93.73%，对母校的推荐度为 89.79%。详见下图。

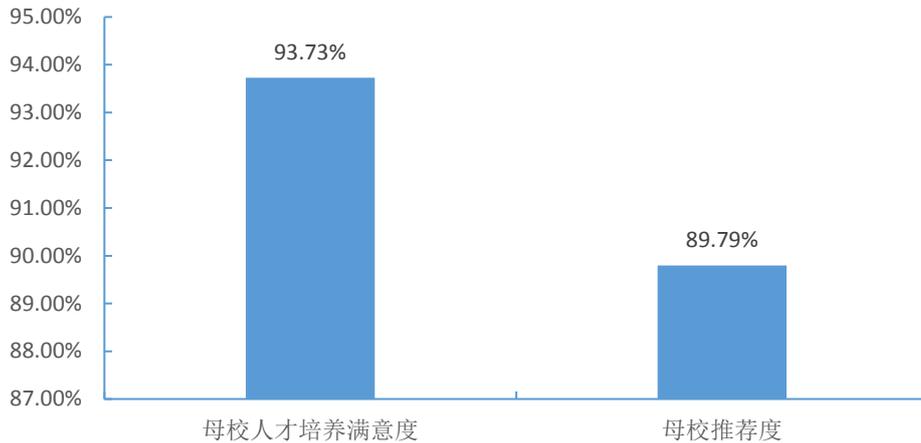


图 5-7 2018 届毕业生对母校人才培养的满意度及对母校的推荐度

(二) 毕业生对母校满意度的影响因素

调研数据显示，2018 届毕业生认为影响母校满意度的前三项因素分别为“校风学风”(17.99%)、“所学知识/能力满足工作实际需求的情况”(17.04%)和“师生课外交流”(11.50%)。详见下图。

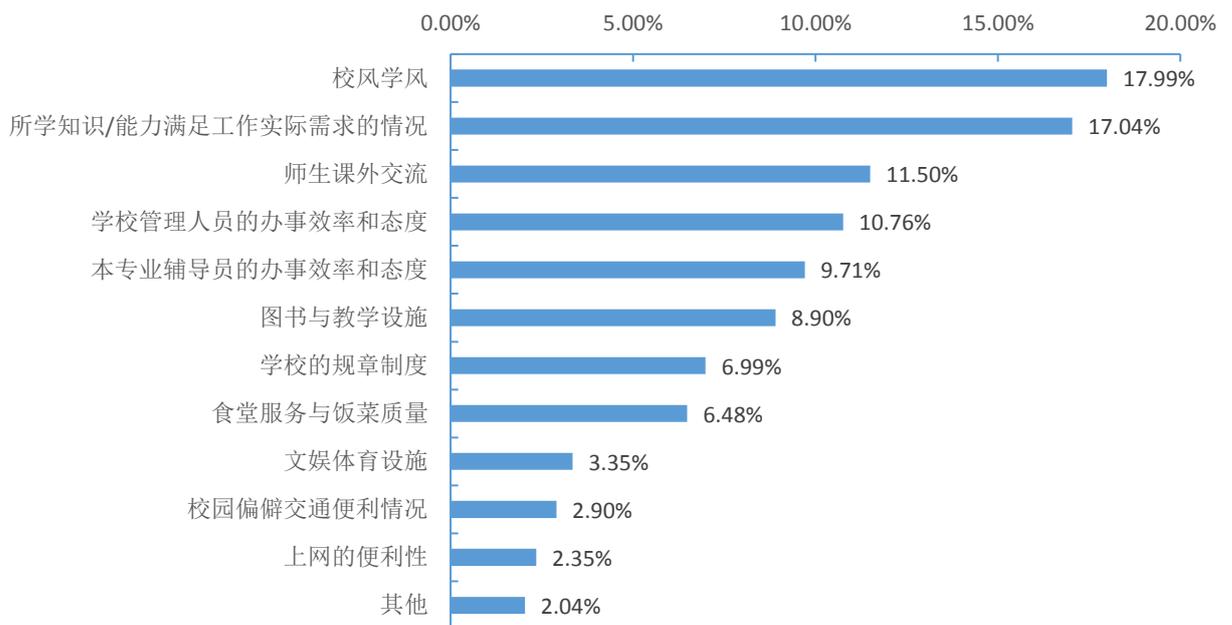


图 5-8 2018 届毕业生对母校满意度的影响因素

第六部分 用人单位对毕业生及学校的评价反馈

一、用人单位的基本情况

(一) 用人单位规模

调研数据显示，参与调研的各用人单位规模相比之下，规模“1001-10000人”的比例最高，占比31.69%；其次是规模“151-500人”，占比23.84%；再次是规模为“501-1000人”，占比为19.77%。其他较小规模和“10000人以上”的大规模的单位占比较低。详见下图。

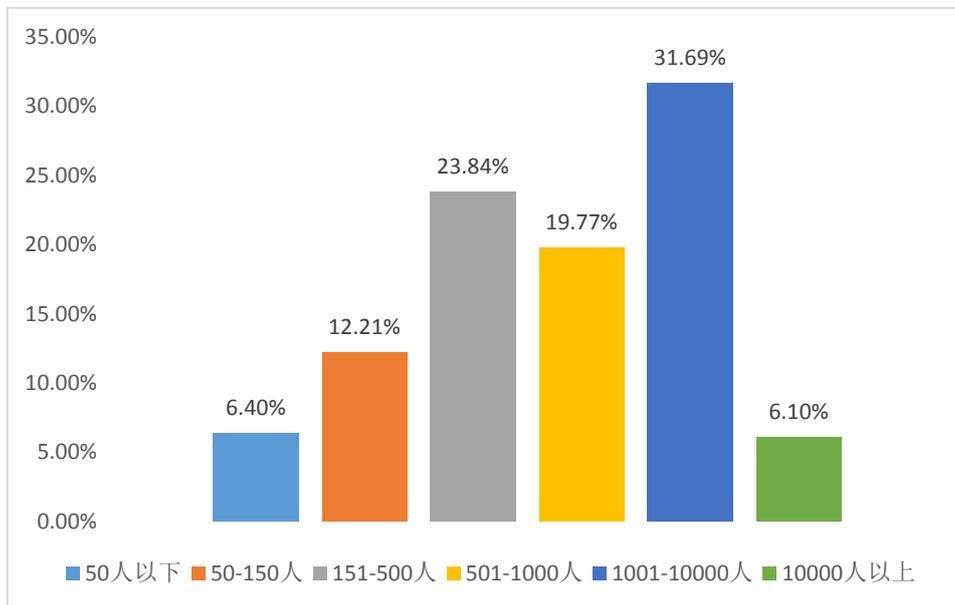


图 6-1 用人单位规模

(二) 用人单位的单位性质分布

调研数据显示，参与调研的用人单位的单位性质分布中，“民（私）营企业”最多，占比45.93%；其次是“股份制企业”，占比为21.51%；再次是“国有企业”，占比17.73%。详见下图。

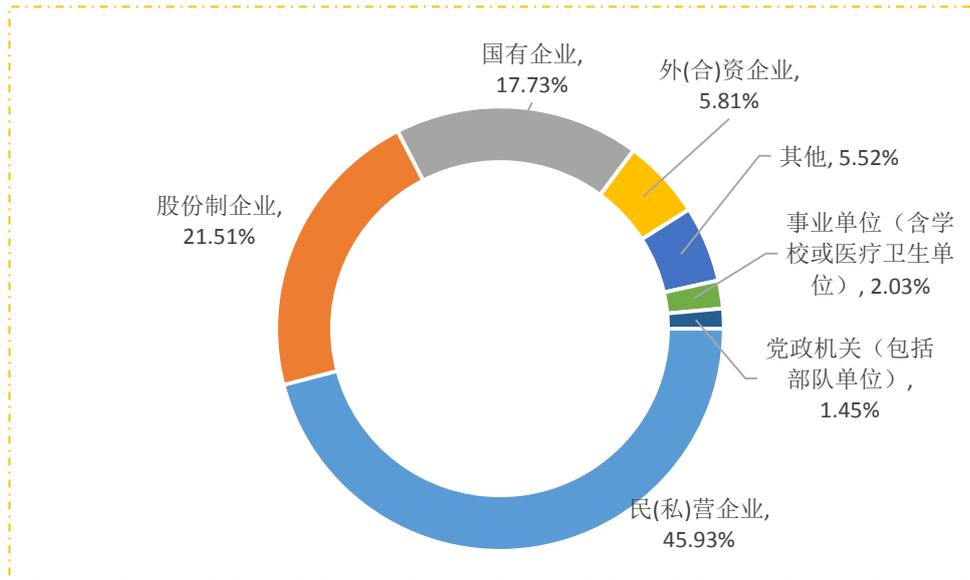


图 6-2 用人单位的单位性质

（三）用人单位的单位行业分布

调研数据显示，参与调研的用人单位行业分布中，“制造业”占比最高，达到 31.40%；其次是“建筑业”，占比 13.66%；除“其他”不便于统计的行业外，再次是“信息传输、软件和信息技术服务业”，占比 10.47%。其余的行业占比较低。详见下图。

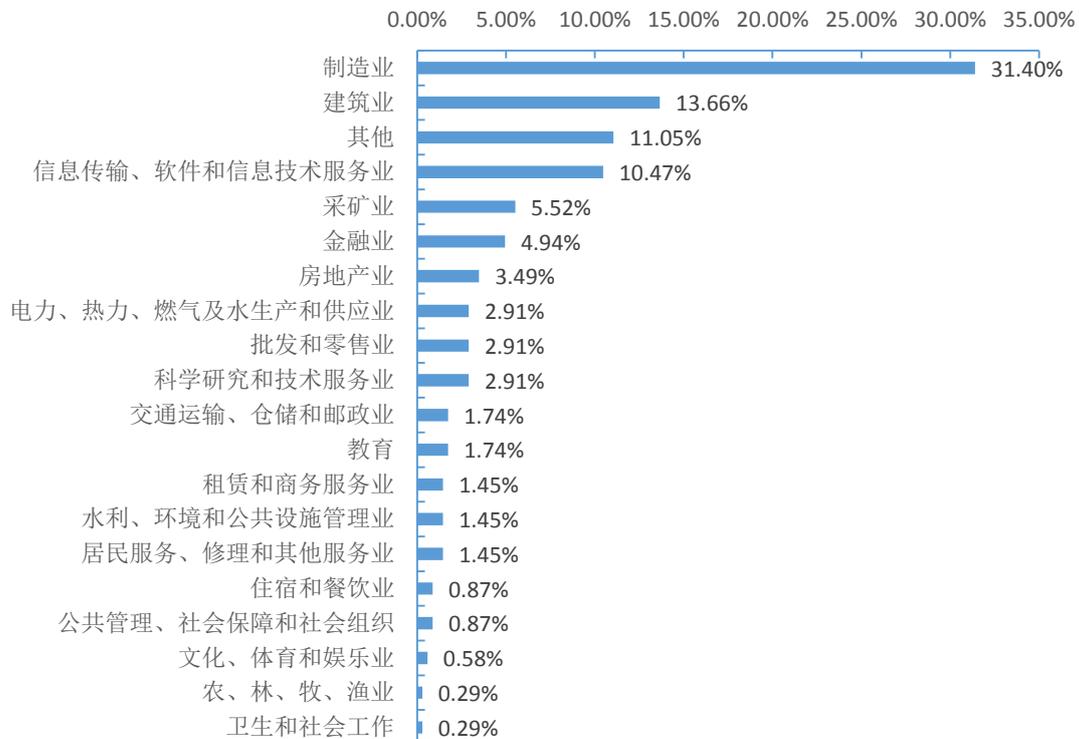


图 6-3 用人单位行业分布

（四）用人单位招聘途径

调研数据显示，参与调研的用人单位招聘毕业生最主要的途径是“校园招聘”（83.14%），其次是“社会招聘”（8.14%）。另外，还有“网络招聘”、“在实习（见习）中选拔”等途径占比相对较低，详见下图。

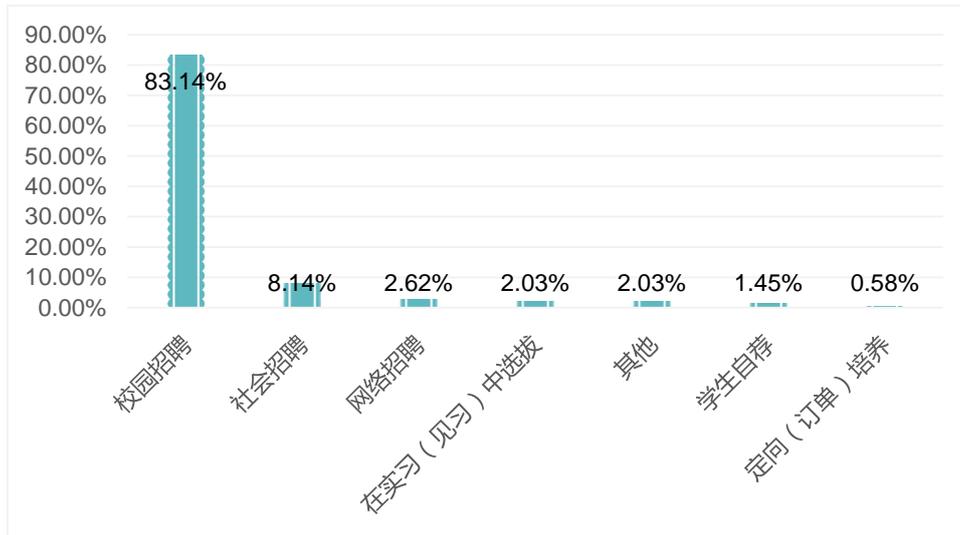


图 6-4 用人单位招聘途径

二、用人单位的需求情况分析

（一）用人单位对各专业需求情况

分析用人单位对各专业毕业生的需求情况，除“其他”不便统计的专业外，需求较大的分别为计算机类、管理类和市场营销类，占比均在 9.00% 以上。对其余专业大类的人才需求情况见下图。

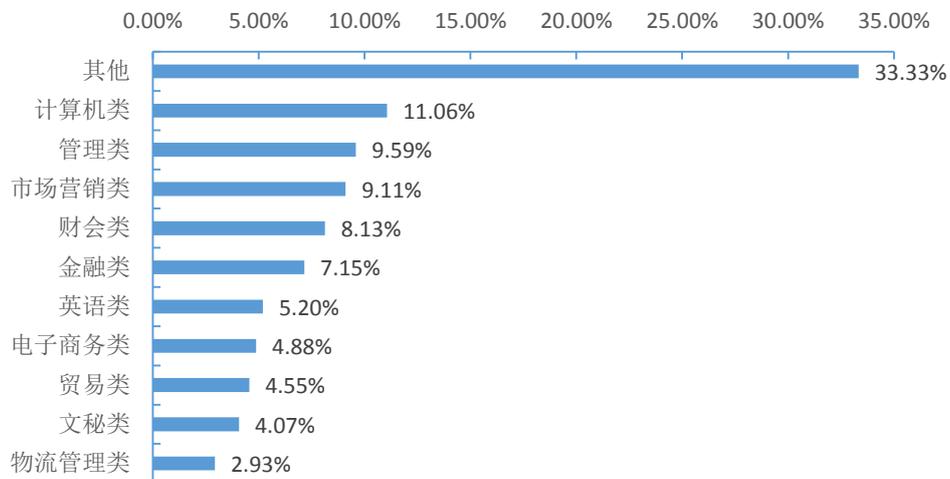


图 6-5 用人单位对各专业需求情况

（二）用人单位对毕业生所学专业的关注度

调研结果显示，用人单位对毕业生所学专业的关注度达到 92.15%，其中包含“非常关注”、“关注”和“比较关注”。仅有 6.69%的用人单位表示在招聘时“不太关注”和 1.16%的用人单位表示“一点也不关注”毕业生的所学专业。详见下图。

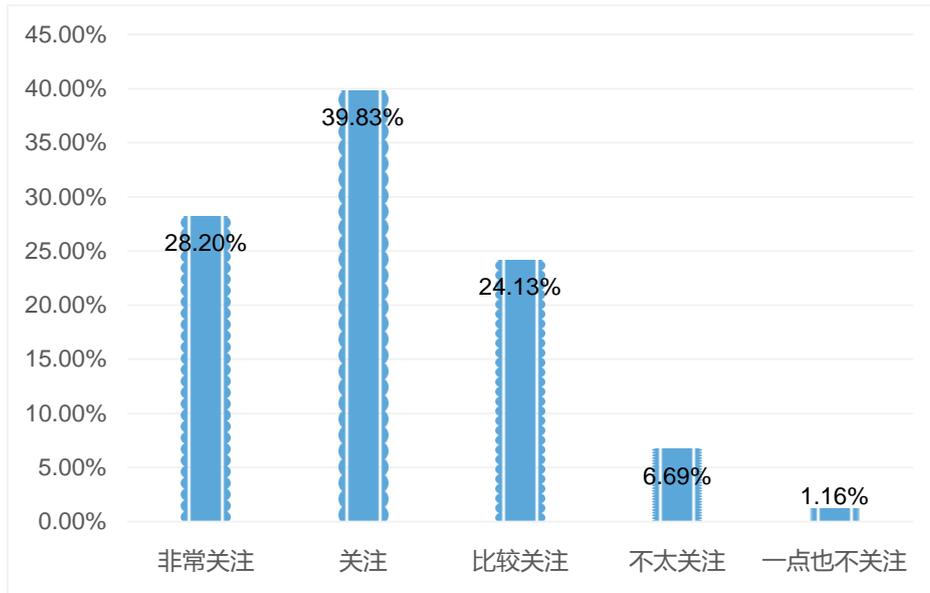


图 6-6 用人单位对毕业生所学专业的关注度

（三）用人单位招聘时看重的因素

调研数据显示，用人单位在招聘时比较看重的因素为“综合素质”（25.87%）、“所学专业”（19.70%）和“社会适应能力”（15.15%）。说明用人单位在招聘应届毕业生时更看重毕业生的综合素质，毕业生在扎实学好专业知识的同时，更要注重自身全面发展，努力提升综合素质。

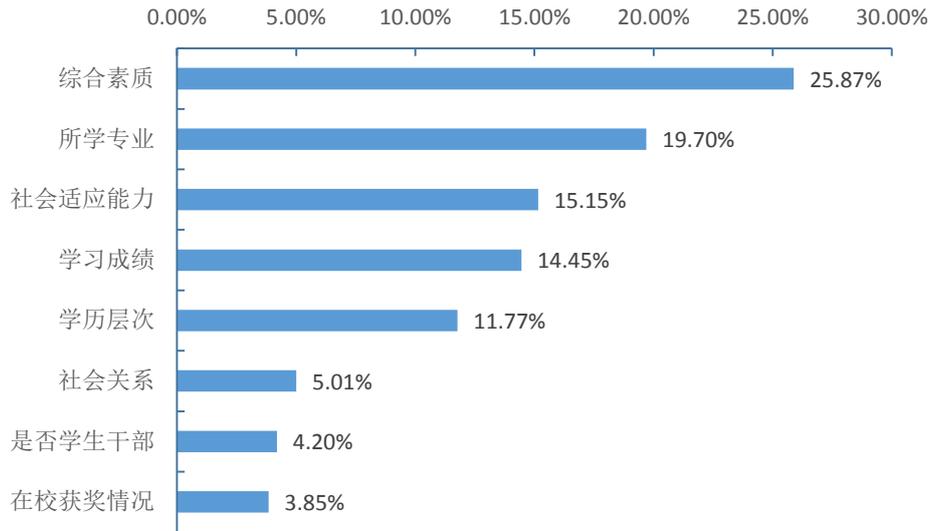


图 6-7 用人单位招聘毕业生时注重的因素

三、用人单位对毕业生及学校的评价与反馈

(一) 用人单位对毕业生就职基本情况反馈

用人单位认为应届毕业生适应工作岗位的时间需要“3-6 个月”的占到 51.16%，还有 27.33%的用人单位认为在“3 个月以内”就可以适应。可以看出毕业生可以在较短时间内适应工作岗位。详见下图。

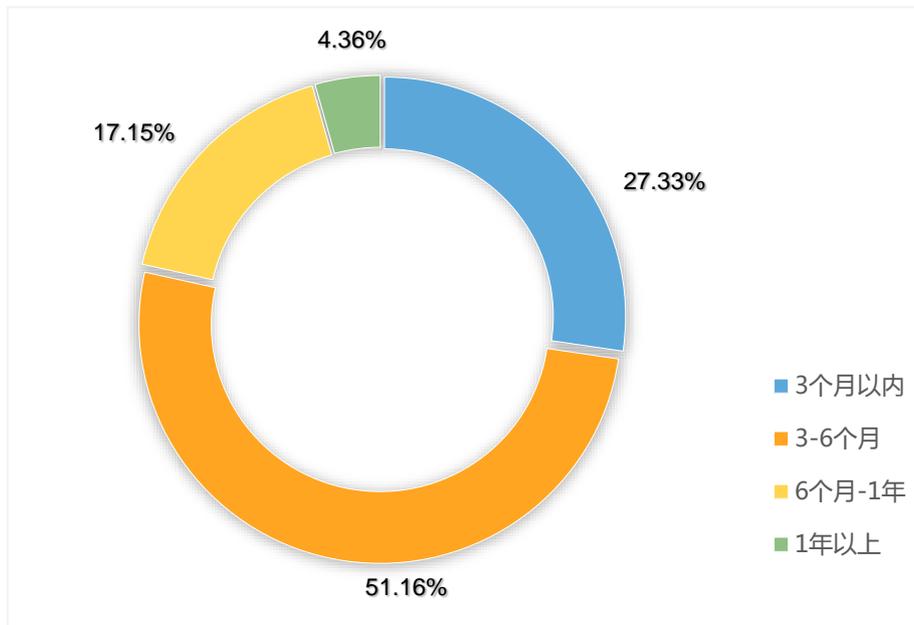


图 6-8 用人单位认为应届毕业生适应工作岗位时间

调研结果显示，用人单位认为毕业生要成为中层管理人员需要“1-3年”的占比最高，达到42.73%，还有36.92%的用人单位认为需要“3-5年”。另外，认为在“5-10年”的占比12.21%，在“1年以内”和“10年以上”可以培养成中层管理人员的占比非常低。详见下图。

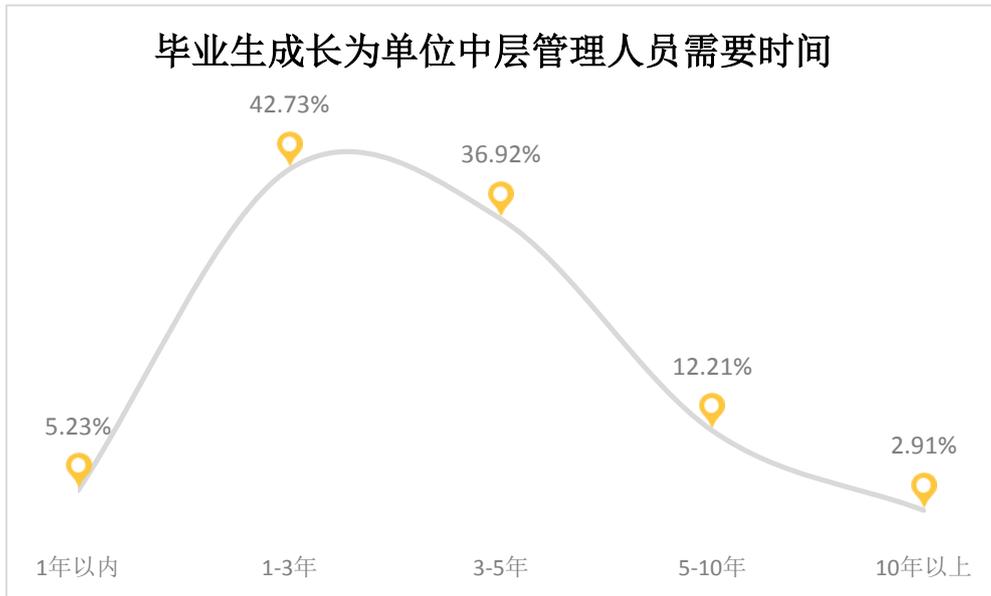


图 6-9 用人单位认为毕业生成为中层管理人员需要的时间

调研结果显示，用人单位认为毕业生在一年内离职“比较少”的占比最高，达到65.70%，表示“几乎没有”的占比10.47%。可以看出，毕业生在一年内工作较为稳定。详见下图。

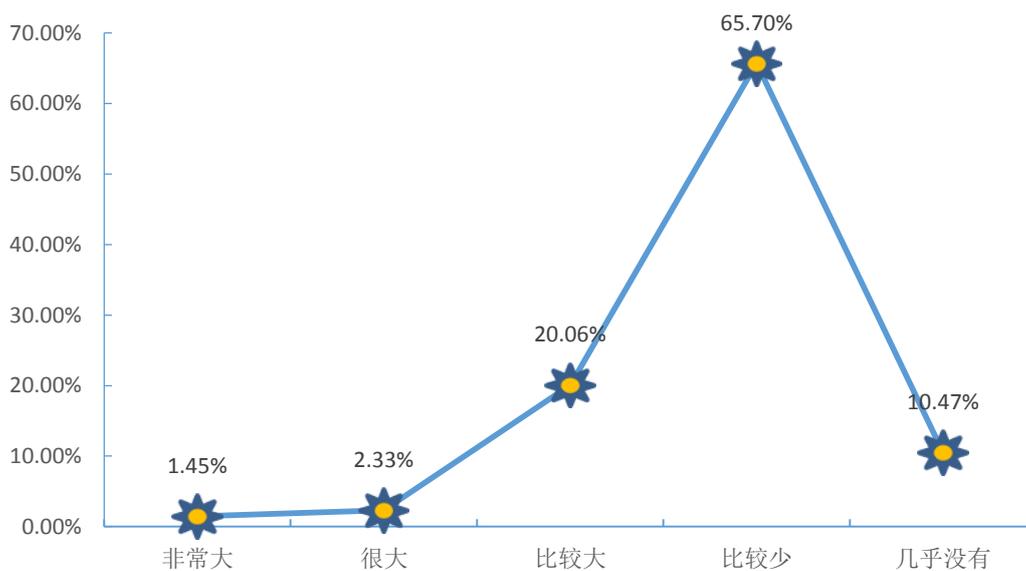


图 6-10 2018 届毕业生一年内离职情况

（二）用人单位对毕业生总体满意度

调研数据显示，用人单位对招聘的毕业生满意度为 94.77%，其中“非常满意”占比 29.65%，“满意”的占比为 60.18%，“比较满意”占比为 4.94%。可以看出用人单位对毕业生总体非常认可。详见下图。

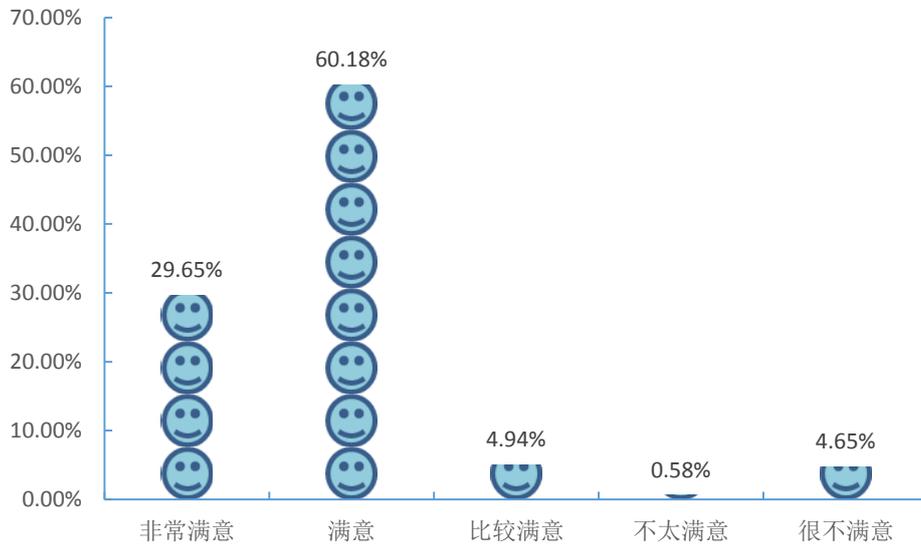


图 6-11 用人单位对毕业生的满意度

（三）用人单位对毕业生能力与素质的评价

调研数据显示，用人单位对 2018 届毕业生的能力与素质的满意度均达到 90.00%以上，说明对毕业生各项能力与素质持满意态度。其中“语言表达、人际沟通、交往能力及人际关系”的满意度最高，满意度低于 95.00%的分别为“专业技能掌握水平及实际操作能力”和“吃苦耐劳精神、抗压抗挫、对环境的适应、应变能力”。详见下图。



图 6-12 用人单位对 2018 届毕业生各项能力与素质的评价

(四) 用人单位对学校就业服务工作的评价

调研数据显示，用人单位对学校“人才培养工作”及就业服务中的“招聘会的组织工作”、“就业网站建设及信息服务”与“档案管理及传递工作”满意度均比较高，得分均在 4.13 分及以上（5 分表示“非常满意”，1 分为“很不满意”）。详见下图。

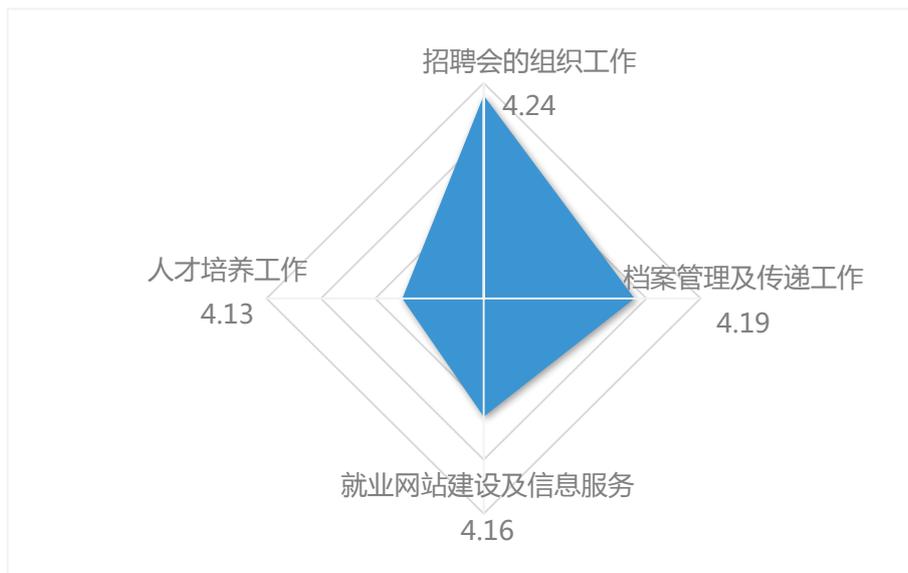


图 6-13 用人单位对学校就业服务工作的评价

（五）用人单位对学校就业服务的建议

调研数据显示，用人单位对学校就业服务的建议中，“加强应届毕业生就业指导”占比最高，达到 21.35%。另外，比例较高的建议还有“加大应届毕业生的推荐力度”（16.95%）、“增加校园招聘会场次”（15.65%）和“及时更新发布招聘信息”（15.52%）。详见下图。

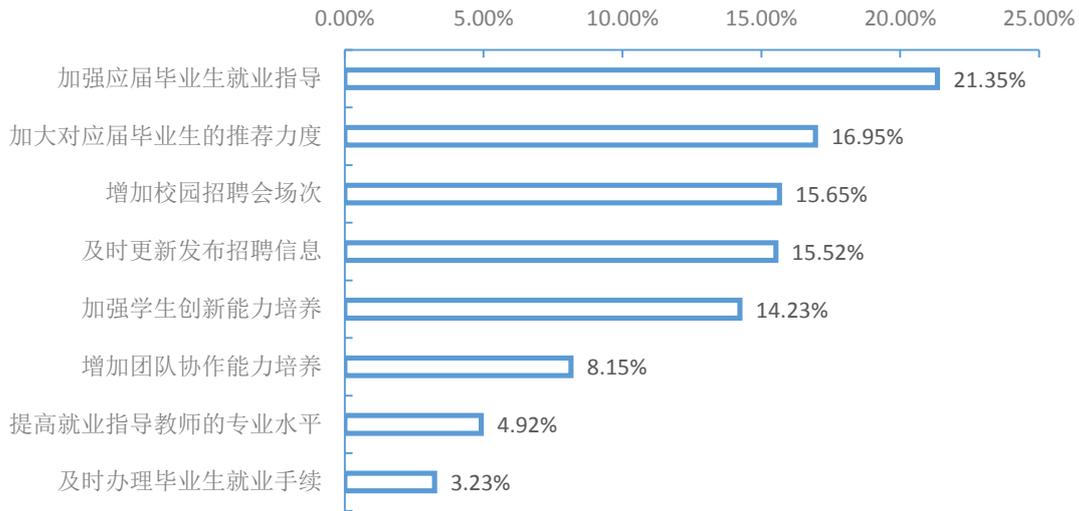


图 6-14 用人单位对学校就业服务的建议

（六）用人单位对毕业生求职过程的建议

用人单位对毕业生求职过程的建议中，占比排名前三的依次是“职业素养”、“临场反应”和“对应聘单位的了解准备”，比例均达到 17.00%以上。详见下图。

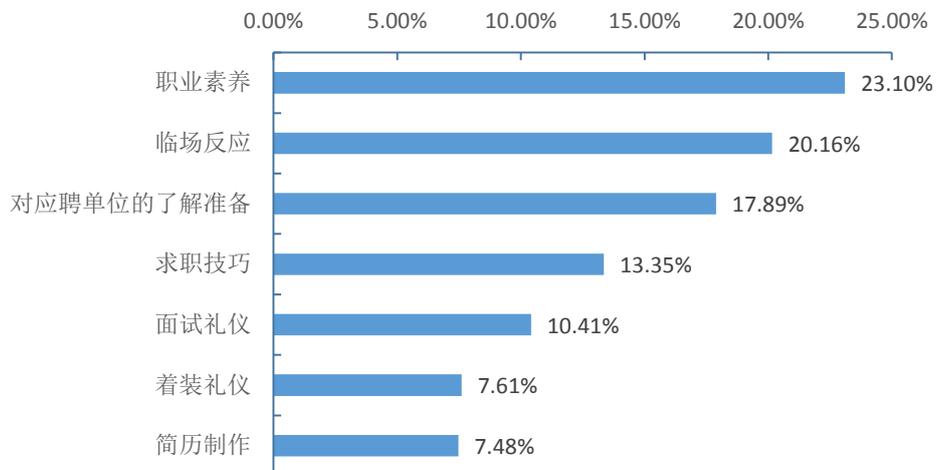


图 6-15 用人单位对毕业生求职过程的建议

(七) 用人单位对学校整体的建议

调研数据显示，用人单位对学校的整体建议中，以加强“与人交往能力的培养”、“职业素质的培养”和“专业知识的传授”为主，三者比例之和达到71.12%。其他方面占比相对较低。详见下图。

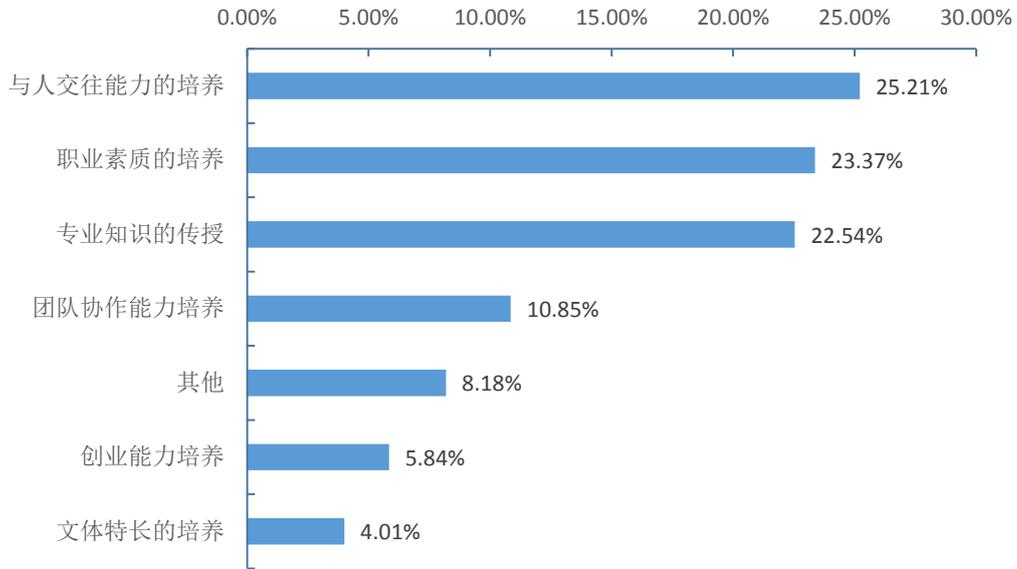


图 6-16 用人单位对学校的建议

第七部分 反馈与建议

经过全体师生的共同努力，江西理工大学 2018 年毕业生就业工作圆满完成预期目标，毕业生就业质量进一步提高，学校在提升就业指导水平和服务能力、拓宽基层和重点领域就业渠道、推进创新创业教育和自主创业工作、完善就业促进人才培养的工作机制等方面开展了积极探索，取得了显著成效。

一、总结与反馈

（一）优势学科保持高水平就业

学校 2018 届毕业生共 5756 人，其中博士毕业生 7 人，硕士毕业生 582 人，本科毕业生 5167 人。2018 届毕业生总体就业率 87.28%。其中硕士毕业生的就业率达到 96.91%，博士毕业生就业率为 85.71%，本科毕业生就业率为 86.20%。分性别来看，男性毕业生就业率为 88.75%，女性毕业生就业率为 83.82%。分院系来看，就业率达到 90.00% 以上的学院有能源与机械工程学院、信息工程学院、资源与环境工程学院、冶金与化学工程学院和商学院。分学历来看，硕士毕业生共分布在 12 个院系，大部分专业的就业率达到 100.00%，就业情况良好；本科毕业生共分布在 14 个院系，其中就业率达到 95.00% 以上的专业分别为地理信息科学、机械设计制造及其自动化、光电信息科学与工程、信息安全、网络工程和采矿工程。对比三届毕业生就业率发展趋势，硕士毕业生的就业率呈现逐年上升的良好就业态势。

（二）就业行业分布广泛

通过对毕业生就业行业的调研，可以看出就业行业分布比较广泛。总体来看，2018 届毕业生主要集中在“制造业”、“建筑业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”。分学历来看，根据不同学历层次毕业生的培养方向，博士毕业生集中在“教育”和“科学研究和技术服务业”；硕士毕业生主要集中在“制造业”、“科学研究和技术服务业”和“公共管理、社会保障和社会组织”；本科毕业生则主要集中在“制造业”、“建筑业”和“信息传输、软件和信息技术服务业”。总体来看毕业生的就业职位分布，排在前三名的依次是“工程技术人员”、“办事人员和有关人员”和“其他专业技术人员”。为此，

可以看出，江西理工大学毕业生的就业行业流向与学校专业特色较为吻合，学校应该继续保持这一发展优势。

（三）求职渠道以母校推荐为主

调研结果显示，2018 届已落实就业单位的毕业生求职渠道主要是“母校推荐（校园招聘、老师和校友推荐、母校就业网站等）”，占比达到 58.29%，除此之外，通过“自己直接联系应聘（参加社会公考、直接联系单位）”的占比也较高。调研结果显示，毕业生认为在求职过程中帮助最大的因素是“学历”，其次是“个人素质”，再次是“专业背景”。为了进一步拓宽就业渠道，这要求学校应继续加强与用人单位的合作，同时，为了找到理想的工作，毕业生也要不断提升自己的就业竞争力。

（四）就业质量稳中有升

根据调研数据来看，已落实就业单位毕业生对就业整体的满意度为 93.51%，处于满意状态。本科毕业生的就业满意度略高于硕士毕业生。具体来看，总体毕业生专业与职位相关度达到 88.11%，总体毕业生理想与目标岗位一致性为 85.14%，总体毕业生的薪资满意度为 85.18%。整体可知，2018 届毕业生的总体就业质量不断提升，但同时也看出要实现毕业生的更高质量就业，学校还应该不断改进教育教学和就业指导中不足，为毕业生顺利就业扫清障碍。

（五）毕业生对母校的满意度评价高

学校 2018 届毕业生对母校的人才培养满意度为 93.73%，对母校的推荐度为 89.79%。具体来看，在教育教学工作方面，“教师授课”满意度最高，“实践教学”次之，“课程安排合理性”相比较低。毕业生希望母校课程设置进行改进的首先是“本专业课程的实用性”，其次是“专业课开设的先后顺序”，再次是“实践课程安排次数”；毕业生认为学校教学方面首先需改进的是“实践教学”，其次是“专业课内容及安排”，再次是“教学方法和手段”。在就业服务方面，2018 届毕业生对就业各项工作的满意度均处于满意状态。其中对母校的“就业政策宣传讲解”工作的满意度最高。毕业生认为学校就业指导工

作最需提升的是“面试指导与训练”，其次是“明确职业目标”，再次是“职业选择的方法”。

（六）用人单位对毕业生综合素质关注度高

用人单位在招聘时比较看重的因素为“综合素质”、“所学专业”和“社会适应能力”。用人单位对招聘的毕业生满意度为 94.77%，可以看出用人单位对毕业生总体非常认可。具体来看，用人单位对 2018 届毕业生的能力与素质的满意度均达到 90.00% 以上，说明对毕业生各项能力与素质持满意态度。用人单位对学校就业服务的建议中，“加强应届毕业生就业指导”占比最高，达到 21.35%。另外，比例较高的建议还有“加大应届毕业生的推荐力度”、“增加校园招聘会场次”和“及时更新发布招聘信息”；用人单位对毕业生求职过程的建议中，占比排名前三的依次是“职业素养”、“临场反应”和“对应聘单位的了解准备”；用人单位对学校的整体建议中，以加强“与人交往能力的培养”、“职业素养的培养”和“专业知识的传授”为主。

二、发展建议

（一）适应双创时代要求，不断优化教学模式

为进一步提升毕业生就业率，在经济新常态背景下，江西理工大学应该适应双创时代要求，不断优化教学模式，让学生能够有更多机会培养自身的创新创业能力，达到高校专业教育与创新创业教育的有机结合。

首先从培养观念上着手，调整创新创业人才的培养思路。结合双创时代对学生创新创业能力的要求，把握双创教育的科学内涵，正确理解专业知识和创新创业知识的内在关系，突破传统教育观念的局限性，应当明确认识到创新创业教育是创新教育与传统创业教育的有机整合，而不是简单地将创新教育与传统创业教育相叠加；其次应注重创新成果转化，提高学生的创新实践能力。现代创新创业人才的培养，在传统创业教育的基础上，更注重学生在创新实践过程中的能力，以及将创新结果转化为实际生产力的能力。因此学校创新创业教育应当加强对毕业生创新创业思维的启发和训练，转变目前的教育模式，从知识传授的课堂教学优化为能力提升的实践教学，充分利用学校双创教育资源，

结合区域实际发展情况，引导学生创新意识和创业意识的培育；再次是在学校教育体系中引入创新创业元素，在创新创业教育中给毕业生提供更多的实践机会。比如可以通过线上大学生创新创业虚拟仿真中心的搭建，以及线下创新创业实践平台的组成，或是将创新创业实践活动代替传统的考试模式，让毕业生能够有更多机会培养自身的创新创业能力，达到高校专业教育与创新创业教育的有机结合。

（二）组织科研实践项目，提升毕业生就业竞争力

实践能力是人在实践活动中培养和发展起来的解决实际问题的能力，是高校人才培养过程中贯穿始终、不可缺少的重要组成部分，其内涵十分丰富，其构成要素包括基本生活能力、动手操作能力、学习思考能力、人际交往能力、职业活动实践能力等。对学校而言，应重视加强对大学生自主学习能力、信息获取能力、观察分析能力、实验研究能力、表达沟通能力、交往合作能力等实践能力的培养。加强实践教学工作，是经济社会发展对人才培养提出的客观要求，是高等教育更高层次改革与发展的内在要求，是实现多样化人才培养目标的迫切需要。

在未来工作中，为解决学生对学校教学工作提出的问题，学校应支持学生参与项目，保证学校有更好的条件参与科学研究实践活动，学校要积极申报和组织实施国家及省级大学生创新实验项目，充分发挥此类项目的示范和带动作用，对学校现有的各类大学生课外科技创新和实践项目资源进行整合和优化设计，加大创业实践、社会实践等综合技能拓展训练类项目的数量和比重，形成针对性更强、层次更加分明，以项目为依托的大学生课外实践创新体系，为学生的差异化发展以及应用型、研究型、复合型人才的培养提供更好的条件，同时进一步组织好本科生课外学术交流和相关竞赛活动，为毕业生展示实践创新成果搭建平台。