



河南科技大学

Henan University of Science and Technology

2018 届毕业生就业质量报告

---

河南科技大学

2018 届毕业生就业质量报告



# 目 录

学校简介.....	1
第一章 毕业生基本情况.....	6
一、毕业生的规模和结构分析.....	6
(一) 毕业生的总体规模与结构分析.....	6
(二) 毕业生的院系及专业结构情况.....	11
二、毕业生的调查就业率情况分析.....	15
(一) 总体调查就业率.....	17
(二) 院系调查就业率.....	17
(三) 专业调查就业率.....	19
(四) 未就业情况分析说明.....	22
三、毕业生去向.....	23
(一) 毕业生总体去向.....	23
(二) 升学情况.....	23
(三) 出国情况.....	24
(四) 自主创业情况.....	26
四、就业分布情况分析.....	33
(一) 就业地区.....	33
(二) 就业行业.....	35
(三) 就业职业.....	36
(四) 就业单位性质.....	37
第二章 就业质量分析.....	39
一、薪酬水平分析.....	39
二、专业相关度分析.....	40
三、就业满意度分析.....	41



四、就业能力分析.....	42
五、社会保障分析.....	43
第三章 毕业生求职过程.....	44
一、求职过程基本情况.....	44
(一) 简历投放.....	44
(二) 面试机会.....	44
(三) 求职耗时.....	45
(四) 求职成本.....	46
(五) 录用机会.....	46
二、求职过程核心事项.....	47
第四章 就业工作情况.....	51
一、就业工作措施.....	51
(一) 三项管理机制提升就业服务质量.....	51
(二) 五类服务平台助推学生精准就业.....	52
(三) “1130”实践平台锻炼学生就业创业能力.....	54
(四) 完善的指导体系服务学生就业创业.....	55
(五) 就业创业工作成效.....	57
二、就业工作满意度.....	59
(一) 就业指导满意度.....	59
(二) 就业服务满意度.....	60
三、就业帮扶情况.....	61
(一) 所获就业帮扶情况.....	61
(二) 对就业帮扶的期望.....	62
四、创新创业教育情况.....	64
(一) 创业教育参与情况.....	64
(二) 创业教育满意度.....	64



(三) 创业教育对创业意向影响分析.....	65
第五章 毕业生对教育教学反馈情况.....	67
一、总体反馈.....	67
二、专业反馈.....	68
三、培养过程与教学条件反馈.....	71
四、培养结果反馈.....	72
(一) 知识.....	72
(二) 能力.....	74
(三) 素质.....	75
第六章 对母校的建议.....	76
一、对教育教学工作的建议.....	76
二、对就业指导的建议.....	77
三、对就业服务的建议.....	78
第七章 用人单位调查.....	80
一、用人单位基本情况.....	80
二、用人单位对 2018 届毕业生的整体评价.....	81
三、用人单位对 2018 届毕业生的职业素养评价.....	84
(一) 知识.....	85
(二) 职业能力.....	85
(三) 职业素质.....	86
四、用人单位对学校提供的就业服务工作评价及建议.....	87



## 学校简介

河南科技大学(简称河科大,英文简称:HAUST)坐落于“千年帝都,牡丹花城”、中原城市群副中心城市—洛阳,是国家国防科工局与河南省人民政府共建高校、国家中西部高校基础能力建设工程支持高校、国家教育部本科教学水平评估优秀高校,也是河南省重点建设的三所综合性大学之一、“丝绸之路大学联盟”理事高校、全国深化创新创业教育改革示范高校和国家级专业技术人员继续教育基地。

学校 1952 年创建于首都北京。1956 年,应国家工业基地建设布局的需要迁至洛阳,后更名为洛阳工学院,隶属于国家机械工业部。1998 年,划转至河南省管理。2002 年,河南省委、省政府为优化全省高等教育结构布局,报经国家教育部批准,由洛阳工学院、洛阳医学高等专科学校、洛阳农业高等专科学校合并组建河南科技大学。2002 年 8 月 30 日,当时主政河南的李克强总理亲自为学校颁授校牌,并在讲话中指出“河南科技大学是我省继新郑州大学、新河南大学之后组建的第三所综合性大学,组建河南科技大学是省委、省政府实施‘科教兴豫’战略的重大举措……要以创建高水平大学为目标,努力办成国内先进、居于省内高校前列、具有自身特色的一所综合性大学。”2015 年 9 月,李克强总理回河南视察工作,在洛阳时专程来到河南科技大学第一附属医院视察指导,他满怀深情地说:希望一附院要像当年他对河南科



技大学授牌时提出的要求一样，争创国内一流！

长期以来，学校秉承“明德博学、日新笃行”的校训和“育人为本、学术至上”的办学理念，发扬“自强不息、追求卓越”的河科大精神，突出内涵发展，着力提高人才培养质量和核心竞争力，已初步发展成为一所工科优势突出、理工农医文等多学科协调发展的高水平综合性大学。

学校占地面积 4600 余亩，有开元、西苑、景华和周山 4 个校区，其中开元校区占地面积 3660 余亩。现有全日制普通本科生、研究生、留学生共 41000 余人，非全日制成人教育生 23600 余人。

学校涵盖理、工、农、医、经、管、文、法、史、教和艺术学等 11 大学科门类，设有 31 个学院，97 个本科专业，其中 14 个本科专业、5 个硕士专业获批省级以上“卓越工程师、卓越医生、卓越农林人才、卓越法律人才培养计划”；拥有 4 个博士学位授权一级学科，2 个博士后流动站；有 38 个硕士学位授权一级学科，12 个专业学位研究生招生类别；有 28 个河南省一级重点学科，三个国家“十三五”国防特色学科。

学校现有国家级教学团队、特色专业、专业改革综合试点、精品（资源共享）课程、精品视频公开课、双语教学示范课、实验教学示范中心等本科教学工程项目 17 个，教育部“长江学者和创新团队发展计划”项目 1 个，省部级教学团队、特色专业、精品课程等质量工程项目 98 个；有教授、副教授等高级专业技术人员 1012 人，具有博士学位的教师 1195 人；拥有双聘院士 9 人，“中原学者”3 人，“百千万人才



工程”入选者 3 人，省特聘教授 14 人，享受国务院政府特殊津贴专家 46 人，省学术技术带头 24 人。

学校有 12 个河南省特聘教授设岗学科，46 个国家级、省部级重点实验室、工程技术（研究）中心和人文社科研究基地，2 个河南省协同创新中心。近五年来，学校先后承担国家重大专项、国家重点研发计划、国家“973”计划、“863”计划、科技支撑计划（包括子项）等项目 32 项，国家自然科学基金、国家社会科学基金项目 333 项；获国家科学技术奖 6 项，省部级科技进步奖、优秀社科成果奖等 140 项；《河南科技大学学报》自然科学版是全国中文核心期刊，被评为教育部“全国高校优秀科技期刊一等奖”。

学校建有国内高校单体建筑面积最大的现代化图书馆，馆藏图书文献 364 万册，中外文期刊 18 万册；是教育部首批认定有条件接收外国留学生的高校，与美、英、俄、加、澳等欧美国家高水平大学开展合作与交流，招收学历本科留学生、研究生留学生和语言进修生；有 10 所附属医院，其中直属第一附属医院是首批全国“百佳医院”。

学校大力开展创新创业教育实践活动，以省内高校第一名的成绩获得推荐，并成功获批“全国深化创新创业教育改革示范高校”；学生在全国“挑战杯”大学生课外学术科技作品竞赛、“互联网+”大学生创新创业大赛、“创青春”大学生创业大赛、大学生电子设计竞赛、中国机器人大赛等国家级科技创新竞赛中，均获得优异成绩；先后为国家和社会培养输送近 30 万名高级专门人才，被全国轴承行业确定为我国轴承行业



人才培养和技术依托的仅有的高校，被誉为轴承行业的“黄埔军校”；在中国大学网《中国高校毕业生薪资排行榜》中，位列河南高校首位。

在艾瑞深校友会网 2018 中国大学综合实力排行榜和武书连 2018 中国大学排行榜中均位列全国高校第 138 名。在 2018 中国非 985 工程大学排行榜中位列全国高校前 100 强。五年内主持获得 3 项国家科技进步二等奖，在全国高校中位列第 50 名，居河南高校首位。在教育部公布的 2017 年度发明专利授权量前 50 位高校中，位列全国高校第 47 名，居河南高校首位。在河南省首次高校知识产权综合能力提升专项行动“十强”评选中位列河南高校首位。2017 年发明专利授权和拥有量位列河南高校首位。在 2017 年中国高被引学者榜单中，有两个学科的 2 位教授连续四年成为“中国高被引学者”，位列全国高校第 96 名，居河南高校第 2 位。在 2017 年中国高校创新人才培养暨学科竞赛评估结果中位列全国高校第 60 位。

学校在长期的建设与发展历程中，始终面向国家、河南省及洛阳市经济社会发展主战场，以得天独厚的地域优势、行业优势、学科专业优势作为扎实根基，充分发挥在机械装备制造、金属材料、新材料、轴承、齿轮、新能源汽车、信息技术、机器人、农业工程、医疗卫生等方面的科技优势，在产学研合作中发展自己、奉献社会。在教育部本科教学工作水平评估中，产学研合作项目入选全国高校特色办学 100 案例。





站在新的历史起点上，河南科技大学将牢记李克强总理的殷切嘱托和省委、省政府的战略部署，以建设“国内先进、具有自身特色的高水平综合性大学”为目标，重仁爱之心创建育人好环境，顺学者之意唱响发展主旋律，把学校真正办成“学生的大学、学者的大学、崇尚学术的大学、具有一流学风的大学”，圆满完成党和人民赋予的人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作的光荣任务，为国家和地方经济社会发展，为全面建成小康社会和中华民族伟大复兴的“中国梦”做出新的更大的贡献！（数据截止 2018 年 2 月）



# 第一章 毕业生基本情况

## 一、毕业生的规模和结构分析<sup>1</sup>

### (一) 毕业生的总体规模与结构分析

2018 届毕业生共有 9151 人，如下图所示近两年数据（2017 届 9151 人，2016 届 8764 人）情况，2018 届毕业生规模保持平稳上升趋势。

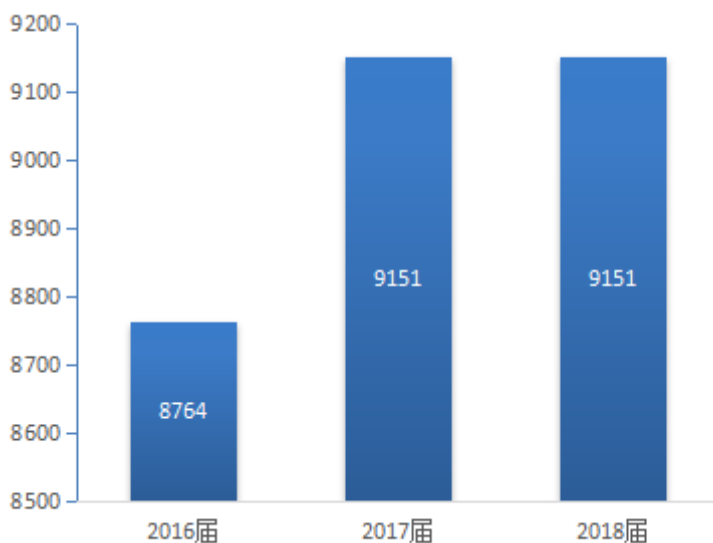


图 1-1 2016-2018 届毕业生人数及总体趋势

在 2018 届毕业生中，女生总人数 2966 人，男生总人数 5185 人，分别占毕业生总人数的 56.6% 和 43.34%。

<sup>1</sup> 本报告，呈现的比率数据均是计算结果保留 2 位小数的数值，因此比率合计有时会有微小的误差，不正好等于 100.00%，特此说明。

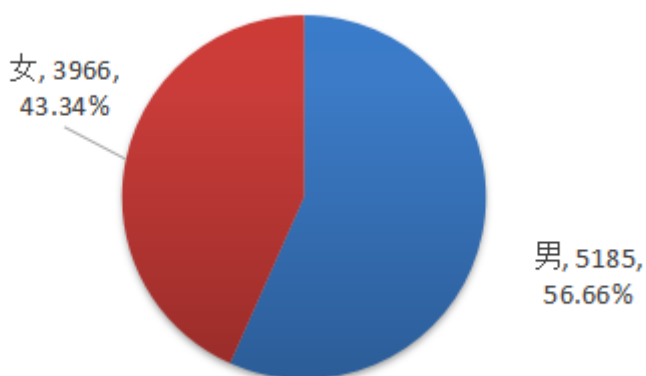


图 1-2 2018 届毕业生性别比

据调查反馈，在 2018 届毕业生中，省内生源 6670 人，占 72.89%，省外生源 2481 人，占 27.11%。其中，省外生源排名前五位的省份分别是山东省 172 人，安徽省 165 人，河北省 126 人，贵州省 124 人，江苏省 120 人。省内生源中，排名前五位的地市分别为周口市 990 人，洛阳市 749 人，信阳市 627 人，商丘市 622 人，南阳市 551 人。

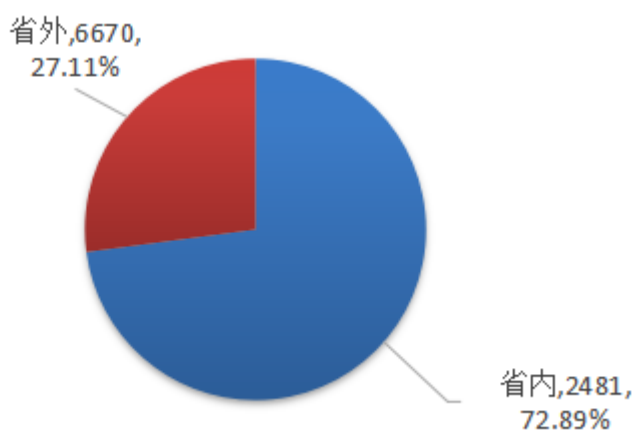


图 1-3 2018 届毕业生省内、省外生源比

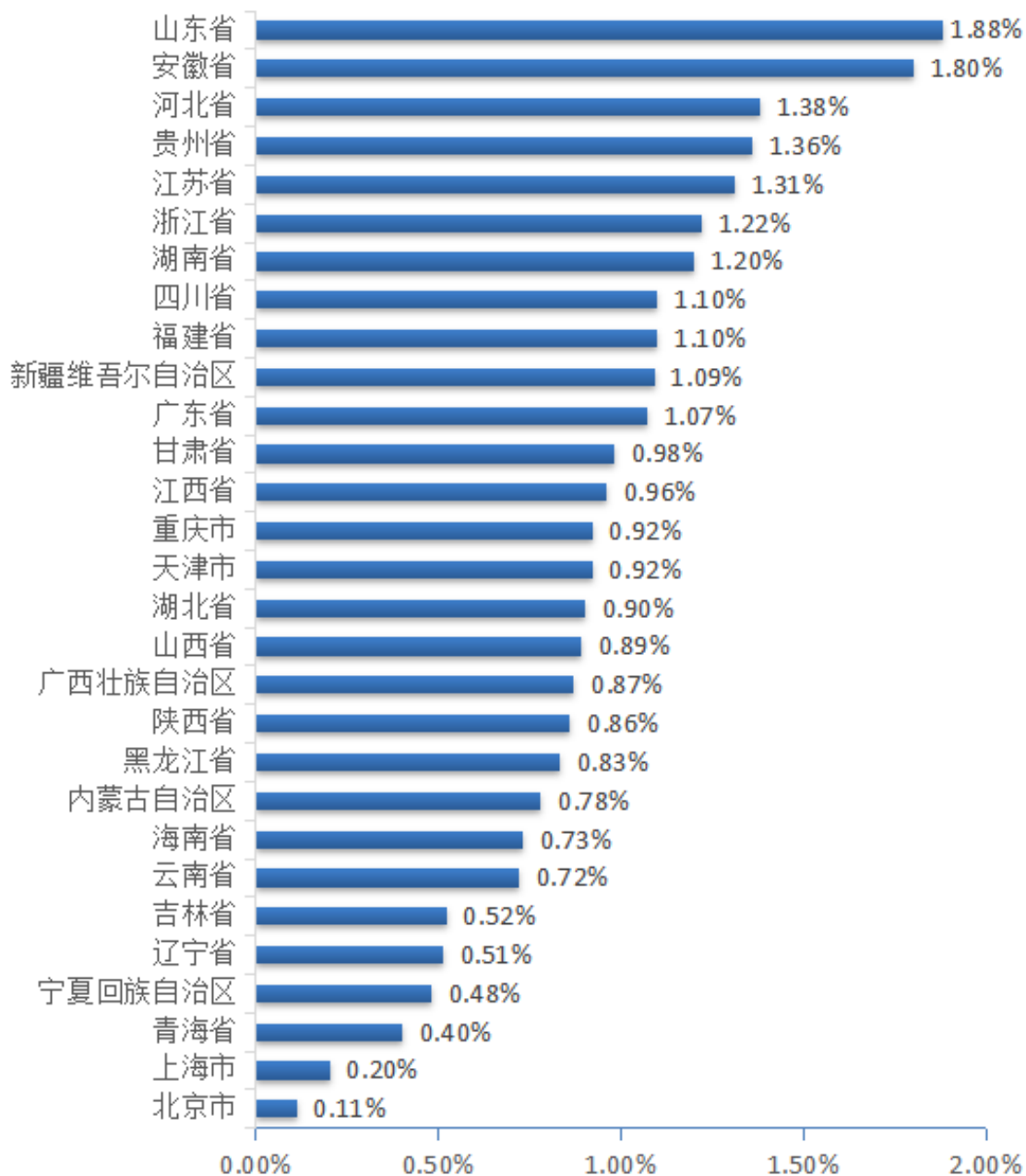


图 1-4 2018 届毕业生省外生源分布图

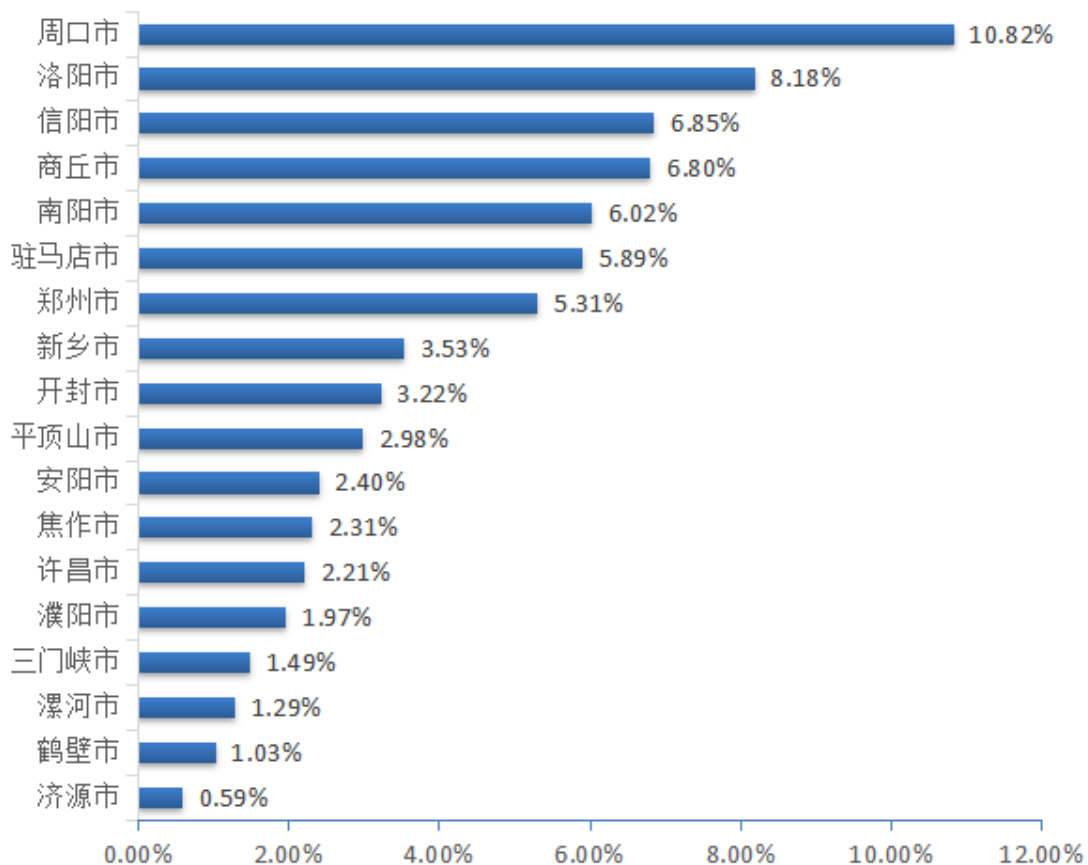


图 1-5 2018 届毕业生省内生源分布图

据调查反馈，2018 届毕业生共来自 28 个民族，其中以汉族毕业生为主，共有 8883 人，占比 97.07%；其余各少数民族共计 268 人，合计占比 2.93%。具体 2018 届毕业生生源民族详细分布情况如下图所示。

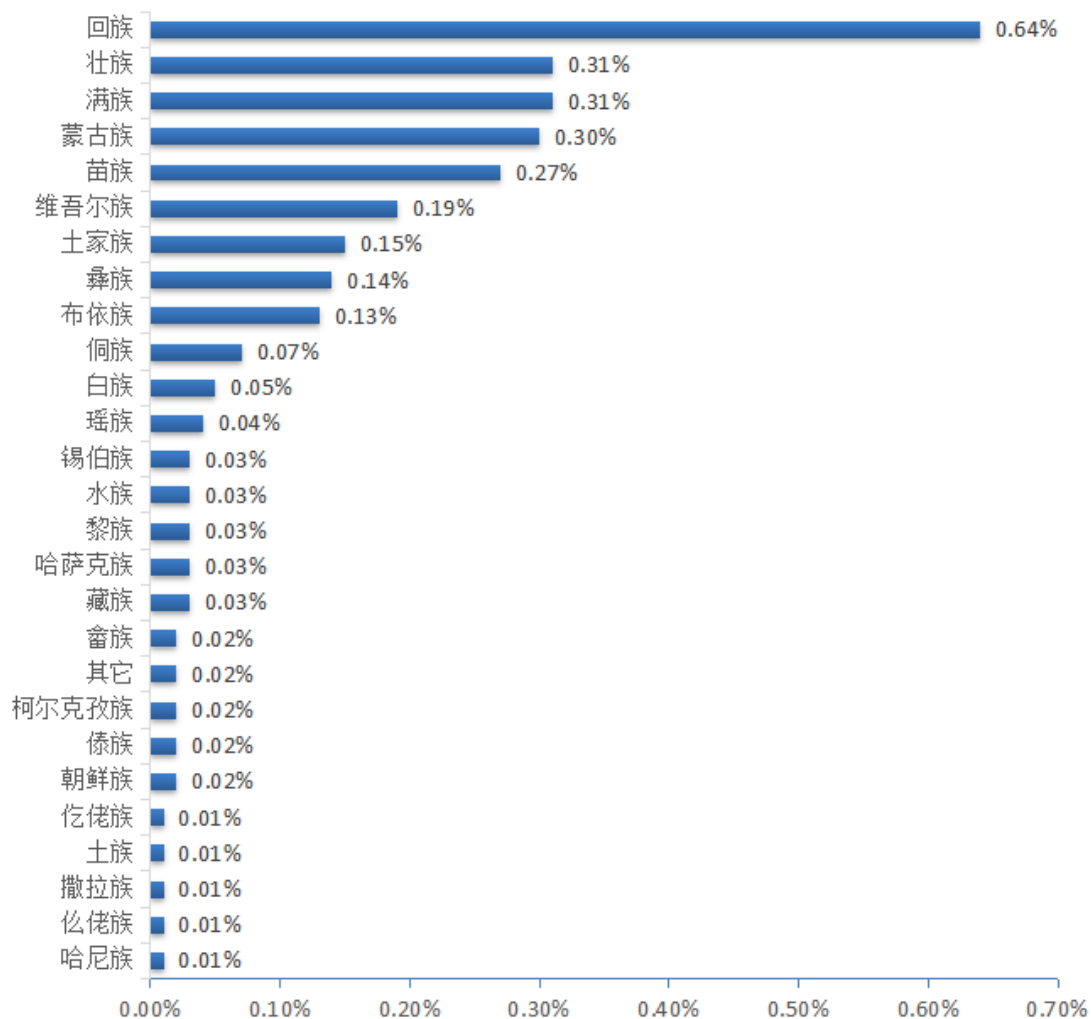


图 1-6 2018 届毕业生民族比例情况表

据调查反馈，2018 届毕业生中政治面貌排位第一的是“共青团员”，占比 88.39%；排位第二的是“中共预备党员”，占比 5.55%；排位第三的是“中共党员”，占比 4.14%。详细分布情况见下图所示。

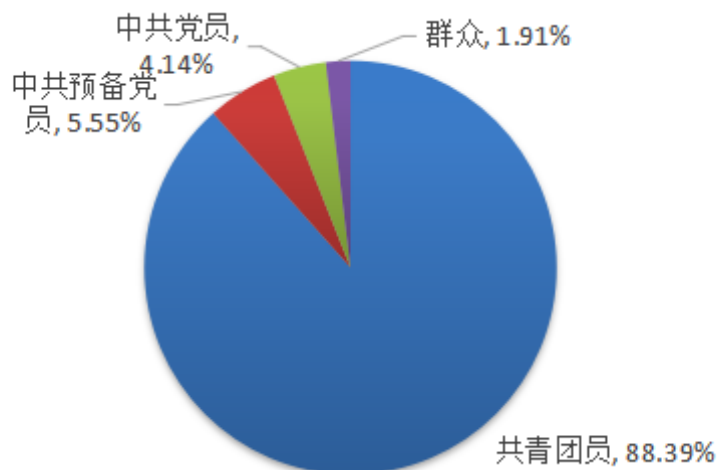


图 1-7 2018 届毕业生政治面貌分布图

综合以上几方面，在 2018 届毕业生中，以男生、汉族、非党员、省内生源为主体。

## (二) 毕业生的院系及专业结构情况

2018 届毕业生来自 12 个专业学科门类。具体各专业学科门类如下表所示。

表 1-1 2018 届毕业生专业学科门类结构

专业学科门类	毕业生人数	比率(%)
法学	287	3.14
工学	4110	44.91
管理学	828	9.05
教育学	90	0.98
经济学	279	3.05
理学	826	9.03
历史学	36	0.39
农学	752	8.22
文学	567	6.20
医学	1264	13.81
艺术学	106	1.16
电子信息大类	6	0.07%
<b>合计</b>	<b>9151</b>	<b>100.00</b>



2018 届毕业生分布在 28 个学学院，101 个专业。具体各学院、专业毕业生人数如下表所示。

表 1-2 2018 届毕业生院系专业结构

学院名称	毕业生人数	比率(%)	专业名称	毕业生人数	比率(%)
材料科学与工程学院	571	6.24	材料成型及控制工程	333	3.64
			金属材料工程	107	1.17
			无机非金属材料工程	78	0.85
			冶金工程	53	0.58
			车辆工程	149	1.63
车辆与交通工程学院	391	4.27	交通运输	65	0.71
			能源与动力工程	171	1.87
			热能与动力工程	6	0.07
			电气工程及其自动化	97	1.06
电气工程学院	169	1.85	电子信息科学与技术	72	0.79
			动物科学	116	1.27
动物科技学院	354	3.87	动物药学	45	0.49
			动物医学	129	1.41
			动植物检疫	64	0.70
			法学	177	1.93
法学院	210	2.29	知识产权	33	0.36
法医学院	69	0.75	法医学	69	0.75
管理学院	476	5.20	电子商务	85	0.93
			工商管理	80	0.87
			会计学	83	0.91
			旅游管理	74	0.81
			市场营销	75	0.82
			信息管理与信息系统	79	0.86
			车辆工程	110	1.20
国际教育学院	500	5.46	工商管理	114	1.25
			机械设计制造及其自动化	124	1.36
			计算机科学与技术	70	0.76
			信息管理与信息系统	82	0.90
			护理学院	326	3.56
化工与制药学院	435	4.75	材料化学	72	0.79
			化学工程与工艺	221	2.42
			环境工程	72	0.79
			制药工程	70	0.76





机电工程学院	609	6.66	测控技术与仪器	64	0.70
			工业工程	70	0.76
			机械电子工程	128	1.40
			机械设计制造及其自动化	347	3.79
建筑学院	96	1.05	城乡规划	26	0.28
			建筑学	70	0.76
经济学院	279	3.05	国际经济与贸易	107	1.17
			金融学	85	0.93
			经济学	87	0.95
林学院	348	3.80	林学	51	0.56
			园林	98	1.07
			园艺	109	1.19
			植物保护	90	0.98
			农学	80	0.87
农学院	399	4.36	生物技术	155	1.69
			生物科学	60	0.66
			种子科学与工程	34	0.37
			资源环境科学	70	0.76
			农业电气化	64	0.70
农业装备工程学院	165	1.80	农业机械化及其自动化	98	1.07
			农业电气化与自动化	3	0.03
			汉语国际教育	77	0.84
人文学院	298	3.26	汉语言文学	108	1.18
			历史学	36	0.39
			社会工作	77	0.84
软件学院	192	2.10	软件工程	186	2.03
			动漫设计与制作	1	0.01
			软件技术	2	0.02
			计算机应用技术	3	0.03
食品与生物工程学院	423	4.62	乳品工程	61	0.67
			生物工程	91	0.99
			生物制药	36	0.39
			食品科学与工程	131	1.43
			食品质量与安全	104	1.14
数学与统计学院	203	2.22	数学与应用数学	62	0.68
			统计学	70	0.76
			信息与计算科学	71	0.78
体育学院	90	0.98	体育教育	90	0.98
土木工程学院	388	4.24	工程管理	86	0.94
			工程力学	69	0.75



			建筑环境与能源应用工程	78	0.85
			土木工程	149	1.63
			建筑环境与设备工程	6	0.07
外国语学院	281	3.07	日语	45	0.49
			商务英语	163	1.78
			英语	73	0.80
物理工程学院	172	1.88	材料物理	67	0.73
			光电信息科学与工程	42	0.46
			应用物理学	63	0.69
信息工程学院	448	4.90	电子信息工程	126	1.38
			计算机科学与技术	95	1.04
			物联网工程	41	0.45
			信息工程	45	0.49
医学技术与工程学院	234	2.56	自动化	141	1.54
			生物医学工程	79	0.86
			医学检验技术	153	1.67
医学院	716	7.82	医疗器械工程	2	0.02
			临床医学	660	7.21
艺术与 design 学院	309	3.38	药学	56	0.61
			包装工程	32	0.35
			产品设计	24	0.26
			工业设计	70	0.76
			环境设计	52	0.57
			美术学	42	0.46
			视觉传达设计	30	0.33
音乐学	36	0.39			
			艺术设计	2	0.02
			动画	21	0.23
<b>合计</b>	<b>9151</b>	<b>100.00</b>	<b>合计</b>	<b>9151</b>	<b>100.00</b>

据调查所示,2018 届毕业生人数占比排名前三位的学院分别是:医学院,毕业生 716 人,占毕业生总人数的 7.82%;机电工程学院,毕业生 609 人,占毕业生总人数的 6.66%;材料科学与工程学院,毕业生 571 人,占毕业生总人数的 6.24%。毕业生人数排名前三位的专业分别是:临床医学专业,毕业生 660 人,占毕业生总人数的 7.21%;机械设计制



造及其自动化专业，毕业生 347 人，占毕业生总人数的 3.79%；材料成型及控制工程专业，毕业生 333 人，占毕业生总人数的 3.64%。

## 二、毕业生的调查就业率情况分析

就业率是反映大毕业生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》[教学厅〔2004〕7号]，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》[教学司函〔2014〕1号]，毕业生总人数=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）+（待就业+不就业拟升学+其他暂不就业）。已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。

为了更加全面、客观地了解分析研究 2018 届毕业生就业情况，检验和反馈学校的人才培养质量，学校委托第三方教育评价机构——河南省教育评估中心对学校 2018 届 9151



名毕业生的就业状况进行了调查。调查从 2018 年 11 月 10 日开始，持续到 12 月 13 日结束，历时 34 天。共收到有效问卷 2790 份，回收率达 30.49%。

参与调研的毕业生覆盖了 2018 届毕业生所在的 28 个学院。具体样本情况，如下表所示：

表 1-3 2018 届毕业生及有效样本的学院分布情况

学院名称	毕业人数 (比例%)	有效样本人数 (比例%)	学院有效样本比例(%)
材料科学与工程学院	571 6.24	209 7.49	36.60
车辆与交通工程学院	391 4.27	168 6.02	42.97
电气工程学院	169 1.85	36 1.29	21.30
动物科技学院	354 3.87	130 4.66	36.72
法学院	210 2.29	64 2.29	30.48
法医学院	69 0.75	23 0.82	33.33
管理学院	476 5.20	100 3.58	21.01
国际教育学院	500 5.46	97 3.48	19.40
护理学院	326 3.56	146 5.23	44.79
化工与制药学院	435 4.75	237 8.49	54.48
机电工程学院	609 6.66	186 6.67	30.54
建筑学院	96 1.05	14 0.50	14.58
经济学院	279 3.05	80 2.87	28.67
林学院	348 3.80	98 3.51	28.16
农学院	399 4.36	90 3.23	22.56
农业装备工程学院	165 1.80	67 2.40	40.61
人文学院	298 3.26	85 3.05	28.52
软件学院	192 2.10	33 1.18	17.19
食品与生物工程学院	423 4.62	156 5.59	36.88
数学与统计学院	203 2.22	54 1.94	26.60
体育学院	90 0.98	73 2.62	81.11
土木工程学院	388 4.24	119 4.27	30.67
外国语学院	281 3.07	63 2.26	22.42
物理工程学院	172 1.88	60 2.15	34.88
信息工程学院	448 4.90	112 4.01	25.00
医学技术与工程学院	234 2.56	96 3.44	41.03
医学院	716 7.82	150 5.38	20.95
艺术与设计学院	309 3.38	44 1.58	14.24
<b>合计</b>	<b>9151 100.00</b>	<b>2790 100.00</b>	<b>30.49%</b>



据调查反馈，调查回收样本的院系分布与学校 2018 届毕业生院系分布大体接近，总体回收率大于 30.00%。根据统计学原理，在社会调查中，当调查样本的集合特征大体接近于总体的集合特征，样本就具有代表性。因此，此次调查的样本能够较好地代表学校 2018 毕业生的总体情况。

## （一）总体调查就业率

河南省教育评估中心调查结果表明，截至 2018 年 12 月 13 日，2018 届毕业生“已就业”2623 人，总体就业率为 94.01%。纵观学校近三年毕业生的就业情况（2016 届 85.74%，2017 届 94.87%）<sup>2</sup>，总体良好，就业率始终保持在较高的水平。但由于近年就业形势严峻，2018 年较 2017 年略稍有下降。具体情况见下图。

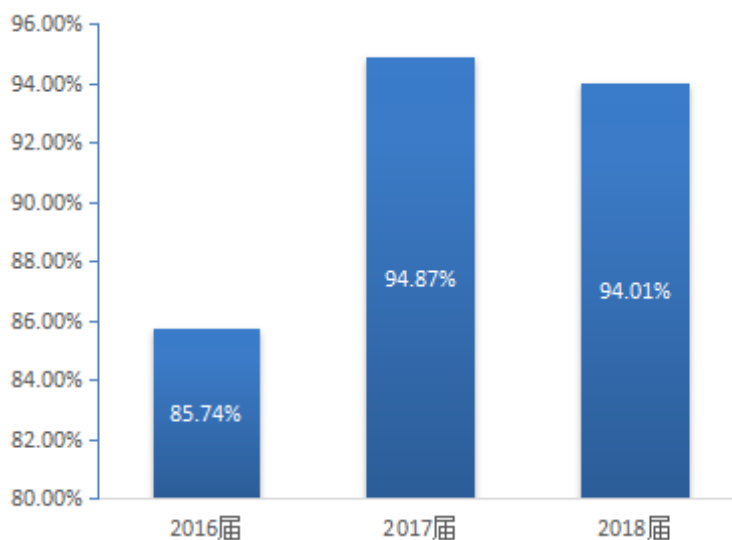


图 1-8 2016-2018 届毕业生就业趋势

## （二）院系调查就业率

<sup>2</sup> 2016,2017 届就业率数据来源于河南科技大学 2016, 2017 年度就业质量报告。



在 2018 届毕业生所在的 28 个学院中，材料科学与工程学院、车辆与交通工程学院、电气工程学院以及动物科技学院这四个学院就业率最高，达 100.00%；其次为法学院和法医学院，就业率分别为 98.32% 和 97.61%。具体情况如下。

表 1-4 2018 届毕业生就业率的学院分布

学院名称	调查人数	就业人数	学院就业率(%)
材料科学与工程学院	209	204	97.61
车辆与交通工程学院	168	154	91.67
电气工程学院	36	36	100.00
动物科技学院	130	122	93.85
法学院	64	56	87.50
法医学院	23	19	82.61
管理学院	100	89	89.00
国际教育学院	97	92	94.85
护理学院	146	141	96.58
化工与制药学院	237	227	95.78
机电工程学院	186	175	94.09
建筑学院	14	14	100.00
经济学院	80	78	97.50
林学院	98	86	87.76
农学院	90	77	85.56
农业装备工程学院	67	62	92.54
人文学院	85	79	92.94
软件学院	33	33	100.00
食品与生物工程学院	156	149	95.51
数学与统计学院	54	48	88.89
体育学院	73	73	100.00
土木工程学院	119	117	98.32
外国语学院	63	57	90.48
物理工程学院	60	58	96.67
信息工程学院	112	108	96.43
医学技术与工程学院	96	91	94.79
医学院	150	140	93.33
艺术与设计学院	44	38	86.36
<b>合计</b>	<b>2790</b>	<b>2623</b>	<b>94.01</b>



### (三) 专业调查就业率

从 2018 届毕业生所在 101 个专业来看就业率，冶金工程、交通运输、电气工程及其自动化、电子信息科学与技术、动物药学、市场营销、车辆工程、机械设计制造及其自动化、计算机科学与技术、制药工程、城乡规划、建筑学、国际经济与贸易、园林、软件工程、生物制药、体育教育、工程管理、工程力学、土木工程、材料物理、电子信息工程、计算机科学与技术、物联网工程、信息工程、包装工程、产品设计、工业设计、音乐学、艺术设计、动画这 31 个专业的毕业生就业率最高，达 100.00%；其次为材料成型及控制工程和机械设计制造及其自动化这两个专业，就业率分别为 98.86% 和 97.44%。

表 1-5 2018 届毕业生就业率的学院专业分布

学院名称	学院就业率 (%)	专业名称	调查人数	就业人数	专业就业率 (%)
材料科学与工程学院	6.24	材料成型及控制工程	138	136	98.86
		金属材料工程	24	22	91.67
		无机非金属材料工程	21	20	95.24
		冶金工程	26	26	100.00
车辆与交通工程学院	4.27	车辆工程	77	72	92.86
		交通运输	11	11	100.00
		能源与动力工程	78	71	91.03
		热能与动力工程	2	0	0.00
电气工程学院	1.85	电气工程及其自动化	25	25	100.00
		电子信息科学与技术	11	11	100.00
动物科技学院	3.87	动物科学	58	56	96.55
		动物药学	12	12	100.00
		动物医学	25	23	92.00
		动植物检疫	35	31	88.57
法学院	2.29	法学	59	54	91.53



		知识产权	5	2	40.00
法医学院	0.75	法医学	23	19	82.61
管理学院	5.20	电子商务	12	10	83.33
		工商管理	17	15	88.24
		会计学	27	25	92.59
		旅游管理	13	11	84.62
		市场营销	8	8	100.00
		信息管理与信息系统	23	20	86.96
国际教育学院	5.46	车辆工程	19	19	100.00
		工商管理	25	21	84.00
		机械设计制造及其自 动化	20	20	100.00
		计算机科学与技术	15	15	100.00
		信息管理与信息系统	18	17	94.44
护理学院	5.56	护理学	146	141	96.47
化工与制药学 院	4.75	材料化学	23	20	86.96
		化学工程与工艺	166	161	96.99
		环境工程	28	26	92.86
		制药工程	20	20	100.00
机电工程学院	6.66	测控技术与仪器	17	15	88.24
		工业工程	13	10	76.92
		机械电子工程	39	36	92.31
		机械设计制造及其自 动化	117	114	97.44
建筑学院	1.05	城乡规划	3	3	100.00
		建筑学	11	11	100.00
经济学院	3.05	国际经济与贸易	48	48	100.00
		金融学	16	15	93.75
		经济学	16	15	93.75
林学院	3.80	林学	6	4	66.67
		园林	12	12	100.00
		园艺	67	61	91.04
		植物保护	13	9	69.23
农学院	4.36	农学	16	14	87.50
		生物技术	50	47	93.33
		生物科学	12	9	75.00
		种子科学与工程	4	1	25.00
		资源环境科学	8	6	75.00
农业装备工程 学院	1.80	农业电气化	30	27	90.00
		农业机械化及其自动 化	37	35	94.59





		农业电气化与自动化	0	0	0.00
人文学院	3.26	汉语国际教育	27	26	96.30
		汉语言文学	28	27	96.43
		历史学	6	4	66.67
		社会工作	24	22	91.67
软件学院	2.10	软件工程	33	33	100.00
		动漫设计与制作	0	0	0.00
		软件技术	0	0	0.00
		计算机应用技术	0	0	0.00
食品与生物工程学院	4.62	乳品工程	9	8	88.89
		生物工程	25	24	96.00
		生物制药	27	27	100.00
		食品科学与工程	54	51	94.44
		食品质量与安全	41	39	95.12
数学与统计学院	2.22	数学与应用数学	12	10	83.33
		统计学	20	18	90.00
		信息与计算科学	22	20	90.91
体育学院	0.98	体育教育	73	73	100.00
土木工程学院	4.24	工程管理	28	28	100.00
		工程力学	20	20	100.00
		建筑环境与能源应用工程	19	17	89.47
		土木工程	52	52	100.00
		建筑环境与设备工程	0	0	0.00
		日语	11	8	72.73
外国语学院	3.07	商务英语	43	41	95.65
		英语	9	8	88.89
		材料物理	26	26	100.00
物理工程学院	1.88	光电信息科学与工程	21	20	95.24
		应用物理学	13	12	92.31
		电子信息工程	24	24	100.00
信息工程学院	4.90	计算机科学与技术	8	8	100.00
		物联网工程	4	4	100.00
		信息工程	3	3	100.00
		自动化	73	70	95.89
医学技术与工程学院	2.56	生物医学工程	22	20	90.91
		医学检验技术	74	71	95.95
		医疗器械工程	0	0	0.00
医学院	7.82	临床医学	140	132	94.29
		药学	10	8	80.00



艺术与 设计学 院	3.38	包装工程	10	10	100.00
		产品设计	4	4	100.00
		工业设计	6	6	100.00
		环境设计	10	7	70.00
		美术学	4	3	75.00
		视觉传达设计	6	4	66.67
		音乐学	2	2	100.00
		艺术设计	1	1	100.00
		动画	1	1	100.00
<b>合 计</b>	<b>9151</b>	<b>合 计</b>	<b>2790</b>	<b>2623</b>	<b>94.01</b>

#### (四) 未就业情况分析说明

对调查中反馈毕业去向为“未就业”的毕业生(167人)了解其未就业的原因,排在前三位的分别是:59.68%(100人)的毕业生“拟升学”;21.77%(36人)的毕业生“拟参加公招考试”;10.48%(18人)的毕业生“在求职中”。具体情况如下图所示。

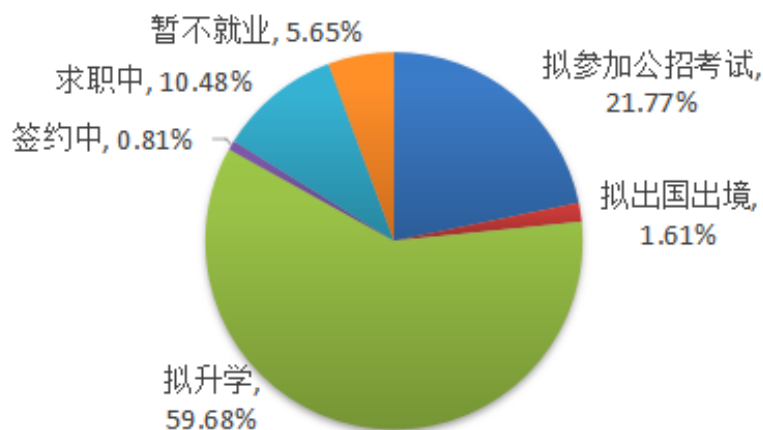


图 1-9 2018 届毕业生未就业原因



### 三、毕业生去向

#### (一) 毕业生总体去向

根据调查反馈，2018 届毕业生毕业流向如下所示。

表 1-6 2018 届毕业生的毕业流向

毕业流向	人数	比率(%)
出国、出境	16	0.58
地方基层项目	4	0.14
国家基层项目	5	0.19
科研助理	3	0.10
其他录用形式就业	97	3.48
签就业协议形式就业	642	23.00
签劳动合同形式就业	922	33.04
升学	888	31.84
未就业	167	5.99
应征义务兵	4	0.14
自由职业	20	0.72
自主创业	21	0.77
<b>合计</b>	<b>2790</b>	<b>100.00</b>

#### (二) 升学情况

据调查反馈，2018 届毕业生中共有 888 名毕业生升学，其升学原因排在第一位的是“提升学历”，占比 45.00%；第二位的是“提升综合能力”，占比 32.78%；第三位的是“对专业感兴趣、深入学习”，占比 14.44%。表明 2018 届毕业生国内升学的原因主要是为了个人提升，深入学习，以增加人力资本，增强个体在未来就业市场中的竞争力。具体分布如下图所示。

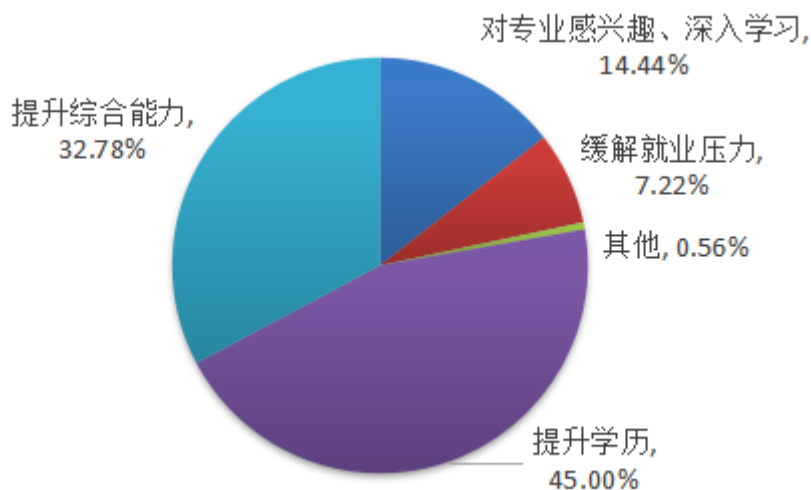


图 1-10 2018 届毕业生升学原因

据调查反馈，2018 届毕业生具体升学的主要去向，排在第一位的是“985”“211”大学或“双一流”建设高校，所占比重为 51.35%；其次是“其他一本院校”和“国家科研院所”，分别占比 45.16%和 3.15%。表明 2018 届毕业生国内升学的主要去向还是进入较高层次高校就读，到科学研究所继续深造的较少。

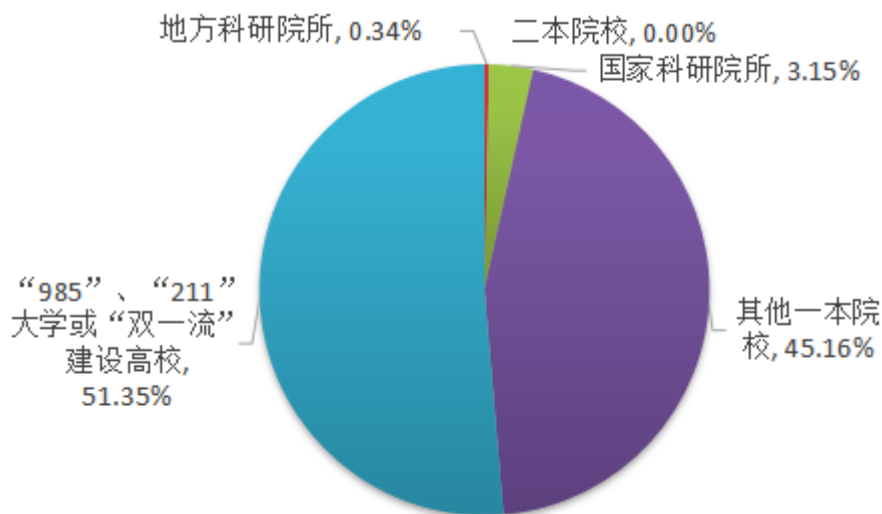


图 1-11 2018 届毕业生升学去向

### (三) 出国情况



2018 届毕业生有 16 名选择了出国，留学目的地主要为“日本”和“其他发展中国家”，各有 4 人，各占比 25.00%；德国、加拿大、美国、英国、意大利以及其他发达国家各 1 人。出国的目的主要为“留学进修”，共计 14 人，占比 84.34%，还有“自由职业”和“其他”，各有 1 人，各占比 8.33%。

2018 届具体出国的原因首要表现在“自由开放的教学环境，更多的锻炼机会”，所占比重为 50.00%；其次是“更先进的教学和科研水平，更好的教育条件”，所占比重为 33.33%；位于第三位的是“良好的语言环境，提高语言能力和外语水平”，所占比重为 16.67%。表明 2018 届毕业生出国并非盲目，而是为了谋求更好的学习环境、资源以及更广阔的发展机会。具体情况如下图所示。

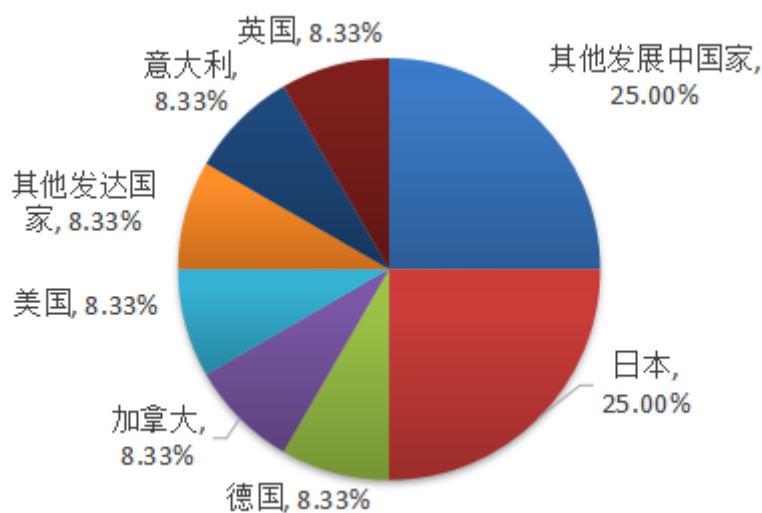


图 1-12 2018 届毕业生出国目的地

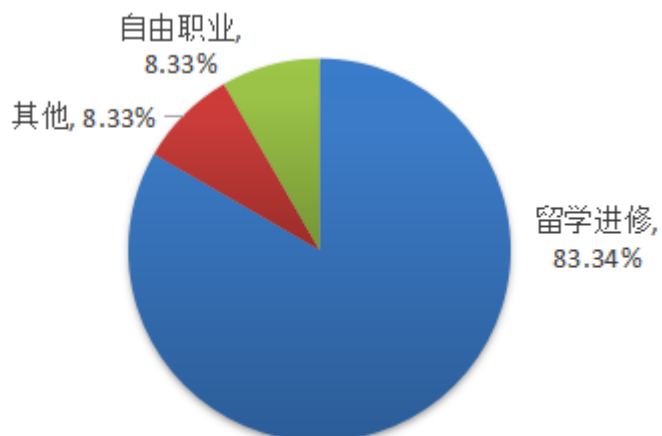


图 1-13 2018 届毕业生出国的目的

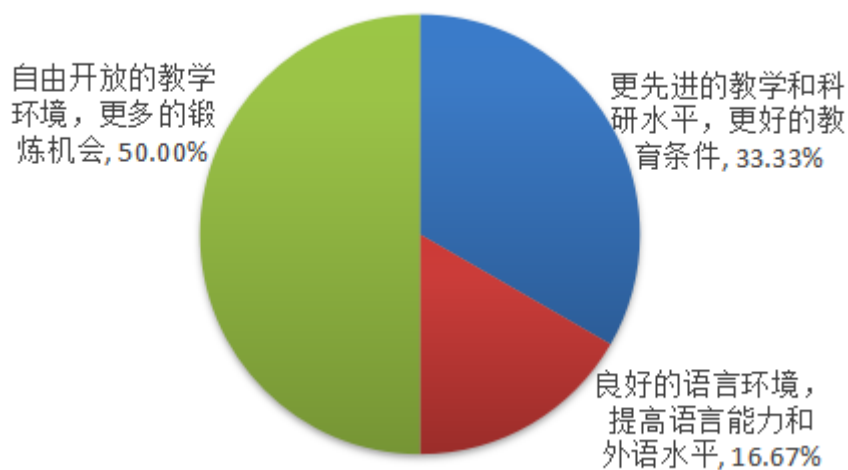


图 1-14 2018 届毕业生出国原因

#### (四) 自主创业情况

2018 届毕业生进行自主创业的毕业生有 21 名，自创业至今公司运营情况整体良好。据调查反馈，公司运行“基本正常”的占总体创业人数比 43.75%；“保持持续发展的势头”占比 25.00%；“有些吃力，勉强维持”占比 31.25%。

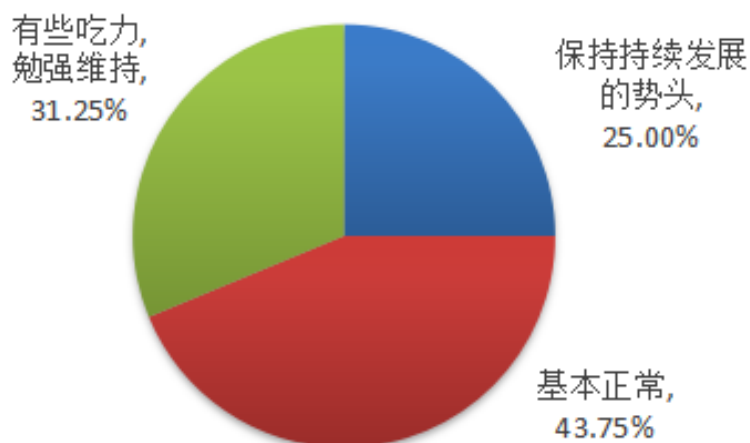


图 1-15 2018 届毕业生自主创业运营情况

## 1. 创业形式

2018 届毕业生的创业形式多样。其中，排名第一位的是“从事企业创业(指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商户经营者中的创业者)”，共计 13 名毕业生，占比 62.50%；第二位的是“从事网络创业(指依法新设立的其他经营实体举办人或者经有关部门认定的网络创业者中的创业者)”，共计 4 名毕业生，占比 18.75%；第三位的是在创业载体创业(指在各类依法设立的创业孵化基地、创业园等创业载体内从事创业活动且不属于上列三类人员的创业者)，共计 3 名毕业生，占比 12.50%；具体情况如下图所示。

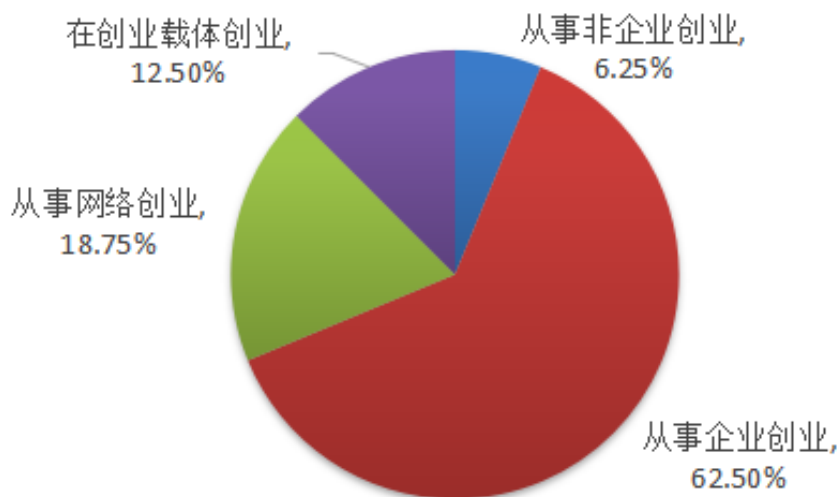


图 1-16 2018 届毕业生自主创业形式

## 2. 创业行业

位于创业行业排名第一的为“文化、体育和娱乐业”，占总体创业人数比 25.00%；其次第二位的为“信息传输、软件和信息技术服务业”，占比 18.75%；并第三位的为“租赁和商务服务业”和“教育”，各占比 18.75%。从调查数据反馈出毕业生创业所在行业较为广泛。

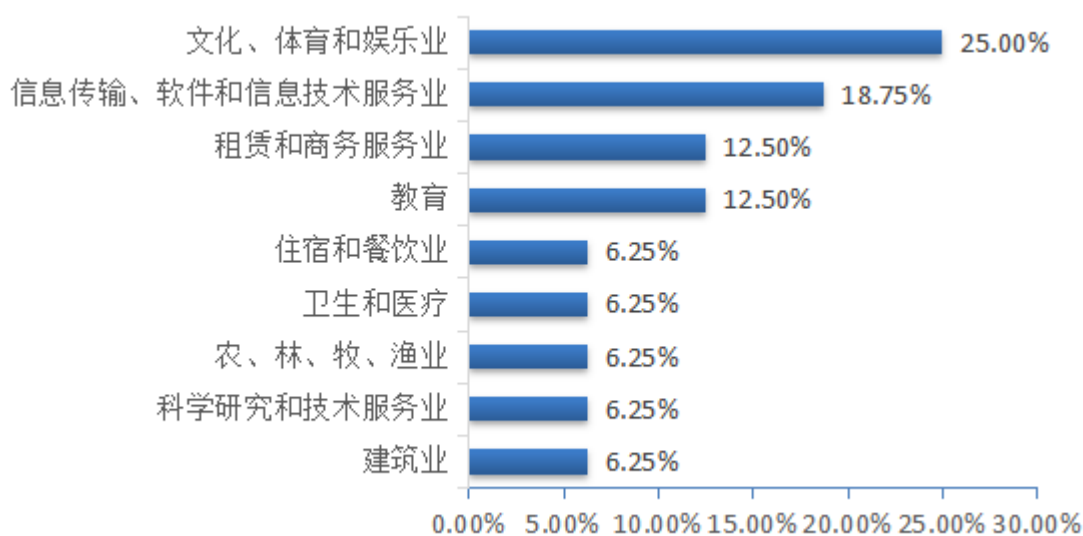


图 1-17 2018 届毕业生自主创业的行业分布





### 3.创业原因

2018 届毕业生创业的最主要原因为“对创业充满兴趣、激情”，占比 75.00%；第二位为“希望通过创业实现个人理想和”，占比 68.75%；；其次为“有好的创业项目”和“预期可能有更高收入”，均占总体创业人数比 37.50%。可见 2018 届毕业生创业观念较强，属自主积极型，而非迫于无奈。具体自主创业原因如下图所示。

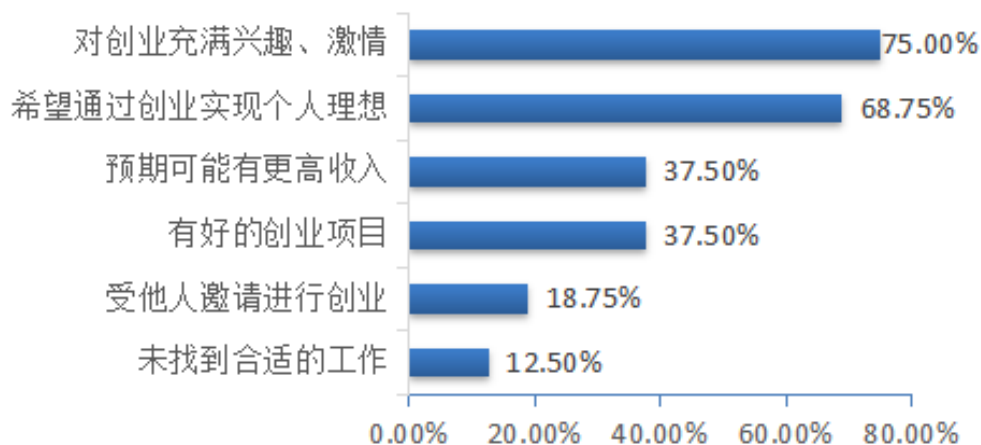


图 1-18 2018 届毕业生自主创业的原因

### 4.创业困难

据调查反馈，2018 届毕业生创业中遇到的困难，最主要的是“创业团队组建”，占比 62.50%；其次则为“资金筹措”和“社会关系缺乏”，分别占比 50.00%，43.75%。可见，学生自主创业的瓶颈主要存在于人力和财力两方面。具体情况如下图所示。

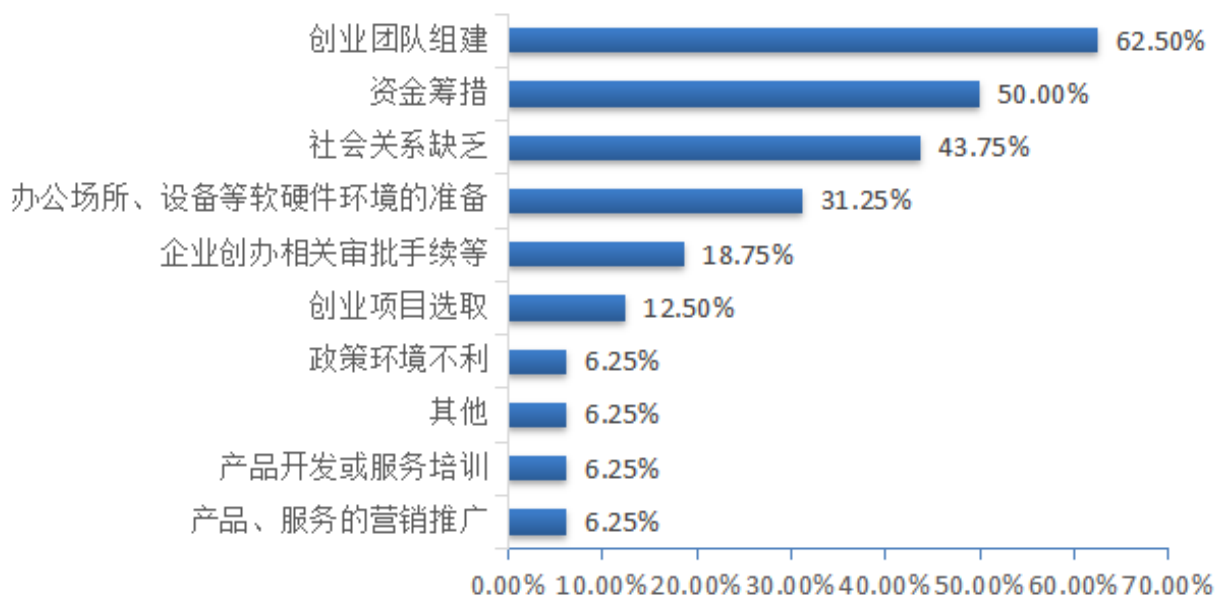


图 1-19 2018 届毕业生自主创业的困难所在

2018 届毕业生创业的最主要资金来源为“个人赚取”，占比 68.75%；其次则为“父母亲友的支持”和“银行及其他金融机构贷款”，各占比 31.25%。具体情况如下所示。

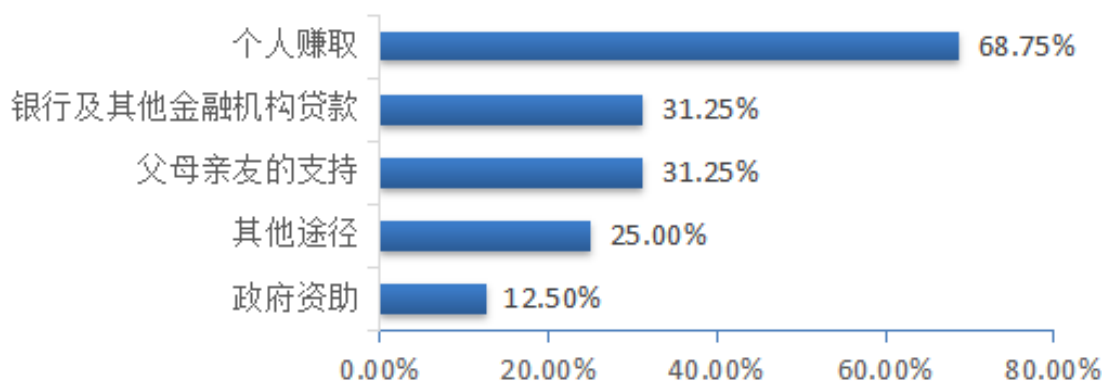


图 1-20 2018 届毕业生自主创业的资金主要来源

### 5. 创业关键因素

据调查显示，已经自主创业的 2018 届毕业生认为对自身创业最有影响的关键因素是“团队”和“人脉”，所占比例各为 68.75%，其次是“资金”因素，所占比例为 62.50%；第三大

关键因素为“创业者的素质”，所占比例为 50.00%。与前述创业困难所提到的团队和资金两大困难相一致，毕业生们认为在创业中的人力因素是最重要的，这既包括外在的人脉因素也包括创业者的自身素质和团队成员。

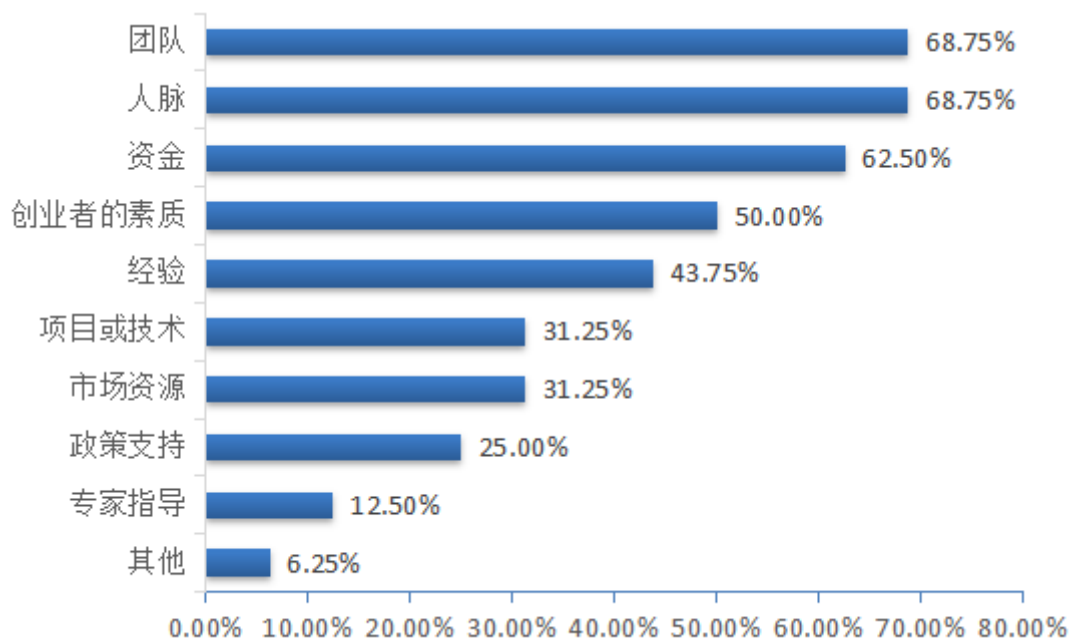


图 1-21 2018 届毕业生自主创业的关键因素

据调查反馈，2018 届毕业生对于创业而言所需的知识与能力，排列第一位是“创新能力”，占比 75.00%；并列排位第二的是“组织管理能力”“综合能力”和“学习及获取信息能力”，占比均为 68.75%；排列第三位的是“思考、分析和解决问题能力”，占比 62.50%。可见，在创业过程中，毕业生意识到良好的实践能力、组织管理能力以及学习、思考的能力是每一位领导者带领团队解决问题的关键。具体分布情况如下图所示。

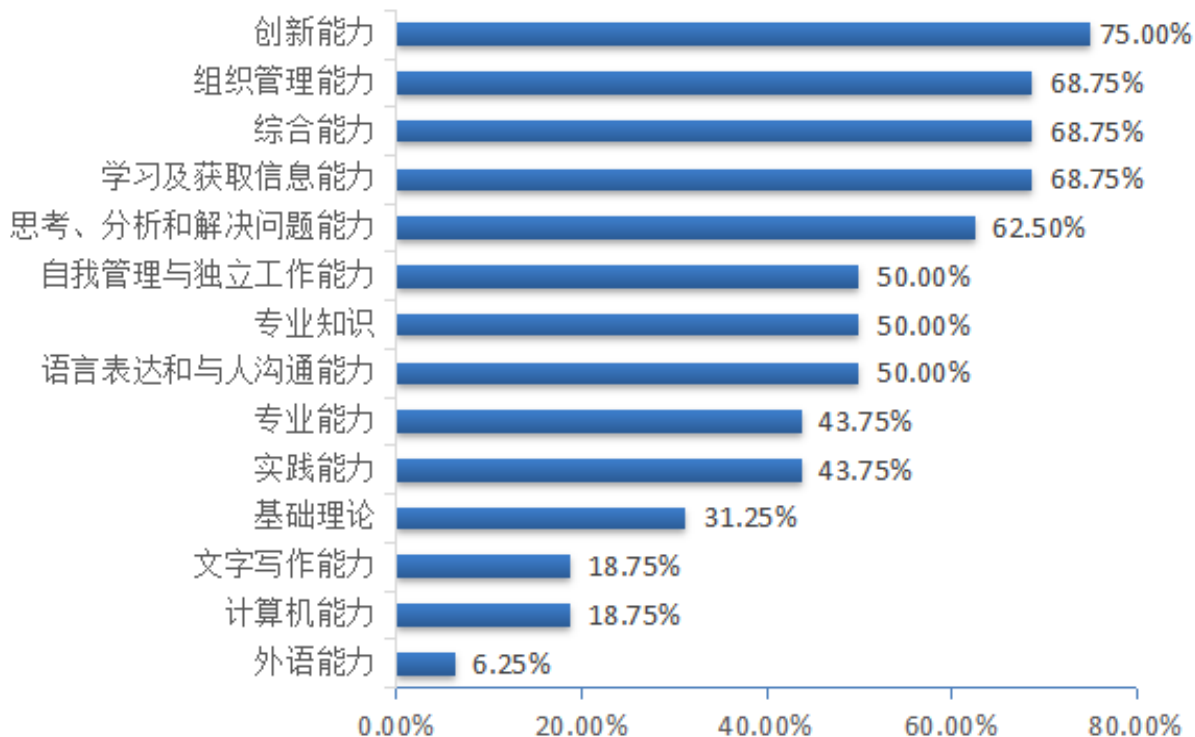


图 1-22 2018 届毕业生认为创业所需的知识与能力

## 6. 创业行业与专业相关度

据调查反馈,2018 届已经自主创业的毕业生反馈其创业的行业与就读专业的相关度较差,反馈相关度在一般以上的共计占比 31.25%,其中“很相关”和“相关”的各占比 6.25%，“一般”占比 25.00%，说明毕业生在创业过程中并未依托所学专业。具体如下图所示。

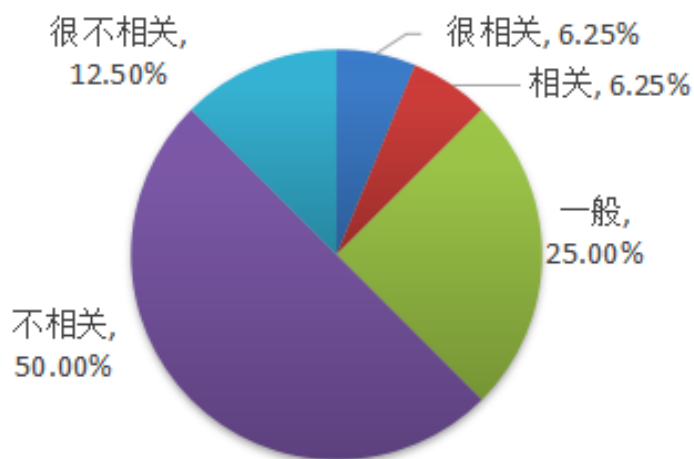




图 1-23 2018 届毕业生创业行业与其所学专业的相关度情况

## 四、就业分布情况分析

### (一) 就业地区

将毕业生的就业地域划分为本校所在地（河南省）和外地（除河南省以外的其他省份），统计毕业生的就业地区分布，如下图所示。2018 届毕业生目前已落实的工作地域以河南省内为主，占比 53.22%。

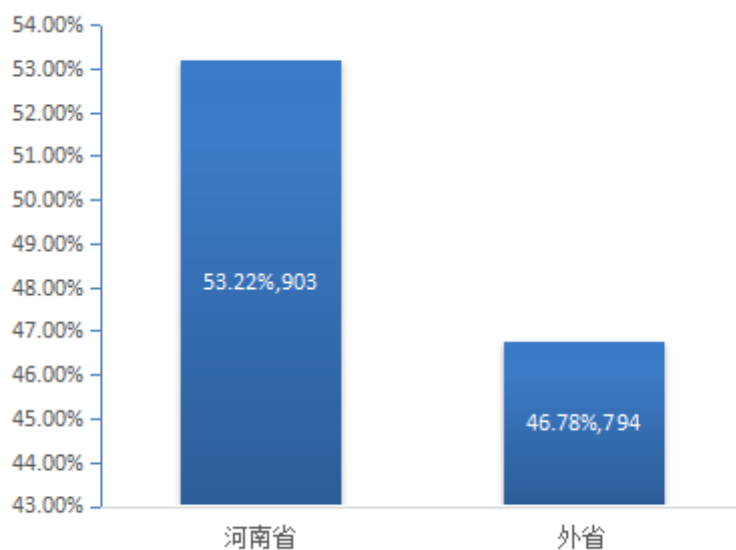


图 1-24 2018 届毕业生就业省区域

据调查反馈，已落实就业单位在河南省的毕业生，具体排名前五的地区分别为洛阳市、郑州市、开封市、南阳市、新乡市，分别占比 27.91%，27.16%，4.63%，4.48%，4.18%。具体情况如下图所示。

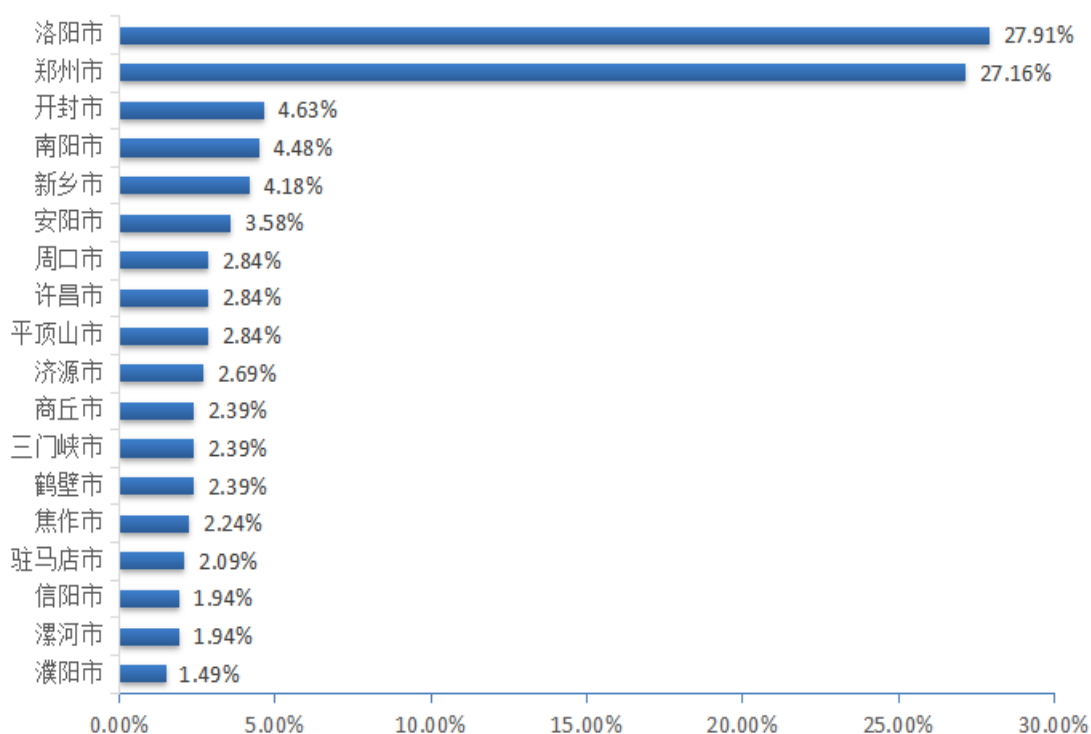


图 1-25 2018 届毕业生在省内就业城市分布情况

据调查所示,2018 届毕业生在省外就业的排名前十名的地区分别为江苏省、广东省、上海市、北京市、浙江省、湖北省、山东省、广西、河北省、安徽省、山西省。总体来看 2018 届毕业生的省外分布,呈现两大特点:第一,集中于北上广、江浙等经济较发达的省市;第二,集中于毕业生的生源地,如 2018 届外省生源排名前三位的山东省、安徽省、河北省,均处于外省就业排名中的前十。具体情况如下所示。

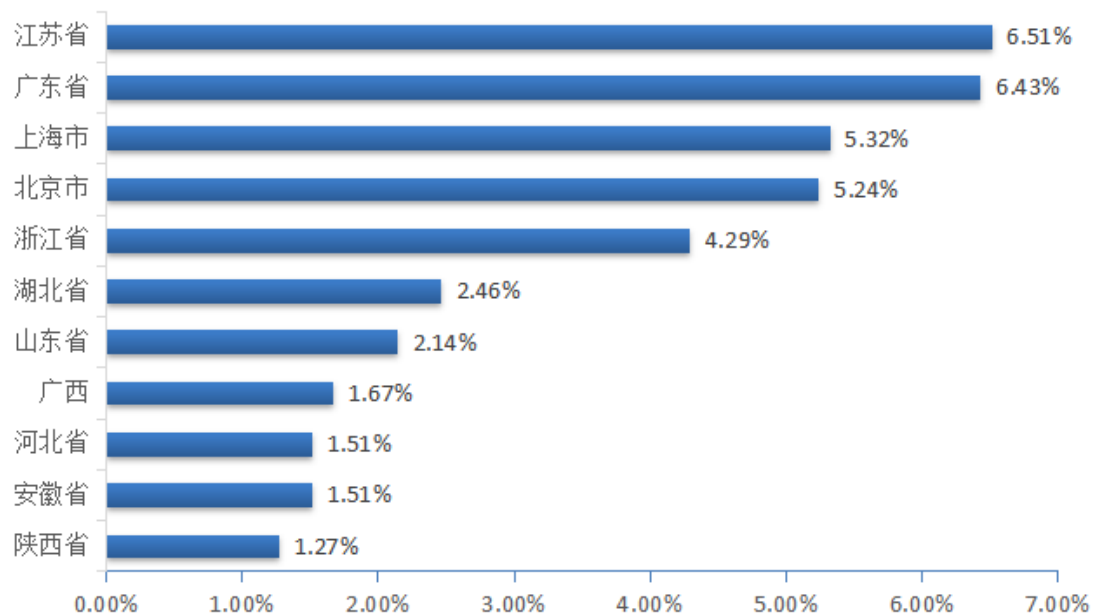


图 1-26 2018 届毕业生在省外就业城市分布情况

## (二) 就业行业

据调查反馈，2018 届毕业生就业行业排位第一的是“制造业”行业，占比 21.84%；排位第二的是“建筑业”，占比 11.20%；排位第三的是“卫生和社会工作”，占比 9.37%。具体如下图所示。

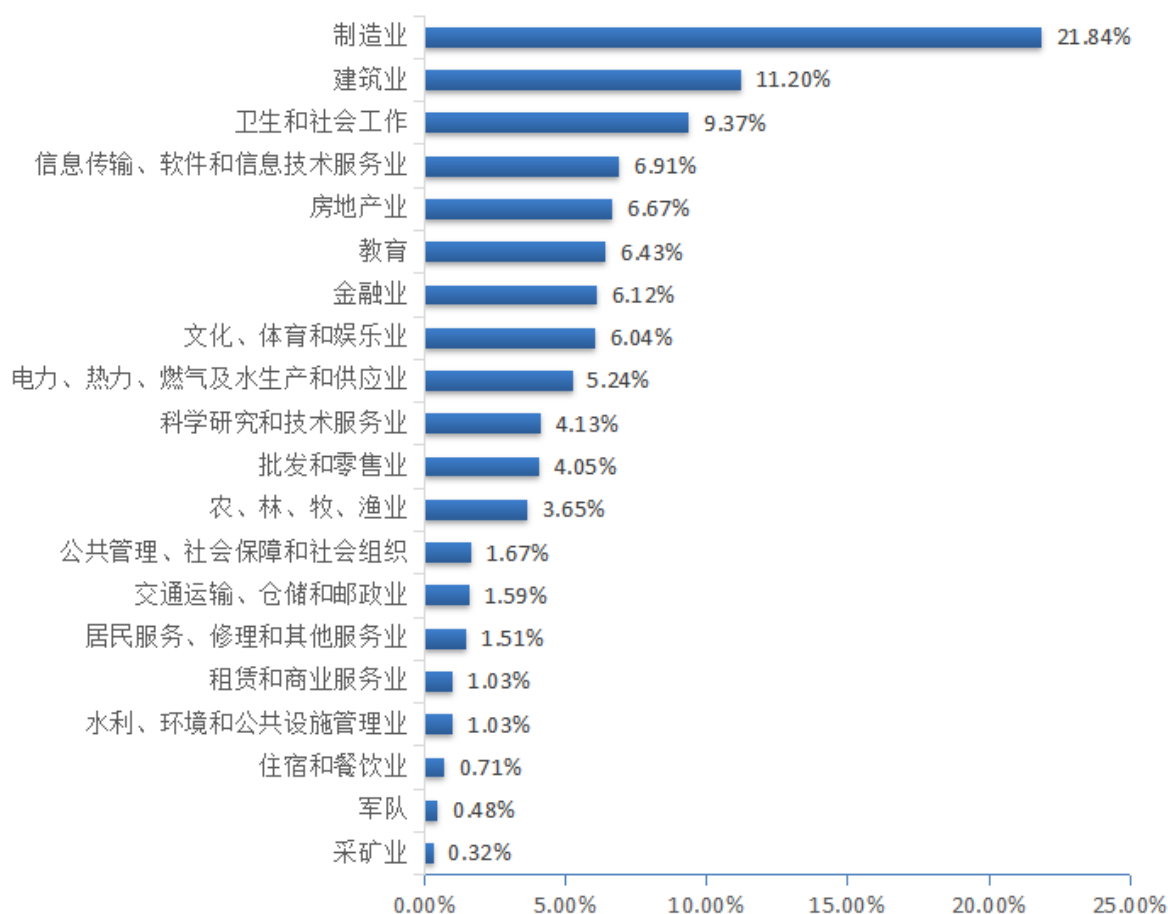


图 1-27 2018 届毕业生就业行业分布情况

### (三) 就业职业

据调查反馈,2018 届毕业生主要从事的职业排位第一的是“工程给技术人员”,占比 25.73%;排位第二的是“其他人员”,占比 15.73%;排位第三的是“其他专业技术人员”,占比 14.30%。此分布情况也与 2018 届毕业生就业行业相吻合,与河南科技大学的理工类优势科相匹配。具体情况如下图所示。



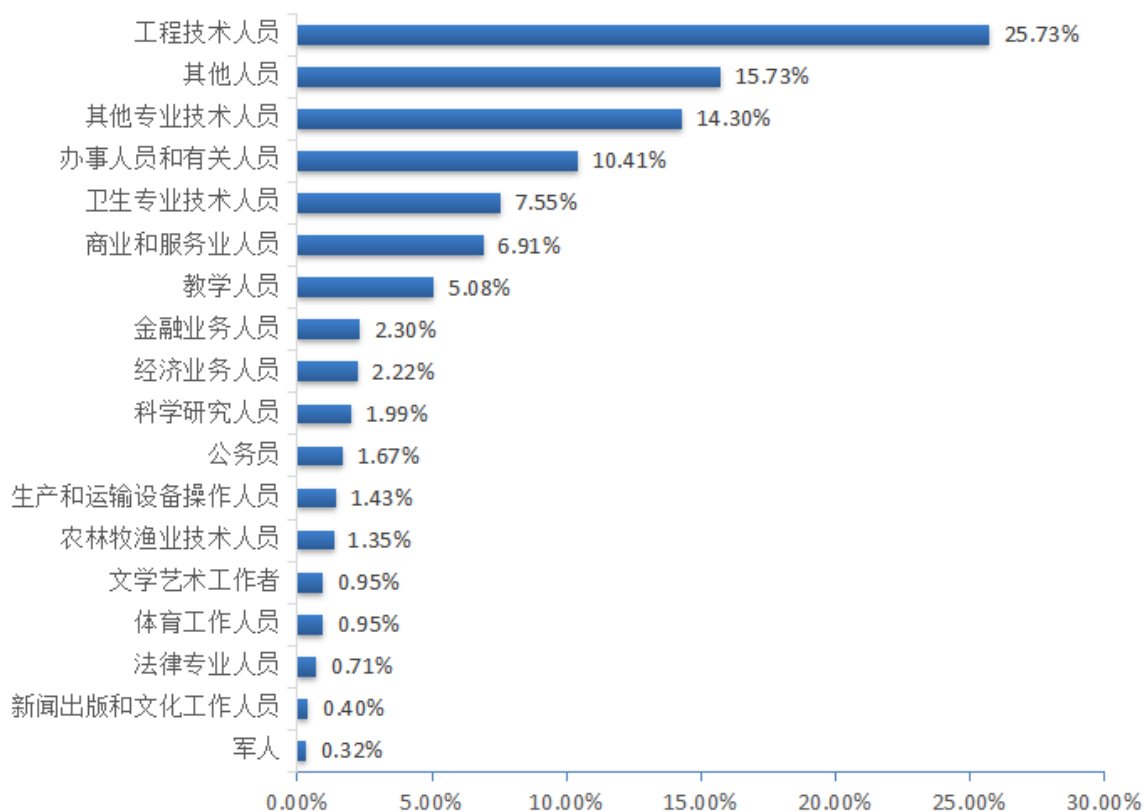


图 1-28 2018 届毕业生就业职业类型

#### (四) 就业单位性质

据调查反馈,2018 届毕业生就业单位性质排位第一的是“民营企业”,占比 40.66%;排位第二的是“其他企业”,占比 20.89%;排位第三的是“其他企业”,占比 8.74%。具体就业单位为企业性质(具体包括民营、三资及其他企业)的,以“中型企业”“其他大型企业”和“小微企业”为主,分别占比 24.31%,23.33%,22.94%。具体就业单位性质情况如下所示。

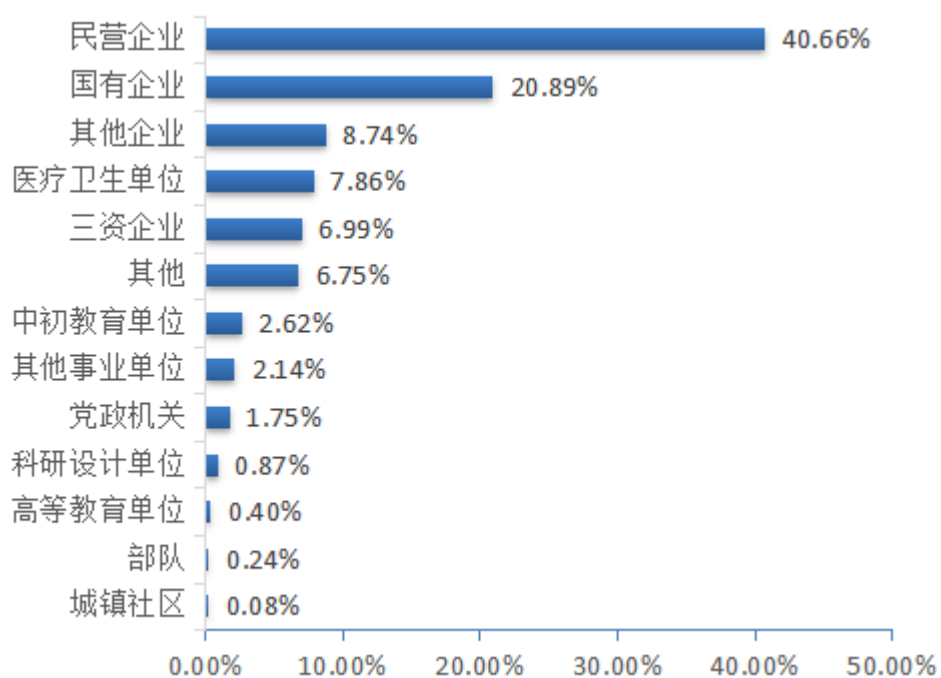


图 1-29 2018 届毕业生就业单位性质类型

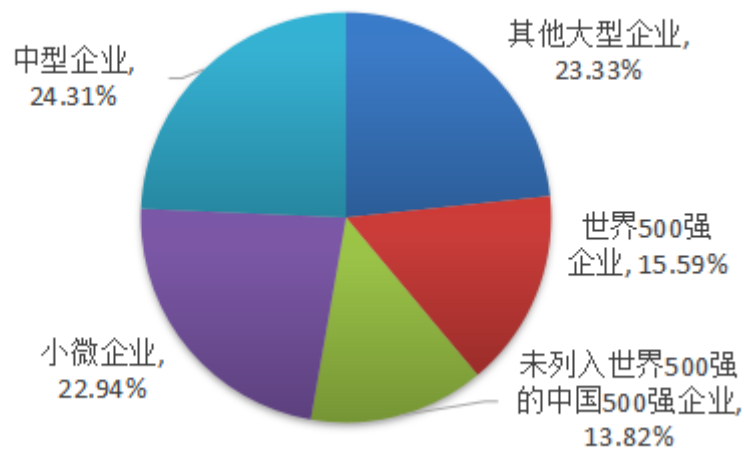


图 1-30 2018 届毕业生具体就业单位为企业（民企、三资及其他企业）的类型分布



## 第二章 就业质量分析

### 一、薪酬水平分析

2018 届毕业生所获平均薪酬为 4230.41 元，与 2016 届（3692.21 元）、2017 届（4038.29）毕业生<sup>3</sup>相比稳步上升。2018 届毕业生税前月薪主要集中在 5000—5999 元区间，所占比例为 17.95%；其次为 4000—4499 元区间内，所占比例为 15.97%。薪酬 4000 元及以上的毕业生占比共计 58.93%。究其原因，在于学校 52.74% 的毕业生所签约的企业都是大型企业和 500 强企业，企业的规模影响着毕业生的薪酬结构。具体情况如下图所示。

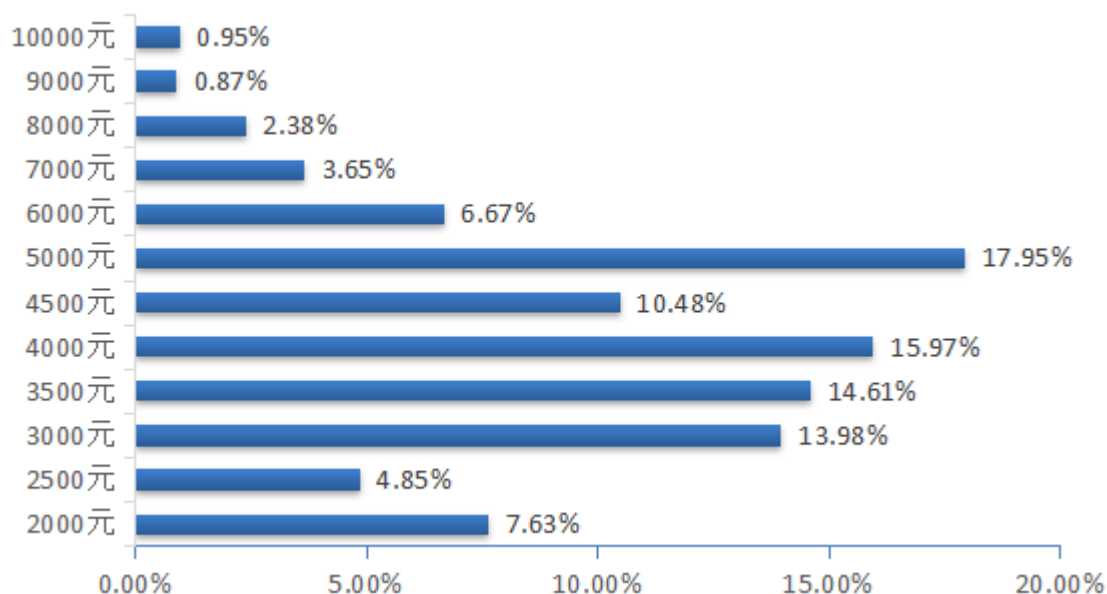


图 2-1 2018 届毕业生薪酬区间

<sup>3</sup> 河南科技大学 2017、2018 就业薪酬数据来源于河南科技大学 2016、2017 年度就业质量报告。

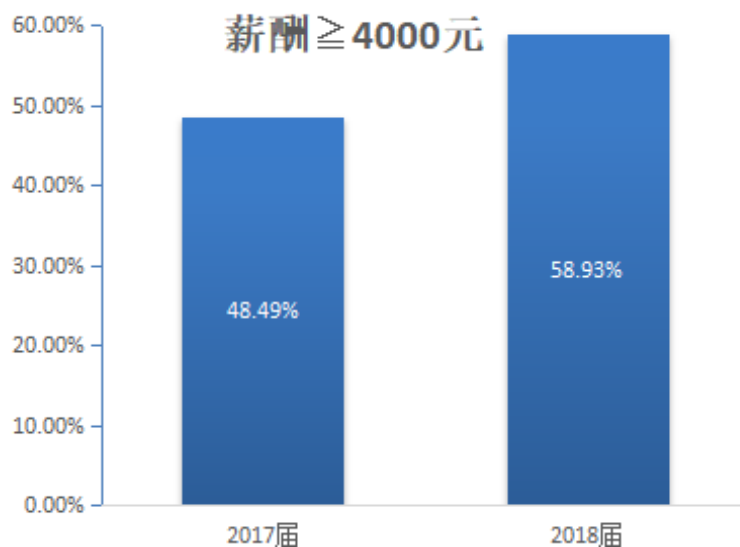


图 2-2 2017 届、2018 届毕业生薪酬对比

## 二、专业相关度<sup>4</sup>分析

据调查反馈，2018 届毕业生有 33.04% 的毕业生认为目前的就职岗位与所学专业“很相关”；28.20% 的毕业生认为目前就职岗位与所学专业“比较相关”。学校毕业生就业岗位工作与所学专业整体基本对口，共计占比 84.43%。

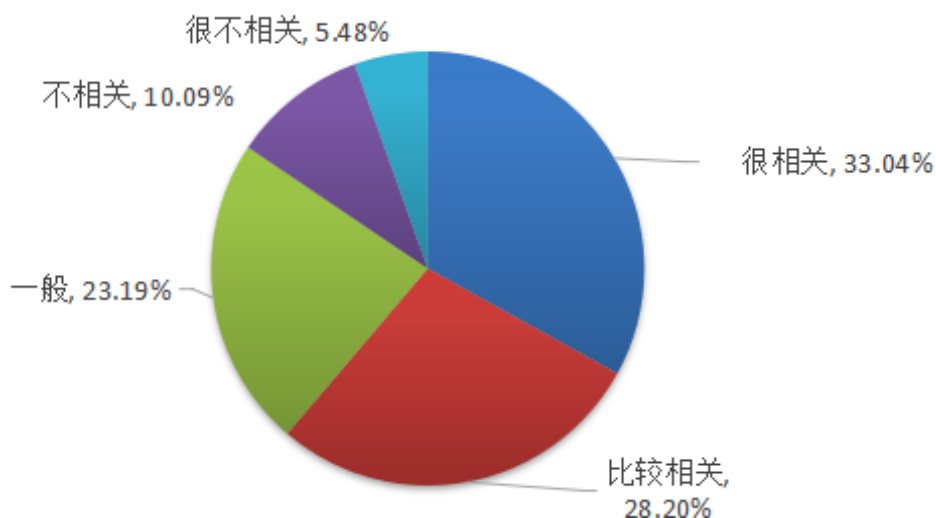


图 2-3 2018 届毕业生专业相关度情况

<sup>4</sup> 本次调查中，专业相关度调查采取 5 点选项：很相关，比较相关，一般、不相关和很不相关。报告中，专业对口包括“很相关”，“比较相关”和“一般”。



### 三、就业满意度分析<sup>5</sup>

据调查反馈，2018 届毕业生总体的就业满意度为 91.58%，就业满意度十分高。其中，对就业现状表示很满意的占比 12.15%，满意的占比 32.41%，一般的占比 47.02%。表明毕业生对就业的岗位和发展前景等方面比较认同，目前已落实的工作整体比较符合自身就业期望及所学专业。

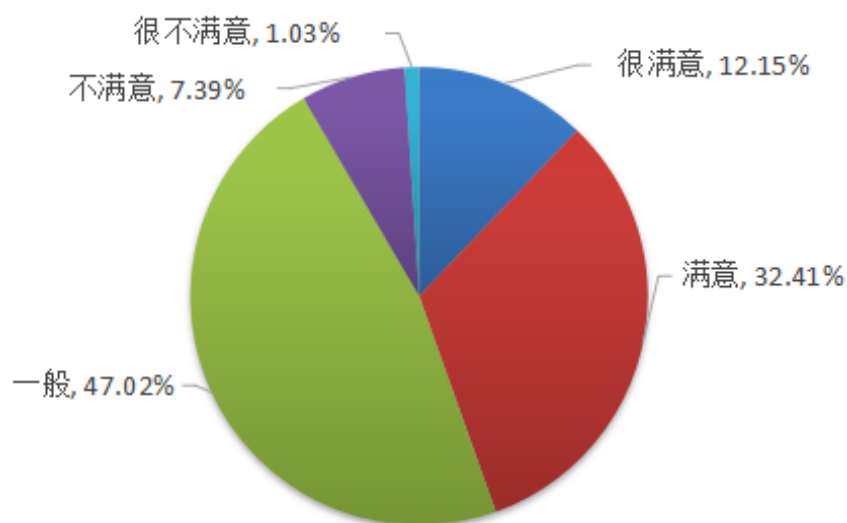


图 2-4 2018 届毕业生就业总体满意度情况

与 2017 届毕业生总体的就业满意度 90.01% 相比<sup>6</sup>，2018 届毕业生总体的就业满意度有所上升。具体情况如下图所示。

<sup>5</sup>本次调查中，就业满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，就业满意度中的满意度包括“很满意”，“满意”和“一般”。

<sup>6</sup> 2017 届毕业生总体就业满意度数据来源于 2017 年河南科技大学就业质量报告。

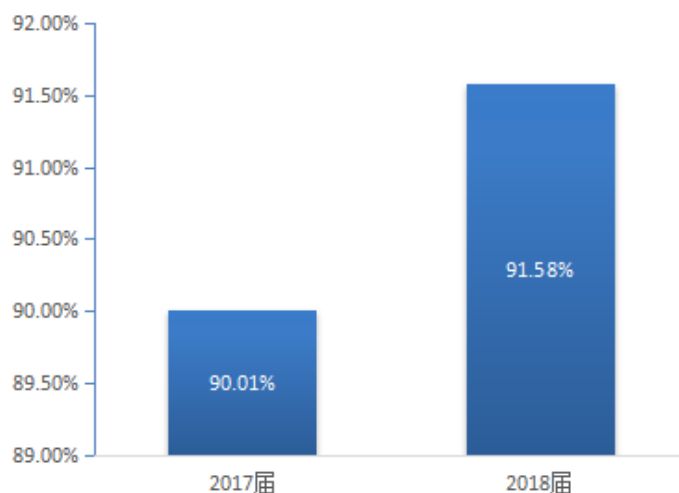


图 2-5 2017 届、2018 届毕业生就业总体满意度情况

## 四、就业能力分析

就业能力是一个综合的概念，主要由基本工作能力和个性心理特征组成。具体表现在大毕业生身上则体现为对工作岗位的适应度<sup>7</sup>。

2018 届毕业生的总体工作岗位适应度为 94.61%，总体适应度较高，表明学校毕业生对工作的适应能力较强，综合素质较高。

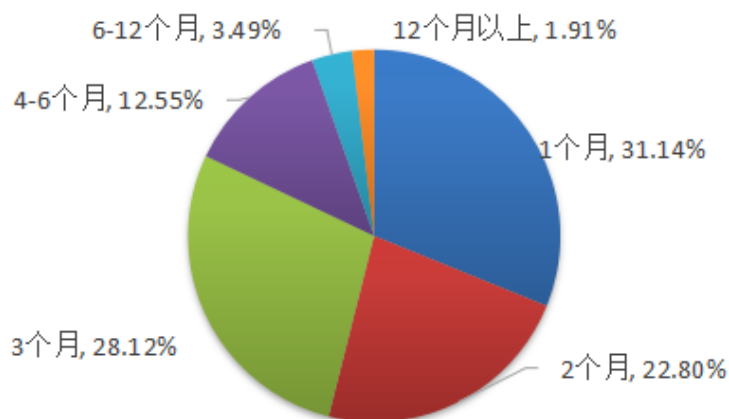


图 2-6 2018 届毕业生对工作岗位适应度情况

<sup>7</sup>本次调查中，对就业工作岗位适应度调查主要依据对工作岗位的适应时间（含实习期）来进行，具体分为六个阶段：1 个月，2 个月，3 个月，4-6 个月，6-12 个月，12 个月以上。报告中，按实习期 6 个月为标准来界定毕业生对工作岗位适应度，包括“1 个月，2 个月，3 个月，4-6 个月”。



## 五、社会保障分析

社会保障，是指国家通过立法建立的一种社会保障制度，目的是使劳动者因年老、失业、患病、工伤、生育而减少或丧失劳动收入时，能从社会获得经济补偿和物质帮助，保障基本生活。

据调查反馈，在 2018 届毕业生所落实的单位中，有 68.94% 的单位给毕业生缴纳有完善的五险一金，所占比例较高。此数据反映出毕业生所签单位的规范程度较高，毕业生的劳动保障意识较高。

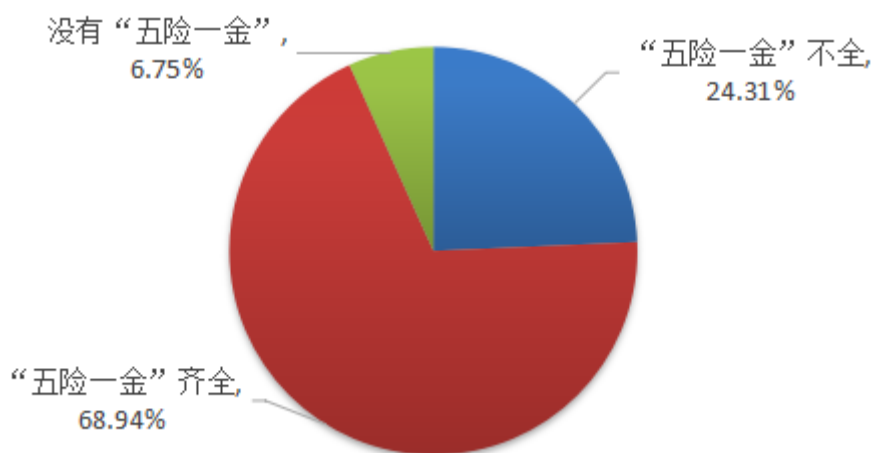


图 2-7 2018 届毕业生五险一金提供情况



## 第三章 毕业生求职过程

### 一、求职过程基本情况

#### (一) 简历投放

据调查反馈,2018 届毕业生从求职到签约,投出的简历份数,排位第一的是“1-3 份”,占比 42.43%;排位第二的是“4-6 份以上”,占比 26.89%。可见 2018 届毕业生求职过程大部分(69.32%)所投简历份数不超过 6 份就找到了工作,成功签约。

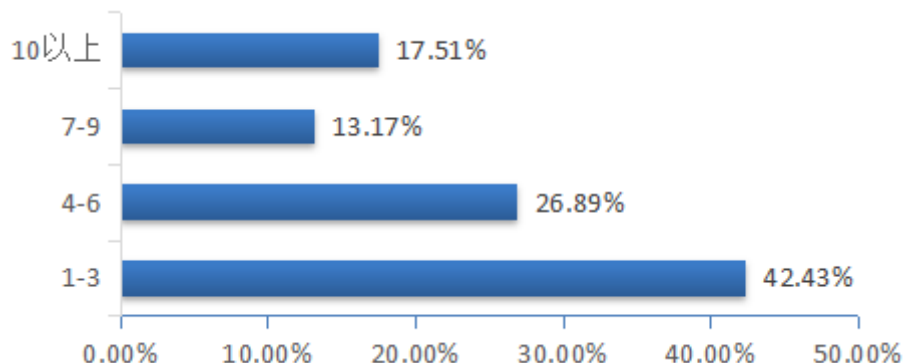


图 3-1 2018 届毕业生求职过程所投简历情况

#### (二) 面试机会

据调查反馈,从 2018 届毕业生获得面试机会次数来看,排位第一的是“1-3 次”,占比 56.70%;排位第二的是“4-6 次”,占比 29.26%。可见 2018 届毕业生获得面试机会过程中,大





部分 ( 85.96% ) 的毕业生都获得了 1-6 次的面试机会。

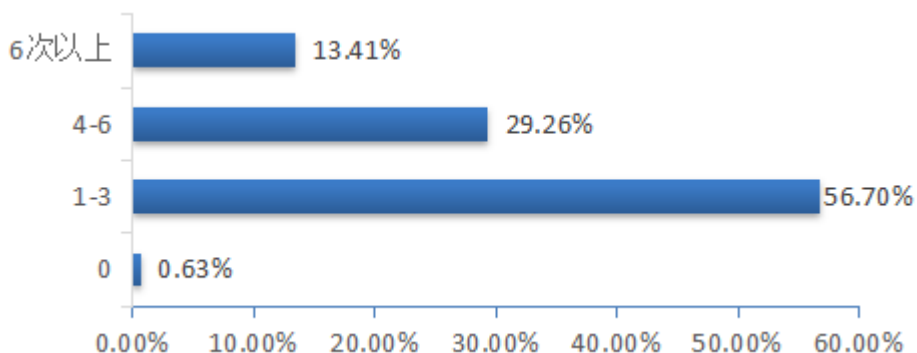


图 3-2 2018 届毕业生求职过程获得面试机会情况

### ( 三 ) 求职耗时

据调查反馈，2018 届毕业生从求职到签约，所花费的时间，排位第一的是“毕业前就找到了”，占比 67.27%；排位第二的是“毕业后 1-3 个月”，占比 30.36%。可见 2018 届毕业生绝大部分 ( 97.63% ) 在毕业后 3 个月内就找到了工作，成功签约，求职过程十分顺利。

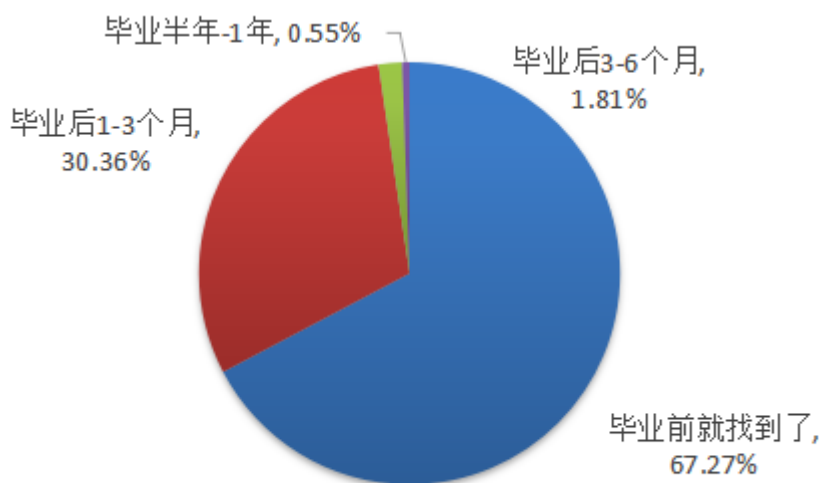


图 3-3 2018 届毕业生求职过程耗时情况



## （四）求职成本

据调查反馈，2018 届毕业生从求职到签约的实际花销开支总额，排位第一的是“1000 元及其以下”，占比 71.37%；排位第二的是“1001-3000 元”，占比 22.16%。可见 2018 届毕业生在求职过程中绝大部分（93.53%）毕业生花销不超过 3000 元，更多学生的花销不超过 1000 元。具体情况详见下图。

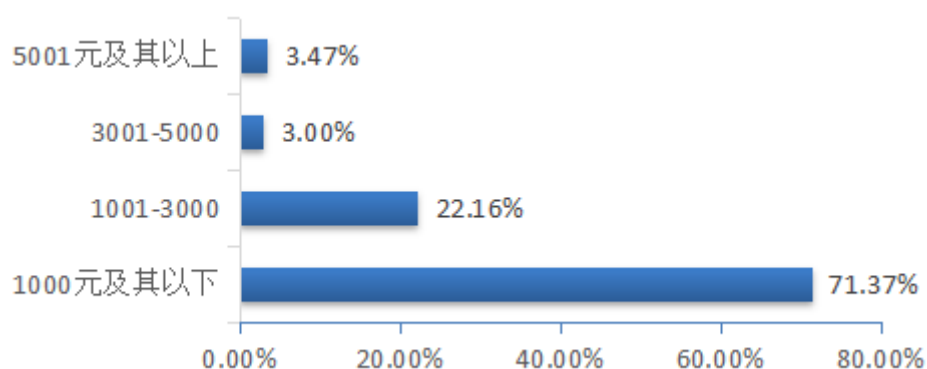


图 3-4 2018 届毕业生求职过程花费情况

## （五）录用机会

据调查反馈，从 2018 届毕业生获得录用机会次数来看，排位第一的是获得“1-3 次”录用机会，占比 75.47%；排位第二的是获得“4-6 次”录用机会，占比 18.22%；排位第三的是获得“6 次以上”录用机会，占比 5.36%。可见 2018 届毕业生在求职过程中，绝大部分毕业生（99.05%）都获得了一次以上的录用机会。

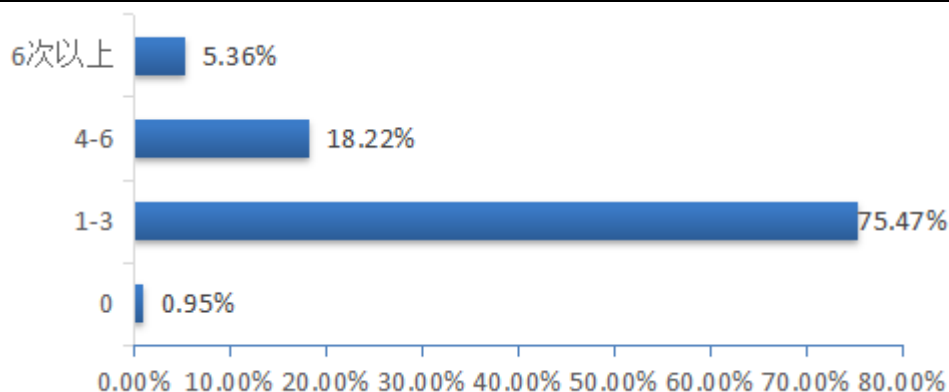


图 3-5 2018 届毕业生求职过程获得录用机会情况

据调查反馈，从以上五个方面来衡量毕业生的求职过程，河南科技大学 2018 届毕业生，绝大部分毕业生在毕业后 3 个月内，投出不超过 6 份简历，整体花费不超过 3000 元，即可获得 1-6 次的面试机会，其中可成功获得 1 次以上的录取机会，整个求职过程较为顺畅。

## 二、求职过程核心事项

### (一) 主要问题

据调查反馈，2018 届毕业生在求职过程中所遇到的主要问题，排位第一的是“缺乏实践经验”，占比 51.58%；排位第二位的是“用人单位待遇和条件不符合预期”，占比 44.64%；排位第三的是“适合自己专业和学历的岗位不多”，占比 42.35%；仅有 12.15%的毕业生选择“与父母的意愿相悖”。具体情况详见下图。

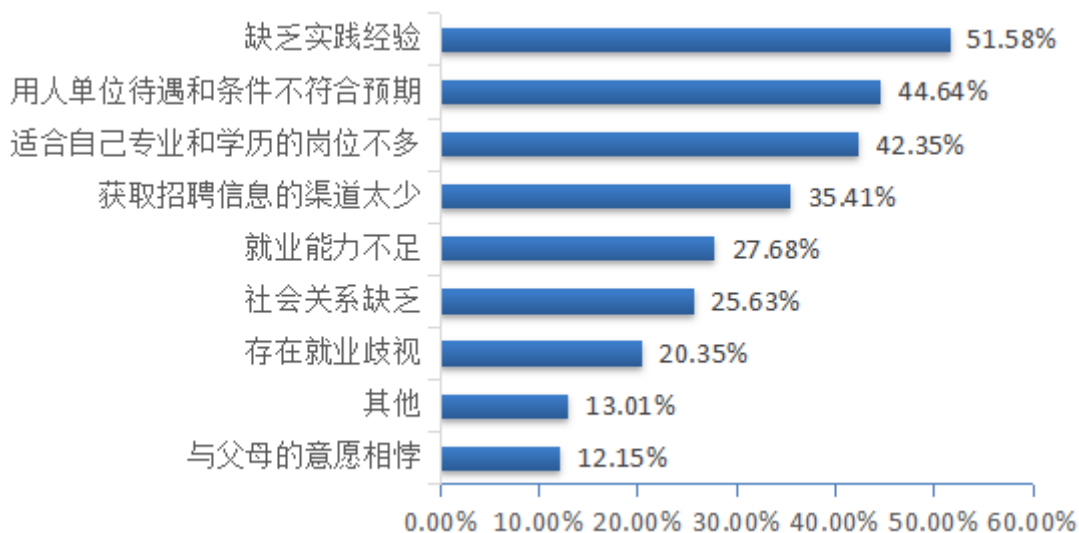


图 3-6 2018 届毕业生求职过程遇到的问题情况

## (二) 关键因素

据调查反馈，2018 届毕业生在求职过程中最关键的因素，排位第一的是“薪酬水平、社会保障”，占比 77.44%；排位第二的是“单位的发展空间”，占比 54.42%；排位第三的是“工作环境”，占比 44.72%。可见 2018 届毕业生在寻找工作时，更关注其报酬、发展空间以及工作环境。

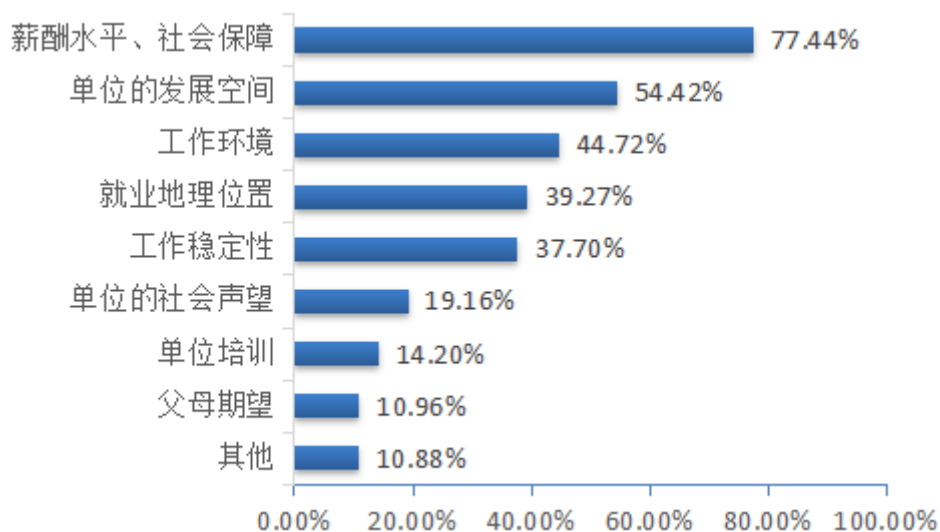


图 3-7 2018 届毕业生求职过程遇到的问题情况



### (三) 落实渠道

据调查反馈,2018 届毕业生在求职过程中最终工作落实的渠道选择,排位第一的是“校园渠道”,占比 39.27%;排位第二的是“社会渠道”,占比 22.08%;排位第三的是“亲友渠道”,占比 13.41%。仅有 3.39%的毕业生选择“新媒体”。据调查反馈,2018 届毕业生在工作落实的渠道选择上还是更多的选择传统渠道。

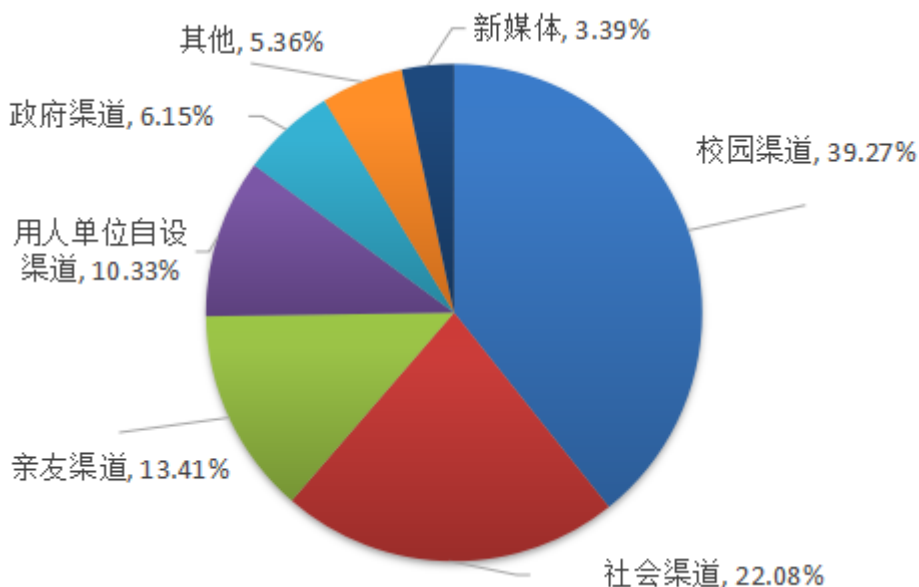


图 3-8 2018 届毕业生求职过程渠道获得情况

### (四) 帮助要素

据调查反馈,2018 届毕业生在求职过程中认为对其就业帮助最大的要素,排位第一的是“学历”,占比 64.51%;排位第二的是“个人素质”,占比 52.76%;排位第三的是“实践/工作经验”,占比 42.51%。据调查反馈,2018 届毕业生认为学历与个人的综合素质是找工作的关键要素。

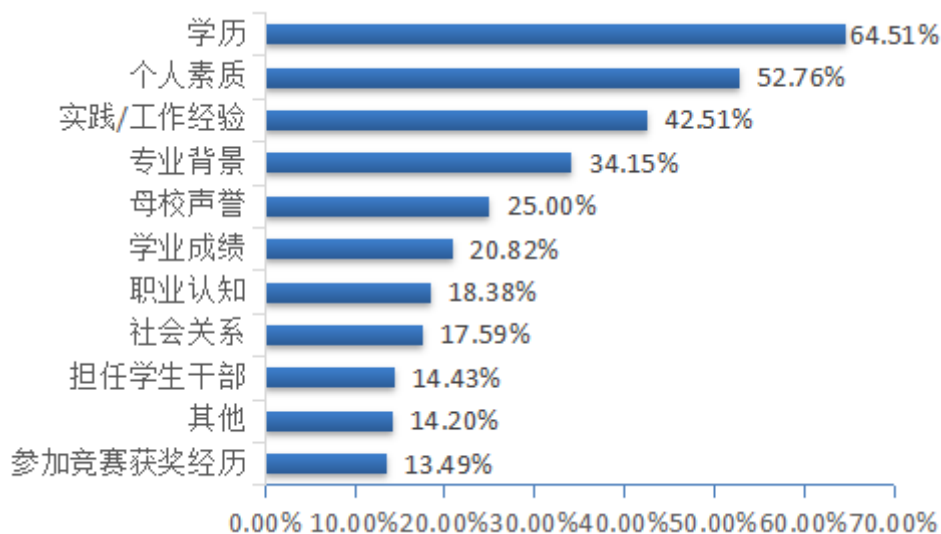


图 3-9 2018 届毕业生求职过程帮助要素情况

从以上四个方面的反馈数据来衡量毕业生的求职过程，河南科技大学 2018 届毕业生，大部分还是借助传统渠道进行求职，最关心的是职位所能带来的“薪酬水平和社会保障”，在求职过程中认为“学历”是最重要的帮助要素，也由于“缺乏实践经验”成为制约成功签约的最主要因素。



## 第四章 就业工作情况

### 一、就业工作措施

河南科技大学高度重视毕业生就业创业工作,坚持“走出去,请进来”的工作思路,积极构建“三机制五平台”就业体系,多方搭建立体化就业创业实践服务平台,逐步完善就业创业指导服务体系,提升就业服务质量,实现毕业生精准就业。学校先后荣获“河南省大学生创业教育示范高校”“河南高等教育质量社会满意院校”“河南最具就业竞争力示范院校”和“河南省普通大中专毕业生就业创业工作先进单位”等荣誉。

#### (一) 三项管理机制提升就业服务质量

##### 1. 就业工作考评机制

学校制定《关于对毕业生就业工作先进学院和先进个人进行表彰奖励的办法》《本科学生工作竞争性绩效津贴考核实施办法》,根据初次综合就业率、年终综合就业率对各学院排名,对就业工作先进的单位和个人进行表彰奖励。2016年,学校实施校内绩效工资分配制度改革,将学院本科学生就业创业工作考核成绩纳入校内绩效工资分配,占学生管理工作20%,极大的调动了学院对就业创业工作的重视程度。

##### 2. 学院目标考核管理机制

学校制定了《学院招生就业工作年度及任期目标管理实



施细则》等文件，将大学生就业创业工作列为学校年度重点工作和“行政工作目标管理”的重要内容。成立大学生就业创业工作领导小组，认真落实就业工作“一把手工程”，建立了校院两级就业工作领导体制和校院两级联动、协调发展的工作机制。

### 3. 学生就业反馈机制

学校持续推进“招生 - 培养 - 就业”联动机制建设，每年发布《毕业生就业质量年度报告》，深入分析学校各专业毕业生就业率、就业去向、就业满意度等状况，把各专业就业状况作为专业预警、招生计划调整以及学院经费安排的重要依据。学校对毕业生和用人单位进行问卷调查，发布《毕业生就业质量跟踪调查报告》，深入分析毕业生就业质量。

## （二）五类服务平台助推学生精准就业

### 1. 校校合作就业服务平台

学校作为秘书长单位与北京信息科技大学、太原科技大学、西安理工大学、哈尔滨工业大学、燕山大学、沈阳工业大学等 6 所高校建立了“原机械部七校就业联盟”，实现就业信息网互联互通，用人单位和招聘信息资源共享。每年定期召开工作交流研讨会，针对毕业生就业创业工作的做法、成效与特色等议题进行广泛、深入地交流。作为河南省毕业生就业市场豫西分市场承办高校，积极组织区域内高校共享就业信息资源、就业创业指导教师培训等方面协同合作，搭建毕业生就业平台。





## 2. 校园特色就业服务平台

学校充分发挥行业和区域优势，经过多年建设和市场开拓，已逐步形成“全年专场招聘不断线，大型综合招聘成规模，分科类招聘有特色”的校园招聘模式。每年定期举办春季、秋季 2 场综合类大型毕业生双选会，10 余场工科类、医学类、农林类、食品类等分学科就业双选会。每年组织多场校友企业专场招聘会和企业组团招聘会，组织毕业生参加网络视频双选会，利用学校大学生就业服务大厅等场地，每年组织 500 余场企业专场宣讲会，实现了校园招聘活动全年覆盖。

## 3. 基层就业创业服务平台

学校制定了《基层就业引导工程实施方案》等文件，设立基层就业自主创业奖学金，组织开展选调生培训、特岗教师培训、就业创业论坛等基层就业创业服务月活动，鼓励引导毕业生到西部、到基层多层次就业创业。做好“选调生计划”“西部计划”“特岗教师计划”“三支一扶”“志愿服务贫困县”等国家、地方基层就业项目的组织和选拔，为基层就业的学生做好学费代偿配套服务等，推进毕业生基层就业工作。

## 4. 特殊群体就业服务平台

高度重视家庭经济困难毕业生、少数民族毕业生等特殊群体的就业工作，实行“一生一策”动态管理，进行个性化辅导。学校出台了《关于加强就业困难毕业生帮扶工作的暂行办法》，完善就业帮扶体系，建立专门档案，实现就业“四优先”帮扶措施。加大对少数民族高校毕业生就业帮扶力度。编排印制了《关于新疆籍高校毕业生就业创业文件汇编》和《新



《新疆维吾尔自治区内高班高校毕业生就业指导手册》，发放给学院、新疆籍少数民族学生和辅导员，有效的促进了学校新疆籍少数民族毕业生的就业创业。发放就业困难毕业生的求职补贴，近三年共向 1702 名就业困难毕业生发放 140.2 万元求职补贴，促进充分就业。

### 5. 就业信息服务平台

在学校、学院、学生组成的三级就业联动的基础上，利用大数据分析技术，建立一体化就业信息精准服务平台，将毕业生的求职意愿与用人单位岗位有机对接，实现智能化供需匹配为毕业生精准推送就业岗位。2018 年，学校启动建设工作啦精准就业智能移动平台，充分运用互联网+技术、人工智能和大数据分析技术，整合利用各类数据、内容与资源，实现了毕业生精准就业、精准帮扶、个性化生涯发展服务等，打造学校就业互联网生态系统。

## (三) “1130”实践平台锻炼学生就业创业能力

近年来，学校建设完成了大学科技园、开元众创空间、30 个大学生创新实践平台，逐步构建了特色鲜明的“1130”大学生创新创业实践体系，形成了相互联动、层层助推、高效运转的大学生创新创业实践能力培养体系。

### 1. 创新实践平台孕育创新创业项目雏形

学校以大学生创新实践平台建设为依托，投入 900 万元建设完成了机械设计、方程式赛车等 30 个大学生创新实践平台，实现“一院一平台”建设，实行学生自我管理，作为学



生创新项目培育重要基地；以学科竞赛为动力，学校重点资助 70 多类学科竞赛项目，基本实现“一院一竞赛”，进一步提高学生创新能力；以学院学生创业基地建设为抓手，充分发挥学生创新创业类社团作用，初步形成“一院一基地”的创新项目初期孵化、创业实践局面。

## 2. 众创空间孵化创新创业项目成型

学校以大学生创新创业项目培育孵化为重点，建设完成了开元众创空间。开元众创空间拥有众创之家、众创展厅、众创苗圃、众创工场、众创路演、众创培训、众创咖啡、众创聊吧八个功能区域，其中独立创业苗圃 47 个，开放办公工位 60 余个，能够容纳近百个创业团队。开元众创空间将成为学校大学生创新创业者学习、实践、交流的集聚地，成为创新创业项目孵化成型的综合基地。

## 3. 大学科技园加速创新创业项目成熟

学校按照“众创空间（创业苗圃）+ 孵化器 + 加速器”科技创新创业链式孵化体系进行规划设计，建成了 5592 平方米的大学科技园。充分利用学校在学科建设、科技研发、人才培养等方面的优势，打造功能完备、配套齐全、服务便捷、创新创业联动、技术资本融合、学业创业良性互动的创新创业生态系统，目前入驻学生创新创业实践项目近百个。

# （四）完善的指导体系服务学生就业创业

## 1. 搭建指导服务平台，完善创业指导服务体系

学校依托创新创业学院、大学生就业创业指导中心、大



学科技园三个平台，建立了完善的创新创业指导服务体系。

创新创业学院设立创业培训班“菁创班”，制定了《创新创业学院菁创班实施方案》，目前举办了四期培训班，共有 200 余名同学接受了创业理论学习、创业技能培训、创业实训模拟、创业实践演练四大模块的教育培训。积极举办创业意识（GYB）培训班，两年来有 2000 多名学生取得合格证书。学校出台《大学生创新创业导师管理办法》等文件，聘请知名科学家、企业家和杰出校友等担任创新创业导师，建立了一批优秀的创新创业教育专兼职教师队伍。

2018 年，学校举办就业创业师资培训班，培训就业创业专兼职教师 50 余名，切实增强一线教师的就业创业指导服务能力。

大学生就业创业指导中心安排专职人员为学生进行就业创业个性化指导与咨询，深受学生欢迎。2017-2018 年，指导学生创新创业项目参加省大学生创新创业优秀项目选拔赛、路演大赛等，共获得 35 万元的资金扶持。

大学科技园构建政策扶持、综合服务、指导培育、融投资“四位一体”的全方位创业孵化支持体系，为创业团队和企业提供链条式、流程化、全方位、系统性的创业服务和指导。

## 2.营造浓郁创业氛围，培育创新创业文化

学校建有“科大就业创业”微信公众号，开设就业创业信息网，建立“至美琴湖·长镜头”宣传品牌，及时宣传政策，发布信息，介绍创新创业典型，提供示范引领。聘请知名科学家、企业家、创业成功者、杰出校友等 120 余人，作为创新



创业就业导师或特约辅导员，邀请名师名家、企业精英到校举办就业创业论坛。各学院结合专业特点，邀请优秀校友、企业家举办讲座或报告，努力营造敢为人先、敢冒风险、宽容失败的和谐创业环境和良好舆论氛围，培育创新创业文化，使更多的大学生乐于创业、敢于创业。

## （五）就业创业工作成效

### 1. 就业创业质量稳步提升

近年来，学校毕业生就业率和就业质量保持在河南高校前列，大学生创业人数逐年增加。学校在中国薪酬网《2018年中国大学毕业生薪酬排名榜》中，位列河南高校毕业生薪酬排行榜榜首。学校创新创业工作被《中国教育部》《河南日报》等媒体报道，连续荣获“河南考生心目中最理想的高校”“河南高等教育质量社会满意院校”和“河南最具就业竞争力示范院校”等荣誉称号。

### 2. 创新创业工作成绩斐然

近三年，学生在各级各类创新创业竞赛活动中成绩优异。在 2017 年中国高校创新人才培养暨学科竞赛评估结果中以获奖总数 35 项位列全国高校第 60 位。2015 年和 2017 年连续以团体总分全省第一的成绩获得河南省大学生“挑战杯”竞赛“挑战杯”。在第三届全国“互联网+”大学生创新创业大赛总决赛中摘得 2 银 2 铜，位居全省高校首位，在第四届全国总决赛中斩获 1 金 2 银 3 铜，实现河南省金奖突破。河洛风赛车队在 2018 中国大学生方程式汽车大赛中荣获总成



绩全国第六名，并获得轻量化大奖第二名，高速避障第三名的优异成绩；在 2018 年“新时代 新梦想”首届河南省大学生创新创业优秀项目选拔赛中，学校四个项目分别获一、二、三等奖和优秀奖，共获得 20.5 万元的资金扶持；在 2018“新时代 新梦想”河南省第二届校企合作创新创业项目推介会中荣获“优秀组织奖”。

### 3. 创业带动就业成效显著

在大众创业、万众创新的态势下，学校创业人数逐步增加，成功案例层出不穷，涌现出大批创新创业典型代表。学生马磊受著名军事理论家张召忠先生“海带缠潜艇”言论的启发，其发明获得国家专利；学生魏斐入选团中央 2017 年大学生创业英雄 100 强；校友吴迪荣获第二届“河南省大学生创新创业标兵”称号。创业典型不仅发挥榜样示范作用，更以创业带动就业。毕业生吴迪成立了洛阳市新大农业科技有限公司，探索的“数字农业+扶贫”模式，在南阳、商丘、焦作、长春等地开花结果，带动 1.2 万人创业就业。曾荣获中国农村青年致富带头人、中国青年创业奖创业先锋奖、河南省青年五四奖章、河南省五一劳动奖章、第二届“河南省大学生创新创业标兵”、全国五一劳动奖章、CCTV2015 年度三农人物等荣誉称号。





## 二、就业工作满意度<sup>8</sup>

### (一) 就业指导满意度

河南省教育评估中心针对学校 2018 届毕业生开展的就业指导工作开展调查，包括学校所开展的就业培训讲座、职业发展与就业指导课、就业咨询和指导效果；学校就业指导教师的专业素质、辅导员（班主任）在就业指导中所起作用及效果；以及学校对就业指导工作的重视程度等就业指导工作的满意度。

2018 届毕业生对母校就业指导工作满意度总体较好，满意程度占比 95.89%（很满意 26.83%，满意 39.32%，一般 29.73%）。具体对就业指导工作满意度情况如下表所示。

表 4-1 2018 届毕业生就业对母校就业指导满意度情况

评价内容	很满意 (%)	满意 (%)	一般 (%)	一般及以上 (%)	不满意 (%)	很不满意 (%)
就业指导教师的专业素质	28.31	41.26	27.87	<b>97.44</b>	1.40	1.16
学校对就业指导工作的重视	28.16	41.74	26.86	<b>96.76</b>	1.98	1.26
就业咨询和指导效果	23.67	37.44	33.72	<b>94.83</b>	3.62	1.55
辅导员（班主任）在就业指导中所起作用及效果	31.16	37.54	25.94	<b>94.64</b>	3.09	2.27
就业培训讲座	24.35	37.49	33.19	<b>95.02</b>	3.33	1.64
职业发展与就业指导课讲授效果	25.31	40.48	30.82	<b>96.62</b>	2.08	1.30
<b>总体平均值</b>	<b>26.83</b>	<b>39.32</b>	<b>29.73</b>	<b>95.89</b>	<b>2.58</b>	<b>1.53</b>

<sup>8</sup>本次调查中，就业工作满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，就业工作满意度中的满意包括“很满意”，“满意”和“一般”。

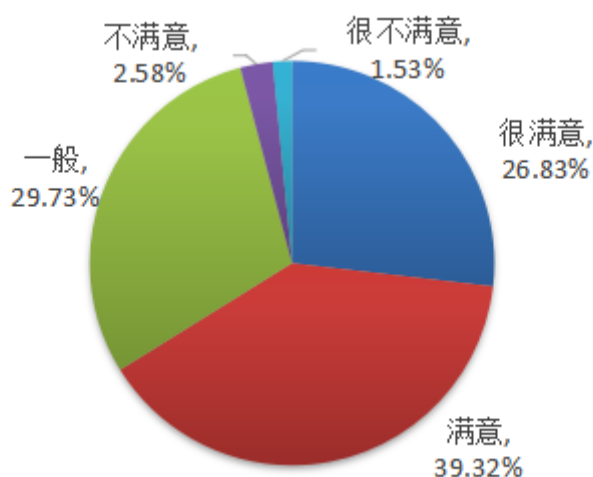


图 4-1 2018 届毕业生对母校就业指导满意度情况

## (二) 就业服务满意度

2018 届毕业生对母校就业服务满意度总体较好，满意程度占比 95.33%( 很满意 40.74% ,满意 40.05% ,一般 30.80% )。对就业服务中最满意的是“学校开展招聘活动的情况”，占比 96.81%；其次是“开展创新创业教育情况及效果”，占比 96.43%；排位第三的是“工作人员服务态度和效率”，占比 94.73%。具体对就业服务工作满意度情况如下表所示。

表 4-2 2018 届毕业生对母校就业服务满意度情况

评价内容	很满意 (%)	满意 (%)	一般 (%)	一般及以上 (%)	不满意 (%)	很不满意 (%)
学校就业网站提供的就业需求信息	23.72	38.94	32.80	95.46	3.33	1.21
就业帮扶政策和措施	26.23	41.35	28.70	96.28	2.90	0.82
创业扶持政策和提供创业扶持资金	22.61	36.71	35.07	94.40	4.20	1.40
工作人员服务态度和效率	22.37	36.09	35.07	93.53	4.98	1.50
开展创新创业教育情况及效果	25.56	43.14	27.73	96.43	2.56	1.01





校内外创业实践基地和开展创业实践活动	22.17	37.34	35.22	94.73	4.06	1.21
学校的就业政策宣传	23.43	39.32	32.56	95.31	3.57	1.11
学校开展招聘活动的情况	25.70	42.08	27.44	95.22	3.86	0.92
学校提供的就业指导与服务场地设施	28.21	47.20	21.40	96.81	2.42	0.77
企业精英（优秀毕业生）进校讲座效果	25.75	40.58	28.70	95.02	4.11	0.87
学校就业网站提供的就业需求信息	23.48	37.83	34.11	95.41	3.43	1.16
平均	24.48	40.05	30.80	95.33	3.58	1.09

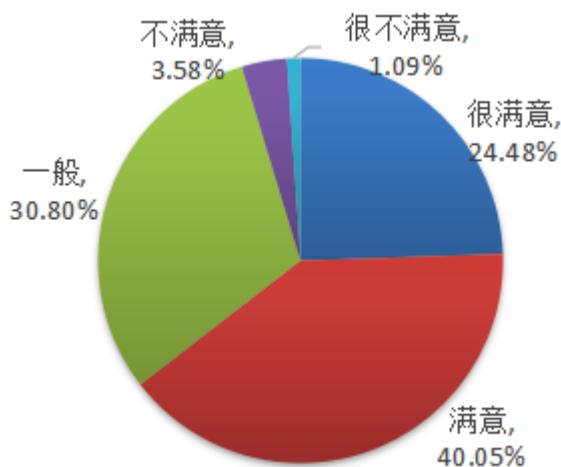


图 4-2 2018 届毕业生对母校就业服务满意度情况

### 三、就业帮扶情况

#### (一) 所获就业帮扶情况

据对 2018 届毕业生调查显示，获得过就业帮扶的占 29.10%，未获得者占 70.90%。在毕业生所获就业帮扶类型中排名第一的是“学校组织的各种职业技能培训”占 52.33%；第二是“学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴”占 51.99%；第三是“学校提供专人咨询、辅导，以及‘一对一’精



准帮扶”占 49.83%。可见，虽然接受过帮扶毕业生的比例较少，但学校在对毕业生的就业帮扶中占据主要作用。具体情况如下图所示。

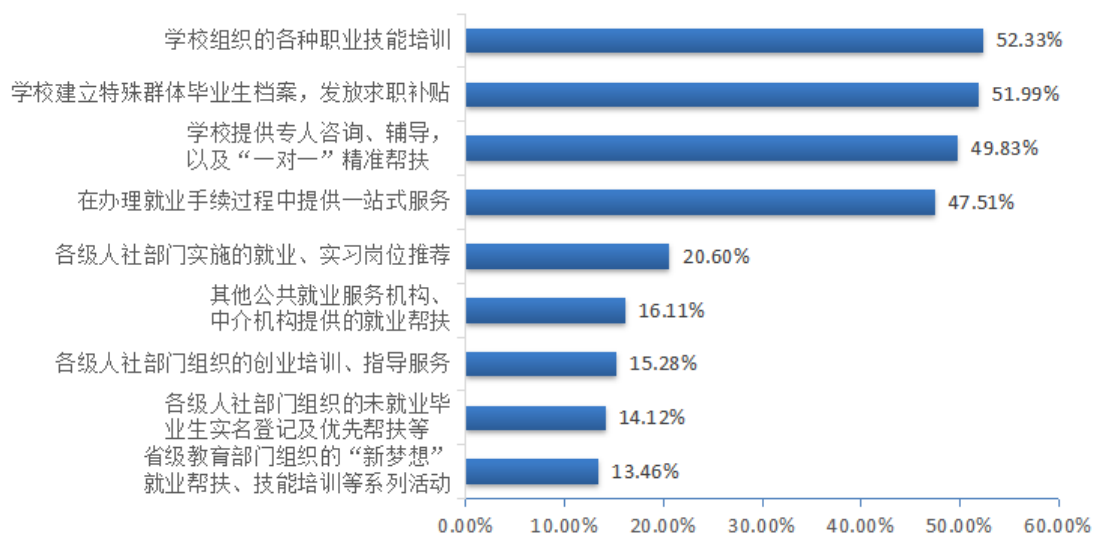


图 4-3 2018 届毕业生所获就业帮扶具体情况

## (二) 对就业帮扶的期望

根据调查反馈数据，2018 届毕业生最期望获得的就业帮扶类型排名第一的是“学校组织的各种职业技能培训”占 58.85%；第二是“各级人社部门实施的就业、实习岗位推荐”占 44.10%；第三是“学校提供专人咨询、辅导，以及‘一对一’精准帮扶”占 40.90%。具体毕业生对就业帮扶所获的实际与期望情况如下图所示。

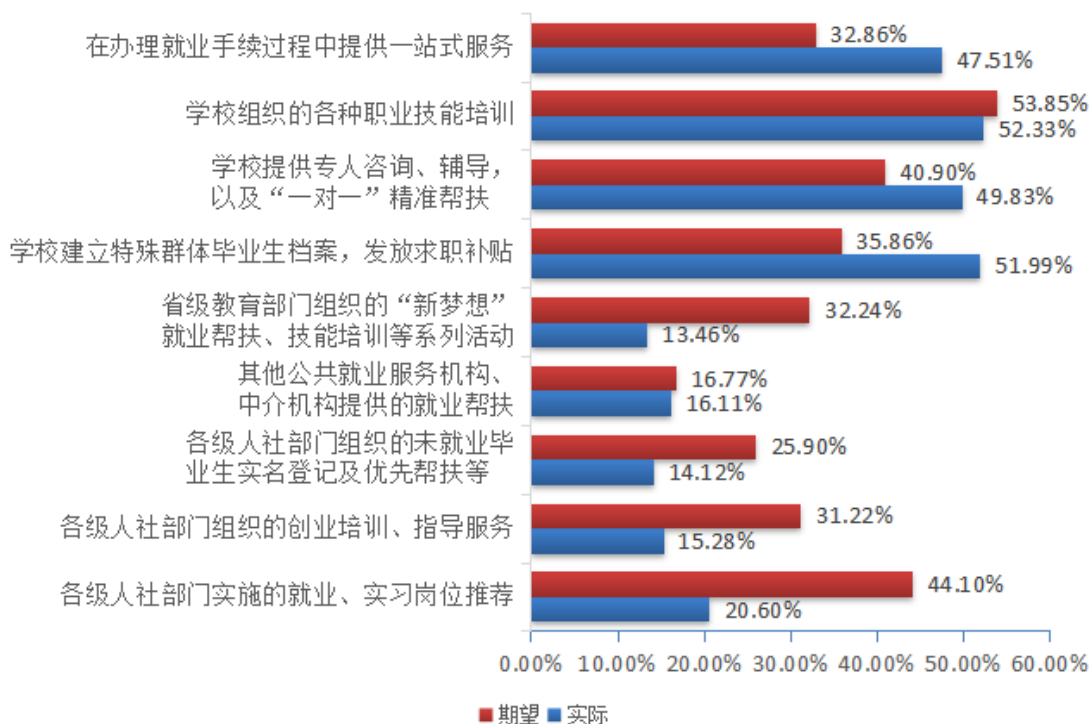


图 4-4 2018 届毕业生期望获得的就业帮扶与实际所获情况对比

根据 2018 届毕业生期望获得的就业帮扶与实际所获情况对比,2018 届毕业生反馈所获就业帮扶与所期望的帮扶类型排名的前三名中有两名是一样。可见,学校以及人社部门就业帮扶的方向是符合毕业生期望的。具体来看,在“学校组织的各种职业技能培训”方面,学生的期望值比实际情况要高一点,但在“各级人社部门实施的就业、实习岗位推荐”方面的实际帮扶情况与学生期望值的差距很大,因此还应具体加强落实到毕业生。

实际上,根据 2018 届毕业生期望获得的就业帮扶与实际所获情况对比,学校所做的具体就业工作基本上能够符合甚至超出学生期望值的。但在对各级人社部门的帮扶反馈实际情况是大大低于学生的期望的。面对此数据的差异情



况，各级相关部门尤其应组织未就业毕业生实名登记及优先帮扶（期望 25.90%，实际 14.12%），多多组织就业帮扶、技能培训等系列活动（期望 32.24%，实际 13.46%），进行实习岗位推荐（期望 44.10%，实际 20.60%）。

## 四、创新创业教育情况

### （一）创业教育参与情况

据调查反馈，2018 届毕业生所参与的创业教育中，最多的是“听过 2 次以上创业讲座”，占比 49.77%；其次是“上过创业课，修过创业学分”占比 34.09%；第三是“参加过其他创新创业教育活动”，占比 27.88%。具体参与创业教育的情况如下所示。

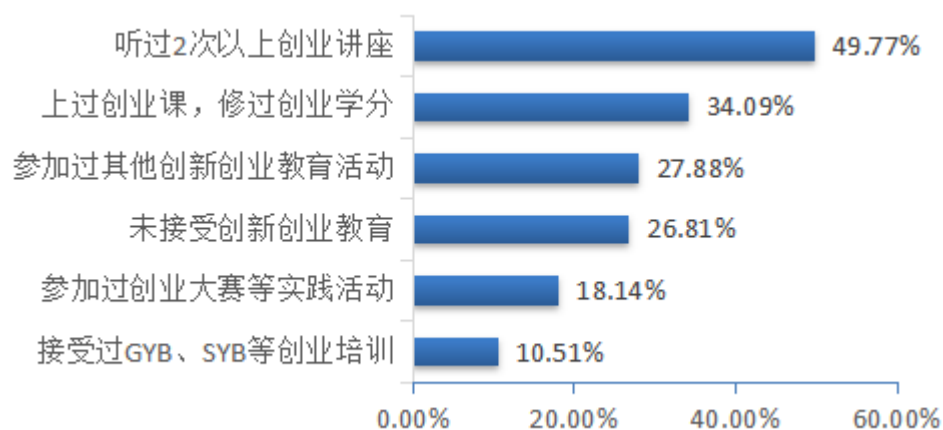


图 4-5 2018 届毕业生创新创业教育参与情况

### （二）创业教育满意度<sup>9</sup>

<sup>9</sup>本次调查中，创业教育满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，创业教育满意度中的满意包括“很满意”，“满意”和“一般”。

调查结果显示,2018 届毕业生对学校创新创业教育总体满意度较高,达到 95.70%(包括很满意 6.23%,满意 42.99%,一般 16.49%),不满意的仅占比 4.30%(包括不满意 2.75%和很不满意 1.55%)。具体情况如下图所示。

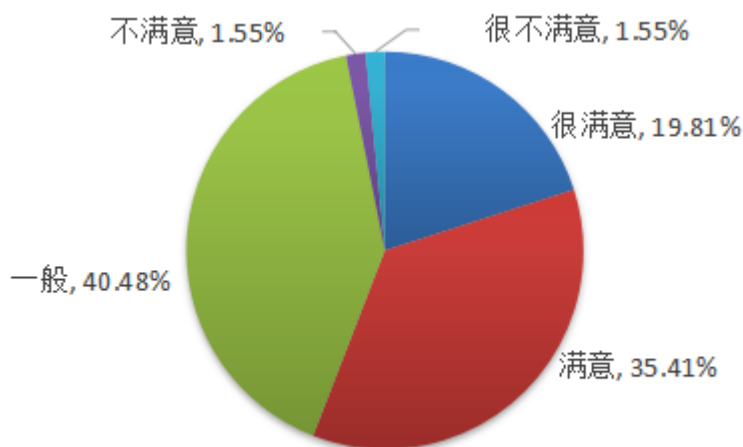


图 4-6 2018 届毕业生创新创业教育满意度情况

### (三) 创业教育对创业意向影响分析

对 2018 届毕业生参加创新创业教育后的创业意向进行调查,根据调查反馈,毕业生参加创新创业的意愿不明显:有意向参加创业的毕业生仅占比 42.66%,没有创业意向的毕业生比 57.34%。

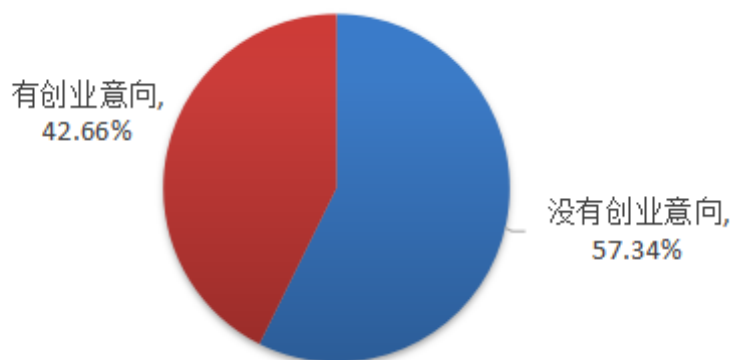




图 4-7 创业教育对 2018 届毕业生创业意向影响情况

## 第五章 毕业生对教育教学反馈情况

### 一、总体反馈

据调查结果显示，2018 届毕业生对母校的总体满意度<sup>10</sup>非常高，达到 96.67%（包括很满意 32.71%，满意 49.28%，一般 14.69%），不满意的仅占比 3.33%（包括不满意 3.19%和很不满意 0.14%）。具体情况如下图所示。

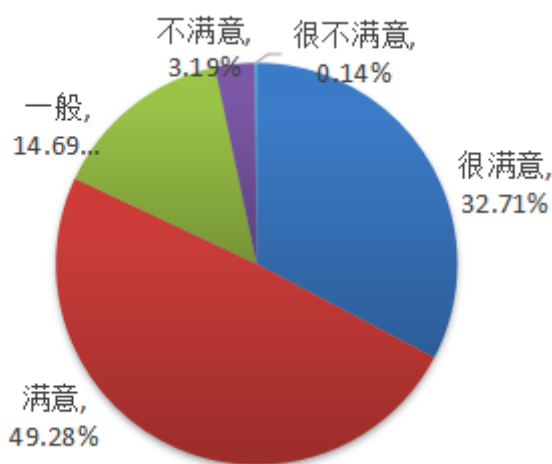


图 5-1 2018 届毕业生对母校总体满意度

并且，绝大多数的毕业生表示愿意（很愿意 44.19%，愿意 45.36%）向亲友推荐母校。并表示推荐的首要原因为“所学知识、能力满足工作需求情况”，占比 50.53%；其次为“校风学风”，占比 48.84%；排在第三位的原因为“教师水平”，占

<sup>10</sup> 本次调查中，对教育教学满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，教育教学满意度中的满意包括“很满意”，“满意”和“一般”。



比 41.64%。可见 2018 届毕业生对母校的总体满意度情况较好。具体情况如下图所示。

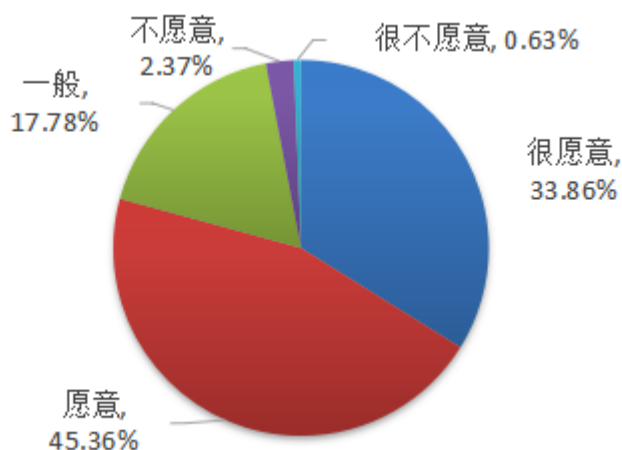


图 5-2 2018 届毕业生对母校推荐度

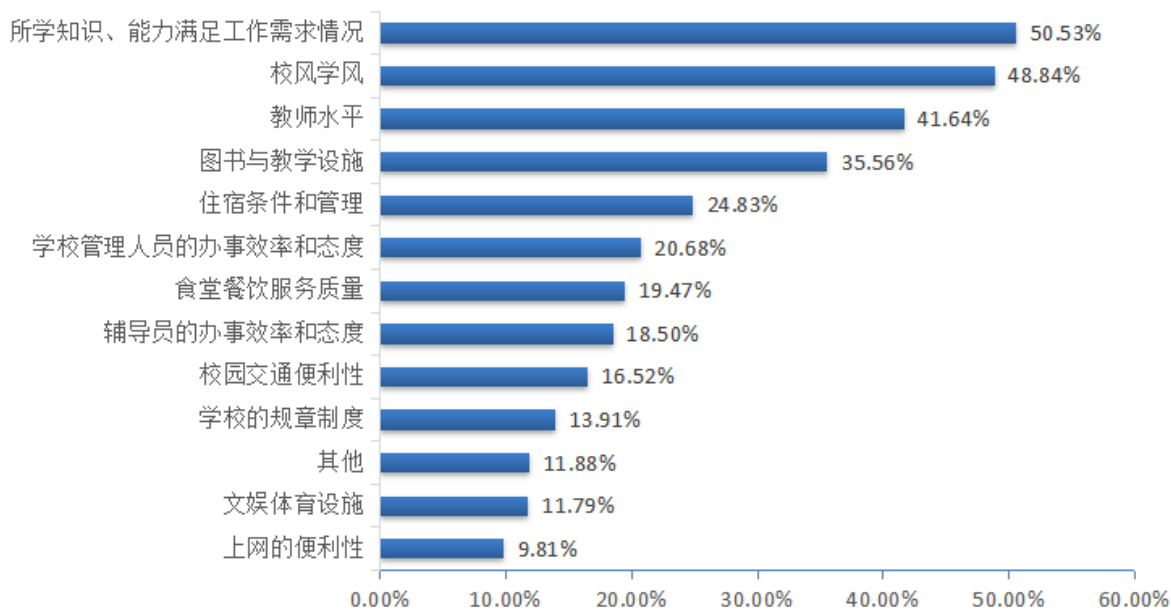


图 5-3 2018 届毕业生推荐母校的因素

## 二、专业反馈

2018 届毕业生认为其所专业的社会需求度较高( 很高





21.26% , 高 33.82% ) , 有 33.96% 毕业生反馈其所学专业在就业市场中“优势明显 , 很容易找到理想工作”。具体情况如下图所示。

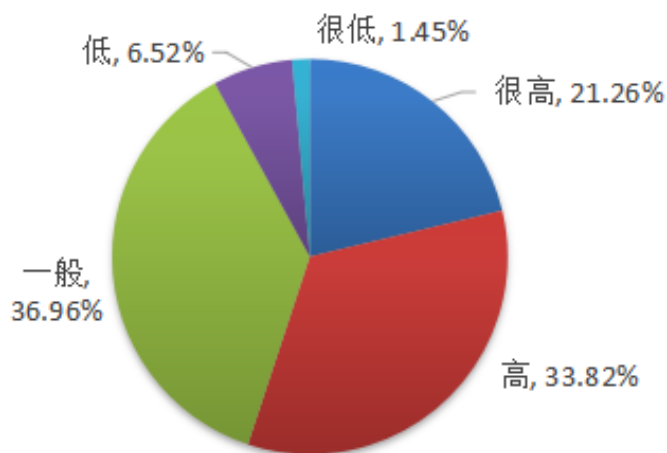


图 5-4 2018 届毕业生认为所学专业的社会需求程度

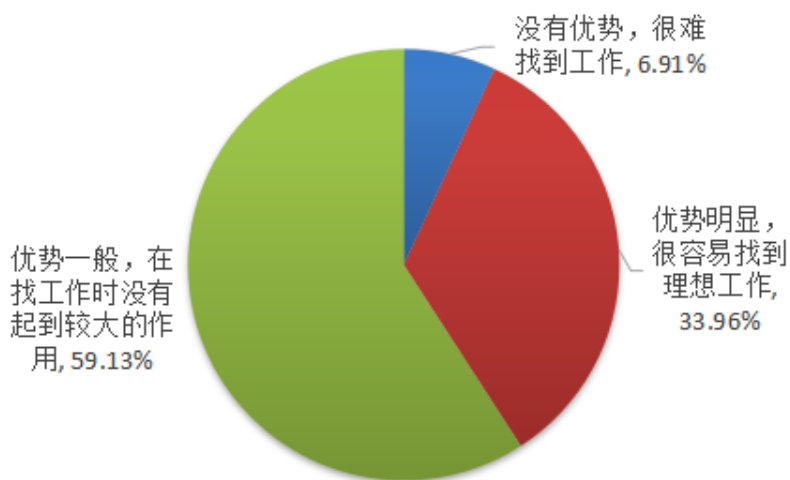


图 5-5 2018 届毕业生认为所学专业在就业市场中的优势情况

据 2018 届毕业生反馈 , 认为学校最有吸引力的学院排名前三位分别是 : 化学化工学院 , 占比 11.68% ; 物理与电子工程学院 , 占比 11.18% ; 信息科学与技术学院 , 占比 10.69% , 最具吸引力的学院排名具体如下图所示。

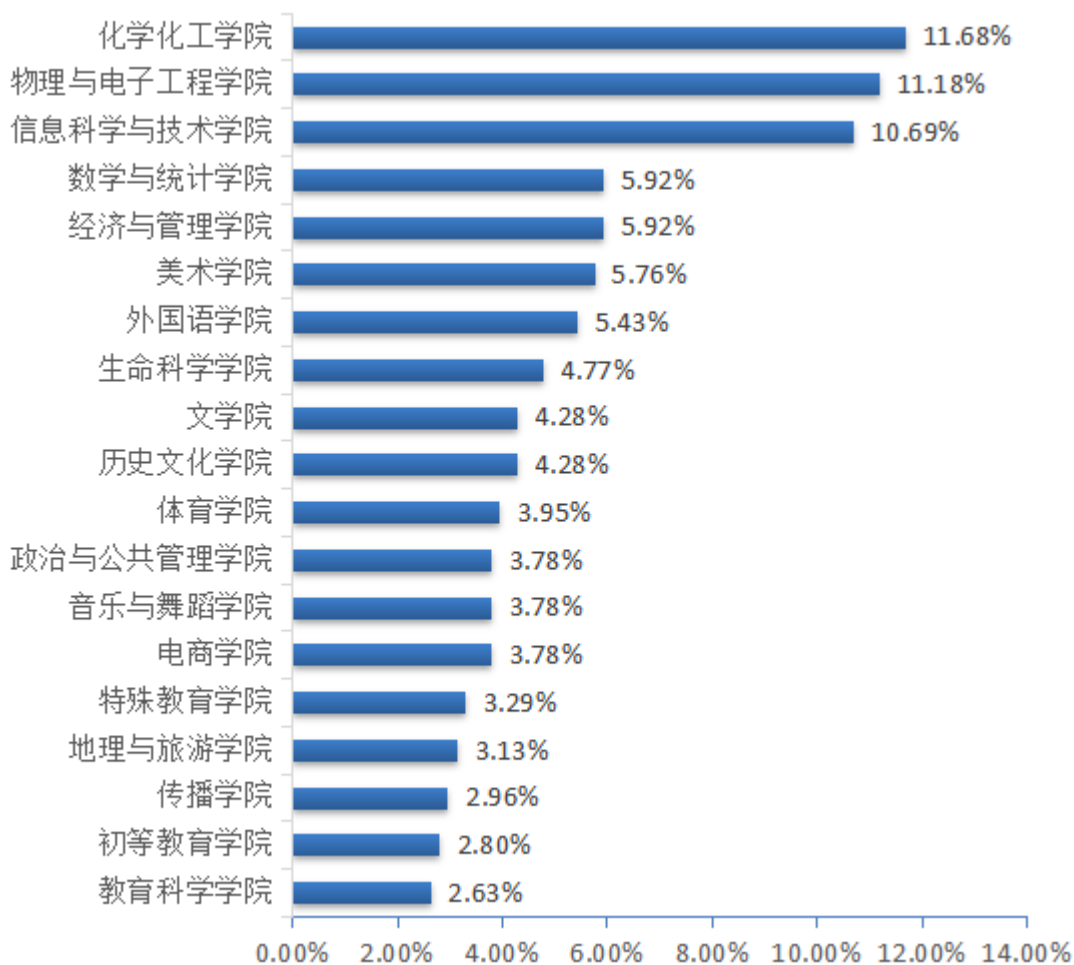


图 5-6 2018 届毕业生认为母校最有吸引力的学院排名

据调查反馈,2018 届毕业生认为学校最有吸引力的专业排名前三位分别是:计算机科学与技术,占比 7.89%;电子信息工程技术,占比 6.25%;化学,占比 5.92%。最具吸引力的专业排名(前十)具体如下图所示。

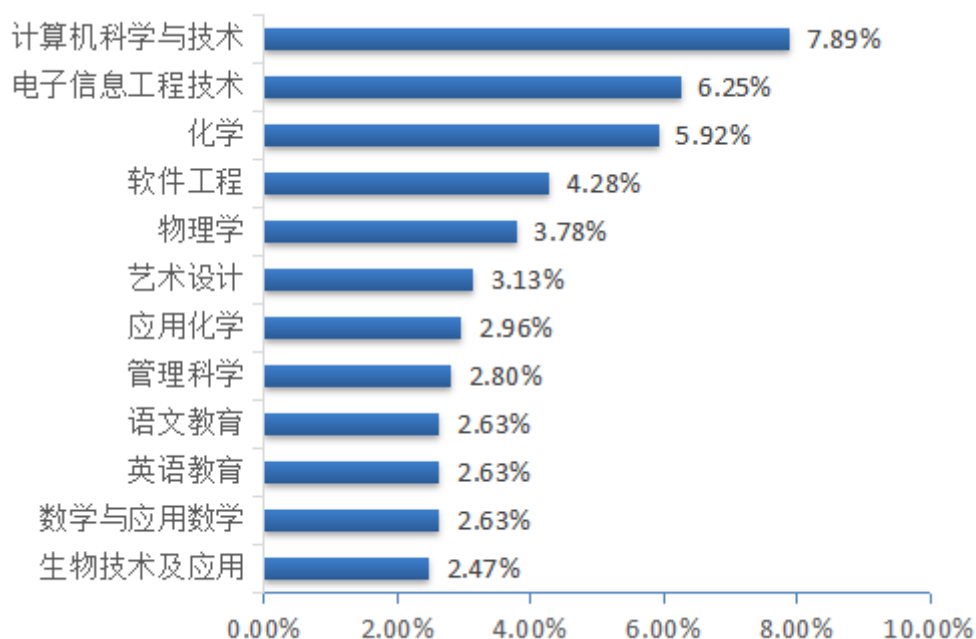


图 5-7 2018 届毕业生认为母校最有吸引力的专业（前十）排名

### 三、培养过程与教学条件反馈

根据 2018 届毕业生对母校人才培养过程与教学条件的调查反馈，总体满意度<sup>11</sup>达到 94.53%（很满意 27.81%，满意 44.55%，一般 22.16%）。其中，毕业生“对母校教师教学水平满意度”最高，达到 96.76%；其次是“对母校教学条件满意度”和“对母校课程设置和教学内容满意度”，达到了 95.46% 和 95.41%。具体如下所示：

<sup>11</sup>本次调查中，对母校培养过程与教学条件满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，对母校人才培养过程与教学条件中的满意包括 包括“很满意”，“满意”和“一般”。



表 5-1 2018 届毕业生就业对母校培养与教学条件满意情况

评价内容	很满意 (%)	满意 (%)	一般 (%)	一般及以上 (%)	不满意 (%)	很不满意 (%)
对母校教学条件满意度	27.63	47.05	20.77	<b>95.46</b>	4.01	0.53
对母校教师教学水平满意度	30.82	46.47	19.47	<b>90.14</b>	2.95	0.29
对母校课程内容和教学内 容满意度	25.60	45.51	24.30	<b>95.07</b>	4.01	0.58
对母校社团活动满意度	26.38	40.48	23.29	<b>96.76</b>	8.70	1.16
对母校专业设置满意度	27.44	43.67	23.96	<b>95.41</b>	4.20	0.72
对母校实践教学满意度(含 实验、实训、实习、设计、 论文、创作制作、竞赛等)	42.85	40.86	14.95	<b>93.57</b>	0.86	0.48
对母校文化建设满意度	29.08	44.25	20.24	<b>95.27</b>	5.70	0.72
平均	<b>27.81</b>	<b>44.55</b>	<b>22.16</b>	<b>94.53</b>	<b>4.76</b>	<b>0.72</b>

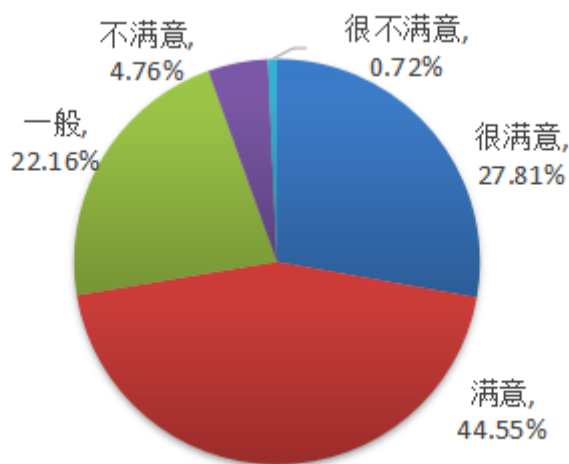


图 5-8 2018 届毕业生就业对母校培养与教学条件满意情况

## 四、培养结果反馈

### (一) 知识

2018 届毕业生对所学知识的评价(满分为 5 分), 总体



平均为 3.52 分。其中，对基础知识评价 3.54 分、专业知识评价 3.55 分、跨学科知识评价 3.49 分；课程安排（内容、时间等）合理性评价为 3.68 分、实用性（与专业应用联系）评价为 3.52 分、课程内容新颖性评价为 3.47 分、理论联系实际评价为 3.44 分。表明毕业生总体对母校知识培养的结果认同度良好。

表 5-2 2018 届毕业生就业对母校知识培养的满意度情况

评价的方面	课程安排（内容量、时间等）合理性	理论与实践结合性	实用性（与专业应用联系）	内容新颖性	平均
基础知识	3.76	3.46	3.51	3.47	3.54
跨学科知识	3.57	3.44	3.48	3.46	3.49
专业知识	3.73	3.42	3.56	3.49	3.55
平均	<b>3.68</b>	<b>3.44</b>	<b>3.52</b>	<b>3.47</b>	<b>3.52</b>

2018 届毕业生对母校理论教学与实践教学的反馈也整体较好。对理论教学反馈中等以上的占比 97.58%（好 55.70%，良 28.84%，中 13.04%），对实践教学反馈中等以上的占比 95.54%（好 40.68%，良 33.33%，中 18.45%）。具体情况如下图所示。

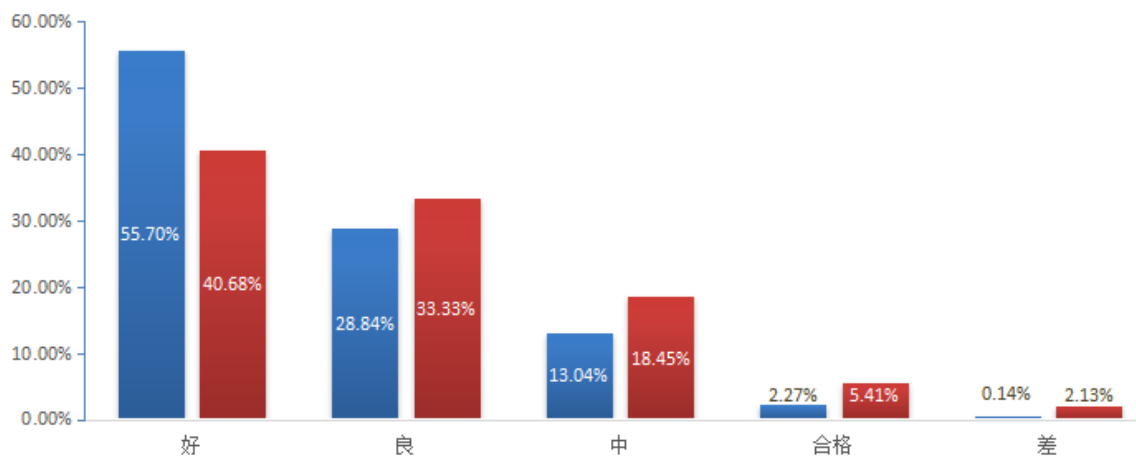


图 5-9 2018 届毕业生就业对母校教学的评价情况



## (二) 能力

对 2018 届毕业生在校期间获得的证书情况进行调查显示，获得“英语四级”证书的毕业生人数占比最高，达到 67.87%；其次是“普通话证书”，占比 56.96%；第三是“计算机等级证书”，占比 39.95%。具体情况如下图所示。

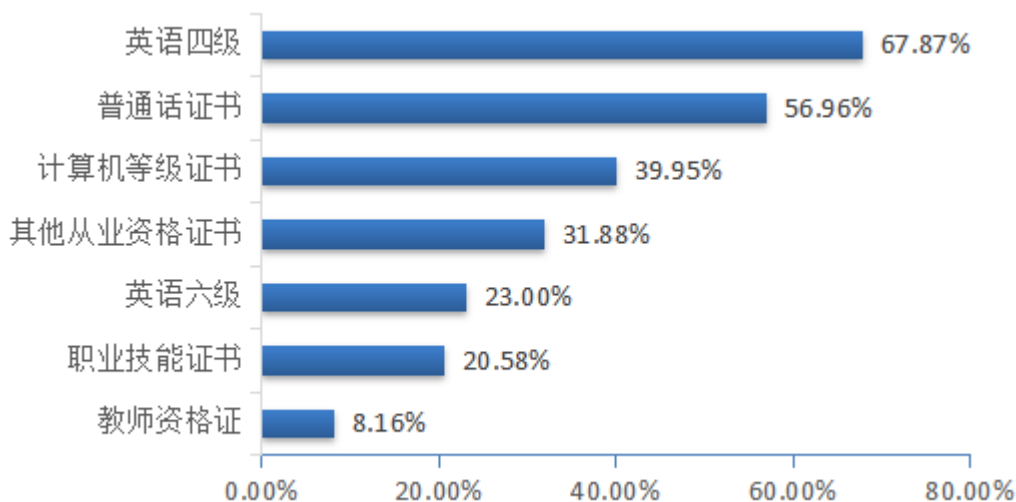


图 5-10 2018 届毕业生在校期间获得的证书情况

此外，通过了解毕业生在实际岗位工作中的能力需求反馈，认为母校在能力培养与实际工作需要存在差距。认为差距最大的，即排在第一位的是“创新能力”，占比 42.27%；第二是“专业能力”，占比 41.21%；排在第三位的是“实践能力”，占比 40.05%。可见，尽管毕业生们在校期间各方面能力得到发展，考取了相关职业资格证书，但在具体的能力培养上，毕业生认为他们的能力还是不能满足就业工作需求。应以此为方向，在教育教学中加强这些方面的能力培养与锻炼。

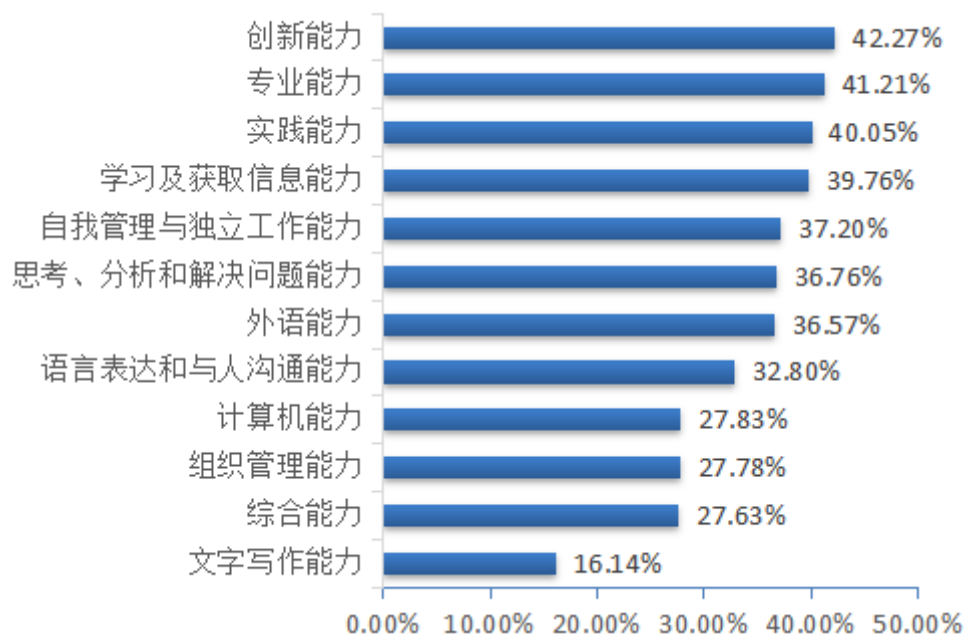


图 5-11 2018 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距情况反馈

### (三) 素质

对 2018 届毕业生进行在校期间自身素质提升情况的调查，毕业生选择“团队合作”的人数最多，达到 70.05%，其次是“积极向上”占 66.67%，第三是“责任感”占 65.36%可见学校给毕业生带来了更多正向影响，具体如下图所示。

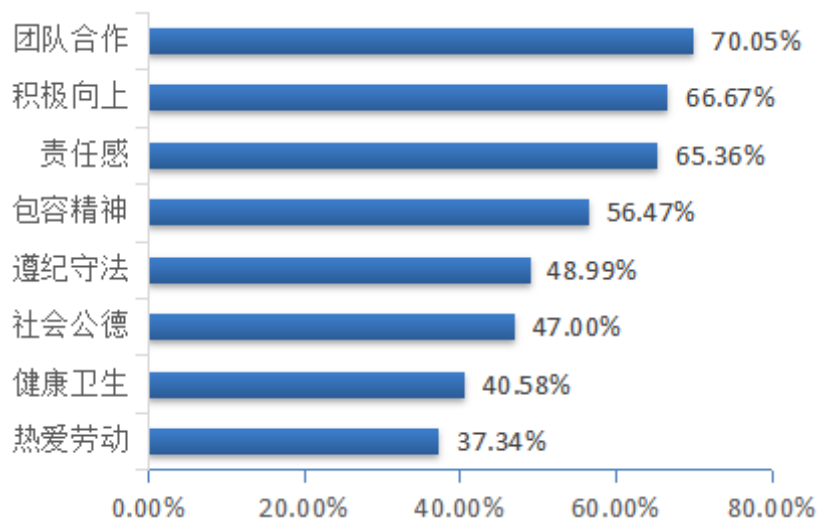


图 5-12 2018 届毕业生对母校素质培养结果的情况反馈



## 第六章 对母校的建议

### 一、对教育教学工作的建议

2018 届毕业生对母校教育教学工作的建议中，排位第一的是“加强实践教学”，选择人数占总人数比 52.61%；排位第二的是“完善专业设置”，选择人数占比 51.16%；排位第三的是“改进课程设置和教学内容”，选择人数占比 47.97%。据调查反馈，尽管毕业生对学校培养过程及教学条件反馈总体较好，但学校在实践教学、专业与课程设置等方面还是不能完全满足学生的需要。因此，学校应进一步调整与改善人才培养方案，改进课程及专业设置，加大学生的专业实践能力培养，以更好的适应学生的求职。具体建议情况如下所示。

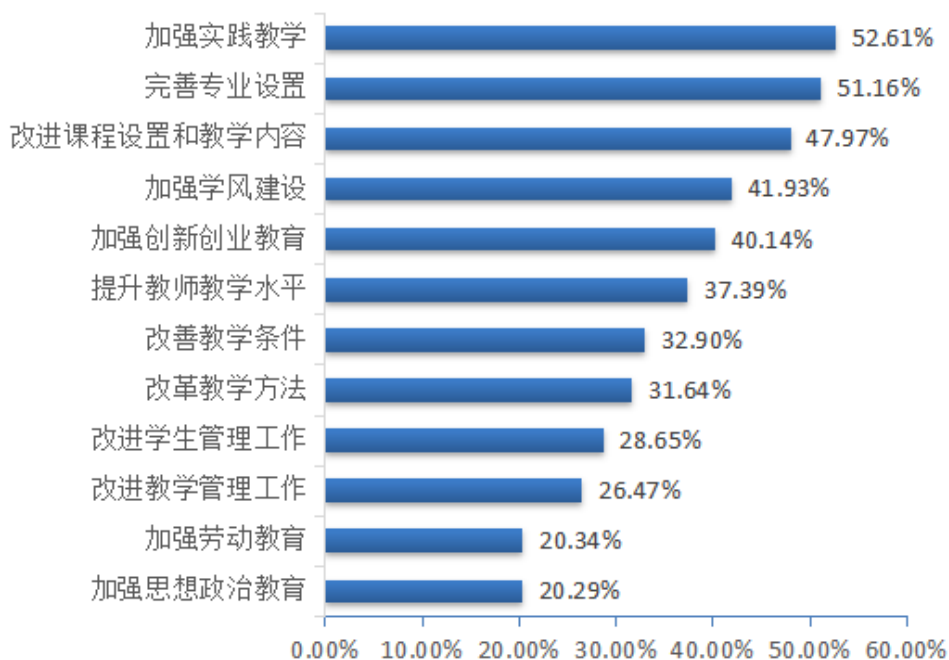






图 6-1 2018 届毕业生对母校教育教学工作的建议情况

## 二、对就业指导的建议

2018 届毕业生对母校就业指导的建议中，排位第一的是“加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”，选择人数占总人数占比 54.59%；排位第二的是“进一步加大就业创业课程的普及面”，选择人数占比 53.09%；排位第三位的是“介绍人才培养目标与社会行业用人需求标准”，选择人数占比 49.13%。具体建议情况如下图所示。

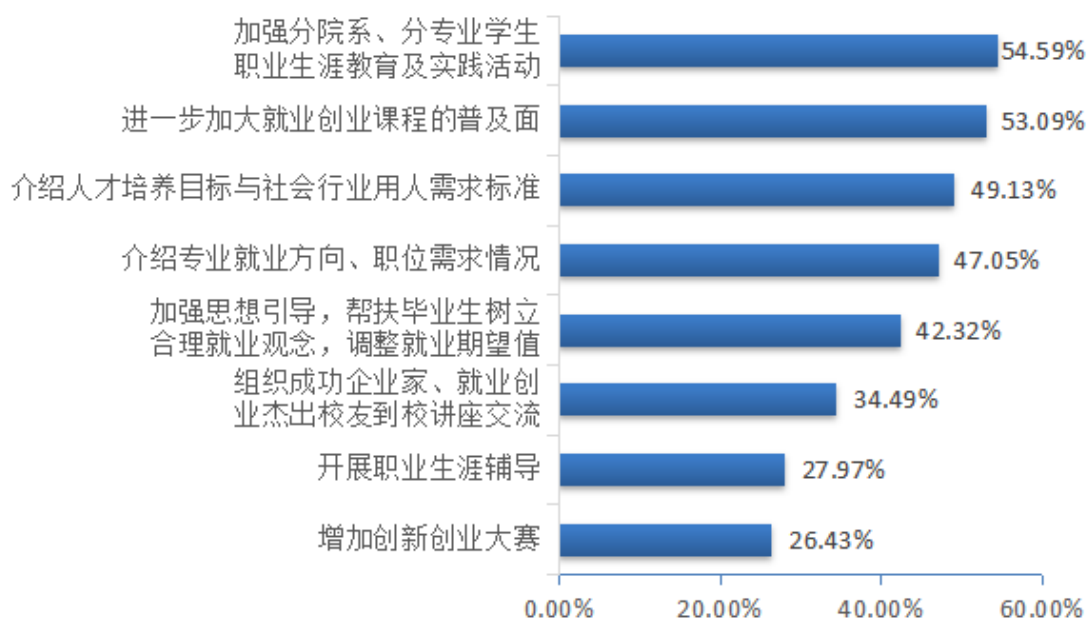


图 6-2 2018 届毕业生对母校就业指导的建议情况

据调查反馈，2018 届毕业生对学校就业指导的建议中所强调的“进一步加大就业创业课程的普及面”“加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”以及“介绍人才培养目标与社会行业用人标准”的问题真实地反映出了当前学校就业



指导工作中应同时加强“针对性”和“普及性”的问题。毕业生希望更全面的了解就业创业问题，更深入的加强所学专业的知识技能，更清晰的掌握行业用人标准，对毕业后的求职工作做到内外兼修、有的放矢。

### 三、对就业服务的建议

2018 届毕业生对就业服务的建议中，排名第一的为“尽多开展学校招聘活动，更多搜集和整理用人单位需求信息”，选择人数占总人数比 65.94%；排名第二的为“加强国家、地方政府毕业生就业政策宣传”，选择人数占比 56.33%；排在第三的为“丰富学校就业网站提供的就业需求信息”，选择人数占比 53.00%。具体建议情况如下图所示。

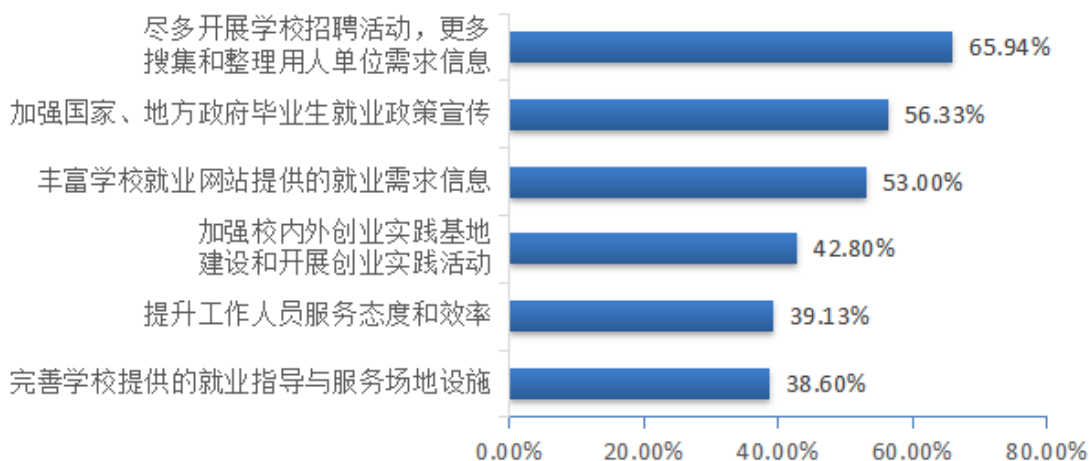


图 6-3 2018 届毕业生对母校就业服务的建议情况

联系前述 2018 届毕业生对学校就业服务的满意度整体较高，尤其是“学校开展招聘活动的情况”（占比 96.81%）排名第一，“学校就业网站提供的就业需求信息”（占比 96.28%）



排名第四。但在此部分对就业服务的建议中，这两方面的内容仍排在了建议的第一位。可见，尽管学校在相应的就业工作中积极地提供了各种优质服务。但从毕业生的反馈来看，学校所提供的就业信息应该还不能满足毕业生的需求，一方面，建议学校的就业服务应加强学校就业网站的建设，开展更多地招聘活动及就业信息；另一方面，建议学校应多加强政府对毕业生就业政策的宣传，使其了解其就业可以受到的各种待遇及优惠政策。

## 第七章 用人单位调查

为了更好的分析 2018 届毕业生的就业整体情况，在对毕业生进行调查统计的同时也对 2018 届毕业生用人单位进行了调查。

### 一、用人单位基本情况

据调查数据反馈，2018 届毕业生就业的单位性质排位第一的是“民营企业”，占比 46.15%；并列排位第二的是“国有企业”和“其他企业”，占比 23.08%。2018 届毕业生就业的单位性质规模排位第一的是“1000 人以上”，占比 30.77%；排位第二的是“201-500 人”，占比 23.08%。据数据反馈，2018 届毕业生主要就职于大中型的民营企业。具体情况如下图所示。

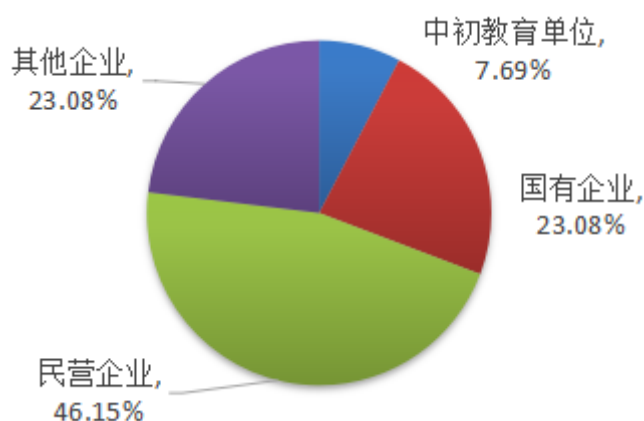


图 7-1 2018 届毕业生用人单位类型

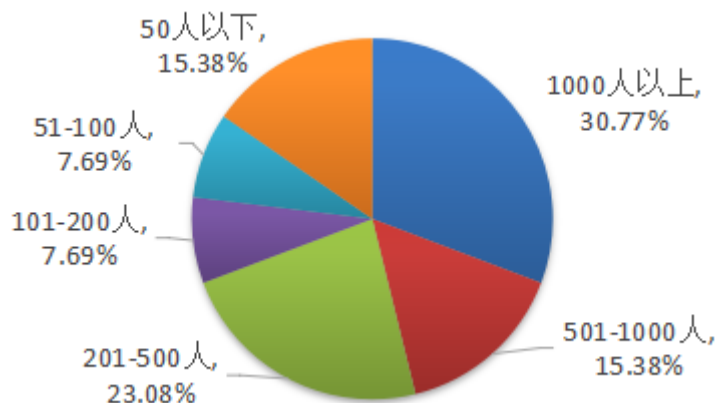


图 7-2 2018 届毕业生用人单位规模情况

## 二、用人单位对 2018 届毕业生的整体评价

据数据反馈，用人单位对 2018 届毕业生的整体满意程度为 84.61%（包括很满意 38.46%和比较满意 46.15%），满意程度较高，说明 2018 届毕业生的整体素质较高，能很好的适应工作岗位的职责需求。

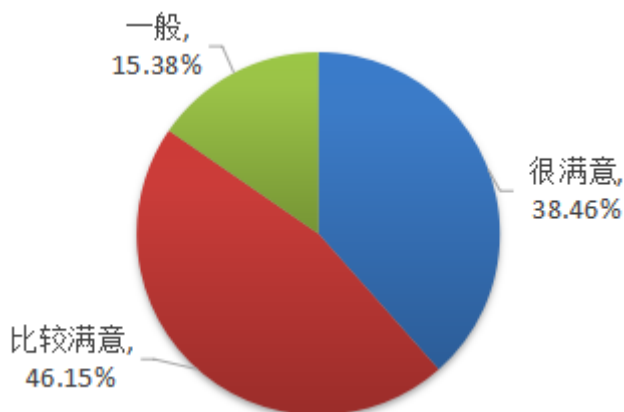


图 7-3 2018 届毕业生用人总体满意程度

据数据反馈，用人单位对 2018 届毕业生胜任工作情况的评价，排位第一的是“多数能胜任”，占比 76.92%；排位第二的是“全都能胜任”，占比 15.38%。由此可见 2018 届毕业



生对工作岗位的适应程度很高，对工作能很快的上手。

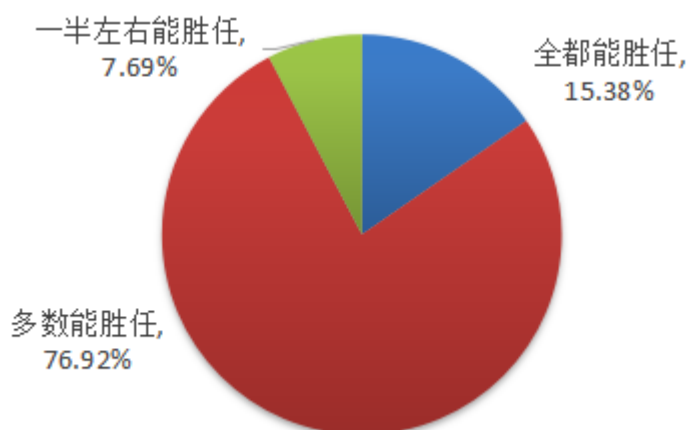


图 7-4 用人单位对 2018 届毕业生胜任工作情况评价

据数据反馈，用人单位对 2018 届毕业生专业使用情况评价，“全部专业对口”占比 46.15%；“大部分专业对口”占比 53.85%。由此可见河南科技大学在专业设置上较为合理，使所设置的专业都有其实践的岗位相对应。

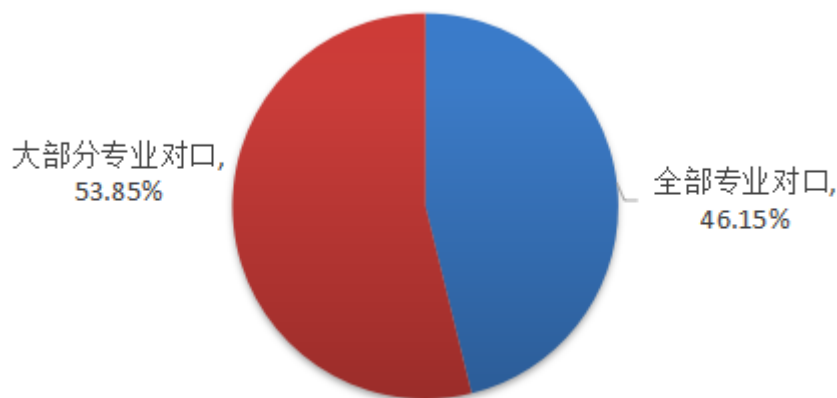


图 7-5 用人单位对 2018 届毕业生专业使用情况评价

据数据反馈，用人单位对 2018 届毕业生录用渠道的选择首选是“直接到学校招聘”，占比 76.92%。

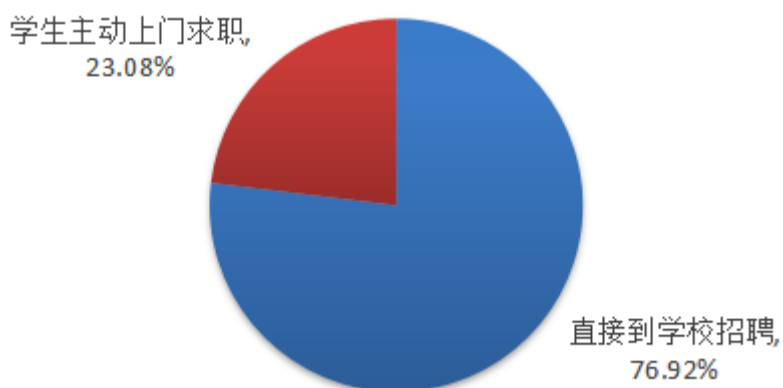


图 7-6 用人单位对 2018 届毕业生录用渠道选择

据数据反馈，2018 届毕业生在用人单位工作时间统计，排位第一的是“3-5 年”，占比 46.15%；排位第二的是“长期”，占比 30.77%。由此可见用人单位提供的职位较为符合毕业生的职业规划及工作预期。

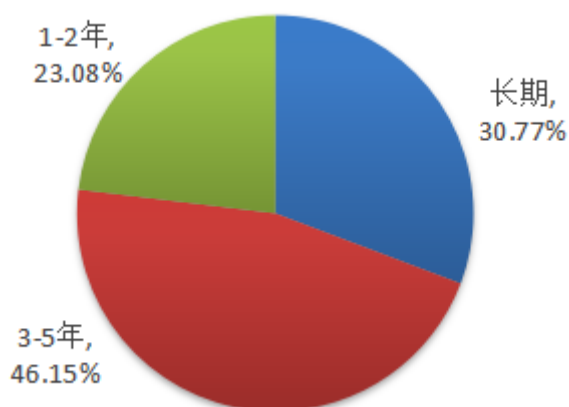


图 7-7 2018 届毕业生在用人单位工作时间统计

据数据反馈，2018 届毕业生有 53.85% 的毕业生“偶尔”有违约情况的发生。

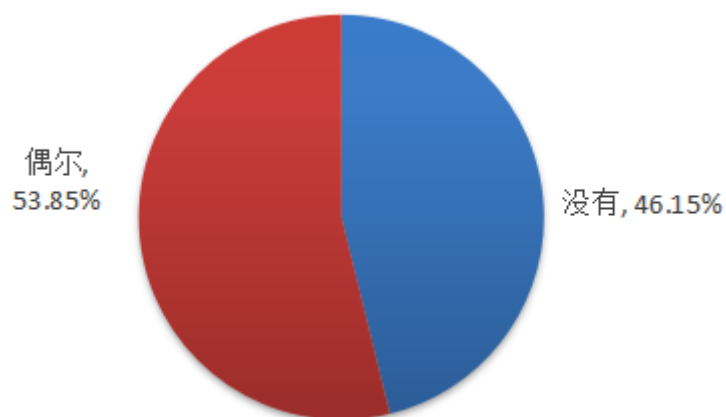


图 7-9 2018 届毕业生违约情况

### 三、用人单位对 2018 届毕业生的职业素养评价

据数据反馈，用人单位在招聘 2018 届毕业生时注重的因素排位第一的是“素质”，占比 84.62%；排位第二的是“能力”，占比 76.92%；排位第三的是“实践经验”，占比 61.54%，仅有 15.38%的用人注重毕业生的“获奖情况”。由此可见用人更注重毕业生的综合素质和实践经验。

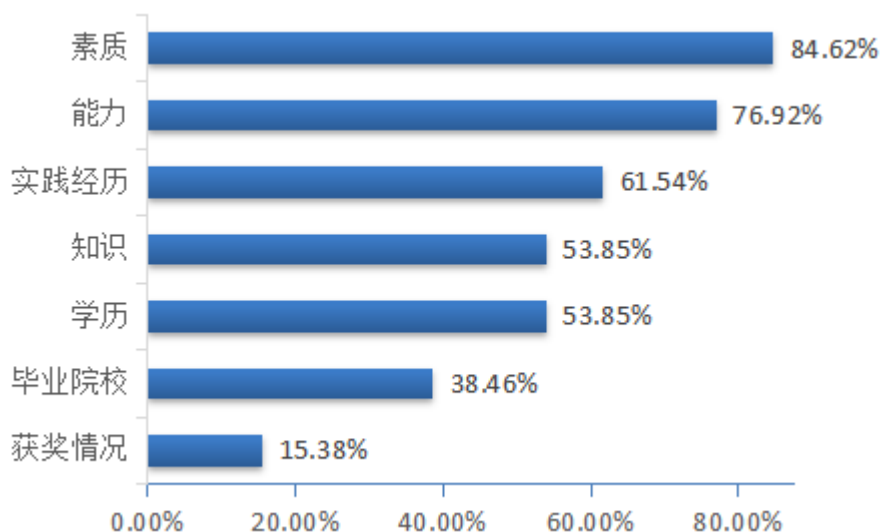


图 7-10 2018 届毕业生用人单位招聘时注重的因素





## (一) 知识

据数据反馈，用人单位对 2018 届毕业生知识评价排位第一的是“专业基础知识”，得分 4.77 分；排位第二的是“现代科技基础知识”，得分 4.54 分；排位最后的是“跨学科专业知识”，得分 4.31 分。由此可见，2018 届毕业生对专业知识的掌握较为牢固但缺乏跨学科知识的涉猎。

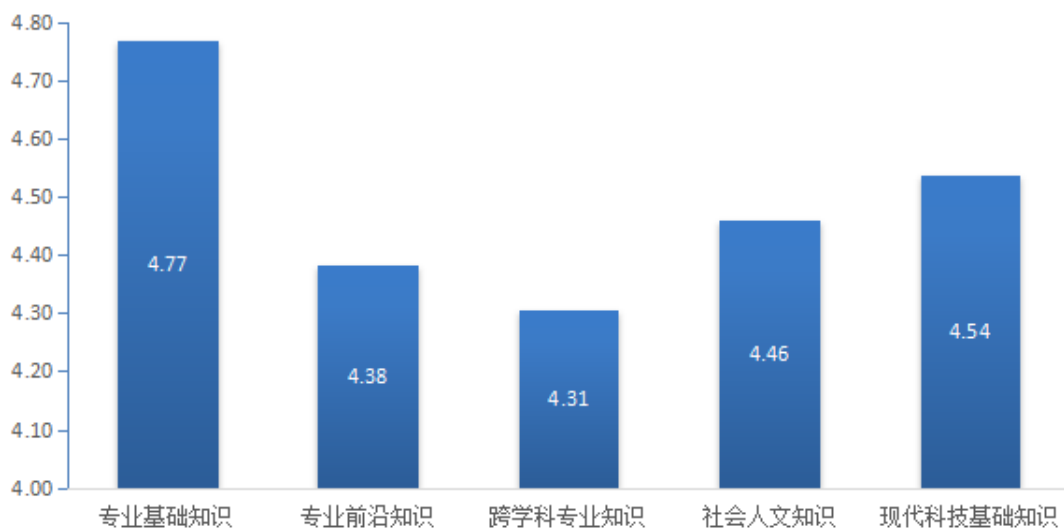


图 7-11 用人单位对 2018 届毕业生知识评价

## (二) 职业能力

据数据反馈，用人单位对 2018 届毕业生职业能力评价，排位第一的是“科学思维能力”，得分 4.54 分；并列排位第二的是“应用分析能力”和“沟通交流能力”，得分 4.46；并列排名最后的是“创新能力”“管理能力”和“动手操作能力”。由此可见 2018 届毕业生对于在校园中能够培养的学习、分析和交流能力比较具备，但欠缺在校园中培养不了的动手、创新和管理



能力。

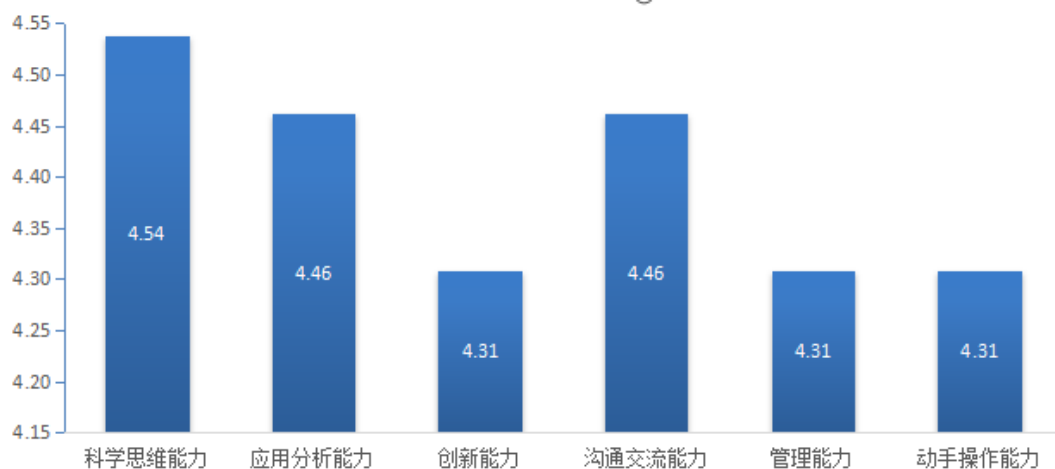


图 7-12 用人单位对 2018 届毕业生职业能力评价

### (三) 职业素质

据数据反馈，用人单位对 2018 届毕业生职业素质评价，排位第一的是“工作态度”，得分 4.69 分；并列排位第二的是“做事方式”和“适应环境”，得分 4.62；并列排名最后的是“个人品质”和“自我管理”，得分 4.54。由此可见 2018 届毕业生对工作的热情和态度是很饱满的，但是缺乏自我约束和管理。

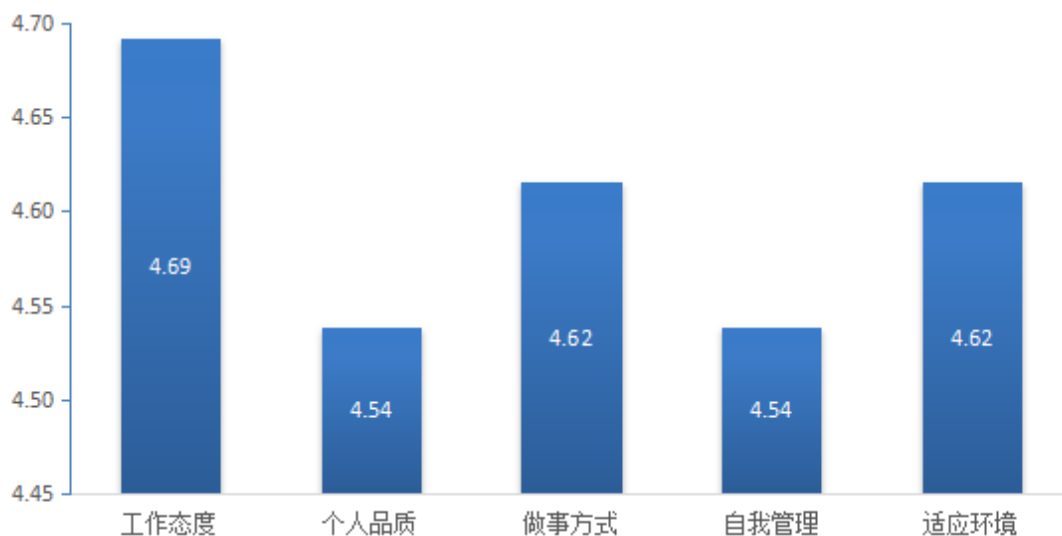


图 7-13 用人单位对 2018 届毕业生职业素质评价

#### 四、用人单位对学校提供的就业服务工作评价及建议

据数据反馈，用人单位对 2018 年度河南科技大学提供的招聘服务评价极高，其中“非常满意”占比 84.62%，满意占比 15.38%。由此可见河南科技大学对毕业生招聘的关注度及配合度极高。

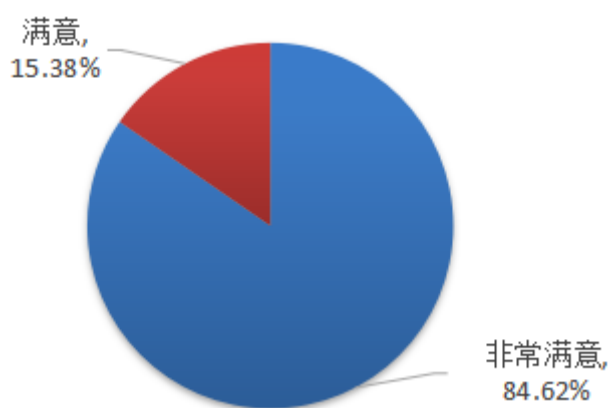


图 7-14 用人单位对学校提供的招聘服务工作评价

据数据反馈，用人单位对 2018 年度河南科技大学提供的就业服务评价极高，其中在“就业手续办理”“校园招聘活动



组织”以及“招聘信息发布”这三个方面各占比 100.00%。用人单位反馈的具体情况见下图。

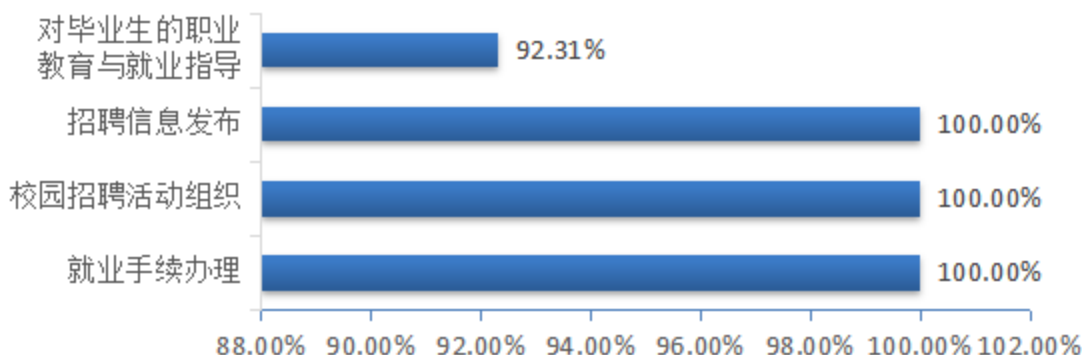


图 7-15 用人单位对学校提供的就业服务工作评价

据数据反馈，用人单位对学校人才培养工作的建议，排位第一的是“强化实践环节”，占比 61.54%；排位第二的是“加强职业规划和生涯指导”，占比 38.46%。由此可见用人单位更希望需求的是实践能力强的毕业生。用人单位反馈的具体情况见下图。

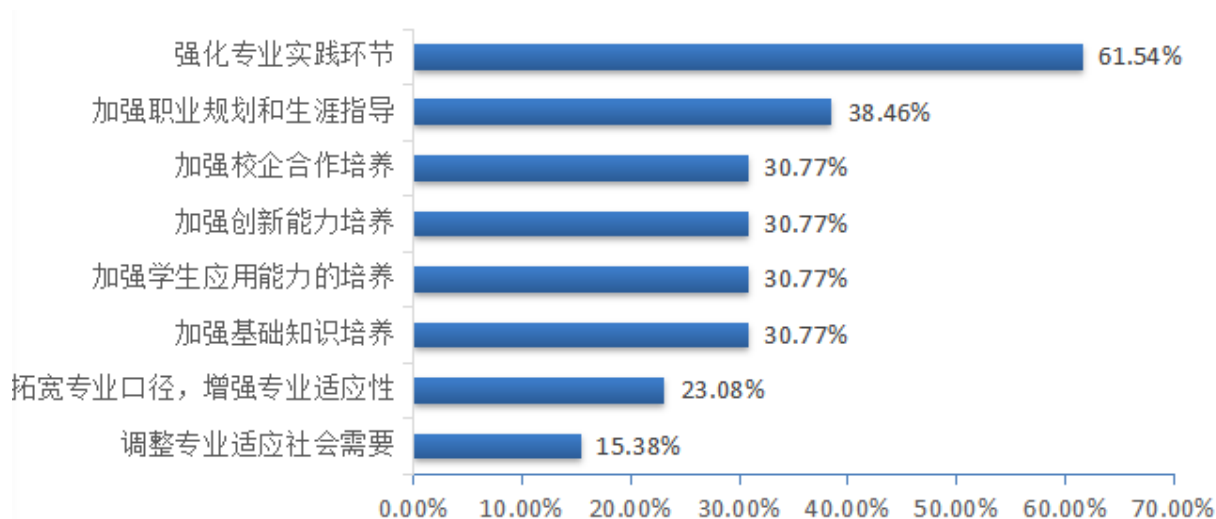


图 7-16 用人单位对学校人才培养工作建议

据数据反馈，用人单位对简历审阅时注重的要素，排位



第一的是“所学专业”，占比 92.31%；排位第二的是“社会活动经历”，占比 61.54%；并列排位最后的是“其他”和“政治面貌”，占比 7.69%。由此可见用人单位还是根据岗位设定为基础来查阅简历。

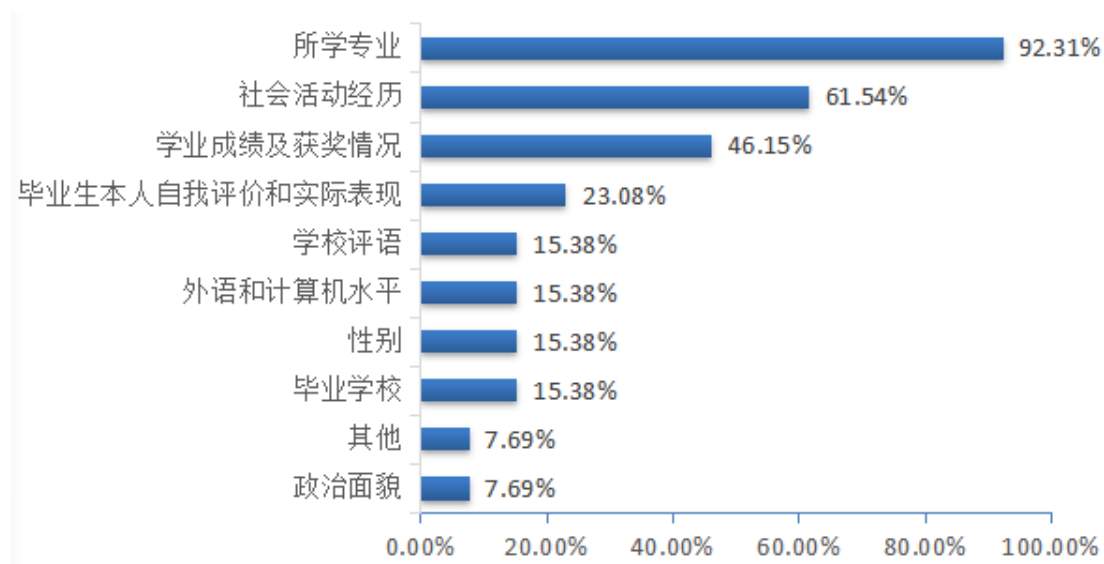


图 7-17 用人单位审阅简历时注重的要素

据数据反馈，用人单位在面试时注重的要素，排位第一的是“表达能力”，占比 84.62%；排位第二的是“专业知识水平”，占比 61.54%；排位最后的是“外语水平”，占比 7.69%。由此可见用人单位在面试时更多的关注的还是表达能力。

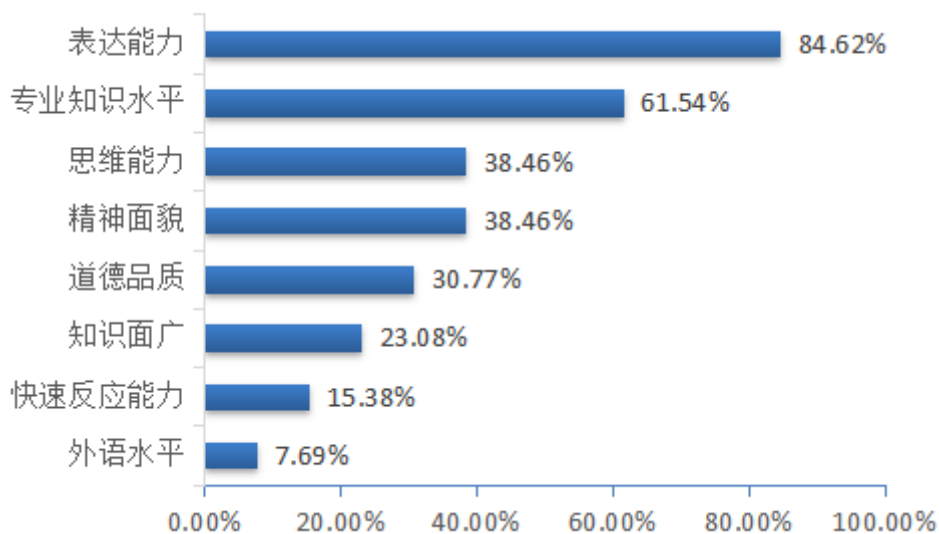


图 7-18 用人单位在面试时注重的要素

据数据反馈，用人单位对学校在毕业生培养方面存在的问题，排位第一的是“实践能力”，占比 92.31%；排位第二的是“科研能力”，占比 61.54%；排位第三的是“创新能力”和“专业知识”，占比 46.15%。由此可见用人单位更多的还是希望学校能培养出实践、科研和创新能力更强的学生，以便于所学知识和理论向产成品和成果的转化。

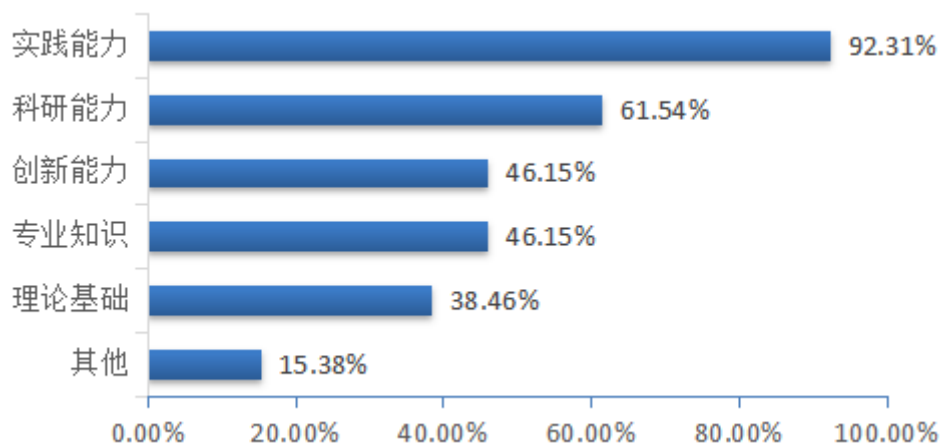


图 7-19 用人单位对学校在毕业生培养方面的问题反馈