



泉州师范学院
QUANZHOU NORMAL UNIVERSITY

2018 届毕业生就业质量报告

REPORT OF EMPLOYEMENT QUALITY



目录

学校简介.....	1
报告说明.....	4
第一章 2018 届毕业生就业基本情况.....	5
一、2018 届毕业生规模及结构分类.....	5
(一) 性别结构.....	5
(二) 民族结构.....	5
(三) 困难类别分布.....	6
(四) 生源地结构.....	6
(五) 按学历分布情况.....	8
(六) 师范生分布情况.....	8
(七) 各学院、专业结构.....	9
二、2018 届毕业生就业率及流向分析.....	9
(一) 毕业生就业情况.....	9
(二) 毕业生就业流向情况.....	13
(三) 毕业生就业省份和生源省份对比分析.....	17
(四) 在泉州就业毕业生情况.....	18
(五) 毕业生到教育系统就业情况.....	22
三、2018 届毕业生基层项目就业情况.....	23
四、2018 届毕业生升学情况.....	24
(一) 分性别升学情况.....	24
(二) 师范生和非师范生升学情况.....	24
(三) 分学院、专业升学情况.....	25
五、2018 届毕业生出国、出境情况.....	27
六、2018 届毕业生应征义务兵情况.....	28
七、2018 届毕业生自主创业情况.....	28
第二章 2018 届毕业生就业质量调研及分析.....	30
一、2018 届毕业生求职结果.....	30
(一) 毕业生获取当前工作的渠道.....	30
(二) 毕业生求职影响因素.....	30
二、2018 届毕业生就业质量相关调研.....	31
(一) 毕业生就业质量满意度.....	31
(二) 毕业生薪资满意度.....	31
(三) 毕业生工作福利满意度.....	32
(四) 毕业生工作环境满意度.....	33
(五) 毕业生工作胜任力.....	33
(六) 毕业生岗位与专业相关性及其原因.....	34
(七) 毕业生工作与理想职业一致性.....	35
(八) 毕业生工作期间离职情况.....	36
(九) 毕业生就业质量模型分析.....	37
三、2018 届毕业生继续深造情况.....	41
(一) 毕业生继续深造的类型.....	41
(二) 毕业生继续深造与出国原因.....	41



(三) 深造专业与本科专业一致性比例及原因.....	42
四、2018 届毕业生创业情况.....	42
(一) 毕业生创业的原因.....	42
(二) 毕业生创业资金来源.....	43
(三) 毕业生创业中遇到的困难.....	43
(四) 毕业生创业前做过的准备.....	44
(五) 创业毕业生认为对创业有促进作用的校内活动.....	44
(六) 创业毕业生希望学校提供的课程.....	45
五、2018 届毕业生未就业情况.....	45
(一) 毕业生未就业原因.....	45
(二) 待就业毕业生求职过程中关注的因素.....	46
(三) 待就业毕业生就业意向.....	46
(四) 待就业毕业生就业职业定位.....	47
(五) 待就业毕业生参与面试单位数量.....	47
(六) 待就业毕业生就业过程中遇到的困难.....	48
(七) 待就业毕业生希望从学校获得的帮助与指导.....	48
第三章 2018 届毕业生就业创业工作举措.....	49
一、强化组织领导，高度重视就业创业工作.....	49
二、强化服务保障，着力提高就业创业指导服务水平.....	49
(一) 健全机构，保障投入.....	49
(二) 深化思想教育，积极引导毕业生到基层就业.....	49
(三) 高度重视大学生征兵工作，扎实做好征兵系列工作.....	49
(四) 健全精准服务机制，提高就业创业服务水平.....	50
(五) 重视关心困难毕业生，强化就业困难群体帮扶.....	50
(六) 加强就业创业指导能力培养，优化指导教师队伍.....	50
(七) 切实开展毕业生就业质量调研，积极发挥毕业生就业状况反馈作用.....	50
三、推动双创升级，全面深化高校创新创业教育改革.....	51
(一) 将创新创业教育贯彻人才培养全过程.....	51
(二) 落实完善创新创业优惠政策.....	51
(三) 积极开展各类大学生创新创业活动.....	51
(四) 加大创新创业场地和资金扶持力度.....	52
(五) 加强创业指导和服务.....	52
第四章 2016-2018 届毕业生就业趋势分析.....	53
一、2016-2018 届毕业生的规模和结构.....	53
二、2016-2018 届毕业生就业率变化.....	53
三、2016-2018 届毕业生毕业去向变化.....	54
(一) 2016-2018 届毕业生单位行业变化趋势.....	54
(二) 2016-2018 届毕业生就业地域变化.....	55
四、2016-2018 届毕业生升学情况.....	56
第五章 2018 届毕业生对母校的评价.....	57
一、2018 届毕业生对母校的综合满意度.....	57
二、2018 届毕业生对母校教育教学工作的评价.....	57
(一) 毕业生对母校任课老师的满意度.....	57
(二) 毕业生对母校核心课程的满意度.....	58



(三) 毕业生对母校课程设置的满意度.....	59
(四) 毕业生在学习过程中最满意的实践性教学环节.....	59
(五) 毕业生对母校人才培养的满意度.....	60
(六) 毕业生对人才培养成效的满意度.....	60
(七) 毕业生对母校教育教学的反馈.....	61
二、2018 届毕业生对母校就业创业服务工作的评价.....	61
(一) 毕业生对母校就业创业服务工作的满意度.....	61
(二) 毕业生对母校就业创业服务工作的反馈.....	62
三、2018 届毕业生对母校的推荐度.....	63
(一) 毕业生对母校的推荐度.....	63
(二) 影响母校推荐度的因素.....	63
第六章 用人单位调研结果分析.....	64
一、用人单位基本情况.....	64
(一) 用人单位性质.....	64
(二) 用人单位行业.....	64
二、用人单位的招聘情况.....	65
(一) 用人单位的招聘途径.....	65
(二) 用人单位招聘毕业生人数.....	66
(三) 用人单位招聘毕业生时关注的因素.....	66
(四) 用人单位招聘时注重的专业知识与技能.....	67
三、用人单位对 2018 届毕业生的评价.....	68
(一) 用人单位对 2018 届毕业生的总体满意度.....	68
(二) 用人单位对 2018 届毕业生工作能力的评价.....	68
四、用人单位对学校的评价.....	69
(一) 用人单位认为学校就业创业服务工作的评价.....	69
(二) 用人单位认为高校人才培养需要加强的方面.....	69
(三) 用人单位认为学校就业服务工作亟需加强的方面.....	70
五、用人单位对毕业生及学校满意度模型分析.....	70
(一) 指标变量以及指标的量化.....	70
(二) 模型假设.....	71
(三) 模型原理.....	71
(四) 模型的建立.....	72
(五) 模型的反馈.....	72
第七章 就业对教育教学的反馈.....	74
一、就业质量满意度对教育教学的反馈.....	74
二、毕业生母校满意度对教育教学的反馈.....	75
三、用人单位满意度对教育教学的反馈.....	76
附录:	78
表 1 2018 届毕业生各学院、专业结构.....	78
表 2 2018 届毕业生分学院、分专业就业率情况.....	81
表 3 2018 届毕业生到教育系统就业情况.....	84

学校简介

泉州师范学院坐落于福建省三大中心城市之一—泉州市。泉州是首批中国历史文化名城、首届东亚文化之都、古代海上丝绸之路起点，经济总量连续 19 年位居福建省首位。学校前身为创办于 1958 年的泉州大学师范学院，几经变迁，1981 年复办泉州师范专科学校。1998 年，泉州师范专科学校、泉州教育学院、泉州师范学校合并组建新泉州师范专科学校。2000 年，经教育部批准建立泉州师范学院，系福建省第一所新建地方性省属本科高校。2001 年，南安师范学校并入泉州师范学院。

学校的建设发展得到党和国家领导人、各级领导和海内外侨亲的关心支持。1999 年 10 月 18 日和 2001 年 4 月 20 日，中共中央总书记、国家主席、时任福建省委副书记、福建省省长习近平两次莅校视察指导工作，并作出了“泉州师院发展方向是建设多科性的大学，目标很宏伟，这无疑是我们希望看到的，这也符合福建高等教育结构调整要求”的重要指示。

六十年薪火相传，一代又一代泉师人秉承“善学如泉、正心至大”校训精神，继往开来，砥砺前行，办学水平不断提升。2004 年，通过教育部本科教学工作水平评估。2011 年，获批培养硕士专业学位研究生试点工作单位。2013 年，获批福建省首批“2011 协同创新中心”、福建省研究生教育创新基地。2016 年，通过教育部本科教学工作审核评估。泉州市人民政府与省教育厅、发改委、财政厅共建泉州师范学院。2017 年以来，获批福建省“双一流”建设高校、福建省示范性应用型本科高校、福建省硕士学位授予培育单位。综合办学实力进入全省本科高校第一方阵。学校获评全国国防教育特色学校，省级“五一劳动奖状”“平安校园”，已蝉联七届省级“文明学校”（“文明校园”）。

学校现有东海、诗山和江南三个校区，占地 1815 亩。下设二级学院 17 个，本科招生专业 58 个。全日制在校本科生、研究生近 1.8 万人。拥有教职工近 1500 人，其中专任教师 1100 多人。专任教师中教授 130 多人；博士近 300 人。现有享受国务院政府特殊津贴专家 4 人、中组部国家特聘专家 3 人、教育部新世纪优秀人才支持计划入选者 1 人、福建省闽江学者特聘（讲座）教授 47 人，福建省百千万人才工程人选、福建省高校领军人才、福建省特殊支持高层次人才“双百

计划”人选等省级高层次人才近 50 人，泉州市桐江学者特聘教授、泉州市优秀拔尖人才等市级高层次人才 190 人。

学校坚守育人初心，确立教学中心地位，着力建设高水平本科教育。近年来，获国家级教学成果奖二等奖 1 项，福建省教学成果奖特等奖 5 项、一等奖 7 项、二等奖 14 项；全国高校青年教师教学竞赛一等奖 1 项。先后获教育部“卓越教师”培养计划改革项目 1 个、教育部教师队伍建设项目“专业和课程改革”1 个、国家级特色专业 2 个、国家级专业综合改革试点项目 1 个、国家级人才培养模式创新实验区 1 个、国家级大学生校外实践基地 1 个，以及省级教育教学改革项目 140 余项。化学工程与工艺专业通过 IEEET 工程及科技教育认证。近 3 年，学生获省级以上学科专业竞赛奖 1200 余项。学校入选“国家级大学生创新创业训练计划学校”，是福建省首批 10 所高校毕业生创业培训基地之一，毕业生创业率和创业存活率实现“双高”。近年来本科毕业生就业率均保持在 97%以上。

学校坚持以学科建设为龙头，着力做精教师教育学科、做特工科、做优人文社科，积极构建应用型、有特色、高水平的学科体系，基本形成与地方经济社会发展相适应的学科布局。拥有省级学科 14 个，其中音乐与舞蹈学入选福建省一流学科；化学工程与技术、食品科学与工程、纺织科学与工程、教育学、光学工程、工商管理 6 个学科获批福建省高等学校应用型学科；中国语言文学、生物学等 7 个学科获批福建省重点学科。

学校坚持“以服务求支持，以贡献谋发展”，积极构建校地、校企发展共同体。现有省级科研创新平台 32 个，其中省级“2011 协同创新中心”1 个、省级重点实验室 8 个、省级人文社科基地 10 个、省级工程（技术）研究中心 3 个、省高校特色新型智库 2 个。主动对接地方需求，制定实施《泉州师范学院服务泉州经济社会发展行动计划》（“8641”行动计划）；共建“石狮产学研工作站”、“泉州师院—南安机械装备产业科技创新服务中心”、“泉州师范学院（石狮）生态智能织物产业工程技术研究院”等集科技研发、成果转化为一体的综合平台；与中化国际、安踏集团、浪潮集团、兴业科技等行业龙头企业开展全方位合作，推进科技成果转化应用。

学校以泉州文化传承创新发展为己任，深度参与非物质文化遗产保护和传承，加强闽南文化、海丝文化等特色地域文化和深厚历史文化的挖掘、研究、传播和

创新发展。获批福建省高校中华优秀传统文化教育示范基地，入选教育部第一批中华优秀传统文化传承基地，系福建省唯一入选高校。在海内外首创南音学科专业，南音新作《凤求凰》展演获得时任国务院副总理刘延东的高度评价，在第六届福建艺术节展演中荣获一等奖（第一名），被文化部列入全国舞台艺术重点创作剧目名录（全国高校首次进入名录）。海丝文化传承发展研究院是唯一依托在福建地方本科院校立项建设的福建省高校特色新型智库。闽南文化生态研究中心获批福建省高等学校人文社科研究基地，建立中国社会科学院文化研究中心闽南文化研究基地、台盟中央闽南文化交流研究基地。

学校充分发挥地缘优势，大力拓展开放办学及国际合作与交流。与英国、捷克、美国、新西兰、巴西、韩国、日本、新加坡等国家和港澳台地区的几十所高校建立了良好的协作关系。与台湾辅仁大学、元智大学、龙华科技大学、屏东大学等知名高校联合培养应用型人才。设立近 20 个国（境）外学生交流项目，每年选派 500 多名学生境外交流学习。服务“一带一路”倡议，实施密克罗尼西亚学历留学生项目、国际船员培训等项目。致力汉语国际推广，2005 年成为福建省最早选派国际汉语教师中国志愿者的两所高校之一，2014 年加入国侨办外派教师项目，每年承办华裔学生学中文及各类型语言文化推广活动，获批福建省海外华文教育基地。与巴西驻广州总领事馆合作设立“泉州师范学院中国巴西友谊中心暨巴西艺术交流中心”。

近年来，特别是 2017 年以来，校党委遵照习近平总书记“建设多所大学”的重要指示，制定实施“三步走”发展战略，全面掀起“二次创业”新热潮。敢拼会赢的泉师人将不忘初心、保持定力，坚定不移地朝着创建多所大学和百年名校的宏伟目标奋勇前行。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《泉州师范学院2018届毕业生就业质量报告》。本报告数据来源于两个方面：

1. 全国高校毕业生就业信息管理与监测系统。数据统计截止日期为2018年11月26日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2. 厦门路正信息技术有限公司调研数据。调研面向全校2018届毕业生，有效问卷回收率为87.16%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

第一章 2018 届毕业生就业基本情况

一、2018 届毕业生规模及结构分类

(一) 性别结构

2018 届毕业生共有 4962 人。其中女性人数为 3089 人，占比 62.25%；男性 1873 人，占比 37.75%。详见下图：



图 1-1 毕业生性别结构

(二) 民族结构

2018 届毕业生中汉族人数最多，有 4779 人，占比 96.31%；其次是畲族，有 32 人，占比 0.64%。如表所示：

表 1-1 毕业生按民族分布情况

民族	人数	比例 (%)
汉族	4779	96.31
畲族	32	0.64
回族	19	0.38
壮族	19	0.38
土家族	13	0.26
蒙古族	13	0.26
布依族	12	0.24
苗族	12	0.24
满族	10	0.20
侗族	9	0.18
哈尼族	7	0.14
藏族	6	0.12

民族	人数	比例 (%)
仫佬族	6	0.12
瑶族	5	0.10
彝族	4	0.08
白族	4	0.08
黎族	3	0.06
朝鲜族	2	0.04
纳西族	2	0.04
达斡尔族	1	0.02
其他	1	0.02
水族	1	0.02
傣族	1	0.02
傈僳族	1	0.02
总计	4962	100.00

(三) 困难类别分布

2018 届毕业生按不同困难类别来看，非困难生共计 3647 人，占比 73.50%；困难生总人数 1315 人，占比 26.50%；其中家庭困难生人数最多，有 1076 人，占毕业生总人数的 21.68%，就业困难生 121 人，占毕业生总人数的 2.44%。详见下图：

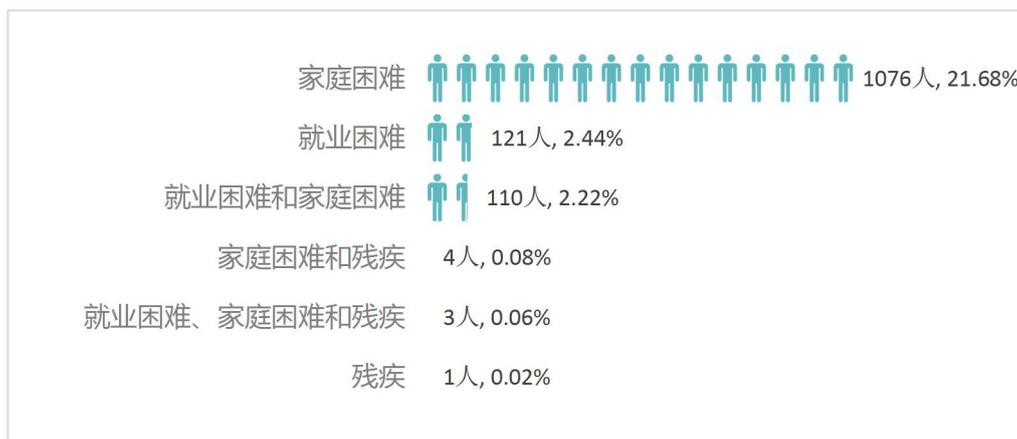


图 1-2 困难类别分布

备注：“就业困难和家庭困难”指就业困难且家庭经济困难；“家庭困难和残疾”指持残疾证且家庭经济困难；“就业困难、家庭困难和残疾”指持有残疾证且家庭经济困难，就业也存在困难。

(四) 生源地结构

2018 届毕业生生源主要来自于福建省，生源人数为 3136 人，占比 63%；其次是河南省，人数为 197 人，占比 4%；再次是安徽省，有 158 人，占比 3%。福建

省内生源主要分布在泉州市和福州市，人数均超过 500 人。详见下图：



图 1-3 全国生源分布

备注：各地域人数分布以小数形式展示，小数点后保留两位小数，总和为 1。

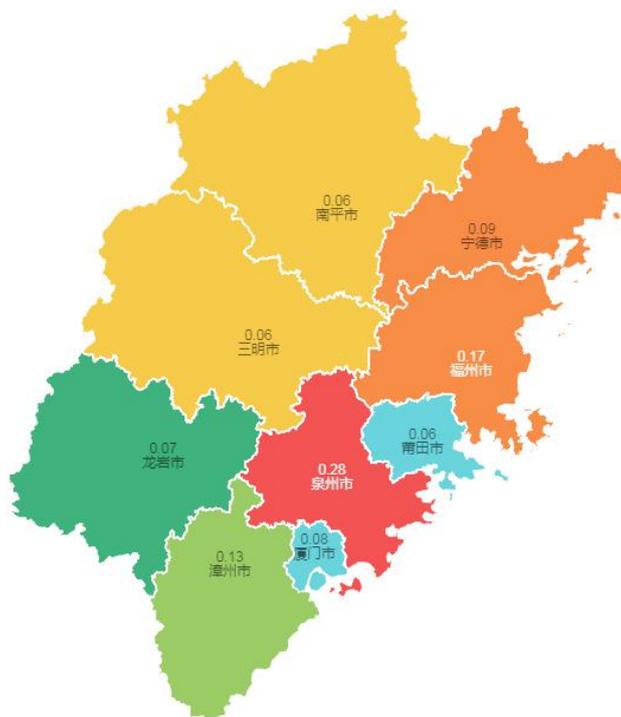


图 1-4 省内生源分布

备注：各地域人数分布以小数形式展示，小数点后保留两位小数，总和为 1。

（五）按学历分布情况

泉州师范学院 2018 届毕业生共 4962 人；其中硕士研究生 26 人，占比 0.52%；本科生 4936 人，占总人数的 99.48%；。详见下图：

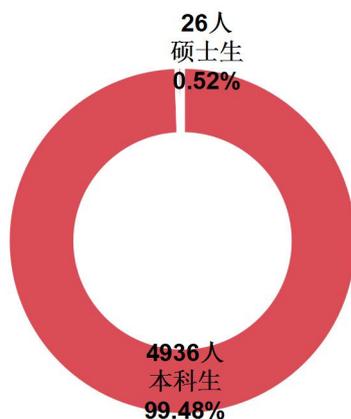


图 1-5 毕业生基本规模

（六）师范生分布情况

2018 届毕业生共有普通师范生 1368 人，占全校总人数的 27.57%；其中音乐与舞蹈学院中的普通师范生比例最高，为 90.40%。详见下表：

表 1-2 各学院师范生规模

学院	非师范生		普通师范生		总计	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
音乐与舞蹈学院	19	9.60	179	90.40	198	3.99
教育科学学院	83	19.76	337	80.24	420	8.46
体育学院	28	28.00	72	72.00	100	2.02
文学与传播学院	222	57.51	164	42.49	386	7.78
外国语学院	174	59.59	118	40.41	292	5.88
政治与社会发展学院	159	69.43	70	30.57	229	4.62
海洋与食品学院	112	70.00	48	30.00	160	3.22
美术与设计学院	124	72.94	46	27.06	170	3.43
化工与材料学院	162	77.14	48	22.86	210	4.23
数学与计算机科学学院	202	77.69	58	22.31	260	5.24
应用科技（航海）学院	511	78.02	144	21.98	655	13.20
物理与信息工程学院	167	79.52	43	20.48	210	4.23
资源与环境科学学院	214	83.92	41	16.08	255	5.14
软件学院	965	100.00	0	0.00	965	19.45
陈守仁工商信息学院	349	100.00	0	0.00	349	7.03
纺织与服装学院	103	100.00	0	0.00	103	2.08
总计	3594	72.43	1368	27.57	4962	100.00

（七）各学院、专业结构

2018 届毕业生分布在 16 个二级学院，包含 66 个专业。分学院来看，软件学院（965 人）和应用科技（航海）学院（655 人）人数较多。分专业来看，软件工程（软件开发方向）专业人数占比最高，为 5.30%；其次是软件工程（数字媒体方向），占比 4.35%。具体各学院、各专业具体人数规模详见附录-表 1。

二、2018 届毕业生就业率及流向分析

（一）毕业生就业情况

1. 毕业生就业基本情况

截止 2018 年 11 月 26 日，2018 届毕业生总体就业率¹95.65%。毕业生毕业去向中，签就业协议形式就业占比 19.97%；签劳动合同形式就业占比 10.32%；其他录用形式就业占比 59.81%，其他毕业去向类型就业的占比 5.55%。如图所示：

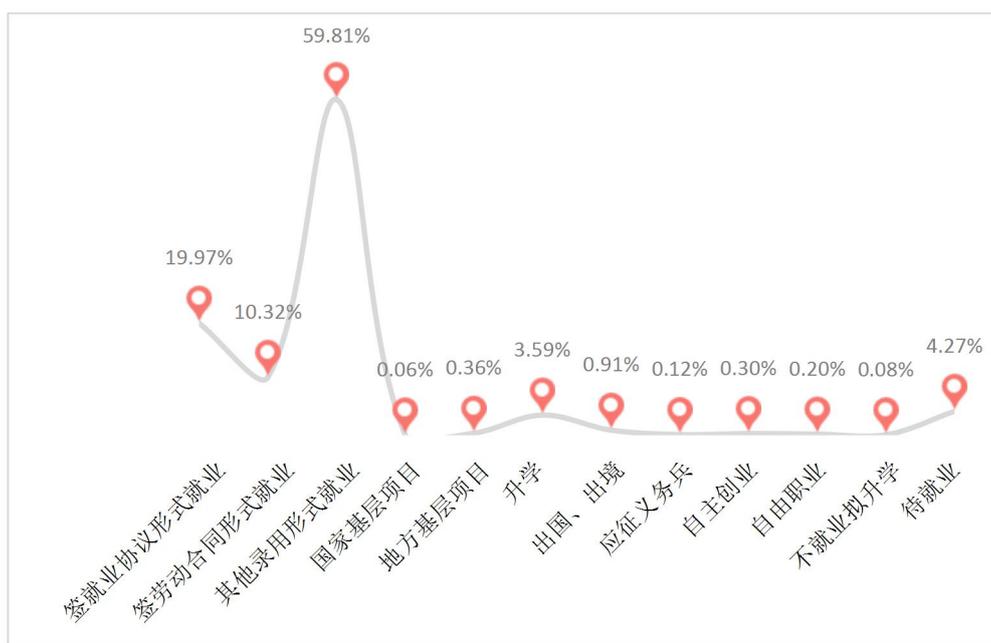


图 1-6 毕业生就业基本情况

¹ 就业率=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+国家基层项目+地方基层项目+升学+出国出境+应征义务兵+自由职业+自主创业）/毕业生总人数。

2. 分性别就业情况

2018 届女性毕业生就业率 95.40%，男性毕业生就业率 96.05%。男性毕业生就业率略高于女性毕业生。如图所示：

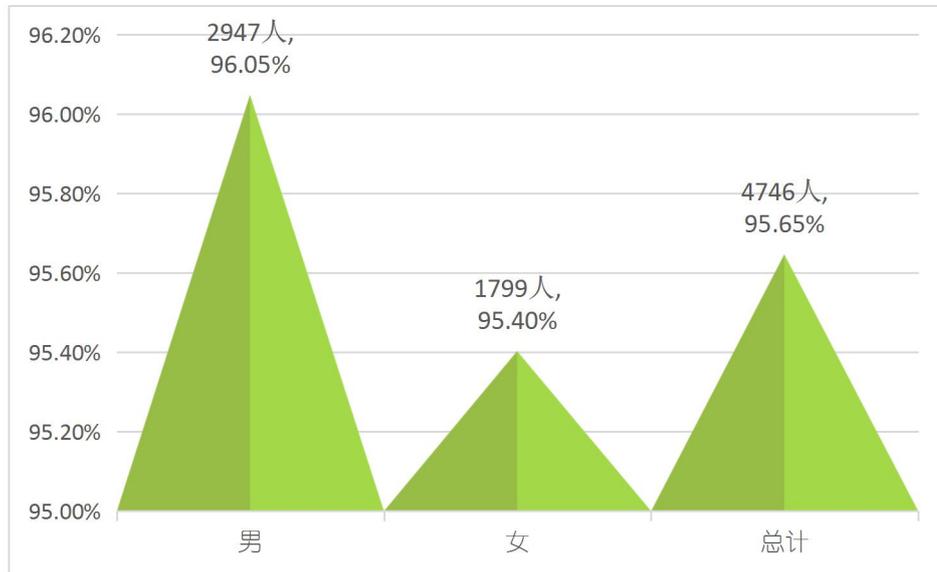


图 1-7 分性别就业情况

毕业去向为“应征义务兵”、“国家基层项目”毕业生全为男性；毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、自主创业、自由职业的男性毕业生占比大于女性毕业生；出国出境、地方基层项目、其他录用形式就业、升学的女性毕业生占比大于男性毕业生。不就业拟升学的男性毕业生比重较高，而待就业的女性毕业生比重较高。详见下图：

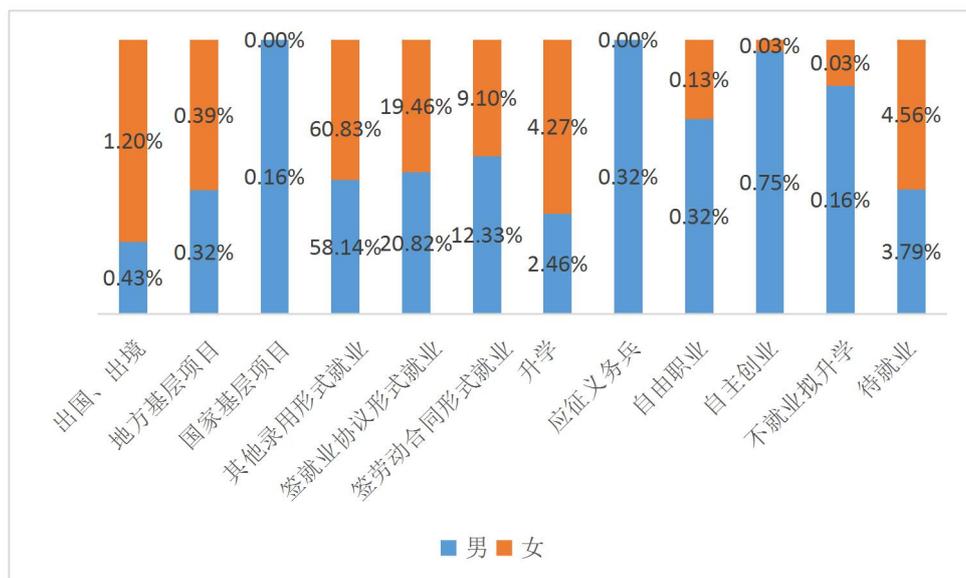


图 1-8 分性别就业去向情况

3. 分学历就业情况

2018 届毕业生分学历来看，硕士毕业生就业人数为 24 人，就业率 92.31%；本科生就业人数为 4722 人，就业率 95.66%。如图所示：

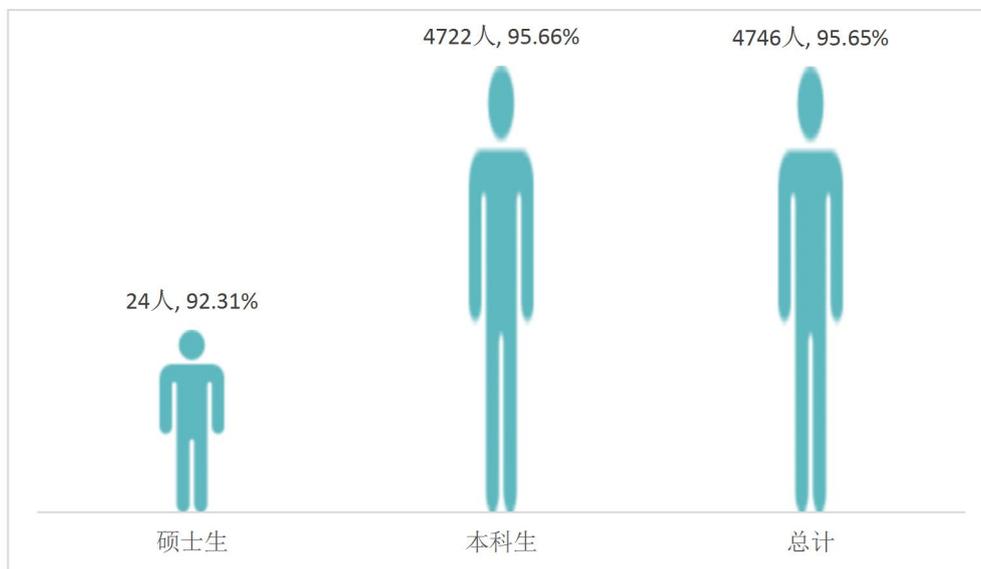


图 1-9 分学历就业情况

从就业去向来看，2018 届硕士生毕业去向主要为其他录用形式就业，占比 42.31%；其次是签就业协议形式就业，占比 38.46%。2018 届本科毕业生签就业协议形式就业占比 19.87%；签劳动合同形式就业占比 10.31%；其他录用形式就业 59.91%。详见下表：

表 1-3 分学历就业去向情况

毕业去向	本科生		硕士生		总体	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
其他录用形式就业	2957	59.91	11	42.31	2968	59.81
签就业协议形式就业	981	19.87	10	38.46	991	19.97
签劳动合同形式就业	509	10.31	3	11.54	512	10.32
待就业	210	4.25	2	7.69	212	4.27
升学	178	3.61	0	0.00	178	3.59
出国、出境	45	0.91	0	0.00	45	0.91
地方基层项目	18	0.36	0	0.00	18	0.36
自主创业	15	0.30	0	0.00	15	0.30
自由职业	10	0.20	0	0.00	10	0.20
应征义务兵	6	0.12	0	0.00	6	0.12
不就业拟升学	4	0.08	0	0.00	4	0.08
国家基层项目	3	0.06	0	0.00	3	0.06
总计	4936	100.00	26	100.00	4962	100.00

4. 师范生和非师范生就业情况

2018 届普通师范生就业率 93.35%，非师范生毕业生就业率 96.52%，就业率均在 93.00% 以上，就业情况较好。如表所示：

表 1-4 师范生就业情况

毕业去向	普通师范生		非师范生		总计	
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)
其他录用形式就业	763	55.77	2205	61.35	2968	59.81
签就业协议形式就业	325	23.76	666	18.53	991	19.97
签劳动合同形式就业	87	6.36	425	11.83	512	10.32
待就业	91	6.65	121	3.37	212	4.27
升学	71	5.19	107	2.98	178	3.59
出国、出境	23	1.68	22	0.61	45	0.91
地方基层项目	3	0.22	15	0.42	18	0.36
自主创业	1	0.07	14	0.39	15	0.30
自由职业	1	0.07	9	0.25	10	0.20
应征义务兵	1	0.07	5	0.14	6	0.12
不就业拟升学	0	0.00	4	0.11	4	0.08
国家基层项目	2	0.15	1	0.03	3	0.06
总计	1368	100.00	3594	100.00	4962	100.00

5. 分学院、分专业就业情况

(1) 硕士生就业率

2018 届硕士生共 26 人，就业人数为 24 人，硕士就业率为 92.31%；其中美术（书法）专业就业率最高，为 100.00%。详见下表：

表 1-5 硕士生就业率

专业	总人数	就业人数	就业率 (%)
	美术（书法）	7	7
音乐	15	14	93.33
舞蹈	4	3	75.00
总计	26	24	92.31

(2) 本科毕业生各学院、专业就业率

2018 届毕业生分学院来看，纺织与服装学院、体育学院就业率均为 100.00%；分专业来看，服装设计与工程、体育教育等 37 个专业就业率均为 100.00%。就业率排名为后五的专业有生物科学、食品科学与工程、英语、化学工程与工艺、地理科学。具体各学院、各专业就业率详见附录-表 2。

6. 困难毕业生就业率

截止 2018 年 11 月 26 日，2018 届困难毕业生已就业人数 1249 人，就业率为 94.98%。详见下图：

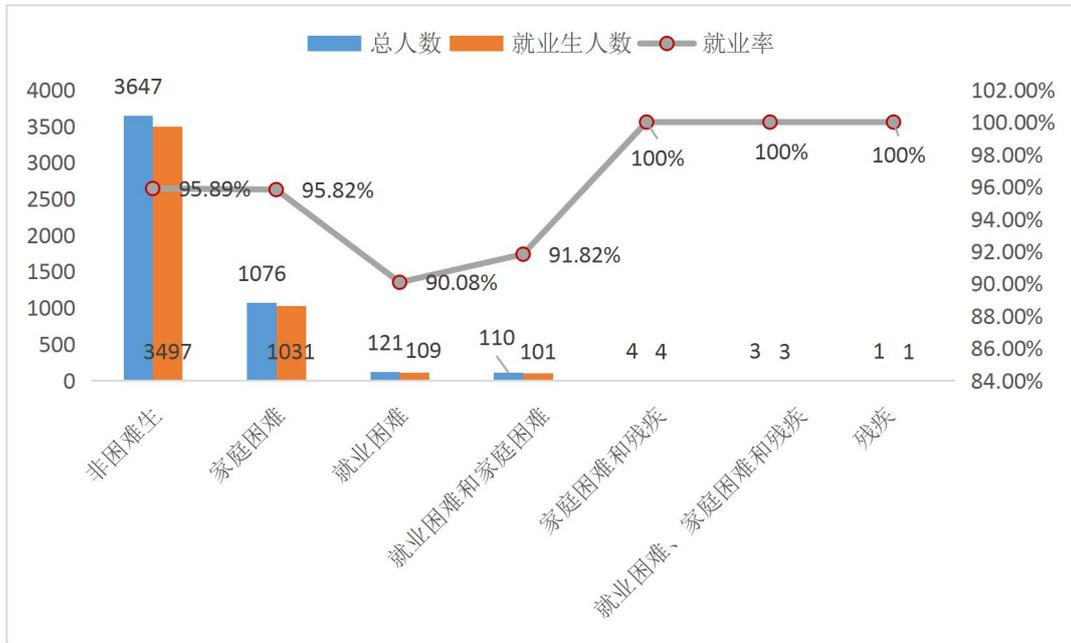


图 1-10 困难毕业生就业率

(二) 毕业生就业流向情况

2018 届已就业毕业生 4746 人，其中国家基层项目、地方基层项目、升学、出国出境、应征义务兵、自由职业和自主创业的共计 275 人，其余 4471 人有落实具体就业单位。本章节将对落实具体就业单位的毕业生就业流向情况进行分析。

1. 单位性质分布

2018 届毕业生用人单位的单位性质为三资企业的占比最大，为 71.44%；其次是其他企业，占比 12.73%；分性别来看，女性毕业生在各类单位性质就业人数均高于男性毕业生；分学历来看，本科生主要在三资企业，硕士生主要在中初教育单位。从师范生类别来看，普通师范生在中初教育单位工作的人数多于非师范生，其他单位性质类别非师范生就业人数均多于普通师范生。详见下表：

表 1-6 就业单位性质分布

单位性质	总体		性别		学历		师范生类别	
	人数	比例 (%)	男	女	本科生	硕士生	非师范生	普通师范生
三资企业	3194	71.44	1409	1785	3187	7	2766	428
其他企业	569	12.73	146	423	567	2	287	282
中初教育单位	502	11.23	55	447	491	11	76	426
国有企业	95	2.12	62	33	95	0	87	8
机关	33	0.74	10	23	33	0	25	8
高等教育单位	19	0.42	6	13	15	4	12	7
其他	18	0.40	7	11	18	0	12	6
城镇社区	16	0.36	6	10	16	0	11	5
其他事业单位	16	0.36	8	8	16	0	15	1
医疗卫生单位	9	0.20	1	8	9	0	5	4
总计	4471	100.00	1710	2761	4447	24	3296	1175

2. 单位行业分布

2018 届毕业生整体择业行业分布相对比较均匀，且涉猎行业比较广泛，其中教育行业占比最大，为 23.17%；其次是批发和零售业，占比 20.29%。分性别来看，男性毕业生在信息传输、软件和信息技术服务业、交通运输、仓储和邮政业、金融业、电力、热力、燃气及水生产和供应业就业的人数多于女性毕业生，其他行业女性就业人数多于男性毕业生。分学历来看，本科生和硕士生均主要在教育行业。从师范生类别来看，普通师范生在教育、采矿业就业人数多于非师范生，其他行业非师范生人数多于普通师范生。详见下表：

表 1-7 就业单位行业分布

单位行业	总体		性别		学历		师范生类别	
	人数	比例 (%)	男	女	本科生	硕士生	非师范生	普通师范生
教育	1036	23.17	146	890	1016	20	314	722
批发和零售业	907	20.29	371	536	905	2	764	143
信息传输、软件和信息技术服务业	776	17.36	468	308	776	0	745	31
制造业	347	7.76	126	221	347	0	297	50
文化、体育和娱乐业	345	7.72	145	200	343	2	251	94
租赁和商务服务业	275	6.15	120	155	275	0	244	31
建筑业	142	3.18	57	85	142	0	130	12
交通运输、仓储和邮政业	103	2.30	61	42	103	0	95	8
科学研究和技术服务业	82	1.83	31	51	82	0	71	11
金融业	77	1.72	39	38	77	0	69	8
住宿和餐饮业	72	1.61	28	44	72	0	60	12
房地产业	63	1.41	24	39	63	0	59	4
公共管理、社会保障和社会组织	57	1.27	20	37	57	0	47	10

单位行业	总体		性别		学历		师范生类别	
	人数	比例 (%)	男	女	本科生	硕士生	非师范生	普通师范生
居民服务、修理和其他服务业	49	1.10	20	29	49	0	37	12
水利、环境和公共设施管理业	44	0.98	21	23	44	0	42	2
电力、热力、燃气及水生产和供应业	37	0.83	20	17	37	0	30	7
农、林、牧、渔业	24	0.54	7	17	24	0	19	5
卫生和社会工作	19	0.42	3	16	19	0	15	4
采矿业	16	0.36	3	13	16	0	7	9
总计	4471	100.00	1710	2761	4447	24	3296	1175

3. 工作职位分布

2018 届毕业生工作职位类别主要有：教学人员（23.66%）、办事人员和有关人员（22.21%）、其他专业技术人员（21.20%）。分性别来看，男性毕业生在工程技术人员、体育工作人员、生产和运输设备操作人员、其他人员就职的人数多于女性，其他职位分布中，女性毕业生多于男性。分学历来看，本科生和硕士生主要为教学人员。从师范生类别来看，普通师范生教学人员、文学艺术工作人员的人数多于非师范生，其他工作职位类别非师范生多于普通师范生。详见下表：

表 1-8 工作职位类别

工作职位类别	总体		性别		学历		师范生类别	
	人数	比例 (%)	男	女	本科生	硕士生	非师范生	普通师范生
教学人员	1058	23.66	153	905	1037	21	323	735
办事人员和有关人员	993	22.21	296	697	990	3	744	249
其他专业技术人员	948	21.20	453	495	948	0	920	28
商业和服务业人员	653	14.61	292	361	653	0	565	88
工程技术人员	450	10.06	352	98	450	0	447	3
经济业务人员	154	3.44	61	93	154	0	147	7
金融业务人员	97	2.17	39	58	97	0	73	24
体育工作人员	34	0.76	30	4	34	0	18	16
文学艺术工作人员	27	0.60	11	16	27	0	13	14
新闻出版和文化工作人员	25	0.56	6	19	25	0	18	7
生产和运输设备操作人员	12	0.27	9	3	12	0	11	1
科学研究人员	8	0.18	3	5	8	0	7	1
公务员	5	0.11	2	3	5	0	4	1
卫生专业技术人员	3	0.07	0	3	3	0	2	1
农林牧渔业技术人员	2	0.04	1	1	2	0	2	0
其他人员	2	0.04	2	0	2	0	2	0
总计	4471	100.00	1710	2761	4447	24	3296	1175

4. 就业地域分布

2018 届毕业生就业地域主要集中在福建省（3657 人，占全国就业总人数的 82%）。省内就业地域主要分布在泉州市（1900 人，占福建省就业总人数的 52%）、厦门市（743 人，占福建省就业总人数的 20%）和福州市（515 人，占福建省就业总人数的 14%）。详见下图：

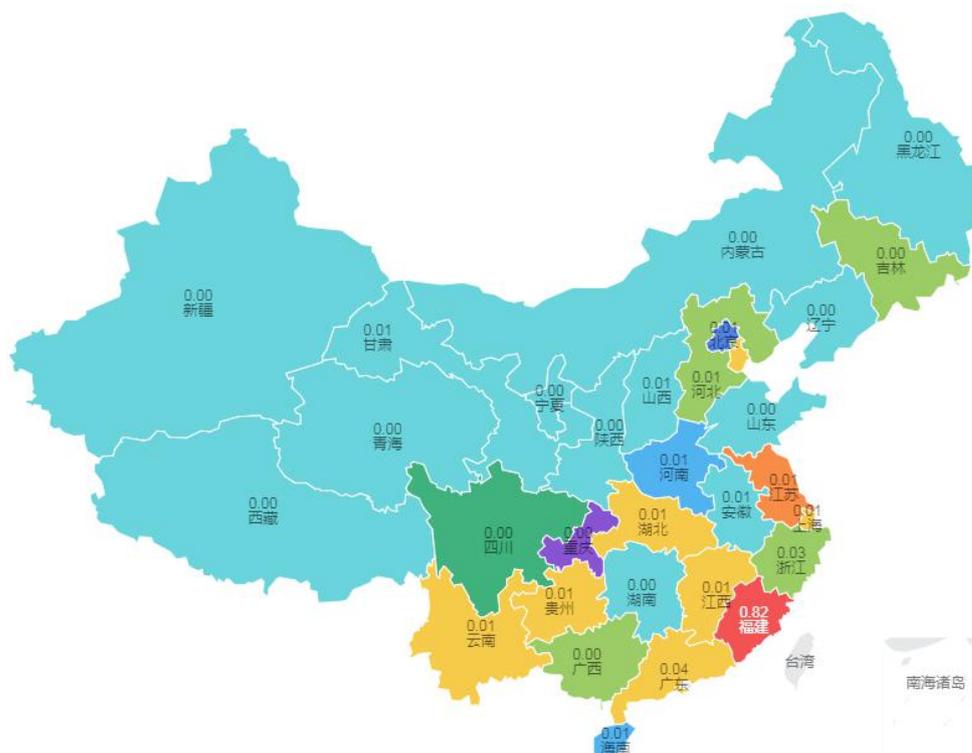


图 1-11 毕业生就业地域全国分布情况

备注：各地域人数分布以小数形式展示，小数点后保留两位小数，总和为 1。

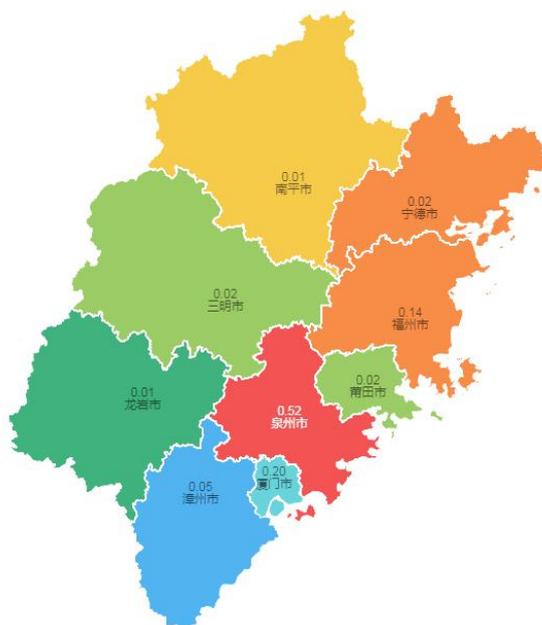


图 1-12 毕业生就业地域福建省分布情况

备注：各地域人数分布以小数形式展示，小数点后保留两位小数，总和为 1。

(三) 毕业生就业省份和生源省份对比分析

从就业省份和生源省份对比分析来看,福建省、广东省就业地比例和生源地比例差异呈正比,反映了福建省、广东省吸纳人才情况较好,人才流失严重的省份为河南省、安徽省和江西省。详见下表:

表 1-9 2018 届毕业生就业省份和生源省份对比分析

省份	就业地域分布		生源地地域分布		就业地比例和生源地比例差异 (%)
	人数	比例 (%)	人数	比例 (%)	
福建省	3657	81.79	3136	63.2	18.59
广东省	171	3.82	22	0.44	3.38
浙江省	116	2.59	122	2.46	0.13
上海市	41	0.92	-	-	-
贵州省	40	0.89	140	2.82	-1.93
河南省	38	0.85	197	3.97	-3.12
北京市	32	0.72	-	-	-
江苏省	32	0.72	28	0.56	0.16
江西省	32	0.72	150	3.02	-2.30
山西省	29	0.65	120	2.42	-1.77
云南省	28	0.63	65	1.31	-0.68
海南省	27	0.60	60	1.21	-0.61
安徽省	27	0.60	158	3.18	-2.58
甘肃省	26	0.58	112	2.26	-1.68
河北省	25	0.56	115	2.32	-1.76
湖北省	25	0.56	82	1.65	-1.09
山东省	20	0.45	38	0.77	-0.32
湖南省	19	0.42	118	2.38	-1.96
陕西省	16	0.36	33	0.67	-0.31
广西壮族自治区	15	0.34	72	1.45	-1.11
四川省	14	0.31	37	0.75	-0.44
辽宁省	10	0.22	20	0.4	-0.18
新疆维吾尔自治区	8	0.18	21	0.42	-0.24
重庆市	6	0.13	37	0.75	-0.62
吉林省	5	0.11	29	0.58	-0.47
内蒙古自治区	4	0.09	30	0.6	-0.51
黑龙江省	2	0.04	13	0.26	-0.22
西藏自治区	2	0.04	6	0.12	-0.08
天津市	2	0.04	-	-	-
宁夏回族自治区	1	0.02	1	0.02	0.00
青海省	1	0.02	-	-	-
总计	4471	100.00	4962	100	-

(四) 在泉州就业毕业生情况

2018 届毕业生中在泉州就业的 1900 人，其中泉州生源毕业生 585 人，占在泉州就业毕业生人数的比例为 30.79%；非泉州生源 1315 人，占比 69.21%。

1. 单位性质

分析在泉州就业的毕业生，这部分毕业生进入三资企业的占比较高，为 74.32%；其次是其他企业，占比 14.16%。从性别来看，男性毕业生在国有企业就业人数多于女性毕业生，其他单位性质类别就业人数均为女性多于男性。分学历来看，硕士研究生主要在中初教育单位，本科生就业主要在三资企业。分师范生类别来看，到其他企业、中初教育单位、城镇社区就业的普通师范生人数多于非师范生，其他单位性质非师范生多于普通师范生。详见下表：

表 1-10 单位性质分布

单位性质	总体		性别		学历		师范生类别	
	人数	比例 (%)	男	女	本科生	硕士生	非师范生	普通师范生
三资企业	1412	74.32	605	807	1406	6	1225	187
其他企业	269	14.16	77	192	268	1	134	135
中初教育单位	159	8.37	31	128	152	7	36	123
国有企业	23	1.21	22	1	23	0	23	0
其他	12	0.63	4	8	12	0	8	4
高等教育单位	11	0.58	4	7	10	1	7	4
机关	7	0.37	3	4	7	0	7	0
其他事业单位	4	0.21	2	2	4	0	4	0
城镇社区	3	0.16	1	2	3	0	1	2
总计	1900	100.00	749	1151	1885	15	1445	455

按生源类别分类，在泉就业的泉州生源与非泉州生源均进入三资企业就业的人数占比最高；其次泉州生源毕业生选择进入中初教育单位就业，非泉州生源其次选择进入其他企业就业。详见下图：

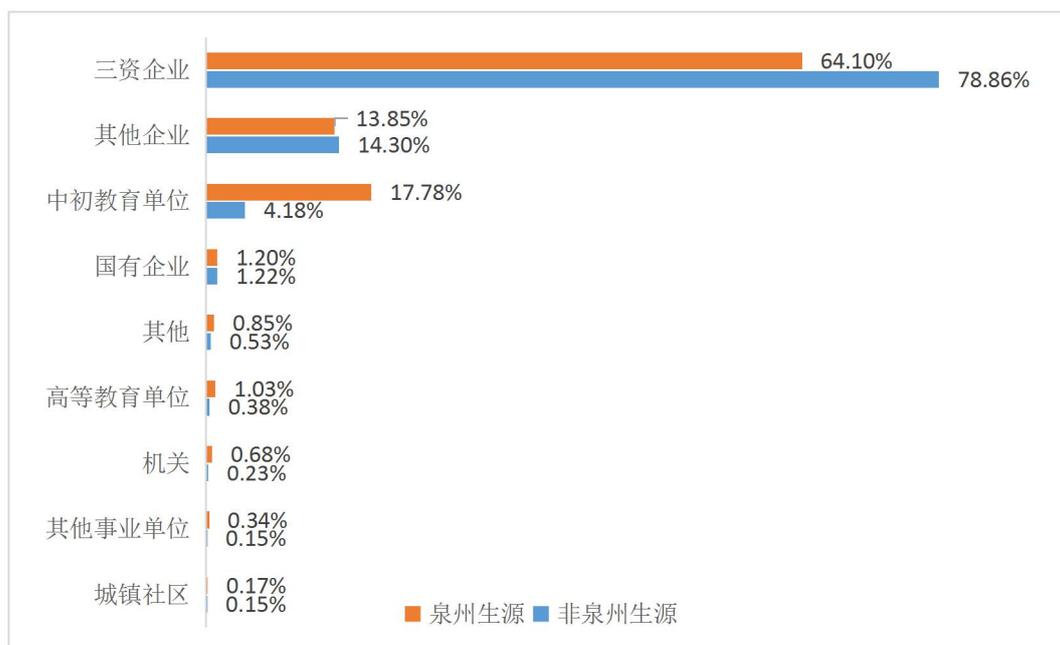


图 1-13 泉州生源与非泉州生源单位性质分布

2. 单位行业

在泉州就业的毕业生就业单位行业以批发和零售行业为主，占比 27.11%；其次是教育业，占比 22.00%。从性别来看，信息传输、软件和信息技术服务业、租赁和商务服务业、交通运输、仓储和邮政业、水利、环境和公共设施管理业、金融业、电力、热力、燃气及水生产和供应业男性多于女性；其他行业女性多于男性。分学历来看，硕士研究生主要在教育业，本科生主要在批发和零售业。分师范生类别来看，教育行业普通师范生多于非师范生，其他行业非师范生人数均多于普通师范生。详见下表：

表 1-11 单位行业分布

单位行业	总体		性别		学历		师范生类别	
	人数	比例 (%)	男	女	本科生	硕士生	非师范生	普通师范生
批发和零售业	515	27.11	207	308	513	2	455	60
教育	418	22.00	79	339	407	11	162	256
文化、体育和娱乐业	237	12.47	105	132	235	2	159	78
信息传输、软件和信息技术服务业	214	11.26	128	86	214	0	202	12
制造业	146	7.68	51	95	146	0	127	19
租赁和商务服务业	104	5.47	56	48	104	0	97	7
住宿和餐饮业	39	2.05	14	25	39	0	34	5
交通运输、仓储和邮政业	38	2.00	26	12	38	0	36	2
建筑业	37	1.95	10	27	37	0	34	3
房地产业	31	1.63	14	17	31	0	30	1

单位行业	总体		性别		学历		师范生类别	
	人数	比例 (%)	男	女	本科生	硕士生	非师范生	普通师范生
科学研究和技术服务业	26	1.37	12	14	26	0	24	2
水利、环境和公共设施管理业	26	1.37	15	11	26	0	25	1
居民服务、修理和其他服务业	23	1.21	9	14	23	0	16	7
金融业	15	0.79	8	7	15	0	15	0
公共管理、社会保障和社会组织	12	0.63	5	7	12	0	12	0
电力、热力、燃气及水生产和供应业	9	0.47	6	3	9	0	7	2
农、林、牧、渔业	5	0.26	2	3	5	0	5	0
卫生和社会工作	5	0.26	2	3	5	0	5	0
总计	1900	100.00	749	1151	1885	15	1445	455

按生源类别分类，泉州生源毕业生选择从事教育行业的占比较高，为 31.62%；非泉州生源毕业生选择从事批发和零售行业的占比较高，为 30.80%。详见下图：

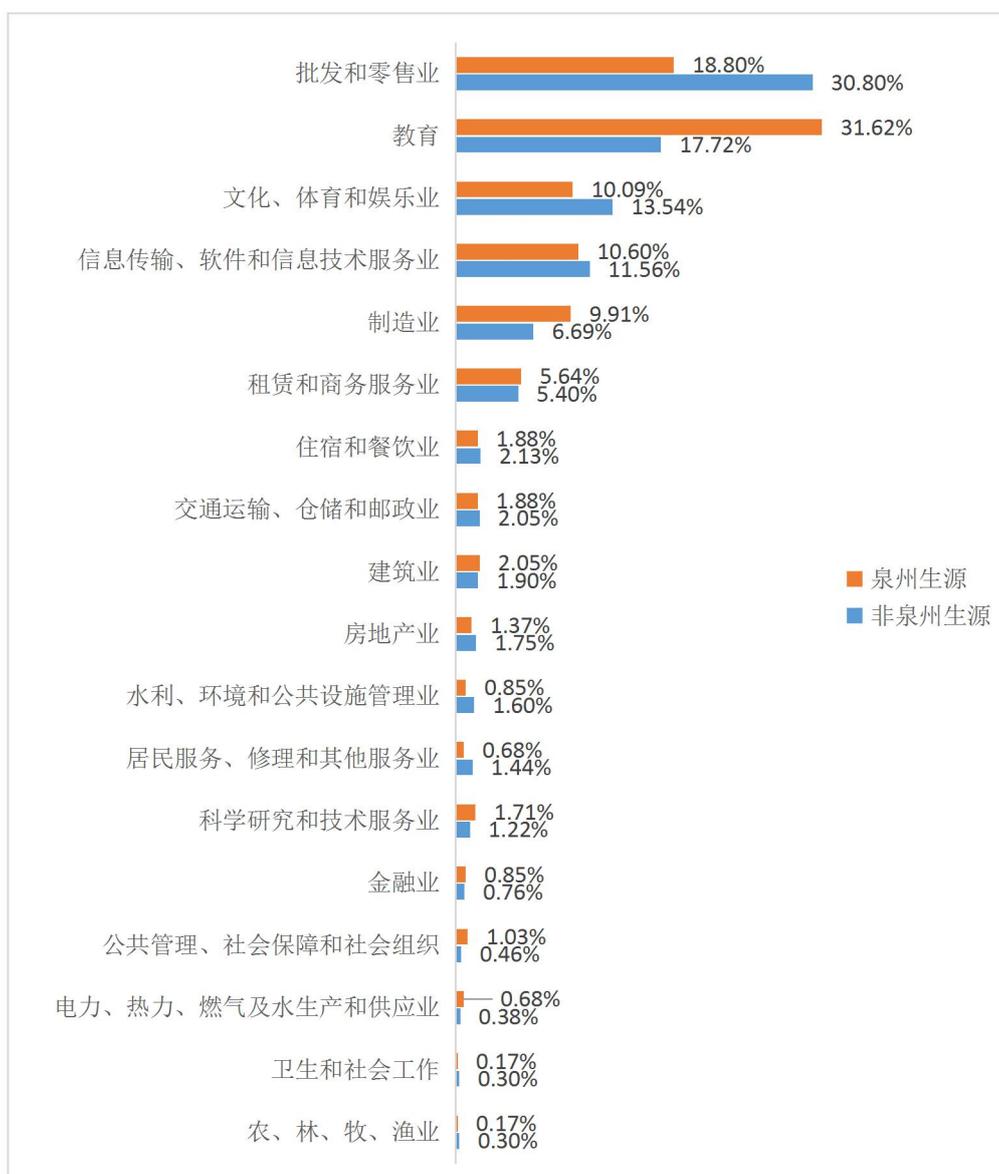


图 1-14 泉州生源与非泉州生源单位行业分布

3. 工作职位类别

在泉州就业的毕业生工作职位类别主要为：办事人员和有关人员（23.89%）、教学人员（22.95%）、其他专业技术人员（19.26%）。分性别来看，工程技术人员、体育工作人员、生产和运输设备操作人员、其他人员、科学研究人员、农林牧渔业技术人员男性多于女性；其他行业女性人数多于男性。分学历来看，硕士研究生主要为教学人员，本科生主要为办事人员和有关人员。分师范生类别，普通师范生主要为教学人员，非师范生主要为办事人员和有关人员。详见下表：

表 1-12 工作职位类别

工作职位类别	总体		性别		学历		师范生类别	
	人数	比例 (%)	男	女	本科生	硕士生	非师范生	普通师范生
办事人员和有关人员	454	23.89	153	301	451	3	358	96
教学人员	436	22.95	86	350	424	12	170	266
其他专业技术人员	366	19.26	166	200	366	0	355	11
商业和服务业人员	321	16.89	152	169	321	0	285	36
工程技术人员	108	5.68	86	22	108	0	107	1
经济业务人员	95	5.00	43	52	95	0	92	3
金融业务人员	46	2.42	15	31	46	0	34	12
体育工作人员	29	1.53	26	3	29	0	14	15
文学艺术工作人员	22	1.16	9	13	22	0	10	12
新闻出版和文化工作人员	11	0.58	3	8	11	0	9	2
生产和运输设备操作人员	8	0.42	6	2	8	0	7	1
其他人员	2	0.11	2	0	2	0	2	0
科学研究人员	1	0.05	1	0	1	0	1	0
农林牧渔业技术人员	1	0.05	1	0	1	0	1	0
总计	1900	100.00	749	1151	1885	15	1445	455

按生源类别分类，在泉州就业的泉州生源毕业生工作职位类别以教学人员为主，占比 31.79%；其次是其他专业技术人员，占比 21.20%；非泉州生源毕业生主要工作职位类别为办事人员和有关人员，占比 25.63%；其次是教学人员，占比 19.01%。详见下图：

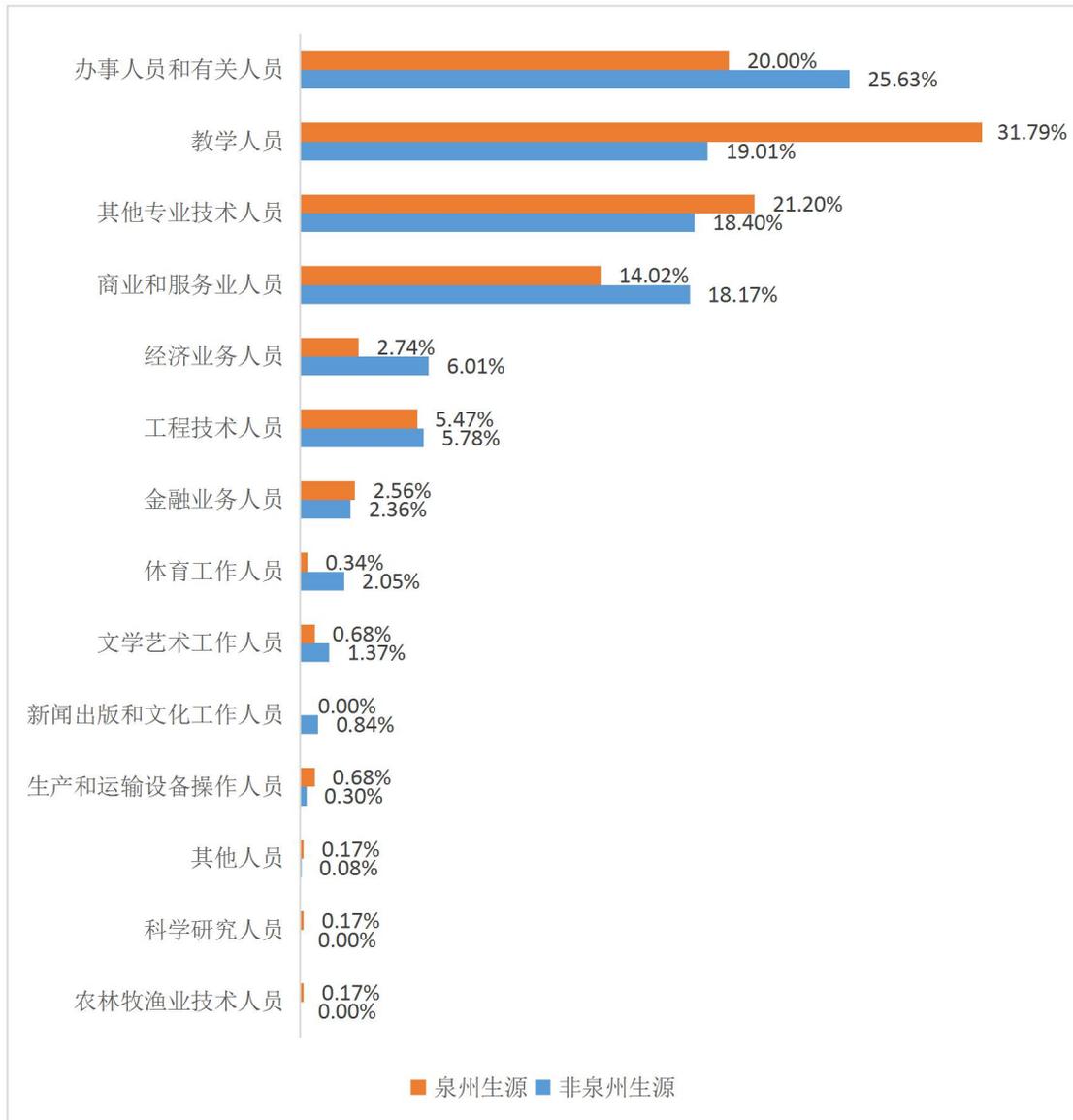


图 1-15 泉州生源与非泉州生源工作职位类别

（五）毕业生到教育系统就业情况

2018 届毕业生进入教育系统就业（公办学校编制内、编制外、代课等形式的教师岗位）的共 765 人，占全校总人数的 15.42%。从学历来看，硕士研究生 15 人，本科生 750 人；从师范生类型来看，普通师范生 676 人，非师范生 89 人。分专业来看，学前教育专业毕业生在教育系统任职比例最高，为 83.61%。小学教育（专升本）专业在教育系统任职人数最多，有 103 人。各学院、各专业到教育系统就业情况详见附录-表 3。

三、2018 届毕业生基层项目就业情况

2018 届毕业生中，有 21 人选择参加国家基层项目或地方基层项目，均为本科生；从专业分布来看，其中地理科学专业进入基层项目就业的人数最多，有 3 人；从就业地域来看，在福建省基层项目就业的有 17 人，其中在三平市就业的人数最多，有 4 人。详见下表 1-16 和 1-17：

表 1-13 基层项目就业专业分布情况

专业	人数	比例 (%)	男	女	非师范生	普通师范生
地理科学	3	14.29	1	2	0	3
产品设计	1	4.76	0	1	1	0
动画	1	4.76	0	1	1	0
公共事业管理	1	4.76	0	1	1	0
国际经济与贸易	1	4.76	0	1	1	0
航海技术	1	4.76	1	0	1	0
环境科学（景观规划设计方向）	1	4.76	1	0	1	0
环境设计	1	4.76	1	0	1	0
轮机工程	1	4.76	1	0	1	0
汽车服务工程	1	4.76	1	0	1	0
人文地理与城乡规划（旅游开发与管理方向）	1	4.76	0	1	1	0
软件工程（数字媒体方向）	1	4.76	1	0	1	0
软件工程（信息管理方向）	1	4.76	0	1	1	0
市场营销（专升本）	1	4.76	0	1	1	0
数学与应用数学	1	4.76	1	0	0	1
数字媒体技术	1	4.76	0	1	1	0
文化产业管理	1	4.76	0	1	1	0
物理学	1	4.76	1	0	0	1
英语（专升本）	1	4.76	0	1	1	0
总计	21	100.00	9	12	16	5

表 1-14 2018 届毕业生基层项目就业情况分析

就业所在省	人数	比例
福建省	17	80.95
西藏自治区	2	9.52
新疆维吾尔自治区	1	4.76
河北省	1	4.76
总计	21	100.00
福建省内就业地域分布		
三平市	4	23.53
漳州市	3	17.65
宁德市	3	17.65

就业所在省	人数	比例
泉州市	2	11.76
南平市	2	11.76
龙岩市	2	11.76
福州市	1	5.88
总计	17	100.00

四、2018 届毕业生升学情况

2018 届毕业生中，有 178 人选择在国内继续升学提高学历水平，均为本科生，占 2018 届毕业生总人数的 3.59%。

（一）分性别升学情况

分性别来看，2018 届毕业生中，女性升学人数 132 人，升学率 4.27%；男性毕业生 46 人，升学率 2.46%。女性升学率高于男生升学率。详见下图：

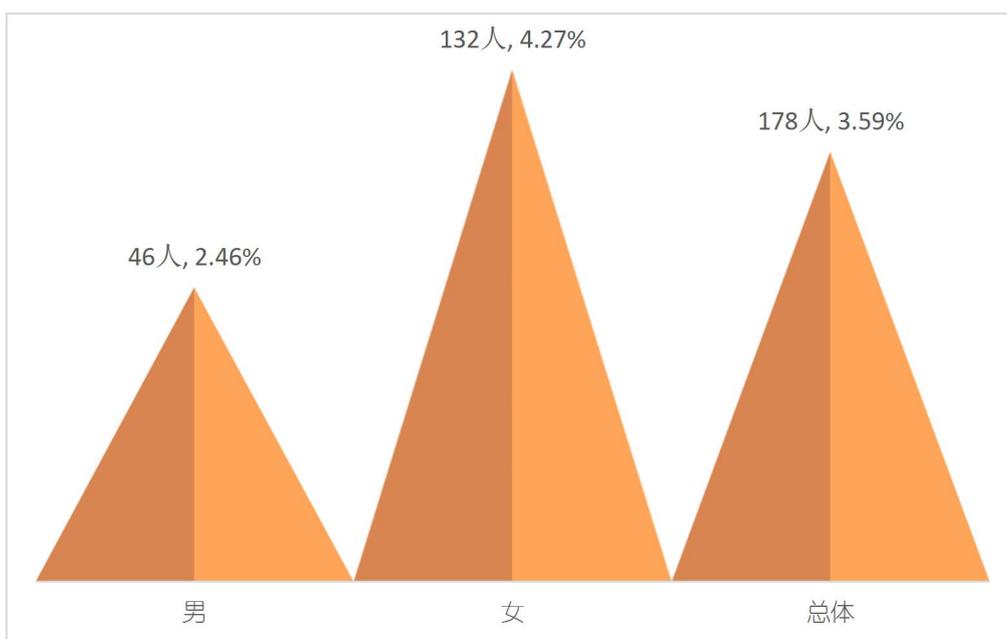


图 1-16 分性别升学情况

（二）师范生和非师范生升学情况

分师范生类别来看，普通师范生升学率为 5.19%，非师范生升学率为 2.98%；普通师范生升学率高于非师范生。详见下图：

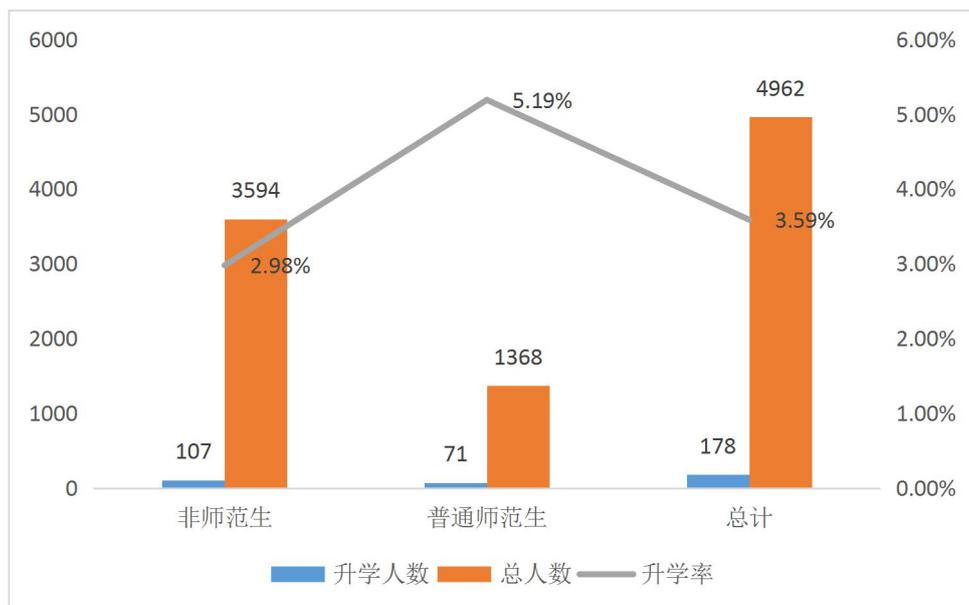


图 1-17 毕业生分师范生类别升学情况

（三）分学院、专业升学情况

分学院来看，资源与环境科学学院升学率较高，为 10.98%；其次是海洋与食品学院，升学率 10.00%。分专业来看，环境科学（景观规划设计方向）专业的毕业生升学率最高，为 23.53%。详见下表：

表 1-15 各学院、专业升学情况

学院	专业	总人数	升学人数	升学率 (%)
资源与环境科学学院	环境科学（景观规划设计方向）	51	12	23.53
	环境科学（环境工程与管理方向）	38	8	21.05
	地理科学	41	4	9.76
	人文地理与城乡规划(旅游开发与管理方向)	38	2	5.26
	地理信息科学	39	1	2.56
	人文地理与城乡规划(房地产开发与管理方向)	48	1	2.08
	小计	255	28	10.98
海洋与食品学院	食品科学与工程	55	6	10.91
	生物技术	57	6	10.53
	生物科学	48	4	8.33
	小计	160	16	10.00
政治与社会发展学院	思想政治教育	34	6	17.65
	历史学	36	5	13.89
	文化产业管理	62	4	6.45
	经济学	55	3	5.45
	公共事业管理	49	2	4.08
	小计	229	20	8.73

学院	专业	总人数	升学人数	升学率 (%)
化工与材料学院	化学	48	5	10.42
	应用化学(药物合成方向)	51	5	9.80
	化学工程与工艺	61	4	6.56
	材料化学	50	2	4.00
	小计	210	16	7.62
文学与传播学院	汉语国际教育	41	8	19.51
	汉语言文学	83	8	9.64
	汉语言文学(高级文员方向)	87	6	6.90
	书法学	40	2	5.00
	小计	379	24	6.33
物理与信息工程学院	物理学	43	6	13.95
	通信工程	50	2	4.00
	电子信息科学与技术	77	3	3.90
	通信工程(闽台合作方向)	40	1	2.50
	小计	210	12	5.71
数学与计算机科学学院	数学与应用数学	58	6	10.34
	信息与计算科学	51	3	5.88
	计算机科学与技术	102	3	2.94
	信息管理与信息系统	49	1	2.04
	小计	260	13	5.00
音乐与舞蹈学院	音乐学	98	7	7.14
	舞蹈学	25	1	4.00
	小计	179	8	4.47
陈守仁工商信息学院	物流管理	49	6	12.24
	国际经济与贸易(外贸会计方向)	46	2	4.35
	国际经济与贸易	82	2	2.44
	市场营销	78	1	1.28
	电子商务	94	1	1.06
	小计	349	12	3.44
外国语学院	英语(英日双语方向)	60	4	6.67
	英语(经贸方向)	114	4	3.51
	小计	292	8	2.74
美术与设计学院	视觉传达设计	18	2	11.11
	美术学	46	1	2.17
	动画	159	1	0.63
	小计	170	4	2.35
教育科学学院	数字媒体技术	35	2	5.71
	小学教育	73	3	4.11
	特殊教育	70	2	2.86
	应用心理学	48	1	2.08
	小计	420	8	1.90

学院	专业	总人数	升学人数	升学率 (%)
应用科技 (航海) 学院	航海技术	62	3	4.84
	轮机工程	61	2	3.28
	小学教育(专升本)	144	3	2.08
	小计	655	8	1.22
体育学院	社会体育指导与管理	28	1	3.57
	小计	100	1	1.00
总计		4962	178	3.59

五、2018 届毕业生出国、出境情况

毕业生出国、出境人数共计 44 人，均为本科生，占毕业生总人数 0.89%；其中男性出国、出境人数占毕业生总人数 0.16%，女性出国、出境人数占毕业生总人数的 0.73%。从师范生和非师范生来看，非师范生出国、出境占比 0.58%；普通师范生出国、出境占比 1.68%。详见下图：

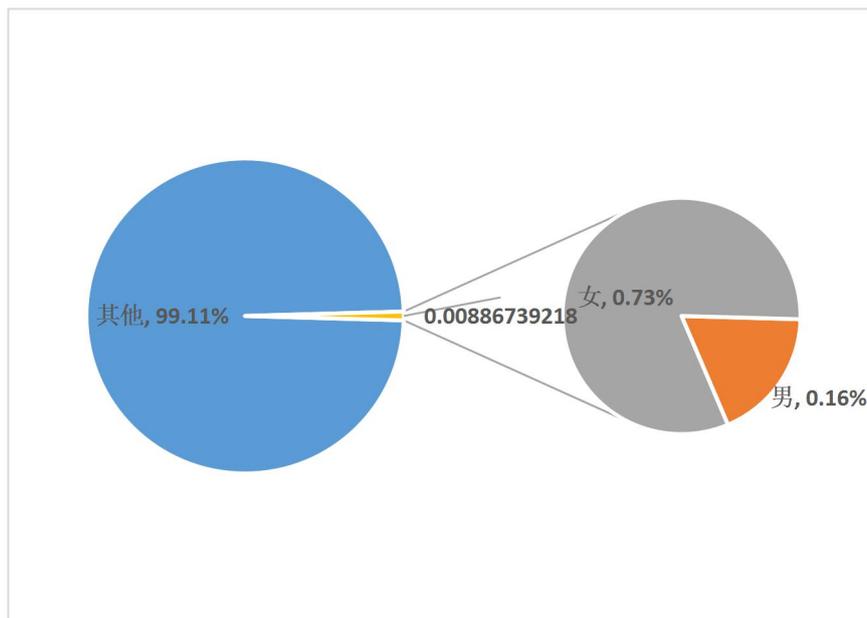


图 1-18 毕业生分性别出国出境情况

表 1-16 毕业生分师范生类别出国、出境情况

项目	非师范生	普通师范生	总计
总人数	3594	1368	4962
出国、出境人数	21	23	44
比例 (%)	0.58	1.68	0.89

从分专业出国、出境情况来看，学前教育专业出国、出境人数最多，占比 18.18%；其次是汉语国际教育，占比 13.64%。详见下表：

表 1-17 毕业生分专业出国、出境情况

专业	出国、出境人数	比例 (%)
学前教育	8	18.18
汉语国际教育	6	13.64
国际经济与贸易	4	9.09
学前教育（专升本）	3	6.82
英语	3	6.82
英语（经贸方向）	3	6.82
国际经济与贸易（外贸会计方向）	2	4.55
信息管理与信息系统	2	4.55
音乐学	2	4.55
英语（英日双语方向）	2	4.55
物流管理	2	4.55
计算机科学与技术（专升本）	1	2.27
环境科学（景观规划设计方向）	1	2.27
国际经济与贸易（专升本）	1	2.27
特殊教育	1	2.27
经济学	1	2.27
广播电视学	1	2.27
软件工程（数字媒体方向）	1	2.27
总计	44	100.00

六、2018 届毕业生应征义务兵情况

2018 届毕业生中，有 6 人选择应征义务兵，均为本科生，且均为男性，分布在航海技术、轮机工程等 4 个专业。详见下表：

表 1-18 2018 届毕业生应征义务兵情况分析

专业	非师范生	普通师范生	总计
航海技术	1	0	1
轮机工程	3	0	3
生物技术	1	0	1
体育教育（特殊体育方向）	0	1	1
总计	5	1	6

七、2018 届毕业生自主创业情况

2018 届创办创业实体并经主管部门核准注册的自主创业毕业生为 15 人，均为本科生，占比毕业生总人数的 0.30%。其中从性别来看，男性毕业生 14 人，

女性毕业生 1 人；从师范生和非师范生来看，选择创业的毕业生主要为非师范生，有 14 人；普通师范生自主创业 1 人。分专业来看，通信工程专业创业人数最多，有 3 人。创业行业为信息传输、软件和信息技术服务业（0.12%）的占比较多。详见下表：

表 1-19 毕业生自主创业情况

创业行业	男	女	总计	比例 (%)
信息传输、软件和信息技术服务业	6	0	6	0.12
批发和零售业	3	0	3	0.06
住宿和餐饮业	2	0	2	0.04
租赁和商务服务业	1	1	2	0.04
教育	1	0	1	0.02
制造业	1	0	1	0.02
总计	14	1	15	0.30

表 1-20 毕业生分师范生类型自主创业情况

师范生类别	人数	创业率 (%)
非师范生	14	0.28
普通师范生	1	0.02
总计	15	0.30

表 1-21 毕业生分专业自主创业情况

专业	人数	创业率 (%)
通信工程	3	0.06
轮机工程	2	0.04
航海技术	2	0.04
国际经济与贸易（外贸会计方向）	1	0.02
生物科学	1	0.02
软件工程（信息管理方向）	1	0.02
国际经济与贸易	1	0.02
材料化学	1	0.02
文化产业管理	1	0.02
化学工程与工艺	1	0.02
环境设计	1	0.02
总计	15	0.30

第二章 2018 届毕业生就业质量调研及分析

本部分围绕已落实具体就业单位、选择深造和创业的毕业生的就业满意度、岗位与专业相关度、薪酬满意度等多维度进行调研结果分析，对学校人才培养和教育教学改革提供参考依据。本次调研主要是通过调研问卷的方式完成，2018 届毕业生共 4962 人，共回收问卷 4477 份，问卷回收率为 90.23%；通过对数据的清洗，去除未答完和重复的问卷，最终可用问卷 4398 份，问卷合格率 98.24%。可用问卷占 2018 届毕业生总人数的 88.63%，最终问卷数据有效回收率为 88.63%。

一、2018 届毕业生求职结果

（一）毕业生获取当前工作的渠道

调研数据显示，通过自己直接联系应聘获得当前工作的毕业生占比最多，为 52.60%；17.63%的毕业生是通过母校推荐获得当前工作机会；13.55%是通过社会中介推荐获得当前工作。如图所示：

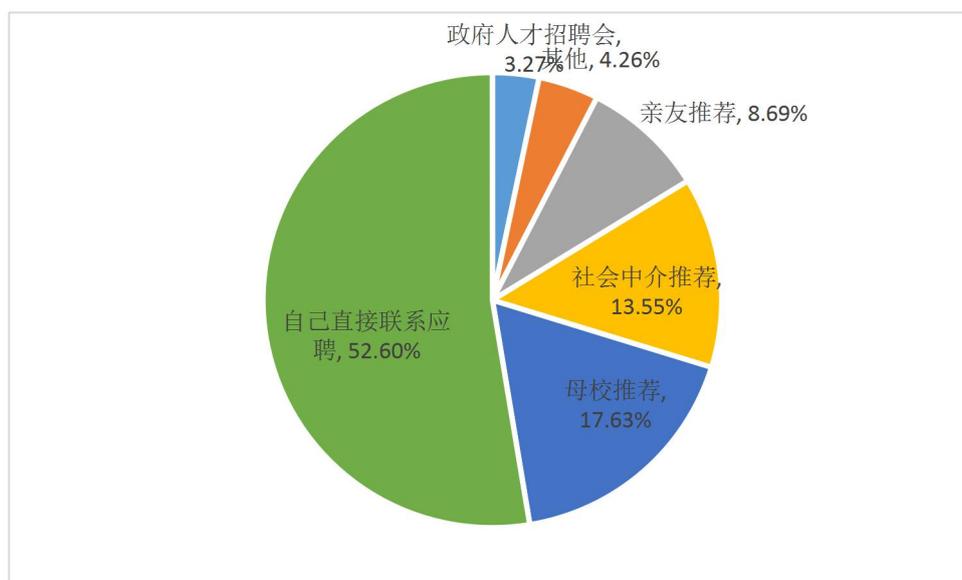


图 2-1 毕业生获取当前工作的渠道

备注：母校推荐包括：校园招聘、老师或校友推荐、母校就业网站等；自己直接联系应聘包括：参加社会公考、直接联系单位；社会中介推荐包括：人才市场、社会网站。

（二）毕业生求职影响因素

调研数据显示，毕业生认为实践/工作经验（23.31%）、学历（21.21%）、个人素质（19.33%）是影响求职的重要因素。如图所示：

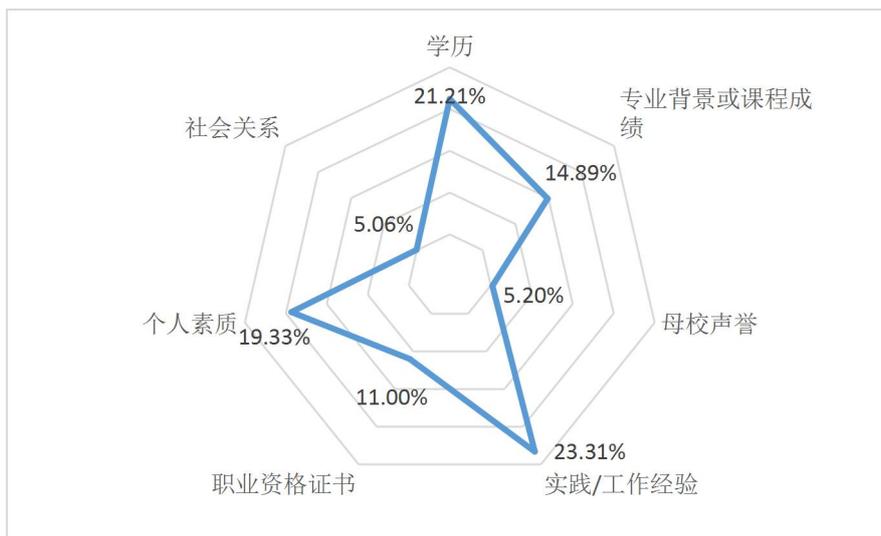


图 2-2 毕业生求职影响因素

二、2018 届毕业生就业质量相关调研

(一) 毕业生就业质量满意度

调研数据显示，毕业生就业质量满意度 89.89%。其中非常满意 17.47%，满意 35.68%，比较满意 36.73%，比较满意 36.73%，不太满意 9.42%，很不满意 0.69%。如图所示：

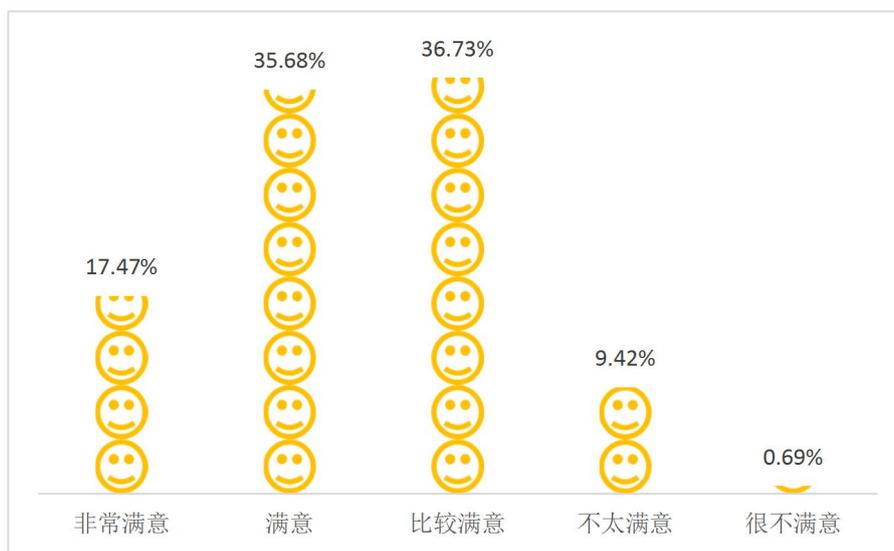


图 2-3 毕业生的就业质量满意度

(二) 毕业生薪资满意度

1. 毕业生总体薪资水平

调研数据显示，2018 届毕业生薪资水平主要分布在 3001-4000 元，占比

34.18%；其次是 4001-5000 元，占比 21.32%。如图所示：

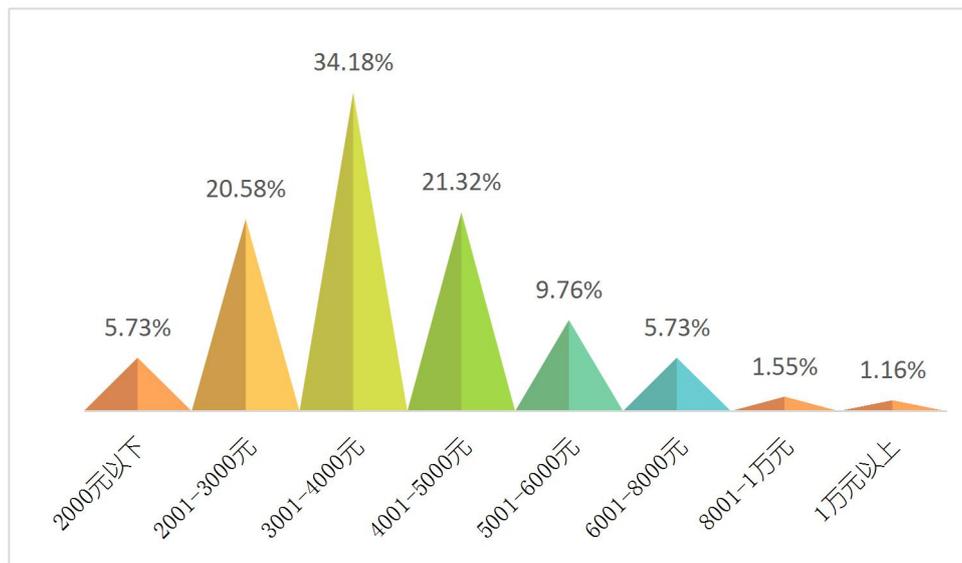


图 2-4 毕业生的薪资水平

2. 毕业生薪资满意度

调研数据显示，2018 届毕业生薪资整体满意度 64.29%。其中表示比较满意的毕业生占比较高，达 35.93%，表示满意的毕业生占 20.65%。如图所示：

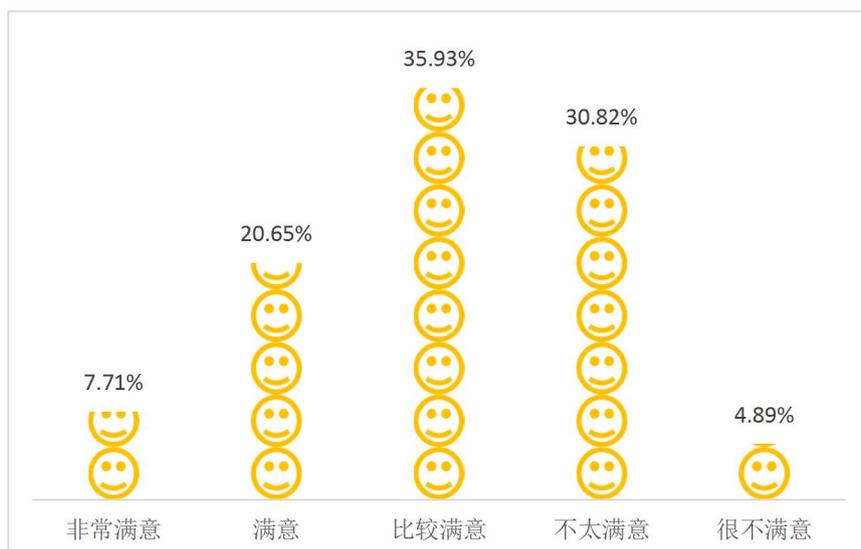


图 2-5 毕业生总体薪资满意度

（三）毕业生工作福利满意度

根据调研显示，毕业生对当前工作福利的满意度 84.83%。表示满意的毕业生占比较高，达 34.25%，其次是比较满意（31.47%）。详见下图：

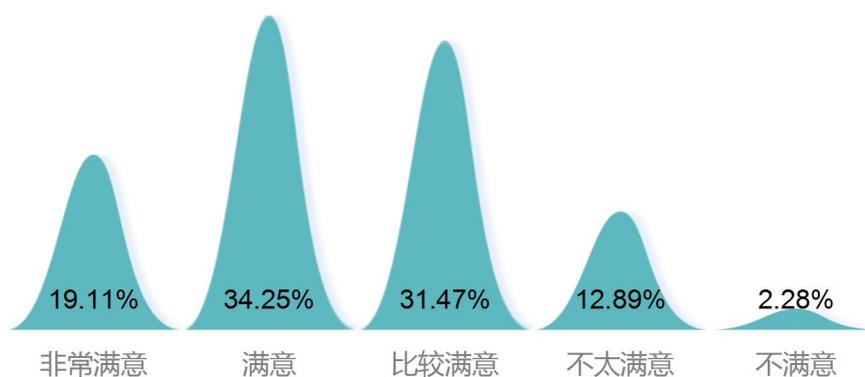


图 2-6 毕业生工作福利满意度

(四) 毕业生工作环境满意度

根据调研结果显示，毕业生对当前工作环境的满意度 94.34%。详见下图：

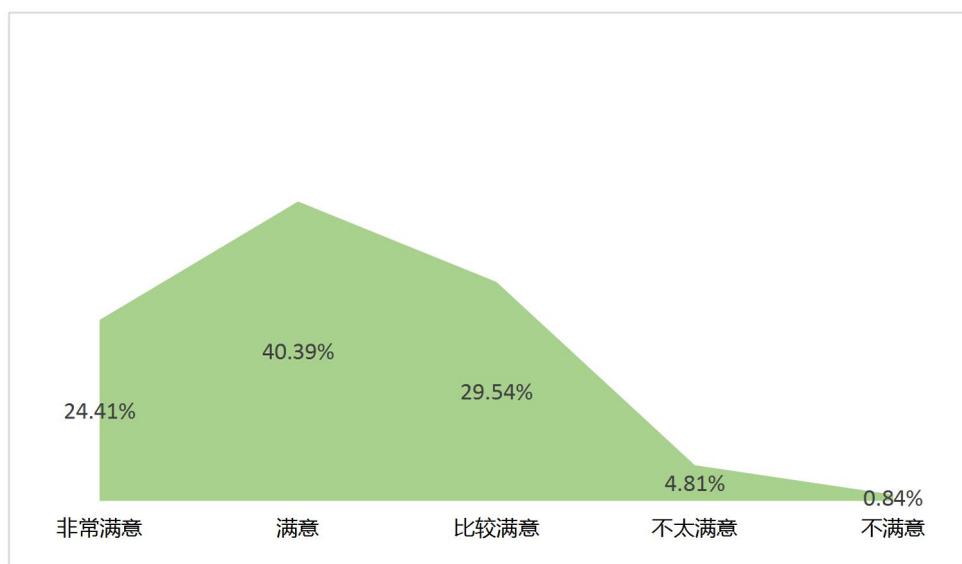


图 2-7 毕业生工作环境满意度

(五) 毕业生工作胜任力

调研数据显示，98.87%的毕业生表示能够胜任当前工作，其中表示能胜任的毕业生占比最高，达 50.65%，其次是比较能胜任（32.17%）。如图所示：

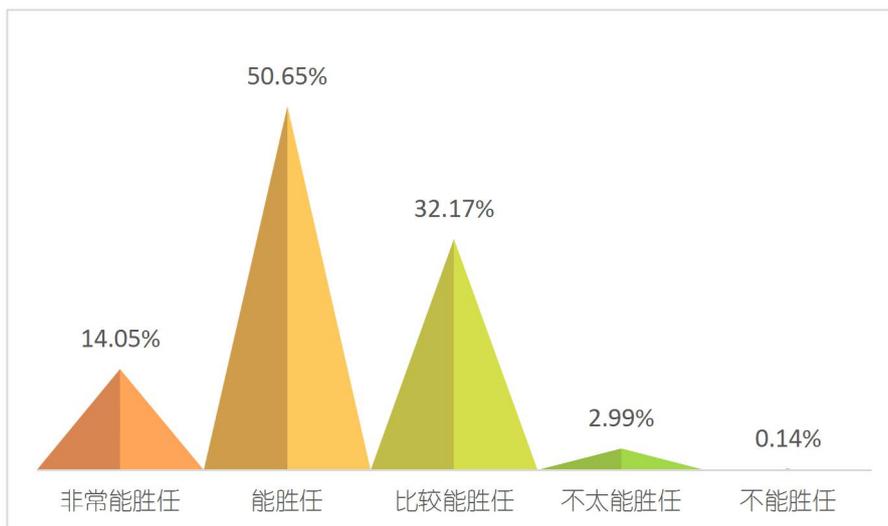


图 2-8 工作满意度

（六）毕业生岗位与专业相关性原因

1. 毕业生岗位与专业相关度

调研数据显示，2018 届毕业生岗位与专业的相关度为 75.30%。其中表示岗位与专业相关的毕业生占比最高，达 30.58%，表示岗位与专业非常相关的占 23.01%。如图所示：

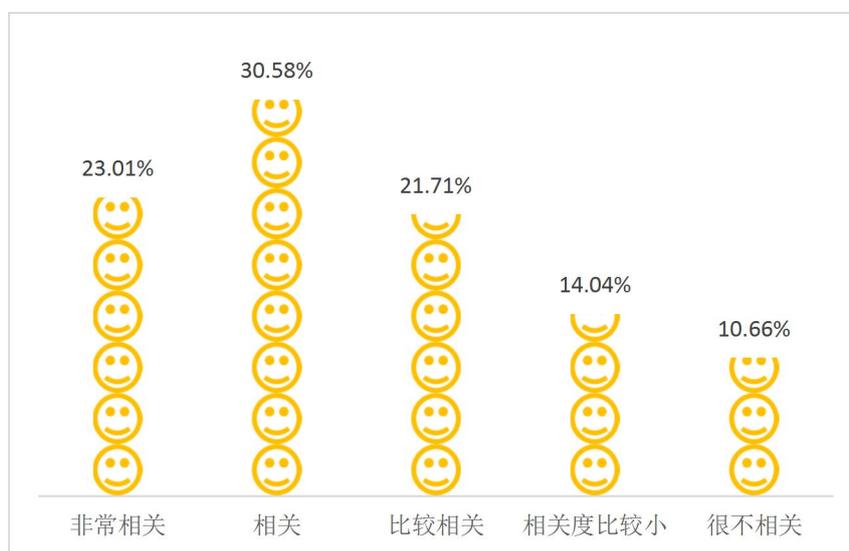


图 2-9 毕业生岗位与专业相关度

2. 毕业生岗位与专业不相关原因

进一步对岗位与专业不相关的毕业生进行分析，除去难以分析的“其他”，32.67%的毕业生表示本专业相关工作与自己的兴趣不符；18.61%的毕业生表示岗

位与专业不相关是由于本专业相关工作就业机会少。如图所示：

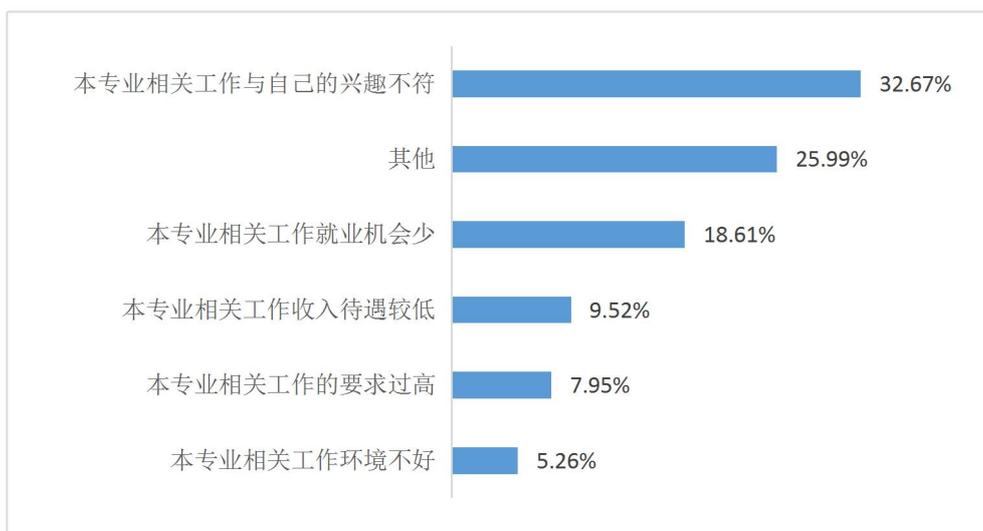


图 2-10 毕业生岗位与专业不相关原因

（七）毕业生工作与理想职业一致性

1. 毕业生工作与理想职业一致度

调研数据显示，毕业生工作与理想一致度为 81.14%，42.22%的毕业生表示目前从事的工作与理想中的职业比较一致。如图所示：

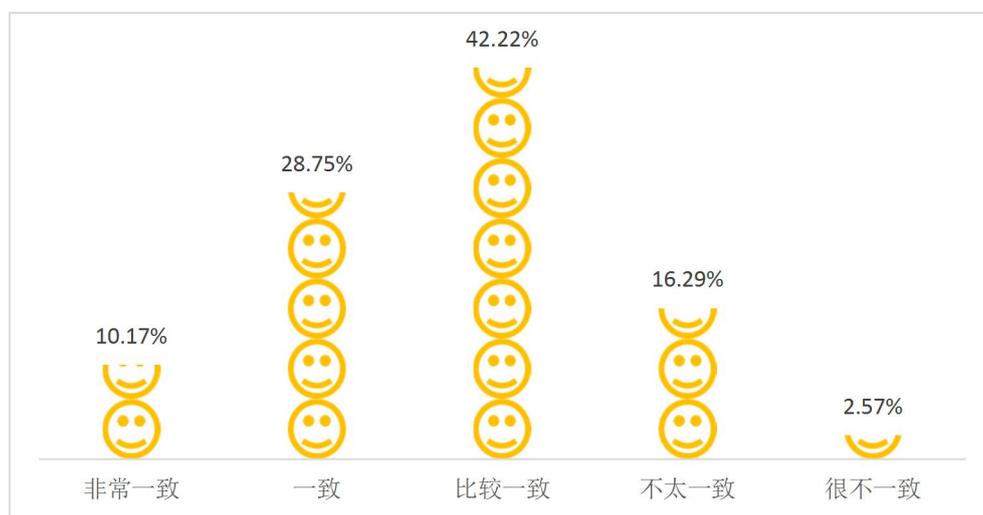


图 2-11 毕业生工作与理想职业一致性

2. 毕业生工作与理想职业不一致的原因

进一步对工作与理想职业不一致的毕业生进行分析，37.75%是因为自身能力与理想存在差距；26.70%的毕业生表示由于所学专业与理想工作不一致。如图所

示:

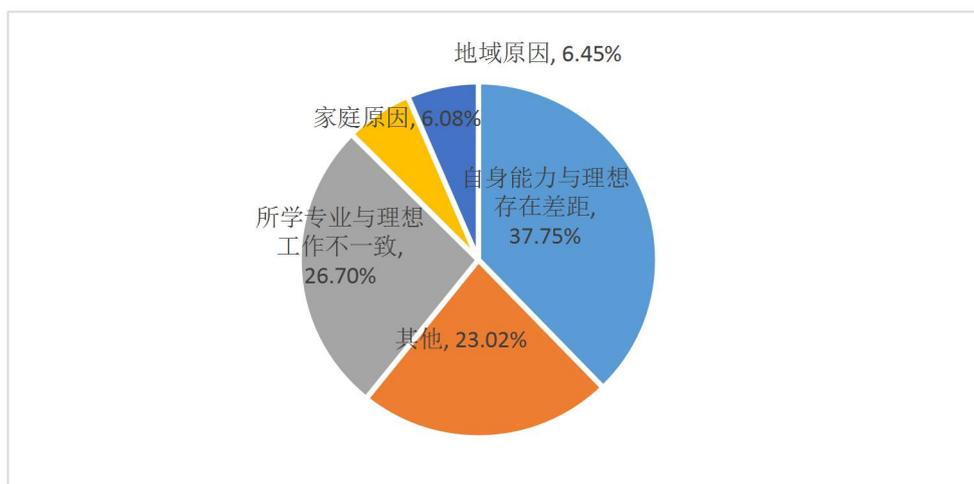


图 2-12 毕业生工作与理想职业不一致原因分析

(八) 毕业生工作期间离职情况

1. 毕业生工作变更次数

调研数据显示, 80.22%的毕业生表示未变更过工作; 14.79%表示工作期间离过一次职。总体离职率 19.78%, 表明大部分毕业生工作情况较为稳定。如图所示:

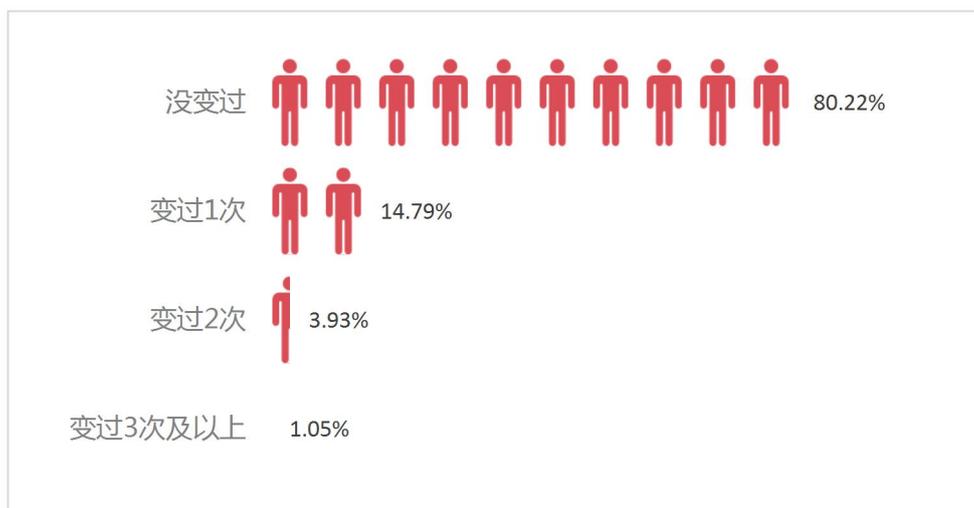


图 2-13 毕业生工作期间离职的次数

2. 毕业生换工作的原因

进一步对离职过的毕业生进行分析, 24.34%的毕业生更换工作是为了获得更高的工资收入和福利; 15.06%的毕业生表示变换工作是为了争取更多的晋升机会。

如图所示：

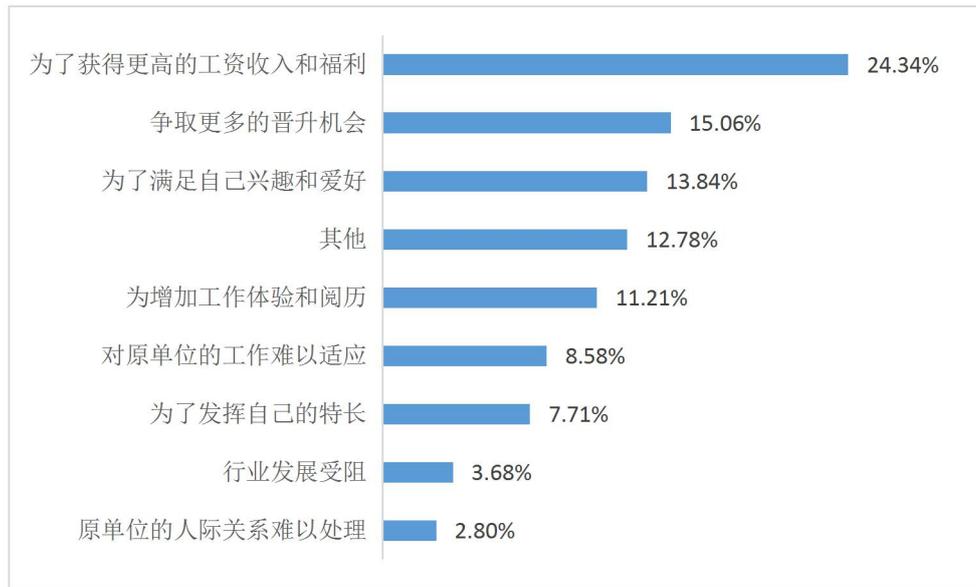


图 2-14 毕业生换工作原因分析

3. 更换工作后行业变化情况

调研数据显示，51.41%的毕业生换工作前后的行业有变化。如图所示：

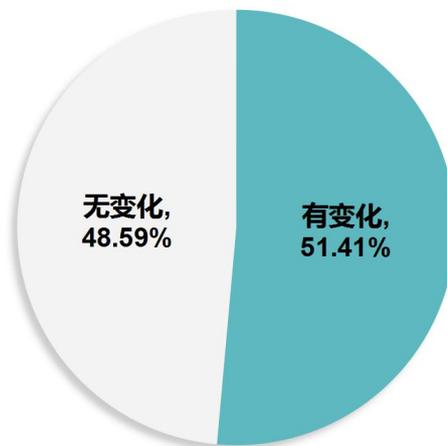


图 2-15 更换工作后行业变化情况

（九）毕业生就业质量模型分析

1. 评估流程

A. 计算各评估指标的均值 (\bar{X}_i)、标准偏差 (δ_i)；

B. 利用计算的均值、标准偏差计算各变量的变异系数，记变异系数为 ω_i ，公

式为： $\omega_i = \frac{\delta_i}{\bar{x}}$ ；

- C. 利用变异系数进行求解权重，记权重系数为 μ_i ，公式为： $\mu_i = \frac{\omega_i}{\sum_1^n \omega_i}$ ；
- D. 利用加权求和法计算最终的评估值，记评估值为 π ，则公式为： $\pi = \sum \mu_i \bar{X}_i$ ；
- E. 评估反馈。

2. 指标变量以及指标的量化

(1) 指标变量

毕业生就业质量评价指标的选取主要取决于专业一致性、理想一致性以及对岗位等的满意程度。通过对问卷的整理以及对以往资料的查询分析，选用如下八个指标构建模型进行分析。具体指标如下表所示：

表 2-1 模型分析

指标符号	指标变量
X1	薪资满意度
X2	工作与专业相关度
X3	工作与理想一致性
X4	工作环境
X5	工作地点
X6	职业发展前景
X7	福利保障
X8	工作稳定性

(2) 模型假设

- A. 假设调研所得的样本数据可以代表全体毕业生。
- B. 满意度各项指标可以等级量化，“非常一致”=5，“一致”=4，“比较一致”=3，“不一致”=2，“完全不一致”=1。
- C. 进行分析的各因素对满意度影响均为正向的。

(3) 模型的建立

利用社会科学统计分析软件 SPSS22.0，对调研所得的 2842 份数据样本进行分析。首先对所分析数据进行 KMO 检验和 Bartlett 球度检验具体如下：

KMO 与 Bartlett 检定		
Kaiser-Meyer-Olkin 测量取样适当性。		0.856
Bartlett 的球形检定	大约 卡方	11858.418
	df	28
	显著性	0.000

从上表分析结果可以看出， $KMO=0.856$ ，说明本次所选取的样本量是非常具有代表性的，各变量的偏相关系数符合要求；由 P 值=0.000 可知，变量相关矩阵所建立的模型是较为合适的。

表 2-2 指标权重分布表

指标变量	平均数	标准偏差	变异系数	权重	权重排名
薪资满意度	2.955	1.008	0.341	0.150	2
工作与专业相关度	3.412	1.274	0.373	0.164	1
工作与理想一致性	3.277	0.940	0.287	0.126	3
工作环境	3.827	0.882	0.231	0.101	8
工作地点	3.749	0.919	0.245	0.107	7
职业发展前景	3.608	0.961	0.266	0.117	5
福利保障	3.551	1.012	0.285	0.125	4
工作稳定性	3.719	0.945	0.254	0.111	6

通过变异系数法得到各个指标的平均值、标准差、变异系数，从而得到每个指标变量的权重，从而得到模型的综合得分为 3.479 与调研所得满意度 3.512 接近，说明 2018 届毕业生对就业质量的综合满意度较好且指标以及模型选取较为合适。从指标权重分布表中可以看出，工作与专业相关度的重要性最大，其次是薪酬满意度。

3. 模型反馈

以八项指标的满意度重要性的平均值 0.125 作为横坐标轴，如图所示：

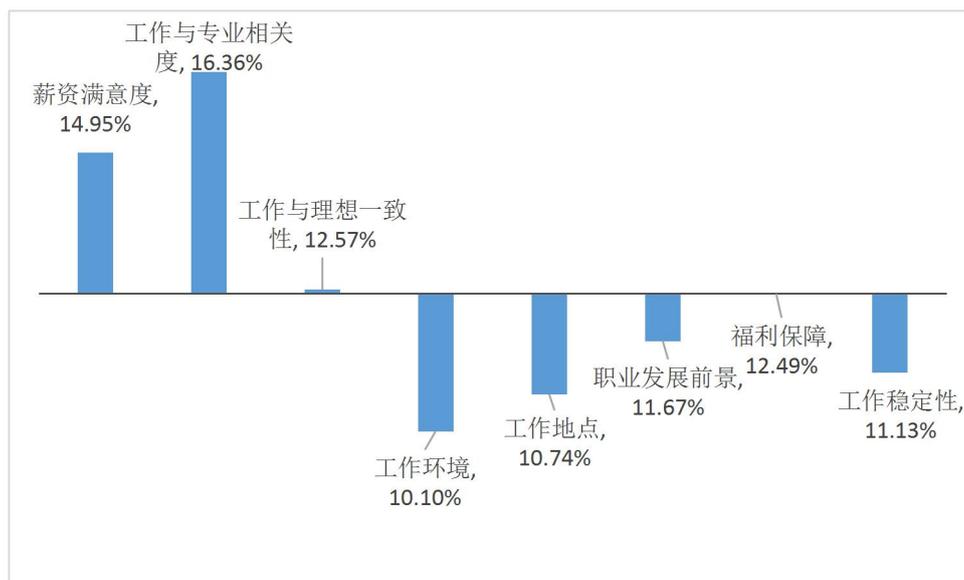


图 2-16 各指标重要性

根据调研数据通过变异系数法确定各个指标重要性进行比较(为保证小数点

后更多位数的精确度，这里其权重都以百分比保留两位小数形式表示，以下权重问题都将用此方法来处理，下文不再进行阐述），分析得出，薪资满意度、工作与专业相关度、工作与理想一致性三个指标的重要性高于整体指标的平均重要性；工作环境、工作地点、职业发展前景、福利保障、工作稳定性五个指标的重要性均低于整体指标的平均重要性。

以八项指标的满意度平均值 3.512 作为纵坐标轴，重要性的平均值 0.125 作为横坐标轴。如图所示：

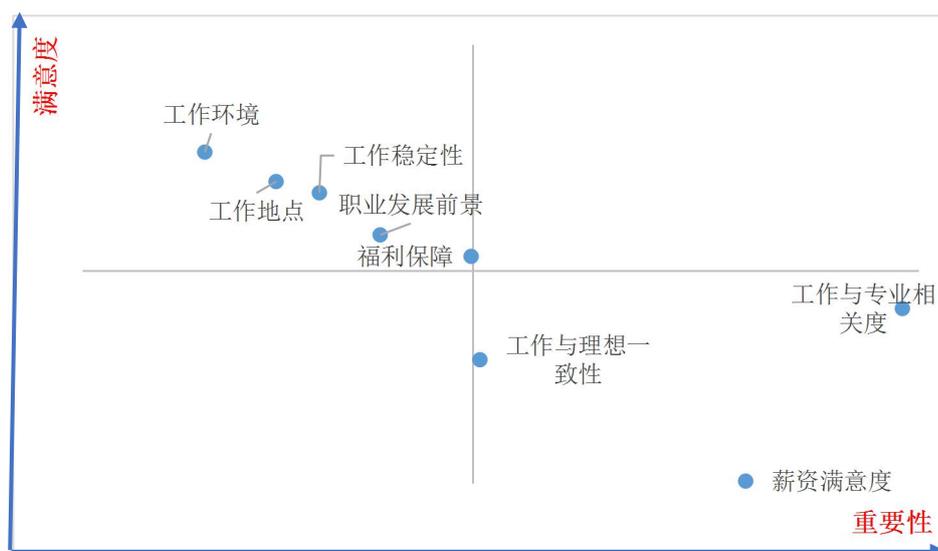


图 2-17 重要性与满意度象限图

从图中可以看出八项指标分别落入了两个不同的象限：

第一象限为重要性高满意度高（即优势区域），目前没有指标落入此区域。

第二象限为重要性低满意度高（挑战区域）包含工作环境、工作地点、工作稳定性、职业发展前景、福利保障。

第三象限为重要性低满意度低（劣势区域），目前没有指标落入此区域。

第四象限为重要性高满意度低（机会区域），工作与理想一致性、工作与专业相关度、薪资满意度。

三、2018 届毕业生继续深造情况

(一) 毕业生继续深造的类型

调研数据显示，选择继续深造的毕业生中，73.09%选择在国内继续深造；17.61%选择出国（境）深造，出国（境）实习或工作的占比 6.98%；其他占比 2.33%。如图所示：

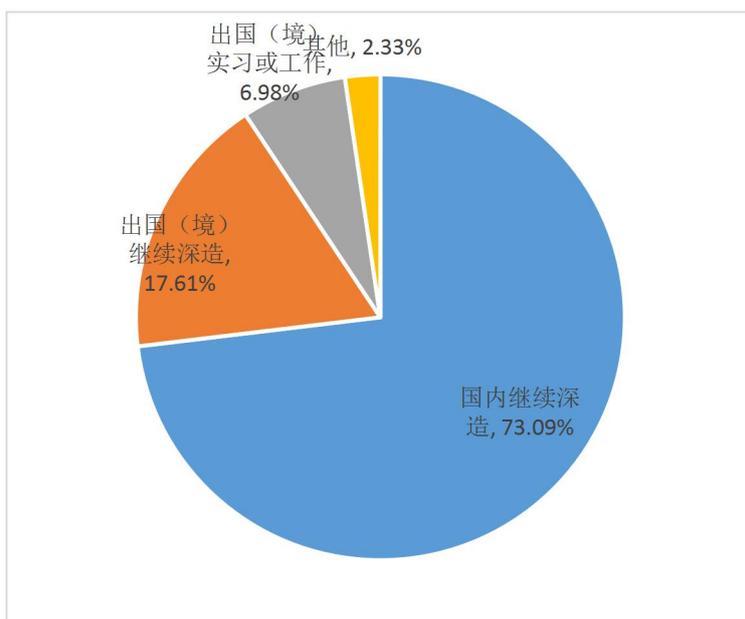


图 2-18 毕业生深造类型

(二) 毕业生继续深造与出国原因

调研数据显示，48.84%的毕业生深造是为了提升综合能力；31.23%的毕业生是因为对专业感兴趣。如图所示：

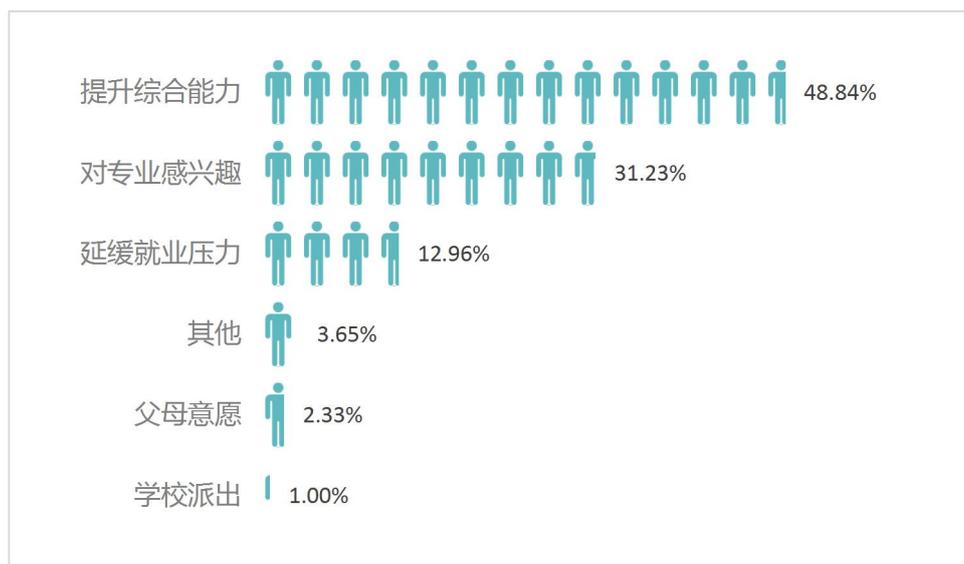


图 2-19 毕业生继续深造与出国原因

（三）深造专业与本科专业一致性比例及原因

调研数据显示，毕业生表示升学专业与目前所读专业一致性为 79.93%；41.61%毕业生升学所读专业与目前就读专业一致；其次是相近/相关，占比 38.32%。如图所示：

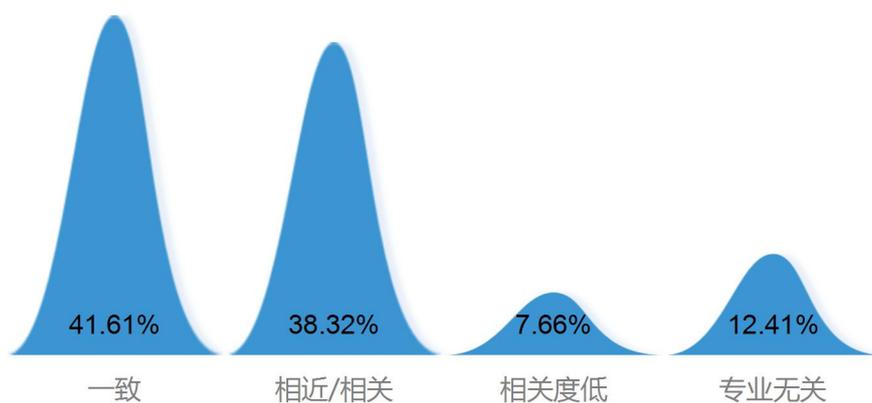


图 2-20 毕业生升学专业与目前所读专业一致性

四、2018 届毕业生创业情况

（一）毕业生创业的原因

调研数据显示，选择创业的毕业生中 45.03%是为了实现个人理想及价值；其次是因为有好的创业项目，占比 24.61%。如图所示：

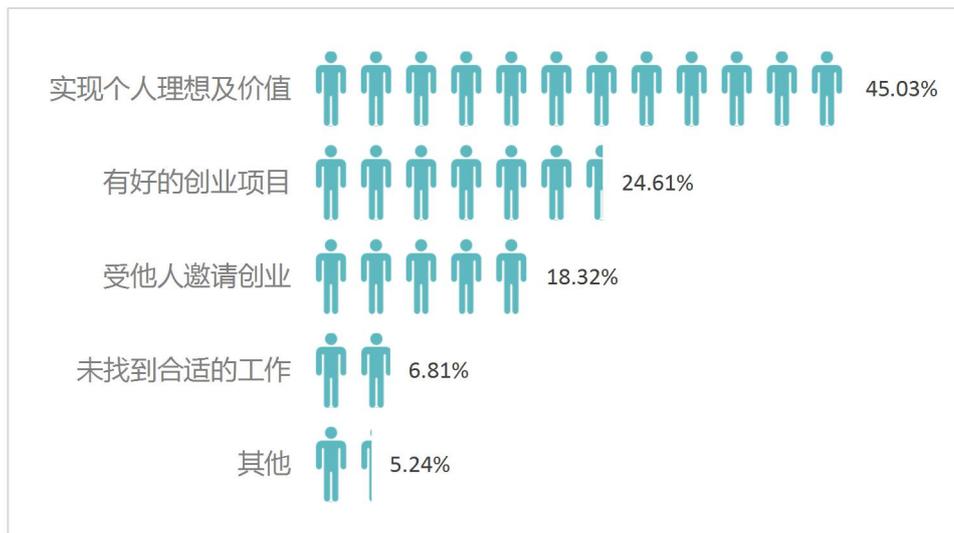


图 2-21 毕业生选择自主创业的原因

（二）毕业生创业资金来源

参与调研的创业毕业生中，创业资金来源于个人赚取/个人积蓄占比最高，为 38.42%；其次是来自父母亲友的支持，占比 30.00%。如图所示：

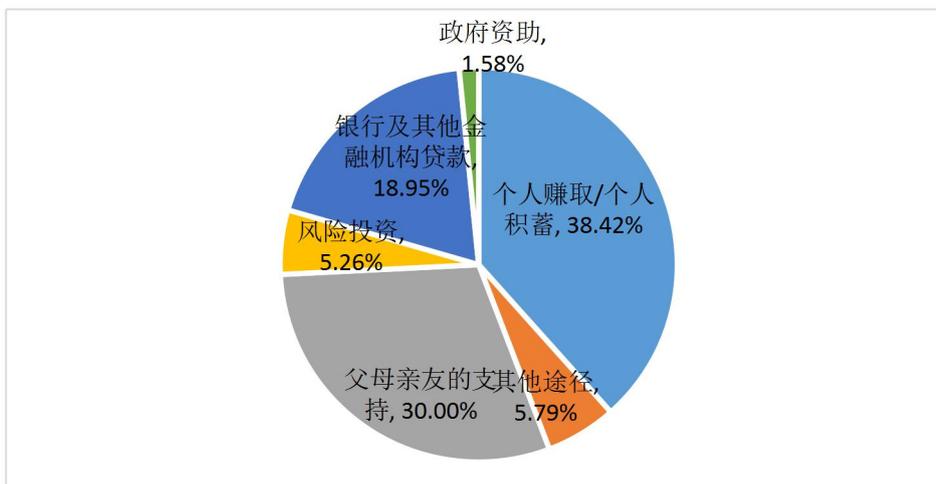


图 2-22 毕业生自主创业资金来源

（三）毕业生创业中遇到的困难

调研数据显示，创业毕业生认为产品服务的营销推广（20.94%）以及资金的筹备（20.42%）是创业过程中遇到的主要困难。除此以外，创业团队的组建（15.71%）社会关系缺乏（11.52%）等问题也是毕业生创业路上遇到的难题。如图所示：

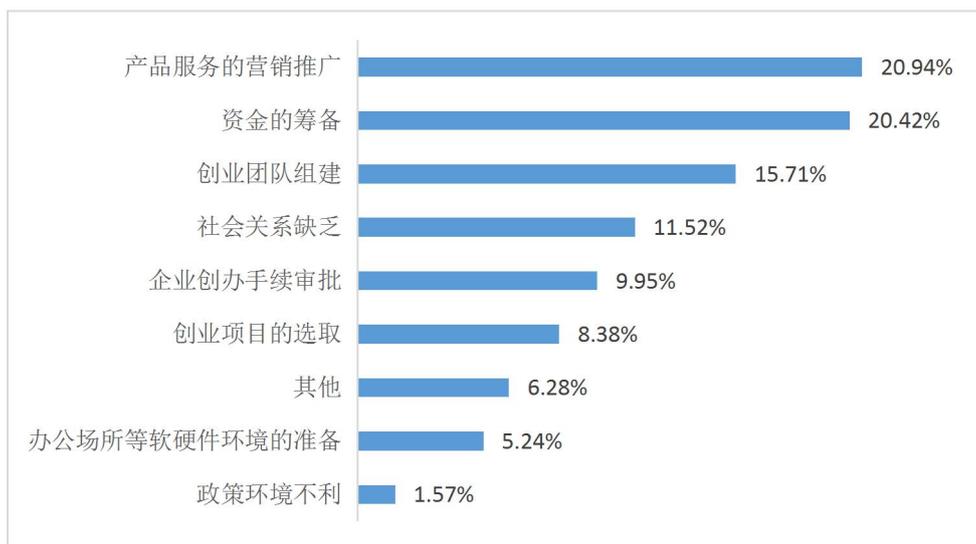


图 2-23 毕业生创业过程中遇到的困难

（四）毕业生创业前做过的准备

调研数据显示，到社会中历练（27.32%）、多和朋友沟通，整合身边资源（22.93%）是毕业生创业前主要做的准备。如图所示：

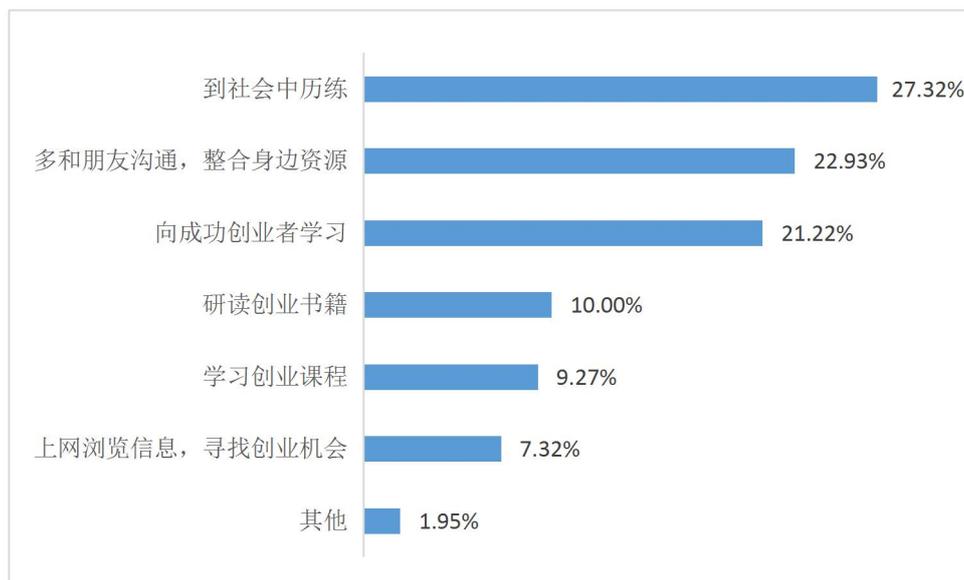


图 2-24 毕业生创业前的准备

（五）创业毕业生认为对创业有促进作用的校内活动

调研数据显示，17.71%的创业毕业生认为在校参加的社会实践活动对大学生实践创业有促进作用；其次是假期实习、课外兼职，占比 17.21%。如图所示：

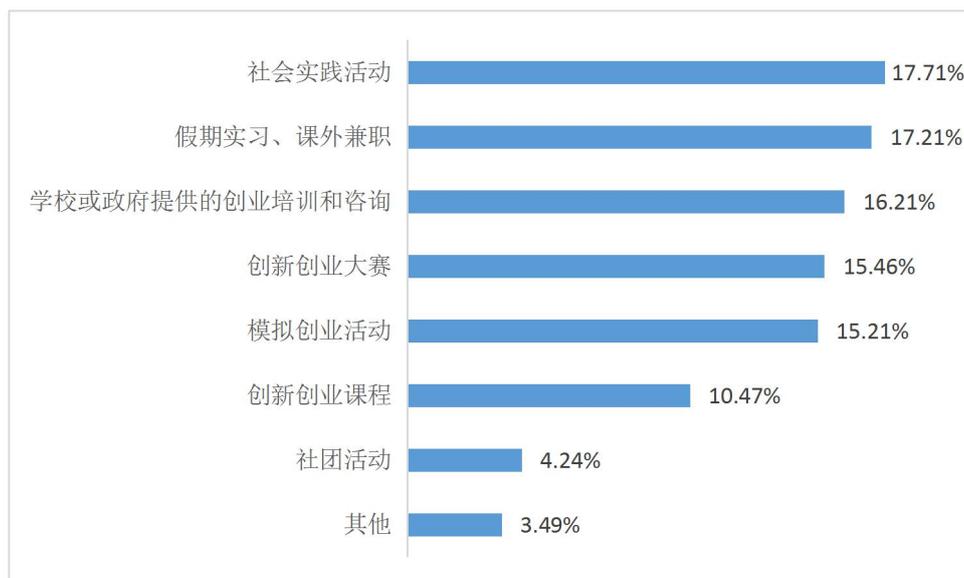


图 2-25 毕业生认为对实践创业具有帮助的校园活动

（六）创业毕业生希望学校提供的课程

调研数据显示，创业毕业生主要希望学校开展创业专题课程（43.98%）和综合类实验、实训课程（17.80%）方面的创业指导课程。如图所示：



图 2-26 学校开设创业指导课程应注重的内容

五、2018 届毕业生未就业情况

（一）毕业生未就业原因

调研数据显示，毕业生尚未就业的主要原因为准备国内公务员或其他考试（29.16%）；其次是因为没找到满意工作（25.06%）。如图所示：

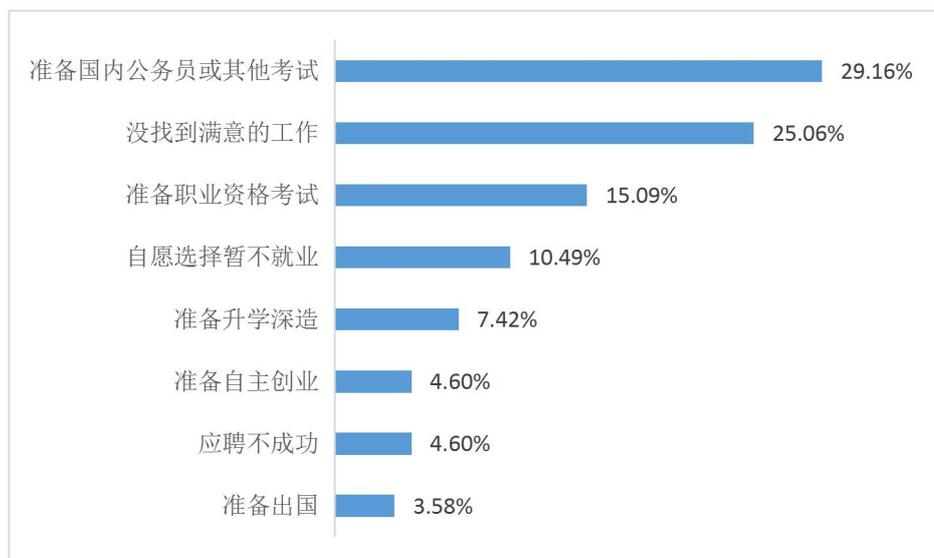


图 2-27 毕业生未就业的原因

（二）待就业毕业生求职过程中关注的因素

调研数据显示，待就业毕业生就业过程中主要关注的因素是工作待遇（26.86%）；其次是单位的社会声望（18.12%）。如图所示：

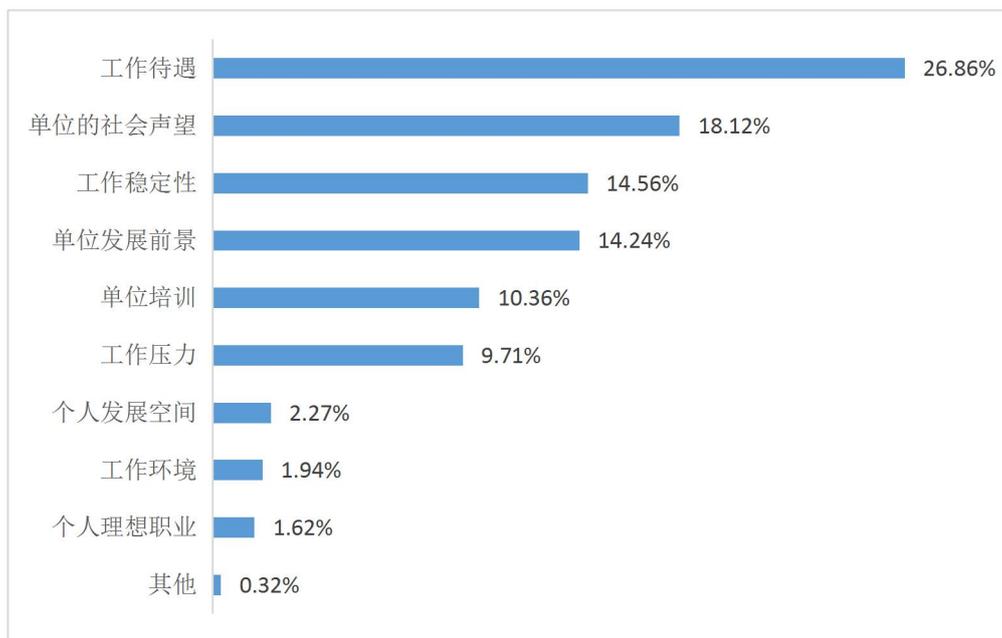


图 2-28 待就业毕业生求职过程中关注的因素

（三）待就业毕业生就业意向

调研数据显示，待就业毕业生在考虑就业地域时主要关注的因素是回原籍方便与家人一起（42.37%）；其次是到一线城市可能机会更多（26.27%）。如图所示：



图 2-29 待就业毕业生就业意向

（四）待就业毕业生就业职业定位

调研数据显示，28.45%待就业毕业生择业时定位为民营企业；其次是学校，占比21.55%。如图所示：

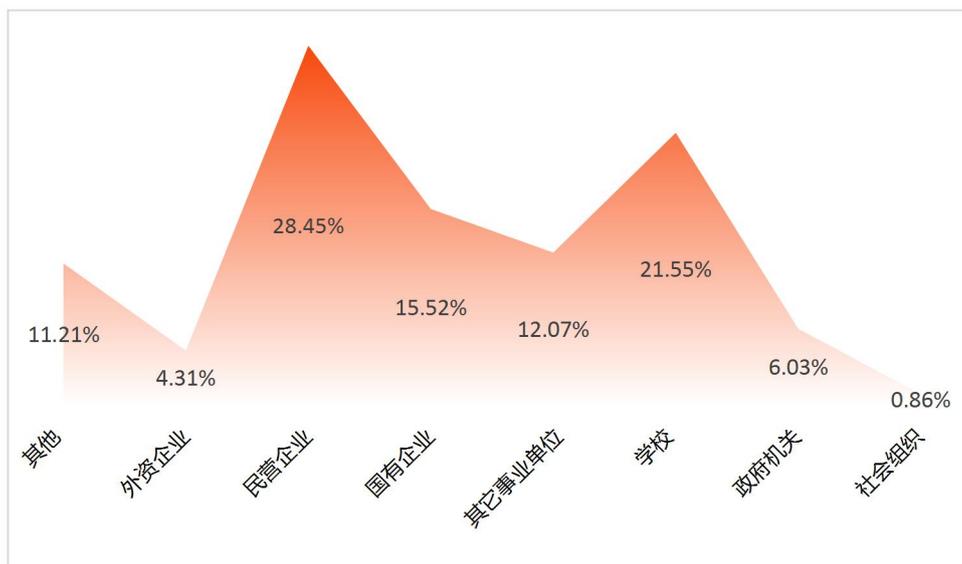


图 2-30 待就业毕业生就业职业定位

（五）待就业毕业生参与面试单位数量

调研数据显示，50.86%待就业毕业生参加岗位面试的公司是1-3家。如图所示：

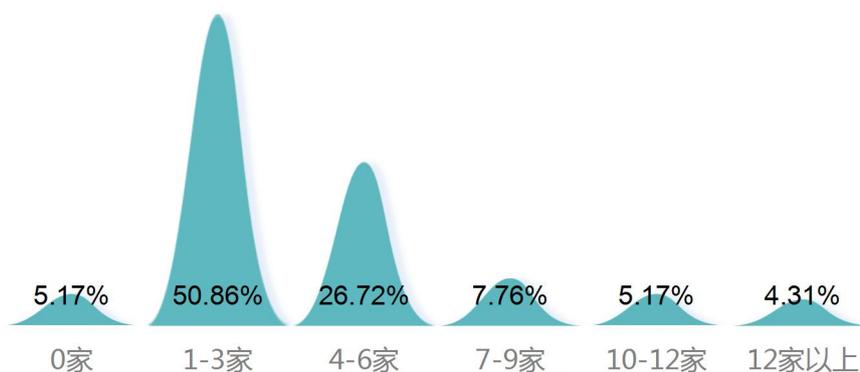


图 2-31 待就业毕业生参与面试单位数量

（六）待就业毕业生就业过程中遇到的困难

调研数据显示，20.86%待就业毕业生择业时遇到的主要问题为缺乏就业实践经验；其次是适合自己专业和学历的岗位太少，占比20.50%。如图所示：

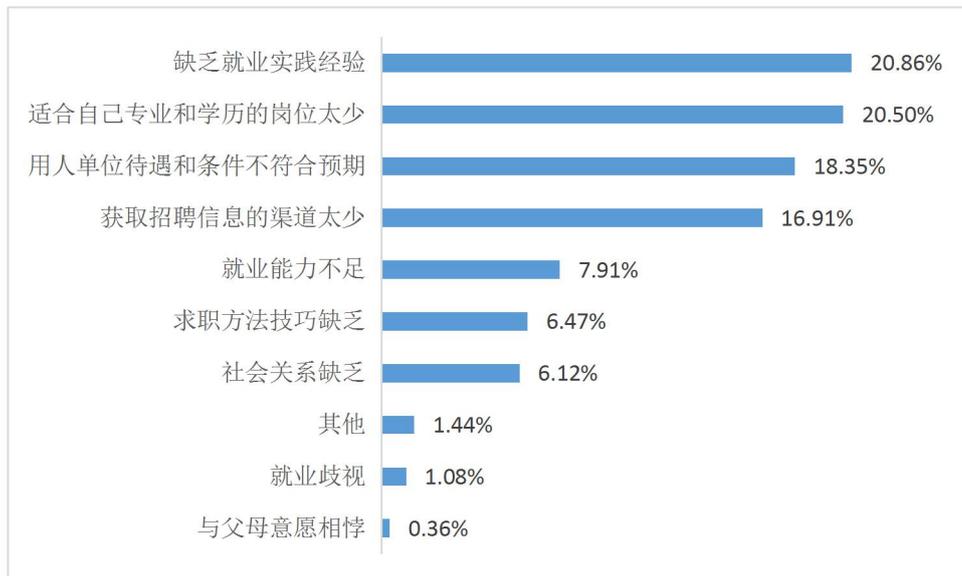


图 2-32 待就业毕业生就业过程中遇到的困难

（七）待就业毕业生希望从学校获得的帮助与指导

调研数据显示，27.59%的待就业毕业生希望学校提供就业见习机会；其次是学校扩大职位信息，占比26.72%；再次是求职技巧培训，占比25.00%。详见下图：

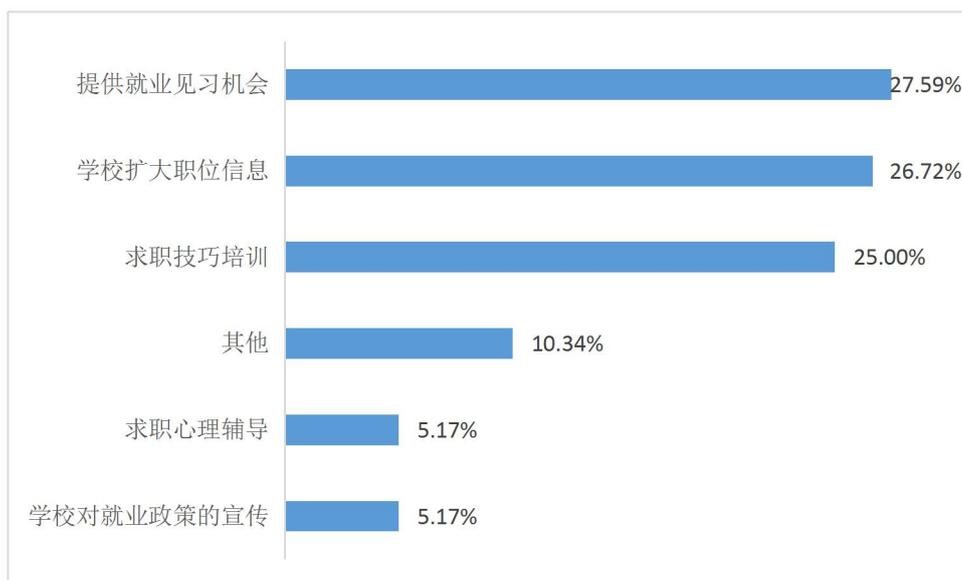


图 2-33 待就业毕业生希望从学校获得的帮助与指导

第三章 2018 届毕业生就业创业工作举措

一、强化组织领导，高度重视就业创业工作

认真落实就业创业工作“一把手”工程。学校党政“一把手”亲自部署工作，分管就业工作的校党委副书记林伟和分管创新创业工作的副校长杨晓翔定期召开会议研究毕业生就业创业工作，就业创业领导小组层层落实责任，做到开学有部署、工作有分工、过程有检查、年终有总结，积极促进毕业生就业创业。

二、强化服务保障，着力提高就业创业指导服务水平

（一）健全机构，保障投入

就业指导中心、创新创业学院和浅水湾大学生创新创业园共有 11 名专职人员，办公场地 124m²，多媒体宣讲教室、创业大讲堂、会议室、洽谈室总占地面积达 1304m²，2018 年就业创业工作经费 602.5 万元，占学费总额的 6.18%，切实做到“机构、人员、场地、经费”四到位要求，努力推动毕业生就业创业工作。

（二）深化思想教育，积极引导毕业生到基层就业

大力宣传国家和地方政府出台的各项就业创业政策措施，营造就业创业良好舆论氛围。积极引导毕业生把个人理想融入国家和民族事业当中，到祖国最需要的地方建功立业，到中小微企业就业。配合相关部门组织实施好基层就业项目，设立发展性资助奖学金，鼓励毕业生到基层就业。2018 年，学校共有 23 名毕业生服务国家、地方基层项目，3767 人到中小企业就业，面向基层就业率 79.71%。

（三）高度重视大学生征兵工作，扎实做好征兵系列工作

在学校大学生征兵工作领导小组领导下，以大学生征兵工作站为工作平台，以退役复学大学生社团“迷彩先锋社”为补充力量，通过开展征兵动员大会、印发征兵宣传手册、张贴征兵宣传海报、主题班会等形式开展征兵宣传工作，营造携笔从戎、参军报国的良好氛围。组织征兵工作人员学习《廉洁征兵规定》，扎实做好征兵报名、体检、政审等工作。截止 10 月 15 日，我校共有 17 名毕业生和 26 名在校生应征入伍。学校被评为泉州市征兵工作先进单位，武装部一名教

师获得 2018 年“泉州市征兵先进个人”荣誉称号。

（四）健全精准服务机制，提高就业创业服务水平

启用“泉州师范学院智慧就业系统”，建立毕业生求职和用人单位需求数据库，运用大数据技术实现供需智能匹配，为毕业生精准推送政策、岗位和指导。智慧就业系统投入使用以来，已有 1275 家用人单位进行注册，学校依托系统共举办分类别、分行业校园招聘 5 场，宣讲会 33 场，为毕业生提供工作岗位 26933 个，向毕业生定向推送就业信息 92669 条，岗位信息浏览量达 136150 次，为 5178 名在校生进行职业测评。

（五）重视关心困难毕业生，强化就业困难群体帮扶

为建档立卡贫困家庭、少数民族、身体残疾等毕业生建立帮扶台账。充分挖掘社会资源开展捐资助学活动。积极走访家庭经济困难学生家庭，掌握其困难情况、思想动态和就业意向，有针对性的提供个体咨询、优先推荐就业等工作。2018 年，学校设立家庭经济困难毕业生就业补助专项资金，向 86 名困难毕业生发放就业补助金 17.2 万元，向 339 名困难毕业生发放求职创业补贴 67.8 万元。学校困难毕业生 1315 人，截至 11 月 26 日 1249 人已就业，困难生就业率 94.98%。

（六）加强就业创业指导能力培养，优化指导教师队伍

学校就业指导教师共 40 人，开设就业指导课程 4 门，其中必修课 2 门，创新创业师资队伍共 49 人，创新创业指导课程 4 门。每年定期对辅导员、就业创业指导教师进行就业创业培训，全面提高政策水平和指导能力。开展 2 期高校就业指导师校内培训，共培训人数 53 名；选派 37 名教师参加校外就业创业指导相关培训。

（七）切实开展毕业生就业质量调研，积极发挥毕业生就业状况反馈作用

引入厦门路正信息科技有限公司作为第三方专业评价机构，对 2018 届毕业生就业质量进行统计、调研和分析，撰写毕业生就业质量年度报告，加快形成就

业与招生计划、人才培养联动机制，进一步建立完善学科专业、培养层次、培养类型动态调整机制。

三、推动双创升级，全面深化高校创新创业教育改革

（一）将创新创业教育贯彻人才培养全过程

以政产教融合为中心，在校内设立产教融合教学单位，在校外开设第二期晋江洪山园政产教融合创新创业实验班，整合政府、企业和高校三方创新创业资源，服务学校创新创业教育。组织开展创新创业教育教材编写工作，出版校本教材《创业基础》一部。教学成果《构建“1234”协同机制 创新“双高”创新创业人才培养模式》荣获 2018 年福建省教学成果特等奖。

（二）落实完善创新创业优惠政策

制定《泉州师范学院本科生学分制学籍管理规定》、《泉州师范学院关于落实〈福建省教育厅关于深化高等学校创新创业教育改革十六条措施实施方案的通知〉的实施方案》和《泉州师范学院创新学分实施办法》等相关文件，保障在校生成开展自主创业活动。设立创新创业教育专项基金、创新创业教育师资建设专项基金、创新创业奖学金、创业培训经费等专项经费，充分保障创新创业活动的开展。2016 年起，每年投入创新创业总资金达到 300 万元以上。

（三）积极开展各类大学生创新创业活动

2018 年立项大学生创新创业训练计划项目 169 项，其中国家级 24 项，省级 45 项，结项 110 个项目。举办第四届“互联网+”大学生创新创业大赛，从 934 报名项目中评选出优秀创业项目 43 个，发放创新创业奖学金 12.5 万元，其中 5 个创业项目还获得省教育厅“青年红色筑梦之旅”奖补金 5 万元。选派优秀创业项目参加各级各类创新创业大赛，在“素天下杯”第四届大学生创新创意大赛中获一等奖 1 项、二等奖 2 项、三等奖 2 项；在 2018 年大学生创新创意大赛（本科组）中获一等奖 1 项、二等奖 3 项、三等奖 2 项，学校获评大赛优秀组织奖；“红点点”团队荣获第八届全国大学生红色旅游创意策划大赛一等奖；2015 级通信工程专业黄泽建团队的《健康监护智能杯》项目荣获第二届职业教育奖创新

创业大赛（本科组）福建省金奖、全国总决赛铜奖。积极开展大学生创业扶持，2018年共扶持在校大学生创业项目40个，给予扶持金20.6万元。推荐优秀大学生创业项目参评省市级创新创业扶持，共有12个大学生创业项目获得省教育厅、省人社厅和市人社局的创业扶持，共计扶持金42万。

（四）加大创新创业场地和资金扶持力度

学校浅水湾大学生创新创业园自2015年运营至今，累计入驻大学生创业项目84个，成功孵化出园项目49个，项目孵化率58.33%。创业园运营成效显著，截止2018年11月，创业园在孵项目35个，年营业额达1421.4万元，带动就业213人，2018年获批为“泉州市众创空间”。与连捷投资集团有限公司共建的福建省大学生创新创业基地（泉州）面积约1.2万平方米，已到位各级各类经费1000万元，2018年正式投入运营，目前已入驻创业项目12个，提供就业岗位150多个，年产值5000多万元。学校采取“企业出资+政府贴息+银行放贷”的运作模式，为入驻基地的大学生创业团队提供金融服务和资金扶持，从经济上为大学生创业提供支持。

（五）加强创业指导和服务

依托各实验中心、实验室、工程中心等教学科研平台，充分发挥专业优势，支持学生开展创新创业活动，打造全校性的资源共享平台。设立12个创新创业工作室，聘请校内外老师、企业人士和相关专家组建创新创业导师团队，邀请他们为学生开展创新创业讲座20场，为学生提供多层次、有针对性指导。

第四章 2016-2018 届毕业生就业趋势分析

一、2016-2018 届毕业生的规模和结构

2016-2018 届毕业生总体规模呈现逐年上升的趋势。从不同学历层次来看，硕士研究生毕业规模日趋增加，本科毕业生规模 2017-2018 年较 2016 年有所增加，近 2 年趋于平稳。如图所示：

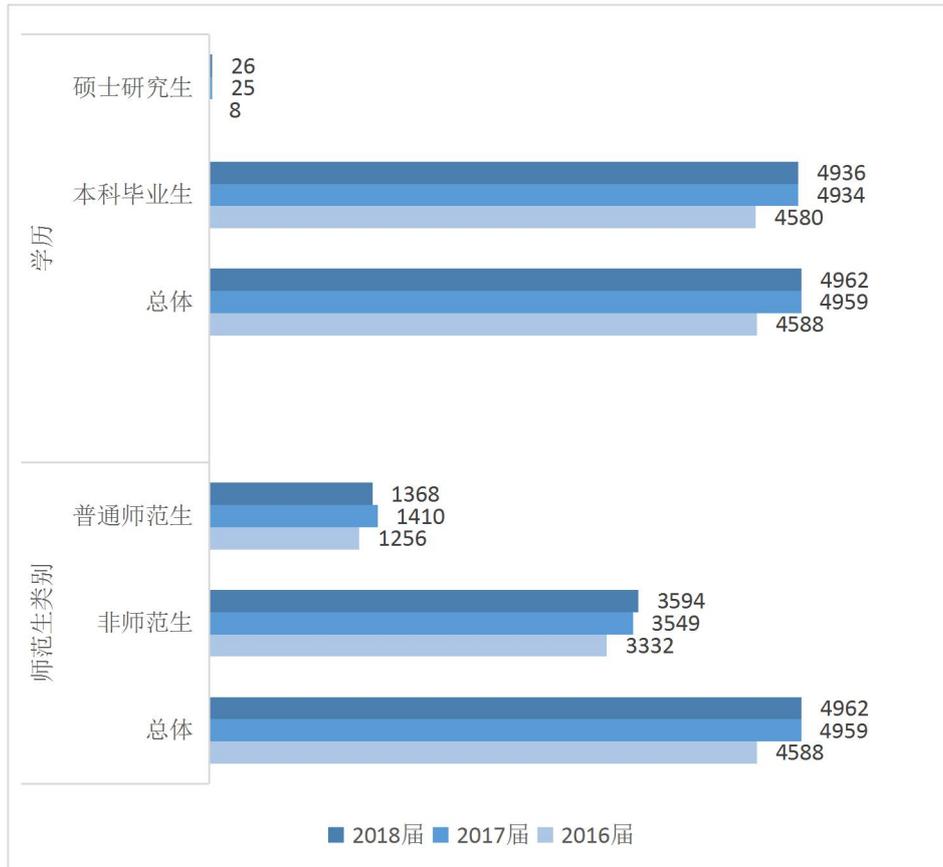


图 4-1 毕业生的总体规模

备注：数据由学校提供。

二、2016-2018 届毕业生就业率变化

近三届毕业生截止调研时间的就业率均在 95.00% 左右，就业情况较稳定；2016 届毕业生就业率相较最高，2018 届毕业生就业率较 2017 届呈上升趋势。如图所示：

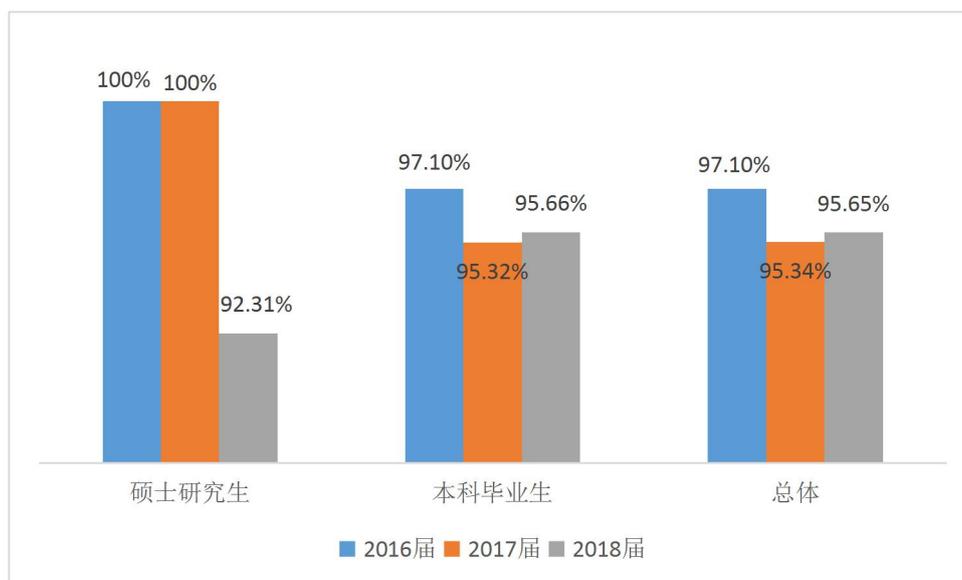


图 4-2 2016-2018 届毕业生就业率变化

备注：数据由学校提供。

三、2016-2018 届毕业生毕业去向变化

(一) 2016-2018 届毕业生单位行业变化趋势

2016-2018 届毕业生就业单位行业变化趋势分析中，在教育行业就业的毕业生逐年递增。在 IT 行业就业的毕业生人数增幅较大，在批发和零售行业就业的毕业生增减较为明显。这与近年来教育投入重视程度提升、二胎政策开放、大数据信息技术产业盛行和跨境电商产业蓬勃发展有着密切关系。详见下图：

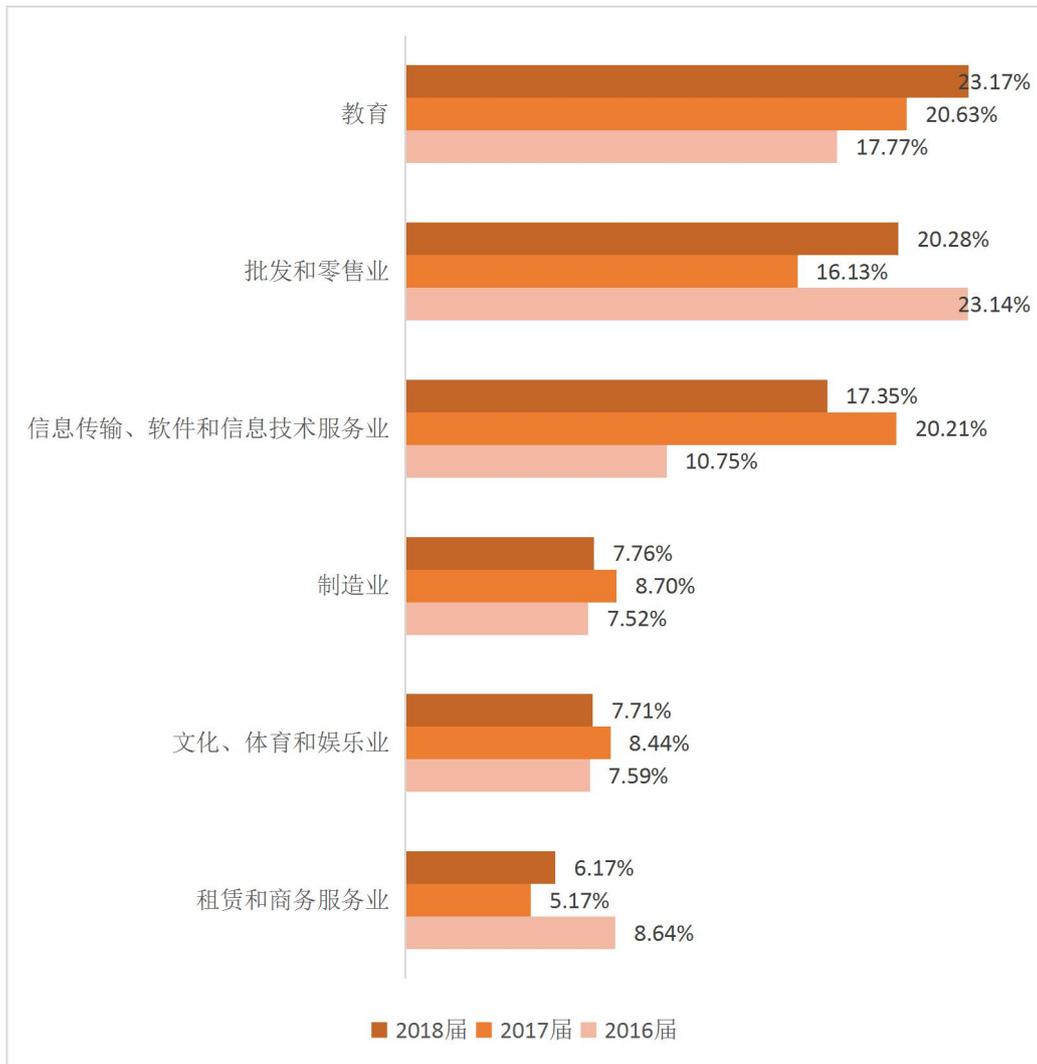


图 4-3 2016-2018 届毕业生用人单位行业变化趋势

备注：数据由学校提供。

（二）2016-2018 届毕业生就业地域变化

2016-2018 届毕业生就业地域变化分析中，福建省就业人数有所减少。可见，省外城市近几年人才引进优惠政策的出台有起到一定成效。详见下图：



图 4-4 2016-2018 届毕业生签约地域变化

备注：数据由学校提供。

四、2016-2018 届毕业生升学情况

2016-2018 届毕业生升学比例呈现出逐年上升的趋势，2018 届升学人数占比达到 3.59%。如图所示：

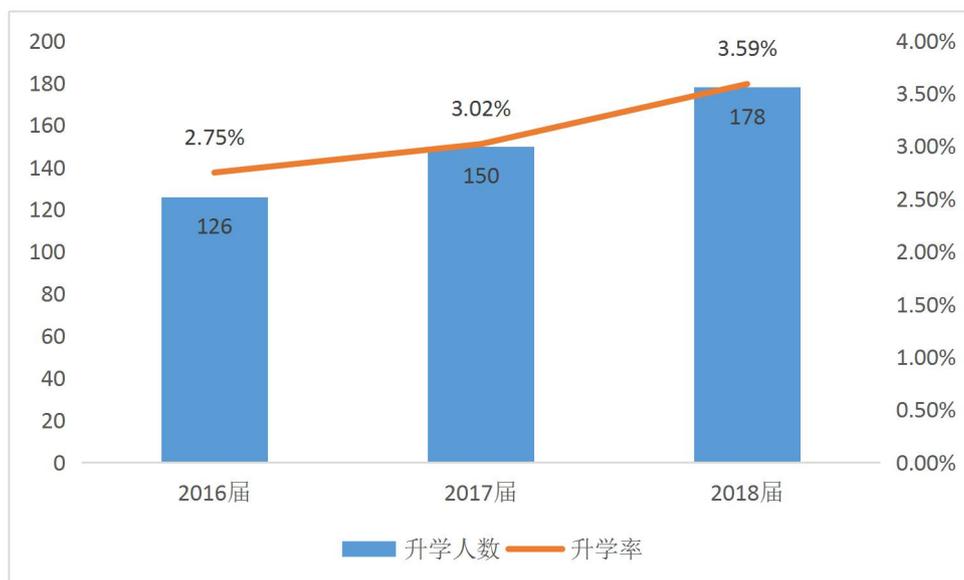


图 4-5 2016-2018 届升学情况

备注：数据由学校提供。

第五章 2018 届毕业生对母校的评价

此部分围绕毕业生对母校教育教学、人才培养、就业服务工作等内容的评价及反馈进行分析,各项指标结果可为学校在未来的教育改革方向以及人才培养方案的完善起到可供参考的依据。此部分包含全部可用问卷 4398 份。

一、2018 届毕业生对母校的综合满意度

调研数据显示,毕业生对母校综合满意度 95.38%。如图所示:

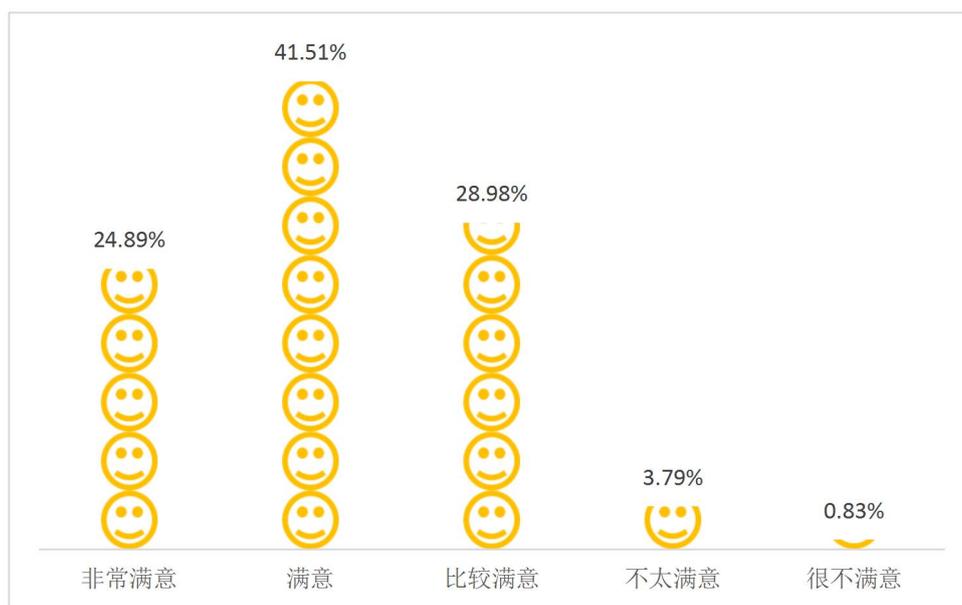


图 5-1 毕业生对母校的综合满意度

二、2018 届毕业生对母校教育教学工作的评价

(一) 毕业生对母校任课老师的满意度

调研数据显示,2018 届毕业生对教师教学态度满意度 95.68%;其次是对任课老师的综合评价,满意度 94.34%。如图所示:

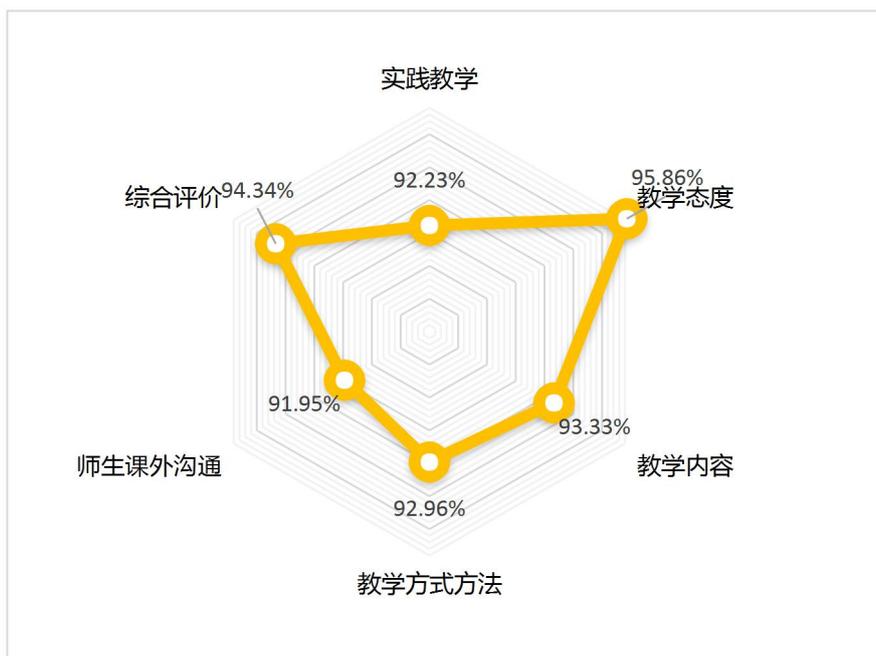


图 5-2 毕业生对母校任课老师的评价

(二) 毕业生对母校核心课程的满意度

毕业生对母校的专业核心课程进行评价，整体满意度达到 88.75%。详见下图：

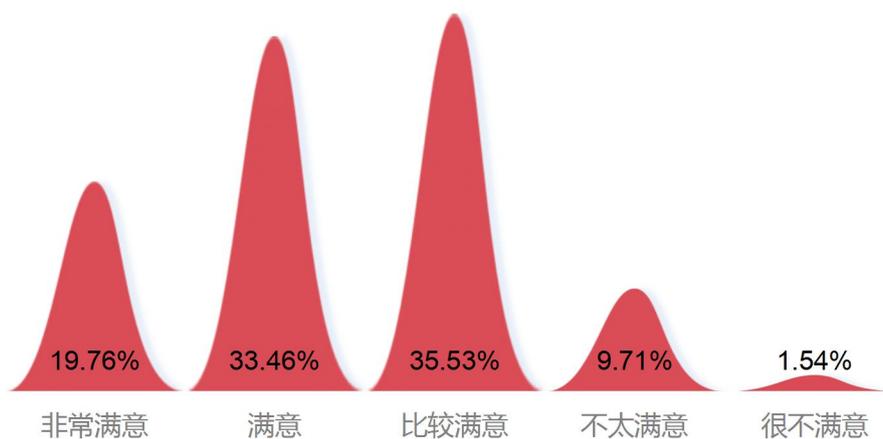


图 5-3 对母校核心课程的评价

（三）毕业生对母校课程设置的满意度

调研数据显示，2018 届毕业生对母校课程设置的综合性满意度最高，为 89.95%；其次是课程考核方式的满意度，为 88.82%。如图所示：

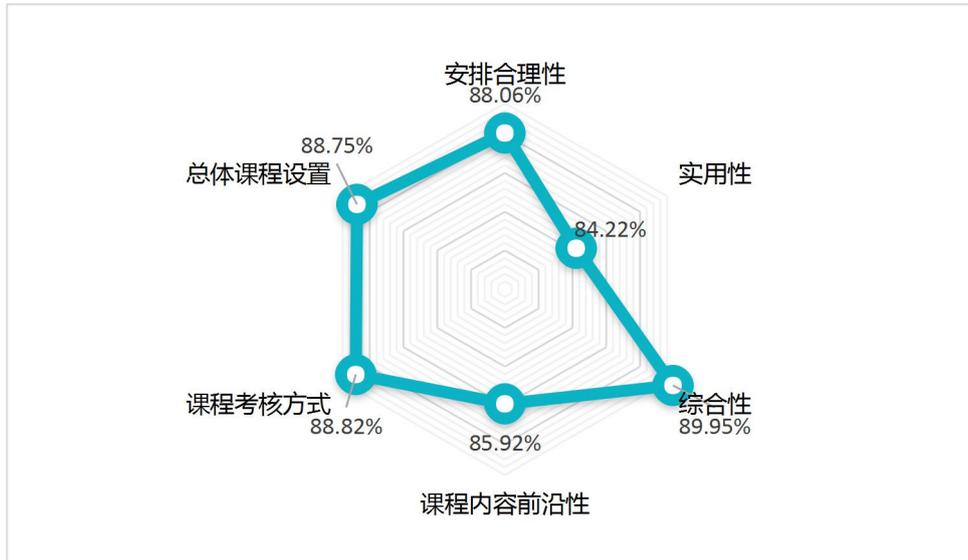


图 5-4 毕业生对课程设置的评价

（四）毕业生在学习过程中最满意的实践性教学环节

调研数据显示，毕业生在学习过程中最满意的实践性教学环节是课程的实践性教学（35.76%）；其次是专业实习、见习（20.56%）。如图所示：

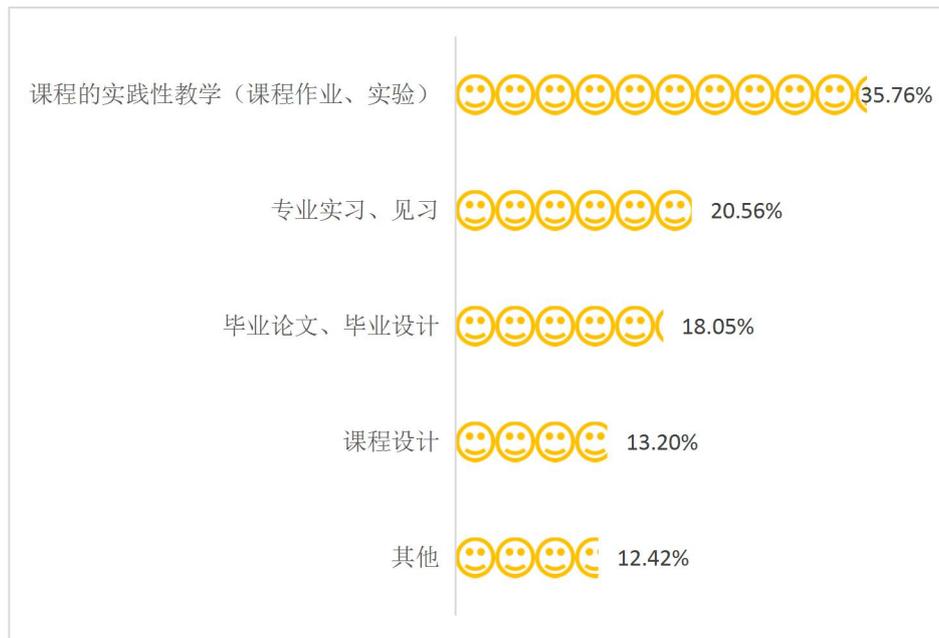


图 5-5 毕业生在学习过程中最满意的实践性教学环节

（五）毕业生对母校人才培养的满意度

调研数据显示，2018 届毕业生对母校总体人才培养满意度 91.01%，其中，专业设置的满意度最高，为 91.54%。如图所示：

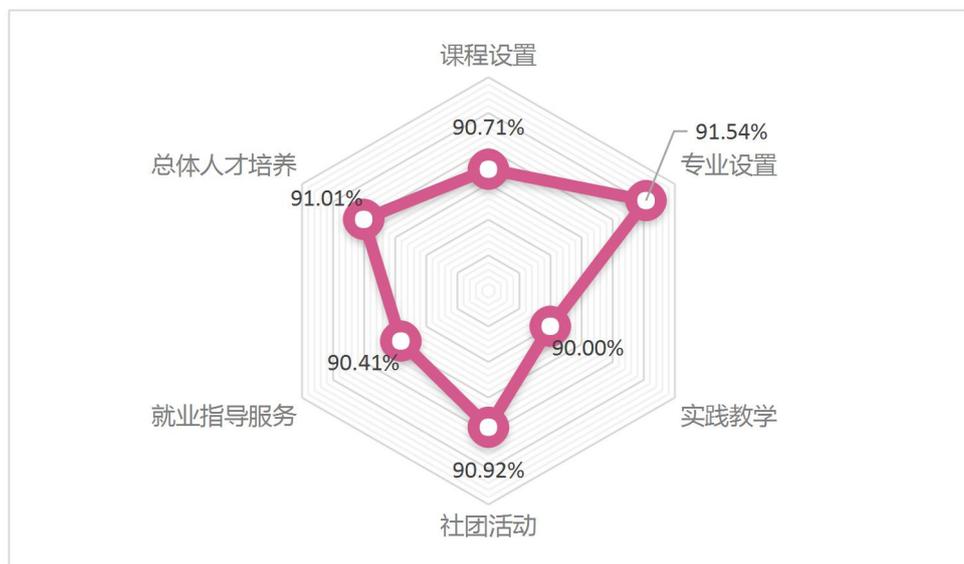


图 5-6 毕业生对母校人才培养的满意度

（六）毕业生对人才培养成效的满意度

毕业生对母校人才配培养成效的满意度评价中，非常满意占比 25.48%；满意占比 38.06%；比较满意占比 30.80%；整体满意度 94.34%。详见下图：

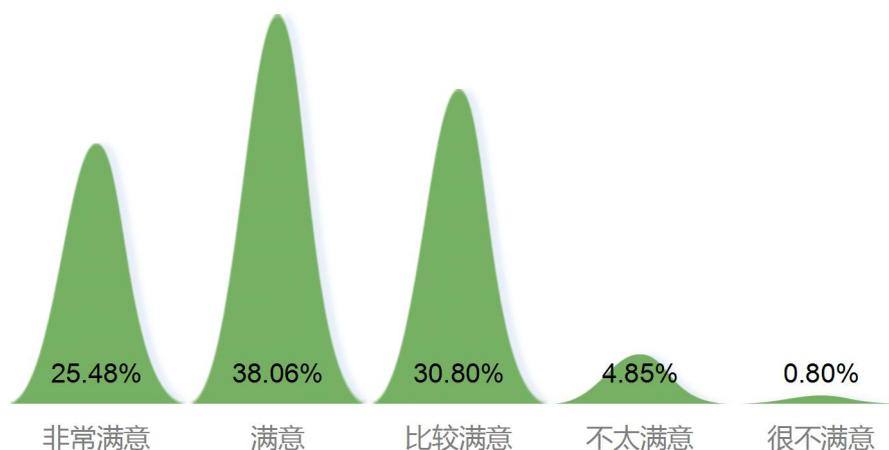


图 5-7 对人才培养成效的评价

（七）毕业生对母校教育教学的反馈

调研数据显示，2018 届毕业生认为母校教育教学方面最需要改进的是实践教学（18.80%）；其次是课程内容及安排（17.88%）。如图所示：

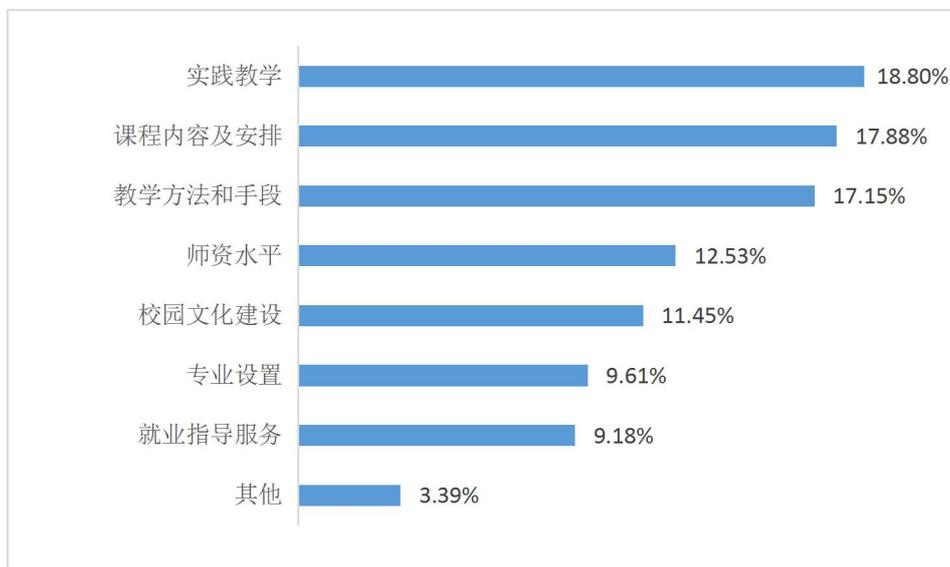


图 5-8 毕业生认为母校在人才培养方面需要改进的方面

二、2018 届毕业生对母校就业创业服务工作的评价

（一）毕业生对母校就业创业服务工作的满意度

调研数据显示，毕业生对母校就业服务工作满意度最高的是就业信息提供与发布，满意度 90.32%；其次是就业手续办理，满意度 89.37%。如图所示：

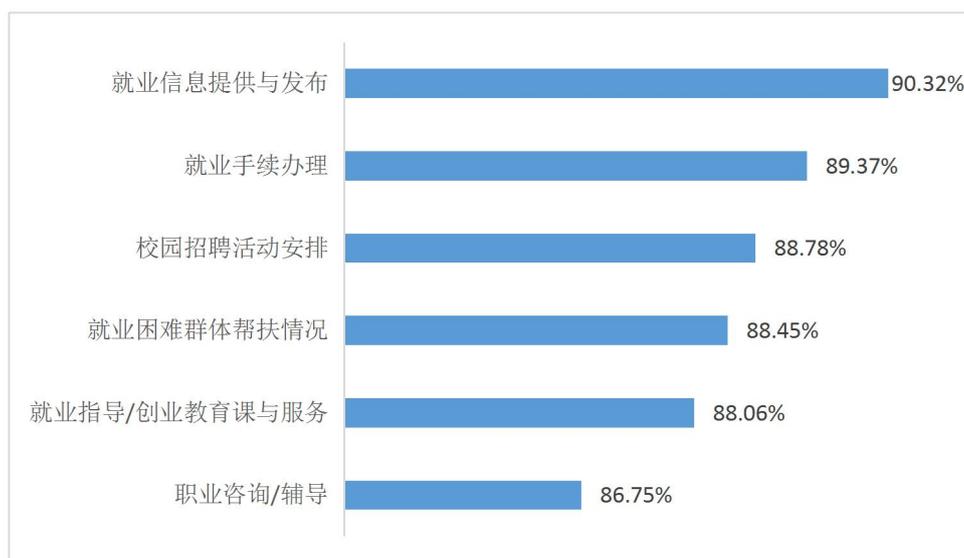


图 5-9 毕业生对母校就业服务工作的满意度

（二）毕业生对母校就业创业服务工作的反馈

1. 就业创业服务工作需要改进的方面

毕业生认为母校就业创业服务工作亟需改进的方面有：实践教学、课程内容及安排、教学方法和手段。详见下图：

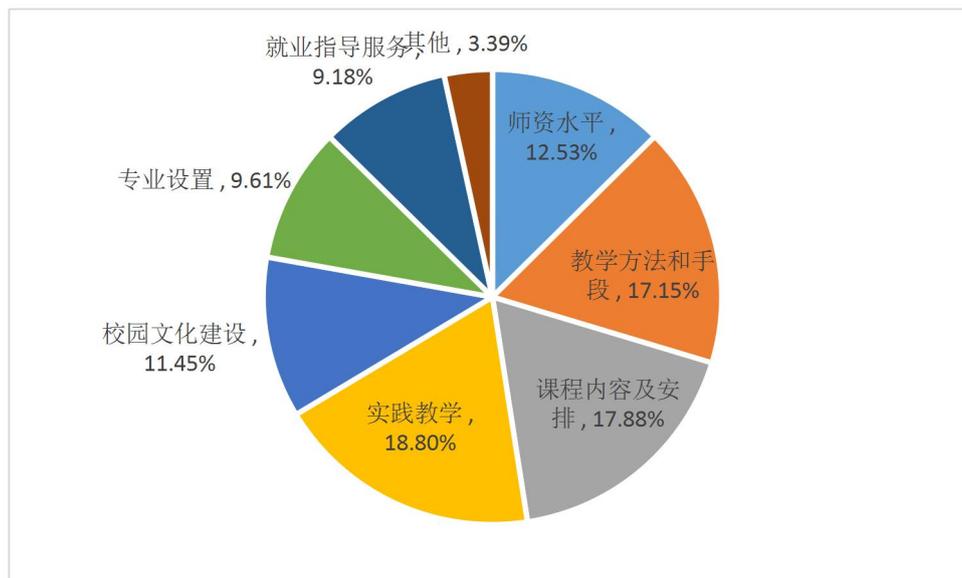


图 5-10 毕业生认为母校就业创业服务工作亟需改进的方面

2. 就业创业服务工作进一步提供内容

调研数据显示，25.02%的毕业生希望母校更多收集和整理用人单位需求信息，18.62%希望学校多了解毕业生就业意向，进行个体就业创业指导。如图所示：

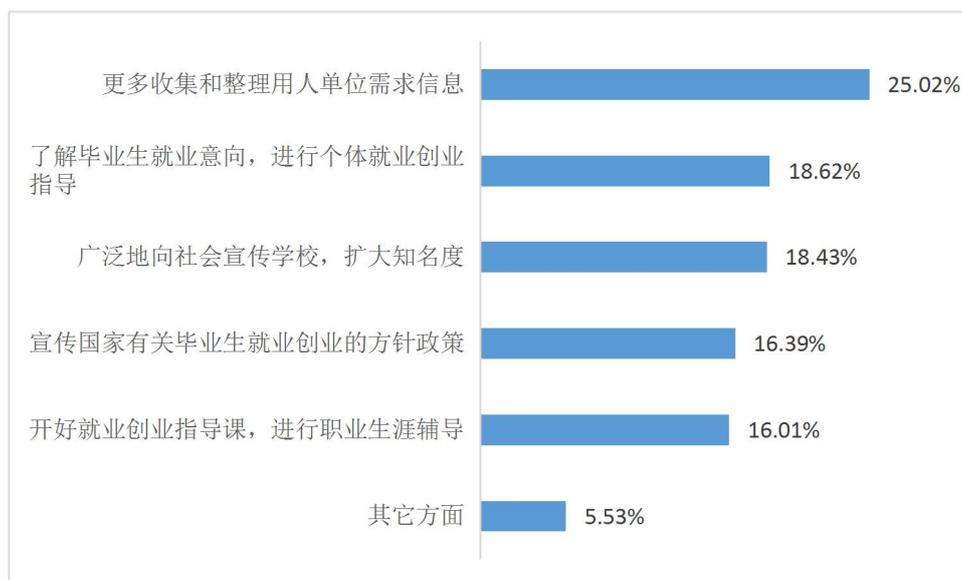


图 5-11 毕业生认为母校需要改进的创业教育/指导服务

三、2018 届毕业生对母校的推荐度

(一) 毕业生对母校的推荐度

调研数据显示，2018 届毕业生对母校的推荐度 88.87%。如图所示：

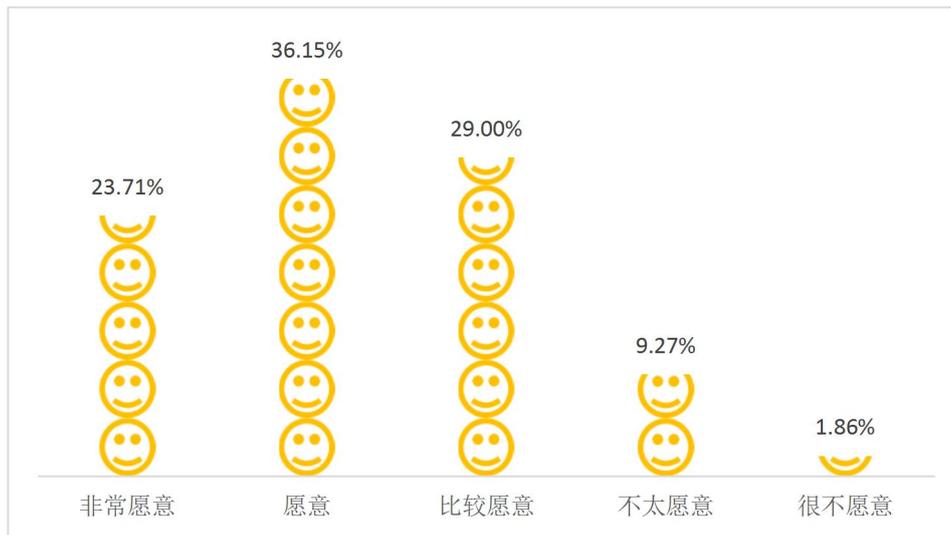


图 5-12 毕业生对母校的推荐度

(二) 影响母校推荐度的因素

毕业生认为所学知识/能力不能满足工作实际需求的情况（22.98%）是影响母校推荐度的主要因素。如图所示：

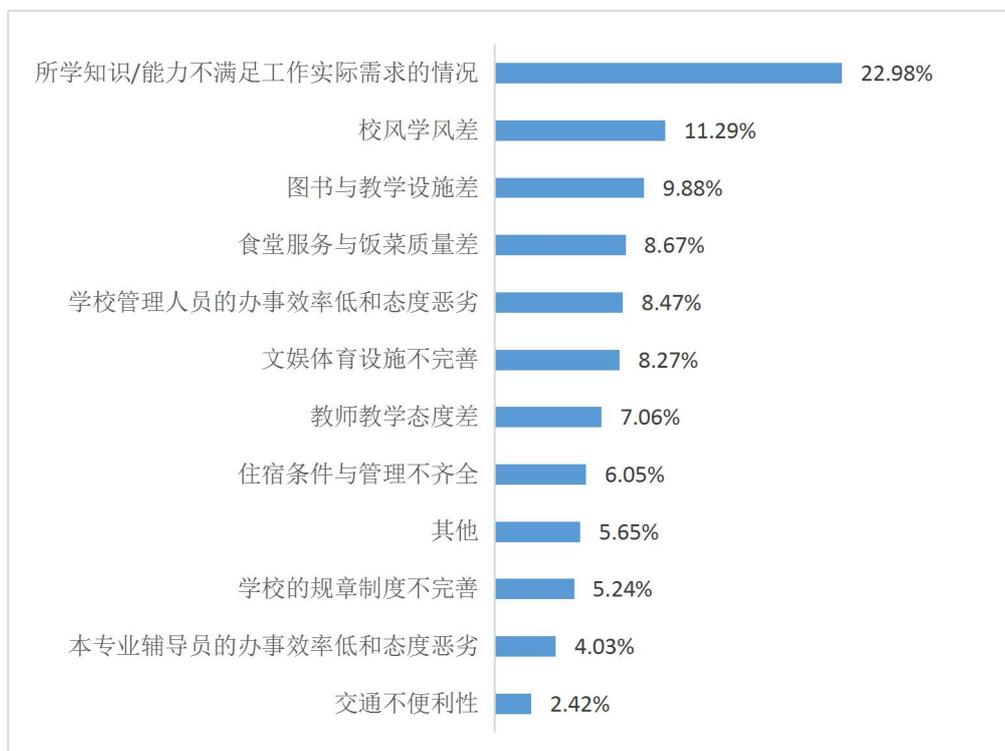


图 5-13 影响毕业生母校推荐度的因素

第六章 用人单位调研结果分析

用人单位对毕业生质量的总体评价是指用人单位从工作需要的角度对毕业生工作表现的总体印象，是毕业生工作质量总的反映，同时也是反映学校教学质量和学生管理质量的综合指标。本文通过用人单位对毕业生能力和学校就业服务满意度评价，建立统计模型，得出结论，从而对学校的人才培养得出合理的反馈建议。

本次调研主要是通过调研问卷的方式完成。共回收毕业生用人单位调研问卷 1367 份，通过对数据的清洗，去除未答完和重复的问卷，最终可用问卷 1359 份，问卷合格率为 99.41%；回收情况非常好，且回收质量佳。

一、用人单位基本情况

（一）用人单位性质

调研数据显示，参与调研的用人单位以民（私）营企业为主，占比 55.70%；其次是事业单位，占比 20.38%。如图所示：

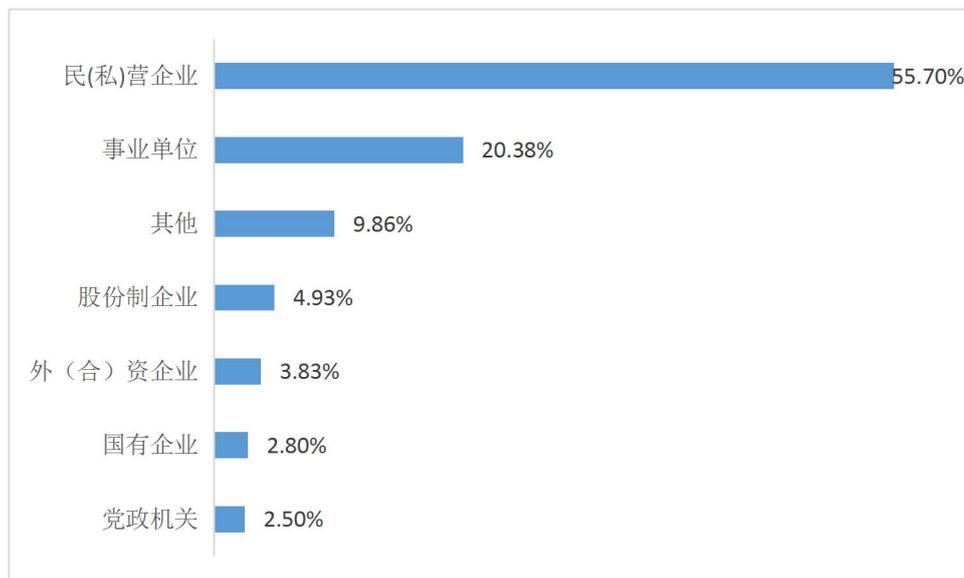


图 6-1 用人单位性质

（二）用人单位行业

调研数据显示，参与调研的用人单位以教育行业为主，占比 29.43%；其次是文化、体育和娱乐业，占比 17.22%。如图所示：

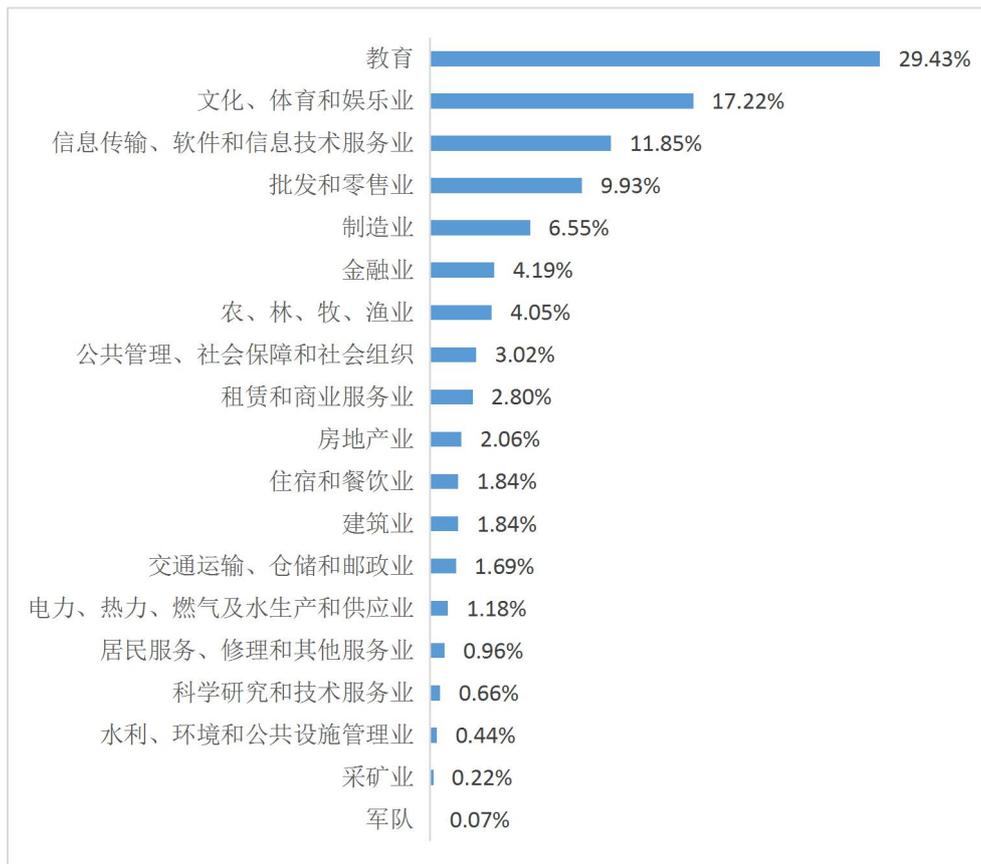


图 6-2 用人单位行业分布

二、用人单位的招聘情况

(一) 用人单位的招聘途径

调研数据显示，用人单位招聘途径主要为社会招聘（52.83%）和校园招聘（22.66%）。如图所示：

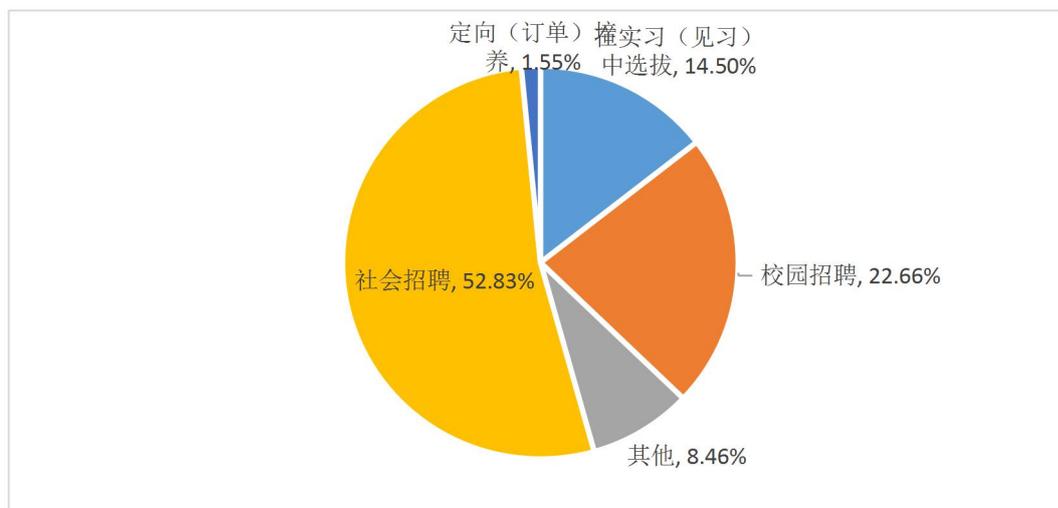


图 6-3 用人单位的招聘途径

（二）用人单位招聘毕业生人数

调研数据显示，42.90%的用人单位直招我校毕业生 2-5 人；38.48%的用人单位招聘我校毕业生 1 人。如图所示：

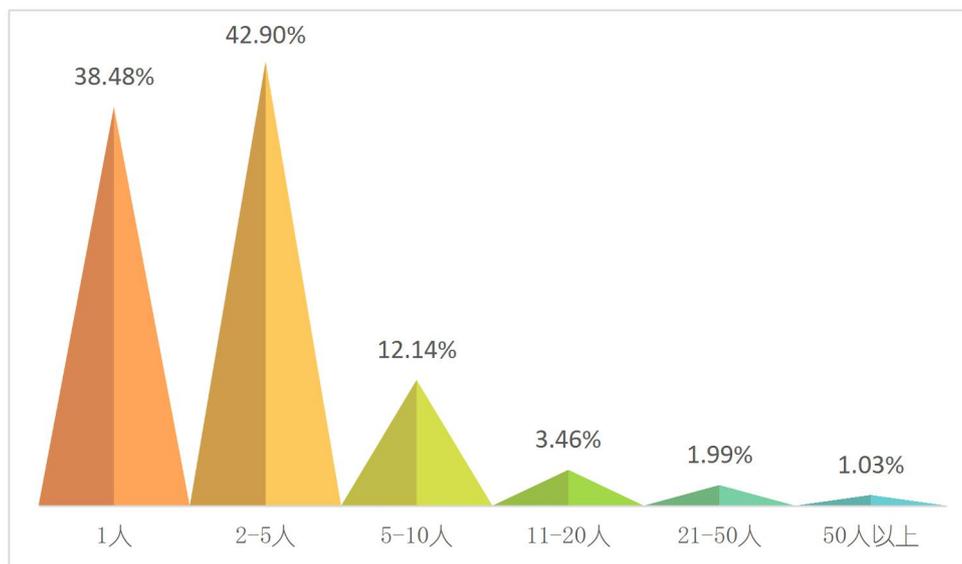


图 6-4 用人单位招聘毕业生人数

（三）用人单位招聘毕业生时关注的因素

1. 综合因素

调研数据显示，用人单位在招聘毕业生时主要关注的是毕业生的综合素质（27.44%）和社会适应能力（23.81%）。如图所示：

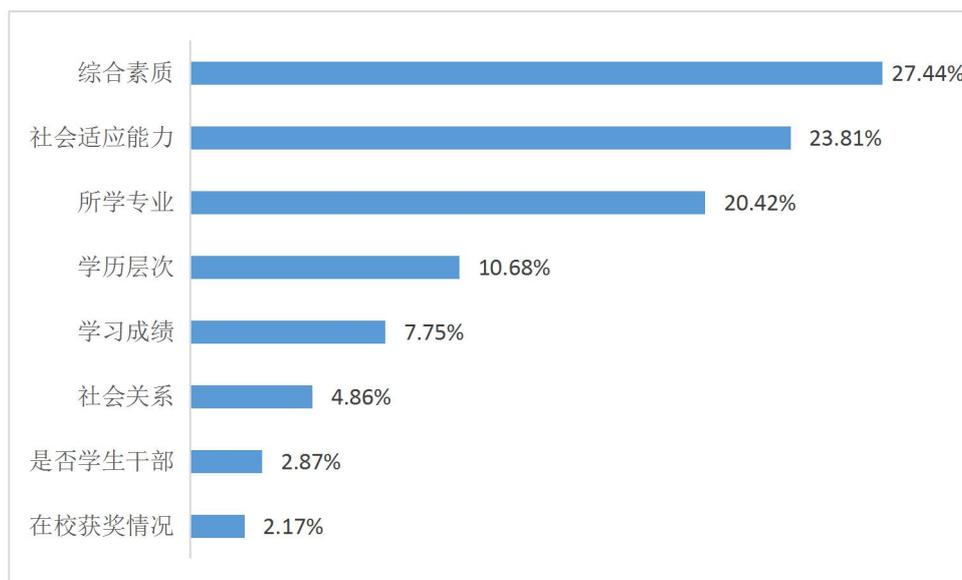


图 6-5 用人单位招聘毕业生时关注的因素

2. 单位招聘毕业生时对专业的关注度

调研数据显示，用人单位招聘毕业生时对专业的关注度 85.50%，34.95%的用人单位表示关注工作岗位与专业的匹配度。如图所示：

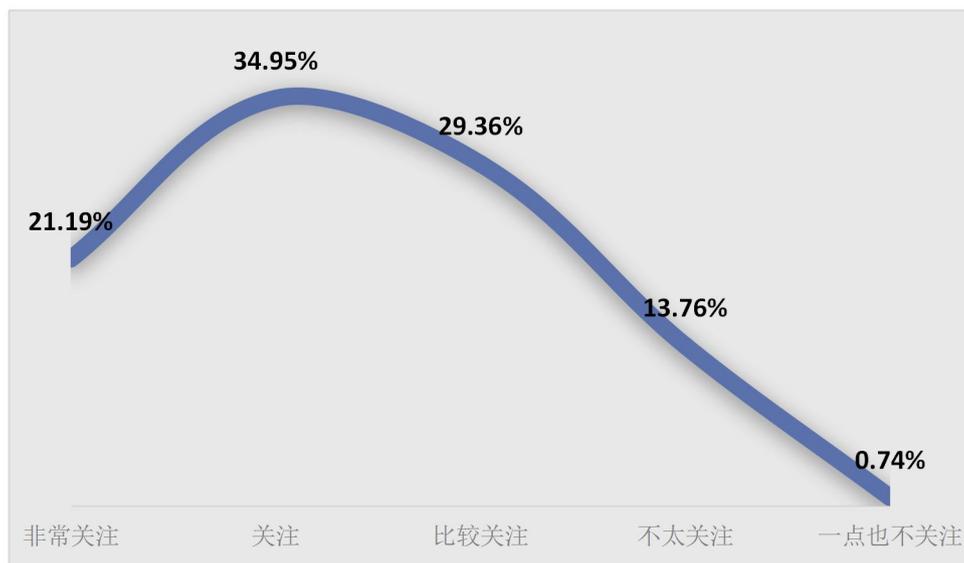


图 6-6 单位招聘毕业生时对专业的关注度

(四) 用人单位招聘时注重的专业知识与技能

调研数据显示，用人单位注重的毕业生专业知识与技能主要有：专业应用技能（23.34%）、社会实践经历（20.65%）和专业理论基础（17.54%）等。如图所示：

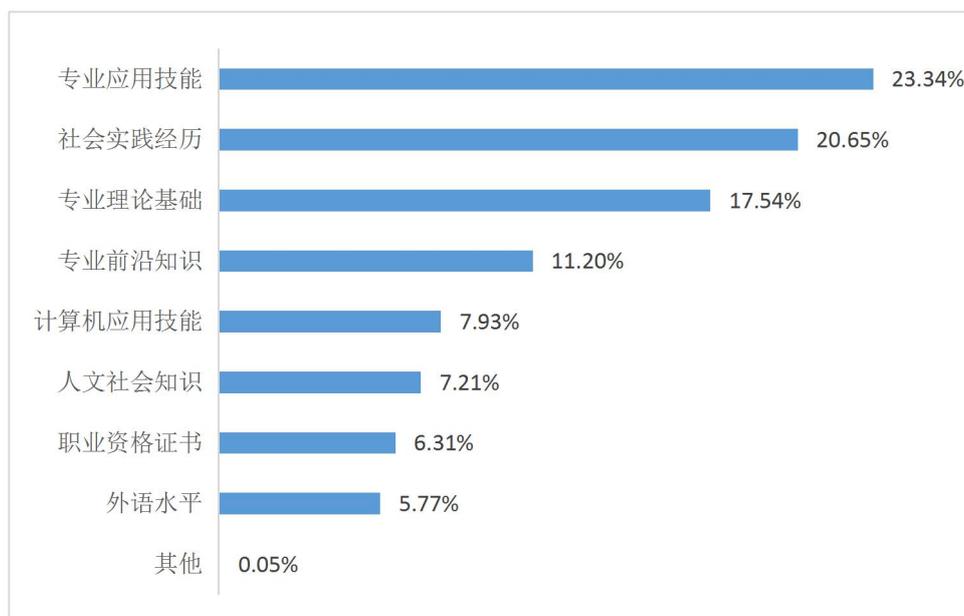


图 6-7 用人单位招聘时注重的专业知识与技能

三、用人单位对 2018 届毕业生的评价

(一) 用人单位对 2018 届毕业生的总体满意度

调研数据显示，用人单位对我校 2018 届毕业生的综合满意度 99.34%，其中 50.92%的用人单位对 2018 届毕业生表示非常满意。详见下图：

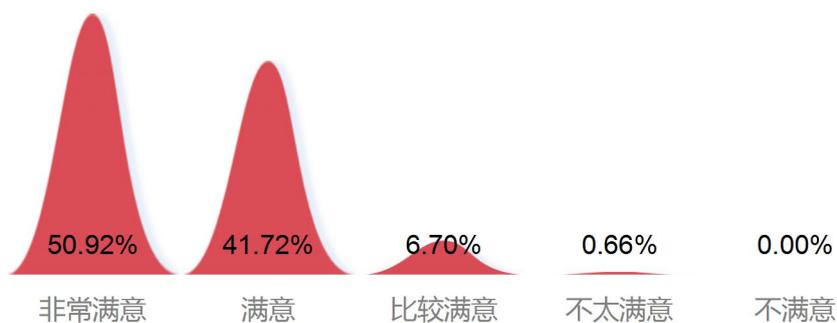


图 6-8 用人单位对毕业生工作能力满意度

(二) 用人单位对 2018 届毕业生工作能力的评价

用人单位对我校 2018 届毕业生的各项工作能力给出评价，其中对毕业生的观察能力、想象能力评价较高。如图所示：

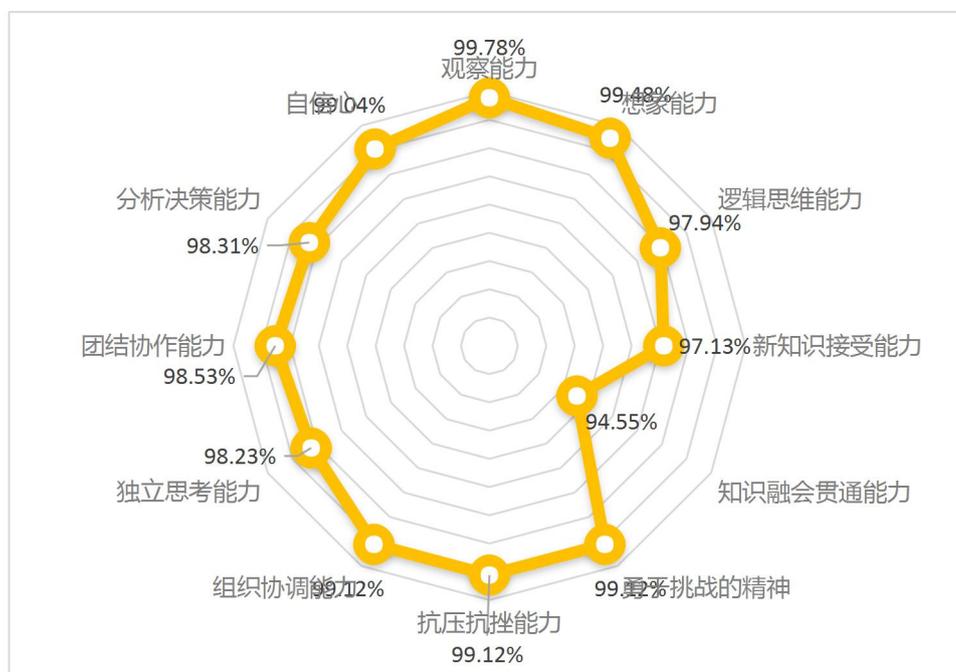


图 6-9 用人单位对毕业生工作能力的评价

四、用人单位对学校的评价

(一) 用人单位认为学校就业创业服务工作的评价

调研数据显示，用人单位对学校就业创业服务评价的满意度 99.71%。如图所示：

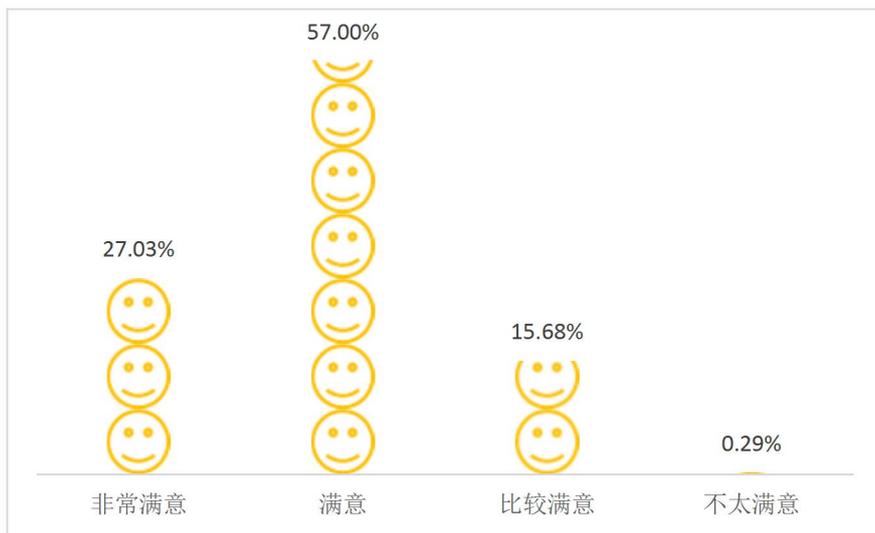


图 6-10 用人单位对高校就业服务的评价

(二) 用人单位认为学校人才培养需要加强的方面

调研数据显示，用人单位认为学校人才培养需要加强的方面主要有：职业素养的培养(37.92%)、专业知识的学习(31.81%)和人际交往能力的提升(19.29%)。如图所示：

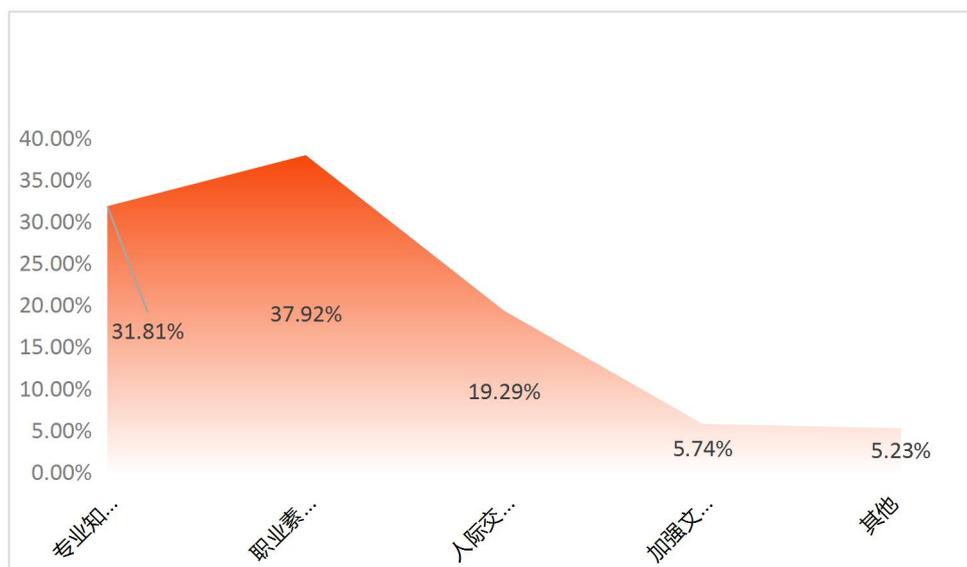


图 6-11 用人单位认为高校人才培养方面需要加强的方面分析

（三）用人单位认为学校就业服务工作亟需加强的方面

调研数据显示，用人单位认为学校加强应届毕业生就业及职业生涯规划指导（29.51%）、加大对应届毕业生的推荐力度（27.08%）、增加校园招聘会场次（20.65%）。如图所示：

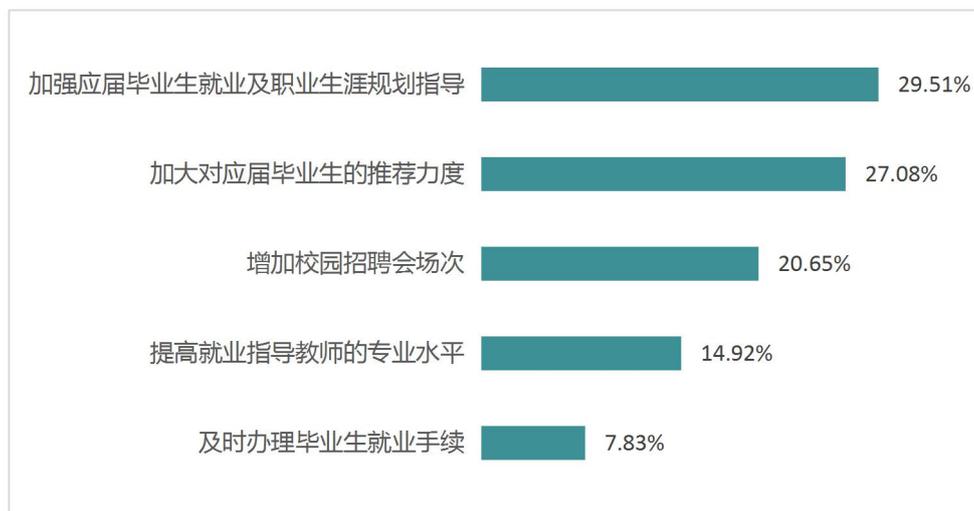


图 6-12 用人单位认为高校就业服务工作亟需加强的方面

五、用人单位对毕业生及学校满意度模型分析

（一）指标变量以及指标的量化

1. 指标变量

用人单位对毕业生和学校满意度评价指标的选择取决于用人单位对毕业生及其所在院校的需求和评价两方面。通过对问卷的整理以及对以往资料的查询分析，选用如下 12 个指标构建模型进行分析。具体指标如下表所示。

表 6-1 用人单位对毕业生和学校满意度评价指标

指标符号	指标变量
X1	观察能力
X2	想象能力
X3	逻辑思维能力
X4	新知识接受能力
X5	知识融会贯通能力
X6	勇于挑战的精神
X7	抗压抗挫能力
X8	组织协调能力
X9	独立思考能力
X10	团结协作能力
X11	分析决策能力
X12	自信心

2. 指标满意度得分统计

由下图可看出，以下各个指标得分均较高，得分均在 4.2 分以上。得分最高的是观察能力，为 4.48 分。说明用人单位对毕业生绝大多数能力与素质和学校的就业服务均比较认可。

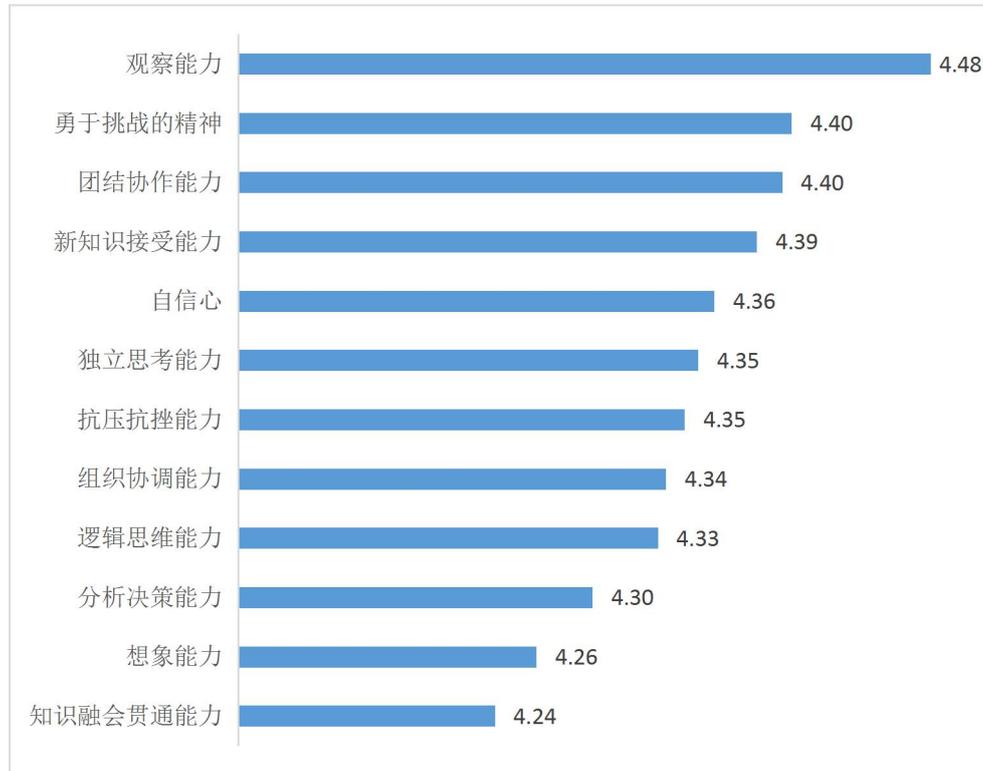


图 6-13 用人单位对毕业生能力和学校就业服务得分

（二）模型假设

- A. 假设调研所得的样本数据可以代表全体用人单位。
- B. 满意度各项指标可以等级量化，“非常满意”=5，“满意”=4，“比较满意”=3，“不太满意”=2，“很不满意”=1。
- C. 进行分析的各因素对满意度影响均为正向的。

（三）模型原理

主成分分析是采取一种数学降维的方法，找出几个综合变量来代替原来众多的变量，使这些综合变量能尽可能地代表原来变量的信息量，而且彼此之间互不相关。这种将多个变量转化为少数几个互不相关的综合变量的统计分析方法就叫做主成分分析或主分量分析。

（四）模型的建立

利用社会科学统计分析软件 SPSS22.0，对调研所得的 1359 组样本进行主成分分析。首先对所分析数据进行 KMO 检验和 Bartlett 球度检验，具体如下：

KMO 与 Bartlett 检定		
Kaiser-Meyer-Olkin 测量取样适当性。		0.962
Bartlett 的球形检定	大约 卡方	12203.289
	df	66
	显著性	0.000

表 6-2 KMO 和 Bartlett 的检验

从上表分析结果可以看出，KMO=0.962，说明本次所取得样本量是非常合适的，各变量的偏相关系数符合要求；由 P 值=0.000 可知，变量相关矩阵所建立的模型是比较合适的。

（五）模型的反馈

以十二项指标的满意度重要性的平均值 0.083 作为横坐标轴，如下图所示：

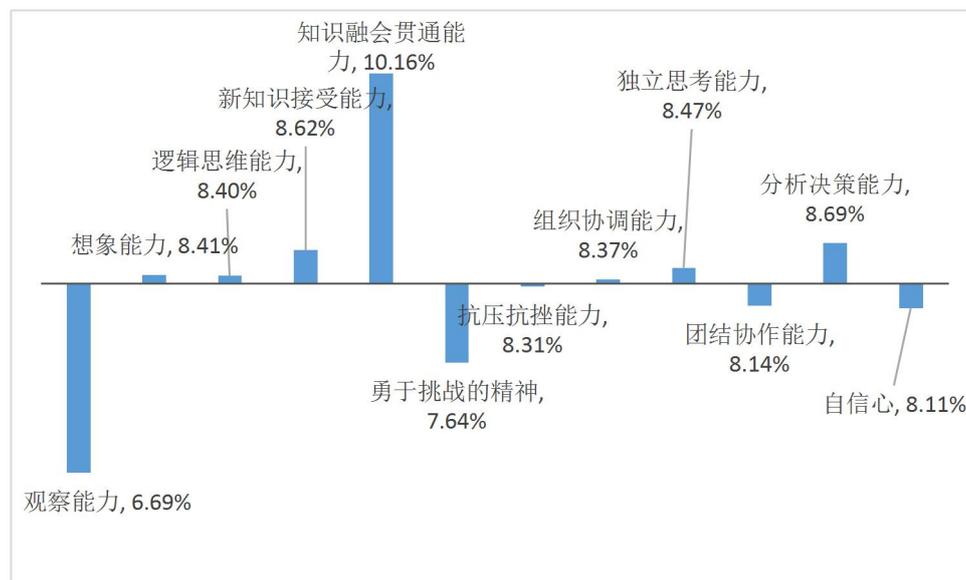


图 6-14 各指标重要性

通过各个指标重要性比较（为保证小数点后更多位数的精确度，这里其权重都以百分比保留两位小数形式表示，以下权重问题都将用此方法来处理，下文不再进行阐述），分析得出观察能力、勇于挑战的精神、抗压抗挫能力、团队协作能力、自信心等毕业生能力与素质重要性都低于整体指标的平均重要性，想象能

力、逻辑思维能力、新知识接受能力、知识融会贯通能力、组织协调能力、独立思考能力、分析决策能力指标高于整体指标的平均重要性。

以十二项指标的满意度平均值 4.349 作为纵坐标轴，重要性的平均值 0.083 作为横坐标轴，如下图所示：

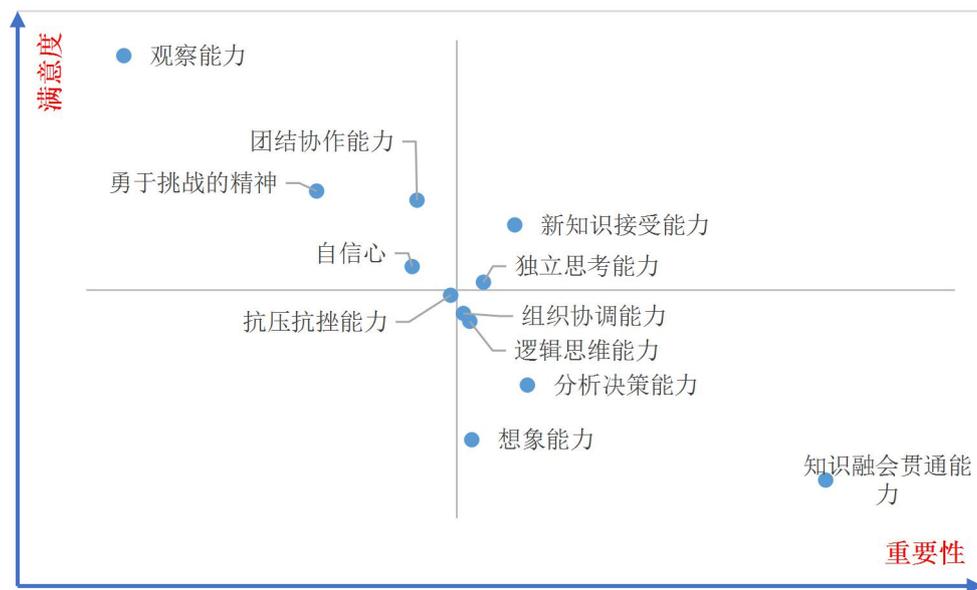


图 6-15 指标满意度和重要性比较

第一象限为重要性高满意度高（即优势区域），落入此区域的有：新知识接受能力、独立思考能力。

第二象限为重要性低满意度高（挑战区域）包含毕业生的观察能力、团队协作能力、勇于挑战的精神、自信心。

第三象限为重要性低满意度低（劣势区域），落入此区域的有：抗压抗挫能力。

第四象限为重要性高满意度低（机会区域），包括组织协调能力、逻辑思维能力、分析决策能力、想象能力、知识融会贯通能力。

第七章 就业对教育教学的反馈

一、就业质量满意度对教育教学的反馈

调研结果显示，学校已落实就业单位的 2018 届毕业生对目前就业状况的满意度 89.89%，整体就业质量较好。

在对各参评指标的调研中可知，为提高学校毕业生就业质量，学校应重视毕业生当前工作的薪资满意度、福利保障情况、工作与专业相关度及与理想职业一致性，帮助学生通过在校期间的努力提升这几项指标的满意度，获得更满足其需求的工作。

1. 职业生涯规划 and 就业指导方面。2018 届已就业毕业生工作与理想职业一致度为 81.14%。仍有一部分毕业生工作与理想一致性较低，针对这一部分的学生，学校首先需要加强人才培养工作力度，提高毕业生素质与能力，高素质人才在求职市场具有更强的竞争力；学校通过就业指导课程帮助学生了解什么样的工作与理想相符，提示学生在求职过程中加强对薪资和福利的关注，面试时将福利与待遇问题讨论清楚，不要因为自己的忽视而导致上岗后对薪资与福利的不满；满意度的高低常常与期望值挂钩，因此，学校应帮助学生了解自身能力，以合理的期望值对薪资和福利等状况做出评价。

2. 专业设置与课程内容改革方面。根据调研，2018 届毕业生岗位与专业相关度为 75.30%。表明大部分毕业生都能寻找到本专业相关的工作。针对专业与工作相关度较低的学生，学校则应从这部分学生所学的专业设置着手，通过统计数据中各专业的就业率，合理地调整专业设置和各专业的学生招收人数，使各专业人数与市场需求有所对应，解决毕业生求职过程中，有些专业人才紧缺，不论水平高低都能顺利就业，有些专业人才过剩，哪怕学生在校成绩顶尖也只能另寻出路，最终导致部分学生的岗位与专业相关度低，影响毕业生整体就业满意度。同时，学校还应做好专业教学工作，提高专业教学水平，避免学生因专业水平不够而无法在自己的专业领域内找到较好的工作，只好选择一些对专业要求不高的行业就业。

二、毕业生母校满意度对教育教学的反馈

根据调研，2018 届毕业生对学校教育教学满意度最高的是教师教学态度，满意度 95.68%；其次是综合评价，满意度 94.34%。毕业生对师生课外沟通满意度相对较低，为 91.95%。学校在未来工作中，应针对满意度相对较低的项目展开工作。

1. 完善师资建设工作。关于教育教学工作，从满意度调查结果出发，在对泉州师范学院的教育教学工作评价中，认可度最高的是教师专业性和教师的教学水平，这证明了泉州师范学院的师资队伍建设工作颇有成效，学校教师不仅能够满足学生在课堂听课时的需求，更可以从实践角度、学术成长角度、素质道德等多个方面对学生进行指导，满足学生在学习与成长过程中的多方面需求。从现实角度出发，师资力量强大与否绝对是一个学校是否能长期发展、成长的重要基础之一，因此，在未来工作中，学校仍要注意保持对师资力量的发展与建设，尽可能在校内优势互补、先进带后进，在校外长期引进高水平人才，加强师资的对外交流，把好的教学资源与教学方式带入学校。

2. 提高师生交流频次。满意度评分相对较低的是师生课外沟通。课堂教学本身是一个师生互动的过程，是师生沟通的最直接的途径，教师应从课堂教学中加强与学生的知识交流与沟通；通过课业完成情况了解学生目前的知识掌握情况，对学生及时提出问题以及给出改进意见；在课余时间与学生增加相互交流的机会，可拓宽交流内容，不局限于课程内容讨论，还可以了解学生目前的学习困扰，给出合理的建议，拉近与学生之间的距离。

3. 重视就业指导咨询。关于就业指导与服务相关工作，通过调研结论可知，毕业生对学校就业服务工作满意度最高的是就业信息提供与发布，满意度 90.32%；其次是就业手续办理，满意度 89.37%；职业咨询与辅导的满意度相对较低。目前的职业咨询与辅导偏重于学生的成长及发展问题，学校可从实际出发，构建多层次的职业咨询与辅导体系，针对学生所处的不同时期，提供不同的职业咨询与辅导；大力推进职业咨询与辅导师资队伍的建设，积极调动社会资源，为

毕业生提供职业咨询相关用人单位，进行专业的指导，同时学校需要开设相关课程及编写符合学校当前情况的职业辅导教材，使学生能够在更为符合自身当前情况的前提下，结合不同专业、行业背景，更好的实现就业前的相关知识的整合和吸收。

三、用人单位满意度对教育教学的反馈

在关于用人单位对毕业生和学校的评价中，得出结论如下：

1. 强化学生个人能力素质。用人单位就毕业生能力进行的评价中，对毕业生的观察能力满意度最高，满意度 99.78%；对毕业生知识融会贯通能力满意度相对较低，需要学校在未来的人才培养工作中予以强化。

根据此项反馈，首先应该对毕业生的基础知识掌握能力进行强化，深入的理解事物的本质，通过教师教学中加强引导，从中抽象出共通性的理性知识，进而将知识储存在记忆当中。然后再进行其他门类的学习和思考，寻找共通性。当学生能够充分运用所学知识时，进而就可以将不同领域的知识串联起来，完成知识的融会贯通。

2. 提高就业生涯规划指导水平。用人单位对高校就业服务评价的总体满意度 99.71%。整体来看，用人单位对于高校就业的各项服务评价均较高，表明目前学校的就业服务工作得到了用人单位的高度认可，同时对于毕业生的培养质量以及毕业生就业工作均较为满意。

在就学校就业服务工作展开的评价中，用人单位认为学校应加强应届毕业生就业及职业生涯规划指导。就业指导是反映学校就业服务是否完善的重要指标，根据用人单位对此项工作的建议反馈，提示学校可从相关的课程设置入手，组织学生参加相关讲座，增加就业指导教师为毕业生答疑解惑等，以提高该项工作的满意度。

3. 完善毕业生职业素质培养。用人单位对学校人才培养的反馈建议中，学校应重点加强学生职业素质的培养。毕业生自身在大学期间应基本具备一些工作岗位所要求的能力，注重自我能力的培养；作为学校方面应增加相关技能培训，增设职业素质选修课，综合学习职业所需的人际交往能力、创新能力、自律能力、团

队合作能力、自身素质培养，使学生在进入职业环境中能够顺利适应并得到用人单位的认可。

综上所述，学校在未来应加强以下几个方面的工作：

1. 强化师资建设。提高师资整体能力，优化教师结构，建设一支优秀的教师团队，在未来的师资队伍建设中，应更加关注提升队伍的整体能力。

2. 提高就业指导水平。把学生职业发展与就业指导课程贯穿于整个人才培养体系，将课程与学科专业相融合，探索慕课等新型课程形式。要为大学生职业发展提供个性化咨询指导。充分发挥高校毕业生就业状况反馈作用。

3. 完善就业服务体系。提高就业服务相关人员办事效率，简化毕业生毕业手续流程，为毕业生的就业做好精准高质服务。

4. 加强就业创业帮扶。根据困难毕业生的困难类别不同，通过个别谈心、个别咨询等方式，有针对性的为困难毕业生提供职业生涯规划、就业形势、就业政策、职场礼仪、就业技巧，创业课程等方面的指导。通过多种载体，有针对性的为困难毕业生及时提供信息，加大就业创业信息服务力度。在政策上进行扶持，积极帮助困难毕业生了解、利用国家及省市有关优惠政策，为其提供政策引导，贯彻政府部门的有关帮扶政策，使他们能充分享受到国家和地方的有关优惠政策。

附录：

表 1 2018 届毕业生各学院、专业结构

学院	专业	人数	比例 (%)
软件学院	软件工程（软件开发方向）	263	5.30
	软件工程（数字媒体方向）	216	4.35
	软件工程（信息管理方向）	181	3.65
	动画	159	3.20
	软件工程（嵌入式系统开发方向）	58	1.17
	软件工程（网络系统集成方向）	46	0.93
	动画（闽台合作方向）	42	0.85
	小计	965	19.45
应用科技（航海）学院	小学教育（专升本）	144	2.90
	汽车服务工程	114	2.30
	市场营销（专升本）	90	1.81
	航海技术	62	1.25
	轮机工程	61	1.23
	公共事业管理	49	0.99
	国际经济与贸易（专升本）	47	0.95
	计算机科学与技术（专升本）	47	0.95
	英语（专升本）	41	0.83
小计	655	13.20	
教育科学学院	学前教育（专升本）	105	2.12
	小学教育	73	1.47
	特殊教育	70	1.41
	学前教育	61	1.23
	应用心理学	48	0.97
	数字媒体技术	35	0.71
	教育技术学	28	0.56
	小计	420	8.46
文学与传播学院	汉语言文学（高级文员方向）	87	1.75
	汉语言文学	83	1.67
	广告学（闽台合作方向）	46	0.93
	广播电视学	45	0.91
	汉语国际教育	41	0.83
	书法学	40	0.81
	广告学	37	0.75
	小计	379	7.64
陈守仁工商信息学院	电子商务	94	1.89
	国际经济与贸易	82	1.65
	市场营销	78	1.57
	物流管理	49	0.99



学院	专业	人数	比例 (%)
	国际经济与贸易 (外贸会计方向)	46	0.93
	小计	349	7.03
外国语学院	英语	118	2.38
	英语 (经贸方向)	114	2.30
	英语 (英日双语方向)	60	1.21
	小计	292	5.88
数学与计算机科学学院	计算机科学与技术	102	2.06
	数学与应用数学	58	1.17
	信息与计算科学	51	1.03
	信息管理与信息系统	49	0.99
	小计	260	5.24
资源与环境科学学院	环境科学 (景观规划设计方向)	51	1.03
	人文地理与城乡规划 (房地产开发与管理方向)	48	0.97
	地理科学	41	0.83
	地理信息科学	39	0.79
	人文地理与城乡规划 (旅游开发与管理方向)	38	0.77
	环境科学 (环境工程与管理方向)	38	0.77
	小计	255	5.14
政治与社会发展学院	文化产业管理	62	1.25
	经济学	55	1.11
	公共事业管理	42	0.85
	历史学	36	0.73
	思想政治教育	34	0.69
	小计	229	4.62
化工与材料学院	化学工程与工艺	61	1.23
	应用化学 (药物合成方向)	51	1.03
	材料化学	50	1.01
	化学	48	0.97
	小计	210	4.23
物理与信息工程学院	电子信息科学与技术	77	1.55
	通信工程	50	1.01
	物理学	43	0.87
	通信工程 (闽台合作方向)	40	0.81
	小计	210	4.23
音乐与舞蹈学院	音乐学	98	1.98
	音乐学 (闽台合作方向)	50	1.01
	舞蹈学	25	0.50
	音乐学 (南音方向)	6	0.12
	小计	179	3.61
美术与设计学院	美术学	46	0.93
	产品设计	28	0.56
	环境设计	28	0.56



学院	专业	人数	比例 (%)
	动画	26	0.52
	视觉传达设计 (闽台合作方向)	24	0.48
	视觉传达设计	18	0.36
	小计	170	3.43
海洋与食品 学院	生物技术	57	1.15
	食品科学与工程	55	1.11
	生物科学	48	0.97
	小计	160	3.22
纺织与服装 学院	服装设计工程	75	1.51
	服装与服饰设计	28	0.56
	小计	103	2.08
体育学院	体育教育	46	0.93
	社会体育指导与管理	28	0.56
	体育教育 (特殊体育方向)	26	0.52
	小计	100	2.02
研究生处	音乐	15	0.30
	美术 (书法)	7	0.14
	舞蹈	4	0.08
	小计	26	0.52
总计		4962	100.00

表 2 2018 届本科毕业生分学院、分专业就业率情况

学院	专业	总人数	就业人数	就业率 (%)
纺织与服装学院	服装设计与工程	75	75	100.00
	服装与服饰设计	28	28	100.00
	小计	103	103	100.00
体育学院	体育教育	46	46	100.00
	社会体育指导与管理	28	28	100.00
	体育教育（特殊体育方向）	26	26	100.00
	小计	100	100	100.00
教育科学学院	学前教育（专升本）	105	105	100.00
	小学教育	73	73	100.00
	特殊教育	70	70	100.00
	学前教育	61	61	100.00
	数字媒体技术	35	35	100.00
	教育技术学	28	28	100.00
	应用心理学	48	47	97.92
	小计	420	419	99.76
数学与计算机科学学院	计算机科学与技术	102	102	100.00
	信息与计算科学	51	51	100.00
	信息管理与信息系统	49	49	100.00
	数学与应用数学	58	57	98.28
	小计	260	259	99.62
音乐与舞蹈学院	音乐学（闽台合作方向）	50	50	100.00
	舞蹈学	25	25	100.00
	音乐学（南音方向）	6	6	100.00
	音乐学	98	97	98.98
	小计	179	178	99.44
美术与设计学院	环境设计	28	28	100.00
	动画	26	26	100.00
	视觉传达设计（闽台合作方向）	24	24	100.00
	视觉传达设计	18	18	100.00
	美术学	46	45	97.83
	产品设计	28	27	96.43
	小计	170	168	98.82
陈守仁工商信息学院	电子商务	94	94	100.00
	物流管理	49	49	100.00
	市场营销	78	77	98.72
	国际经济与贸易	82	80	97.56
	国际经济与贸易（外贸会计方向）	46	44	95.65
	小计	349	344	98.57



学院	专业	总人数	就业人数	就业率 (%)
软件学院	软件工程（嵌入式系统开发方向）	58	58	100.00
	软件工程（网络系统集成方向）	46	46	100.00
	软件工程（数字媒体方向）	216	215	99.54
	动画	159	157	98.74
	动画（闽台合作方向）	42	41	97.62
	软件工程（软件开发方向）	263	255	96.96
	软件工程（信息管理方向）	181	173	95.58
	小计	965	945	97.93
文学与传播学院	汉语言文学（高级文员方向）	87	87	100.00
	汉语国际教育	41	41	100.00
	汉语言文学	83	82	98.80
	书法学	40	39	97.50
	广告学	37	36	97.30
	广播电视学	45	43	95.56
	广告学（闽台合作方向）	46	43	93.48
	小计	379	371	97.89
应用科技（航海）学院	市场营销（专升本）	90	90	100.00
	航海技术	62	62	100.00
	轮机工程	61	61	100.00
	公共事业管理	49	49	100.00
	国际经济与贸易（专升本）	47	47	100.00
	计算机科学与技术（专升本）	47	46	97.87
	英语（专升本）	41	39	95.12
	小学教育（专升本）	144	136	94.44
	汽车服务工程	114	106	92.98
	小计	655	636	97.10
物理与信息工程学院	通信工程	50	50	100.00
	通信工程（闽台合作方向）	40	39	97.50
	电子信息科学与技术	77	73	94.81
	物理学	43	39	90.70
	小计	210	201	95.71
政治与社会发展学院	历史学	36	36	100.00
	经济学	55	53	96.36
	公共事业管理	42	40	95.24
	文化产业管理	62	58	93.55
	思想政治教育	34	31	91.18
	小计	229	218	95.20
资源与环境科学学院	地理信息科学	39	39	100.00
	人文地理与城乡规划(旅游开发与管理方向)	38	38	100.00
	人文地理与城乡规划(房地产开发与管理方向)	48	47	97.92
	环境科学（景观规划设计方向）	51	49	96.08



学院	专业	总人数	就业人数	就业率 (%)
	环境科学（环境工程与管理方向）	38	35	92.11
	地理科学	41	30	73.17
	小计	255	238	93.33
外国语学院	英语（经贸方向）	114	113	99.12
	英语（英日双语方向）	60	59	98.33
	英语	118	82	69.49
	小计	292	254	86.99
化工与材料学院	化学	48	42	87.50
	材料化学	50	43	86.00
	应用化学（药物合成方向）	51	43	84.31
	化学工程与工艺	61	43	70.49
	小计	210	171	81.43
海洋与食品学院	生物技术	57	49	85.96
	食品科学与工程	55	38	69.09
	生物科学	48	30	62.50
	小计	160	117	73.13
总计		4936	4722	95.66

表 3 2018 届毕业生到教育系统就业情况

院系	专业名称	类别	学历	毕业人数	在教育系统任职情况			在教育系统任职人数	在教育系统任职比例 (%)
					编内	编外	代课		
研究生处 (26 人)	音乐	非师范	硕士	15	9	3	0	12	80.00
	舞蹈	非师范	硕士	4	2	0	0	2	50.00
	美术(书法)	非师范	硕士	7	1	0	0	1	14.29
文学与传播学院 (379 人)	汉语言文学	师范	本科	83	29	18	7	54	65.06
	汉语言文学(高级文员方向)	非师范	本科	87	10	5	1	16	18.39
	汉语国际教育	师范	本科	41	2	6	1	9	21.95
	书法学	师范	本科	40	1	1	4	6	15.00
	广播电视学	非师范	本科	45	2	2	1	5	11.11
	广告学(闽台合作方向)	非师范	本科	46	0	0	2	2	4.35
政治与社会发展学院 (229 人)	广告学	非师范	本科	37	0	0	0	0	0.00
	历史学	师范	本科	36	9	7	4	20	55.56
	思想政治教育	师范	本科	34	6	10	0	16	47.06
	经济学	非师范	本科	55	0	2	0	2	3.64
	文化产业管理	非师范	本科	62	1	0	0	1	1.61
外国语学院 (292 人)	公共事业管理	非师范	本科	42	0	0	0	0	0.00
	英语	师范	本科	118	4	14	11	29	24.58
	英语(英日双语方向)	非师范	本科	60	0	4	0	4	6.67
物理与信息工程学院 (210 人)	英语(经贸方向)	非师范	本科	114	0	1	1	2	1.75
	物理学	师范	本科	43	8	19	1	28	65.12
	电子信息科学与技术	非师范	本科	77	0	0	0	0	0.00
	通信工程	非师范	本科	50	0	0	0	0	0.00
数学与计算机科学学院 (260 人)	通信工程(闽台合作)	非师范	本科	40	0	0	0	0	0.00
	数学与应用数学	师范	本科	58	18	15	0	33	56.90
	计算机科学与技术	非师范	本科	102	0	0	0	0	0.00
	信息与计算科学	非师范	本科	51	3	0	0	3	5.88
陈守仁工商信息学院 (349 人)	信息管理与信息系统	非师范	本科	49	0	2	0	2	4.08
	国际经济与贸易	非师范	本科	82	1	1	0	2	2.44
	国际经济与贸易(外贸会计方向)	非师范	本科	46	1	0	0	1	2.17
	电子商务	非师范	本科	94	0	1	0	1	1.06
	市场营销	非师范	本科	78	0	0	0	0	0.00
纺织与服装学院 (103 人)	物流管理	非师范	本科	49	0	0	0	0	0.00
	服装设计(工程)	非师范	本科	75	0	1	1	2	2.67
纺织与服装学院 (103 人)	服装与服饰设计	非师范	本科	28	0	0	0	0	0.00

院系	专业名称	类别	学历	毕业人数	在教育系统任职情况			在教育系统任职人数	在教育系统任职比例 (%)
					编内	编外	代课		
资源与环境科学学院 (255人)	地理科学	师范	本科	41	8	17	0	25	60.98
	地理信息科学	非师范	本科	39	1	0	0	1	2.56
	环境科学(环境工程与管理)	非师范	本科	38	0	0	0	0	0.00
	环境科学(景观规划设计方向)	非师范	本科	51	0	0	0	0	0.00
	人文地理与城乡规划(旅游开发与管理方向)	非师范	本科	38	0	0	0	0	0.00
	人文地理与城乡规划(房地产开发和管理方向)	非师范	本科	48	0	0	0	0	0.00
化工与材料学院 (210人)	化学	师范	本科	48	3	4	0	7	14.58
	材料化学	非师范	本科	50	0	1	0	1	2.00
	化学工程与工艺	非师范	本科	61	0	0	1	1	1.64
	应用化学(药物合成方向)	非师范	本科	51	1	0	1	2	3.92
海洋与食品学院 (160人)	生物科学	师范	本科	48	3	11	0	14	29.17
	食品科学与工程	非师范	本科	55	0	1	0	1	1.82
	生物技术	非师范	本科	57	2	1	0	3	5.26
教育科学学院 (420人)	小学教育	师范	本科	73	24	30	0	54	73.97
	教育技术学	师范	本科	28	8	6	1	15	53.57
	学前教育	师范	本科	61	24	16	11	51	83.61
	特殊教育	师范	本科	70	36	10	4	50	71.43
	学前教育(专升本)	师范	本科	105	25	37	13	75	71.43
	数字媒体技术	非师范	本科	35	0	0	0	0	0.00
	应用心理学	非师范	本科	48	0	1	0	1	2.08
音乐与舞蹈学院 (179人)	音乐学	师范	本科	98	9	1	6	16	16.33
	音乐学(闽台合作)	师范	本科	50	2	5	1	8	16.00
	音乐学(南音方向)	师范	本科	6	0	3	0	3	50.00
	舞蹈学	师范	本科	25	2	2	1	5	20.00
美术与设计学院 (170人)	美术学	师范	本科	46	4	5	1	10	21.74
	动画	非师范	本科	26	0	0	1	1	3.85
	视觉传达设计	非师范	本科	18	0	1	0	1	5.56
	视觉传达(闽台合作)	非师范	本科	24	0	0	0	0	0.00
	环境设计	非师范	本科	28	1	1	0	2	7.14
	产品设计	非师范	本科	28	0	0	0	0	0.00
体育学院 (100人)	体育教育	师范	本科	46	17	18	0	35	76.09
	体育教育(特殊体育)	师范	本科	26	6	4	0	10	38.46

院系	专业名称	类别	学历	毕业人数	在教育系统任职情况			在教育系统任职人数	在教育系统任职比例 (%)
					编内	编外	代课		
	方向)								
	社会体育指导与管理	非师范	本科	28	1	3	0	4	14.29
应用科技学院 (654人)	航海技术	非师范	本科	62	0	0	0	0	0.00
	轮机工程	非师范	本科	61	0	0	0	0	0.00
	汽车服务工程	非师范	本科	114	0	1	0	1	0.88
	公共事业管理	非师范	本科	49	1	0	0	1	2.04
	小学教育(专升本)	师范	本科	144	67	33	3	103	71.53
	市场营销(专升本)	非师范	本科	90	1	3	0	4	4.44
	计算机科学与技术(专升本)	非师范	本科	47	0	2	0	2	4.26
	英语(专升本)	非师范	本科	41	0	0	2	2	4.88
	国际贸易与经济(专升本)	非师范	本科	47	0	0	0	0	0.00
软件学院 (965人)	动画	非师范	本科	159	0	0	0	0	0.00
	动画(闽台合作方向)	非师范	本科	42	0	0	0	0	0.00
	软件工程(网络系统集成方向)	非师范	本科	46	0	0	0	0	0.00
	软件工程(信息管理方向)	非师范	本科	181	0	0	2	2	1.10
	软件工程(数字媒体方向)	非师范	本科	216	0	0	1	1	0.46
	软件工程(嵌入式系统开发方向)	非师范	本科	58	0	0	0	0	0.00
	软件工程(软件开发方向)	非师范	本科	263	0	0	0	0	0.00
小计	师范	本科	1368	315	292	69	676	49.42	
	非师范	本科	3568	26	34	14	74	2.07	
		硕士	26	12	3	0	15	57.69	
总计				4962	353	329	83	765	15.42