



浙江理工大学

ZHEJIANG SCI-TECH UNIVERSITY

2019届毕业生就业质量年度报告

浙江理工大学 编

CONTENTS

目录

报告编制说明	I
学校概况	II
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及学历结构	1
（二）院系结构	1
（三）性别结构	2
（四）生源地结构	3
二、就业率及毕业去向	4
（一）总体就业率及毕业去向	4
（二）分学历层次就业率及毕业去向	5
（三）分院系（专业）的就业率	5
（四）不同特征群体就业率	7
（五）未就业情况分析	8
三、就业流向	9
（一）就业地区分布	9
（二）就业行业分布	12
（三）就业职业分布	13
（四）就业单位分布	14
四、国内升学	15
五、出国（境）	19
六、自主创业	20
第二篇：学校就业创业工作举措	23
一、厚植爱国主义情怀，引导毕业生服务国家发展战略	23

二、对接时代需求，提升毕业生就业创业能力	23
三、深化校企合作，构建高质量就业网络	24
四、做好就业民生工作，健全重点群体帮扶机制	24
五、重视创新教育，提升创业服务	25
第三篇：就业相关分析	26
一、毕业生求职过程	26
（一）就业信息来源	26
（二）就业形势	27
（三）择业阻碍	28
二、毕业生就业质量相关分析	29
（一）薪酬水平	29
（二）专业相关度	31
（三）工作适应度	33
（四）职业期待吻合度	33
（五）工作满意度	35
（六）职业能力满足度	36
三、用人单位对毕业生的评价及人才需求	38
（一）用人单位对毕业生的评价	38
（二）用人单位人才需求	40
第四篇：就业发展趋势分析.....	42
一、毕业生就业率居于高位稳定	42
二、签约就业为毕业生发展主旋律，民营企业成为“就业容纳器”	43
三、立足区域优势，为地方经济和社会发展提供人才支持	44
四、行业布局多元，优势突出，发展均衡	45
五、毕业生就业质量稳步提升，工作表现获得用人单位的广泛认可	45
第五篇：对教育教学的反馈.....	47
一、毕业生对学校人才培养的评价	47

(一) 校友综合评价	47
(二) 专业课评价	49
(三) 实践教学评价	50
(四) 任课教师评价	51
(五) 教育教学总体评价	52
(六) 就业创业工作评价	53
二、用人单位对学校人才培养的评价	55
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	57
(一) 对招生和专业设置的反馈	58
(二) 对教育教学的反馈	60
(三) 对就业创业工作的反馈	62
附录 I: 各专业就业率	64
附录 II: 数据统计说明	69

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好 2019 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2018〕8 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25 号）文件要求，学校编制和正式发布《浙江理工大学 2019 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作举措、就业相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括就业率、就业去向、工作满意度、专业相关度、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

1.浙江理工大学就业信息管理系统。数据统计截止日期为 2019 年 11 月 30 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.调研面向学校 2019 届毕业生，使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

学校办学历史悠久。浙江理工大学坐落在历史文化名城杭州市，占地面积 2100 余亩。学校前身——蚕学馆，是杭州知府林启为实现实业救国、教育救国的宏愿于 1897 年创办的，是我国最早创办的新学教育机构之一。1908 年，因办学成绩卓著，被清政府御批升格为“高等蚕桑学堂”。辛亥革命至解放前夕，因时局动乱，学校几度易名、数迁校址，在风雨沧桑中生生不息、坚持办学。新中国成立后，学校不断开拓进取，绘就了新的历史篇章。学校 1959 年开始招收本科生，1964 年由国务院定名为浙江丝绸工学院，1979 年开始招收硕士研究生，1983 年获硕士学位授予权。1999 年，经教育部批准，学校更名为浙江工程学院。2004 年，经教育部批准，学校更名为浙江理工大学。2006 年，获得博士学位授予权。2010 年，经教育部批准，获得推荐优秀应届本科毕业生免试攻读硕士学位研究生资格。2015 年被评为首批 50 家全国高校实践育人创新创业基地。2017 年，学校入选浙江省重点建设高校。2018 年入选教育部创新创业典型经验高校 50 强。

今天的浙江理工大学是一所以工为主，特色鲜明，优势突出，理、工、文、经、管、法、艺术、教育等多学科协调发展的省重点建设高校。学校下设 18 个学院（教研部），举办 1 所独立学院，现有全日制在校学生 29200 余人，其中研究生 4460 余人。学校现有本科专业 67 个，其中国家（教育部）特色专业 8 个，教育部综合改革试点专业 1 个、教育部“卓越工程师教育培养计划”试点专业 6 个、“教育部-欧特克公司专业综合改革项目”3 个，“十三五”省优势专业 7 个、省特色专业 5 个。拥有省重点建设高校优势特色学科 2 个，博士学位授权一级学科 3 个、硕士学位授权一级学科 24 个，并可授予专业学位类别 15 种，博士后科研流动站 3 个。拥有省高校重中之重一级学科 1 个、省高校重中之重（一级）学科 3 个、省高校人文社会科学重点研究基地 1 个、省高校重点学科 11 个，省一流学科 A 类 6 个、一流学科 B 类 6 个，材料科学、化学、工程学 3 个学科进入 ESI 全球排名前 1%；拥有 2 个国家地方联合工程实验室，1 个国家地方联合工程研究中心，3 个国家国际科技合作基地，1 个教育部重点实验室，2 个教育部工程研究中心，1 个文化和旅游部重点实验室，1 个农

业农村部重点研究室，3个省级2011协同创新中心，11个省级重点实验室和工程技术研究中心，1个省级“一带一路”国际联合研究中心，2个省级哲学社会科学重点研究基地，6个省级工程实验室和工程研究中心，2个省级（技术）研究中心，2个省级国际科技合作基地，1个省级院士专家工作站，1个省重点产业技术联盟，2个中国纺织工业联合会纺织行业重点实验室，2个浙江省新型高校智库，1个浙江省文化和旅游厅重点研究基地，1个浙江现代革命历史文化研究基地；拥有3个国家级实验教学示范中心，2个国家级虚拟仿真实验教学示范中心，3个国家级虚拟仿真实验教学项目，2个国家工程实践教育中心，1个国家级大学生校外实践教育基地；拥有4门国家精品视频公开课，5门国家精品资源共享课，3门国家级精品在线开放课程，2门国家双语教学示范课，2门教育部来华留学英语授课品牌课程，7本“十二五”国家级规划教材；获国家级教学成果二等奖3项。1个国家级创新创业实践基地，2个省级创新创业实践基地。

学校师资力量雄厚，现有教职工2235人，其中具有正高职称268人，副高职称616人。拥有教育部创新团队2个，省重点科技创新团队7个，省重点文化创新团队1个，省高等学校创新团队5个、省高校高水平创新团队3个。中国工程院院士1人，国家“万人计划”领军人才4人，教育部长江学者特聘教授2人、讲座教授1人，国家自然科学基金杰出青年科学基金获得者1人，“新世纪百千万人才工程”国家级人选5人，国家有突出贡献中青年专家1人，文化名家暨“四个一批”人才1人，教育部“新世纪优秀人才支持计划”6人，“四青”人才1人；省特级专家3人，省“万人计划”杰出人才2人、科技创新领军人才3人、教学名师1人、青年拔尖人才1人，省高校“钱江学者”特聘教授12人，省有突出贡献中青年专家9人，省教学名师6人，省“新世纪151人才工程”第一层次培养人员（含重点资助）29人；享受国务院政府特殊津贴人员28人；聘请了一批国内外知名专家、学者为兼职教授和金沙学者。

学校着力提升科技创新力，在众多领域完成了一系列国家科技计划项目和国家、省部基金科研项目，获得国家技术发明二等奖8项，国家科技进步二等奖7项，国家科技进步三等奖1项，鲁迅文学奖1项，何梁何利基金科学与技术创新奖2项，近五年获得省部级奖励170余项。科技工作综合指标一直稳居浙江省属高校前列。

学校坚持开放办学，已与近 30 个国家和地区的 100 余所教育、科研机构建立了合作关系，与毛里求斯大学、苏里南大学共建 2 所孔子学院，留学生教育迅速发展。

有着 122 年办学历史的浙江理工大学，将继续秉承“求知求实、创新创业”的优良传统，大力弘扬“求是笃实”的校风，在新时代抢抓新机遇，勇担新使命，为加快建设特色鲜明的高水平教学研究型大学而努力奋斗！

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及学历结构

浙江理工大学 2019 届毕业生共 5388 人，其中本科毕业生 4388 人，占毕业生总人数的 81.44%；毕业研究生 1000 人，占毕业生总人数的 18.56%。

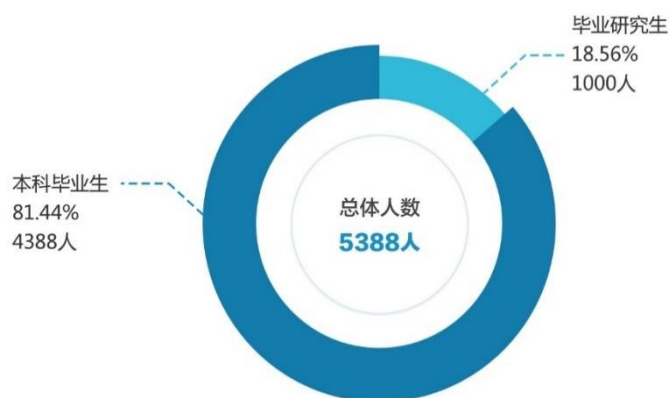


图 1-1 2019 届毕业生规模及学历结构

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（二）院系结构

学校 2019 届本科毕业生分布在 14 个学院，其中毕业生人数较多的学院为经济管理学院（707 人，16.11%）和机械与自动控制学院（509 人，11.60%）；毕业研究生分布在 12 个学院，其中毕业生人数较多的学院为机械与自动控制学院（173 人，17.30%）和材料与纺织学院、丝绸学院（170 人，17.00%）；各学院具体人数分布详见下表。

表 1-1 2019 届毕业生各学院分布

学院	本科毕业生		毕业研究生		毕业生总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
经济管理学院	707	16.11%	75	7.50%	782	14.51%
机械与自动控制学院	509	11.60%	173	17.30%	682	12.66%
信息学院	431	9.82%	99	9.90%	530	9.84%

学院	本科毕业生		毕业研究生		毕业生总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
艺术与设计学院	416	9.48%	107	10.70%	523	9.71%
材料与纺织学院、丝绸学院	281	6.40%	170	17.00%	451	8.37%
建筑工程学院	396	9.02%	30	3.00%	426	7.91%
理学院	273	6.22%	139	13.90%	412	7.65%
服装学院	314	7.16%	78	7.80%	392	7.28%
政法学院	280	6.38%	31	3.10%	311	5.77%
国际教育学院	180	4.10%	0	0.00%	180	3.34%
史量才新闻与传播学院	175	3.99%	0	0.00%	175	3.25%
启新学院、创业学院	173	3.94%	0	0.00%	173	3.21%
外国语学院	148	3.37%	16	1.60%	164	3.04%
生命科学与医药学院	105	2.39%	60	6.00%	165	3.06%
马克思主义学院	0	0.00%	22	2.20%	22	0.41%

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（三）性别结构

学校 2019 届毕业生中，男生 2478 人（45.99%），女生 2910 人（54.01%），女生人数较多，男女性别比为 0.85:1。分学历层来看，女生人数均略高于男生人数，其中本科毕业生男女性别比为 0.83:1，毕业研究生男女性别比为 0.96:1。

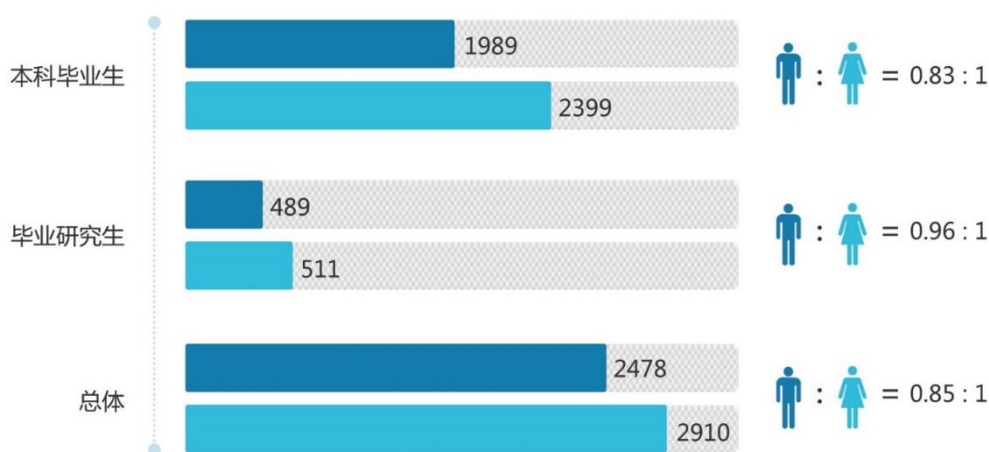


图 1-2 2019 届毕业生不同性别分布

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（四）生源地结构

学校 2019 届毕业生生源地覆盖了全国 29 个省级行政区域，从区域分布来看：以华东地区生源为主（65.18%），华中地区（12.62%）和华北地区（6.70%）生源次之（详见图 1-3）。不同学历层次毕业生具体生源区域分布详见表 1-2。

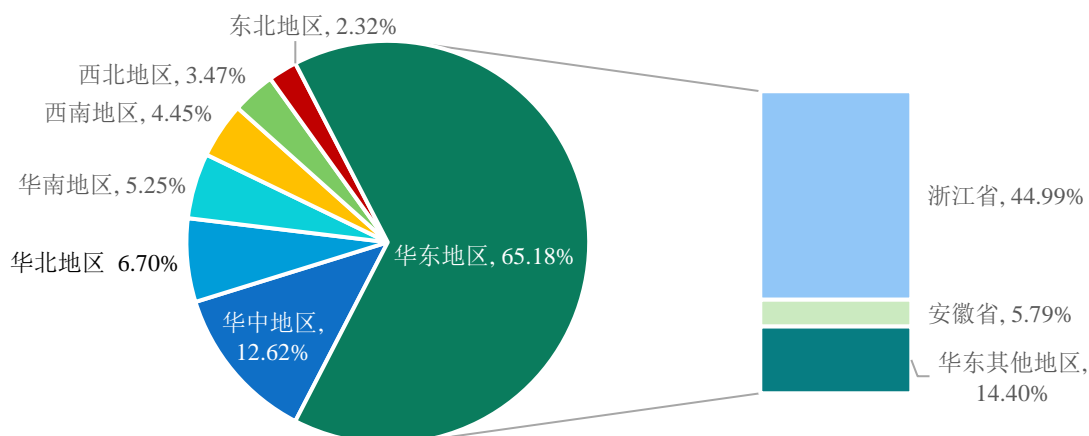


图 1-3 2019 届毕业生生源地地区结构¹

表 1-2 2019 届不同学历层次毕业生生源地地区结构

生源地地区	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
华东地区	2867	65.34%	645	64.50%	3512	65.18%
浙江省	2110	48.09%	314	31.40%	2424	44.99%
安徽省	171	3.90%	141	14.10%	312	5.79%
华东其他地区	586	13.35%	190	19.00%	776	14.40%
华中地区	473	10.78%	207	20.70%	680	12.62%
华北地区	291	6.63%	70	7.00%	361	6.70%
华南地区	270	6.15%	13	1.30%	283	5.25%
西南地区	224	5.10%	16	1.60%	240	4.45%
西北地区	158	3.60%	29	2.90%	187	3.47%
东北地区	105	2.39%	20	2.00%	125	2.32%

¹ 华北地区：北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区。东北地区：辽宁省、吉林省、黑龙江省。华东地区：上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省。华中地区：河南省、湖北省、湖南省。华南地区：广东省、广西壮族自治区、海南省。西南地区：重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区。西北地区：陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区。下同。

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据。根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》（教学厅〔2004〕7号），高校毕业生的就业率的计算公式为：
 毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2019 年 11 月 30 日，学校 2019 届毕业生就业率为 98.33%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，以“签就业协议形式就业”为主，占比为 55.20%；“签劳动合同形式就业”和“升学”次之，占比分别为 13.83%、12.84%。

表 1-3 2019 届毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率	
签就业协议形式就业	2974	55.20%	98.33%	
签劳动合同形式就业	745	13.83%		
升学	692	12.84%		
其他录用形式就业	372	6.90%		
出国、出境	234	4.34%		
自由职业	175	3.25%		
自主创业	88	1.63%		
国家/地方基层项目	12	0.22%		
应征义务兵	5	0.09%		
科研助理	1	0.02%		
未就业	90	1.67%		-

注：就业率=(签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+升学+其他录用形式就业+出国、出境+自由职业+自主创业+国家/地方基层项目+应征义务兵+科研助理)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（二）分学历层次就业率及毕业去向

分学历层次来看，本科毕业生、毕业生的就业率分别为 98.20%、98.90%。从去向构成来看，本科毕业生去向较为多元，以“签就业协议形式就业”为主，“升学”“签劳动合同形式就业”次之，其中普通类本科（不含专升本、四年制高职本科）国内升学率 15.71%，出国出境深造率 5.52%；截止 2020 年 6 月，普通类本科（不含专升本、四年制高职本科）国内升学率 17.39%，出国出境深造率 5.59%；毕业生去向较为集中，“签就业协议形式就业”为其发展主旋律，占比达 77.30%。

表 1-4 2019 届不同学历层次毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		毕业生	
	人数	占比	人数	占比
签就业协议形式就业	2201	50.16%	773	77.30%
升学	664	15.13%	28	2.80%
签劳动合同形式就业	628	14.31%	117	11.70%
其他录用形式就业	364	8.30%	8	0.80%
出国、出境	230	5.24%	4	0.40%
自由职业	126	2.87%	49	4.90%
自主创业	79	1.80%	9	0.90%
国家/地方基层项目	12	0.27%	0	0.00%
应征义务兵	5	0.11%	0	0.00%
科研助理	0	0.00%	1	0.10%
未就业	79	1.80%	11	1.10%
就业率	98.20%		98.90%	

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（三）分院系（专业）的就业率

本科毕业生：2019 届本科毕业生分布在 14 个学院，有 13 个学院的就业率均处于 98.00% 以上。本科毕业生各专业就业率详见附表 1-1。

表 1-5 2019 届本科毕业生分学院就业率

学院	毕业生人数	就业人数	就业率
启新学院、创业学院	173	171	98.84%

学院	毕业生人数	就业人数	就业率
机械与自动控制学院	509	501	98.43%
国际教育学院	180	177	98.33%
史量才新闻与传播学院	175	172	98.29%
建筑工程学院	396	389	98.23%
材料与纺织学院、丝绸学院	281	276	98.22%
法政学院	280	275	98.21%
理学院	273	268	98.17%
信息学院	431	423	98.14%
生命科学与医药学院	105	103	98.10%
服装学院	314	308	98.09%
艺术与设计学院	416	408	98.08%
经济管理学院	707	693	98.02%
外国语学院	148	145	97.97%

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

毕业研究生：毕业研究生各学院就业率均处于较高水平，其中信息学院、生命科学学院、法政学院、建筑工程学院等 6 个学院的就业率均为 100.00%，实现了充分就业。毕业研究生各专业就业率详见附表 1-2。

表 1-6 2019 届毕业研究生分学院就业率

学院	毕业生人数	就业人数	就业率
信息学院	99	99	100.00%
生命科学与医药学院	60	60	100.00%
法政学院	31	31	100.00%
建筑工程学院	30	30	100.00%
马克思主义学院	22	22	100.00%
外国语学院	16	16	100.00%
机械与自动控制学院	173	171	98.84%
服装学院	78	77	98.72%
经济管理学院	75	74	98.67%
理学院	139	137	98.56%
材料与纺织学院、丝绸学院	170	167	98.24%
艺术与设计学院	107	105	98.13%

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（四）不同特征群体就业率

省内、省外生源就业率：2019 届毕业生中，省内生源的就业率（98.80%）比省外生源的就业率（97.94%）高 0.86 个百分点。分学历层次来看，本科毕业生和毕业研究生中，省内生源就业率均高于省外生源就业率。

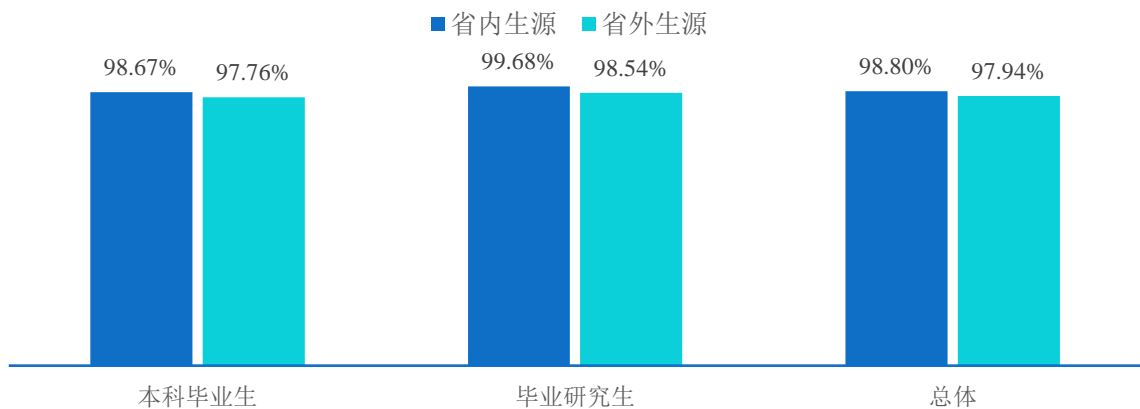


图 1-4 2019 届省内、省外生源就业率分布

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

不同生源区域就业率：2019 届毕业生中，华中地区（98.53%）、华东地区（98.46%）、生源的就业率相对较高，华北地区（98.34%）、华南地区（98.23%）生源就业率次之。不同学历层次毕业生不同生源区域就业率分布详见下表。

表 1-7 2019 届毕业生不同生源区域就业率分布

生源区域	本科毕业生	毕业研究生	总体
华中地区	98.52%	98.55%	98.53%
华东地区	98.33%	99.07%	98.46%
华北地区	98.28%	98.57%	98.34%
华南地区	98.15%	100.00%	98.23%
西北地区	97.47%	100.00%	97.86%
东北地区	98.10%	95.00%	97.60%
西南地区	96.43%	100.00%	96.67%

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

不同性别就业率：2019 届毕业生中，男生的就业率（98.06%）与女生的就业率（98.56%）基本持平。分学历层次不同性别毕业生的就业率分布详见下图。

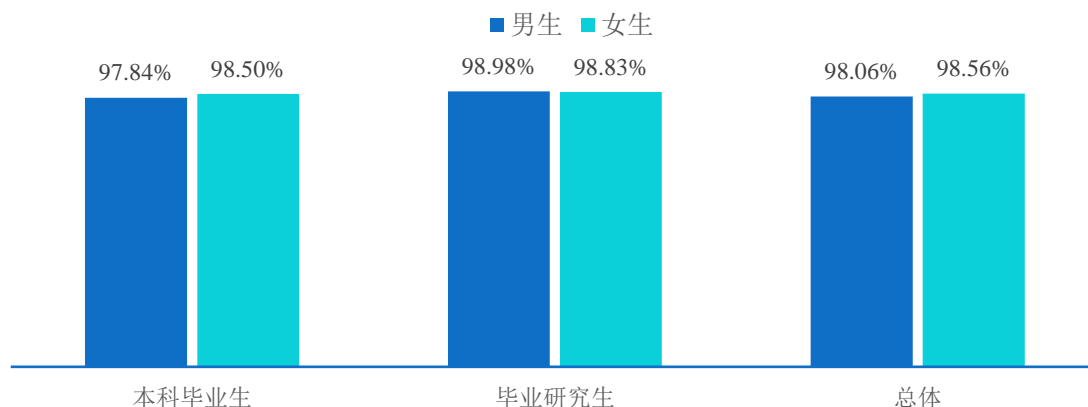


图 1-5 2019 届不同性别毕业生就业率分布

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（五）未就业情况分析

学校 2019 届未就业毕业生共 90 人，占比 1.67%。针对毕业后仍处于未就业的群体，进一步跟踪调查分析其未就业原因，具体结果如下表所示：本科毕业生未就业原因主要是“准备升学考试”（56.60%）；毕业研究生未就业原因主要是“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（50.00%）。针对未就业群体不同情况，学校将继续实施精准就业指导与帮扶，切实做到“离校不离心、服务不断线”。

表 1-8 2019 届毕业生未就业原因分布

本科毕业生未就业原因		毕业研究生未就业原因	
准备升学考试	56.60%	准备参加公务员、事业单位等公开招录考试	50.00%
准备参加公务员、事业单位等公开招录考试	28.30%	其他	25.00%
其他	7.55%	准备出国（境）学习或工作	25.00%
正在选择就业单位中	5.66%	-	-
暂时不想就业	1.89%	-	-

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向²

（一）就业地区分布

就业区域:华东地区(88.07%)为学校 2019 届毕业生就业主战场,华南地区(3.94%)和华北地区(2.78%)次之(详见图 1-6)。不同学历层次毕业生就业区域分布详见图 1-7。

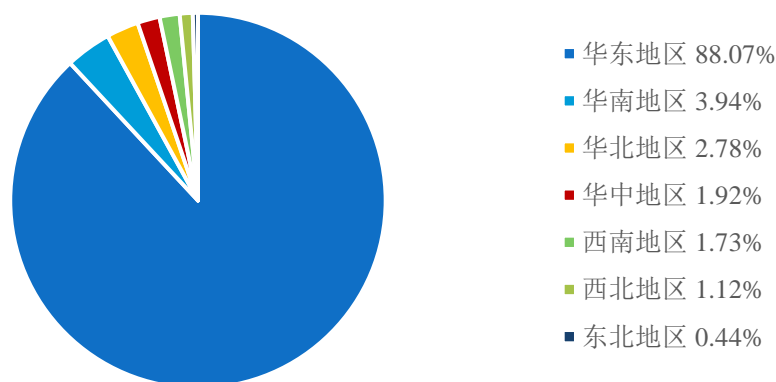


图 1-6 2019 届毕业生就业区域分布

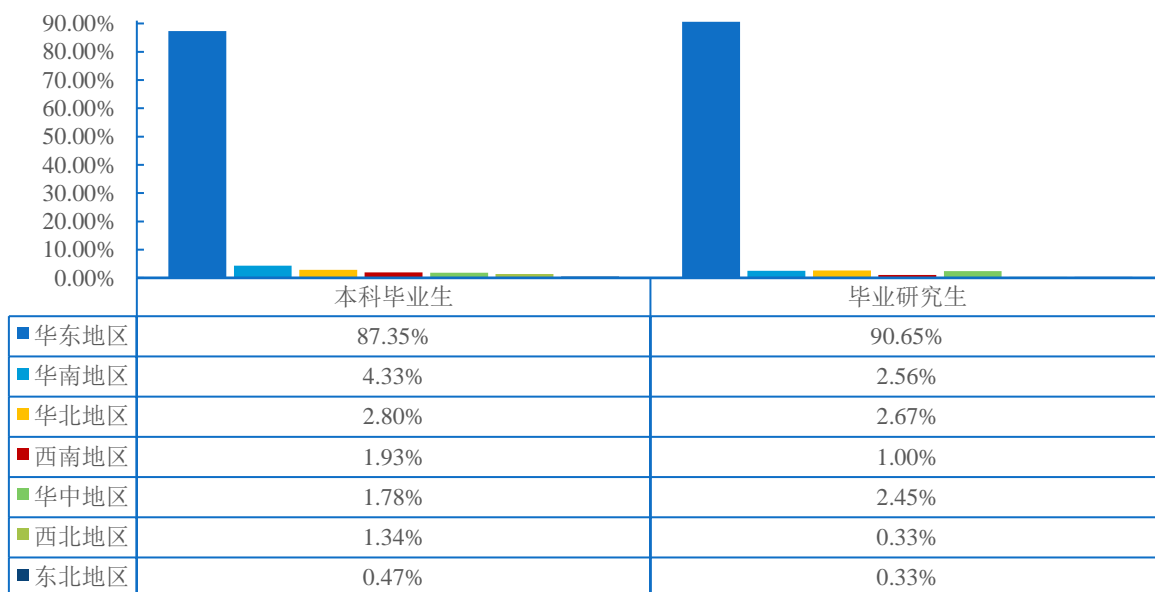


图 1-7 2019 届不同学历层次毕业生就业区域分布

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

²针对毕业去向为签就业协议形式就业、其他录用形式就业、签劳动合同形式就业、国家/地方基层项目和应征入伍的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

就业省市/自治区：毕业生就业地域分布较广，覆盖了 30 个省市（自治区），选择在浙江省内就业的毕业生人数较多（76.39%），服务地方经济发展；其中本科毕业生省内就业占比 76.82%、毕业研究生省内就业占比 74.83%。

表 1-9 2019 届毕业生就业省市/自治区流向分布

就业省市/自治区	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
省内（浙江省）	2466	76.82%	672	74.83%	3138	76.39%
省外	744	23.18%	226	25.17%	970	23.61%
上海市	146	4.55%	50	5.57%	196	4.77%
广东省	129	4.02%	23	2.56%	152	3.70%
江苏省	80	2.49%	49	5.46%	129	3.14%
福建省	53	1.65%	7	0.78%	60	1.46%
北京市	38	1.18%	13	1.45%	51	1.24%
山东省	29	0.90%	15	1.67%	44	1.07%
安徽省	19	0.59%	17	1.89%	36	0.88%
湖南省	28	0.87%	4	0.45%	32	0.78%
河北省	25	0.78%	5	0.56%	30	0.73%
新疆维吾尔自治区	27	0.84%	1	0.11%	28	0.68%
河南省	15	0.47%	10	1.11%	25	0.61%
贵州省	23	0.72%	1	0.11%	24	0.58%
四川省	19	0.59%	4	0.45%	23	0.56%
湖北省	14	0.44%	8	0.89%	22	0.54%
陕西省	14	0.44%	2	0.22%	16	0.39%
天津市	13	0.40%	2	0.22%	15	0.37%
山西省	12	0.37%	3	0.33%	15	0.37%
江西省	11	0.34%	4	0.45%	15	0.37%
重庆市	8	0.25%	3	0.33%	11	0.27%
辽宁省	9	0.28%	0	0.00%	9	0.22%
云南省	6	0.19%	1	0.11%	7	0.17%
吉林省	4	0.12%	3	0.33%	7	0.17%
广西壮族自治区	7	0.22%	0	0.00%	7	0.17%
西藏自治区	6	0.19%	0	0.00%	6	0.15%
内蒙古自治区	2	0.06%	1	0.11%	3	0.07%

就业省市/自治区	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	占比	人数	占比	人数	占比
海南省	3	0.09%	0	0.00%	3	0.07%
黑龙江省	2	0.06%	0	0.00%	2	0.05%
青海省	1	0.03%	0	0.00%	1	0.02%
甘肃省	1	0.03%	0	0.00%	1	0.02%

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

省内就业城市：在浙江省内就业的毕业生流向的城市以杭州市为主，宁波市、绍兴市次之。

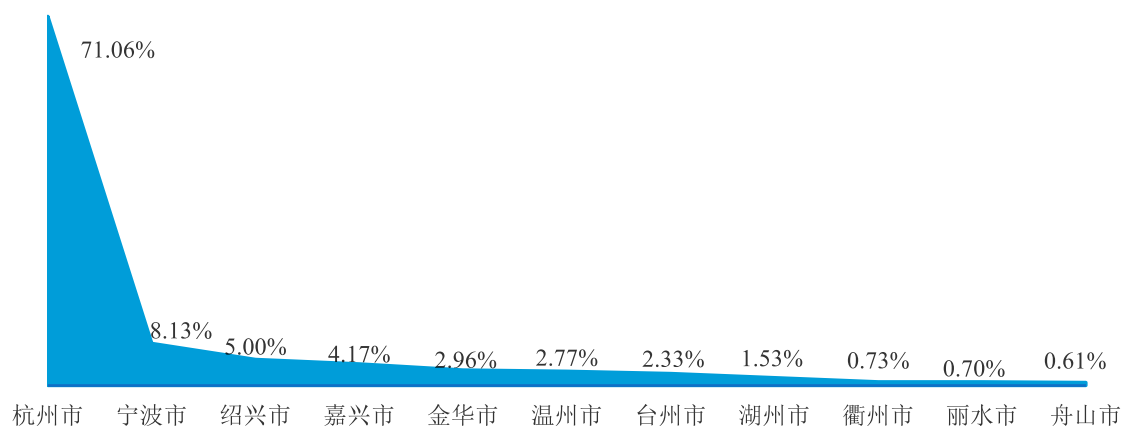


图 1-8 2019 届毕业生省内就业城市分布

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

生源地与就业地交叉分析：来自浙江省、华南地区的生源主要是回到生源所在地区就业，占比分别为 93.83% 和 47.14%；而来自华东其他地区、华中地区、东北地区、西北地区、华北地区和西南地区的生源也主要流向了浙江省就业。可见浙江省对本校毕业生而言具有较强的就业吸引力，这与浙江省经济及产业改革的快速发展为毕业生带来了较多的就业机会和发展空间密切相关。不同生源地毕业生具体就业流向地区分布详见下表。

表 1-10 2019 届不同生源地区域毕业生就业地区流向分析

生源地	浙江就业	华东其他地区就业	华中就业	东北就业	西北就业	华北就业	西南就业	华南就业
浙江生源	93.83%	4.70%	0.22%	0.00%	0.11%	0.66%	0.16%	0.33%
华东其他地区生源	61.58%	33.97%	0.12%	0.00%	0.48%	2.04%	0.48%	1.32%
华中生源	69.52%	10.29%	13.14%	0.19%	0.38%	1.33%	0.57%	4.57%

生源地	浙江就业	华东其他地区就业	华中就业	东北就业	西北就业	华北就业	西南就业	华南就业
东北生源	65.98%	9.28%	0.00%	16.49%	2.06%	3.09%	2.06%	1.03%
西北生源	64.43%	6.04%	0.67%	0.00%	22.82%	2.01%	1.34%	2.68%
华北生源	63.22%	6.51%	0.38%	0.38%	0.00%	26.44%	1.53%	1.53%
西南生源	60.22%	5.38%	1.08%	0.00%	1.08%	1.08%	28.49%	2.69%
华南生源	46.70%	5.29%	0.44%	0.00%	0.00%	0.44%	0.00%	47.14%

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（二）就业行业分布

学校 2019 届毕业生行业流向与学校专业设置及人才培养定位相契合，集中在“制造业”（19.45%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（16.41%）和“建筑业”（7.89%）等领域。

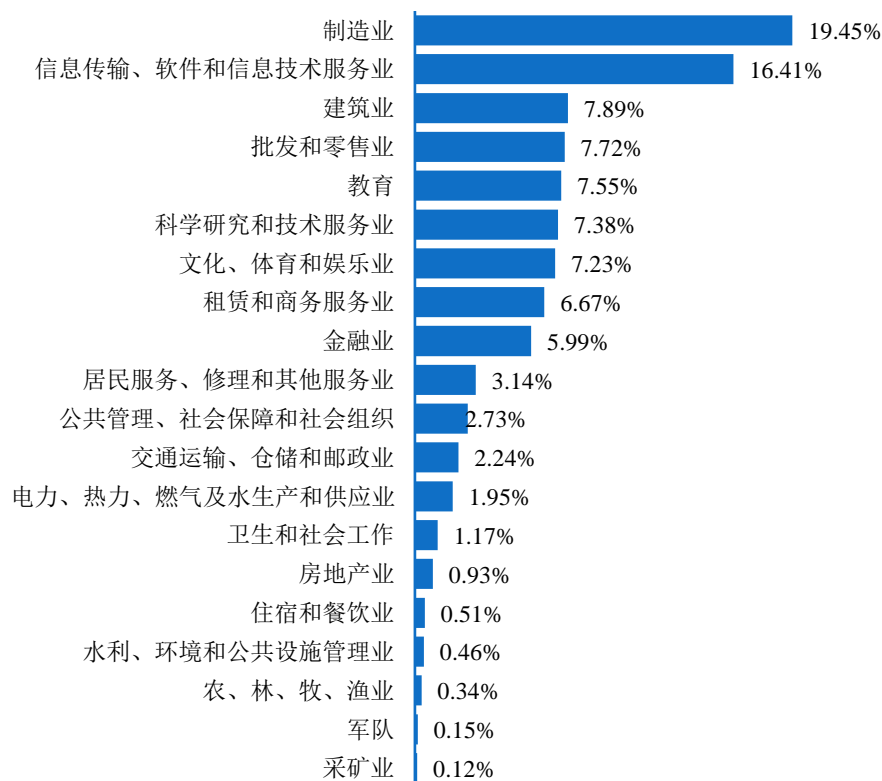


图 1-9 2019 届毕业生就业行业分布

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

分学历层次来看，本科毕业生行业布局以“制造业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”、“建筑业”和“批发和零售业”为主（合计占比 53.55%）；毕业研究

生以“制造业”、“科学研究和技术服务业”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“教育”领域为主（合计占比 72.27%）。

表 1-11 2019 届毕业生就业行业分布

本科毕业生就业行业（占比前十位）		毕业研究生就业行业（占比前十位）	
制造业	19.13%	制造业	20.60%
信息传输、软件和信息技术服务业	16.23%	科学研究和技术服务业	20.04%
建筑业	9.19%	信息传输、软件和信息技术服务业	17.04%
批发和零售业	9.00%	教育	14.59%
文化、体育和娱乐业	8.38%	金融业	4.79%
租赁和商务服务业	7.54%	租赁和商务服务业	3.56%
金融业	6.32%	建筑业	3.23%
教育	5.58%	批发和零售业	3.12%
科学研究和技术服务业	3.83%	文化、体育和娱乐业	3.12%
居民服务、修理和其他服务业	3.71%	卫生和社会工作	2.45%
前十大就业行业占比	88.91%	前十大就业行业占比	92.54%

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（三）就业职业分布

学校 2019 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 21.88%；其次为“办事人员和有关人员”（13.61%）和“文学艺术工作人员”（10.49%）。

表 1-12 2019 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比
工程技术人员	21.88%
办事人员和有关人员	13.61%
文学艺术工作人员	10.49%
教学人员	5.33%
金融业务人员	4.70%
商业和服务业人员	3.38%
其他专业技术人员	2.78%
科学研究人员	2.24%
公务员	2.02%
法律专业人员	1.10%

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

分不同学历层次来看，本科毕业生从事“工程技术人员”、“办事人员和有关人员”和“文学艺术工作人员”的占比相对较高，毕业研究生从事“工程技术人员”、“教学人员”和“科学研究人员”的占比相对较高。

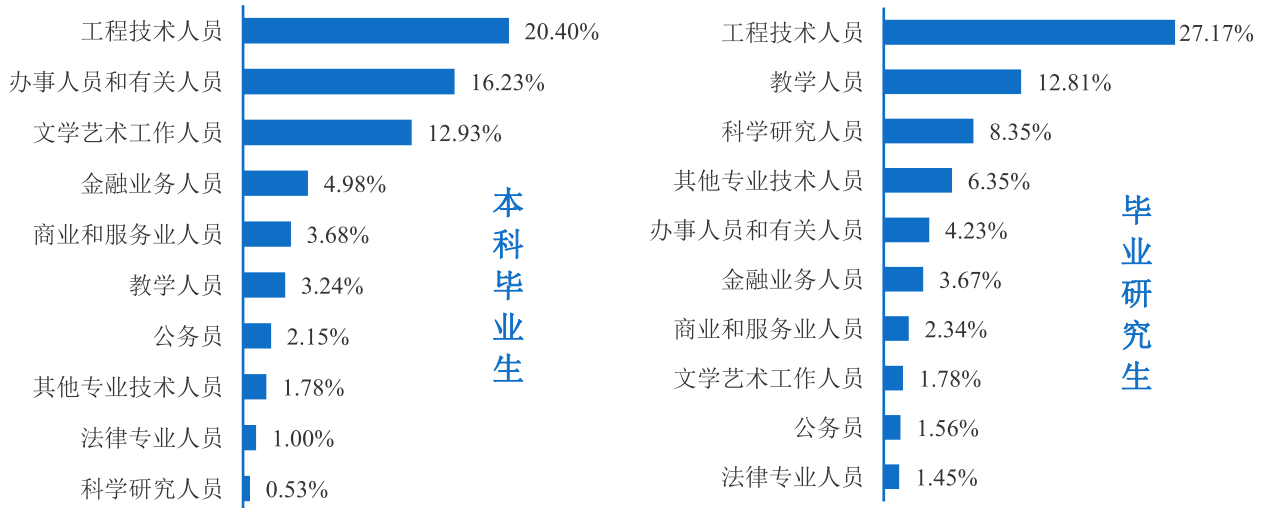


图 1-10 2019 届不同学历层次毕业生就业占比前十位的职业分布

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

（四）就业单位分布

学校 2019 届毕业生主要流向单位类型为其他企业，占比达到 71.57%；其次为国有企业（11.49%）和三资企业（6.43%）。就业单位规模主要集中在 1000 人以上（占比为 41.18%），其次是 51-200 人（18.17%）和 50 人及以下（16.28%）。

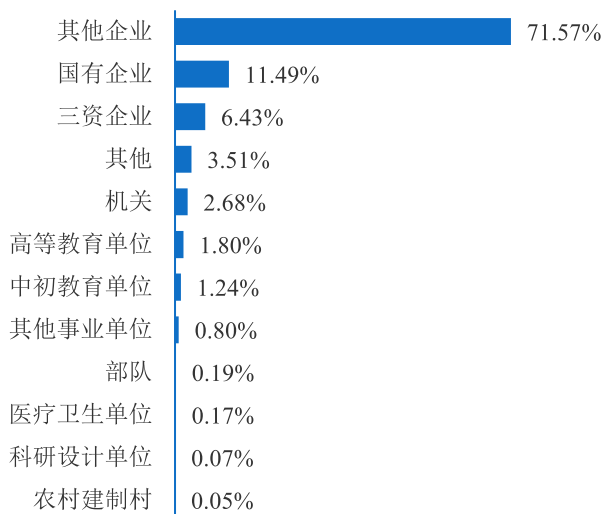


图 1-11 2019 届毕业生就业单位性质分布

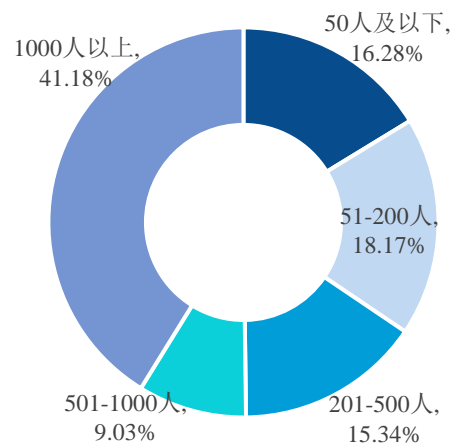


图 1-12 2019 届毕业生就业单位规模分布

单位性质数据来源于浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。单位规模数据来源于 2019 届毕业生就业与培养质量调查。

分学历层次来看，本科毕业生单位流向以其他企业为主（76.26%），国有企业次之（10.16%）；毕业研究生流向企业单位（包含其他企业、国有企业和三资企业）占比达 81.18%，流向党政机关和事业单位（包含高等教育单位、中初教育单位、科研设计单位、医疗卫生单位和其他事业单位）的占比达 16.37%。

表 1-13 2019 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生	毕业研究生
其他企业	76.26%	54.79%
国有企业	10.16%	16.26%
三资企业	5.39%	10.13%
其他	3.80%	2.45%
机关	2.74%	2.45%
其他事业单位	0.56%	1.67%
中初教育单位	0.56%	3.67%
部队	0.25%	-
高等教育单位	0.12%	7.80%
科研设计单位	0.06%	0.11%
农村建制村	0.06%	-
医疗卫生单位	0.03%	0.67%

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

四、国内升学

2019 届毕业生中，有 692 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为 12.84%。其中本科毕业生中共有 664 人选择国内升学深造，升学率为 15.13%；其中普通类本科（不含专升本、四年制高职本科）国内升学率 15.71%；截止 2020 年 6 月，普通类本科（不含专升本、四年制高职本科）国内升学率 17.39%；毕业研究生中，共有 28 人选择国内升学深造，升学率为 2.80%。深造院校主要集中于本校（260 人）、东华大学（43 人）、上海大学（30 人）等高校，升学质量较高。主要流向院校详见表 1-15。

表 1-14 2019 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
浙江理工大学	260	北京工业大学	4
东华大学	43	浙江财经大学	5
上海大学	30	大连理工大学	4
浙江大学	34	电子科技大学	4
华东师范大学	11	东南大学	4
上海科技大学	11	福州大学	4
浙江工业大学	9	杭州电子科技大学	4
华南理工大学	7	南京理工大学	4
浙江工商大学	7	上海财经大学	4
湖南大学	6	上海交通大学	4
厦门大学	6	上海师范大学	4
南京大学	5	苏州大学	4
山东大学	5	中国美术学院	4
西南交通大学	5	中南大学	4

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 4 的院校；2. 主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步统计分析毕业生升学原因、升学专业一致性、升学录取结果满意度及需学校提供的支持，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“提升综合素质/能力”（84.64%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职起点”（78.76%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

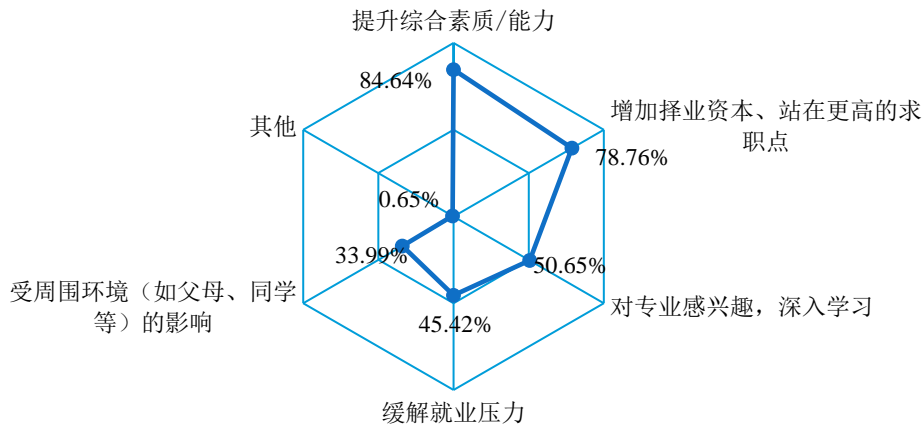


图 1-13 2019 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 95.75%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 28.76%，“比较满意”占比为 50.00%。

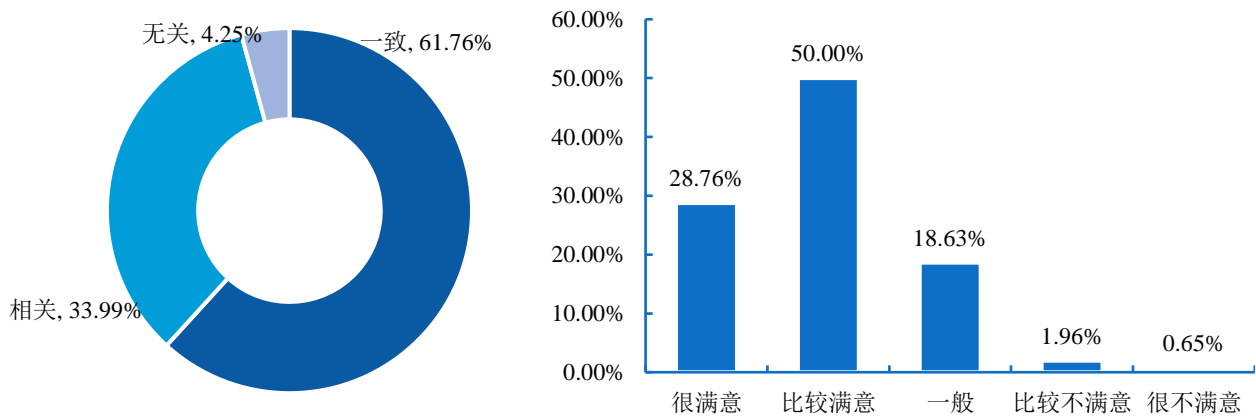


图 1-14 2019 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

需学校提供的支持分布：受访本科毕业生认为自身考（保）研过程中需学校提供的支持主要集中于“提供更多的考研复习场所”（69.93%），其次为“完善考研激励政策（如考研奖学金）”（47.20%）和“提供考研政策咨询、信息服务”（32.52%）。

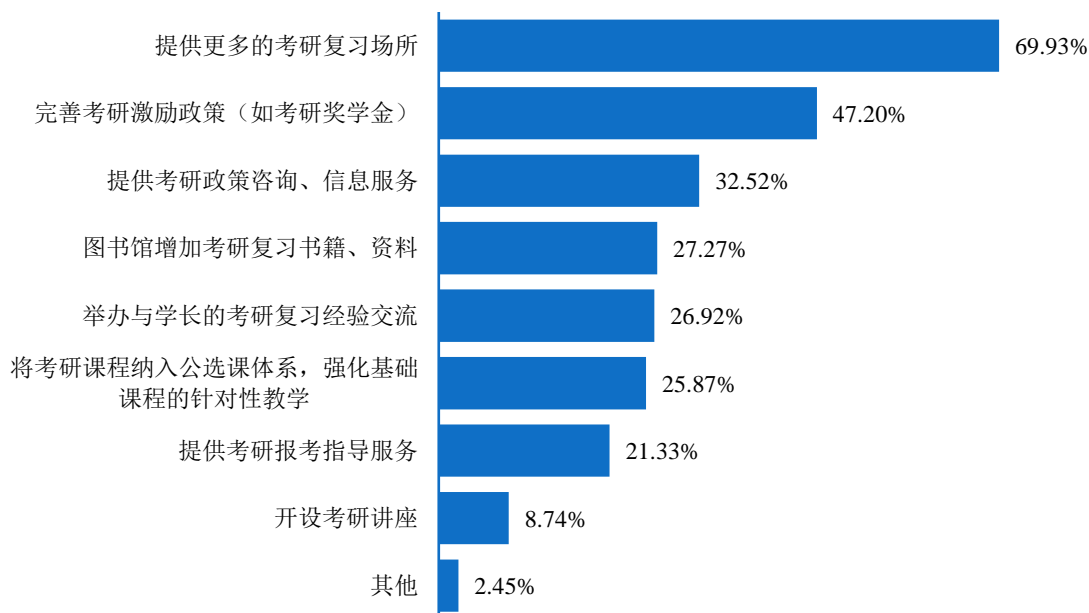


图 1-15 2019 届本科毕业生认为升学过程中需学校提供的支持分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

受访毕业研究生认为自身升学过程中需学校提供的支持主要集中于“导师的推荐指导”（70.00%），其次为“优秀学长成功经验分享”（50.00%）和“提供升学方面的政策信息”（45.00%）等。

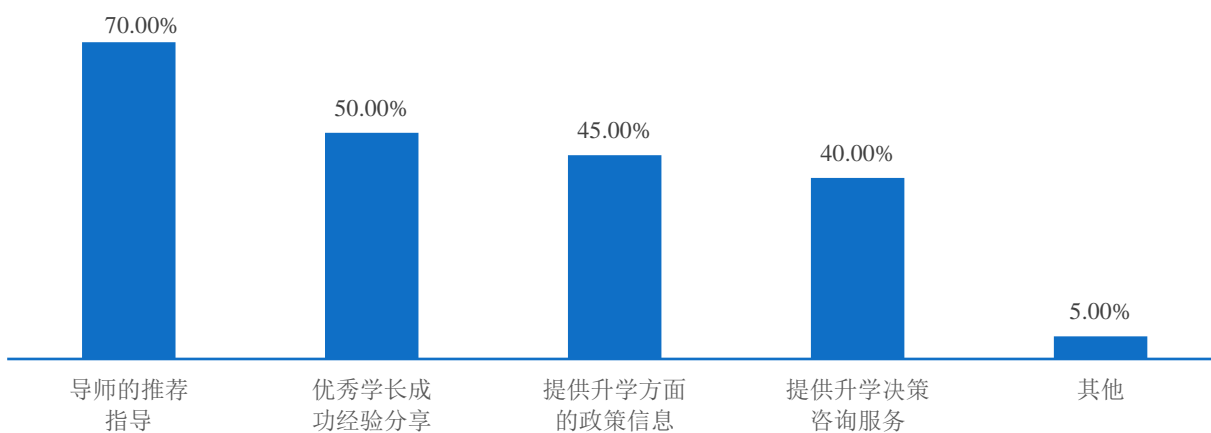


图 1-16 2019 届毕业研究生认为升学过程中需学校提供的支持分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

五、出国（境）

2019 届毕业生中，有 234 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 4.34%。其中本科毕业生 230 人，普通类本科毕业研究生 4 人。其中普通类本科（不含专升本、四年制高职本科）出国出境深造率 5.52%，截止 2020 年 6 月，普通类本科（不含专升本、四年制高职本科）出国出境深造率 5.59%。从出国（境）留学院校来看，毕业生出国（境）留学院校主要为曼彻斯特大学（14 人）和南安普敦大学（14 人），其次为利兹大学（11 人）、香港中文大学（10 人）和悉尼大学（10 人）等，毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-15 2019 届毕业生出国（境）留学主要院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
曼彻斯特大学	14	谢菲尔德大学	4
南安普敦大学	14	昆士兰大学	4
利兹大学	11	东京国际文化学院	3
香港中文大学	10	伦敦艺术大学	3
悉尼大学	10	乔治华盛顿大学	2
格拉斯哥大学	9	墨尔本大学	2
香港理工大学	8	香港城市大学	2
爱丁堡大学	7	东京早稻田大学	2
皇家艺术学院	7	华盛顿大学	2
金斯顿大学	7	诺丁汉特伦特大学	2
伦敦大学	6	奥克兰大学	2
莫纳什大学	5	伦敦国王学院	2
香港科技大学	4	罗斯托克大学莱布尼兹研究所	2
巴斯大学	4	伯明翰大学	2
柏丽慕达时装学院	4	-	-

注：1. 主要流向院校指流向该校人数≥2 的院校；2. 留学院校根据留学人数降序排列。

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度，具体内容如下。

留学原因：“增加择业资本、增强就业竞争力”（32.43%）和“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（32.43%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“转换语言环境，提高语言水平和外语能力”（16.22%）。

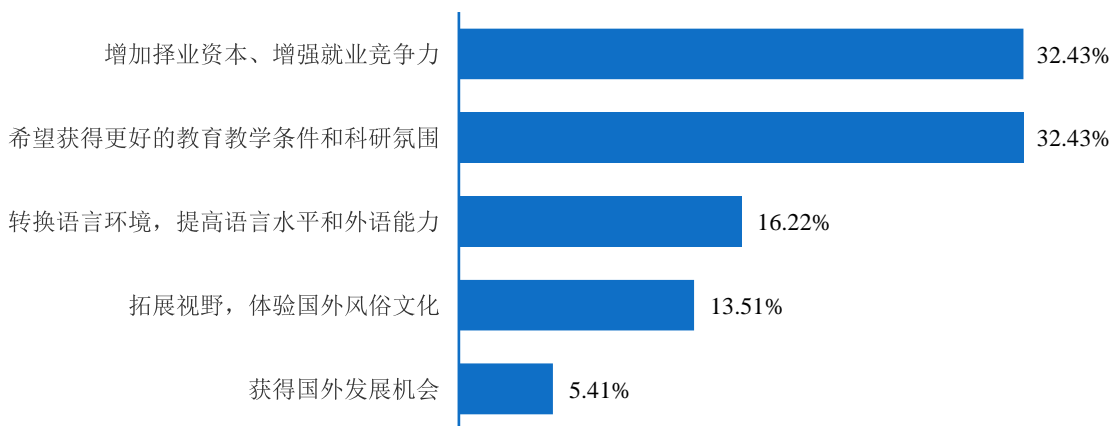


图 1-17 2019 届毕业生留学原因

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：留学专业与原专业一致或相关的比例为 89.19%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 29.73%，“比较满意”占比为 59.46%。

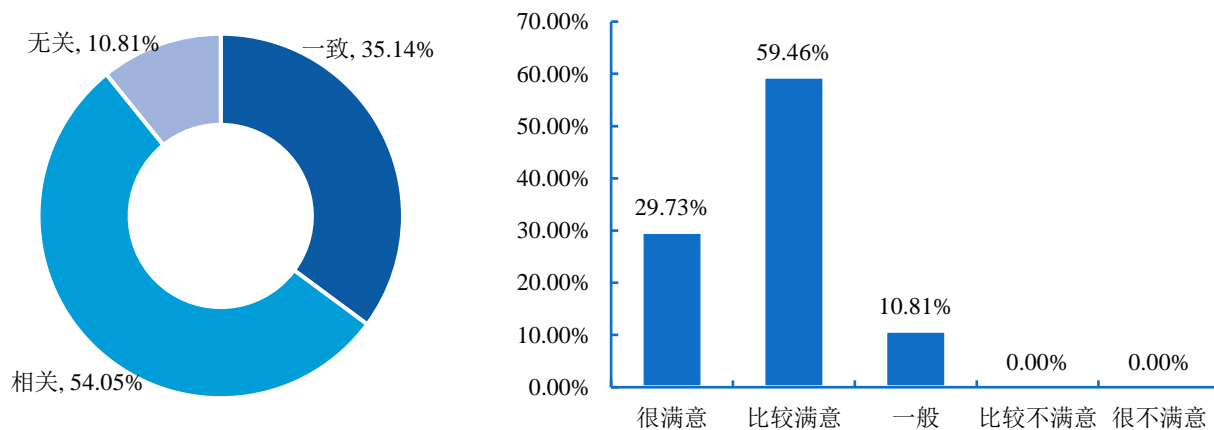


图 1-18 2019 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

随着国内创业环境的优化，应届毕业生对创业的信心也在逐渐提升。创业作为观念形态的文化，是经济和社会发展的巨大推力，面对知识经济的挑战，学校将多措并举，营造创新创业文化氛围，与时俱进，创造条件，鼓励学生的创新创业活动。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业：2019 届毕业生创业行业主要集中在“批发和零售业”、“教育”和“制造业”。

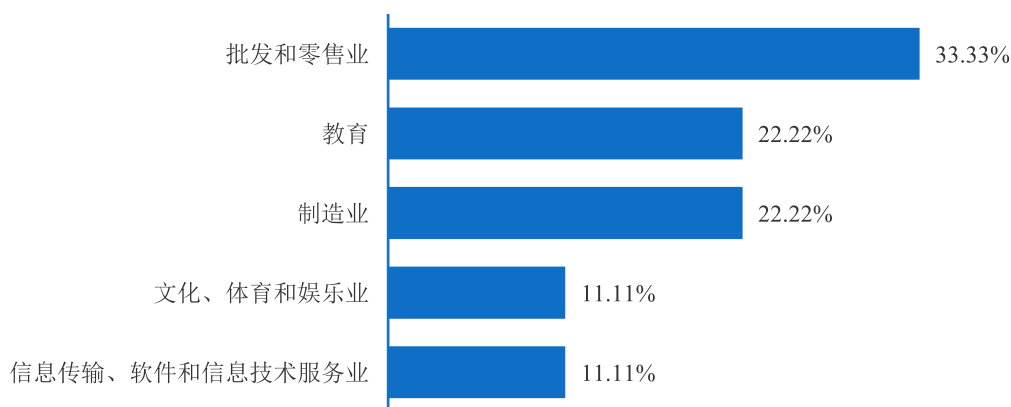


图 1-19 2019 届毕业生创业行业分布

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

创业行业与所学专业的相关性分布：2019 届毕业生创业领域与所学专业“相关”或“一般”的比例为 88.88%。

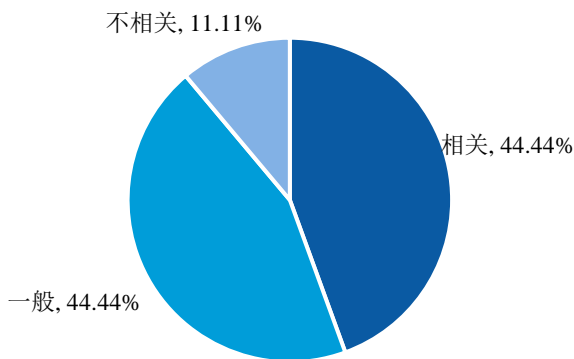


图 1-20 2019 届毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“希望通过创业实现个人理想”（66.67%）。创业过程伴随风险与不确定因素，梦想驱动创业方能奠定成功基因，毕业生将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。

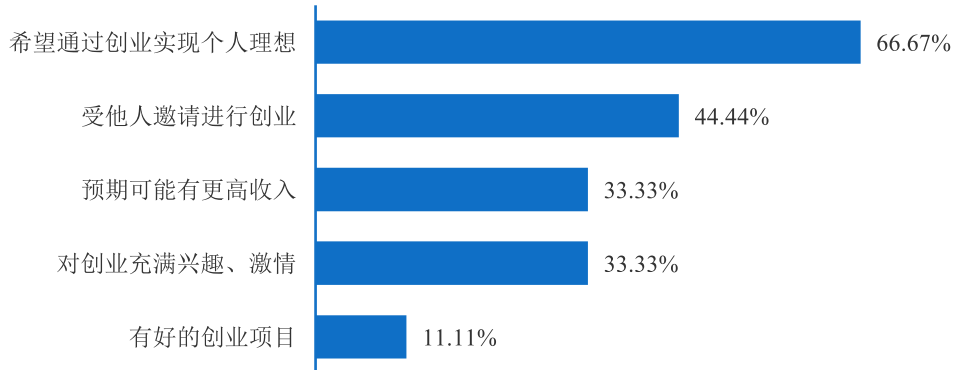


图 1-21 2019 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“顶岗实习/假期实习/课外兼职”（55.56%），其次依次为“学生社团活动”（44.44%）、“社会实践活动”（44.44%）、“学校和政府提供的创业培训和咨询”（44.44%）和“创新创业课程或讲座”（33.33%）。

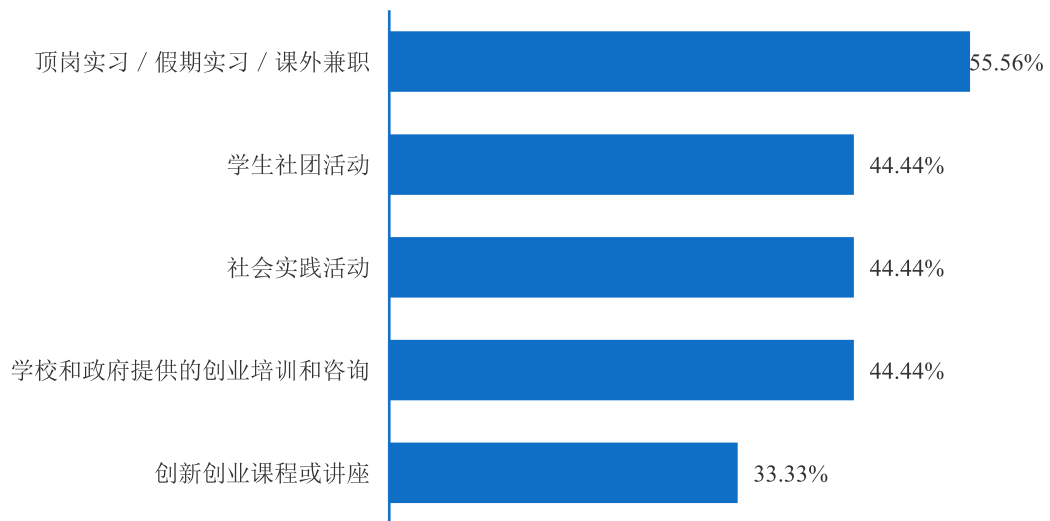


图 1-22 2019 届毕业生对促进创业的在校活动评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：学校就业创业工作举措

我校 2019 年毕业生就业创业工作以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入落实党中央、国务院关于促进高校毕业生就业创业的一系列重大决策部署，以推动我校毕业生实现更充分就业和更好创业为目标，以提升毕业生就业创业指导和服务水平为重点，切实加强创新创业教育体系建设，较好完成了就业创业工作年度目标。

一、厚植爱国主义情怀，引导毕业生服务国家发展战略

2019 年学校全面落实立德树人根本任务，加强就业教育引导，坚定不移服务国家发展战略，主动向国家重点地区、重大工程、重大项目、重要领域输送毕业生，鼓励毕业生到国家主战场建功立业。举办 2019 届、2020 届浙江省选调生工作等基层就业政策宣讲会，帮助学生熟悉、把握政策；组建优秀典型事迹宣讲团，利用易班平台和微信公众号等，广泛宣传基层就业、服务艰苦边远地区等典型事迹，引导毕业生扎根基层一线，涵养家国情怀；加强与相关政府组织部门的联系，邀请到校开展选拔招聘活动，优化就业布局；组织赴国家重点地区、重点行业、重点单位开展就业教育，保持输送人数的稳定增长。2019 届学校毕业生 40 人考取选调生公务员，赴基层、西部、国家重点行业就业比例达 56.3%，涌现了浙江省基层就业大学生典型人物朱淑玲等一大批优秀毕业生代表。

二、对接时代需求，提升毕业生就业创业能力

为进一步引导学生了解市场人才需求、科学规划职业生涯、提升求职技能，实现更高质量更充分的就业创业，增强毕业生就业创业能力，学校完善原有的“三位一体”职业生涯规划教育体系，就业创业服务工作从过去的主要为毕业生服务向服务全校学生转型，打造“三位一体”职业生涯发展体系。即以课程教学为主体，结合个体咨询、团体辅导、实习实践等多形式开展生涯教育，满足不同学生群体需求。开展浙理研学堂、研究生就业能力提升培训和研究生“三创”能力提升计划，提高研究生就业创业能力。

2019年易班平台上线自主录制新生职业生涯规划课；逐步推进《职业规划与就业指导》课程改革，召开课程研讨会，邀请专家进校指导，拟出版专用教材，课程被列为校优质课程建设项目；完善了校生涯辅导个体咨询与团体辅导工作体系，生涯辅导咨询室累计接待学生300余人次；搭建学生实习实践及职场体验平台，新增职场体验基地28家；加大师资培养力度，2019年总计派遣48名教师，参与各种类型的职业能力提升培训及对外交流学习活动；生涯教育体系建设成效显著，组织了浙江理工大学首届职业生涯规划微课大赛，并推荐三位教师参加浙江省生涯规划微课大赛分获一、二、三等奖；承办了浙江省第十一届职业生涯规划大赛，总计105所学校600多个项目参加，我校最终获4个一等奖，6个三等奖，优秀组织奖。

三、深化校企合作，构建高质量就业网络

深化就业工作大联盟，实施“三个一”工程，即一个地市一场人才新政会、一个学院一场行业招聘会、一个专业一家企业对接会，搭建精准就业市场。2019年共组织钱塘新区、绍兴、舟山等地市人才新政会8场，举办浙江省人才市场、钱塘新区人社局、滨江高新区人社等10场人才机构招聘会，组织信息类、经管类、机械类等行业招聘会15场，组织参与宁波、杭州、绍兴、温州等地高层次人才招聘会14场，优质企业宣讲会400余家，共计提供岗位9万余个。召开了理学类、服装艺术类、建筑类三场校企合作论坛和地市人社机构论坛，与绍兴市、湖州市、台州市等人社机构签订了人才合作培养协议，走访了浙石化、海康威视、卓尚集团等260余家优质企业对接人才需求，带领学生走进梦想小镇、艺尚小镇、顾家、康师傅等近50余家企业，开展职场体验活动。新建浙江石化、顾家家居、华汇集团等30余家校级重点用人单位，提高了校企合作、校地合作的精准性、紧密度，有效搭建了高质量的就业网络体系。

四、做好就业民生工作，健全重点群体帮扶机制

学校积极响应省政府“最多跑一次”改革，推动数据互联共享，为毕业生和企业提供便利服务，做好就业民生工程。以“浙理工就业”微信公众号为载体，实现生源数据核对、就业方案确认、学生档案查询“一站式”服务，毕业生就业手续办理“一次都不用跑”。实现招聘企业线上预约、招聘信息精准推送、学生简历在线投递等功能，就业招聘服务在“掌上”实现。截至目前，网上系统注册企业 13132 家，发布线上招聘信息 25355 条，受到学生、企业的一致好评。

准确掌握毕业生求职意愿和用人单位岗位需求信息，实现人岗精准对接。准确掌握家庭困难、少数民族、身体残疾等毕业生群体的具体情况，开展个性化辅导，制定并积极落实好有关就业帮扶政策，实施精准帮扶。通过推荐就业、心理辅导、思想教育、经费支持等方式实行“一生一策”、“一对一”动态帮扶，帮助解决就业难问题。按照“重点关注、重点推荐、重点服务”的原则，尽可能地创造条件推荐学生就业，做好就业跟踪工作，提供个性化辅导、真诚关怀和周到服务。2019 年总计受理了 546 名毕业生的杭州市就业创业求职补贴，411 名同学成功通过学校审核。

五、重视创新教育，提升创业服务

完善众创空间建设，通过健全规章制度、完善创客训练营等载体，为有创业意向的学生提供以政策解读、项目对接、培训实训等为主要内容的全方位的创业指导服务。加强校、地、企多维协同育人工作机制，聘请行业专家、创业校友等担任创新创业导师，对自主创业学生和入驻孵化园学生创业团队实行持续帮扶、全程指导、一站式服务。积极鼓励大学生创新创业团队通过参加比赛加强历练，并通过寻求政府支持、学校自设、校外合作、风险投资等为大学生自主创业寻求更多的场地支持、项目指导和资金资助，加大创新创业场地建设和资金投入。创业孵化成效显著，2019 年，涌现了全国“大学生创业典型人物”陈昊等一大批优秀的创业者，在第六届中国杭州大学生创业大赛中，学校指导、培育 61 支团队参与大赛，最终有 14 支队伍进入 400 强，每个团队均获得至少 5 万元无偿资助，获得资助的额度创历届新高，我校被大赛组委会授予特别贡献组织奖，全国仅 15 家单位获此殊荣。

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面地了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、专业相关度、工作适应度、职业期待吻合度、对目前工作的满意度及职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度、毕业生能力素养满足度评价及人才需求。相关结果如下所示。

一、毕业生求职过程

（一）就业信息来源

毕业生反馈其择业信息渠道主要集中于校园招聘、校园企业宣讲会和学校发布的招聘信息。可见各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源，学校校园招聘、就业信息网等线上线下平台保障了供需的有效畅通对接，为毕业生顺利就业提供了就业机会、拓宽了就业渠道。

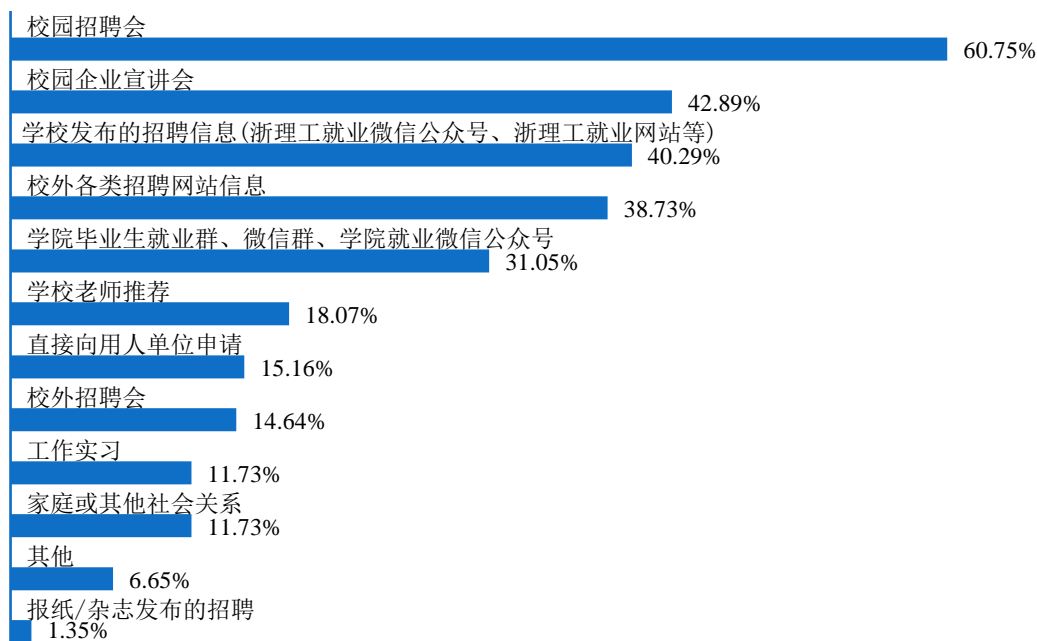


图 3-1 学校 2019 届毕业生就业信息来源分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-1 学校 2019 届不同学历层次毕业生就业信息来源分布

就业信息来源	本科毕业生	毕业研究生
校园招聘会	62.08%	56.31%
校园企业宣讲会	44.67%	36.94%
学校发布的招聘信息(浙理工就业微信公众号、浙理工就业网站等)	40.89%	38.29%
校外各类招聘网站信息	35.63%	49.10%
学院毕业生就业群、微信群、学院就业微信公众号	31.85%	28.38%
学校老师推荐	18.22%	17.57%
直接向用人单位申请	16.46%	10.81%
校外招聘会	14.30%	15.77%
家庭或其他社会关系	13.36%	6.31%
工作实习	12.28%	9.91%
家庭或其他社会关系	13.36%	6.31%
报纸/杂志发布的招聘	1.21%	1.80%
其他	6.75%	6.31%

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业形势

了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 53.07%的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 39.36%，而仅有 7.59%的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。不同学历层次毕业生对所学专业就业形势评价处于一般及以上水平的占比分别为本科毕业生 93.39%、毕业研究生 89.19%。可见在当前严峻的就业形势下，学校“走出去，请进来”“互联网+就业”等多种拓展就业渠道的方式助推毕业生顺利就业。

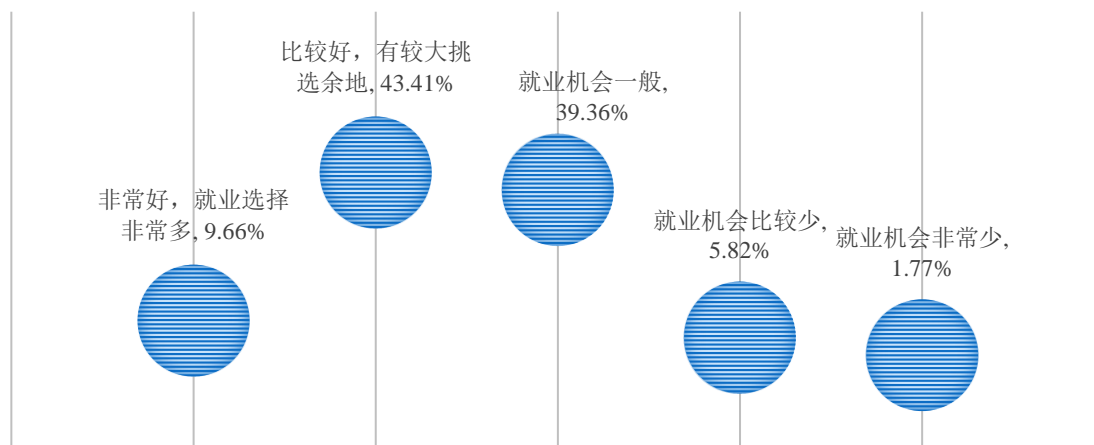


图 3-2 2019 届毕业生对所学专业就业形势评价

注：因四舍五入保留 2 位小数，故保留 2 位小数的选项占比之和存在 $\neq 100.00\%$ 的误差。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

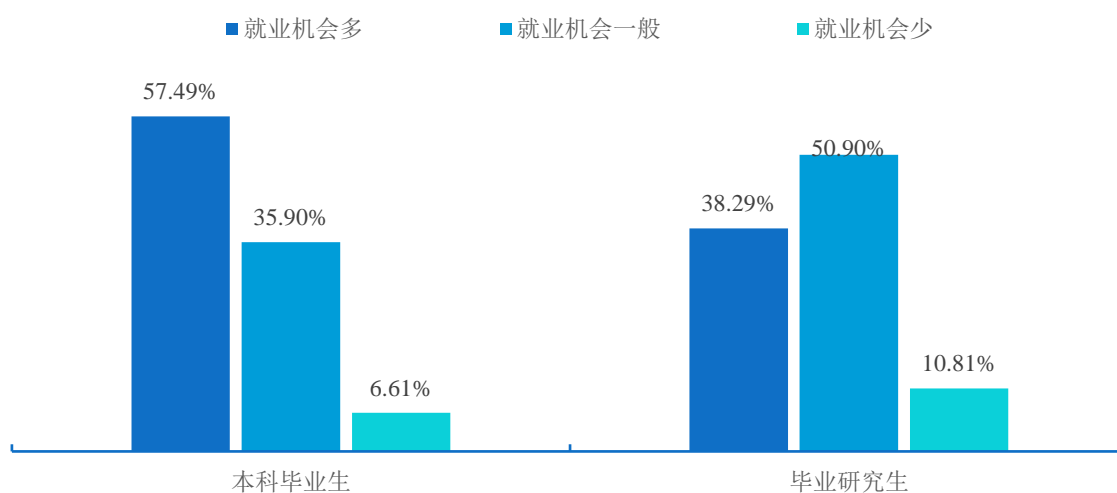


图 3-3 2019 届不同学历毕业生对所学专业就业形势评价

注：1、就业机会多等于“非常好，就业选择非常多”占比与“比较好，有较大挑选余地”占比之和，就业机会少是“就业机会比较少”占比和“就业机会非常少”占比之和。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）择业阻碍

在求职过程中，受访毕业生反馈其择业阻碍主要是职业规划不清晰、缺乏实习/实践经验和欠缺求职技巧等。学校也将在后期继续加强就业指导服务的精准化和职业生涯发展教育的精细化，力促毕业生顺利就业。

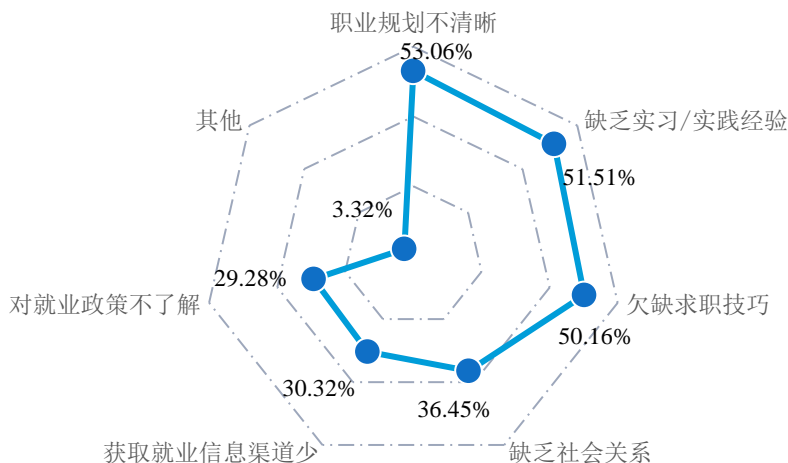


图 3-4 学校 2019 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-2 2019 届不同学历层次毕业生就业过程中的困难分布

择业阻碍	本科毕业生	毕业研究生
职业规划不清晰	55.47%	45.05%
欠缺求职技巧	53.31%	39.64%
缺乏实习/实践经验	51.42%	51.80%
缺乏社会关系	39.95%	24.77%
对就业政策不了解	30.23%	26.13%
获取就业信息渠道少	28.34%	36.94%
其他	3.24%	3.60%

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

二、毕业生就业质量相关分析

（一）薪酬水平

总体月均收入及薪酬区间：学校 2019 届毕业生税前月均收入为 6102.13 元。月薪区间主要集中在 3500-5000 元（34.42%），其次为 5000-6500 元（24.00%）。

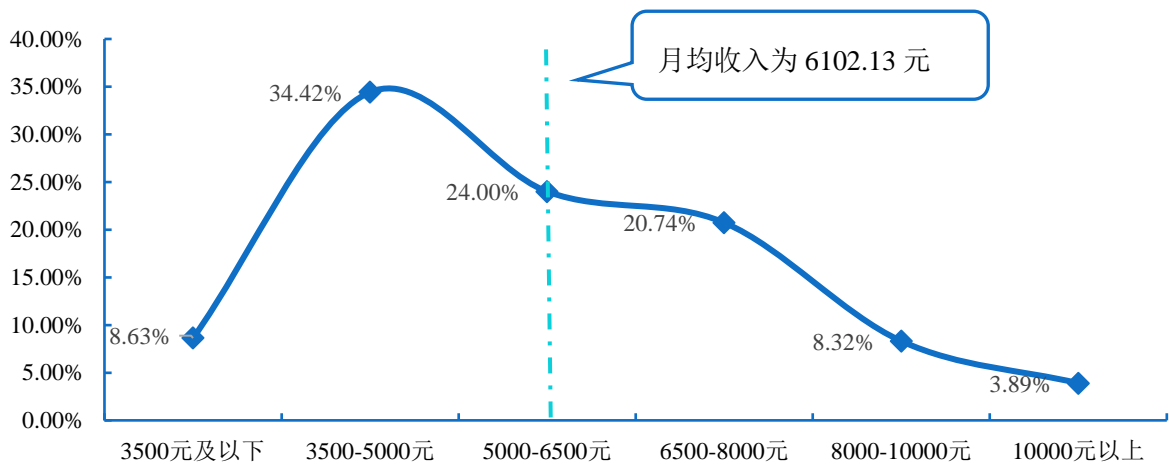


图 3-5 2019 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

不同学历月均收入分布：毕业研究生月均收入为 7069.92 元、本科毕业生月均收入为 5810.46 元（根据浙江省教育评估院数据 2019 届本科生毕业一年后薪酬为 6061.47 元）；可见毕业生的薪酬水平与其学历层次密切相关，这也是人力资本在就业市场中竞争力的体现。从薪酬区间来看，低收入区间段本科毕业生占比较高，高收入区间段毕业研究生占比较高。

表 3-3 学校 2019 届不同学历层次毕业生月薪区间分布

学历	3500 元及以下	3500-5000 元	5000-6500 元	6500-8000 元	8000-10000 元	10000 元以上	平均薪酬
本科毕业生	9.58%	38.77%	25.34%	17.26%	5.89%	3.15%	5810.46
毕业研究生	5.45%	20.00%	19.55%	32.27%	16.36%	6.36%	7069.92

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

不同就业流向月均收入水平：毕业生薪资水平与地区经济发展程度密切相关，在上海市就业的毕业生薪酬优势较高，为 7534.87 元/月；而在山东省就业的毕业生月均收入水平相对较低。在三资企业就业的毕业生薪酬优势较高（月均收入为 6506.89 元/月，比本校毕业生平均水平高 404.76 元），党政机关薪酬优势较低。从行业领域来看，“信息传输、软件和信息技术服务业”薪酬优势较高，这与我国当前普及发展“互联网+”等高新技术产业的发展密切相关；而“建筑业”薪酬相对较低。

表 3-4 2019 届毕业生不同就业流向月均收入分布

不同就业流向		月均收入	不同就业流向		月均收入
就业地区	上海市	7534.87	就业行业	信息传输、软件和信息技术服务业	7629.38
	江苏省	6976.47		科学研究和技术服务业	6496.20
	浙江省	6086.21		金融业	6032.85
	广东省	6046.88		制造业	5717.71
	山东省	5733.33		批发和零售业	5578.13
就业单位	三资企业	6506.89		教育	5504.48
	国有企业	6157.83		建筑业	5234.42
	民营企业	6109.06			
	其他企业	5986.47			
	高等教育单位	5930.00			
	党政机关	5373.36			

注：列举人数>10 人的就业省份，列举人数≥30 人的就业单位，列举人数≥60 人的就业行业。

（二）专业相关度

毕业生就业岗位与所学专业的相关性评价维度包括很相关、比较相关、一般、比较不相关、很不相关，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不相关”=1 分，“很相关”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

总体专业相关度：学校 2019 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 81.20%，均值为 3.61 分（5 分制），偏向“比较相关”水平。分学历层次来看，本科毕业生专业相关度为 80.03%（3.57 分），毕业研究生专业相关度为 85.14%（3.77 分）。可见大部分毕业生均可以学以致用，以专业作为“敲门砖”实现就业，这既是学校人才培养与社会需求紧密对接的直接体现，同时也有利于毕业生发挥自己专业知识技能，促进其职业发展。

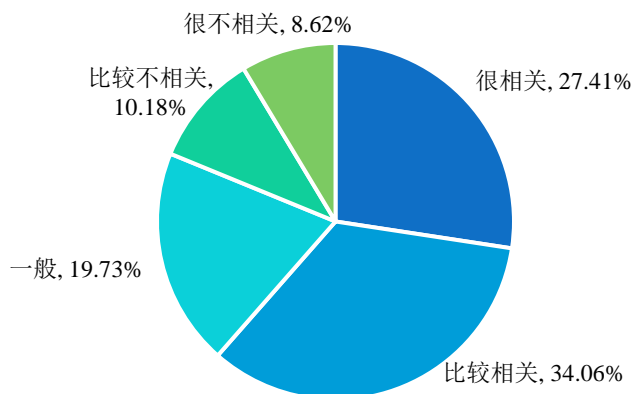


图 3-6 2019 届毕业生专业相关度分布

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-5 2019 届不同学历层次毕业生专业相关度分布

学历层次	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
本科毕业生	26.99%	32.79%	20.24%	9.99%	9.99%	80.03%	3.57
毕业研究生	28.83%	38.29%	18.02%	10.81%	4.05%	85.14%	3.77

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生选择从事专业不相关工作的原因：主要为“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（27.07%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（24.31%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰的认知。

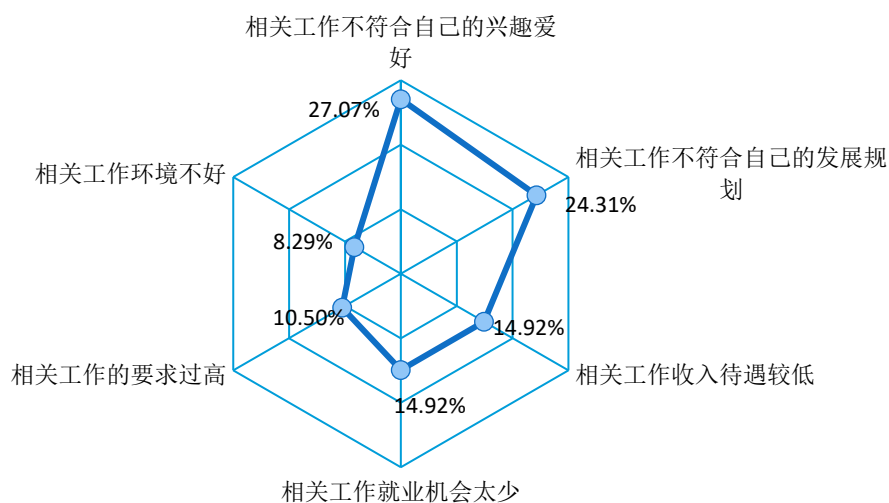


图 3-7 2019 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）工作适应度

毕业生对目前工作的适应性评价维度包括很适应、比较适应、一般、比较不适应、很不适应，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不适应”=1分，“很适应”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

2019届毕业生对所从事工作的适应度为97.41%，其中“很适应”所占比例为18.38%，“比较适应”所占比例为62.10%。均值为3.96分，偏向“比较适应”水平。分学历层次来看，本科毕业生工作适应度为97.44%（3.93分），毕业研究生的工作适应度为97.30%（4.04分）。

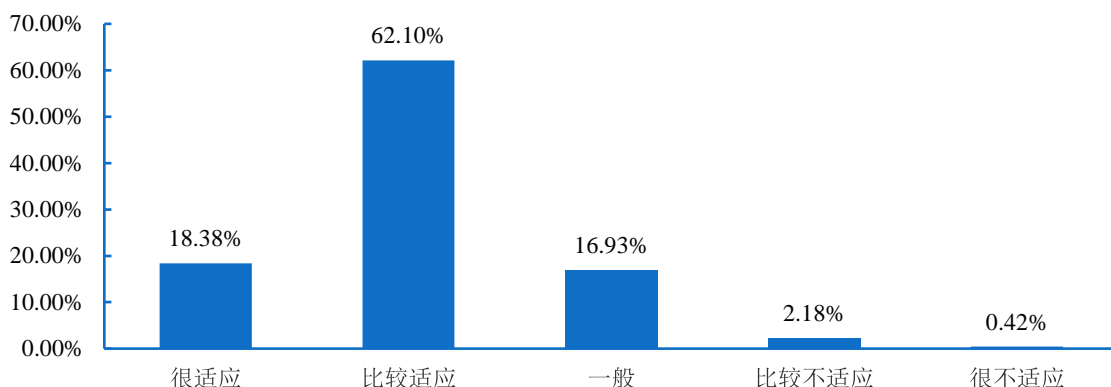


图 3-8 2019 届毕业生工作适应度分布

注：因四舍五入保留2位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2019届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-6 2019 届不同学历层次毕业生工作适应度分布

学历层次	很适应	比较适应	一般	比较不适应	很不适应	适应度	均值
本科毕业生	16.87%	62.62%	17.95%	2.16%	0.40%	97.44%	3.93
毕业研究生	23.42%	60.36%	13.51%	2.25%	0.45%	97.30%	4.04

注：因四舍五入保留2位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2019届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业期待吻合度

调查了解毕业生目前工作与自身职业期待的吻合情况，其评价维度包括很符合、比较符合、一般、比较不符合、很不符合，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比

较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（“很不符合”=1分，“很符合”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

2019届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为90.35%，其中本科毕业生的职业期待吻合度为89.74%，毕业研究生的职业期待吻合度为92.34%。可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

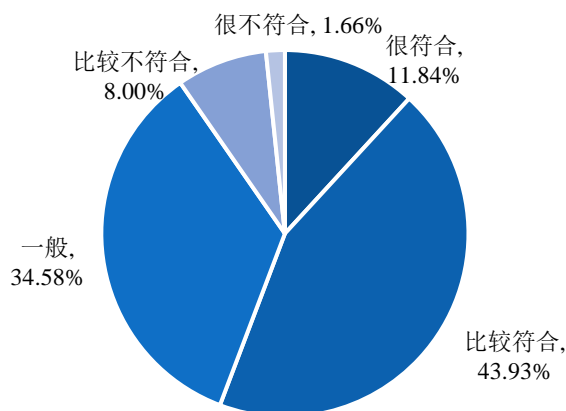


图 3-9 2019 届毕业生职业期待吻合度分布

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-7 2019 届不同学历层次毕业生职业期待吻合度分布

学历层次	很符合	比较符合	一般	比较不符合	很不符合	吻合度	均值
本科毕业生	10.93%	42.91%	35.90%	8.23%	2.02%	89.74%	3.52
毕业研究生	14.86%	47.30%	30.18%	7.21%	0.45%	92.34%	3.69

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在 $\pm 0.01\%$ 的误差。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生目前工作与自身职业期待不吻合的原因：主要为“工作不符合自己的发展规划”（45.16%）、“工作不符合自己的兴趣爱好”（20.43%）等。

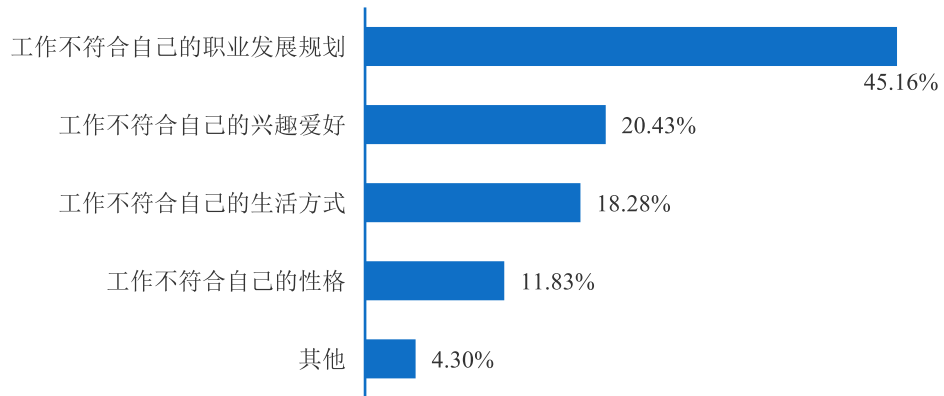


图 3-10 2019 届毕业生目前工作与自身职业期待不吻合的原因分布

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。具体内容如下所示。

学校 2019 届毕业生对目前工作总的满意度为 94.19%，处于较高水平；其中对工作氛围、工作内容的满意度相对较高，分别为 95.95%和 92.83%。可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

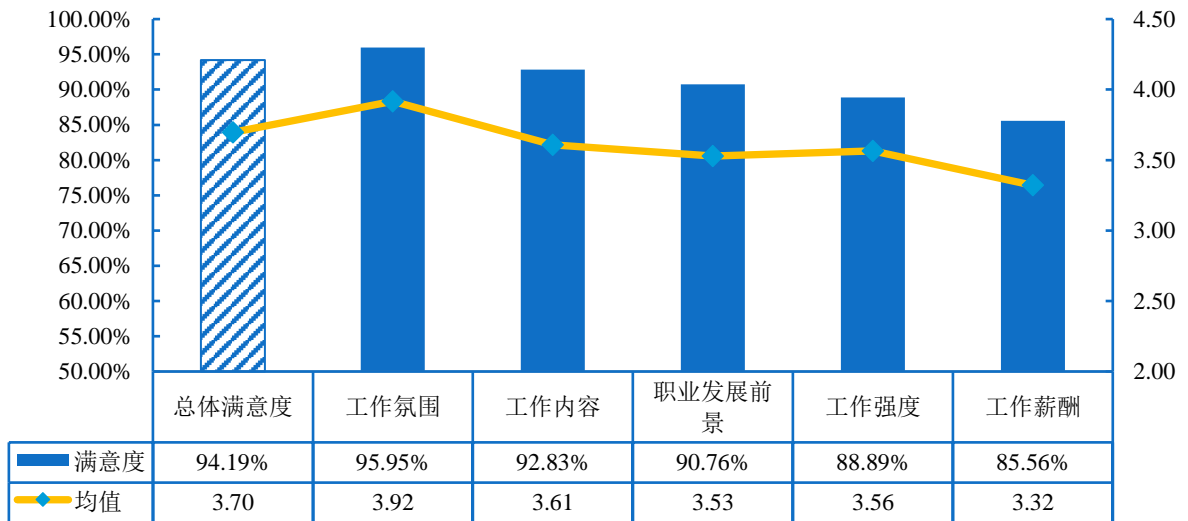


图 3-11 2019 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

不同学历层次毕业生对目前工作的总体满意度均在 93.00% 以上，不同学历层次毕业生对目前工作各方面的满意度评价详见下表。

表 3-8 不同学历层次毕业生工作满意度分布

工作满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	满意度	均值	满意度	均值
工作总体	93.79%	3.68	95.50%	3.76
工作氛围	95.55%	3.91	97.30%	3.94
工作内容	92.04%	3.58	95.50%	3.72
职业发展前景	90.42%	3.51	91.89%	3.59
工作强度	88.39%	3.53	90.54%	3.67
工作薪酬	84.89%	3.31	87.84%	3.36

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）职业能力满足度

毕业生认为自身综合素质及职业技能对目前工作需求的满足度评价维度包括很满足、比较满足、一般、比较不满足、很不满足，职业能力满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很不满足”=1 分，“很满足”=5 分），计算其均值。具体内容如下。

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，96.57%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为3.79分，偏向“比较满足”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生职业能力满足度为96.22%（3.78分），毕业研究生职业能力满足度为97.75%（3.84分）。

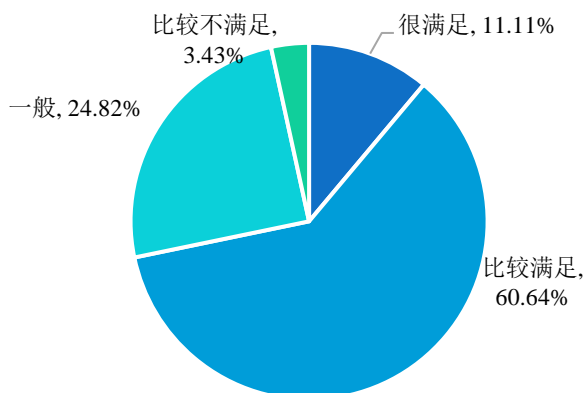


图 3-12 2019 届毕业生职业能力总体满足度分布

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 3-9 2019 届不同学历层次毕业生职业能力满足度分布

学历层次	很满足	比较满足	一般	比较不满足	很不满足	满足度	均值
本科毕业生	10.93%	59.92%	25.37%	3.78%	0.00%	96.22%	3.78
毕业研究生	11.71%	63.06%	22.97%	2.25%	0.00%	97.75%	3.84

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2019 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中能力满足度位居前五位的依次为实干与执行能力（3.92 分）、团队协作（3.91 分）、自学能力（3.88 分）、动手能力（3.84 分）、分析能力（3.83 分），偏向“比较满足”水平。

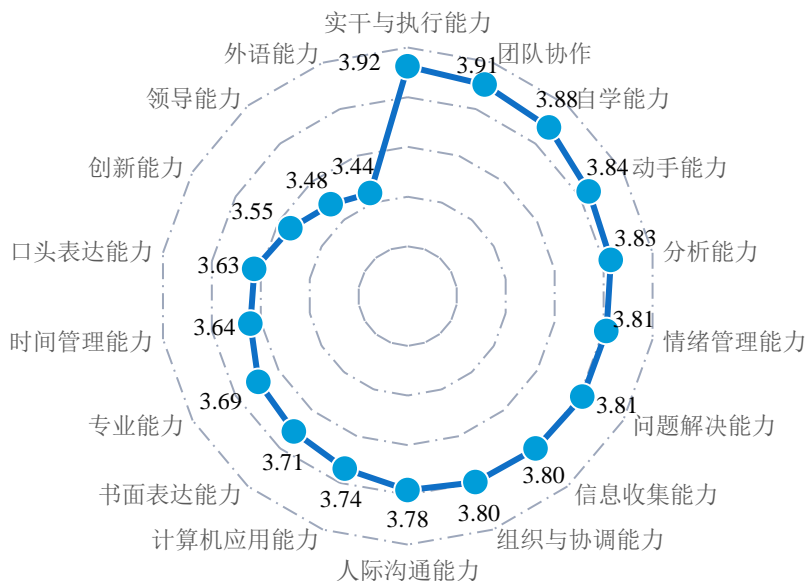


图 3-13 2019 届毕业生各项职业能力的满足度分布

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

三、用人单位对毕业生的评价及人才需求

了解当前用人单位对毕业生培养质量的评价对制定高校人才培养策略具有重要的参考价值，同时，构建毕业生人才培养质量的外部测评体系有利于促进高校准确评估高等教育服务质量，促使高校更加密切关注社会需求的变化、关注人才市场供需关系的动态、培养出符合社会期望的学生，从而提高高校办学水平。因此，此次调研调查了用人单位对毕业生的总体满意度、对毕业生各项能力素质满足度评价、毕业生人才需求等方面；具体内容如下所示。

（一）用人单位对毕业生的评价

用人单位对毕业生满意度：94.50%的受访用人单位均对学校毕业生的工作表现感到“很满意”和“比较满意”。可见学校毕业生能力素质水平能够胜任目前工作岗位的要求，并受到用人单位的广泛认可。

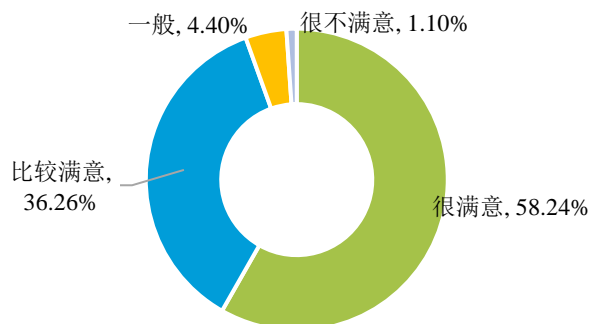


图 3-14 用人单位对 2019 届毕业生工作表现的满意度

数据来源：2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力素养总体满足度评价：用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 45.87%，“比较满足”占比 47.83%；均值为 4.39 分，处于“比较满足”水平。

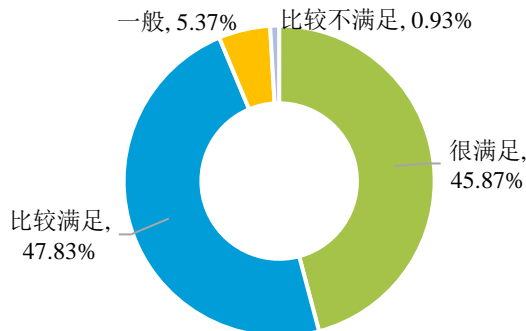


图 3-15 用人单位对 2019 届毕业生能力素养的总体满足度

数据来源：2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生各项能力满足度评价：对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度评价均在 4.20 分以上（5 分制），处于“比较满足”水平。位居前五位的能力依次为职业道德、政治素养、专业水平、学习能力和执行能力。

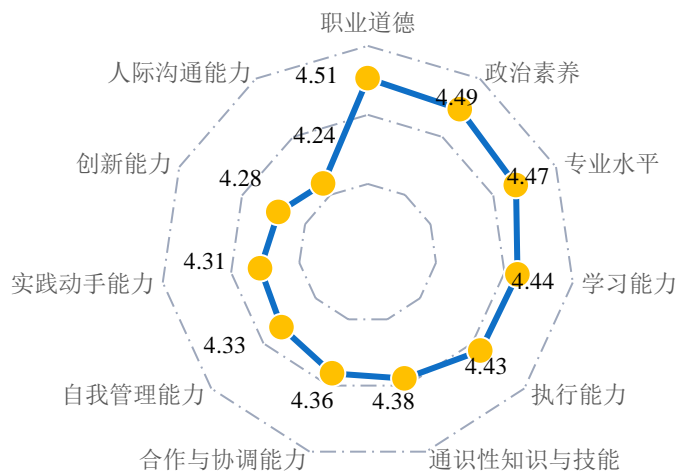


图 3-16 用人单位对本校毕业生各项能力素质评价

数据来源：2019 届毕业生用人单位调查。

（二）用人单位人才需求

用人单位对专业类需求分布：受访用人单位反馈其在我校招聘的专业类型主要为纺织服装类（39.02%）、建筑工程类（26.83%）和电子信息类（24.39%）等专业。与学校专业设置及人才培养定位相契合，保障了供需畅通对接。

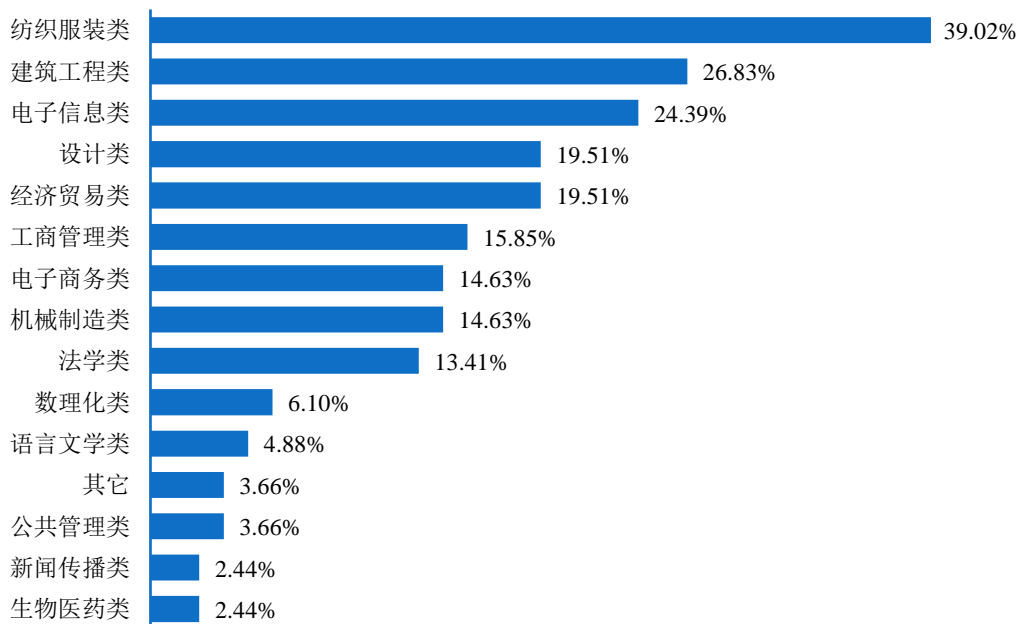


图 3-17 用人单位对我校毕业生所需专业类分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位招聘本校毕业生的意愿分布：98.79%的受访用人单位均表示愿意继续来本校招聘毕业生。可见学校毕业生职业价值观、专业知识储备及能力素养能够胜任目前的工作要求，毕业生在就业市场中具有较高的社会竞争力和良好的就业口碑。

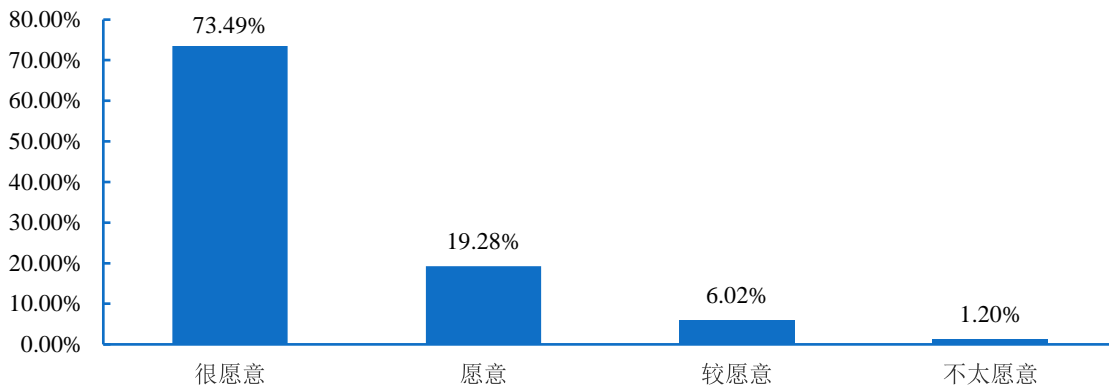


图 3-18 用人单位对本校毕业生招聘意愿分布

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位招聘规模：用人单位反馈预计下年度招聘人数主要集中于 51 人及以上 (32.94%) 和 11-20 人 (22.35%)。

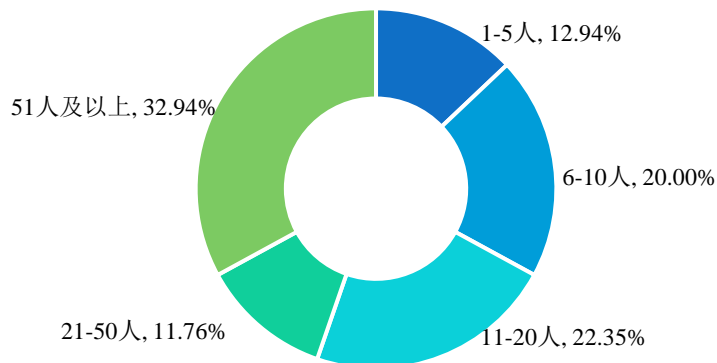


图 3-19 用人单位人才需求规模分布

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2019 届毕业生用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

就业是民生之本。中央经济工作会议部署的今年重点工作任务中，首次使用“就业优先”的表述。会议同时强调，要把稳就业摆在突出位置。在当前经济稳中有变，经济下行压力有所加大的背景下，高校毕业生体量持续增加（2019年全国普通高校毕业生人数达到834万人，再创历史新高），供求结构性矛盾更加凸显，大学生就业形势依然复杂严峻。为做到稳就业同时兼顾实现毕业生更高质量就业和更充分就业的目标，学校积极贯彻落实国家、教育部以及浙江省关于促进高校毕业生就业创业工作的决策部署，将毕业生就业工作放在学校工作的突出位置，整合有效资源，畅通渠道、统筹供需，提供精准化就业帮扶，扎实推进学校就业创业工作的专业化水平；同时，加强内涵建设，不断提高办学水平及人才培养质量，多措并举，力促毕业生就业数量高位稳定、就业层次稳步提升。

一、毕业生就业率居于高位稳定

如下图所示，学校近四届毕业生就业情况良好，毕业生总体就业率始终保持在97.00%以上，处于较高水平。可见在当前就业环境机遇与挑战交织下，学校积极融入区域产业升级和创新驱动进程中，全面提升就业创业工作质量和人才培养质量，综合施策、精准发力、多措并举，保障了毕业生稳就业、更高质量和更充分就业目标的实现。此外，针对离校还未就业的毕业生，学校将构建精准就业指导扶持机制，实施分类指导、深入谈话、就业信息对接、就业岗位推荐等全面的帮扶措施，力争使每一个有就业意愿的毕业生都能够实现就业。

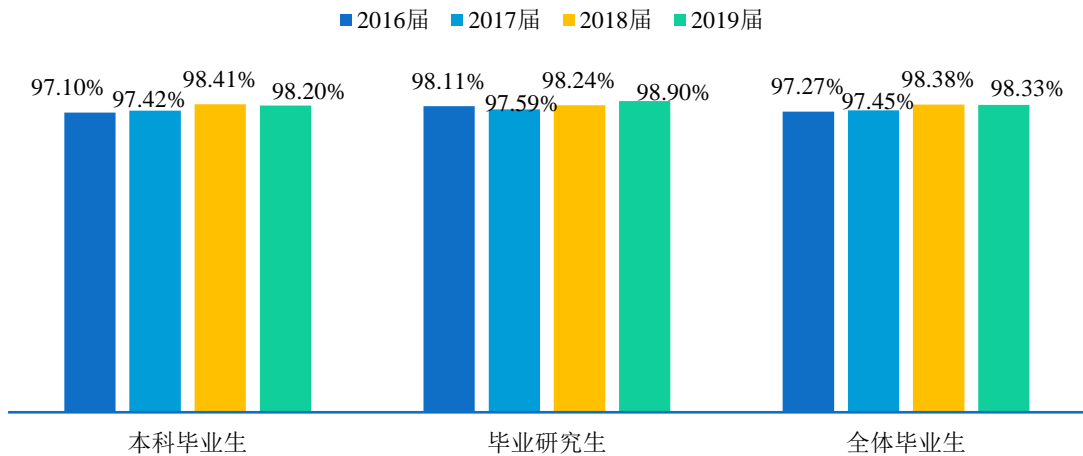


图 4-1 2016-2019 届毕业生就业率分布

注：2016-2018 届数据来源于《浙江理工大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 11 月 30 日）。

二、签约就业为毕业生发展主旋律，民营企业成为“就业容纳器”

签约就业（包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业）为学校历届毕业生发展主旋律，其中企业单位（包含其他企业（民营企业为主）、国有企业和三资企业）为历届毕业生就业主战场，民营企业为本校毕业生主要单位流向。可见民营企业为我校毕业生就业的强力“吸纳器”，在保障毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用。这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及浙江省民营经济保持较快增长的发展态势密切相关，民营企业所涉及范围广且提供岗位形式多样，在缓解我校毕业生就业压力方面具有重要的作用。此外，随着国家深入推进供给侧结构性改革，着力振兴实体经济，民营企业、中小微企业及创业型企业的活力将进一步释放，这为毕业生的就业与发展带来了新的机遇。

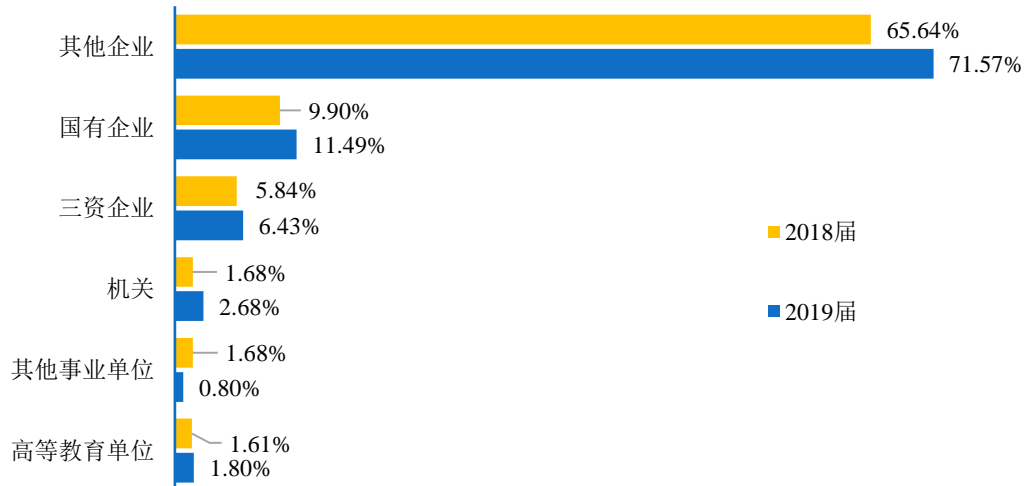


图 4-2 2018-2019 届毕业生主要就业单位流向分布

注：2018 届数据来源于《浙江理工大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 11 月 30 日）。

三、立足区域优势，为地方经济和社会发展提供人才支持

如下图所示，近四届毕业生浙江省内就业比例均处于 76.00% 以上，省内就业毕业生主要流向了杭州市；这一地区流向与学校办学定位相契合，立足区域优势，为地方经济和社会发展提供人才支持和智力支撑；同时，学校坚持“走出去，请进来”，统筹供需，拓展就业基地，搭建就业平台，深化校地、校企合作，为毕业生服务地方经济发展拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

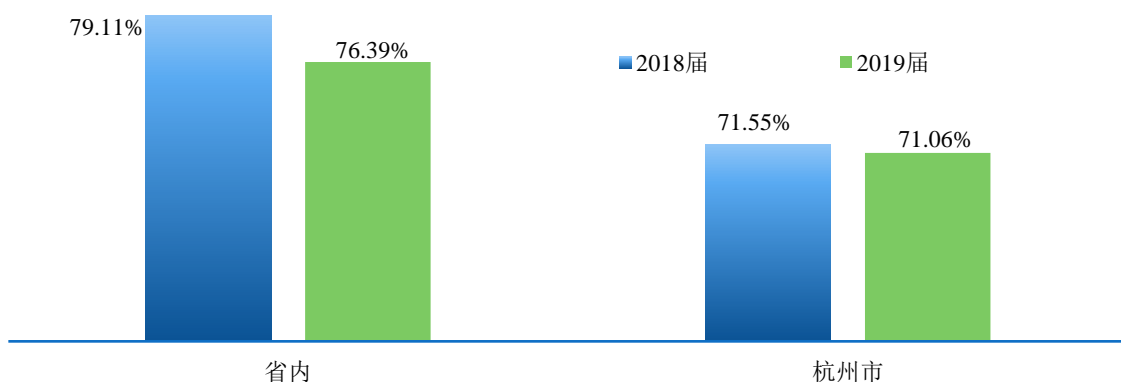


图 4-3 2018-2019 届毕业生就业地区对比分析

注：2018 届数据来源于《浙江理工大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 11 月 30 日）。

四、行业布局多元，优势突出，发展均衡

毕业生行业布局多元，覆盖了制造业、信息传输/软件和信息技术服务业、建筑业、批发和零售业、教育、科学研究和技术服务业等多个领域；其中，制造业、高新技术产业为毕业生首要选择，合计占比均处于 35.00% 以上。这一结构与学校“以工为主，理、工、文、经、管、法、艺术、教育”等多学科协调发展的布局及人才培养定位相契合，特色鲜明，优势突出；同时也彰显出学校依托体系完整的专业集群持续不断地为区域经济社会发展和行业产业结构调整提供可靠的人才保障。

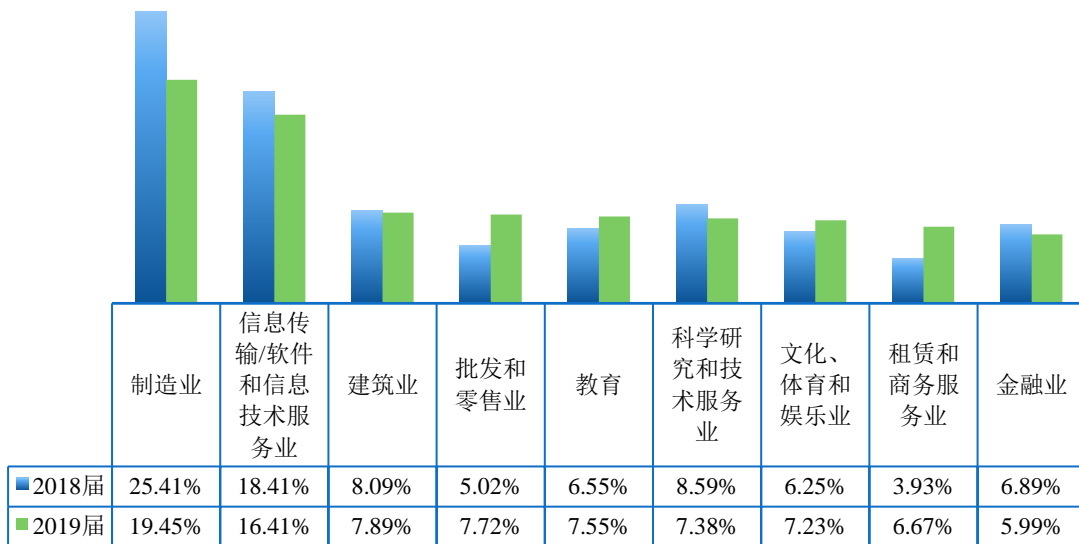


图 4-4 2018-2019 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2018 届数据来源于《浙江理工大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 11 月 30 日）。

五、毕业生就业质量稳步提升，工作表现获得用人单位的广泛认可

学校秉承“求知求实、创新创业”的优良传统，大力弘扬“求是笃实”的校风，在新时代抢抓新机遇，积极融入创新驱动进程中，深化教学内涵，提升教学质量，切实提高学生的专业知识、技能水平和岗位适应能力，学校人才培养质量逐步提高，毕业生就业质量保持较高水平且呈现上升态势：2019 届本科毕业生月均收入较 2018 届

上浮 10.88%；近两届本科毕业生的专业相关度均在 78.00% 以上，近两届毕业研究生的专业相关度均在 82.00% 以上，且均呈现稳中有升态势；近两届毕业生的工作总体满意度均处于 90.00% 以上，且呈现上浮趋势。此外，用人单位对 2019 届毕业生感到“很满意”和“比较满意”的占比达到了 94.50%，尤其对毕业生职业道德、政治素养、专业水平、学习能力和执行能力的认可度相对较高。

表 4-1 2018-2019 届毕业生就业质量情况

届次	本科毕业生		毕业研究生	
	2018 届	2019 届	2018 届	2019 届
月均收入	5240.14 元/月	5810.46 元/月	7028.11	7069.92 元/月
专业相关度	78.96%	80.03%	82.74%	85.14%
工作满意度	90.48%	93.79%	92.69%	95.50%

注：2018 届数据来源于《浙江理工大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》；2019 届数据来源于 2019 届毕业生就业与培养质量调查。

第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）校友综合评价

母校满意度：2019届毕业生对母校的满意度为99.27%，其中本科毕业生对母校的满意度为99.38%，毕业研究生对母校的满意度为98.80%；可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

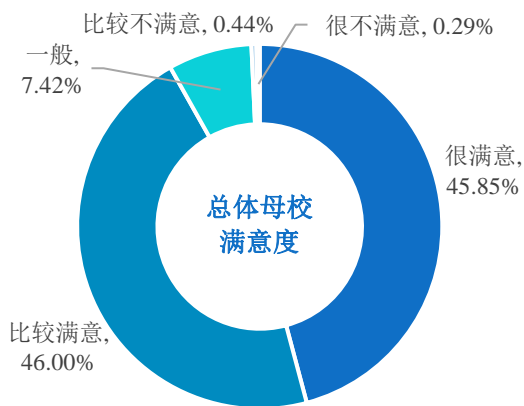


表 5-1 不同学历层次毕业生母校满意度评价

母校满意度	本科毕业生	毕业研究生
很满意	48.44%	34.26%
比较满意	43.99%	54.98%
一般	6.95%	9.56%
比较不满意	0.36%	0.80%
很不满意	0.27%	0.40%
满意度	99.38%	98.80%

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：2019届毕业生就业与培养质量调查。

母校推荐度：2019届72.27%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，21.76%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有5.97%的毕业生表示不愿意推荐母校。分不同学历

层次来看，本科毕业生对母校的推荐意愿为 71.50%，毕业研究生对母校的推荐意愿为 75.70%。

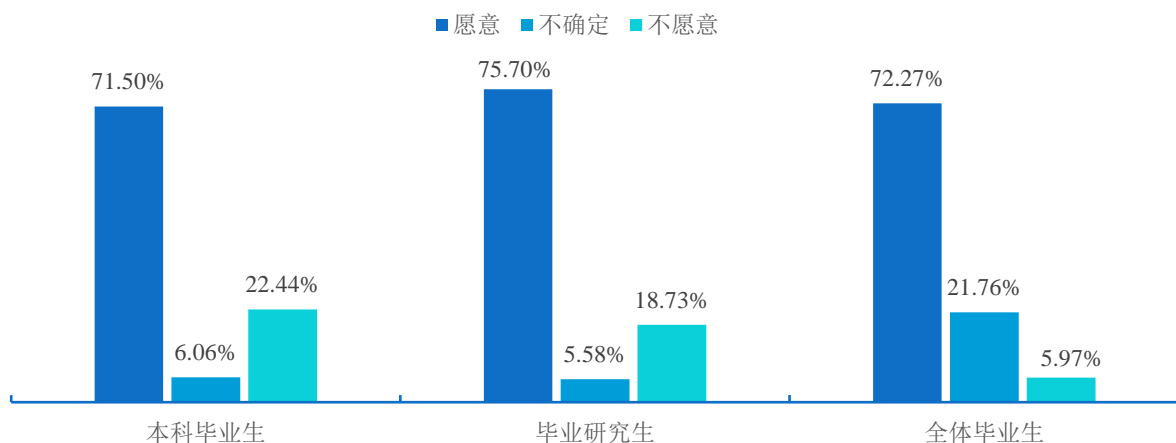


图 5-1 2019 届毕业生对母校的推荐度

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（73.25%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（61.05%）和“加深了对社会和世界的认识”（50.46%）的占比相对较高。

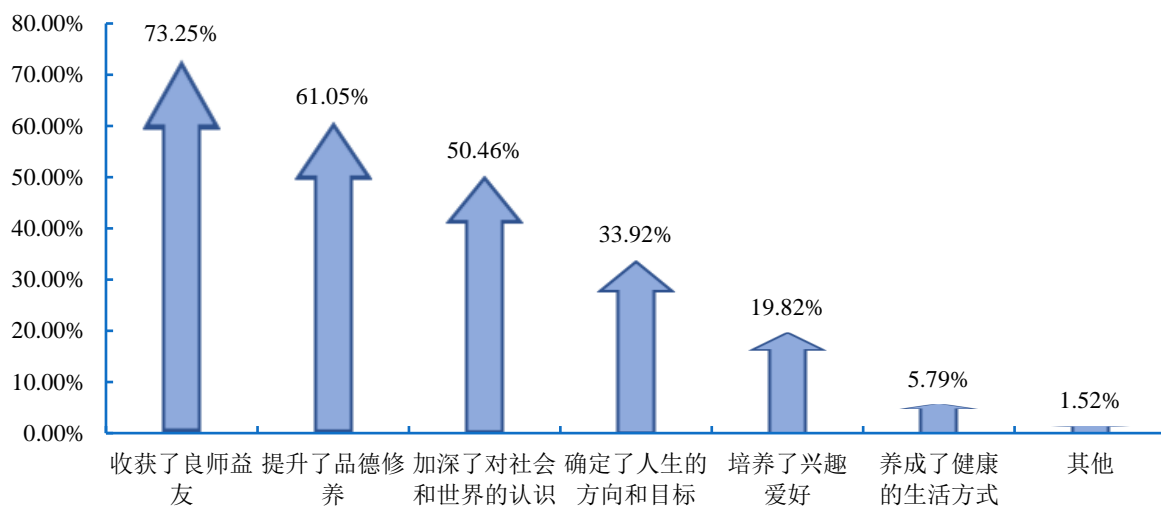


图 5-2 2019 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业课评价

专业课评价从专业课满足度和专业知识掌握度两个方面展开，其中专业课满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，专业知识掌握度评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差、很差”；满足度为选择“很满足”“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例，掌握度为选择“很好”“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈赋予1-5分（“很不满足/很差”=1分，“很满足/很好”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

专业课满足度：2019届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为94.25%，均值为3.82分（5分制），偏向“比较满足”水平。不同学历层次毕业生专业课满足度评价均处于94.00%以上，可见学校专业设置及专业课安排与当前社会需求具有一定的契合度。**专业知识掌握度：**从专业知识掌握度来看，95.12%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有不足5%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为3.63分，偏向“比较好”水平。不同学历层次毕业生专业知识掌握度评价均处于94.00%以上，可见学校启发式、探讨式、参与式等教育教学方式方法的合理性，教学与实践充分结合，从而提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

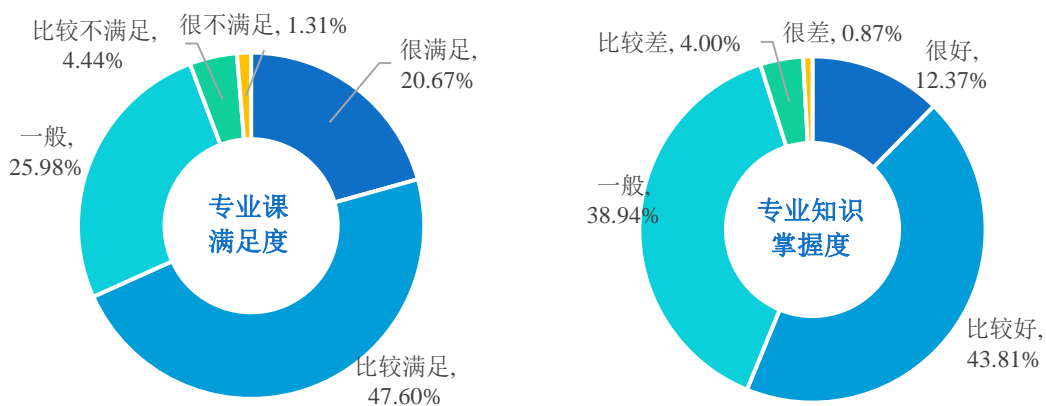


图 5-3 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

注：因四舍五入保留2位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2019届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-2 2019 届不同学历层次毕业生对专业课满足度和专业知识掌握度的评价

专业课满足度	本科毕业生	毕业研究生	专业知识掌握度	本科毕业生	毕业研究生
很满足	20.57%	21.12%	很好	11.13%	17.93%
比较满足	47.11%	49.80%	比较好	42.12%	51.39%
一般	26.45%	23.90%	一般	41.32%	28.29%
比较不满足	4.54%	3.98%	比较差	4.63%	1.20%
很不满足	1.34%	1.20%	很差	0.80%	1.20%
满足度	94.12%	94.82%	掌握度	94.57%	97.61%
均值	3.81	3.86	均值	3.58	3.84

注：因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）实践教学评价

毕业生对学校实践教学环节的满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。具体内容如下所示。

2019 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，94.24%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.81 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。不同学历层次毕业生对学校实践教学环节的满意度均处于 94.00% 以上，处于较高水平；可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

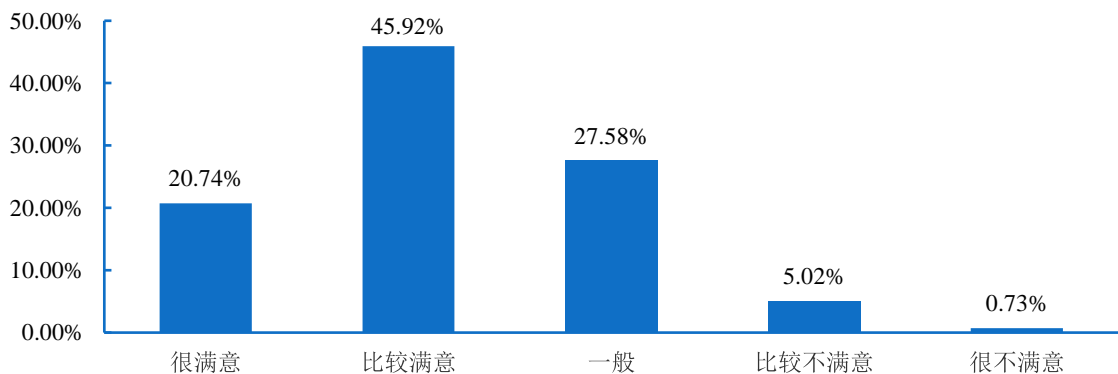


图 5-4 2019 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：因四舍五入保留2位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2019届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-3 2019 届不同学历层次毕业生对实践教学环节的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	21.64%	45.77%	26.89%	5.08%	0.62%	94.30%	3.83
毕业研究生	16.73%	46.61%	30.68%	4.78%	1.20%	94.02%	3.73

数据来源：2019届毕业生就业与培养质量调查。

（四）任课教师评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，同时还是确保人才培养质量最关键的因素。毕业生对任课教师的满意度评价包括教学态度、教学方式方法、教学内容和与学生课外沟通交流四个方面，毕业研究生对导师的满意度评价包括教学水平、科研能力、关爱学生和师德师风四个方面，评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈赋予1-5分（“很不满意”=1分，“很满意”=5分），计算其均值。具体内容如下所示。

任课教师满意度评价：2019届毕业生对任课教师总体的满意度为99.49%，均值为4.25分（5分制），处于“比较满意”水平；其中对任课教师教学态度的满意度相对较高（99.42%、4.28分）。

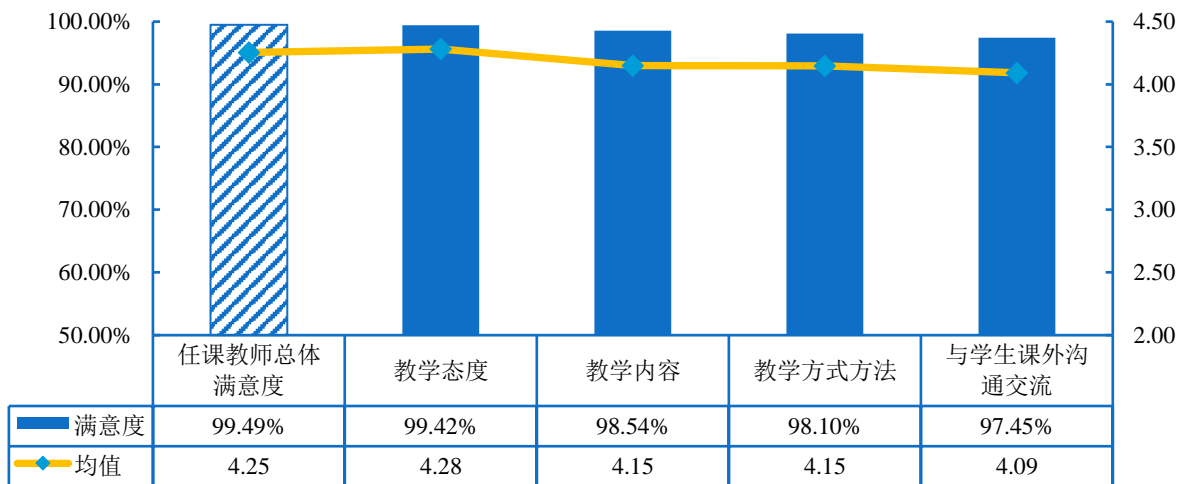


图 5-5 2019 届毕业生对任课教师满意度评价

数据来源：2019届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-4 2019 届不同学历层次毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	本科毕业生		毕业研究生	
	任课教师总体	99.55%	4.27	99.20%
教学态度	99.47%	4.31	99.20%	4.15
教学内容	98.49%	4.16	98.80%	4.12
教学方法	98.04%	4.15	98.41%	4.12
师生沟通	97.24%	4.10	98.41%	4.08

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

对导师的满意度评价：2019 届毕业研究生对导师各方面的满意度评价均处于 95.00% 以上，均值分布在 4.30-4.45 分（5 分制）之间，处于“比较满意”和“很满意”水平之间；其中对导师教学水平的满意度相对较高（96.82%、4.39 分）。

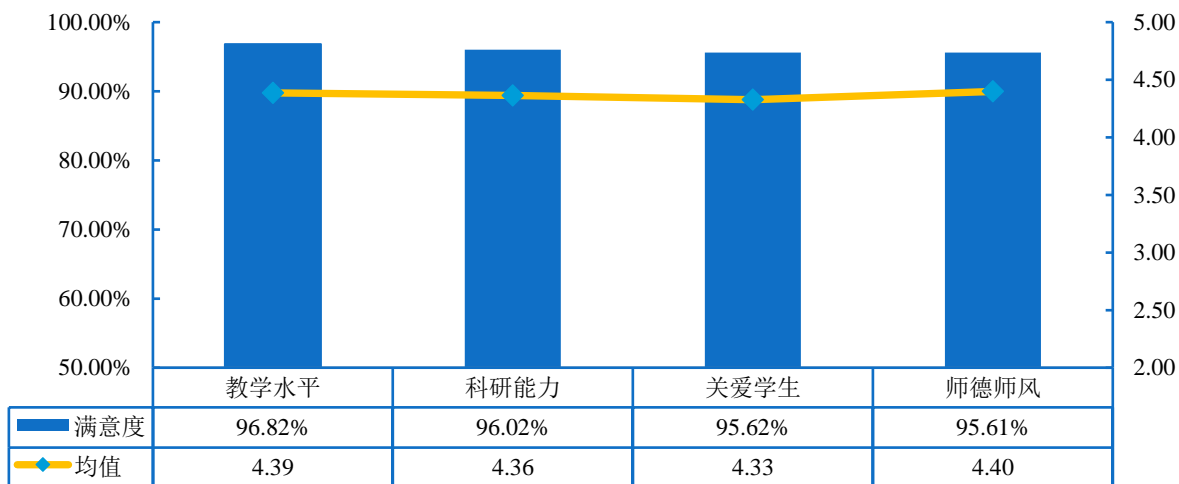


图 5-6 2019 届毕业研究生对导师各方面的满意度评价

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）教育教学总体评价

2019 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.18%，均值为 4.17 分（5 分制），处于“比较满意”水平。分不同学历层次来看，本科毕业生对母校教育教学的总体满意度为 98.22%，均值为 4.18 分；毕业研究生对母校教育教学的总体满意度为 98.01%，均值为 4.12 分。可见学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

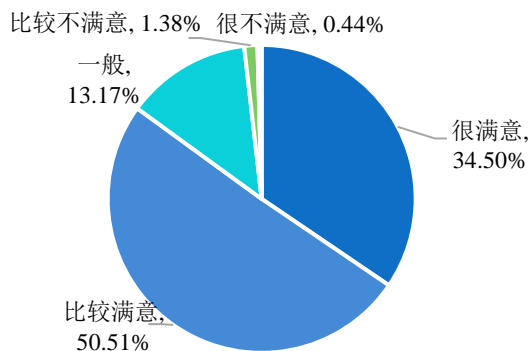


图 5-7 2019 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-5 2019 届不同学历层次毕业生对母校教育教学的满意度评价

学历层次	很满意	比较满意	一般	比较不满意	很不满意	满意度	均值
本科毕业生	35.53%	49.69%	13.00%	1.25%	0.53%	98.22%	4.18
毕业研究生	29.88%	54.18%	13.94%	1.99%	0.00%	98.01%	4.12

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

（六）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校总体及各项就业指导服务的满意度均在 95.00% 以上，其中对“招聘信息发布”（98.37%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

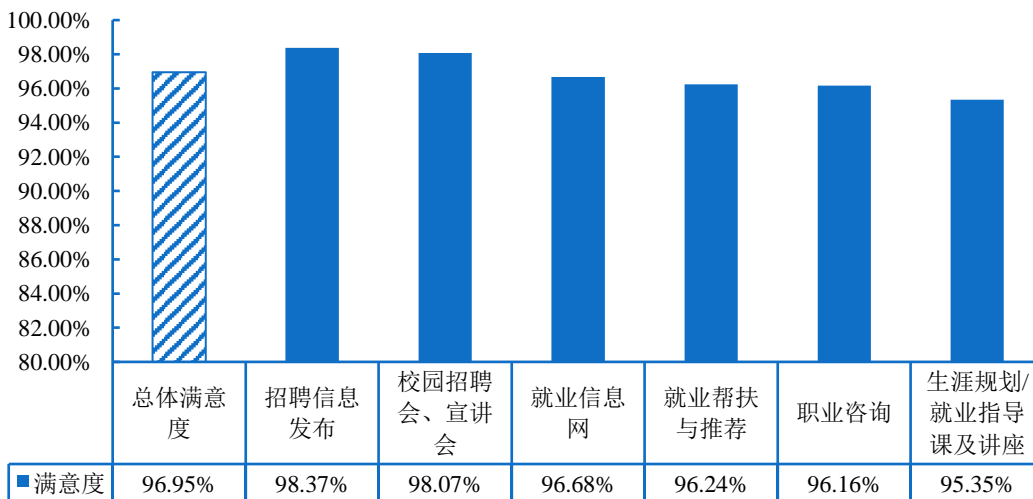


图 5-8 2019 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-6 2019 届不同学历层次毕业生对学校就业指导服务的满意度评价

就业指导服务	本科毕业生	毕业研究生
总体满意度	97.18%	95.88%
招聘信息发布	98.55%	97.54%
校园招聘、宣讲会	98.09%	97.96%
就业信息网	96.96%	95.40%
就业帮扶与推荐	96.36%	95.69%
职业咨询	96.17%	96.10%
生涯规划/就业指导课及讲座	95.26%	95.74%

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息、辅导简历写作。

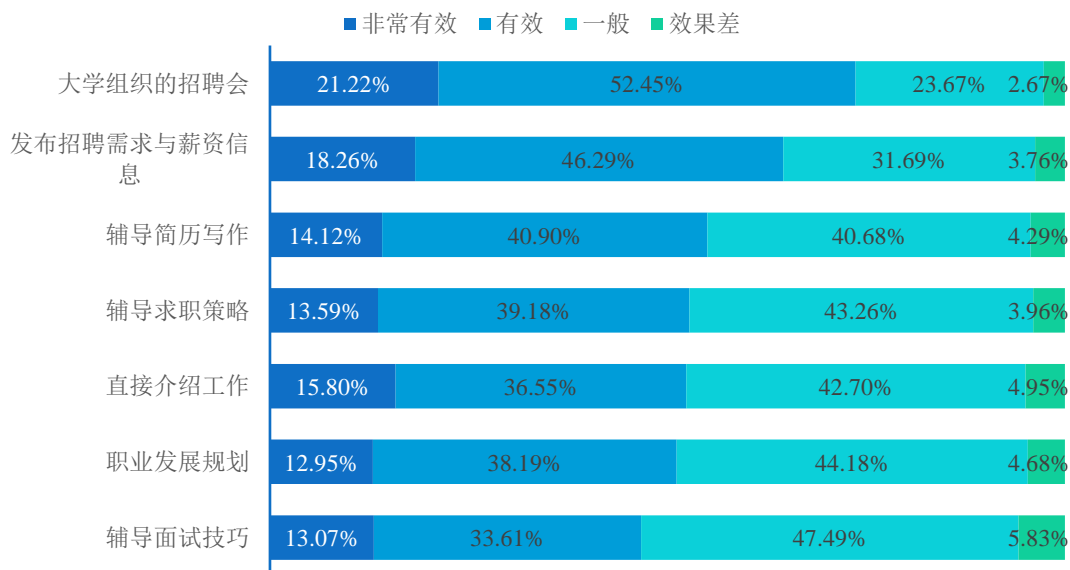


图 5-9 2019 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 93.00% 以上。其中对创新创业大赛、创业项目孵化（如孵化园）的满意度相对较高，分别为 96.45%、95.20%。

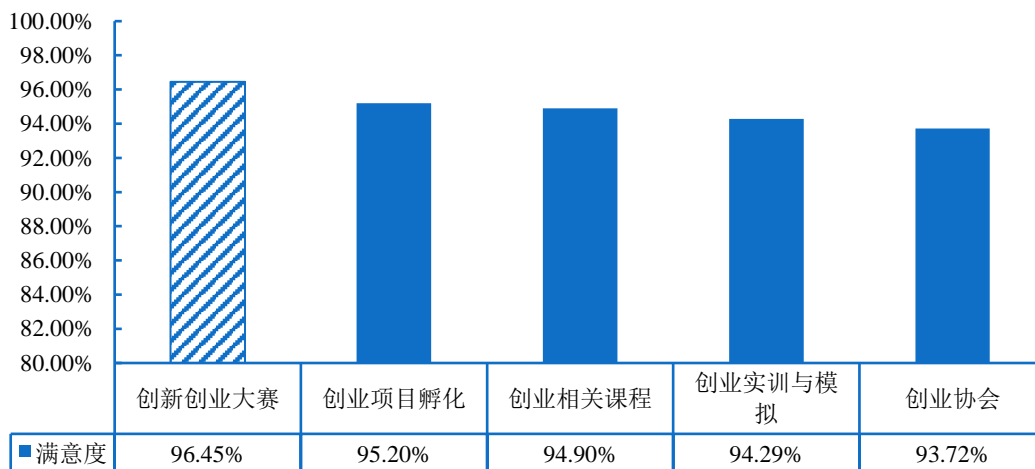


图 5-10 2019 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

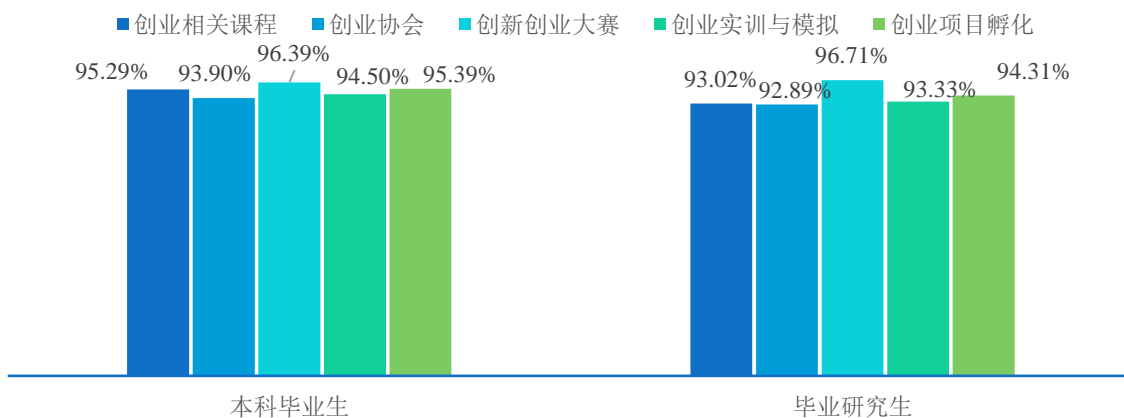


图 5-11 不同学历层次毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度评价

数据来源：2019 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养工作的满意度：用人单位对本校人才培养工作的满意度为 98.82%；其中 63.53% 的用人单位对学校人才培养表示“很满意”，32.94% 的用人

单位对学校人才培养表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养改进的建议，其中反馈“已较完善”占比相对较高（43.02%），其次为“强化专业实习实践环节”（18.60%）和“课程设置和教学内容适应社会需求”（17.44%）方面。

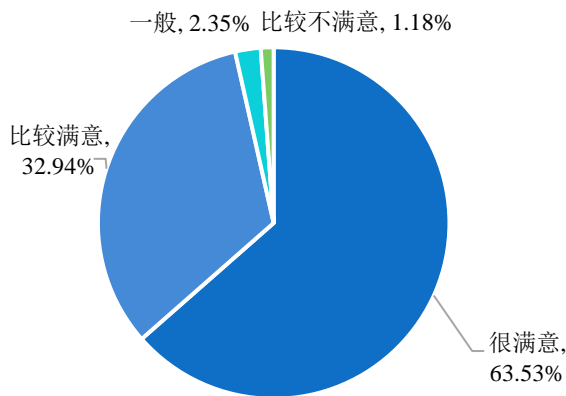


图 5-12 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：2019 届毕业生用人单位调查。

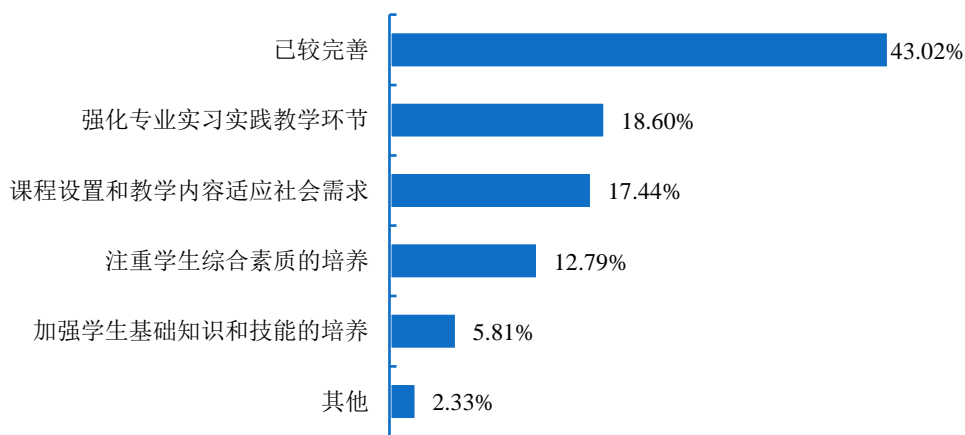


图 5-13 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：2019 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度为 97.65%；其中 70.59%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，25.88%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈本校就业服务方面“已较完善”占比相对较高（49.41%），其次为“加强校企沟通”方面（41.18%）。

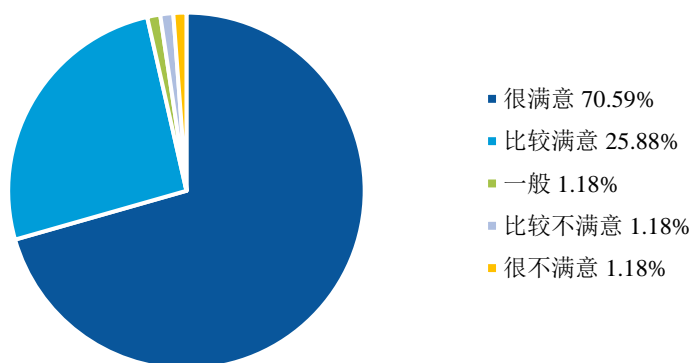


图 5-14 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：1.满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例；

2.因四舍五入保留 2 位小数，故各选项占比之和会存在±0.01%的误差。

数据来源：2019 届毕业生用人单位调查。

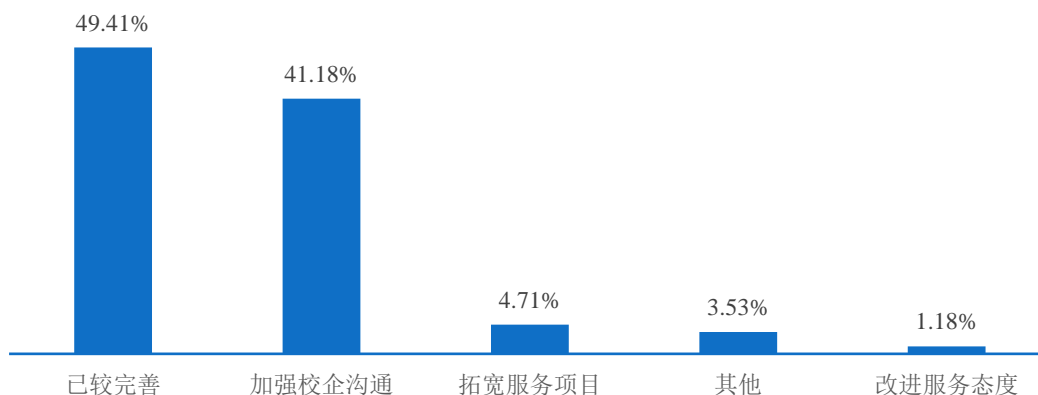


图 5-15 用人单位认为学校就业服务工作最需改进的方面

数据来源：2019 届毕业生用人单位调查。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵，优化教学条件，提升教学质量，人才培养的整体质量较高。学校 2019 届毕业生超九成均实现就业，就业布局与学校专业设置及培养定位相契合，服务地方经济发展为主旋律；行业布局多元，制造业、信息传输/软件和信息技术服务业领域为主要行业流向；依托企业单位就业，合理分配人才资源；就业满意度处于较高水平，就业竞争力逐渐增强。同时，为提升学校教育教学及就业创业工作

的水平，实现毕业生更高质量和更充分就业目标；学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

（一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度。构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果³，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2，从而计算就业质量指数。



表 5-7 就业质量指数具体指标分布

一级指标	二级指标
就业机会 0.3	就业率
薪酬福利 0.3	月收入
工作岗位 0.2	工作强度满意度
	工作内容满意度
	工作氛围满意度
	工作薪酬满意度
个人发展 0.2	职业发展前景满意度
	专业相关度
	工作适应度
	职业能力满足度

就业质量指数计算公式为：1.就业率得分=（某学院就业率数值÷就业率最高数值）×100.00%，反映的是某学院在本校各学院中的相对水平，同理计算其他二级指标的得分；2.就业质量指数=0.3×就业机会得分+0.3×薪酬福利得分+0.2×（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2

³ 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。

×（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值）。具体本科毕业生各学院就业质量指数如下所示。

表 5-8 2019 届本科毕业生不同学院就业质量指数

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
信息学院	98.14%	6974.26	97.96%	94.39%	98.26%
理学院	98.17%	6529.41	97.50%	94.30%	96.24%
建筑工程学院	98.23%	5424.16	98.01%	99.60%	92.67%
生命科学与医药学院	98.10%	5617.39	96.50%	96.34%	92.50%
启新学院、创业学院	98.84%	5620.93	97.94%	93.26%	92.42%
经济管理学院	98.02%	5812.47	93.76%	92.92%	92.09%
机械与自动控制学院	98.43%	5515.46	93.62%	90.45%	90.41%
艺术与设计学院	98.08%	4986.51	95.79%	94.96%	89.37%
法政学院	98.21%	5284.00	94.64%	84.66%	88.40%
材料与纺织学院、丝绸学院	98.22%	4959.97	92.75%	88.60%	87.42%

注：1.此处只针对样本充足的学院展开就业质量指数分析；2.就业率为截至2019年11月30日的的数据结果，薪酬福利、工作岗位和个人发展相关指标为2019年11月-2019年12月的调查统计数据结果。

从上表可知，学校2019届本科毕业生各学院就业质量指数均处于较高水平，其中信息学院、理学院就业质量指数相对较高，均在96.00%以上；材料与纺织学院、丝绸学院就业质量指数相对较低，主要是薪酬福利方面得分相对较低。就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度，可为学校专业招生规模及结构调整提供参考依据。此外，就业质量指数的计算是根据短期调研期间内综合得出的结果，因专业培养定位及职业发展路径存在差异，针对个别学院相关专业的就业质量和竞争力，还仍需后期持续跟踪，根据其职业处于稳定期间的的数据结果作相应调整。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业预警机制，结合招生困难、就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优

化专业设置的措施；另一方面，完善“需求导向、增设计划”机制，对部分实力强劲、特色鲜明、市场需求量大、发展前景好的专业增加招生计划，并按照地方社会发展和经济建设的需要，夯实基础支撑专业，发展优势特色专业，扶持社会急需专业，强化与区域经济社会发展密切相关的优势专业链。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课贡献度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各专业教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个学院在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个学院教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课满足度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-9 2019 届本科毕业生各学院教育教学质量指数

学院	专业知识掌握度	专业课满足度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
建筑工程学院	3.70	4.02	4.44	3.98	4.29	98.83%
生命科学与医药学院	3.66	4.05	4.25	4.02	4.16	97.52%
服装学院	3.86	4.00	4.24	3.95	4.00	97.14%
机械与自动控制学院	3.55	3.96	4.31	3.88	4.23	96.38%
经济管理学院	3.61	3.84	4.27	3.87	4.25	95.96%
启新学院、创业学院	3.52	3.77	4.29	3.88	4.19	94.99%
材料与纺织学院、丝绸学院	3.55	3.59	4.30	3.92	4.14	94.28%
艺术与设计学院	3.76	3.84	4.11	3.64	4.08	94.04%
法政学院	3.57	3.80	4.30	3.47	4.10	92.98%
理学院	3.41	3.75	4.22	3.69	4.16	92.89%
信息学院	3.43	3.63	4.20	3.68	4.16	92.33%

注：1.此处只针对样本充足的学院展开教育教学质量指数分析；2.上述指标数据来源于2019届毕业生就业与培养质量调查，调查日期为2019年11月-2019年12月。

教育教学质量指数包括专业课和教师教学两大方面评价,其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对专业的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。从上表可知,各学院教育教学质量指数均处于相对较高水平,其中建筑工程学院、生命科学与医药学院和服装学院的教育教学质量指数相对较高,均处于 97.00%以上。可见学校多元化人才培养机制的科学性和合理性,为保障毕业生更充分和更高质量就业奠定了坚实基础。同时,毕业生认为教学最应该改进的方面是“强化专业实践教学环节”和“课程设置和教学内容适应社会需求”;用人单位认为学校人才培养工作除“已较完善”外,还需“强化专业实习实践环节”、“课程设置和教学内容适应社会需求”和“注重学生综合素质的培养”。

我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段,正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期,这在一定程度上增加了社会对于高质量人才的需求,学校毕业生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会发展和行业产业结构调整,学校将进一步发挥办学优势,明确和完善专业培养目标和建设重点,推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设:1.优化教学内容与课程体系,重视学生综合能力养成。推进课程改革,加强不同培养阶段课程和教学的一体化设计,将创新创业能力和实践能力培养融入课程体系。并结合社会需求及时调整必修课、选修课等各类课程的比例,适时地增减课程内容,让学生学到科学、有用的东西,提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。2.强化科研育人,建立科教融合、相互促进的协同培养机制,促进知识学习与科学研究、能力培养的有机结合。推进实践育人,积极构建面向实践、突出应用的实践实习教学体系,拓展实践实习基地的数量、类型和层次,优化实践环境,在教学实践过程中通过开展各类活动,引导学生在实践中发现问题、探究问题、解决问题。3.突出质量水平,创新教育教学方法。以学生为中心,采用交互式、课堂内外结合式、成果导向式等多种形式进行教学,提高课程兴趣度、学业挑战度和师生互动,从而提高毕业生对专业知识的掌握情况及运用能力。同时,推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合,构建“互联网+”条件下的人才培养新模式,推进信息化实践教学,充分利用现代信息技术实现优质教学资源开放共享,全面提升师生信息素养。

（三）对就业创业工作的反馈

调查结果显示：2019届毕业生对学校就业工作总体的满意度为96.95%，对学校就业工作各方面的满意度均处于95.00%以上；毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在93.00%以上。可见学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中所发挥的重要作用。而与此同时，毕业生和用人单位对学校就业创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为职业规划不清晰、缺乏实习/实践经验和欠缺求职技巧等；求职指导服务方面，职业发展规划、辅导面试技巧的有效性评价相对较低；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”等。此外，随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生更高质量和更充分就业的目标，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施：

建立精准就业指导与服务机制，提高就业指导服务水平：1.加强职业生涯规划教育，引导毕业生树立合理的就业观和择业观。在入学早期针对各系特点深入开展职业规划教育，将职业生涯发展按阶段、就业去向等进行细分，让在校生了解用人单位的相关制度、工作内容与职位情况，让其尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路。2.加强信息平台建设，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导，根据意向单位进行重点推荐与指导；并总结用人单位的用人需求和毕业生择业相关的规律和趋势，逐步形成对就业市场的重新整合与分级管理，对整体就业形势进行科学研判，改进原有工作方式，为精准就业指导与服务提供科学依据和参考。3.分层次、分类别精准帮扶，建立就业困难学生信息库，明晰经济困难、心理困难、学业困难、就业困难等困难学生名单和类型，分类制定帮扶方案，形成高效、细致和广覆盖的就业援助体系。同时，针对毕业后仍然处于未就业的群体，及时跟踪监测未就业毕业生就业状况，并依据毕业生发展意向情况和就业难易情况，开展个性化的就业指导与帮扶，助力未就业毕业生顺利就业。

以创业促就业，积极推进创新创业教育：在“创新驱动发展”和“以创新引领创业，以创业带动就业”的发展战略下，国家和政府出台的众多优惠政策为新形势下大学生创业者提供了巨大的政策红利。同时，我国正在加快经济结构改革，大力推进新兴产业发展，创业门槛的降低、创业成本的减少、融资渠道的拓宽也给大学生创业带来了难得的机遇。而经济与社会发展始终处于激烈的竞争之中，创业也总是伴随风险与不确定因素，加之自身条件影响及外部环境因素等多方面的制约，大学生创业机遇与挑战并存。

为响应国家“双创”号召，鼓励学生自主创业并提高其创业成功率，学校需在深化创新创业教育改革过程中，紧密结合学科专业特色和人才培养改革实际，将创新创业教育深植于整体人才培养，统筹协调、综合施策、协同发力构建创新创业教育体系。一方面，以“创新思维激发、创新能力培养”两条主线组织教学内容，激发学生创意、培养创新精神、提升创业能力。构建分层次的递进衔接的创业教育课程体系，包括面向全体学生的“通识类课程”、面向有创业意向学生的“创业教育系统类课程”、面向有创业目标或实际创业学生的“创新创业深化类和实践类课程”，并根据学校学科特色优势和人才培养定位，面向社会、经济发展需求和趋势、按照专业深度融合的要求开发特色专业创业课程。另一方面，构建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台。依托校内外创业实践平台实现创业指导制度化，通过训练项目的方式实现理论学习与实践训练的有机结合，打通“课程-训练-竞赛-孵化”一条龙服务，全程化地解决创意落地、成果转化、创业实践检验等一系列的教育问题。同时，注重组织具有学科背景的学科竞赛、学术沙龙及主题文化节等，系统化地、有组织地通过各种竞赛平台提升能力、检验成果。

附录 I: 各专业就业率

附录 1-1 2019 届本科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
表演（人物形象设计）	19	19	100.00%
材料成型及控制工程	26	26	100.00%
测控技术与仪器	47	47	100.00%
电子信息工程	79	79	100.00%
纺织工程（3+2）	1	1	100.00%
服装设计与工程（中美合作）	57	57	100.00%
工商管理（全英文）	17	17	100.00%
工业设计	61	61	100.00%
公共事业管理	38	38	100.00%
广告学	1	1	100.00%
国际经济与贸易（全英文）	29	29	100.00%
行政管理（3+2）	1	1	100.00%
金融学	86	86	100.00%
经济学	52	52	100.00%
美术学（商业插画）	33	33	100.00%
轻化工程	1	1	100.00%
轻化工程（3+2）	21	21	100.00%
社会工作	44	44	100.00%
生物技术（全英文）	14	14	100.00%
视觉传达设计	69	69	100.00%
视觉传达设计（广告设计）	2	2	100.00%
信息管理与信息系统	42	42	100.00%
应用物理学	44	44	100.00%
应用心理学	33	33	100.00%
自动化	60	60	100.00%
机械设计制造及其自动化	132	131	99.24%
建筑学	111	110	99.10%
纺织工程	106	105	99.06%
土木工程	102	101	99.02%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
服装与服饰设计（服装艺术设计）	91	90	98.90%
会计学	171	169	98.83%
材料科学与工程	85	84	98.82%
工商管理	78	77	98.72%
传播学	76	75	98.68%
电气工程及其自动化	73	72	98.63%
人力资源管理	72	71	98.61%
服装设计与工程	71	70	98.59%
服装与服饰设计（设计与营销中美合作）	61	60	98.36%
生物制药	59	58	98.31%
产品设计（纺织品艺术设计）	58	57	98.28%
通信工程	58	57	98.28%
机械电子工程	114	112	98.25%
电子信息科学与技术	54	53	98.15%
数字媒体技术	54	53	98.15%
工程管理	53	52	98.11%
信息与计算科学	53	52	98.11%
英语	106	104	98.11%
数学与应用数学	52	51	98.08%
计算机科学与技术	150	147	98.00%
汉语言文学	99	97	97.98%
动画	48	47	97.92%
电子信息科学与技术（电力电子技术）	45	44	97.78%
行政管理	90	88	97.78%
生物技术	43	42	97.67%
日语	42	41	97.62%
数字媒体艺术	41	40	97.56%
建筑环境与能源应用工程	79	77	97.47%
材料化学	38	37	97.37%
法学	107	104	97.20%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
服装与服饰设计（设计与营销） （3+2）	33	32	96.97%
轻化工程（染整工艺与设计）	66	64	96.97%
市场营销	32	31	96.88%
环境设计	63	61	96.83%
应用化学	63	61	96.83%
包装工程	31	30	96.77%
服装与服饰设计（服装设计中美 合作）	62	60	96.77%
风景园林	53	51	96.23%
表演（时装表演艺术）	26	25	96.15%
服装与服饰设计（服饰品设计）	23	22	95.65%
过程装备与控制工程	46	44	95.65%
国际经济与贸易	90	86	95.56%
产品设计	67	64	95.52%
非织造材料与工程	22	21	95.45%
计算机科学与技术（全英文）	20	19	95.00%
经济统计学	57	54	94.74%
工业工程	52	49	94.23%
电子商务	33	30	90.91%
总计	4388	4309	98.20%

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 11 月 30 日）

附录 1-2 2019 届毕业研究生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
材料工程（专业学位）	32	32	100.00%
测试计量技术及仪器	6	6	100.00%
电子与通信工程（专业学位）	24	24	100.00%
动力工程（专业学位）	9	9	100.00%
法律（法学）（专业学位）	9	9	100.00%
法律（非法学）（专业学位）	10	10	100.00%
纺织材料与纺织品设计	9	9	100.00%
纺织工程	15	15	100.00%
纺织工程（专业学位）	24	24	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
纺织化学与染整工程	21	21	100.00%
纺织科学与工程	13	13	100.00%
服装设计与工程	17	17	100.00%
工商管理（MBA）（专业学位）	1	1	100.00%
工业工程（专业学位）	9	9	100.00%
工业设计工程（专业学位）	3	3	100.00%
管理科学与工程	10	10	100.00%
化学工程（专业学位）	14	14	100.00%
机械工程（博士）	7	7	100.00%
计算机技术（专业学位）	30	30	100.00%
计算机科学与技术	22	22	100.00%
建筑与土木工程（专业学位）	22	22	100.00%
控制工程（专业学位）	14	14	100.00%
控制科学与工程	15	15	100.00%
流体机械及工程	3	3	100.00%
马克思主义法学	5	5	100.00%
马克思主义理论	22	22	100.00%
马克思主义社会管理	7	7	100.00%
美术（专业学位）	13	13	100.00%
美术学	7	7	100.00%
纳米材料与器件	14	14	100.00%
企业管理	17	17	100.00%
轻工技术与工程（专业学位）	8	8	100.00%
日语笔译（专业学位）	1	1	100.00%
软件工程	6	6	100.00%
设计学	28	28	100.00%
生态学	7	7	100.00%
生物学	58	58	100.00%
数学	25	25	100.00%
统计学	5	5	100.00%
土木工程材料学	3	3	100.00%
物流工程（专业学位）	6	6	100.00%
信号与信息处理	19	19	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
英语笔译（专业学位）	15	15	100.00%
应用化学	3	3	100.00%
应用心理（专业学位）	11	11	100.00%
机械工程	72	71	98.61%
艺术设计（专业学位）	104	102	98.08%
化学	46	45	97.83%
机械工程（专业学位）	38	37	97.37%
应用经济学	36	35	97.22%
材料学	29	28	96.55%
应用心理学	24	23	95.83%
材料加工工程	13	12	92.31%
艺术学理论	10	9	90.00%
材料物理与化学	9	8	88.89%
总计	1000	989	98.90%

数据来源：浙江理工大学 2019 届毕业生就业信息管理系统（截止到 2019 年 11 月 30 日）

附录 II：数据统计说明

就业率：采用浙江理工大学就业信息管理系统(截止日期是2019年11月30日)；毕业生的就业率=(已就业毕业生人数÷毕业生总人数)×100%。

深造率：采用派遣库数据(截止日期是2019年11月30日)；毕业生的国内升学率=(国内升学人数/毕业生总人数)*100%。毕业生的出国(境)留学率=(出国(境)留学人数/毕业生总人数)*100%。

月收入：指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”，满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满意度(工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等)：满意度评价包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”，掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

