



湘潭大学
XIANGTAN UNIVERSITY



2018 届

毕业生就业质量年度报告

二〇一八年十二月

前 言

高校毕业生是国家宝贵的人才资源，是实施创新驱动发展战略和推进大众创业、万众创新的生力军。高校毕业生的就业状况事关经济发展、民生改善和社会安定，同时也是衡量学校教育教学和人才培养质量的重要标准。高校发布毕业生就业质量年度报告，是高等学校建立健全就业状况反馈机制，推动形成就业与招生计划、人才培养、专业设置与调整的联动机制的重要组成部分，也是及时回应社会关切的一项重要工作。

根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25号）文件要求，学校联合第三方机构长沙市云研网络科技有限公司共同编制《湘潭大学2018届毕业生就业质量年度报告》报告内容包括2018届毕业生就业基本情况、毕业生就业创业工作举措、毕业生就业相关分析、就业创业发展趋势分析、毕业生及用人单位评价、毕业生中长期发展评价、教育教学反馈等七个部分。毕业生就业状况指标涵盖了就业率、就业去向分布、就业满意度、专业相关度、薪酬福利满意度等多方面。该报告全面系统地反映了学校毕业生就业创业情况及其对学校教育教学的反馈，可作为招生计划安排、学科专业调整和教育教学改革等方面的重要参考。

本次调研主要针对学校 2018 届毕业生及用人单位相关信息进行资料收集。通过建立就业质量评价指标体系，设计调查问卷，采用云就业平台在线开展问卷调查，并基于毕业生就业信息数据及毕业生与用人单位调研数据进行统计分析。本次毕业生就业调研主要采取微信实名认证问卷调查的方式进行，面向全体毕业生（7640 人），实际共回收问卷 4350 份，问卷回收有效率为 56.94%；有效样本 4273 份，样本有效率为 98.23%。用人单位发放调查问卷截止日期为 2018 年 11 月 30 日，回收 2574 份。本报告统计的就业率是年终就业率，统计时间为 12 月 31 日，2018 届毕业生就业率为 95.09%。

目 录

学校简介	I
第一部分 2018 届毕业生就业基本情况	5
一、毕业生规模及结构	5
(一) 2018 届毕业生规模	5
(二) 2018 届毕业生结构	5
二、毕业生年终就业率及就业类型	15
(一) 2018 届毕业生年终就业率	15
(二) 2018 届毕业生就业类型	23
(三) 升学情况分析	23
三、毕业生就业去向情况	29
(一) 2018 届毕业生就业区域分布	29
(二) 2018 届毕业生就业行业结构	33
(三) 2018 届毕业生就业单位性质分布	37
(四) 2018 届毕业生就业职业结构分布	39
(五) 2018 届毕业生西部就业情况	41
(六) 名优企业就业规模分布	42
第二部分 毕业生就业创业工作举措	44
一、党政高度重视, 逐步完善工作机制	44
(一) 强化组织领导	44
(二) 突出顶层设计	44
(三) 规范考核管理	45
二、强化条件保障, 全面落实“四个到位”	46
(一) 确保经费投入到位	46
(二) 确保人员配备到位	46
(三) 确保机构设置到位	47
(四) 确保场地建设到位	47
三、聚焦指导服务, 不断提高就业质量	47
(一) 以服务国家发展需求为核心, 强化精准就业引导	47
(二) 以提升学生就业能力为目标, 完善精准就业培养	48
(三) 以拓展线上线下平台为抓手, 提高精准就业服务	50
(四) 以分层分类就业帮扶为关键, 做好精准就业帮扶	51
四、深化“双创”教育, 着力培养创新人才	51
(一) 完善培养体系, 推进“双创”教育	51
(二) 夯实实践平台, 加强“双创”引导	53
(三) 健全保障机制, 确保“双创”落地	55

五、形成典型示范，持续提升工作实效	56
（一）学校涌现了一批就业创业师生先进典型	56
（二）上级部门对就业创业工作给予积极肯定	57
（三）社会对学校就业工作满意度在逐步提升	58
第三部分 毕业生就业相关分析	59
一、就业质量分析	59
（一）毕业生就业满意度	59
（二）职业期待吻合度	60
（三）薪资福利满意度	60
（四）工作与专业相关度	62
（五）单位与工作岗位评价	64
二、求职行为分析	68
（一）求职关注因素	68
（二）求职成功因素	69
（三）求职主要困难	70
（四）求职途径	70
（五）求职成本	71
三、继续深造情况分析	71
（一）国内升学原因分析	71
（二）出国（境）留学/就业原因分析	72
（三）专业相关性	72
四、自主创业情况分析	73
（一）自主创业原因	73
（二）自主创业的方式	73
（三）创业资金来源	74
（四）家人对创业支持度分析	74
（五）创业储备分析	75
五、未就业情况分析	76
（一）未就业原因	76
（二）就业关注因素	76
（三）择业定位	77
第四部分 就业创业发展趋势分析	78
一、毕业生就业率变化趋势	78
二、月收入变化趋势	78
三、专业相关度变化趋势	79
四、就业满意度变化趋势	79
五、单位性质变化趋势	80

第五部分 毕业生及用人单位的评价	81
一、毕业生对母校的评价	81
(一) 毕业生对母校教育教学的评价	81
(二) 毕业生对母校教育教学的反馈建议	83
(三) 毕业生对母校就业指导与服务工作的评价	85
二、用人单位评价	86
(一) 用人单位基本情况	86
(二) 用人单位对毕业生就业优势的评价	87
(三) 用人单位对学校的评价	89
三、毕业生对母校的评价与反馈的满意度模型	92
(一) 模型假设	92
(二) 模型原理	92
(三) 模型变量	92
(四) 基础统计	93
(五) 模型建立	93
第六部分 毕业生中长期发展评价分析	97
一、毕业生基本情况	97
(一) 毕业生就业状况	97
(二) 毕业生单位规模	97
(三) 毕业生单位性质	98
(四) 毕业生行业分布	99
(五) 毕业生职位层级分布	99
二、毕业生就业质量分析	100
(一) 毕业生工作更换情况	100
(二) 毕业生工作晋升情况	101
(三) 毕业生月收入对比分析	102
(四) 毕业生专业对口度	103
(五) 毕业生工作满意度	103
(六) 毕业生工作侧重点	104
(七) 毕业生职业发展符合度	104
三、毕业生的评价	105
(一) 毕业生对教育教学的评价	105
(二) 毕业生对学校就业服务的改进建议	105
第七部分 教育教学反馈	106
一、就业质量对专业教学的反馈	106
(一) 以“政产学研模式”促进实践教学教改	106

(二) 以“政产学研模式”优化专业结构	107
二、就业质量对就业服务的反馈	108
(一) 加强校企沟通，精细化就业创业服务工作	108
(二) 充分发挥双创孵化基地辐射作用，更宽范围服务创新创业	108

学校简介

湘潭大学创办于 1958 年，是一代伟人毛泽东同志亲自倡办的综合性全国重点大学。同年 9 月 10 日，毛泽东同志亲笔题写“湘潭大学”校名，并亲切嘱托“一定要把湘潭大学办好”。1974 年，邓小平、李先念等中央领导同志批准湘潭大学复校。1978 年，学校被国务院确定为全国 16 所文理工综合性重点大学之一。1981 年，学校成为全国首批硕士学位授权单位。复校以来，华国锋、江泽民、李鹏等党和国家领导人先后对学校的建设发展给予了高度重视与亲切关怀。2018 年 9 月 6 日，习近平总书记对学校作出重要批示，希望湘潭大学扎根伟人故里，努力把学校办得更好、更有特色。



建校以来，湘潭大学牢记伟人嘱托，励精图治、奋发图强，实现了综合办学实力与核心竞争力的稳步提升，在《泰晤士高等教育 2019 年世界大学排名》中位居内地高校第 43 位，并成为国内为数不多同时进入 THE、USNEWS 等权威国际大学排行榜的高校之一。学校是湖南省人民政府与教育部共建高校，是湖南省人民政府与国家国防科技工业局共建高校。

学校设有研究生院和 20 个学院、教学部，学科覆盖文、史、哲、理、工、经、管、法、艺等 9 大门类，化学、材料科学、工程学、数学等 4 个学科的 ESI 排名进入全球大学和科研机构前 1%，7 个学科进入 2018 软科世界一流学科排名。现有计算数学、一般力学与力学基础、马克思主义中国化研究等 3 个国家重点学科，4 个国防特色学科，2 个湖南省优势特色重点学科，19 个湖南省重点学科；有 15 个一级学科博士点，31 个一级学科硕士点，13 个硕士专业学位类别，11 个博士后科研流动

站；有 11 个专业排名全国前 10%，国家级特色专业 11 个，国家级专业综合改革试点专业 1 个，6 个专业通过国家工程教育专业认证。

学校拥有特种功能薄膜材料国家地方联合工程实验室、新型储能电池关键材料制备技术国家地方联合工程实验室、化工过程模拟与强化国家地方联合工程研究中心、新能源装备及储能材料与器件国家国际科技合作基地等 4 个国家级科研平台；有毛泽东思想研究中心、中国共产党革命精神与文化资源研究中心等 2 个教育部高校人文社科重点研究基地和国家旅游局中国红色旅游创新发展研究基地；有智能计算与信息处理等 3 个教育部重点实验室，复杂轨迹加工工艺及装备等 2 个教育部工程研究中心，法治湖南建设与区域社会治理等 3 个湖南省“2011 协同创新中心”。有薄膜材料及器件力学、微分方程数值与生物计算、微纳能源材料与器件物理、先进光电与超分子功能材料等 4 个教育部创新团队，1 个湖湘高层次人才聚集工程创新团队，4 个湖南省自科基金创新研究群体，7 个湖南省高校科技创新团队。



学校现有专任教师 1488 人（另有外聘教师 946 人），具有高级职称或博士学位的教师比例超过 75%；有留学经历的教师达 25%，2018 年教师平均学术水平排名全国第 80 位。汇聚了包括中国工程院院士 4 人，“万人计划”人选（含领军人才、教学名师、青年拔尖人才）3 人，长江学者（含特聘、讲座、青年学者）6 人，国家杰青、优青基金获得者 5 人，“百千万人才工程”国家级人选 7 人，全国宣传文化系统“四个一批”人才 1 人，全国模范教师 3 人，全国优秀教师 9 人，国家教学名师 4 人，全国优秀科技工作者 1 人，冯康科学计算奖获得者 2 人，全国知识产权领军人才 1 人，全国专利信息领军人才 1 人，教育部“新世纪（跨世纪）优秀人才支持

计划”人选 31 人，享受国务院政府特殊津贴专家 52 人等一大批高水平师资和科研队伍。

学校近五年国家级项目立项成绩突出，其中国家社科基金项目立项数位居全国高校前 30 名左右；被 SCI、EI 收录论文数和论文国际被引用数在全国高校排名均稳居 80 名左右，SCI、EI 论文发表数连续五年位居湖南省属高校第一；社科论文人大复印资料转载量和综合指数进入全国高校前 2%；5 个智库入选中国首批智库索引名单（CTTI）。科研成果获得国家科技进步奖、教育部高等学校科学研究优秀成果奖、湖南省科学技术奖、湖南省社会科学优秀成果奖等部省级以上奖励 100 余项。建有院士工作站、创新研究院等高层次产学研基地，近五年签订产学研合作项目 1300 余项，申请专利近 2500 件。

学校现有各类全日制在校学生 31842 人，其中博士、硕士研究生 7059 人。拥有 3 个国家实验教学示范中心和国家首批卓越法律人才教育培养基地、国家人才培养模式创新实验区、国家大学生文化素质教育基地；是“国家大学生创新性实验计划”实施单位、全国首批深化创新创业教育改革示范高校；学生保研率达 13%左右，考研录取率达 25%左右，毕业生就业率保持在 93%以上，是全国毕业生就业典型经验高校。人才培养质量享有良好的社会声誉，连续两次获得教育部本科教学工作水平评估“优秀”等级。建校以来，累计培养近 31 万名毕业生，涌现出中国科学院院士、中国数学会理事长、国际工业与应用数学联合会主席袁亚湘，中国科学院院士周向宇，中国工程院院士欧进萍，世界知名数学家、美国工业与应用数学会会士许进超，世界著名 3D 打印科学家、“SLS 之父”许小曙，世界第一台高强度准分子真空紫外氮原子发生器开发者余建军，香港凤凰卫视著名策划人王鲁湘，“中国雅思之父”、新航道国际教育集团董事长胡敏等一大批优秀校友。

学校在国际国内的影响日益扩大，先后与美国、日本、韩国、泰国、澳大利亚、俄罗斯、乌克兰、英国、西班牙、法国、德国、葡萄牙、比利时、捷克、乌干达、加纳、加拿大、墨西哥、古巴等 20 多个国家近 60 所高校和科研机构构建合作交流平台，开展了 30 多个国际合作培养项目；建有西班牙莱昂大学孔子学院与乌干达麦克雷雷大学孔子学院。学校是教育部“中非高校 20+20 合作计划”中方入选高校。

“韶峰高，湘水长，人文胜地科教殿堂……”。学校将坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引，深入贯彻落实总书记对湘潭大学重要批示精神，弘扬牢记嘱托、艰苦创业、追求卓越的湘大精神，扎根伟人故里办中国特色社会主义大学，加速推进“双一流”建设，为实现中华民族伟大复兴的中国梦作出更大贡献！

第一部分 2018 届毕业生就业基本情况

一、毕业生规模及结构

（一）2018 届毕业生规模

湘潭大学 2018 届毕业生总人数为 7640 人，其中毕业研究生 1781 人，本专科毕业生 5859 人。近三届，毕业研究生与本专科毕业生人数总体比较稳定。

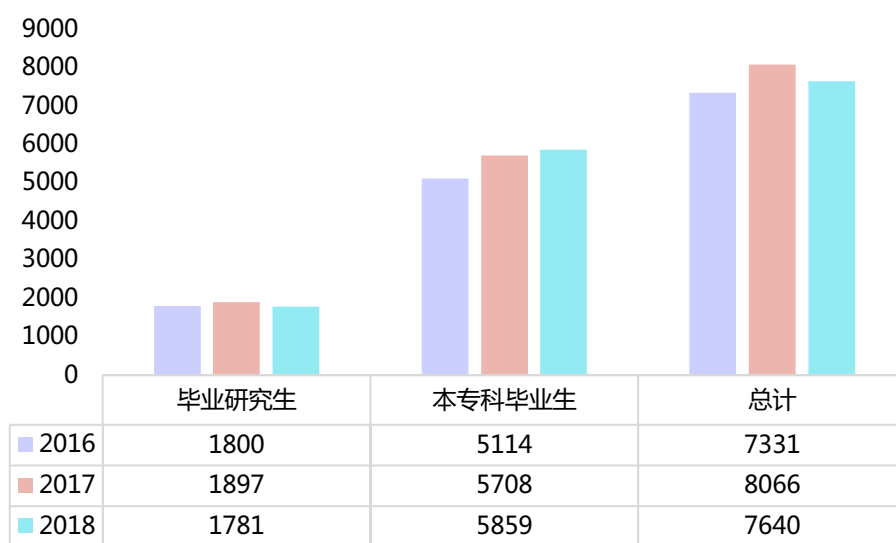


图 1-1 2016-2018 届毕业生总体规模

（二）2018 届毕业生结构

1. 学院结构

毕业生分布在 19 个学院，其中商学院、信息工程学院及机械工程学院的毕业生人数最多，依次为 1577 人、926 人、603 人。

表 1-1 2018 届毕业生学院分布

学院	毕业研究生		本专科毕业生		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
商学院	316	17.74%	1261	21.52%	1577	20.64%
信息工程学院	144	8.09%	782	13.35%	926	12.12%
机械工程学院	113	6.34%	490	8.36%	603	7.89%
土木工程与力学学院	75	4.21%	416	7.10%	491	6.43%
法学院	181	10.16%	290	4.95%	471	6.16%

学院	毕业研究生		本专科毕业生		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
化学学院	142	7.97%	314	5.36%	456	5.97%
公共管理学院	156	8.76%	277	4.73%	433	5.67%
文学与新闻学院	85	4.77%	347	5.92%	432	5.65%
外国语学院	69	3.87%	281	4.80%	350	4.58%
物理与光电工程学院	85	4.77%	242	4.13%	327	4.28%
化工学院	82	4.60%	233	3.98%	315	4.12%
材料科学与工程学院	79	4.44%	223	3.81%	302	3.95%
数学与计算科学学院	82	4.60%	157	2.68%	239	3.13%
历史系	58	3.26%	146	2.49%	204	2.67%
环境与资源学院	32	1.80%	167	2.85%	199	2.60%
艺术学院	14	0.79%	154	2.63%	168	2.20%
哲学系	32	1.80%	51	0.87%	83	1.09%
马克思主义学院	36	2.02%	/	/	36	0.47%
国际交流学院	/	/	28	0.48%	28	0.37%
总计	1781	100.00%	5859	100.00%	7640	100.00%

2. 专业结构

(1) 毕业研究生专业分布

2018 届毕业研究生共分布在 80 个专业(不含专业方向)中,其中工商管理、化学、会计专业的毕业生人数最多,占比分别为 6.74% (120 人)、6.01% (107 人)、4.60% (82 人)。

表 1-2 2018 届毕业研究生专业分布

学院	专业	人数	比例
商学院	工商管理	120	6.74%
	公共管理	18	1.01%
	管理科学与工程	9	0.51%
	会计	82	4.60%
	金融	31	1.74%
	金融学	2	0.11%
	理论经济学	15	0.84%
	统计学	6	0.34%
	应用经济学	33	1.85%
小计		316	17.74%
法学院	法律(法学)	47	2.64%
	法律(非法学)	19	1.07%
	法学	71	3.99%
	法学理论	4	0.22%
	国际法学	9	0.51%

学院	专业	人数	比例
	经济法学	3	0.17%
	民商法学	13	0.73%
	诉讼法学	14	0.79%
	刑法学	1	0.06%
小计		181	10.16%
公共管理学院	档案学	1	0.06%
	公共管理	38	2.13%
	公共管理(行政管理)	67	3.76%
	行政管理	1	0.06%
	统计学	3	0.17%
	图书馆学	2	0.11%
	图书情报	18	1.01%
	图书情报与档案管理	26	1.46%
小计		156	8.76%
信息工程学院	电气工程	44	2.47%
	电子与通信工程	12	0.67%
	计算机技术	26	1.46%
	计算机科学与技术	24	1.35%
	控制工程	11	0.62%
	控制科学与工程	13	0.73%
	软件工程	4	0.22%
	信息与通信工程	10	0.56%
小计		144	8.09%
化学学院	材料工程	9	0.51%
	高分子化学与物理	4	0.22%
	化学	107	6.01%
	化学工程	13	0.73%
	化学工程与技术	8	0.45%
	应用化学	1	0.06%
小计		142	7.97%
机械工程学院	材料工程	12	0.67%
	材料科学与工程	20	1.12%
	动力工程	7	0.39%
	动力工程及工程热物理	13	0.73%
	工业设计工程	8	0.45%
	机械工程	53	2.98%
小计		113	6.34%
物理与光电工程学院	电子科学与技术	25	1.40%
	光学工程	9	0.51%
	集成电路工程	15	0.84%
	凝聚态物理	5	0.28%

学院	专业	人数	比例
	物理学	31	1.74%
	小计	85	4.77%
文学与新闻学院	比较文学与世界文学	14	0.79%
	文艺学	1	0.06%
	新闻传播学	25	1.40%
	新闻学	1	0.06%
	新闻与传播	2	0.11%
	中国语言文学	42	2.36%
	小计	85	4.77%
数学与计算科学学院	数学	75	4.21%
	数学与应用数学	1	0.06%
	统计学	6	0.34%
	小计	82	4.60%
化工学院	化学工程	17	0.95%
	化学工程与技术	62	3.48%
	食品工程	3	0.17%
	小计	82	4.60%
材料科学与工程学院	材料工程	22	1.24%
	材料科学与工程	57	3.20%
	小计	79	4.44%
土木工程与力学学院	测绘工程	9	0.51%
	固体力学	5	0.28%
	建筑与土木工程	20	1.12%
	交通运输工程	4	0.22%
	结构工程	31	1.74%
	一般力学与力学基础	6	0.34%
	小计	75	4.21%
外国语学院	德语语言文学	2	0.11%
	法语语言文学	3	0.17%
	翻译	33	1.85%
	日语语言文学	4	0.22%
	外国语言学及应用语言学	12	0.67%
	英语语言文学	15	0.84%
	小计	69	3.87%
历史系	国际关系	1	0.06%
	世界史	6	0.34%
	政治学	21	1.18%
	中共党史	2	0.11%
	中国史	28	1.57%
	小计	58	3.26%
马克思主义学院	马克思主义理论	33	1.85%

学院	专业	人数	比例
	马克思主义中国化研究	3	0.17%
	小计	36	2.02%
哲学系	哲学	32	1.80%
	小计	32	1.80%
环境与资源学院	环境工程	11	0.62%
	环境科学与工程	21	1.18%
	小计	32	1.80%
艺术学院	艺术	14	0.79%
	小计	14	0.79%
	总计	1781	100.00%

(2) 本专科毕业生专业分布

2018 届本专科毕业生共分布在 91 个专业（不含专业方向）中，其中法学、机械设计制造及其自动化、会计学的毕业生人数最多，占比分别为 3.81%（223 人）、3.74%（219 人）、3.12%（183 人）。

表 1-3 2018 届本专科毕业生专业分布

学院	专业	人数	比例
商学院	财务管理	156	2.66%
	电子商务	80	1.37%
	工商管理	88	1.50%
	国际经济与贸易	86	1.47%
	会计学	183	3.12%
	金融学	162	2.76%
	经济学	91	1.55%
	酒店管理	57	0.97%
	旅游管理	63	1.08%
	人力资源管理	115	1.96%
	审计学	95	1.62%
	市场营销	85	1.45%
	小计	1261	21.52%
信息工程学院	电子信息工程	138	2.36%
	电子信息科学与技术	2	0.03%
	电子信息科学与技术(矿山机电方向)	36	0.61%
	计算机科学与技术	78	1.33%
	建筑电气与智能化	94	1.60%
	软件工程	80	1.37%
	通信工程	133	2.27%
	网络工程	83	1.42%
	自动化	138	2.36%
	小计	782	13.35%

学院	专业	人数	比例
机械工程学院	材料成型及控制工程	64	1.09%
	工业设计	62	1.06%
	过程装备与控制工程	51	0.87%
	焊接技术与工程	56	0.96%
	机械设计制造及其自动化	192	3.28%
	能源与动力工程	65	1.11%
小计		490	8.36%
土木工程与力学学院	测绘工程	54	0.92%
	工程力学	53	0.90%
	建筑环境与能源应用工程	60	1.02%
	建筑环境与设备工程	1	0.02%
	土木工程	11	0.19%
	土木工程(道路与桥梁工程方向)	60	1.02%
	土木工程(建筑工程方向)	124	2.12%
	土木工程(岩土工程方向)	53	0.90%
小计		416	7.10%
文学与新闻学院	广播电视学	66	1.13%
	广告学	80	1.37%
	汉语言文学	121	2.07%
	新闻学	80	1.37%
小计		347	5.92%
化学学院	材料化学	61	1.04%
	高分子材料与工程	63	1.08%
	化学	67	1.14%
	药学	53	0.90%
	应用化学	70	1.19%
小计		314	5.36%
法学院	法学	223	3.81%
	知识产权	67	1.14%
小计		290	4.95%
外国语学院	德语	26	0.44%
	法语	28	0.48%
	翻译	27	0.46%
	汉语国际教育	27	0.46%
	日语	28	0.48%
	西班牙语	27	0.46%
	英语	118	2.01%
小计		281	4.80%
公共管理学院	档案学	29	0.49%
	公共事业管理	32	0.55%
	行政管理	65	1.11%

学院	专业	人数	比例
	数字出版	35	0.60%
	图书馆学	23	0.39%
	信息管理与信息系统	68	1.16%
	政治学与行政学	25	0.43%
小计		277	4.73%
物理与光电工程学院	测控技术与仪器	91	1.55%
	微电子科学与工程	103	1.76%
	物理学	48	0.82%
小计		242	4.13%
化工学院	化学工程与工艺	103	1.76%
	生物工程	31	0.53%
	食品科学与工程	30	0.51%
	制药工程	69	1.18%
小计		233	3.98%
材料科学与工程学院	材料科学与工程	68	1.16%
	材料物理	33	0.56%
	金属材料工程	55	0.94%
	新能源材料与器件	67	1.14%
小计		223	3.81%
环境与资源学院	安全工程	26	0.44%
	采矿工程	22	0.38%
	环保设备工程	28	0.48%
	环境工程	61	1.04%
	环境科学	29	0.49%
	会计电算化	1	0.02%
小计		167	2.85%
数学与计算科学学院	数学类(韶峰班)	19	0.32%
	数学与应用数学	34	0.58%
	统计学	36	0.61%
	信息与计算科学	68	1.16%
小计		157	2.68%
艺术学院	动画	59	1.01%
	视觉传达设计	64	1.09%
	艺术设计(产品造型设计方向)	1	0.02%
	艺术设计学	30	0.51%
小计		154	2.63%
历史系	国际事务与国际关系	29	0.49%
	历史学	30	0.51%
	文化产业管理	62	1.06%
	中国共产党历史	25	0.43%
小计		146	2.49%

学院	专业	人数	比例
哲学系	社会学	25	0.43%
	哲学	26	0.44%
小计		51	0.87%
国际交流学院	国际经济与贸易	1	0.02%
	机械设计制造及其自动化	27	0.46%
小计		28	0.48%
总计		5859	100.00%

3. 生源结构

2018 届毕业生生源涵盖了港澳台在内的 32 个省市、自治区、特别行政区，生源地占比最大为湖南省，比例为 47.87%。

生源人数超过 150 人的省份有：湖南省（3657 人，占 47.87%）、河南省（409 人，占 5.35%）、陕西省（383 人，占 5.01%）、山东省（297 人，占 3.89%）、河北省（257 人，占 3.36%）、安徽省（256 人，占 3.35%）、湖北省（246 人，占 3.22%）、山西省（182 人，占 2.38%）、广西省（177 人，占 2.32%）、云南省（155 人，占 2.03%）、海南省（151 人，1.98%），共占全校毕业生总人数的 80.76%。数据显示，中部省份（湖南、湖北、河南、安徽、江西、山西）占比为 63.51%，而东西部及直辖市生源占比相对较小。

表 1-4 2018 届毕业生生源省分布

生源省份	毕业研究生		本专科毕业生		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
湖南	1000	56.15%	2657	45.35%	3657	47.87%
河南	142	7.97%	267	4.56%	409	5.35%
陕西	43	2.41%	340	5.80%	383	5.01%
山东	95	5.33%	202	3.45%	297	3.89%
河北	22	1.24%	235	4.01%	257	3.36%
安徽	63	3.54%	193	3.29%	256	3.35%
湖北	106	5.95%	140	2.39%	246	3.22%
山西	44	2.47%	138	2.36%	182	2.38%
广西	12	0.67%	165	2.82%	177	2.32%
云南	6	0.34%	149	2.54%	155	2.03%
海南	4	0.22%	147	2.51%	151	1.98%
四川	18	1.01%	121	2.07%	139	1.82%
浙江	15	0.84%	108	1.84%	123	1.61%
辽宁	14	0.79%	101	1.72%	115	1.51%
贵州	17	0.95%	93	1.59%	110	1.44%
重庆	17	0.95%	91	1.55%	108	1.41%

生源省份	毕业研究生		本专科毕业生		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
福建	8	0.45%	98	1.67%	106	1.39%
江苏	43	2.41%	61	1.04%	104	1.36%
江西	23	1.29%	79	1.35%	102	1.34%
新疆	2	0.11%	95	1.62%	97	1.27%
广东	28	1.57%	61	1.04%	89	1.16%
吉林	10	0.56%	78	1.33%	88	1.15%
黑龙江	8	0.45%	68	1.16%	76	0.99%
甘肃	22	1.24%	35	0.60%	57	0.75%
天津	4	0.22%	37	0.63%	41	0.54%
内蒙古	6	0.34%	35	0.60%	41	0.54%
北京	5	0.28%	23	0.39%	28	0.37%
宁夏	2	0.11%	19	0.32%	21	0.27%
青海	1	0.06%	11	0.19%	12	0.16%
上海	1	0.06%	6	0.10%	7	0.09%
西藏	/	/	5	0.09%	5	0.07%
澳门	/	/	1	0.02%	1	0.01%
总计	1781	100.00%	5859	100.00%	7640	100.00%

4. 性别结构

在 2018 届毕业生中，男生总数为 3568 人（毕业研究生为 884 人，本专科毕业生为 2684 人），女生总数为 4072 人（毕业研究生为 897 人，本专科毕业生为 3175 人）。总体上，男女比例为 0.88:1，毕业研究生男女比例为 0.99:1，本专科毕业生男女比例为 0.85:1。

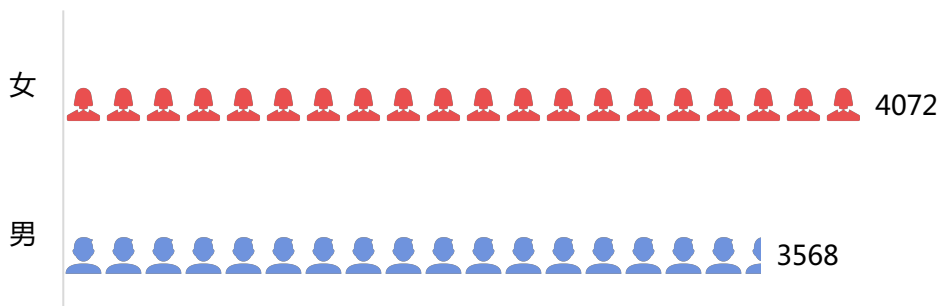


图 1-2 2018 届毕业生性别分布

男女比例最高的学院为土木工程与力学学院，比例达 4.85:1；其次为国际交流学院，比例达 4.60:1；机械工程学院、信息工程学院、材料科学与工程学院等 3 个学院毕业生男女比例超过 2:1。而法学院、哲学系、艺术学院、公共管理

学院、商学院、文学与新闻学院、外国语学院这 7 个学院毕业生男女比例低于 1:2。

表 1-5 2018 届各学院毕业生性别比

学院	研究生毕业			本专科生毕业			合计		
	男	女	男女比	男	女	男女比	男	女	男女比
土木工程与力学学院	63	12	5.25	344	72	4.78	407	84	4.85
国际交流学院	/	/	/	23	5	4.60	23	5	4.60
机械工程学院	100	13	7.69	379	111	3.41	479	124	3.86
信息工程学院	116	28	4.14	537	245	2.19	653	273	2.39
材料科学与工程学院	58	21	2.76	146	77	1.90	204	98	2.08
物理与光电工程学院	58	27	2.15	151	91	1.66	209	118	1.77
环境与资源学院	18	14	1.29	96	71	1.35	114	85	1.34
马克思主义学院	19	17	1.12	/	/	/	19	17	1.12
化学学院	80	62	1.29	151	163	0.93	231	225	1.03
化工学院	47	35	1.34	103	130	0.79	150	165	0.91
数学与计算科学学院	37	45	0.82	59	98	0.60	96	143	0.67
历史系	29	29	1.00	44	102	0.43	73	131	0.56
法学院	56	125	0.45	98	192	0.51	154	317	0.49
哲学系	10	22	0.45	16	35	0.46	26	57	0.46
艺术学院	/	14	/	52	102	0.51	52	116	0.45
公共管理学院	52	104	0.50	74	203	0.36	126	307	0.41
商学院	113	203	0.56	316	945	0.33	429	1148	0.37
文学与新闻学院	22	63	0.35	63	284	0.22	85	347	0.24
外国语学院	6	63	0.10	32	249	0.13	38	312	0.12
总计	884	897	0.99	2684	3175	0.85	3568	4072	0.88

5. 民族结构

2018 届毕业生分布在 25 个民族，其中汉族毕业生为 7142 人，占毕业生总人数的 93.48%；少数民族毕业生为 498 人，占毕业生总人数的 6.52%，少数民族以土家族和苗族人数居多，人数分别为 156 人（2.04%）和 79 人（1.03%）。

表 1-6 2018 届毕业生民族分布

民族	毕业研究生		本专科毕业生		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
汉族	1693	95.06%	5449	93.00%	7142	93.48%
土家族	37	2.08%	119	2.03%	156	2.04%
苗族	16	0.90%	63	1.08%	79	1.03%
壮族	2	0.11%	46	0.79%	48	0.63%
满族	8	0.45%	33	0.56%	41	0.54%
瑶族	8	0.45%	26	0.44%	34	0.45%

民族	毕业研究生		本专科毕业生		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
回族	7	0.39%	21	0.36%	28	0.37%
侗族	4	0.22%	22	0.38%	26	0.34%
彝族	/	/	13	0.22%	13	0.17%
蒙古族	3	0.17%	9	0.15%	12	0.16%
白族	1	0.06%	10	0.17%	11	0.14%
黎族	/	/	9	0.15%	9	0.12%
布依族	/	/	9	0.15%	9	0.12%
藏族	/	/	8	0.14%	8	0.10%
畲族	2	0.11%	2	0.03%	4	0.05%
哈尼族	/	/	4	0.07%	4	0.05%
仡佬族	/	/	3	0.05%	3	0.04%
傣族	/	/	3	0.05%	3	0.04%
朝鲜族	/	/	3	0.05%	3	0.04%
纳西族	/	/	2	0.03%	2	0.03%
佤族	/	/	1	0.02%	1	0.01%
土族	/	/	1	0.02%	1	0.01%
水族	/	/	1	0.02%	1	0.01%
普米族	/	/	1	0.02%	1	0.01%
达斡尔族	/	/	1	0.02%	1	0.01%
总计	1781	100.00%	5859	100.00%	7640	100.00%

二、毕业生年终就业率及就业类型

（一）2018 届毕业生年终就业率

1. 毕业生年终就业率

截至 2018 年 12 月 31 日，2018 届毕业生总体年终就业率为 95.09%。其中毕业研究生年终就业率为 96.91%；本专科毕业生年终就业率为 94.54%，毕业研究生就业率比本专科毕业生要高。

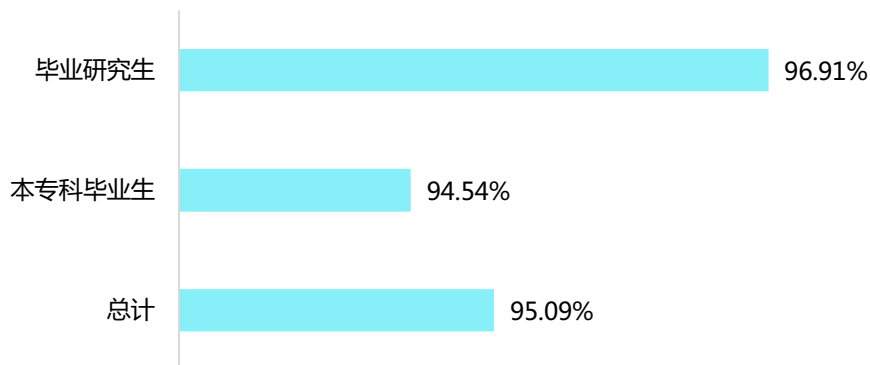


图 1-3 2018 届各学历层次毕业生年终就业率

2. 学院及专业年终就业率情况

(1) 毕业研究生分专业就业率

在毕业研究生中，年终就业率最高的学院是数学与计算科学学院、马克思主义学院，年终就业率为 100%。在 18 个学院中，有 13 个学院的年终就业率在 95% 以上。

表 1-7 2018 届毕业生研究生分学院就业率

学院	就业人数	总人数	就业率
数学与计算科学学院	82	82	100.00%
马克思主义学院	36	36	100.00%
法学院	180	181	99.45%
商学院	312	316	98.73%
土木工程与力学学院	74	75	98.67%
机械工程学院	111	113	98.23%
信息工程学院	141	144	97.92%
材料科学与工程学院	77	79	97.47%
外国语学院	67	69	97.10%
环境与资源学院	31	32	96.88%
化工学院	79	82	96.34%
化学学院	136	142	95.77%
物理与光电工程学院	81	85	95.29%
哲学系	30	32	93.75%
历史系	54	58	93.10%
艺术学院	13	14	92.86%
公共管理学院	144	156	92.31%
文学与新闻学院	78	85	91.76%
总计	1726	1781	96.91%

分专业来看，共有包括工商管理、应用经济学、金融学、理论经济学等 55 个专业（含专业方向）的年终就业率为 100%。

表 1-8 2018 届毕业研究生分专业年终就业率

学院	专业	就业人数	总人数	就业率
商学院	工商管理	120	120	100.00%
	公共管理	17	18	94.44%
	管理科学与工程	8	9	88.89%
	会计	81	82	98.78%
	金融	31	31	100.00%
	金融学	2	2	100.00%
	理论经济学	15	15	100.00%
	统计学	5	6	83.33%

学院	专业	就业人数	总人数	就业率
	应用经济学	33	33	100.00%
小计		312	316	98.73%
法学院	法律(法学)	47	47	100.00%
	法律(非法学)	19	19	100.00%
	法学	70	71	98.59%
	法学理论	4	4	100.00%
	国际法学	9	9	100.00%
	经济法学	3	3	100.00%
	民商法学	13	13	100.00%
	诉讼法学	14	14	100.00%
	刑法学	1	1	100.00%
小计		180	181	99.45%
公共管理学院	档案学	1	1	100.00%
	公共管理	37	38	97.37%
	公共管理(行政管理)	63	67	94.03%
	行政管理	1	1	100.00%
	统计学	1	3	33.33%
	图书馆学	2	2	100.00%
	图书情报	16	18	88.89%
	图书情报与档案管理	23	26	88.46%
小计		144	156	92.31%
信息工程学院	电气工程	44	44	100.00%
	电子与通信工程	12	12	100.00%
	计算机技术	25	26	96.15%
	计算机科学与技术	22	24	91.67%
	控制工程	11	11	100.00%
	控制科学与工程	13	13	100.00%
	软件工程	4	4	100.00%
	信息与通信工程	10	10	100.00%
小计		141	144	97.92%
化学学院	材料工程	7	9	77.78%
	高分子化学与物理	4	4	100.00%
	化学	104	107	97.20%
	化学工程	12	13	92.31%
	化学工程与技术	8	8	100.00%
	应用化学	1	1	100.00%
小计		136	142	95.77%
机械工程学院	材料工程	12	12	100.00%
	材料科学与工程	19	20	95.00%
	动力工程	7	7	100.00%
	动力工程及工程热物理	12	13	92.31%

学院	专业	就业人数	总人数	就业率
	工业设计工程	8	8	100.00%
	机械工程	53	53	100.00%
小计		111	113	98.23%
数学与计算科学学院	数学	75	75	100.00%
	数学与应用数学	1	1	100.00%
	统计学	6	6	100.00%
小计		82	82	100.00%
物理与光电工程学院	电子科学与技术	25	25	100.00%
	光学工程	9	9	100.00%
	集成电路工程	13	15	86.67%
	凝聚态物理	5	5	100.00%
	物理学	29	31	93.55%
小计		81	85	95.29%
化工学院	化学工程	16	17	94.12%
	化学工程与技术	60	62	96.77%
	食品工程	3	3	100.00%
小计		79	82	96.34%
文学与新闻学院	比较文学与世界文学	12	14	85.71%
	文艺学	1	1	100.00%
	新闻传播学	24	25	96.00%
	新闻学	1	1	100.00%
	新闻与传播	2	2	100.00%
	中国语言文学	38	42	90.48%
小计		78	85	91.76%
材料科学与工程学院	材料工程	22	22	100.00%
	材料科学与工程	55	57	96.49%
小计		77	79	97.47%
土木工程与力学学院	测绘工程	9	9	100.00%
	固体力学	5	5	100.00%
	建筑与土木工程	20	20	100.00%
	交通运输工程	4	4	100.00%
	结构工程	30	31	96.77%
	一般力学与力学基础	6	6	100.00%
小计		74	75	98.67%
外国语学院	德语语言文学	2	2	100.00%
	法语语言文学	3	3	100.00%
	翻译	32	33	96.97%
	日语语言文学	4	4	100.00%
	外国语言学及应用语言学	12	12	100.00%
	英语语言文学	14	15	93.33%
小计		67	69	97.10%

学院	专业	就业人数	总人数	就业率
历史系	国际关系	1	1	100.00%
	世界史	6	6	100.00%
	政治学	20	21	95.24%
	中共党史	2	2	100.00%
	中国史	25	28	89.29%
小计		54	58	93.10%
马克思主义学院	马克思主义理论	33	33	100.00%
	马克思主义中国化研究	3	3	100.00%
小计		36	36	100.00%
环境与资源学院	环境工程	11	11	100.00%
	环境科学与工程	20	21	95.24%
小计		31	32	96.88%
哲学系	哲学	30	32	93.75%
小计		30	32	93.75%
艺术学院	艺术	13	14	92.86%
小计		13	14	92.86%
总计		1726	1781	96.91%

(2) 本专科毕业生分专业就业率

在本专科毕业生中, 年终就业率最高的学院是艺术学院, 年终就业率为 100%。
在 18 个学院中, 有 8 个学院年终就业率在 95%以上。

表 1-9 2018 届本专科毕业生分学院就业率

学院	就业人数	总人数	就业率
艺术学院	154	154	100%
化学学院	312	314	99%
土木工程与力学学院	412	416	99%
材料科学与工程学院	216	223	97%
外国语学院	271	281	96%
国际交流学院	27	28	96%
公共管理学院	267	277	96%
环境与资源学院	159	167	95%
数学与计算科学学院	148	157	94%
物理与光电工程学院	228	242	94%
哲学系	48	51	94%
化工学院	219	233	94%
商学院	1185	1261	94%
历史系	136	146	93%
信息工程学院	726	782	93%
法学院	269	290	93%
文学与新闻学院	316	347	91%
机械工程学院	446	490	91%

学院	就业人数	总人数	就业率
总计	5539	5859	95%

分专业来看，共有包括建筑环境与设备工程、电子信息科学与技术、土木工程等在内的 25 个专业（含专业方向）年终就业率达到 100%。

表 1-10 2018 届本专科毕业生分专业年终就业率

学院	专业	就业人数	总人数	就业率
商学院	财务管理	145	156	92.95%
	电子商务	76	80	95.00%
	工商管理	78	88	88.64%
	国际经济与贸易	81	86	94.19%
	会计学	173	183	94.54%
	金融学	153	162	94.44%
	经济学	84	91	92.31%
	酒店管理	54	57	94.74%
	旅游管理	60	63	95.24%
	人力资源管理	110	115	95.65%
	审计学	87	95	91.58%
	市场营销	84	85	98.82%
小计		1185	1261	93.97%
信息工程学院	电子信息工程	132	138	95.65%
	电子信息科学与技术	2	2	100.00%
	电子信息科学与技术(矿山机电方向)	35	36	97.22%
	计算机科学与技术	67	78	85.90%
	建筑电气与智能化	90	94	95.74%
	软件工程	75	80	93.75%
	通信工程	121	133	90.98%
	网络工程	74	83	89.16%
	自动化	130	138	94.20%
小计		726	782	92.84%
机械工程学院	材料成型及控制工程	55	64	85.94%
	工业设计	60	62	96.77%
	过程装备与控制工程	46	51	90.20%
	焊接技术与工程	54	56	96.43%
	机械设计制造及其自动化	170	192	88.54%
	能源与动力工程	61	65	93.85%
小计		446	490	91.02%
土木工程与力学学院	测绘工程	53	54	98.15%
	工程力学	51	53	96.23%
	建筑环境与能源应用工程	59	60	98.33%
	建筑环境与设备工程	1	1	100.00%
	土木工程	11	11	100.00%

学院	专业	就业人数	总人数	就业率
	土木工程(道路与桥梁工程方向)	60	60	100.00%
	土木工程(建筑工程方向)	124	124	100.00%
	土木工程(岩土工程方向)	53	53	100.00%
小计		412	416	99.04%
文学与新闻学院	广播电视学	58	66	87.88%
	广告学	80	80	100.00%
	汉语言文学	111	121	91.74%
	新闻学	67	80	83.75%
小计		316	347	91.07%
化学学院	材料化学	60	61	98.36%
	高分子材料与工程	63	63	100.00%
	化学	66	67	98.51%
	药学	53	53	100.00%
	应用化学	70	70	100.00%
小计		312	314	99.36%
外国语学院	德语	25	26	96.15%
	法语	28	28	100.00%
	翻译	26	27	96.30%
	汉语国际教育	26	27	96.30%
	日语	28	28	100.00%
	西班牙语	27	27	100.00%
	英语	111	118	94.07%
小计		271	281	96.44%
法学院	法学	207	223	92.83%
	知识产权	62	67	92.54%
小计		269	290	92.76%
公共管理学院	档案学	29	29	100.00%
	公共事业管理	32	32	100.00%
	行政管理	61	65	93.85%
	数字出版	33	35	94.29%
	图书馆学	23	23	100.00%
	信息管理与信息系统	65	68	95.59%
	政治学与行政学	24	25	96.00%
小计		267	277	96.39%
物理与光电工程学院	测控技术与仪器	89	91	97.80%
	微电子科学与工程	94	103	91.26%
	物理学	45	48	93.75%
小计		228	242	94.21%
化工学院	化学工程与工艺	97	103	94.17%
	生物工程	30	31	96.77%
	食品科学与工程	29	30	96.67%

学院	专业	就业人数	总人数	就业率
	制药工程	63	69	91.30%
小计		219	233	93.99%
材料科学与工程学院	材料化学	17	18	94.44%
	材料科学与工程	49	50	98.00%
	材料物理	31	33	93.94%
	金属材料工程	54	55	98.18%
	新能源材料与器件	65	67	97.01%
小计		216	223	96.86%
环境与资源学院	安全工程	26	26	100.00%
	采矿工程	21	22	95.45%
	环保设备工程	27	28	96.43%
	环境工程	55	61	90.16%
	环境科学	29	29	100.00%
	会计电算化	1	1	100.00%
小计		159	167	95.21%
艺术学院	动画	59	59	100.00%
	视觉传达设计	64	64	100.00%
	艺术设计(产品造型设计方向)	1	1	100.00%
	艺术设计学	30	30	100.00%
小计		154	154	100.00%
数学与计算科学学院	数学类(韶峰班)	18	19	94.74%
	数学与应用数学	31	34	91.18%
	统计学	36	36	100.00%
	信息与计算科学	63	68	92.65%
小计		148	157	94.27%
历史系	国际事务与国际关系	24	29	82.76%
	历史学	29	30	96.67%
	文化产业管理	60	62	96.77%
	中国共产党历史	23	25	92.00%
小计		136	146	93.15%
哲学系	社会学	24	25	96.00%
	哲学	24	26	92.31%
小计		48	51	94.12%
国际交流学院	国际经济与贸易		1	0.00%
	机械设计制造及其自动化	27	27	100.00%
小计		27	28	96.43%
总计		5539	5859	94.54%

（二）2018 届毕业生就业类型

在 2018 届毕业生中，签就业协议形式就业的占比最多，达到 43.40%（3316 人）；其次为其他录用形式就业，比例为 28.17%（2152 人）；另外升学 20.22%（1545 人）。

表 1-11 2018 届毕业生就业类型总体情况

就业类别	毕业研究生		本专科毕业生		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签就业协议形式就业	713	40.03%	2603	44.43%	3316	43.40%
其他录用形式就业	827	46.43%	1325	22.61%	2152	28.17%
升学	121	6.79%	1424	24.30%	1545	20.22%
待就业	53	2.98%	320	5.46%	373	4.88%
出国、出境	5	0.28%	80	1.37%	85	1.11%
签劳动合同形式就业	30	1.68%	27	0.46%	57	0.75%
自由职业	4	0.22%	48	0.82%	52	0.68%
地方基层项目	13	0.73%	16	0.27%	29	0.38%
自主创业	4	0.22%	6	0.10%	10	0.13%
应征义务兵	6	0.34%	4	0.07%	10	0.13%
国家基层项目	2	0.11%	6	0.10%	8	0.10%
不就业拟升学	2	0.11%	/	/	2	0.03%
科研助理	1	0.06%	/	/	1	0.01%
总计	1781	100.00%	5859	100.00%	7640	100.00%

（三）升学情况分析

1. 毕业生国内升学与出国（境）比率

2018 届毕业研究生国内升学人数 121 人，升学率为 6.79%，出国（境）人数为 5 人，比率为 0.28%；本专科毕业生国内升学人数 1424 人，比率为 24.30%，出国（境）人数 80 人，比率为 1.37%。

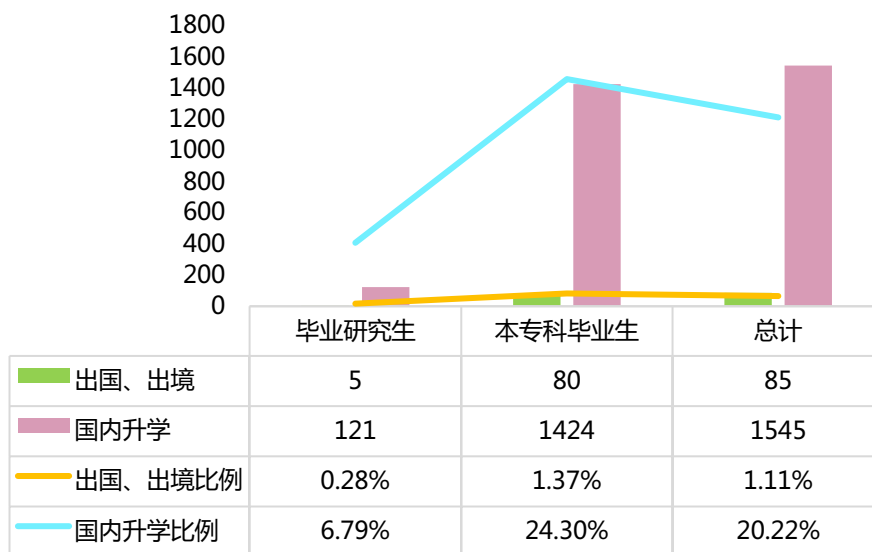


图 1-4 2018 届毕业生继续深造方式

2. 深造学校层次分布

(1) 升学层次分布

2018 届毕业生国内升学总人数为 1545 人，其中一流大学建设高校和一流学科建设高校升学人数分别为 565 人、341 人，占总毕业生人数的比例分别为 7.40%、4.46%。

表 1-12 2018 届毕业生升学层次分布

高校层次	研究生毕业		本专科生毕业		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
一流大学建设高校	58	3.26%	507	8.65%	565	7.40%
一流学科建设高校	20	1.12%	321	5.48%	341	4.46%
本校升学	31	1.74%	395	6.74%	426	5.58%
其他高校	12	0.67%	201	3.43%	213	2.79%
总计	121	6.79%	1424	24.30%	1545	20.22%

(2) 不同学历层次“双一流”高校分布情况

2018 届毕业研究生在“双一流”高校就读的人数排名前 10 如下表，其中湖南大学升学人数最多（9 人，占毕业研究生升学人数的 7.44%），其次分别是华南理工大学（6 人，占毕业研究生升学人数的 4.96%）、武汉大学（6 人，占毕业研究生升学人数的 4.96%）。

表 1-13 毕业研究生双一流升学情况（占比前 10）

高校层次	升学人数	比例
湖南大学	9	7.44%

高校层次	升学人数	比例
华南理工大学	6	4.96%
武汉大学	6	4.96%
北京师范大学	4	3.31%
四川大学	4	3.31%
中南大学	4	3.31%
华中科技大学	3	2.48%
中山大学	3	2.48%
暨南大学	3	2.48%
大连理工大学	2	1.65%
总计	44	36.36%

2018 届本专科毕业生在“双一流”高校就读的人数排名前 10 如下表，其中中南大学升学人数最多（135 人，占本专科毕业生升学人数的 9.48%），其次分别是湖南大学（92 人，占本专科毕业生升学人数的 6.46%）、暨南大学（46 人，占本专科毕业生升学人数的 3.23%）。本专科毕业生升入“双一流”高校比率为 58.16%，可见学校本科人才培养质量非常高。

表 1-14 本专科毕业生双一流升学情况（占比前 10）

高校层次	升学人数	比例
中南大学	135	9.48%
湖南大学	92	6.46%
暨南大学	46	3.23%
华南理工大学	28	1.97%
上海大学	22	1.54%
华中科技大学	17	1.19%
华南师范大学	15	1.05%
哈尔滨工业大学	14	0.98%
武汉理工大学	14	0.98%
中国地质大学	13	0.91%
总计	396	27.81%

3. 深造学校地域分布

（1）不同学历层次国内升学地域分布

毕业研究生在湖南地区深造的人数最多（45 人，占比 37.19%）；其次分别是广东省（16 人，占比 13.22%），北京市（14 人，占比 11.57%）。

本专科毕业生在湖南地区深造的人数最多（644 人，45.22%）；其次分别是北京市（155 人，占比 10.88%），广东省（150 人，占比 10.53%）。

表 1-15 2018 届毕业生选择国内深造地区分布

升学省份	毕业研究生		本专科毕业生		合计	
	升学人数	比例	升学人数	比例	升学人数	比例
湖南	45	37.19%	644	45.22%	689	44.60%
北京	14	11.57%	155	10.88%	169	10.94%
广东	16	13.22%	150	10.53%	166	10.74%
上海	6	4.96%	93	6.53%	99	6.41%
湖北	11	9.09%	71	4.99%	82	5.31%
江苏	10	8.26%	37	2.60%	47	3.04%
陕西	6	4.96%	34	2.39%	40	2.59%
辽宁	2	1.65%	38	2.67%	40	2.59%
天津	1	0.83%	26	1.83%	27	1.75%
山东	/	/	22	1.54%	22	1.42%
重庆	1	0.83%	20	1.40%	21	1.36%
四川	5	4.13%	16	1.12%	21	1.36%
浙江	/	/	18	1.26%	18	1.17%
福建	1	0.83%	17	1.19%	18	1.17%
广西	/	/	16	1.12%	16	1.04%
安徽	/	/	12	0.84%	12	0.78%
吉林	/	/	8	0.56%	8	0.52%
河北	/	/	8	0.56%	8	0.52%
云南	1	0.83%	6	0.42%	7	0.45%
河南	/	/	7	0.49%	7	0.45%
黑龙江	1	0.83%	5	0.35%	6	0.39%
贵州	/	/	6	0.42%	6	0.39%
甘肃	1	0.83%	5	0.35%	6	0.39%
海南	/	/	3	0.21%	3	0.19%
新疆	/	/	2	0.14%	2	0.13%
宁夏	/	/	2	0.14%	2	0.13%
江西	/	/	2	0.14%	2	0.13%
山西	/	/	1	0.07%	1	0.06%
总计	121	100.00%	1424	100.00%	1545	100.00%

(2) 出国（境）深造地区分布

2018 届毕业生出国、出境总人数为 85 人，其中毕业研究生 5 人，本专科毕业生 80 人。选择在英国继续深造的人数最多，达到 19 人，其次分别是日本（10 人）、澳大利亚（9 人）、香港（9 人），占总出国（境）人数的比例为 55.29%。

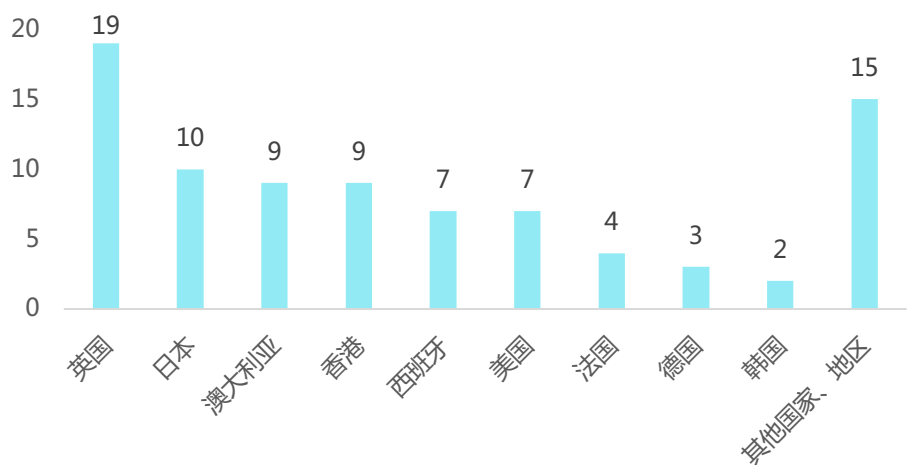


图 1-5 2018 届毕业生选择出国（境）深造地区分布

4. 2018 届毕业生分专业国内升学率

(1) 毕业研究生分专业国内升学率分布

2018 届毕业研究生国内升学毕业生分布在 38 个专业中，其中数学与应用数学专业升学率为 100%，法学理论专业升学率达到 50%。

表 1-16 2018 届毕业研究生分专业国内升学率分布

专业	升学人数	总人数	升学率	专业	升学人数	总人数	升学率
数学与应用数学	1	1	100.00%	测绘工程	1	9	11.11%
法学理论	2	4	50.00%	环境科学与工程	2	21	9.52%
固体力学	2	5	40.00%	材料工程	4	43	9.30%
经济法学	1	3	33.33%	控制工程	1	11	9.09%
世界史	2	6	33.33%	材料科学与工程	6	77	7.79%
光学工程	3	9	33.33%	民商法学	1	13	7.69%
数学	19	75	25.33%	机械工程	4	53	7.55%
控制科学与工程	3	13	23.08%	中国史	2	28	7.14%
凝聚态物理	1	5	20.00%	电气工程	3	44	6.82%
结构工程	6	31	19.35%	哲学	2	32	6.25%
一般力学与力学基础	1	6	16.67%	公共管理	3	56	5.36%
物理学	5	31	16.13%	化学工程与技术	3	70	4.29%
诉讼法学	2	14	14.29%	法律(法学)	2	47	4.26%
政治学	3	21	14.29%	法学	3	71	4.23%
理论经济学	2	15	13.33%	图书情报与档案管理	1	26	3.85%
化学	14	107	13.08%	工商管理	4	120	3.33%
工业设计工程	1	8	12.50%	翻译	1	33	3.03%
马克思主义理论	4	33	12.12%	应用经济学	1	33	3.03%
电子科学与技术	3	25	12.00%	公共管理(行政管理)	2	67	2.99%
总计	121	1266	9.56%				

(2) 本专科毕业生分专业国内升学率分布

2018 届本专科毕业生国内升学毕业生分布在 87 个专业（含专业方向）中，其中数学类（韶峰班）、物理学、材料科学与工程、中国共产党历史、图书馆学、档案学、电子信息科学与技术等专业升学率均超过 50%。

表 1-17 2018 届本专科毕业生分专业国内升学率分布

专业	升学人数	总人数	升学率	专业	升学人数	总人数	升学率
数学类(韶峰班)	12	19	63.16%	德语	6	26	23.08%
物理学	28	48	58.33%	测绘工程	12	54	22.22%
材料科学与工程	29	50	58.00%	汉语国际教育	6	27	22.22%
中国共产党历史	14	25	56.00%	西班牙语	6	27	22.22%
图书馆学	12	23	52.17%	建筑环境与能源应用工程	13	60	21.67%
档案学	15	29	51.72%	通信工程	28	133	21.05%
电子信息科学与技术	1	2	50.00%	药学	11	53	20.75%
新能源材料与器件	32	67	47.76%	安全工程	5	26	19.23%
化学	31	67	46.27%	财务管理	30	156	19.23%
高分子材料与工程	29	63	46.03%	工程力学	10	53	18.87%
应用化学	30	70	42.86%	自动化	26	138	18.84%
材料物理	14	33	42.42%	软件工程	15	80	18.75%
材料化学	33	79	41.77%	建筑电气与智能化	17	94	18.09%
环境科学	12	29	41.38%	焊接技术与工程	10	56	17.86%
食品科学与工程	12	30	40.00%	信息管理与信息系统	12	68	17.65%
政治学与行政学	9	25	36.00%	会计学	31	183	16.94%
公共事业管理	11	32	34.38%	计算机科学与技术	13	78	16.67%
能源与动力工程	22	65	33.85%	金融学	27	162	16.67%
测控技术与仪器	30	91	32.97%	电子商务	13	80	16.25%
化学工程与工艺	33	103	32.04%	信息与计算科学	11	68	16.18%
制药工程	22	69	31.88%	生物工程	5	31	16.13%
数字出版	11	35	31.43%	动画	9	59	15.25%
国际事务与国际关系	9	29	31.03%	国际经济与贸易	13	87	14.94%
机械设计制造及其自动化	67	219	30.59%	知识产权	10	67	14.93%
英语	36	118	30.51%	数学与应用数学	5	34	14.71%
历史学	9	30	30.00%	文化产业管理	9	62	14.52%
土木工程(道路与桥梁工程方向)	18	60	30.00%	法语	4	28	14.29%
土木工程(建筑工程方向)	37	124	29.84%	环保设备工程	4	28	14.29%
翻译	8	27	29.63%	经济学	13	91	14.29%
环境工程	18	61	29.51%	酒店管理	8	57	14.04%
金属材料工程	16	55	29.09%	人力资源管理	16	115	13.91%
网络工程	24	83	28.92%	新闻学	11	80	13.75%
材料成型及控制工程	18	64	28.13%	土木工程(岩土工程方向)	7	53	13.21%
社会学	7	25	28.00%	旅游管理	8	63	12.70%

专业	升学人数	总人数	升学率	专业	升学人数	总人数	升学率
统计学	10	36	27.78%	工商管理	11	88	12.50%
行政管理	18	65	27.69%	广播电视学	8	66	12.12%
过程装备与控制工程	14	51	27.45%	市场营销	10	85	11.76%
微电子科学与工程	28	103	27.18%	工业设计	7	62	11.29%
哲学	7	26	26.92%	广告学	8	80	10.00%
汉语言文学	32	121	26.45%	视觉传达设计	6	64	9.38%
审计学	25	95	26.32%	土木工程	1	11	9.09%
法学	58	223	26.01%	日语	2	28	7.14%
电子信息工程	35	138	25.36%	艺术设计学	2	30	6.67%
电子信息科学与技术(矿山机电方向)	9	36	25.00%				
总计	1424	5834	24.41%				

三、毕业生就业去向情况

毕业生就业去向¹分布主要从六个方面展开：一是就业区域分布；二是就业行业结构分布；三是就业单位性质分布；四是就业职业结构分布；五是西部就业情况；六是名优企业就业情况。以此对 2018 届毕业生就业去向进行描述和分析。

（一）2018 届毕业生就业区域分布

1. 总体地区流向情况

2018 届毕业生省内外就业分布总体情况数据显示，毕业生在湖南省内就业人数为 2140 人，所占比例为 37.98%，省外就业人数为 3495 人，所占比例为 62.02%。

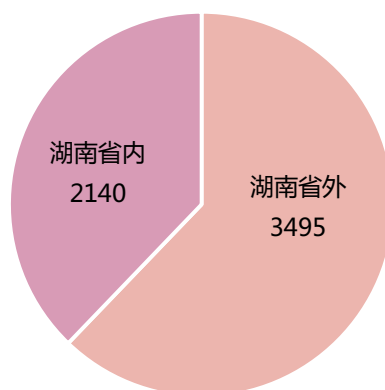


图 1-6 2018 届毕业生省内外就业分布总体情况

¹ 对已落实就业单位（不含升学、出国出境、待就业）的毕业生进行就业去向分析。

2. 就业省份流向情况

2018 届毕业生就业省份分布中，毕业生在湖南省就业人数最多（2140 人，占比 37.98%）；其次是广东省（1582 人，占比 28.07%）、浙江省（287 人，占比 5.09%）、北京市（274 人，占比 4.86%）、上海市（236 人，占比 4.19%），其他地区就业人数均在 200 人以下。分学历层次来看，毕业研究生在湖南地区就业的比例比本科毕业生高。

表 1-18 2018 届毕业生就业省份分布

就业省份	毕业研究生		本专科毕业生		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
湖南	768	48.00%	1372	34.00%	2140	37.98%
广东	344	21.50%	1238	30.68%	1582	28.07%
浙江	64	4.00%	223	5.53%	287	5.09%
北京	57	3.56%	217	5.38%	274	4.86%
上海	33	2.06%	203	5.03%	236	4.19%
江苏	58	3.63%	78	1.93%	136	2.41%
山东	40	2.50%	64	1.59%	104	1.85%
湖北	45	2.81%	48	1.19%	93	1.65%
陕西	14	0.88%	55	1.36%	69	1.22%
河南	30	1.88%	35	0.87%	65	1.15%
福建	12	0.75%	48	1.19%	60	1.06%
四川	12	0.75%	44	1.09%	56	0.99%
海南	7	0.44%	46	1.14%	53	0.94%
河北	5	0.31%	46	1.14%	51	0.91%
重庆	16	1.00%	34	0.84%	50	0.89%
云南	7	0.44%	43	1.07%	50	0.89%
贵州	9	0.56%	39	0.97%	48	0.85%
广西	14	0.88%	34	0.84%	48	0.85%
安徽	13	0.81%	29	0.72%	42	0.75%
江西	15	0.94%	25	0.62%	40	0.71%
山西	8	0.50%	29	0.72%	37	0.66%
辽宁	3	0.19%	23	0.57%	26	0.46%
天津	10	0.63%	13	0.32%	23	0.41%
吉林	2	0.13%	12	0.30%	14	0.25%
新疆	5	0.31%	8	0.20%	13	0.23%
甘肃	7	0.44%	4	0.10%	11	0.20%
西藏	1	0.06%	9	0.22%	10	0.18%
内蒙古	1	0.06%	5	0.12%	6	0.11%
青海	/	/	4	0.10%	4	0.07%
黑龙江	/	/	3	0.07%	3	0.05%

就业省份	毕业研究生		本专科毕业生		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
香港	/	/	2	0.05%	2	0.04%
宁夏	/	/	2	0.05%	2	0.04%
总计	1600	100.00%	4035	100.00%	5635	100.00%

3. 省内就业城市分布

(1) 毕业研究生省内就业城市分布

2018 届毕业研究生省内就业城市情况，选择在长沙市就业人数最多，占比达到 53.39%；其次是湘潭市占比 20.57%，株洲市占比 9.77%。长株潭总占比为 83.73%。

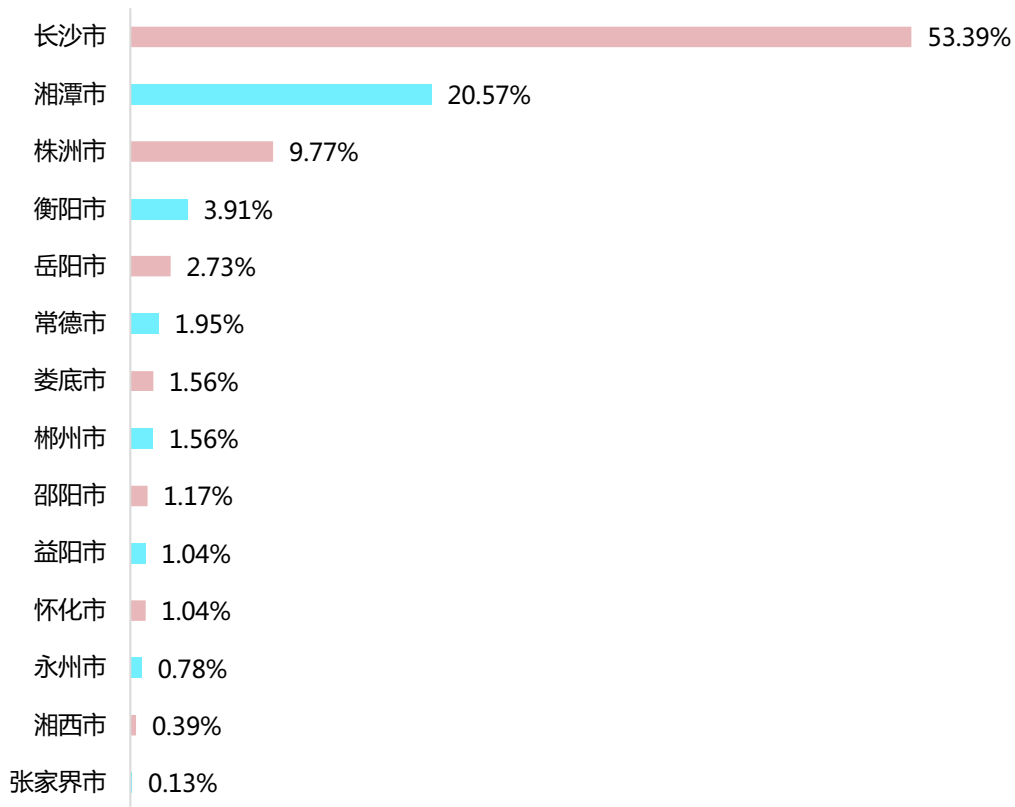


图 1-7 2018 届毕业研究生省内就业城市分布情况

(2) 本专科毕业生省内就业城市分布

2018 届本专科毕业生省内就业城市情况，选择在长沙市就业人数最多，占比达到 66.16%；其次是湘潭市占比 13.57%，株洲市占比 7.22%。长株潭总占比为 86.95%。

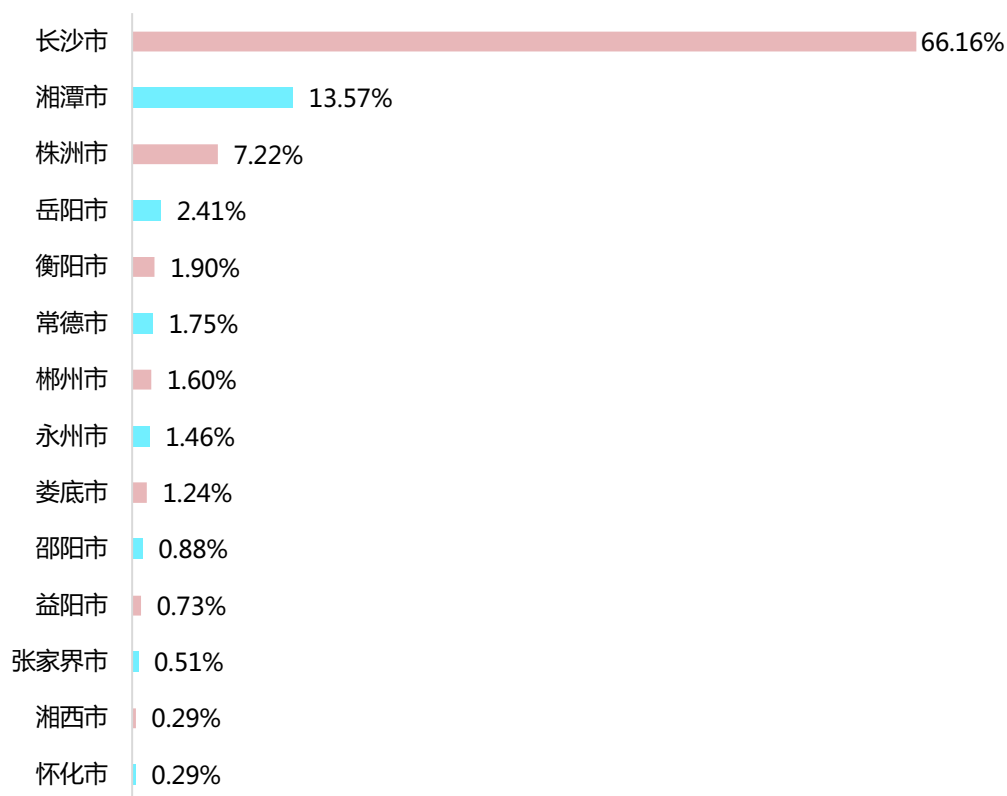


图 1-8 2018 届本专科毕业生省内就业城市分布情况

4. 重点城市流向情况

2018 届毕业生重点城市流向情况中，毕业生在以下 10 个城市就业的人数占总人数的 39.15%。

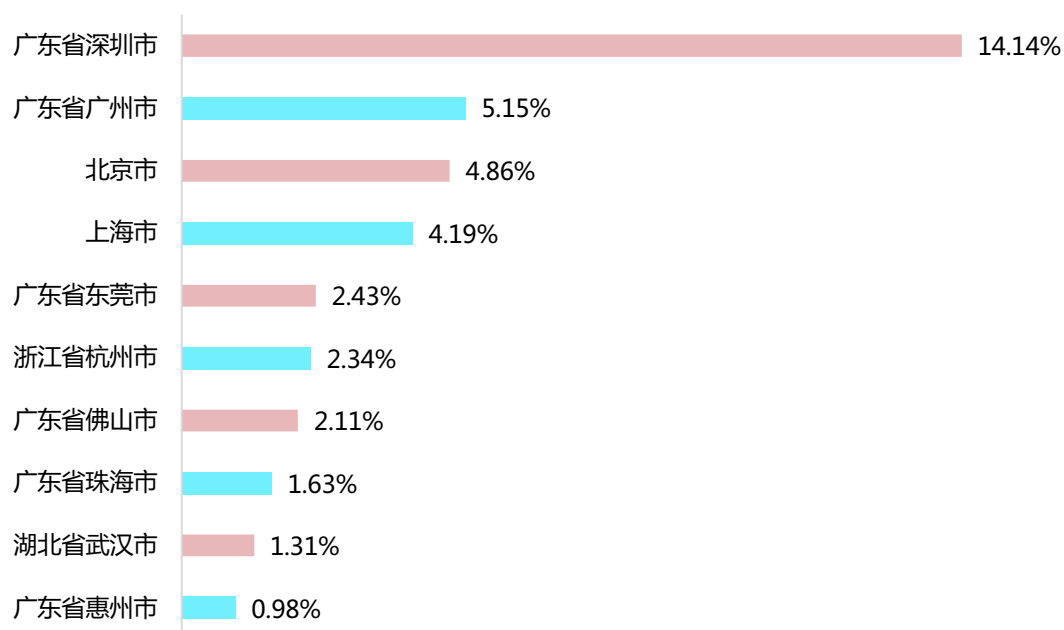


图 1-9 2018 届毕业生重点城市流向情况（占比前 10）

5. 回生源省就业情况

(1) 毕业研究生回生源省就业情况

2018 届毕业研究生回生源省就业^[2]情况中，就业总人数为 1600 人，回生源省就业人数为 788 人，占比达到 49.25%。

表 1-19 2018 届毕业研究生回生源省就业情况

生源省份	回生源就业人数	就业总人数	比例	生源省份	回生源就业人数	就业总人数	比例
浙江	11	13	84.62%	天津	1	4	25.00%
广东	20	26	76.92%	云南	1	4	25.00%
湖南	575	918	62.64%	甘肃	5	21	23.81%
江苏	22	37	59.46%	河南	28	126	22.22%
北京	2	4	50.00%	山西	8	37	21.62%
新疆	1	2	50.00%	内蒙古	1	5	20.00%
山东	36	76	47.37%	安徽	9	58	15.52%
福建	3	7	42.86%	吉林	1	8	12.50%
重庆	6	15	40.00%	河北	2	19	10.53%
贵州	6	17	35.29%	海南	/	2	/
四川	5	16	31.25%	黑龙江	/	8	/
陕西	11	37	29.73%	辽宁	/	13	/
湖北	26	93	27.96%	宁夏	/	2	/
广西	3	11	27.27%	上海	/	1	/
江西	5	20	25.00%				
总计	788	1600	49.25%				

(2) 本专科毕业生回生源省就业情况

本专科毕业生中，总就业人数为 4035 人，回生源省份就业人数为 1364 人，三分之一的毕业生选择回生源省就业，占比 33.80%。

表 1-20 2018 届本专科毕业生回生源省就业情况

生源省份	回生源就业人数	就业总人数	比例	生源省份	回生源就业人数	就业总人数	比例
广东	30	43	69.77%	吉林	11	53	20.76%
浙江	37	63	58.73%	河北	29	146	19.86%
北京	9	16	56.25%	辽宁	15	77	19.48%
西藏	2	4	50.00%	天津	5	28	17.86%
湖南	850	1815	46.83%	陕西	41	257	15.95%
江苏	17	40	42.50%	广西	20	127	15.75%
山东	41	113	36.28%	安徽	18	118	15.25%
青海	3	9	33.33%	河南	25	177	14.12%
福建	23	70	32.86%	江西	7	50	14.00%

[2] 回生源就业比例=回生源省就业人数/生源省就业总人数。

生源省份	回生源就业人数	就业总人数	比例	生源省份	回生源就业人数	就业总人数	比例
云南	38	122	31.15%	甘肃	3	24	12.50%
海南	38	127	29.92%	宁夏	2	16	12.50%
重庆	21	74	28.38%	湖北	11	94	11.70%
贵州	21	78	26.92%	新疆	3	67	4.48%
山西	21	81	25.93%	黑龙江	2	49	4.08%
内蒙古	5	20	25.00%	澳门	/	1	/
四川	16	73	21.92%	上海	/	3	/
总计	1364	4035	33.80%				

（二）2018 届毕业生就业行业结构

按国家统计局 2017 年发布的国民经济行业分类标准（GB/T4754-2017），将就业单位行业划分为 21 类。

1. 总体情况

2018 届毕业生就业去向行业结构中，毕业生就业行业排名前五的分别是：制造业（19.20%）、信息传输、软件和信息技术服务业（16.61%）、教育（10.24%）、租赁和商务服务业（9.41%）、建筑业（6.89%），总占比 62.35%。

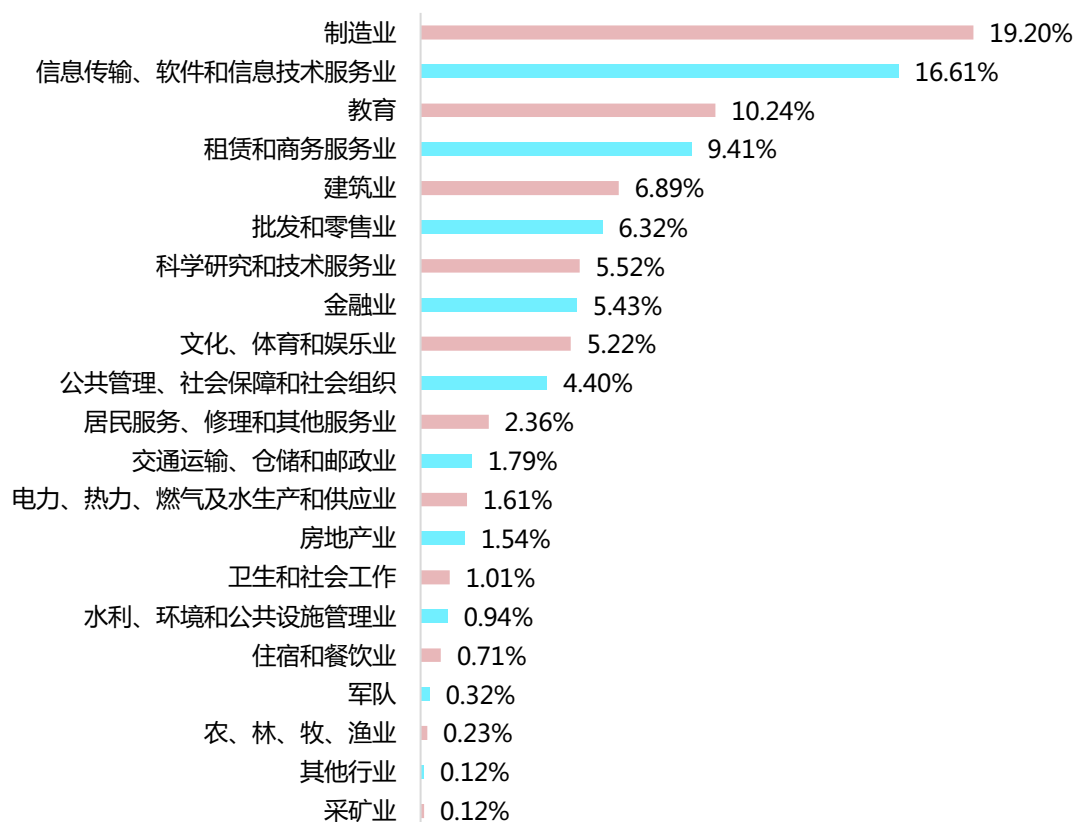


图 1-10 2018 届毕业生就业行业结构总体分布

2. 不同学历毕业生就业行业结构

2018 届毕业研究生选择的就业行业前三分别是：教育（297 人，占比 18.56%）、制造业（279 人，占比 17.44%）、租赁和商务服务业（173 人，10.81%）。

本专科毕业生选择的就业行业前三分别是：制造业（803 人，占比 19.90%）、信息传输、软件和信息技术服务业（770 人，占比 19.08%）、租赁和商务服务业（357 人，8.85%）。

表 1-21 2018 届不同学历毕业生就业行业结构（不含升学、出国出境、待就业）

单位行业	毕业研究生		本专科毕业生		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
制造业	279	17.44%	803	19.90%	1082	19.20%
信息传输、软件和信息技术服务业	166	10.38%	770	19.08%	936	16.61%
教育	297	18.56%	280	6.94%	577	10.24%
租赁和商务服务业	173	10.81%	357	8.85%	530	9.41%
建筑业	58	3.63%	330	8.18%	388	6.89%
批发和零售业	56	3.50%	300	7.43%	356	6.32%
科学研究和技术服务业	128	8.00%	183	4.54%	311	5.52%
金融业	140	8.75%	166	4.11%	306	5.43%
文化、体育和娱乐业	20	1.25%	274	6.79%	294	5.22%
公共管理、社会保障和社会组织	123	7.69%	125	3.10%	248	4.40%
居民服务、修理和其他服务业	38	2.38%	95	2.35%	133	2.36%
交通运输、仓储和邮政业	16	1.00%	85	2.11%	101	1.79%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	37	2.31%	54	1.34%	91	1.61%
房地产业	19	1.19%	68	1.69%	87	1.54%
卫生和社会工作	22	1.38%	35	0.87%	57	1.01%
水利、环境和公共设施管理业	12	0.75%	41	1.02%	53	0.94%
住宿和餐饮业	2	0.13%	38	0.94%	40	0.71%
军队	7	0.44%	11	0.27%	18	0.32%
农、林、牧、渔业	3	0.19%	10	0.25%	13	0.23%
其他行业	1	0.06%	6	0.15%	7	0.12%
采矿业	3	0.19%	4	0.10%	7	0.12%
总计	1600	100.00%	4035	100.00%	5635	100.00%

3. 不同性别毕业生就业行业结构

2018 届不同性别毕业生就业行业数据显示，男性毕业研究生主要分布在制造业（190 人，占比 24.45%），信息传输、软件和信息技术服务业（91 人，占比 11.71%），教育（87 人，占比 11.20%）。女性毕业研究生主要分布在教育（210

人，占比 25.52%），租赁和商务服务业（111 人，占比 13.49%），制造业（89 人，占比 10.81%）。

男性本专科毕业生就业行业主要分布在制造业（465 人，占比 24.40%），信息传输、软件和信息技术服务业（404 人，占比 21.20%），建筑业（257 人，占比 13.48%）。女性本专科毕业生主要分布在信息传输、软件和信息技术服务业（366 人，占比 17.19%），制造业（338 人，占比 15.88%），租赁和商务服务业（225 人，占比 10.57%）。

表 1-22 2018 届不同性别毕业生就业行业分布

单位行业	本专科毕业生				毕业研究生			
	男		女		男		女	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
制造业	465	24.40%	338	15.88%	190	24.45%	89	10.81%
信息传输、软件和信息技术服务业	404	21.20%	366	17.19%	91	11.71%	75	9.11%
教育	56	2.94%	224	10.52%	87	11.20%	210	25.52%
租赁和商务服务业	132	6.93%	225	10.57%	62	7.98%	111	13.49%
建筑业	257	13.48%	73	3.43%	48	6.18%	10	1.22%
批发和零售业	102	5.35%	198	9.30%	29	3.73%	27	3.28%
科学研究和技术服务业	106	5.56%	77	3.62%	70	9.01%	58	7.05%
金融业	61	3.20%	105	4.93%	55	7.08%	85	10.33%
文化、体育和娱乐业	84	4.41%	190	8.92%	10	1.29%	10	1.22%
公共管理、社会保障和社会组织	42	2.20%	83	3.90%	54	6.95%	69	8.38%
居民服务、修理和其他服务业	30	1.57%	65	3.05%	16	2.06%	22	2.67%
交通运输、仓储和邮政业	48	2.52%	37	1.74%	7	0.90%	9	1.09%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	36	1.89%	18	0.85%	26	3.35%	11	1.34%
房地产业	27	1.42%	41	1.93%	9	1.16%	10	1.22%
卫生和社会工作	12	0.63%	23	1.08%	9	1.16%	13	1.58%
水利、环境和公共设施管理业	19	1.00%	22	1.03%	4	0.51%	8	0.97%
住宿和餐饮业	7	0.37%	31	1.46%	1	0.13%	1	0.12%
军队	9	0.47%	2	0.09%	6	0.77%	1	0.12%
农、林、牧、渔业	5	0.26%	5	0.23%	/	/	3	0.36%
其他行业	1	0.05%	5	0.23%	/	/	1	0.12%
采矿业	3	0.16%	1	0.05%	3	0.39%	/	/
总计	1906	100.00%	2129	100.00%	777	100.00%	823	100.00%

（三）2018 届毕业生就业单位性质分布

1. 总体情况

2018 届毕业生就业单位性质分布^[3]表明，2018 届毕业生就业单位性质主要集中在其他企业有 3586 人，占比 63.64%；其次是国有企业 914 人，占比 16.22%，三资企业 429 人，占比 7.61%。

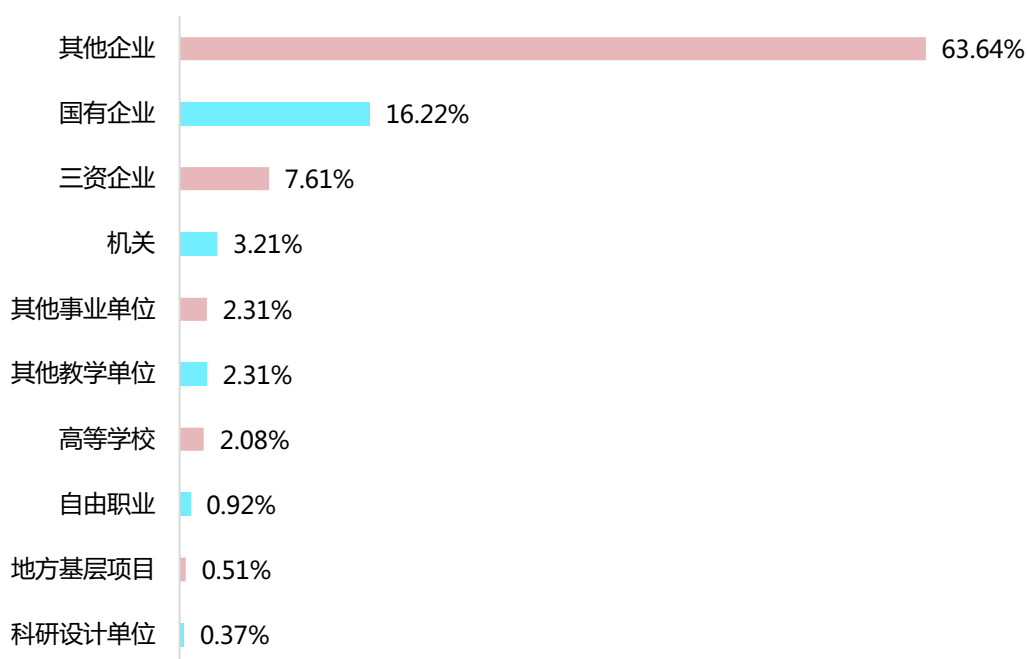


图 1-11 2018 届毕业生就业单位性质分布（占比前 10）

2. 不同学历毕业生就业单位性质分布

2018 届毕业生就业单位性质中，毕业研究生在其他企业就业人数最多（732 人，占比 45.75%）；其次为国有企业（329 人，占比 20.56%）、高等学校（106 人，6.63%）。

本专科毕业生绝大部分在其他企业就业人数最多（2854，占比 70.73%）；其次为国有企业（585 人，占比 14.50%）、三资企业（332 人，占比 8.23%）。

表 1-23 2018 届不同学历毕业生就业单位性质结构

单位性质	本专科毕业生		毕业研究生		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他企业	2854	70.73%	732	45.75%	3586	63.64%
国有企业	585	14.50%	329	20.56%	914	16.22%
三资企业	332	8.23%	97	6.06%	429	7.61%

[3] 就业单位性质分布比例=已就业人数/总人数。

单位性质	本专科毕业生		毕业研究生		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
机关	84	2.08%	97	6.06%	181	3.21%
其他事业单位	42	1.04%	88	5.50%	130	2.31%
其他教学单位	35	0.87%	95	5.94%	130	2.31%
高等学校	11	0.27%	106	6.63%	117	2.08%
自由职业	48	1.19%	4	0.25%	52	0.92%
地方基层项目	16	0.40%	13	0.81%	29	0.51%
科研设计单位	1	0.02%	20	1.25%	21	0.37%
部队	11	0.27%	7	0.44%	18	0.32%
自主创业	6	0.15%	4	0.25%	10	0.18%
医疗卫生单位	3	0.07%	5	0.31%	8	0.14%
国家基层项目	6	0.15%	2	0.13%	8	0.14%
科研助理	/	/	1	0.06%	1	0.02%
城镇社区	1	0.02%	/	/	1	0.02%
总计	4035	100.00%	1600	100.00%	5635	100.00%

3. 不同性别毕业生就业单位性质分布

2018 届不同性别毕业生就业单位性质数据显示，男性毕业研究生就业单位性质主要分布在其他企业（344 人，占比 44.27%）、国有企业（202 人，占比 26.00%）、三资企业（59 人，占比 7.59%）。女性毕业研究生就业单位性质近一半分布在其他企业（388 人，占比 47.14%），其次为国有企业（127 人，占比 15.43%）、其他教学单位(75 人，占比 9.11%)。

男性本专科毕业生就业单位性质超过一半的人分布在其他企业（1258 人，占比 66.00%），其次为国有企业（403 人，占比 21.14%）、三资企业（162 人，占比 8.50%）。女性本专科毕业生就业单位性质绝大部分分布在其他企业（1596 人，占比 74.96%），其次为国有企业（182 人，占比 8.55%）、三资企业(170 人，占比 7.98%)。

表 1-24 2018 届不同性别毕业生就业单位性质分布

单位性质	本专科毕业生				毕业研究生			
	男		女		男		女	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他企业	1258	66.00%	1596	74.96%	344	44.27%	388	47.14%
国有企业	403	21.14%	182	8.55%	202	26.00%	127	15.43%
三资企业	162	8.50%	170	7.98%	59	7.59%	38	4.62%
机关	26	1.36%	58	2.72%	38	4.89%	59	7.17%
其他事业单位	9	0.47%	33	1.55%	34	4.38%	54	6.56%

单位性质	本专科毕业生				毕业研究生			
	男		女		男		女	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他教学单位	8	0.42%	27	1.27%	20	2.57%	75	9.11%
高等学校	4	0.21%	7	0.33%	48	6.18%	58	7.05%
自由职业	13	0.68%	35	1.64%	1	0.13%	3	0.36%
地方基层项目	8	0.42%	8	0.38%	6	0.77%	7	0.85%
科研设计单位	1	0.05%		0.00%	12	1.54%	8	0.97%
部队	9	0.47%	2	0.09%	6	0.77%	1	0.12%
自主创业	1	0.05%	5	0.23%	3	0.39%	1	0.12%
医疗卫生单位	2	0.10%	1	0.05%	2	0.26%	3	0.36%
国家基层项目	1	0.05%	5	0.23%	2	0.26%	/	/
科研助理	/	0.00%	/	/	/	/	1	0.12%
城镇社区	1	0.05%	/	/	/	/	/	/
总计	1906	100.00%	2129	100.00%	777	100.00%	823	100.00%

（四）2018 届毕业生就业职业结构分布

1. 总体情况

2018 届毕业生职业类型分布表明，毕业生职业类型前 3 名是：其他人员（30.19%）、工程技术人员（16.11%）和办事人员和有关人员（11.36%）。

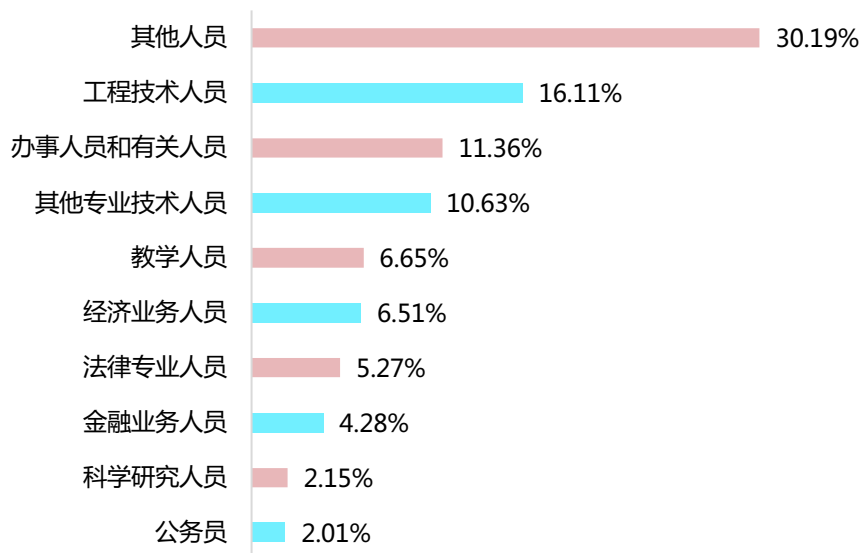


图 1-12 2018 届毕业生职业类型总体分布（占比前 10）

2. 不同学历毕业生就业职业类型分布

2018 届各学历层次毕业生就业单位职业类型中，毕业生研究生职业类型以其他人员最多（358 人，占比 22.38%）；其次是工程技术人员（266 人，占比 16.63%），教学人员（218 人，13.63%）。

本专科毕业生职业类型其他人员为最多（1343 人，占比 33.28%）；其次为工程技术人员（642 人，15.91%），办事人员和有关人员（469 人，11.62%）。

表 1-25 2018 届不同学历毕业生就业单位职业类型分布

工作职位类别	本专科毕业生		毕业研究生		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他人员	1343	33.28%	358	22.38%	1701	30.19%
工程技术人员	642	15.91%	266	16.63%	908	16.11%
办事人员和有关人员	469	11.62%	171	10.69%	640	11.36%
其他专业技术人员	468	11.60%	131	8.19%	599	10.63%
教学人员	157	3.89%	218	13.63%	375	6.65%
经济业务人员	316	7.83%	51	3.19%	367	6.51%
法律专业人员	166	4.11%	131	8.19%	297	5.27%
金融业务人员	143	3.54%	98	6.13%	241	4.28%
科学研究人员	47	1.16%	74	4.63%	121	2.15%
公务员	58	1.44%	55	3.44%	113	2.01%
商业和服务业人员	76	1.88%	31	1.94%	107	1.90%
文学艺术工作人员	101	2.50%	4	0.25%	105	1.86%
新闻出版和文化工作人员	19	0.47%	2	0.13%	21	0.37%
生产和运输设备操作人员	11	0.27%	1	0.06%	12	0.21%
军人	7	0.17%	5	0.31%	12	0.21%
卫生专业技术人员	6	0.15%	3	0.19%	9	0.16%
体育工作人员	6	0.15%	/	/	6	0.11%
农林牧渔业技术人员	/	/	1	0.06%	1	0.02%
总计	4035	100.00%	1600	100.00%	5635	100.00%

3. 不同性别毕业生就业职业类型分布情况

2018 届不同性别毕业生就业职业类型数据显示，男性毕业研究生主要分布在工程技术人员（209 人，占比 26.90%），其次为其他人员（161 人，占比 20.72%）、其他专业技术人员（79 人，占比 10.17%）。女性毕业研究生主要分布在其他人员（197 人，占比 23.94%）；其次为教学人员（149 人，占比 18.10%）、办事人员和有关人员（104 人，占比 12.64%）。

男性本专科毕业生主要分布在其他人员（609，占比 31.95%）；其次为工程技术人员（480 人，占比 25.18%）、其他专业技术人员（304 人，占比 15.95%）。女性本专科毕业生主要分布在其他人员（734 人，占比 34.48%）；其次为办事人员和有关人员（311 人，占比 14.61%）、经济业务人员（247 人，占比 11.60%）。

表 1-26 2018 届不同性别毕业生就业职位类别分布

工作职位类别	本专科毕业生				毕业研究生			
	男		女		男		女	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例	人数	比例
其他人员	609	31.95%	734	34.48%	161	20.72%	197	23.94%
工程技术人员	480	25.18%	162	7.61%	209	26.90%	57	6.93%
办事人员和有关人员	158	8.29%	311	14.61%	67	8.62%	104	12.64%
其他专业技术人员	304	15.95%	164	7.70%	79	10.17%	52	6.32%
教学人员	35	1.84%	122	5.73%	69	8.88%	149	18.10%
经济业务人员	69	3.62%	247	11.60%	14	1.80%	37	4.50%
法律专业人员	66	3.46%	100	4.70%	38	4.89%	93	11.30%
金融业务人员	49	2.57%	94	4.42%	44	5.66%	54	6.56%
科学研究人员	32	1.68%	15	0.70%	48	6.18%	26	3.16%
公务员	23	1.21%	35	1.64%	25	3.22%	30	3.65%
商业和服务业人员	29	1.52%	47	2.21%	12	1.54%	19	2.31%
文学艺术工作人员	29	1.52%	72	3.38%	2	0.26%	2	0.24%
新闻出版和文化工作人员	5	0.26%	14	0.66%	2	0.26%	/	/
生产和运输设备操作人员	7	0.37%	4	0.19%	1	0.13%	/	/
军人	6	0.31%	1	0.05%	5	0.64%	/	/
卫生专业技术人员	3	0.16%	3	0.14%	1	0.13%	2	0.24%
体育工作人员	2	0.10%	4	0.19%	/	/	/	/
农林牧渔业技术人员	/	/	/	/	/	/	1	0.12%
总计	1906	100.00%	2129	100.00%	777	100.00%	823	100.00%

（五）2018 届毕业生西部就业情况

2018 届毕业生西部就业分布数据显示，2018 届毕业生中，到西部就业的总人数为 361 人，占总就业人数的比例为 6.41%。

表 1-27 2018 届毕业生西部就业分布情况

就业省份	本专科毕业生		毕业研究生		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
陕西	55	19.93%	14	16.47%	69	19.11%
四川	44	15.94%	12	14.12%	56	15.51%
重庆	34	12.32%	16	18.82%	50	13.85%
云南	43	15.58%	7	8.24%	50	13.85%

就业省份	本专科毕业生		毕业研究生		合计	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
贵州	39	14.13%	9	10.59%	48	13.30%
广西	34	12.32%	14	16.47%	48	13.30%
新疆	8	2.90%	5	5.88%	13	3.60%
甘肃	4	1.45%	7	8.24%	11	3.05%
西藏	9	3.26%	1	1.18%	10	2.77%
青海	4	1.45%	/	/	4	1.11%
宁夏	2	0.72%	/	/	2	0.55%
总计	276	100.00%	85	100.00%	361	100.00%

（六）名优企业就业规模分布

1. 毕业研究生名优企业就业情况

2018 届毕业研究生在世界 500 强企业就业人数为 205 人，占毕业研究生已落实就业单位人数的比例为 12.81%，在国内 500 强企业就业人数为 251 人，占毕业研究生已落实就业单位人数的比例为 15.69%；在民营 100 强企业就业人数为 20 人，占毕业研究生已落实就业单位人数的比例为 1.25%。

表 1-28 2018 届毕业研究生世界 500 强企业就业人数统计（前十）

单位名称	行业	就业人数	比例
中国中车股份有限公司	制造业	25	12.20%
中国工商银行	金融业	17	8.29%
中国建筑工程总公司	建筑业	16	7.80%
中国银行	金融业	14	6.83%
中国联合网络通信股份有限公司	信息传输、软件和信息技术服务业	12	5.85%
中国石油化工集团公司	电力、热力、燃气及水生产和供应业	12	5.85%
中国农业银行	金融业	11	5.37%
中国平安保险	金融业	9	4.39%
中国移动通信集团公司	信息传输、软件和信息技术服务业	9	4.39%
国家电网公司	电力、热力、燃气及水生产和供应业	8	3.90%

2. 本专科毕业生名优企业就业情况

2018 届本专科毕业生在世界 500 强企业就业人数为 464 人，占本专科毕业生已落实就业单位人数的比例为 11.50%；在国内 500 强企业就业人数为 618 人，占本专科毕业生已落实就业单位人数的比例为 15.32%；在民营 100 强企业就业人数为 43 人，占本专科毕业生已落实就业单位人数的比例为 1.07%。

表 1-29 2-18 届本专科毕业生世界 500 强企业就业人数统计（前十）

单位名称	行业	就业人数	比例
中国建筑工程总公司	建筑业	90	19.40%
中国铁路工程总公司	建筑业	67	14.44%
中国交通建设集团有限公司	建筑业	26	5.60%
鸿海精密工业股份有限公司	制造业	24	5.17%
中国平安保险	金融业	16	3.45%
中国工商银行	金融业	15	3.23%
中国铁道建筑总公司	建筑业	13	2.80%
中国邮政集团公司	交通运输、仓储和邮政业	12	2.59%
万科企业股份有限公司	房地产	12	2.59%
中国恒大集团	房地产	11	2.37%

第二部分 毕业生就业创业工作举措

近年来，学校深入学习贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，始终坚持“面向社会、服务社会、引领社会”的办学理念，主动适应国家及区域经济社会发展的需要，不断提高人才培养质量，教育教学质量享有良好的社会声誉。作为教育部毕业生就业工作典型经验高校、全国首批深化创新创业教育改革示范高校、湖南省大学生就业创业示范校和历年来湖南省毕业生就业创业工作“一把手工程”优秀学校，学校秉承“以学生为本，指导与服务并重”的理念，坚持以质量保就业、以服务促就业的思路，不断夯实就业创业平台，着力深化精准指导服务，建立惠及全体学生的工作体系，努力实现更高质量和更充分就业。

一、党政高度重视，逐步完善工作机制

（一）强化组织领导

学校历来高度重视毕业生就业创业工作。2005 年，学校成立大学生就业指导工作领导小组。2010 年，成立大学生创业工作领导小组，2015 年，将创业工作领导小组调整为创新创业教育工作领导小组，校长任组长，分管教学工作、学生工作、研究生工作的校领导任副组长，成员包括 12 个职能部门的负责人，构建了多部门联合推进机制，从组织领导、工作协调、咨询指导、管理决策、检查督导、考核评价、制度保障等方面综合协调推进。近两年来，学校党委会、校长办公会、党政工作例会研究就业创业工作 13 次。

（二）突出顶层设计

2016 年，学校将“制定毕业生就业工作考评制度、建立健全毕业生就业信息服务平台”和“深化就业指导服务改革和改革创新创业教育”纳入《湘潭大学综合改革方案》并列入学校综合改革主要改革任务；综合改革方案中明确提出实施“就业创业指导服务‘重心下移’，建立院系定点联系就业行业和就业区域制度”。2017 年，学校“十三五”总体发展规划将“更加着力培养学生创新创业精神和实

践能力”写入学校办学指导思想，明确提出“加强学生职业发展的教育与引导，将职业规划、职业发展和就业指导贯穿于人才培养的全过程”。

近两年学校坚持将就业创业工作列入年度工作要点，2017 年度学校工作要点中，提出“建立以专业为核心的相对稳定的市场网络和用人单位信息库，多方位拓宽毕业生就业渠道”“加大创新创业教育力度，落实创新创业教育学分，加强创新创业学院与孵化基地建设”；2018 年度学校工作要点中，提出“广泛应用‘互联网+就业’新模式，优化就业精准服务，搭建高质量服务平台，促进毕业生更高质量、更充分就业”“加大就业困难群体帮扶力度，重点开发领军企业，形成全员参与格局”，强调要“推进创新创业学院建设，做好创新创业项目培育，建设好创新创业平台。”

学校每年均召开毕业生就业创业工作大会，在全校营造了一种重视就业创业工作、关注就业创业工作、参与就业创业工作、配合就业创业工作的大气候大氛围，形成了广大教职工人人都是毕业生就业创业的指导者、服务者的局面。

（三）规范考核管理

一是制定出台《湘潭大学普通本、专科毕业生就业工作规定》，明确校领导联系院系制度、职能部门联系院系制度、院系领导联系毕业班级制度和班主任（专职辅导员）责任制度等，建立了“校领导--职能部门--学院领导--专职就业人员/辅导员/班主任/教师--学生”的“五级联动”就业工作机制。

二是专门制定了《湘潭大学关于深化创新创业教育改革的实施方案》，对深化创新创业教育改革的指导思想与基本原则、组织领导、实施措施和保障体系提出了指导意见和工作思路，并明确由相关职能部门与各院系密切对接、深入实施。

三是不断完善就业工作规章制度，制定或修订了《就业困难学生帮扶办法》《毕业生就业招聘管理办法》《毕业生就业协议书管理办法》《毕业生档案管理规定》《毕业生就业信息管理及数据统计制度》等规章制度。

四是制定《湘潭大学招生就业工作考核办法》，考核内容向就业创业工作倾斜，将就业创业情况纳入学院年度绩效考核的重要内容，明确将毕业生就业创业工作效果作为学院工作和学院主要领导干部年度考核的重要内容，形成了较为健全的就业创业工作考核体系。

五是制定《湘潭大学本科专业设置与建设管理办法》和《湘潭大学本科人才培养质量评价考核办法》，将毕业生就业情况纳入本科专业评价考核体系，形成就业与招生计划、人才培养、经费拨款、专业调整的联动机制。

二、强化条件保障，全面落实“四个到位”

（一）确保经费投入到位

学校根据就业工作需要，按照不低于年度应收学费总额 1% 的标准安排足额划拨就业工作经费。2016、2017 年，向省级和市级人社部门争取到毕业生就业工作补贴 110 余万元。

近两年，通过学校投入、政府支持、社会捐助等渠道多方面筹措和争取创新创业资金，不断加大对创新创业工作的资金投入，严格按照年度学校应收学费总额的 0.5% 标准划拨设立创新创业孵化基地专项资金。同时，学校积极争取到上级部门和社会资助 2000 余万元用于创新创业教育、就业创业实训和创业孵化基地建设等。

（二）确保人员配备到位

现有专兼职就业创业工作人员 117 人，工作人员基本上都具有本科、硕士学位；校内担任就业创业指导课程的教师 59 人；校外兼职创新创业导师 96 人。校内导师团队中，1 人荣获“中国青年五四奖章”，1 人荣获“国家级大学生创新创业训练计划最佳导师奖”，3 人入选全国万名优秀创新创业导师人才库，4 人被聘为湖南省大学生创新创业导师。

学校对就业创业指导教师在职称评定和绩效津贴方面给予一定倾斜。如对辅导员职称评审实施单列指标、单列计划以及单独评审，将就业工作开展情况列入“辅导员系列高级专业技术职称”申报的基本条件之一，要求申报人“任现职期间所在院系毕业生就业率不低于本专业全省平均水平，考研率逐年提高或保持较高水平”。同时，对从事就业和创新创业指导的教师给予一定政策倾斜。如在教师系列高级专业技术职称评定体系中，“以第一指导老师身份指导学生参加国家级学科（专业）竞赛获得 3 届以上一等奖或 2 项以上特等奖”，与 1 个国家课题同等分量；在副教授专业技术职称评定体系中，“以第一指导教师身份指导学生

参加学科（专业）竞赛获省级 3 届以上一等奖或 2 项以上特等奖”同样被列为项目和成果奖励条件。近两年有 8 名教师因为这项倾斜政策获评高级职称。在教学津贴方面，以直接奖励和公益计分等方式对就业和创新创业指导教师给予政策激励。学校按项目获奖等级对学生学科竞赛指导教师发放奖金，最高奖励达到 20000 元/项。各学院绩效津贴分配方案中也都相应制定了就业创业指导教师绩效津贴具体的奖励办法。

（三）确保机构设置到位

2017 年 2 月，学校成立创新创业学院，由分管本科教学的副校长任创新创业学院院长，校团委书记任执行院长，招生与就业指导处处长任常务副院长，兼职副院长包括学生工作部（处）、教务处、研究生院、社科处、科技处、校友总会、工程训练中心等 7 个职能部门以及企业的负责人。创新创业学院统筹各相关部门，充分发挥了组织优势和平台作用，形成了相互有效支撑、分工协作的机制，实现了校内外资源的高效整合。

（四）确保场地建设到位

现有毕业生就业工作办公用房 6 间，咨询指导室 1 间，档案室 1 间，招聘宣讲室 10 间，招聘面试室 5 间，大型招聘会场地 4 间，以及学校内部随时可以调用的多媒体报告厅、投影室 5 间。办公设备齐全，基本实现信息化和自动化。

2017 年，学校投资 1000 万元用于“湘潭大学创新创业孵化基地”改造升级，打造大学生创新创业优质服务平台。校内创业指导服务和项目孵化专用场地（含创新创业实训中心）共计 9000 平方米左右，包括创新创业团队工作室、学生创新创业展厅、会议室、洽谈室、培训室、多功能教室、路演厅、创新实训基地等。

三、聚焦指导服务，不断提高就业质量

（一）以服务国家发展需求为核心，强化精准就业引导

1. 广泛动员毕业生应征入伍

作为“全国爱国拥军模范单位”，长期以来，校党委、行政高度重视学生的国防教育和征兵入伍工作，成立征兵工作领导小组，由校党委书记任组长。通过

举办“国防教育宣传月”活动，开展国防知识竞赛、军事技能竞赛、国防知识展览等活动，激发学生携笔从戎报效国家的热情。2016年，共有20名在校大学生在学校入伍；2017年共有32名在校大学生在学校入伍，27名学生在生源地入伍；2018年共有27名在校大学生在学校入伍，其中毕业生入伍10人；近三年入伍人数居湖南省高校前列。2016、2017年，学校被评为“湖南省大学生征兵工作先进单位”。

2. 大力引导毕业生面向西部和基层就业

学校多次举办新疆兵团专项宣讲会 and 西藏专项宣讲会，举办新疆阿克苏地区乌什县内地高校教师招聘、新疆吐鲁番市面向高校公开招聘专业人才等多场招聘宣讲会，组织召开西部计划志愿者座谈会，举办基层就业事迹展，组织教师到新疆看望援疆学生，为援疆学生发放生活补助，激励更多的学生树立远大理想，投身基层就业。2017年，学校与吐鲁番市人社局签订人才发展战略合作框架协议。

2018年，学校有361名毕业生积极投身西部建设，面向基层就业。学校曾三次被评为“全国大学生志愿服务西部计划优秀项目办”。

3. 积极鼓励毕业生到国际组织实习任职

学校积极争取社会资源支持学生海外交流学习、实践，鼓励学生到国际组织实习任职。2018年，新航道集团向我校捐赠500万元，设立“全球胜任力培养奖学金”，着力培养学生的国际化视野全球化思维；蓝思集团向我校捐赠1000万元，其中500万元主要用于我校国际化人才培养。近日，学校已制定《湘潭大学“蓝思科技”学生海外交流学习资助基金使用规划方案》，对国际组织实习学生给予重点资助。

为了进一步加大国际组织实习任职的宣传力度，学校还专门在就业信息网上首页设置“国际组织实习任职”专栏，介绍国际组织、报道动态资讯、提供岗位信息。

（二）以提升学生就业能力为目标，完善精准就业培养

1. 加大就业指导师资队伍建设

为进一步提升就业指导工作质量与服务能力，近三年组织200余人次参加全国高校就业指导骨干教师高级研修班、职业规划教学、全球职业规划师、生涯教

练、创新创业基础教育等就业创业培训。2016 年，承办了湖南省普通高校创新创业教育培训会，省内各高校近 200 人参加培训；2018 年 3 月，举办首届就业指导实战演练专题培训，60 余名校内专兼职就业教师参加培训；7 月，举办教师创新创业教育专题培训班，省内外高校 400 余人参加培训。同年 9 月，举办基于成果导向的创新创业教育师资研修班，全国各高校主管创新创业教育的校领导、创业学院院长，创业中心主任，教务处相关领导，各高校主讲创新创业基础课程的教师等 100 余人参加培训。与此同时，组织开展集体备课、企业走访调研、简历门诊“坐诊”等丰富多彩的教研活动。近三年来，组织开展了《高校毕业生就业政策公众满意度测评体系构建及其实证研究》《湖南省女性就业创业政策研究》《省属院校就业困难群体就业指导模式创新研究》等省级和校级课题研究 10 余项；公开发表就业创业专题研究论文 20 余篇；在湖南省高校毕业生就业优秀论文评比中获一等奖 1 项，三等奖 2 项；1 人在校级和省级课堂教学竞赛中荣获一、二等奖。

2. 多形式开展职业生涯规划与就业指导活动

定期举办“就业创业大讲堂”活动，邀请了“中国风投第一人”、IDG 资本全球董事长熊晓鸽，58 到家 CEO 兼 58 同城首席战略官陈小华，新航道国际教育集团创始人兼 CEO 胡敏，美国威蒙汽车工业集团董事长、江苏赛麟汽车科技有限公司董事长王晓麟等近 30 位优秀投资家、企业家来校进行讲座，吸引 10000 余名学生参加；每年免费举办公务员备考讲座、体验课及全真模拟考试 20 余场，广泛开展就业经验交流会和模拟求职大赛、简历制作大赛、公务员素养大赛等比赛，适应学生多元需求，帮助学生提升综合素质和求职竞争力。

3. 不断完善就业跟踪调研反馈机制

从 2013 年起，每年组织撰写《毕业生就业质量报告》，做到有事例、有数据、有总结，科学分析毕业生就业质量，为深入推进学校教育教学改革提供重要参考依据。

面向毕业生、用人单位、校友开展就业意向、服务需求、就业状况等专题调研，全面了解就业市场供需动向和学生思想动态。2018 年，学校利用微信平台开展“毕业生毕业五年职业发展”调研和用人单位评价反馈调研，截至 2018 年 9 月已有 2000 余名毕业生和 1000 余家人单位参与调研；10 月，面向全体毕业

生启动 2019 届毕业生就业创业意向调研。通过调研找准学生能力提升方向，有的放矢提升就业指导服务水平。

（三）以拓展线上线下平台为抓手，提高精准就业服务

1. 精准推送就业信息

着力推进“互联网+就业”新模式，加大“一微一网”建设。一是不断完善微信公众平台——“湘潭大学云就业服务平台”建设，为毕业生“送岗位、送政策、送指导”，入驻企业 9862 家，关注人数在 25000 人以上，月均推送信息至少 200 条，日均浏览量 12000 人次以上。毕业生通过云就业平台及时了解用人单位需求，广泛发布个人求职信息，极大提高求职成功率，降低就业成本。二是着重建设好学校就业信息网，有效构建集就业信息网、就业信息短信服务平台、用人单位信息库、招聘会管理系统为一体的就业信息化服务体系，实现实时服务，为毕业生和用人单位提供零距离服务体验，促进就业供需精准匹配、精准推送。

2. 大力开拓就业市场

一是加强与地方人事部门和人才市场的合作。与宁波市人社局、长沙市经开区、昆山市花桥经开区、佛山市人社局、惠州市人社局、深圳龙岗区人社局、珠海金湾人才中心等 40 余家单位开展深入交流与合作，共同举办专场招聘会；与南方人才网、深圳人才网、东莞人才网、杭州人才网、长沙人才网等网络平台合作，搭建网络信息“联通”平台。二是分片区拓展就业市场。每年组织专兼职就业工作人员分七大片区到全国各地拓展就业市场，了解和掌握最新人才需求动向，并邀请优质企业来校招聘。三是搭建“校友企业招聘月”平台，联络、吸引大批校友企业来校招聘。四是加大就业创业基地建设力度，通过充分整合校友、业务单位、董事单位等资源，积极寻求在学生实习、毕业生就业方面的合作契机，建设了一批稳定的就业创业基地。目前，学校已经与深圳富士康科技集团、远大集团、美的集团、招商银行等 200 余家企业共建毕业生就业创业基地，为毕业生高质量就业打下坚实基础。

近三年来，大力推行“大型招聘定期化、中型招聘常态化、单场招聘日常化、网络招聘平台化”模式，来校招聘单位和岗位不断增加。每年有 1300 余家人单位来校现场招聘，举办各类招聘宣讲 800 余场，提供工作岗位 50000 余个。

（四）以分层分类就业帮扶为关键，做好精准就业帮扶

坚持精准识别、分类指导、全员帮扶。一是通过摸底排查准确掌握就业困难毕业生群体的具体情况，建立就业困难毕业生台账，把就业困难毕业生细分为家庭经济困难、家庭零就业、女生、少数民族、成绩较差及其他困难等六类。实施就业困难学生“承包制”，开展“一对一”帮扶。二是结合学校心理咨询中心和辅导员成长辅导室，实施谈心工程，帮助就业困难学生解决在学习、生活、求职等过程中出现的心理问题。三是对家庭经济困难毕业生给予经济资助。2016-2018年，学校为1840余名毕业生发放求职创业补贴140余万元。近十年来，每年预算单列毕业生就业困难补助专项经费5万元，专门用于解决家庭经济困难毕业生的求职交通、门票等费用。2017年，组织450余名家庭经济困难毕业生赴湖南长沙、广东珠海、浙江宁波参加招聘会。四是针对女大学生开展“健康生活、魅力女性”“素质养成、乐观女性”“职业成长、睿智女性”系列专题辅导，提升女大学生求职信心和就业竞争力。五是尽可能地发动全校教职工参与就业指导和就业帮扶。充分发挥学院领导、班主任和研究生导师的作用，对就业困难毕业生给予重点指导和优先推荐。

四、深化“双创”教育，着力培养创新人才

（一）完善培养体系，推进“双创”教育

1. 将创新创业教育落实到人才培养方案中

2013版人才培养方案确立了“坚持把创新创业教育贯彻人才培养的全过程”这一基本原则，明确了2个学分的创新创业训练课程要求。2017版人才培养方案修订意见中，提出“进一步推进创新创业教育”，建立了“公共必修课+文化素质课+MOOC”三位一体的创新创业课程体系。

2. 创新人才培养模式

先后开设“数学类韶峰班”“物理学类韶峰班”“材料类师昌绪班”“法学卓越班”“经济学韶峰班”“公共管理类韶峰班”和“化学类韶峰班”等7个教学改革实验班，实行小班教学，制定单独的培养方案，强调创新培养，为创新性拔尖人才脱颖而出创造条件，以点带面，驱动学生创新，通过创新助推学生成长。2018

年，“数学类韶峰班”迎来了第一届毕业生。全班 19 名毕业生，共主持大学生创新项目省级 4 项；夺得省级以上奖励 16 项，其中全国大学生数学建模竞赛一等奖和全国大学生数学竞赛一等奖各 1 项；发表 SCI(二区)论文 1 篇，完成论文 5 篇，2 名同学在第九届海峡两岸图论与组合数学学术会议上作小组报告，这也是这届会议上仅有的两名本科生作学术报告。全班 12 名学生被保送到知名高校、院所攻读硕士研究生，其中 7 人直博北京大学和中国科学院。

3. 优化课程体系

开设系列创新创业类课程，并纳入学分管理。学校面向全校学生开设公共必修课《大学生职业发展与就业创业指导》，同时，将创新创业教育作为文化素质教育五大模块之一，开设《大学生创业基础》《创新精神与创新能力的培养》《创业管理》等课程，明确要求每个学生必须修读 2 学分以上方可毕业。

建立在线开放课程学习和学分认定制度，学校引入的 MOOC 课程纳入学分管理，与我校教务管理系统直接对接，修读合格即取得校内课程成绩和学分。近三年来，与智慧树、尔雅、湖南大学“虚拟创业学院”等平台联合开设 12 门创新创业 MOOC 课程，立项建设 5 门校级创新创业教育精品课程。系列课程深受学生欢迎，近三年来，选课达 10000 余人次。

已出版《大学生职业发展与就业创业指导》《大学创业趋向及其治理》《大学生创新与创业》等创新创业教材。

4. 推进创新创业与专业教育的融合

各学科专业根据人才培养定位和创新创业教育目标要求，挖掘和充实各类专业课程的创新创业教育资源，将创新创业教育融入专业教学中，并制定相应的创新创业学分积累与转换实施细则。如信息工程学院结合专业优势创办大学生创新创业能力提升中心、湘潭大学德州仪器大学生创新中心、物联网创新中心等 8 个校级和院级创新实践基地，将创新创业教育融入专业教学；同时注重以信息技术为核心，学科竞赛为抓手，面向全校师生开展多学科交叉的双创能力训练。近五年来，学院承担各级研究性学习与创新试验计划项目 100 余项（国家级项目 21 项），学生学科竞赛获奖 400 余项（国家级奖励 100 多项），获得专利、论文等科研学术成果 100 余项，创新实验中心成员毕业后绝大部分被推荐免试攻读硕士

研究生或进入国内龙头企业从事研发工作；电梯物联网、律动课堂等创新项目已由毕业生创业并产业化，产生良好的经济效益和社会影响。

5. 推进创新创业教育与大学生思想政治教育的融合

学校围绕精准扶贫、乡村振兴、孝老敬亲等开展专项创新创业教育，培育出“拉线飞轮离心机”“关爱渐冻人智能眼镜”“智护老人手环”等一批优秀公益性创新创业项目。艺术学院与保靖县比耳镇“本顺竹编合作社”建立精准扶贫点对点关系，达成了非物质文化遗产协同创新合作。该院师生历时 10 个月，通过深入湘西乡村开展实践调研，将精准扶贫与大学生创新创业相结合，设计出 115 件文创作品，有效推动了扶贫点地方文化产业发展，被光明日报、湖南卫视、湖南经视专题报道。

（二）夯实实践平台，加强“双创”引导

1. 加大创新创业教育实践平台建设力度

形成了“创新创业孵化基地+创新创业实训中心（工程训练中心）+创新训练中心（院系实验室）+校外实习实践基地”的创新创业立体实践平台。

一是升级改造校内创新创业孵化基地。基地制定了《湘潭大学创新创业孵化基地扶持政策》《创业孵化基地管理办法》等一系列制度规范，为学生提供创新创业孵化办公场所、资金支持、项目指导、项目成果转化等一系列服务。孵化基地大力开展 SYB（创办你的企业）和 SIYB（创办和改善你的企业）创业培训，截至 2018 年，我校已开办创业培训班 115 期，培训学员 3500 余人。128 个创新创业项目先后入驻校内孵化基地，成功孵化了湖南“定衣尚”、云迈科技有限公司等 45 个学生创新创业项目，8 家企业已与我校学生或师生共创的创业项目签署投资合同，金额达 4000 余万元，还有 5 家投资机构正与我校大学生创业团队洽谈，达成初步投资意向 1000 余万元。“电梯云管家”项目获得 400 万元的转化资金；“太阳能绿色农业精准灌溉智能机器人”项目组现与深圳小村机器人智能科技有限公司达成技术共享，并共同研发安保系列机器人。

二是在工程训练中心设置了 2000 平方米的创新创业实训中心，面向全校师生开放。

三是依托学院，建设创新训练中心。针对本科生，全校建设有 3 个省级创新训练中心、1 个省级创新教育中心，以及 16 个校级创新训练中心。如机械工程学院建立了现代工程大学生创新训练中心，材料科学与工程学院建立了先进材料与装备大学生创新训练中心，商学院建立了电子商务与移动商务大学生创新指导中心。此外，还建设有“风能新技术研究生培养创新基地”、“食品工程领域研究生培养创新基地”等省级研究生培养创新与实践基地 23 个，校级研究生培养创新与实践基地 41 个。创新训练中心的院系覆盖率在 90%以上。

四是与教育部、省发改委、科技厅等各级政府机构签署校地全面合作战略协议，共建“院士创新产业园”、湘潭大学科技园等 30 余个产学研创新平台，建立 20 余个校地校企平台，建立 300 余个就业创业见习基地和实习实训基地。

2. 组织开展大学生创新项目研究

2001 年，我校在省内高校中率先设立“学生创新基金”；2008 年，成为国家“大学生创新性实验计划”立项单位。截至 2017 年，我校共获批立项教育部大学生创新性实验计划项目 180 余项，省级大学生创新性实验和研究性学习项目 260 余项，立项资助校级大学生创新性实验计划项目 1211 项，近 8000 名本科生参与创新项目研究。我校学生在第三届全国大学生创新论坛上获“全国大学生学术年会十篇优秀论文”奖。承担创新项目的本科学生在各类刊物上发表学术论文近 800 篇，参与申请专利、软件著作权授权 100 余项。2015-2017 年，我校共获 30 余项省级学位与研究生教育教改项目，获得 190 余项省级研究生科研创新项目，近 2000 名研究生参与创新项目研究；承担创新项目的研究生在各类刊物发表学术论文 410 余篇，发明专利 30 余项。

3. 组织开展创新创业类竞赛

发挥竞赛在创新人才培养工作中的引领作用，制定了《湘潭大学学科竞赛管理办法》，形成了一批基础较好、在全国和省内有一定优势的特色竞赛项目。开发并承办系列省级赛事，如发起并承办省大学生模拟法庭竞赛、湖南省首届创意写作大赛，承办中国大学生程序设计比赛（中南地区）、全国大学生智能汽车竞赛（华南赛区）、省大学生电子商务“创新、创意及创业”竞赛等。组织学生参加创新创业类竞赛，成绩喜人。2016、2017 年，共获得省级以上（含省级）创新创业奖励 1897 项，其中，国家级奖励 714 项，并多次荣获全国“优秀组织奖”。

4. 营造创新创业文化氛围

深入组织开展好大学生创新创业主题活动。2000 年成立湖南省最早的学生创业类组织之一“湘潭大学创业者协会”；2015 年成立湘潭大学创业者联盟，33 位联盟创始人均为在校学生；2011 年，在湖南省内率先举办“大学生创新论坛”，目前已成功举办了四届；近三年，承办了三届湖南省研究生创新论坛分论坛，全方位展示了我校学生的创新成果。学校还利用“韶风名家论坛”“就业创业大讲堂”“创业沙龙”“双创训练营”“湘韵”研究生论坛、研究生学术文化节等，每年举办 100 余场创新创业类讲座；每年定期举办“互联网+”“挑战杯”“创青春”“中国创翼”等创新创业竞赛，学校创新创业氛围日益浓厚，学生参加创新创业实践活动的积极性和主动性大大增强。近两年来，每年接受创新创业指导及实训实践的学生在 29000 人次以上。

（三）健全保障机制，确保“双创”落地

设置 2 学分的创新创业训练学分，制定了创新创业学分实施细则；规定学生必须修读 2 学分创新创业类课程方可毕业。

在学籍管理方面，实行了学分制和弹性学制，允许学生调整学业进程，学生可申请休学创新创业，期满可返校继续完成学业，同时支持参与创新创业的学生优先转入相关专业学习。

针对本科生设立创新奖和竞赛奖，奖励在科学研究、创新实践及学科竞赛中体现较强创新精神、取得较好创新成果的学生，每年奖励金额 80 万元左右；对研究生科研奖励的年均预算达到 40 万元。近两年，每年组织“自主创业优秀毕业生”、“创新创业优秀毕业生”评选，15 人获评省级“自主创业优秀毕业生”和“创新创业优秀毕业生”。在应届本科毕业生推荐免试攻读研究生制度中，将“学生创新创业成果”认定为学校直接选拔条件之一。2015-2017 年，共有 130 人因参与各类创新创业竞赛获得国家级一等奖等奖励，直接获得学校保研资格。

五、形成典型示范，持续提升工作实效

（一）学校涌现了一批就业创业师生先进典型

涌现了一批基层就业先进典型。如食品科学与工程专业毕业翁锐，毕业后到贵州省黔东南苗族侗族自治州黄平县谷陇镇里长村担任大学生村官，为筹建里长村水站呼吁奔走，引来了“天涯社区”里高达 18 万余人次关注，最终争取到社会各界支持，为村里建立了第一座水站；旅游管理专业毕业生万文林被选聘到湖南省益阳市高新区清溪村担任村党支部书记助理，踏实肯干，第二年就当选为益阳市首届十佳大学生村官；政治学硕士研究生邹鹏加入大学生志愿服务西部计划后在湖南省郴州市安仁县工作，2 次入选全国西部计划优秀志愿者，荣获湖南省优秀青年志愿者个人奖、中国青年志愿者优秀个人奖、中国大学生自强之星提名奖，被共青团中央授予“践行社会主义核心价值观先进个人标兵”称号；国际关系专业硕士研究生邓欢毕业后毅然响应国家号召，加入南疆基层工作计划，主动申请分配到国家级贫困县乌什县工作，立志扎根南疆，湖南日报、红网等媒体先后报道其优秀事迹。

涌现了一批学生创新创业典型。如市场营销专业本科生段小桃先后创办“斯挺正装”和“定衣尚电子商务公司”，组织发起湘潭大学创业者联盟，入选“大学生创业英雄年度百强”，荣获“中国大学生自强之星”提名奖，其创业事迹被中央电视台和湖南卫视等主要媒体报道；计算机科学与技术专业本科生刘衡晶创立 XTU 百事通创业团队（No Dream 工作室），发起成立的全国高校微信联盟——School Media 吸引了 230 余所高校加盟，月浏览量达到 300 万人次，荣获“第十届大学生年度人物入围奖”；通信工程专业本科生李志鹏创办云迈科技，以技术研发为核心，拥有全景、航拍、智慧 WIFI、智慧酒店、智慧校园等领先技术，与 10 余家公司、单位签署战略合作关系，入选“大学生创业英雄年度百强”；工业设计专业本科生张沙曾夺得“iF 设计新秀大奖”等国际赛事大奖 4 项，国内权威竞赛奖项 30 余项，获得 5 项专利，2017 年初，成立“芒果创客工业设计有限公司”；应用经济学硕士研究生曾令辉 2014 年合作创立农业电商品牌——壹农壹果，2015 年成立甜可果园天猫旗舰店（天猫生鲜前十名），入选“大学生创业英雄年度百强”。

涌现了一批指导和扶持学生创新创业的优秀教师典型。如材料科学与工程学院李正教授,创建了国内首家研制硅漂移探测器的企业——湖南正芯微电子探测器有限公司,并且围绕其研发项目,打造出“基础研究→产品开发→应用推广”完整的产学研用机制,开创了由教授牵头,“本科生→研究生→青年教师”的培育体系,荣获国务院侨办重点华侨华人创业团队;机械工程学院马秋成教授指导学生共同开发了具有自主知识产权的全自动莲子去芯机和开边机,被中央电视台《我爱发明》栏目专题报道,带领工业设计师生团队承担了国家载人航天工程“空间站外服工业设计”项目,得到中国航天员中心领导和专家高度评价;信息工程学院姚志强教授自2001年开始指导大学生创新活动,包括创新能力培训、全校创新创业素质教育课程、各级大学本科生和研究生创新项目等,入选“全国万名优秀创新创业导师人才库”,指导学生获得湖南省“挑战杯”大学生课外科技作品竞赛金奖,“律动课堂”项目获得了200万元社会投资;机械工程学院姚湘副教授指导的学生获得了第二届海峡两岸青年创客大赛全国一等奖、第七届全国大学生电子商务“创新、创意及创业”挑战赛一等奖等国内外奖项100余项,曾被评为“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛“优秀指导老师”;团中央委员、青年教师杨怀保积极投身到扶持青年创新创业的热潮中,发起并成立了湘潭市青年创业协会,打造了湖南省首家大学生创业就业服务平台——湘潭大学创业微工场,创立了青年创业孵化基地——新大众创,近2年来辅导大学生创业团队110个,孵化扶持青年创业项目30个,组织创业培训及讲座近百场,先后组织成立了北京三一公益基金会、湖南省三湘关爱妇女儿童协会等12家社会组织,2017年荣获“中国青年五四奖章”。

（二）上级部门对就业创业工作给予积极肯定

2012年,学校获评教育部“全国毕业生就业典型经验高校”;2013、2014年,两次获评“湖南省普通高校毕业生就业工作‘一把手工程’优秀单位”;2015年,获评“湖南省大众创业、万众创新示范基地”;2015年,获评“湖南省大学生就业创业示范校”;2016年,获评“湖南省普通高校毕业生就业工作‘一把手工程’督查优秀示范校”;2017年,成为“全国首批深化创新创业教育改革示范高校”。2018年,获批“湖南省高校大学生创新创业孵化示范基地”。

2016 年、2017 年，教育部门户网站分别以“湘潭大学扎实推进创新创业教育改革”和“湘潭大学深入推进创新创业教育”为题，对我校创新创业教育工作进行宣传报道。

（三）社会对学校就业工作满意度在逐步提升

在对 2015 届毕业生的调查中，95%的用人单位对我校毕业生的综合素质给予了较高评价，96%以上的用人单位对学校人才培养工作比较满意，认为湘潭大学学生具备扎实的专业基础、宽广的知识视野、良好的学术潜质、较强的创新能力；在对 2017 届毕业生的调查中，98.28%的用人单位对毕业生能力感到满意，用人单位对学校人才培养工作满意度为 99.73%，用人单位对学校的就业服务满意度达到 99.57%。在对 2018 届毕业生的调查中，2018 届毕业生对教育教学的总体满意度为 90.94%，毕业生对母校人才培养满意度为 92.50%，对教师授课满意度为 95.26%，对学校专业课程设置满意度 88.79%，对实践教学满意度为 87.22%。用人单位对毕业生的总体满意度为 99.92%，用人单位对学校的人才培养满意度为 99.92%，满意度较高。

第三部分 毕业生就业相关分析

本部分主要从以下五方面来阐述毕业生就业相关分析：毕业生就业质量分析、求职行为分析、继续深造情况分析、自主创业情况分析、未就业情况分析。本次毕业生就业调研主要采用微信实名认证问卷调查的方式进行，面向全体毕业生（7640 人），实际共回收问卷 4350 份，问卷回收有效率为 56.94%；有效样本 4273 份，样本有效率为 98.23%。

一、就业质量分析

毕业生的就业质量分析主要从以下五个方面展开：一是毕业生就业满意度；二是毕业生职业期待吻合度；三是毕业生对薪酬与福利满意度；四是毕业生工作与所学专业的相关度；五是毕业生对单位与工作岗位的评价。各项指标统计分析结果如下所示。

（一）毕业生就业满意度

毕业生就业满意度分布数据显示，96.42%的毕业生对当前的就业状况（含就业、自主创业、自由职业以及继续深造）满意，毕业生就业总体满意度^[4]高。

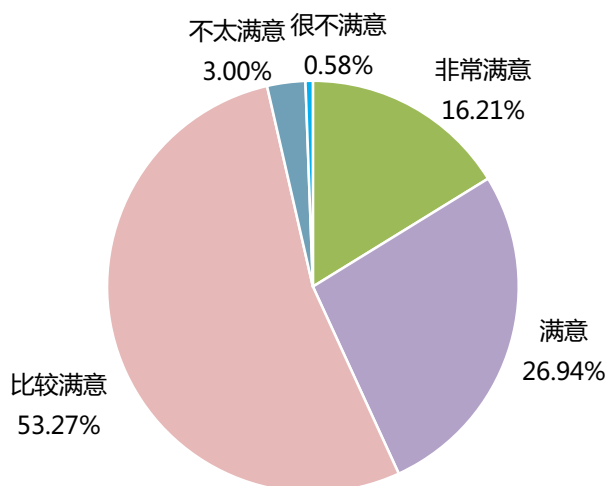


图 3-1 毕业生就业状况满意度分布

[4] 总体满意度=非常满意+满意+比较满意

（二）职业期待吻合度

毕业生职业期待吻合度^[5]总体分布数据显示,2018 届毕业生的总体职业期待吻合度为 86.82%。其中职业期待比较一致的比重最大,占比达到 47.44%,其次是职业期待基本一致,占 31.64%。

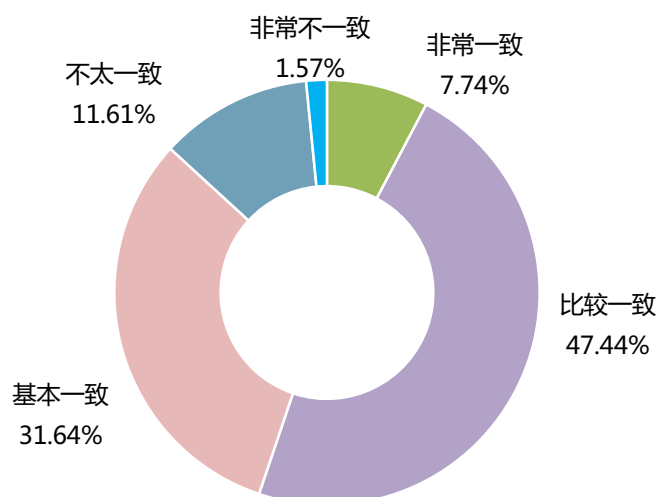


图 3-2 毕业生职业期待吻合度总体分布

（三）薪资福利满意度

毕业生薪资区间分布数据显示,74.79%的毕业生薪资在 4000 元以上;月薪在 3001-5000 元区间的毕业生所占比例较大,占比达到 53.71%,已过半数;月薪在 6000 元以上的毕业生占比 21.13%。

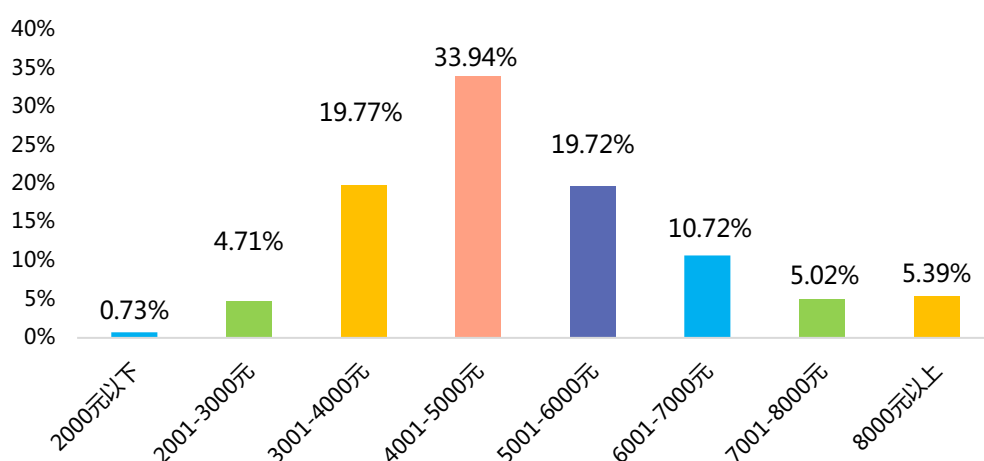


图 3-3 毕业生薪资区间分布

[5] 职业期待吻合度=非常一致+比较一致+基本一致

不同学院^[6]的毕业生月收入数据显示,毕业生平均月收入为 4502 元,有 9 个学院的毕业生月收入超过学校毕业生的平均水平,其中外国语学院毕业生月收入最高,为 4899 元。

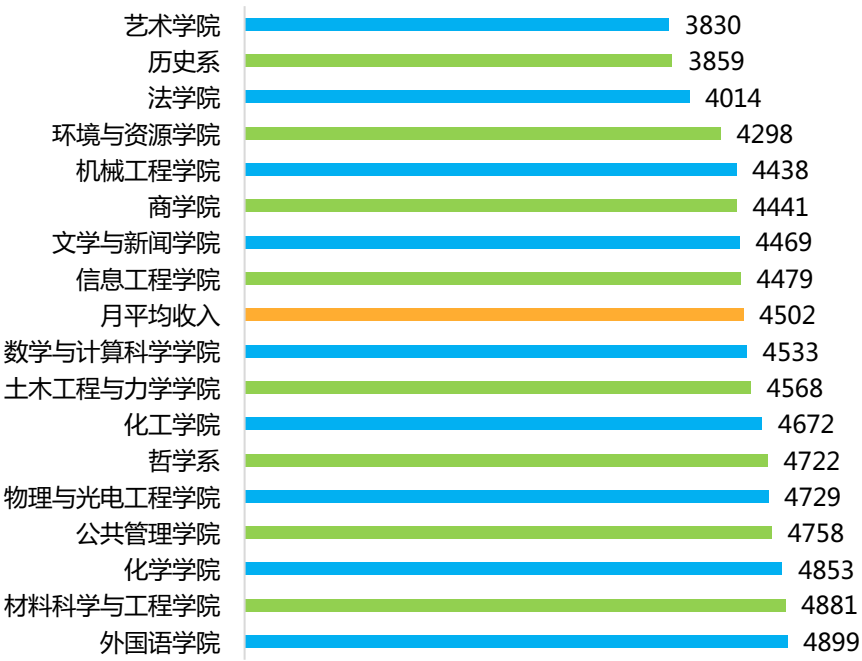


图 3-4 不同学院的毕业生月收入分布

毕业生薪资满意度调查数据显示,超过半数的毕业生对薪资感到比较满意(57.06%),表示满意的毕业生占比 14.07%,非常满意占比 2.88%。总体来说,毕业生的薪资福利满意度为 74.01%。

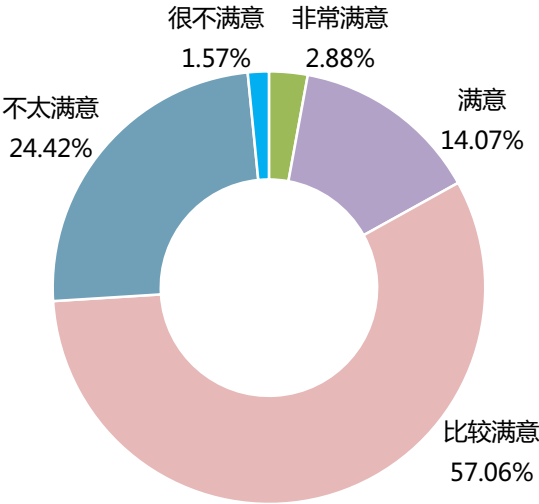


图 3-5 毕业生薪资满意度分布

[6] 马克思主义学院和国际交流学院毕业生回收样本过低,不计入不同学院的统计,下同。

毕业生就业单位提供社会保障数据显示,98.06%的毕业生所在单位都提供了基本社会保障,其中有 30.23%的企业除提供五险一金外,还提供了其他保障和补贴。

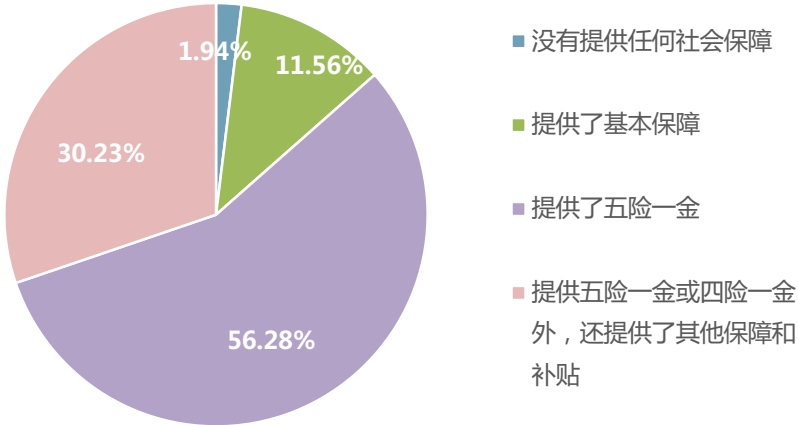


图 3-6 毕业生就业单位提供社会保障分布

毕业生对单位提供社会保障的满意度调查结果表明,2018 届毕业生对就业单位提供的社会保障总体满意度达到 90.85%, 满意度水平较高。

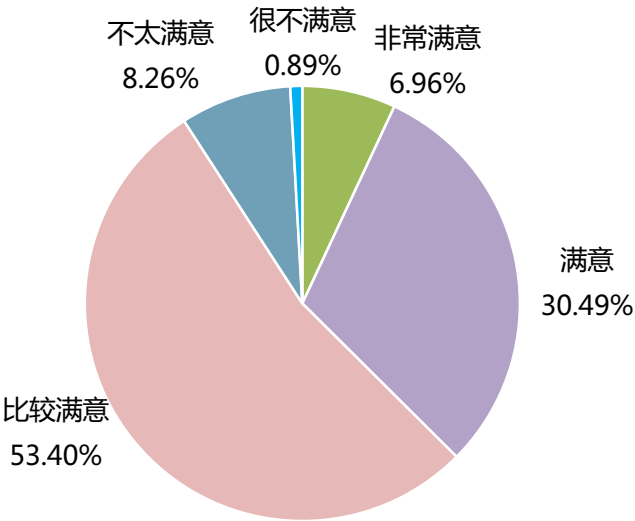


图 3-7 毕业生对单位提供社会保障的满意度分布

（四）工作与专业相关度

毕业生工作与专业相关度总体分布数据显示,2018 届毕业生总体工作与专业相关度为 84.21%; 其中 27.25%的毕业生工作与专业非常相关,18.57%毕业生工作与专业相关,38.29%毕业生工作与专业比较相关。可见,毕业生在找工作时

倾向于找与专业对口的工作，且大部分毕业生在找工作时都能找到与所学专业相关的工作。

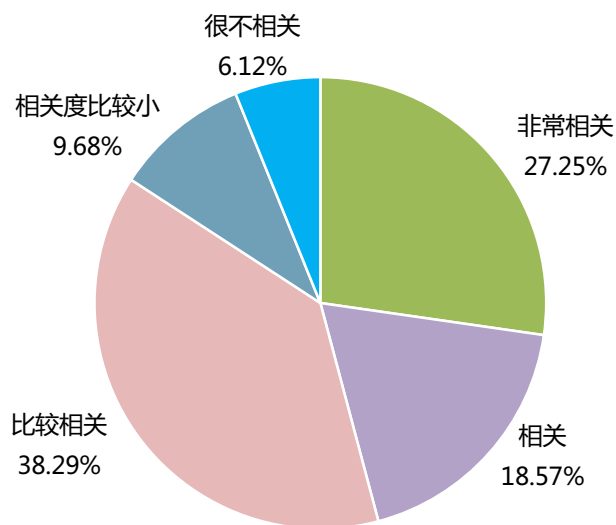


图 3-8 毕业生工作与专业相关度总体分布

不同学院毕业生工作与专业相关度调查结果显示，不同学院毕业生工作与专业相关度差距较大。工作与专业相关度最高的学院是信息工程学院，达到 95.83%；其次是艺术学院（95.74%）、法学院（92.96%）和土木工程与力学学院（91.10%），这四个学院的专业相关度均在 90% 以上。

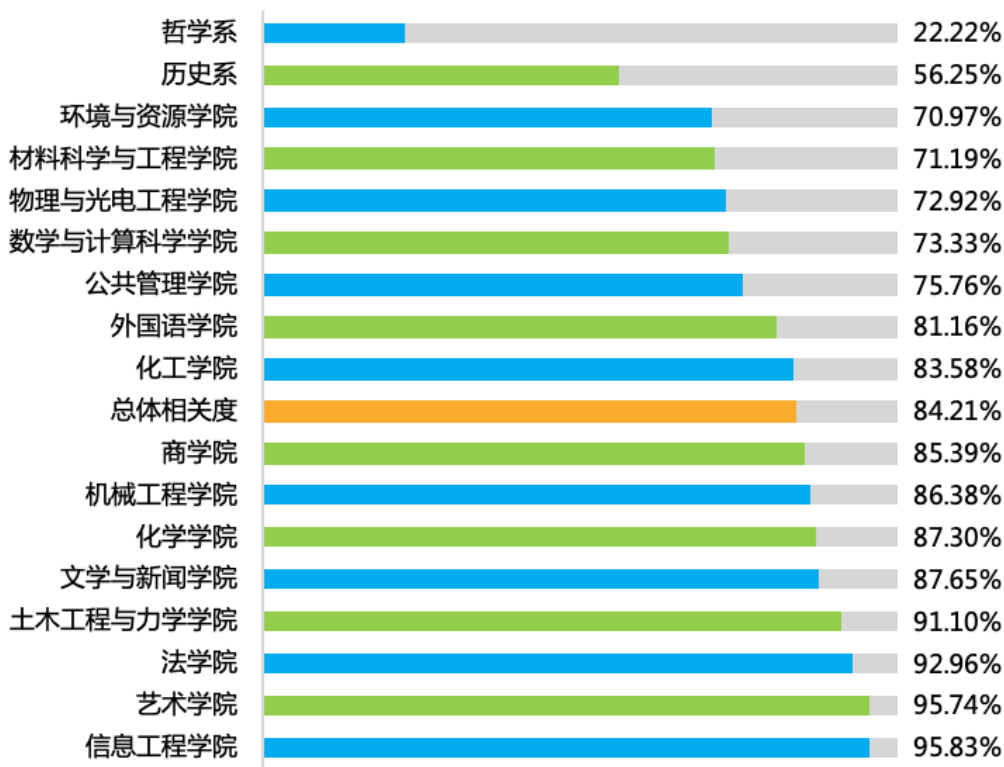


图 3-9 不同学院毕业生工作与专业相关度分布

毕业生从事不相关工作的原因主要涉及到五种情况，分别是本专业相关工作要求过高、工作环境不好、就业机会少、收入待遇较低以及与自己的兴趣不符。调查发现，从事不相关工作的主要原因是本专业工作与自己的兴趣不符(35.74%)、就业机会少（25.90%）和其他（19.02%）。

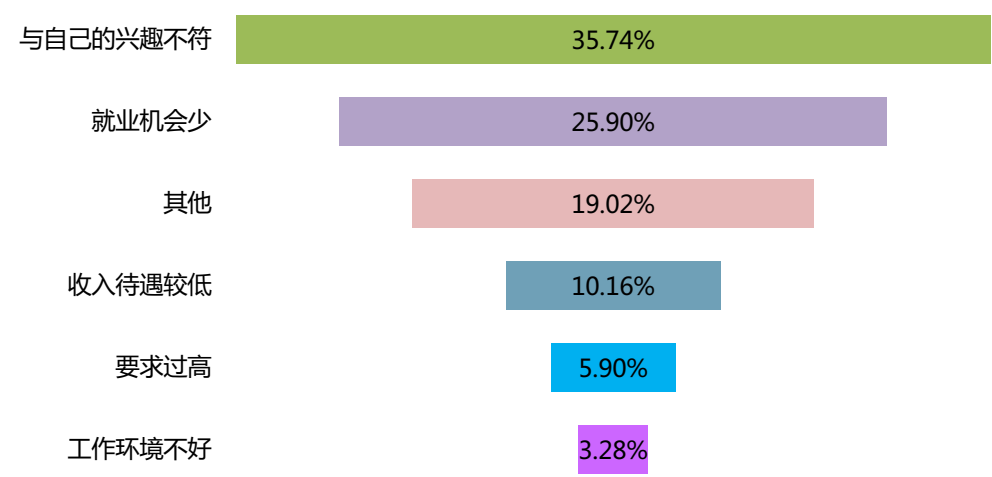


图 3-10 毕业生从事不相关工作的原因分布

（五）单位与工作岗位评价

毕业生对已签约单位在业界知名度和社会认可度分布表明，56.72%的毕业生已签约单位在业界知名度和认可度均达到比较高以上的水平，2.88%的毕业生对所签约单位的知名度和认可度不太了解。

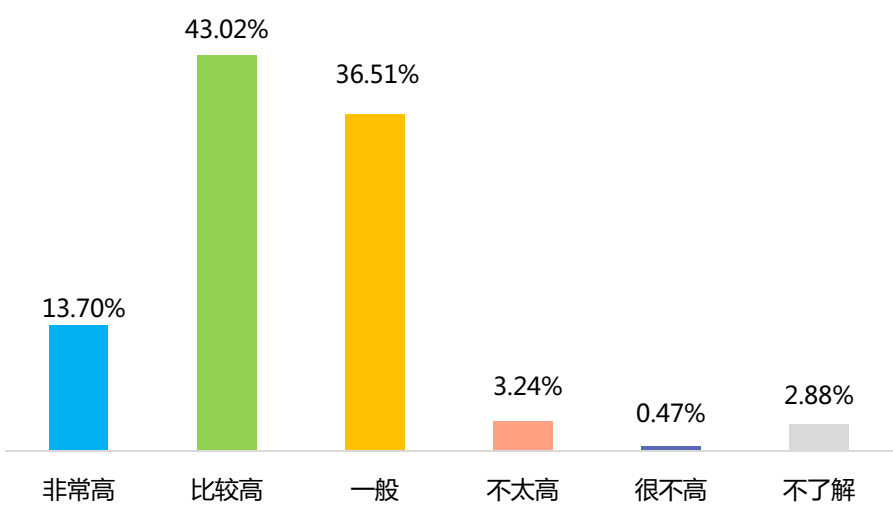


图 3-11 毕业生对已签约单位在业界知名度和社会认可度分布

毕业生对已签约单位工作岗位自主性评价显示,81.95%的毕业生认为就业岗位的工作时间、工作处理方式等方面有一定的自主性。

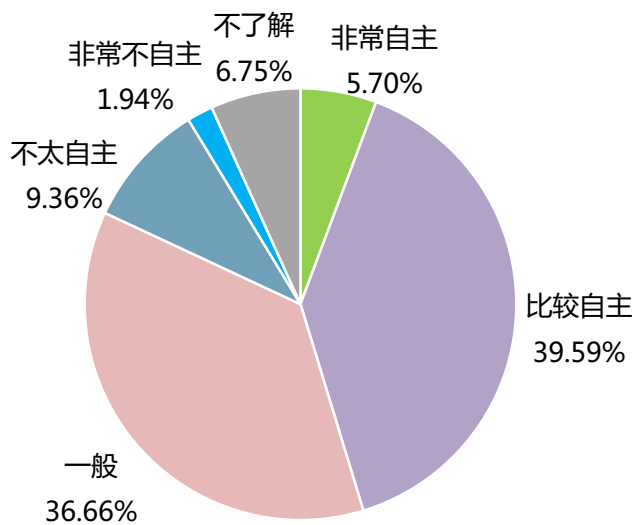


图 3-12 毕业生对工作岗位自主性评价

毕业生对工作环境满意度结果表明,毕业生对当前的工作环境总体满意度为 90.48%; 其中毕业生对当前工作环境比较满意的占比最高, 为 52.04%。

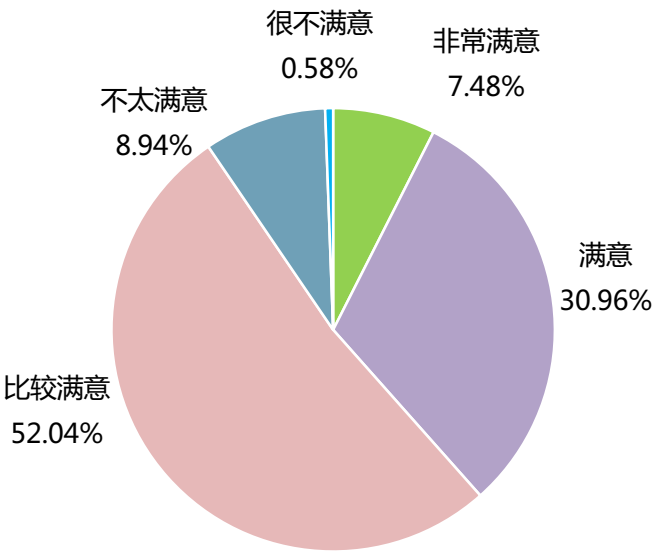


图 3-13 毕业生对工作环境满意度分布

毕业生已签约工作单位稳定性分布数据显示，88.96%的毕业生认为，当前的工作处于比较稳定以上的水平，较高的工作稳定性有利于降低毕业生的离职率。

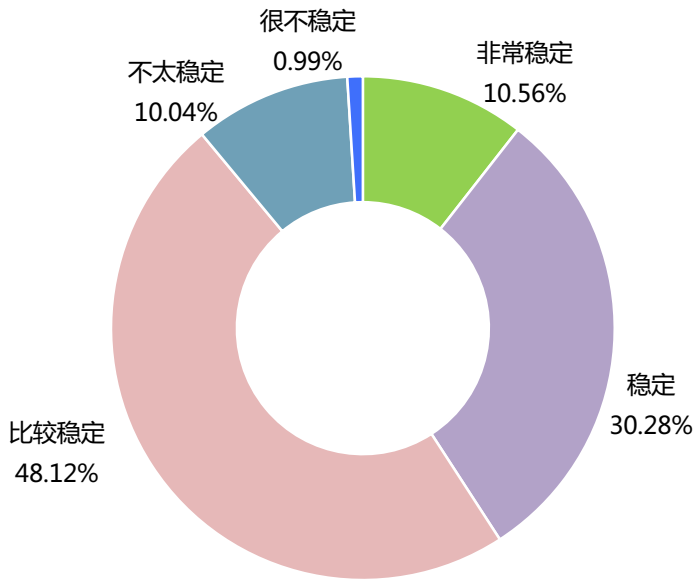


图 3-14 毕业生已签约工作单位稳定性分布

毕业生工作压力及晋升空间评价数据表明，在毕业生签约的单位中，有 91.49% 的毕业生感到压力大，84.98% 的毕业生认为在已签约单位有晋升空间。

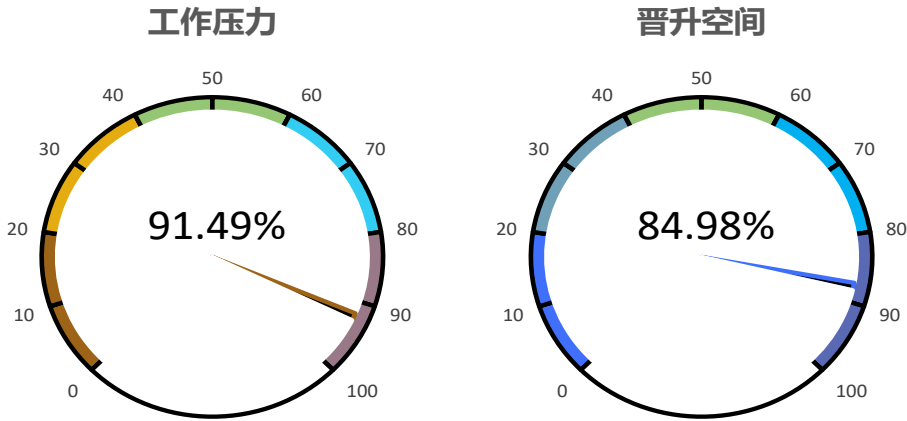


图 3-15 毕业生工作压力及晋升空间评价

毕业生已签约单位提供培训情况表明，在毕业生签约的单位中，83.90%的单位为毕业生提供了培训机会，有 14.85%的毕业生对已签约单位提供培训的情况表示不了解。可见，用人单位比较重视对员工的培训。

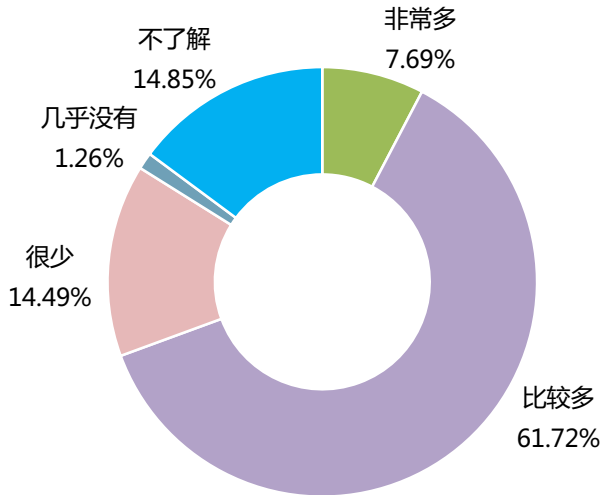


图 3-16 毕业生已签约单位提供培训情况分布

从毕业生总体更换工作情况来看，毕业半年内，较为稳定，毕业生没有更换过工作的比例为 81.59%，离职 2 次以上（不含 2 次）的人数占比仅为 1.82%。

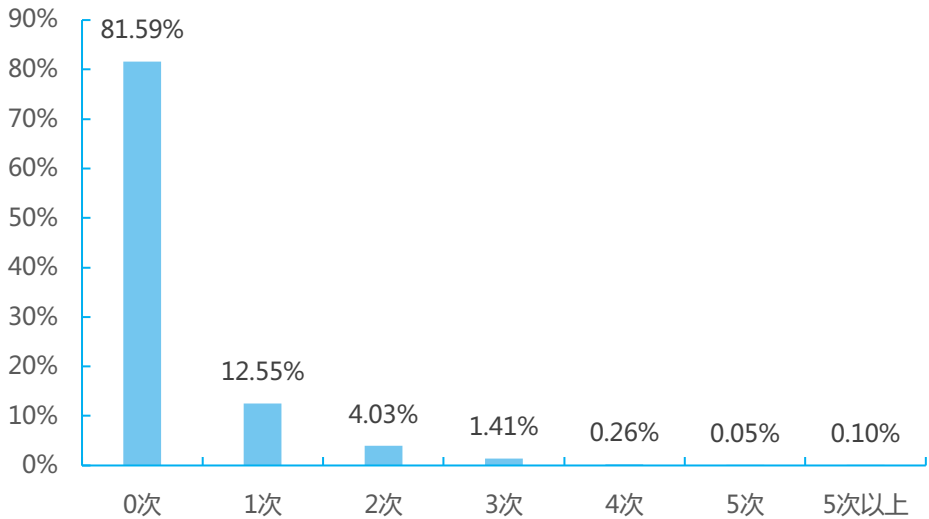


图 3-17 毕业生总体更换工作情况分布

毕业生更换工作的最主要的原因是发展空间不大，占比为 29.18%；其次是工作地域问题（20.40%）、薪资福利差（20.11%）；与领导/同事关系不好对毕业生更换工作的影响较小，仅为 0.28%。

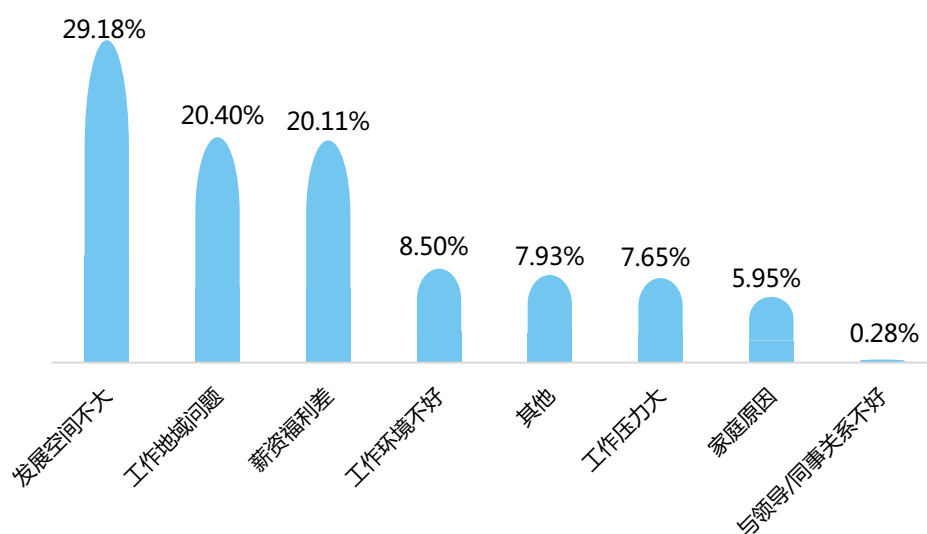


图 3-18 毕业生更换工作原因分布

二、求职行为分析

针对毕业生的求职行为，将从以下五个方面展开分析：一是求职关注因素；二是求职成功因素；三是求职主要困难；四是求职途径；五是求职成本。各项指标统计分析结果如下所示：

（一）求职关注因素

在毕业生求职关注的主要因素分析中，毕业生关注度最高的因素是“薪酬水平”，达到 27.27%；其次是“单位的发展空间”、“就业地理位置”，分别为 15.70%、14.63%。除其他因素外，关注度较低的因素是“父母期望”和“单位培训”，分别有 1.46%和 1.37%的毕业生关注。

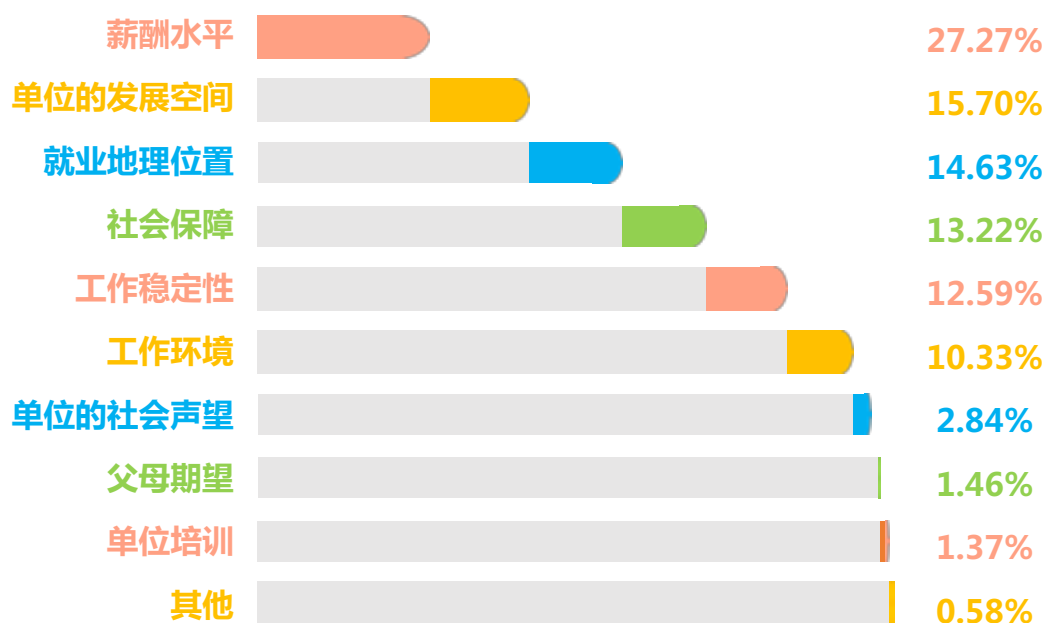


图 3-19 毕业生求职关注的主要因素分布

(二) 求职成功因素

在已落实就业单位的毕业生中，认同求职成功的关键因素主要是“学历”（22.27%）和“个人素质”（21.15%），两者所占比例比较接近，且大于其他因素，可见两者在就业过程中最为被看重；其次“实践/工作经验”，占比 13.99%；除其他因素外，仅有 1.26%的毕业生认为“参加竞赛获奖经历”对就业有所帮助。

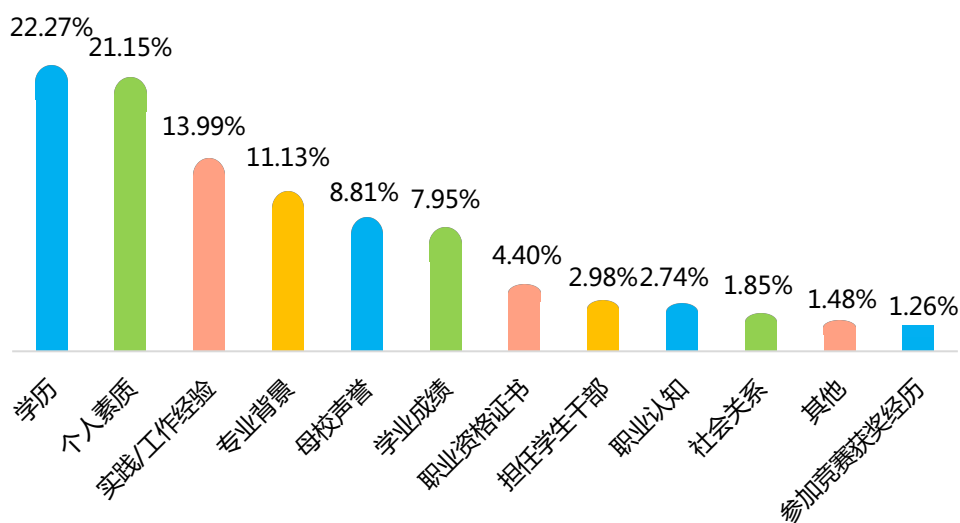


图 3-20 毕业生求职成功关键因素分布

（三）求职主要困难

毕业生求职过程中遇到的主要困难表明,23.16%的毕业生在求职过程中遇到的主要困难是“缺乏实践经验”;其次分别是“适合自己专业和学历的岗位不多”(18.51%)、“用人单位待遇和条件不符合预期”(16.16%)。

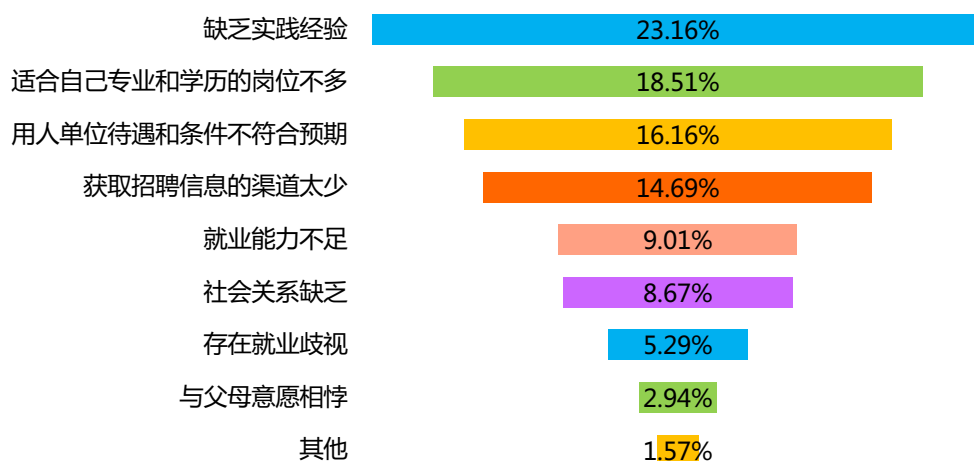


图 3-21 毕业生求职过程中遇到的主要困难分布

（四）求职途径

毕业生求职途径显示,毕业生获得工作的主要途径是母校推荐(校园招聘会、老师和校友推荐、学校就业网站等),占比为 61.51%;其次,是毕业生通过自己直接联系应聘(参加社会公考,直接联系单位等)获得工作,占比为 26.52%。总体看来,通过学校推荐获得工作的比例较高。

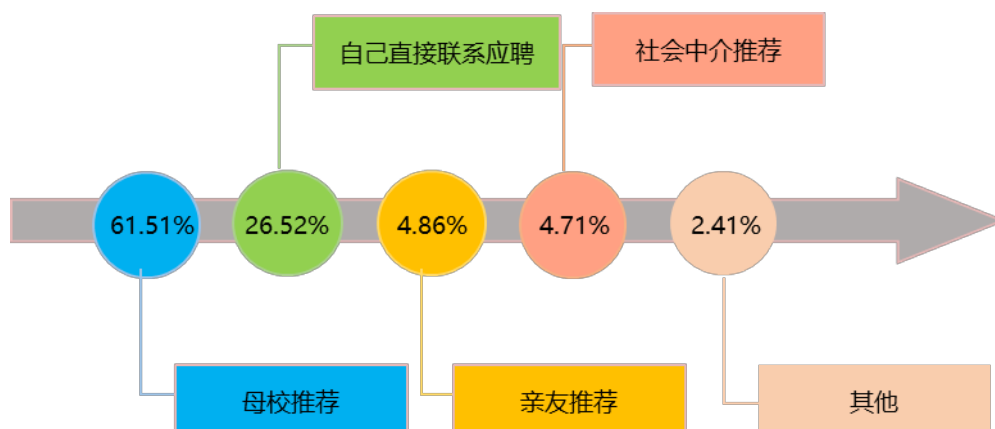


图 3-22 毕业生求职途径分布

（五）求职成本

毕业生求职成本分布结果表明，2018 届毕业生的求职成本主要集中在 2000 元以下，比例达到 81.43%，其次是 10.04% 的毕业生求职成本在 2001~4000 元。

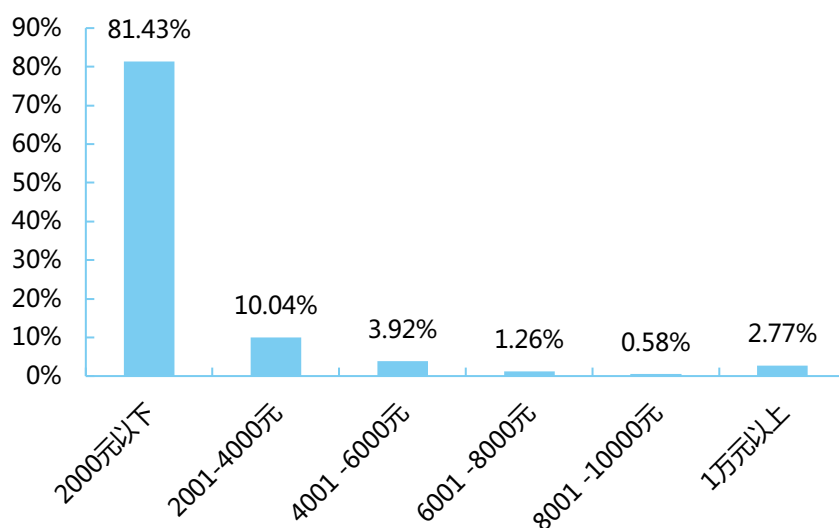


图 3-23 毕业生求职成本分布

三、继续深造情况分析

（一）国内升学原因分析

毕业生国内升学原因调查中，毕业生选择国内升学最主要的原因是提升学历层次（30.95%），其次分别是对专业感兴趣，深入学习（24.68%）、增加择业资本，提升就业竞争力（22.14%），提升综合能力（19.98%），延缓面对择业的困难（1.47%），其他（0.78%）。

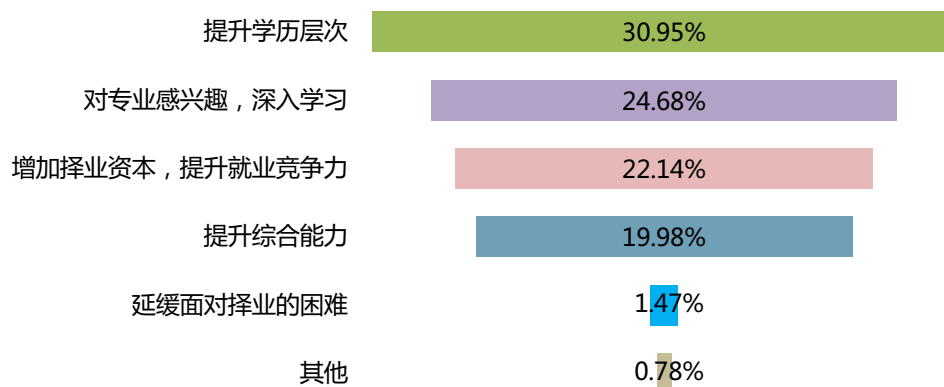


图 3-24 毕业生选择国内升学的原因分析

（二）出国（境）留学/就业原因分析

毕业生出国（境）留学/就业的原因调查中，最主要的原因是教学、科研水平先进（24.05%），其次分别是教育条件及教育方式好（16.46%）、增长见识，了解他国习俗与文化（13.92%），了解他国习俗与文化（13.92%）。

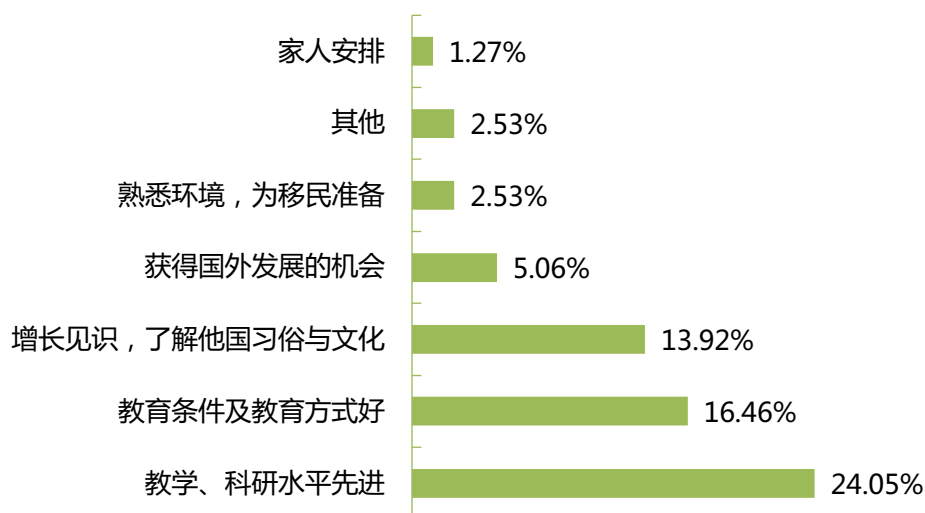


图 3-25 毕业生选择出国（境）留学/就业原因分析

（三）专业相关性

毕业生选择继续深造所读专业和目前所读专业一致性分布数据显示，毕业生所选专业与目前专业一致性较高，占比为 86.67%，其中非常一致为 40.46%、基本一致为 46.21%。

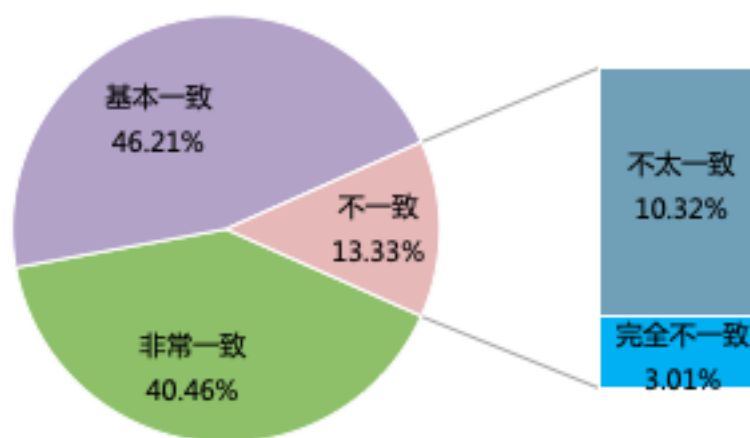


图 3-26 毕业生选择继续深造所读专业和目前所读专业一致性分布

四、自主创业情况分析

（一）自主创业原因

在关于毕业生自主创业的原因分析中，自主创业是为了实现个人理想及价值的比例最大（64.71%），远远大于其他原因，可见毕业生自主创业主要来自于自身的内在驱动力；其次是有好的创业项目（11.76%）、其他（11.76%）、未找到合适的工作（11.76%）。

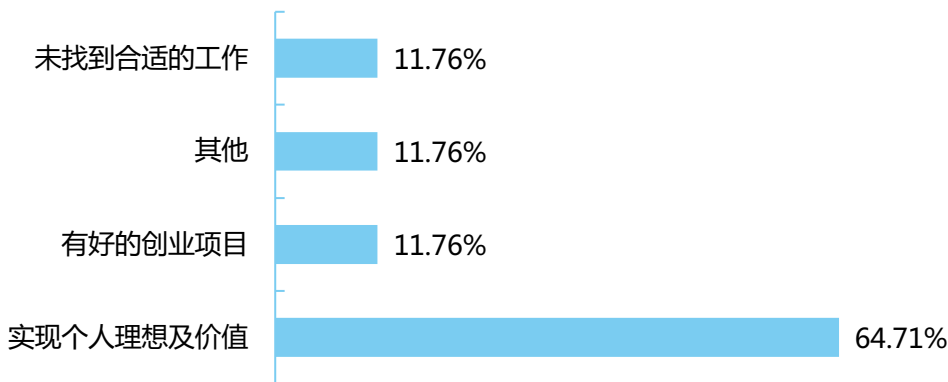


图 3-27 毕业生自主创业的原因分析

（二）自主创业的方式

毕业生自主创业的方式中，与人合伙创业的比例最大（52.94%），其次分别是个人创业（29.41%）、带领团队创业（17.65%）。

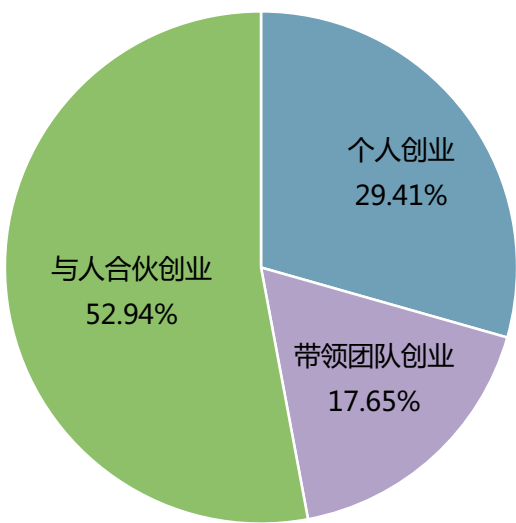


图 3-28 毕业生自主创业的方式

（三）创业资金来源

毕业生自主创业的最主要资金来源于其他（58.82%），其次毕业生自主创业资金来自父母资助（29.41%），可见家庭支持对毕业生自主创业还是比较重要的。

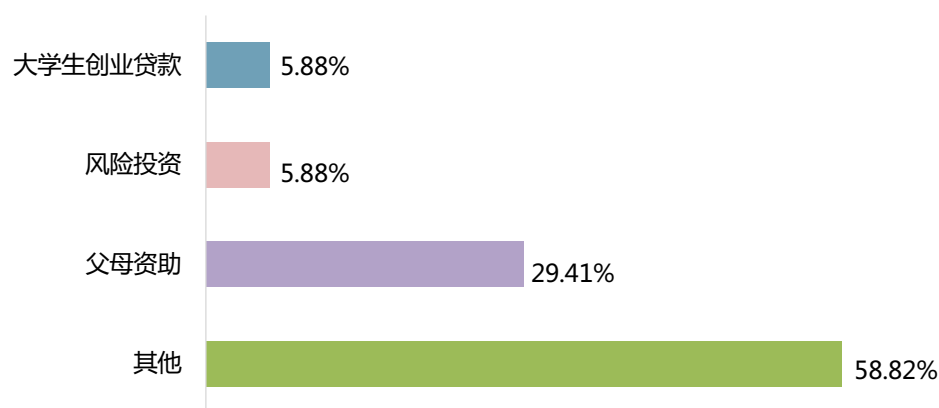


图 3-29 毕业生自主创业的资金来源情况

（四）家人对创业支持度分析

家人对毕业生自主创业的支持情况表明，41.18%的家人对毕业生资助创业持中立的态度，其次 35.29%的家人非常支持毕业生自主创业，17.65%的家人勉强支持毕业生自主创业。

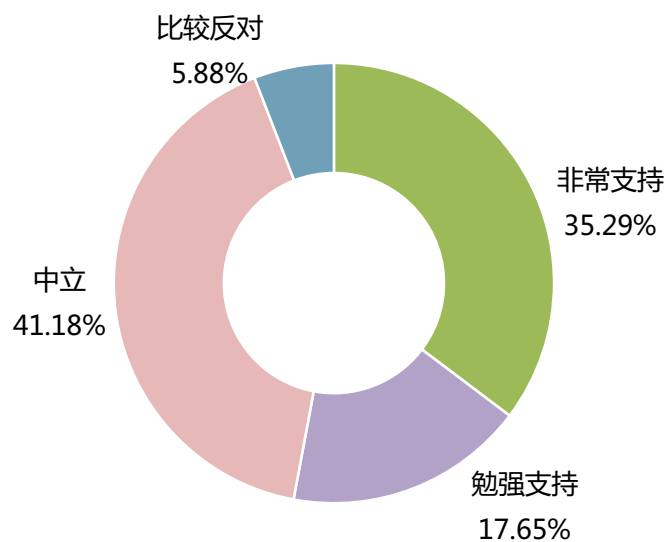


图 3-30 家人对毕业生自主创业的支持情况

（五）创业储备分析

自主创业知识储备情况调研表明，30.95%的毕业生在自主创业前希望向成功创业者学习，其次分别是到社会中历练，占比 26.19%；多和朋友沟通，整合身边资源占比 14.29%。

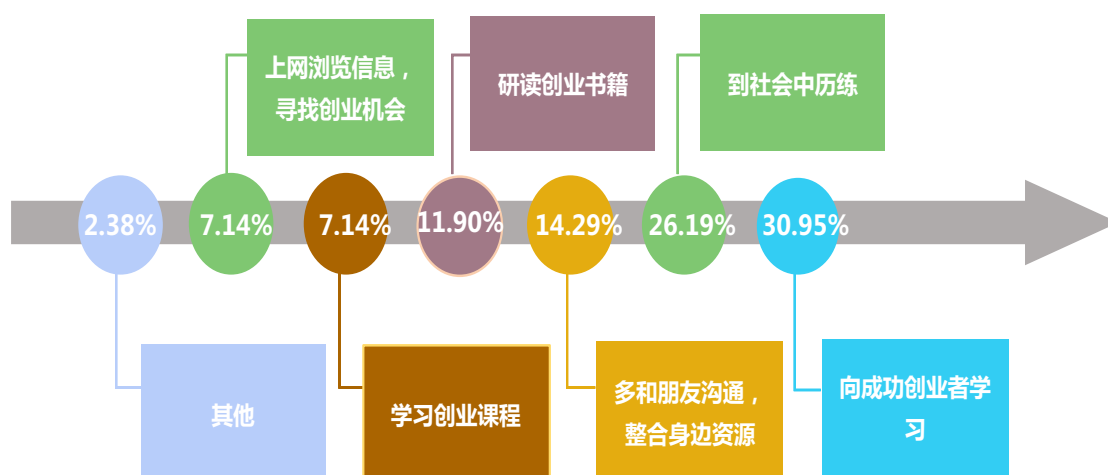


图 3-31 毕业生自主创业的知识储备分析

毕业生自主创业的能力调研结果表明，19.15%的毕业生认为持续学习能力最重要，其次分别是管理领导能力（17.02%）、沟通协调与处理社会关系能力（17.02%）。

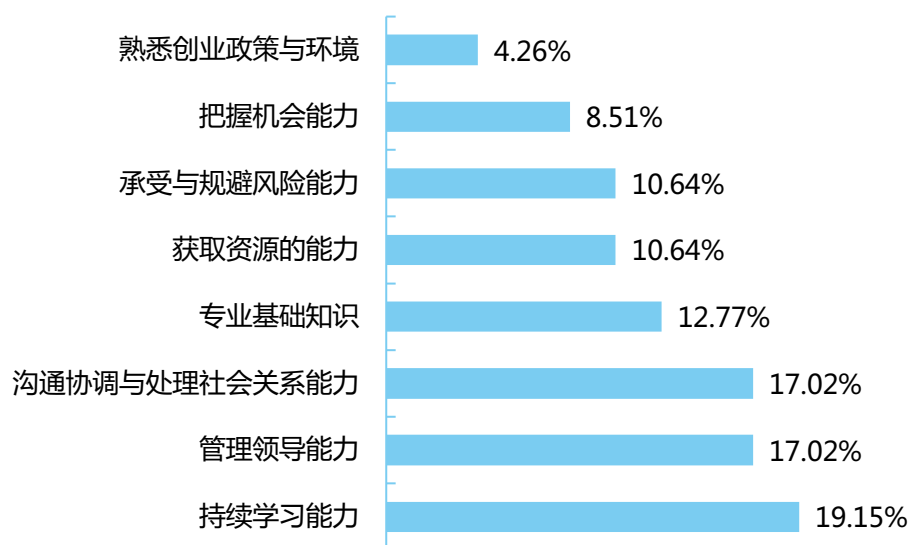


图 3-32 毕业生自主创业的能力储备分析

五、未就业情况分析

（一）未就业原因

毕业生未就业的原因分析中，正准备升学考试的毕业生最多，占比 70.49%，远远大于其他原因；其次是在准备公务员、事业单位招考，占比 25.33%。

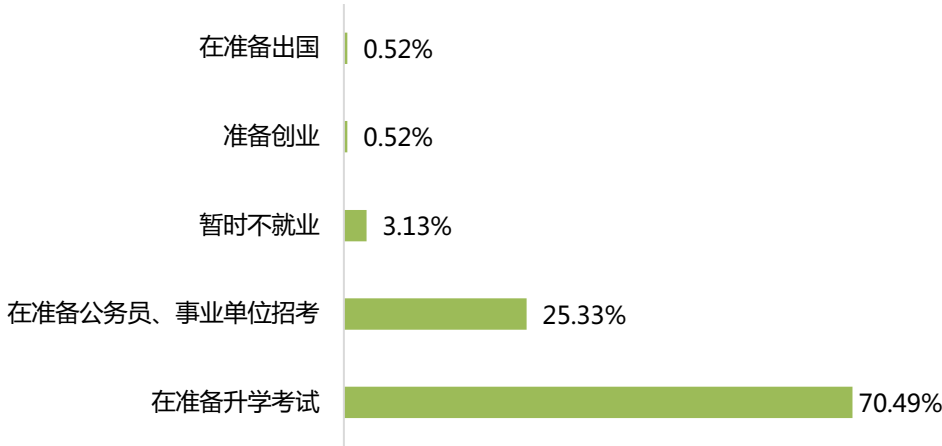


图 3-33 毕业生未就业原因分析

（二）就业关注因素

未就业毕业生就业关注因素中，毕业生认为到一线城市可能机会更多，占比 37.73%；其次是方便与家人一起，占比 37.34%。

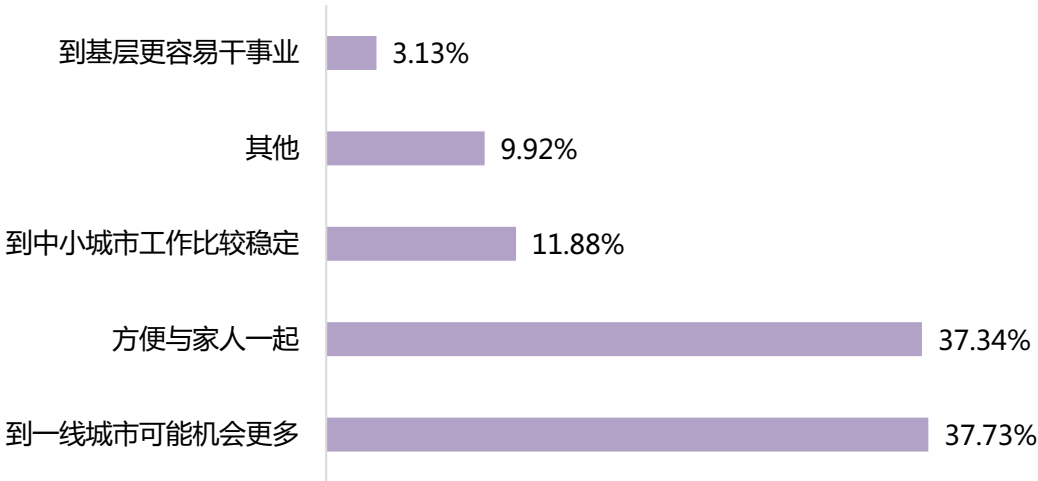


图 3-34 未就业毕业生就业关注因素

（三）择业定位

未就业毕业生择业定位数据显示，19.97%的毕业生倾向在其他事业单位就业，其次分别是政府机关（19.84%），国有企业（16.45%）。

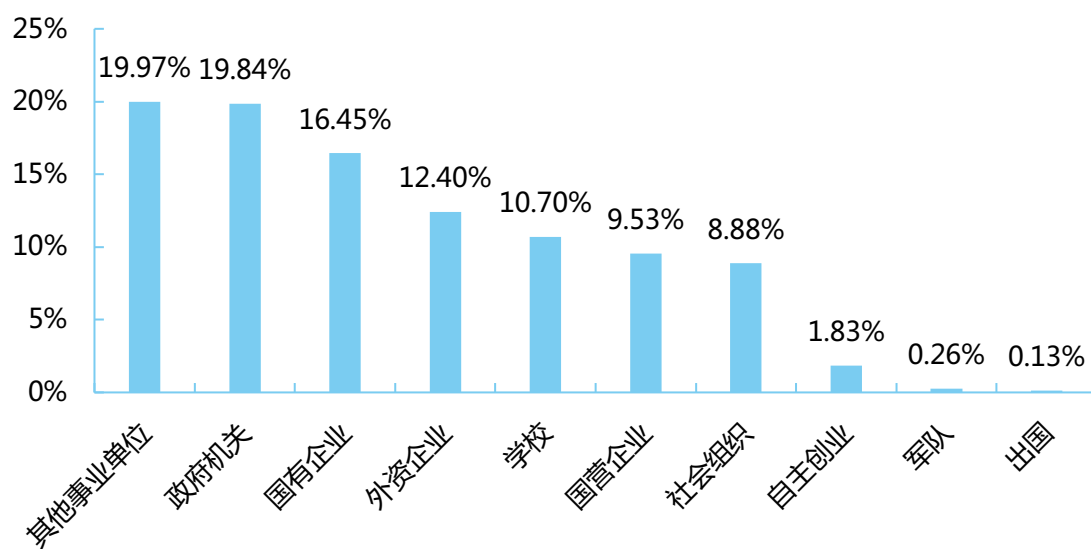


图 3-35 未就业毕业生择业定位分析

第四部分 就业创业发展趋势分析

一、毕业生就业率变化趋势

2016-2018 届毕业生就业率变化数据显示, 2018 届毕业生的总体就业率为 95.09%, 从三年的趋势来看, 毕业生就业率保持在 93%以上, 较为稳定, 2018 届毕业生较前两届就业率有所上升。

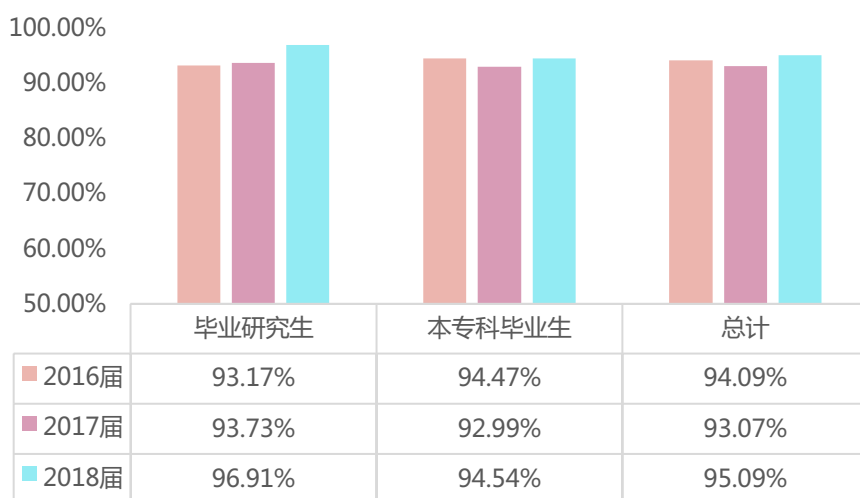


图 4-1 2016-2018 届毕业生就业率变化趋势

二、月收入变化趋势

2016-2018 届毕业生毕业后月收入的变化数据显示, 三年的平均月收入为 4421.7 元, 2018 届毕业生的月收入为 4502 元, 从三年的趋势来看, 毕业生的月收入总体呈现上升的趋势。

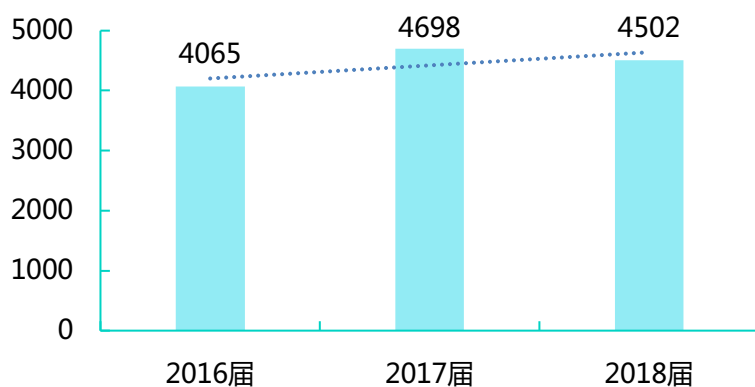


图 4-2 2016-2018 届毕业生毕业后月收入的变化趋势

三、专业相关度变化趋势

2016-2018 届毕业生专业相关度数据显示,2018 届毕业生所从事的工作与专业相关度为 84.21%,近三年的情况来看,2016 届毕业生专业相关度最高,相关度为 85.64%。

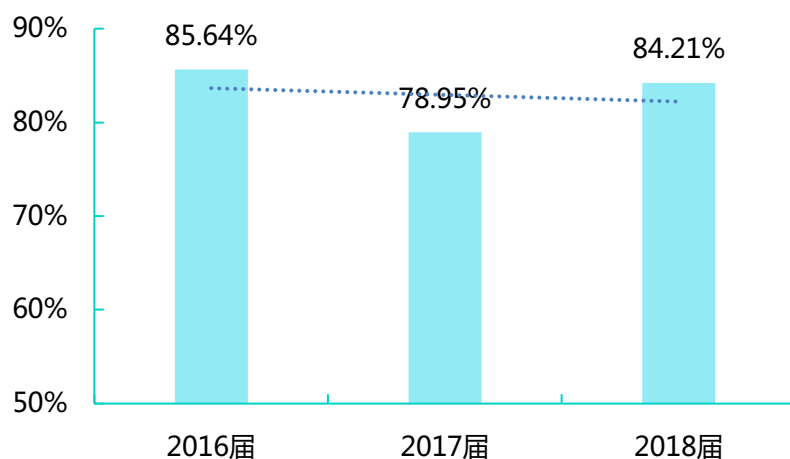


图 4-3 2016-2018 届毕业生就业专业相关度的变化趋势

四、就业满意度变化趋势

2016-2018 届毕业生就业满意度的变化趋势数据显示,2018 届毕业生的就业满意度为 96.42%,比 2017 届毕业生的就业满意度 (89.37%) 上升较多。

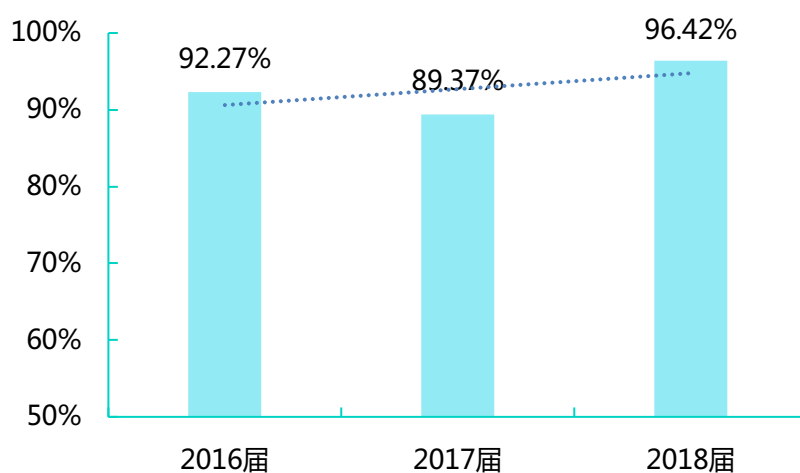


图 4-4 2016-2018 届毕业生就业总体满意度的变化趋势

五、单位性质变化趋势

从 2016-2018 届毕业生就业单位性质的变化趋势来看，毕业生就业单位性质占比排前三的分别为：其他企业，国有企业，三资企业。近三届，其他企业就业人数占比保持在 50%以上。

表 4-1 2016-2018 届毕业生就业单位性质的变化趋势

单位性质	2016 届	2017 届	2018 届
其他企业	61.46%	58.73%	63.64%
国有企业	17.32%	16.12%	16.22%
三资企业	6.45%	6.16%	7.61%
机关	4.79%	3.92%	3.21%
其他事业单位	3.10%	3.05%	2.31%
高等学校	2.64%	2.73%	2.08%
其他教学单位	2.77%	2.41%	2.31%
部队	0.35%	1.43%	0.32%
科研设计单位	0.62%	0.39%	0.37%
医疗卫生单位	0.16%	0.22%	0.14%
城镇社区	0.04%	0.15%	0.02%
国家基层项目	0.16%	0.08%	0.14%
地方基层项目	0.15%	0.02%	0.51%
自由职业	/	4.27%	0.92%
自主创业	/	0.34%	0.18%
科研助理	/	/	0.02%
总计	100.00%	100.00%	100.00%

第五部分 毕业生及用人单位的评价

本部分主要从毕业生对母校的评价，用人单位对毕业生及学校的评价，毕业生对母校的满意度模型三个方面来进行分析。本部分采用问卷方式对毕业生及用人单位进行调查，毕业生回收有效问卷 4273 份，用人单位实际回收问卷 2574 份。

一、毕业生对母校的评价

（一）毕业生对母校教育教学的评价

1. 教育教学的总体满意度

毕业生对教育教学的总体满意度数据显示，毕业生对教育教学的总体满意度为 90.94%，毕业生对母校人才培养的满意度为 92.50%，对教师授课的满意度为 95.26%，对学校专业课程设置的满意度为 88.79%，对实践教学的满意度为 87.22%。



图 5-1 毕业生教育教学的总体满意度评价

2. 母校推荐度

毕业生对母校推荐度在一定程度上反映了毕业生对母校的认可度。毕业生对母校推荐度看来，大部分毕业生愿意为母校做推荐，总体推荐度为 92.41%。

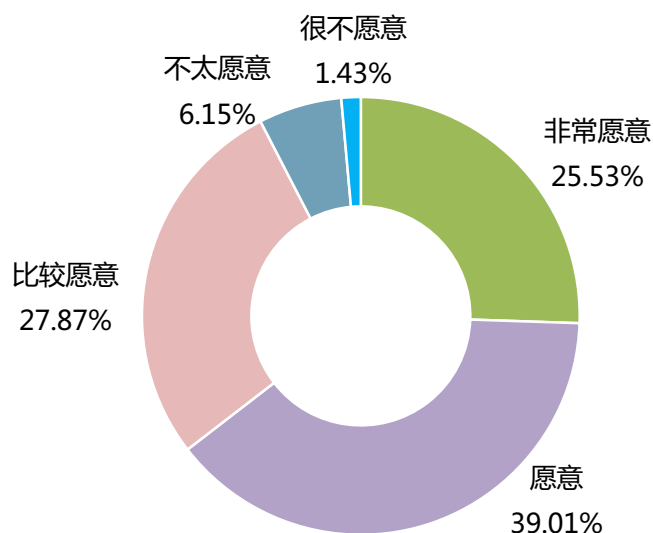


图 5-2 毕业生母校推荐度总体分布

各学院母校推荐度结果表明，不同学院毕业生的母校推荐度差异明显：各学院对母校推荐度均在 85%以上；其中，信息工程学院(100%)、化工学院(97.32%)、哲学系（96.08%），这三个学院的毕业生对母校的推荐度皆在 95%以上。



图 5-3 各学院毕业生的母校推荐度分布

3. 母校满意度影响因素

在关于影响毕业生对母校满意度的因素分析中,18.84%的毕业生认为“所学知识/能力满足工作实际需求的情况”最为影响母校满意度;其次18.31%和13.45%的毕业生认为母校在“校风学风”和“学校管理人员的办事效率和态度”也比较影响对母校的满意度。

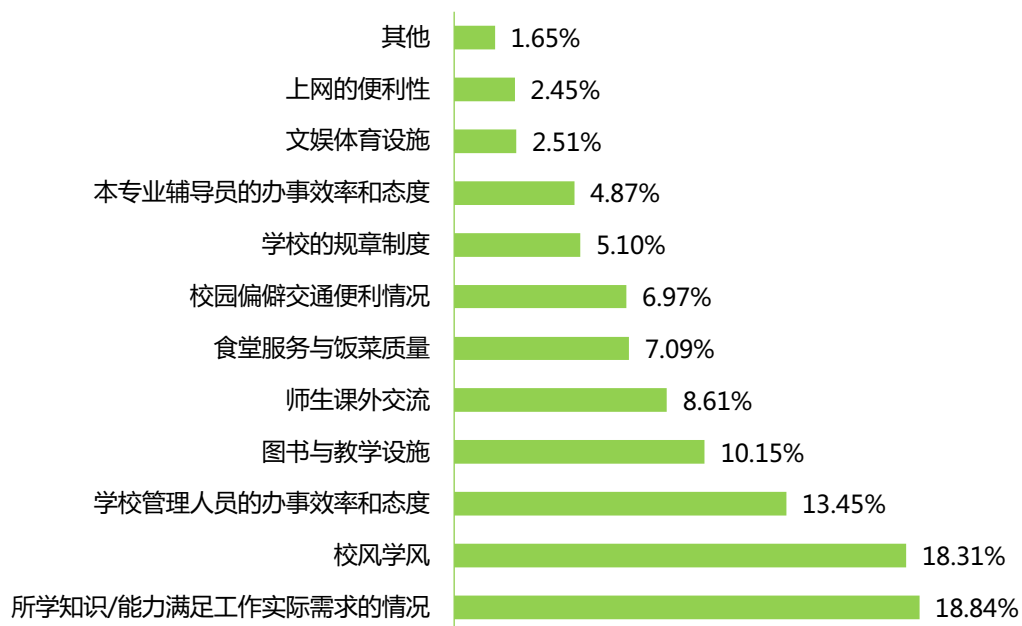


图 5-4 毕业生认为影响母校满意度因素分布

(二) 毕业生对母校教育教学的反馈建议

1. 教育教学的改进建议

在毕业生对教学方面的改进建议分析中,24.33%的毕业生认为“实践教学”方面需要改进;其次有20.14%和18.34%的毕业生认为需要在“教学方法和手段”及“专业课内容及安排”方面加以改进。

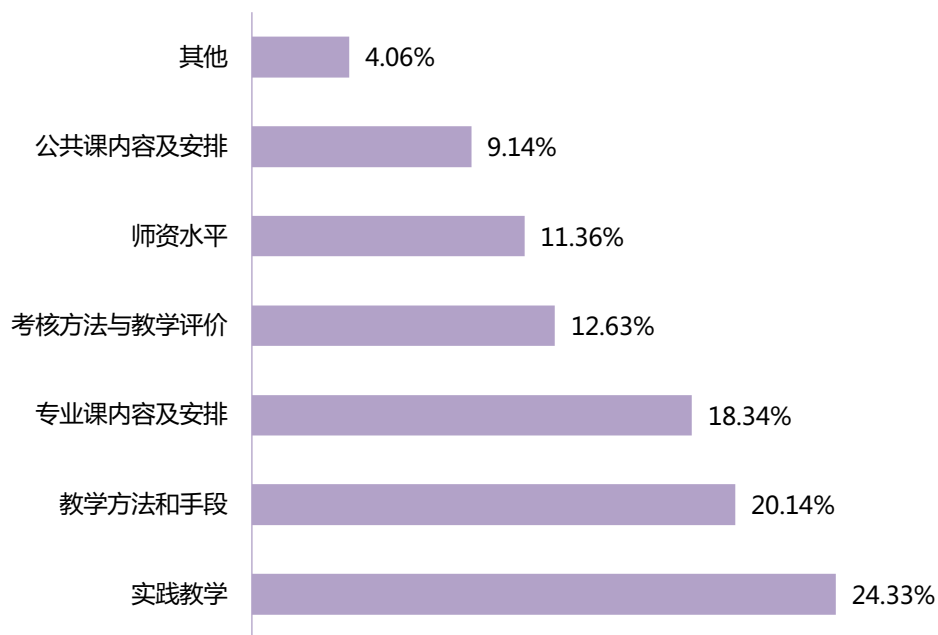


图 5-5 毕业生对教学方面的改进建议分布

毕业生对课程设置方面的改进建议中,27.44%的毕业生认为“本专业课程的实用性”方面最值得改进;其次有 19.33%和 18.93%的毕业生认为需要在“专业课开设的先后顺序”及“实践课程安排次数”方面加以改进。

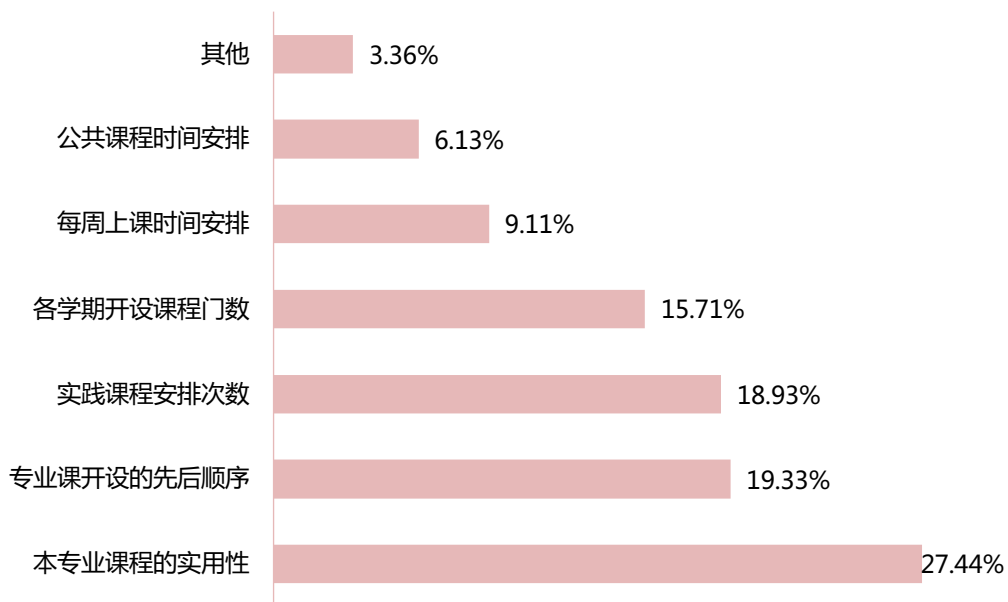


图 5-6 毕业生对课程设置方面的改进建议分布

2. 创新创业的改进建议

在毕业生对创新创业的改进建议中,30.12%的毕业生认为“人际交流与沟通技巧”方面需要改进;其次有16.31%和12.50%的毕业生认为需要在“创新创业案例分析”及“创新创业政策”方面加以改进。

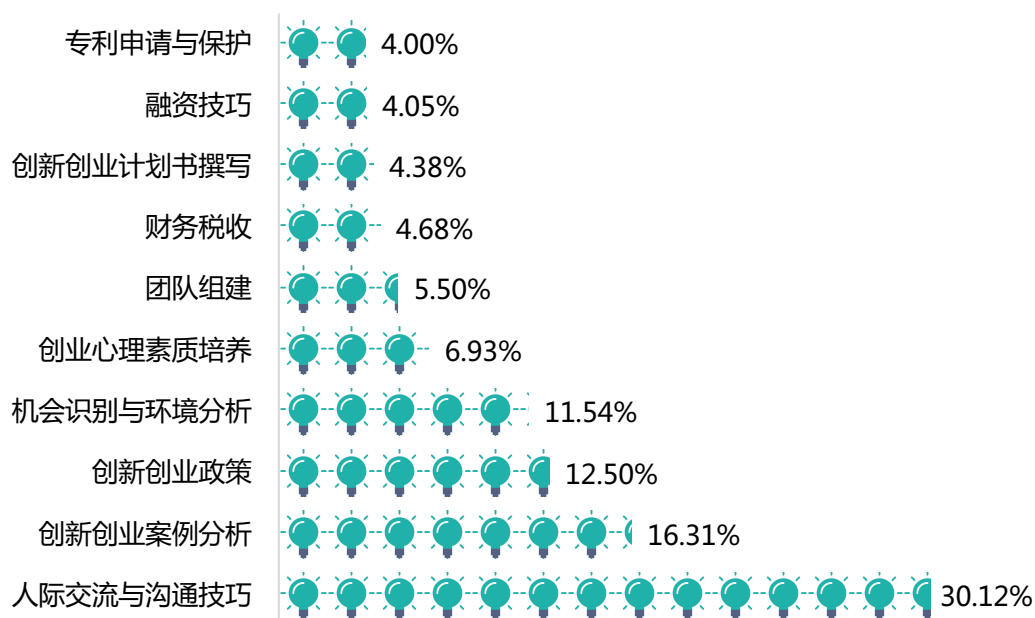


图 5-7 毕业生对创新创业的改进建议分布

(三) 毕业生对母校就业指导与服务工作的评价

毕业生对母校就业指导与服务工作的评价较高,满意度为91.82%,其中17.29%的毕业生非常满意。

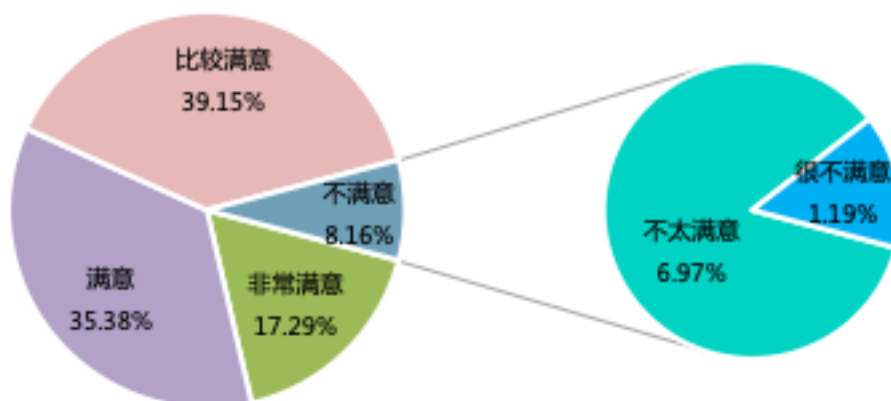


图 5-8 毕业生对母校就业服务总体评价

二、用人单位评价

（一）用人单位基本情况

1. 单位规模

本次调研将单位规模分为五个等级，规模在 100 人以上的单位占 82.67%，规模在 1000 人以上的单位数量最多，占比为 42.11%。由此可见，调查样本中用人单位规模较大。

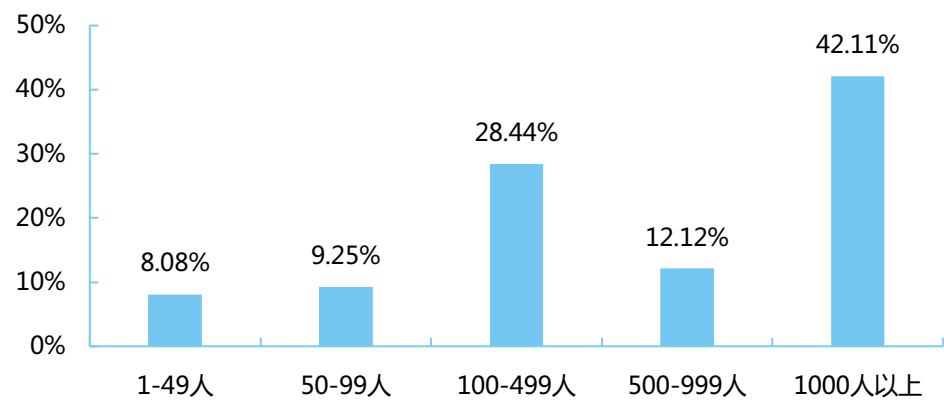


图 5-9 用人单位规模分布

2. 单位性质

在调查样本中，以其他企业居多，占比超过六成（61.03%）；其后依次是国有企业（17.87%）、三资企业（10.41%），其余用人单位的占比较少，均少于 5%。

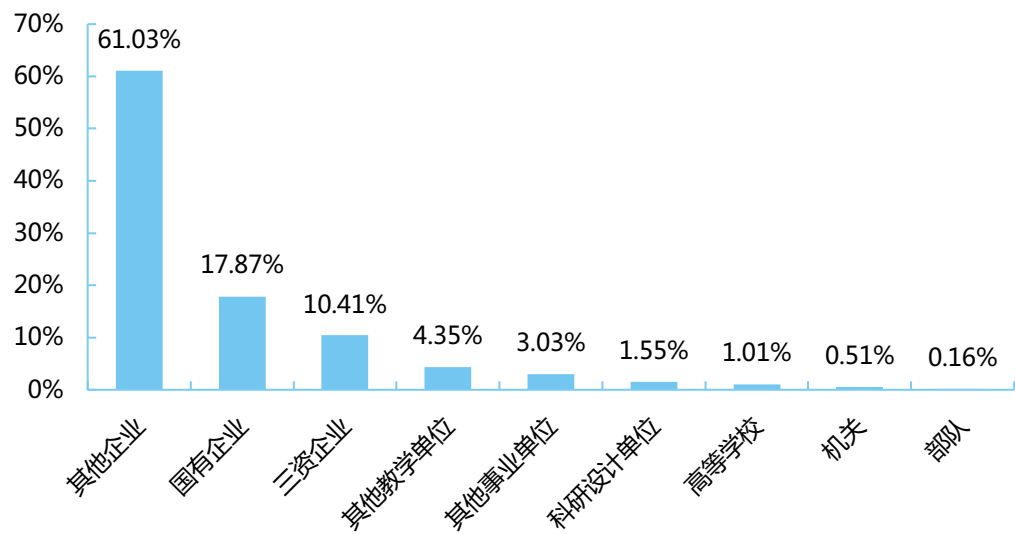


图 5-10 用人单位性质分布

3. 单位行业

在调查样本中，主要行业分别是制造业（27.89%）、信息传输，软件和信息技术服务业（15.38%）、教育（10.37%），其他行业的单位皆在 10%以下。

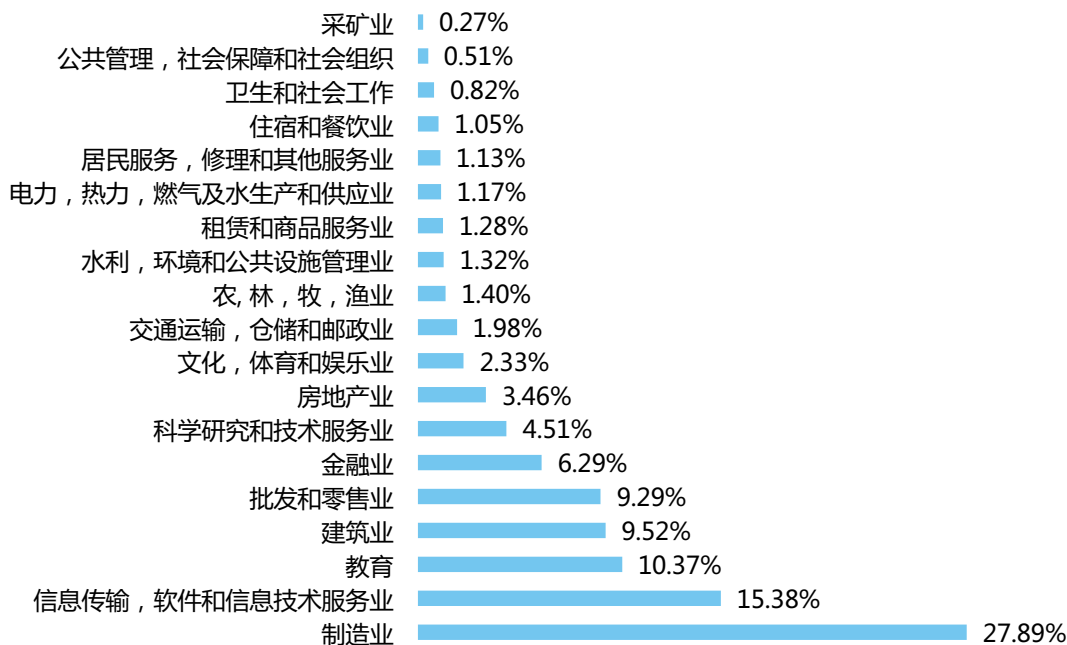


图 5-11 用人单位行业分布

（二）用人单位对毕业生就业优势的评价

1. 毕业生的总体满意度

调研结果显示，用人单位对毕业生的总体满意度为 99.92%，不太满意仅占 0.08%，没有用人单位对学校人才培养工作表示很不满意。

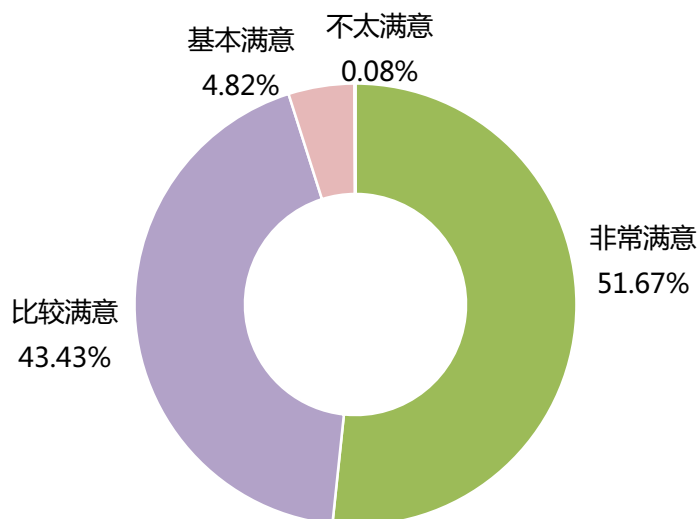


图 5-12 用人单位对毕业生的总体满意度

2. 毕业生就业优势评价

本文从 3 个方面来描述用人单位对毕业生就业优势的评价，包括：用人单位对毕业生能力的评价，用人单位对毕业生个人素质的评价，我校毕业生相比同类高校毕业生的优势评价；评价分为五个维度：非常满意、满意、比较满意、不太满意、很不满意。满意度题项指标可以等级量化，“非常满意”=5，“满意”=4，“比较满意”=3，“不太满意”=2，“很不满意”=1。总体上来看，用人单位对学校毕业生的就业竞争优势的评价较高。

在能力评价中，专业技术能力、学习能力、沟通表达能力、执行力、团队协作能力等能力评价较高；个人素质方面，诚实守信、责任感、待人真诚等素质评价较高；与同类高校毕业生相比，学校毕业生的优势体现在学习能力、敬业精神、综合素质等方面。

表 5-1 用人单位对毕业生就业优势评价

毕业生能力评价		个人素质评价		优势评价	
专业技术能力	4.57	诚实守信	4.58	学习能力	4.53
学习能力	4.57	责任感	4.58	敬业精神	4.51
沟通表达能力	4.52	待人真诚	4.58	综合素质	4.50
执行力	4.52	健康心理	4.57	专业水平	4.49
团队合作能力	4.52	乐于助人	4.56	合作协调能力	4.49
逻辑分析能力	4.51	谦虚好学	4.56	实际工作能力	4.47
环境适应能力	4.49	严谨踏实	4.55	实践动手能力	4.47
人际交往能力	4.49	具备人文修养	4.55	灵活应变能力	4.46
组织管理能力	4.45	敬业精神	4.54	计算机水平	4.46
抗压能力	4.45	忠诚度	4.52	外语水平	4.42
创新发展能力	4.44	具备大局观	4.48	管理能力	4.41
领导力	4.40	具备危机意识	4.45	创新能力	4.40

3. 专业关注度

调研结果显示，调研用人单位对毕业生专业的关注度^[7]为 85.35%，其中表示“非常关注”和“关注”的用人单位分别占比 23.97%和 31.08%。

[7]关注度=非常关注+关注+比较关注。

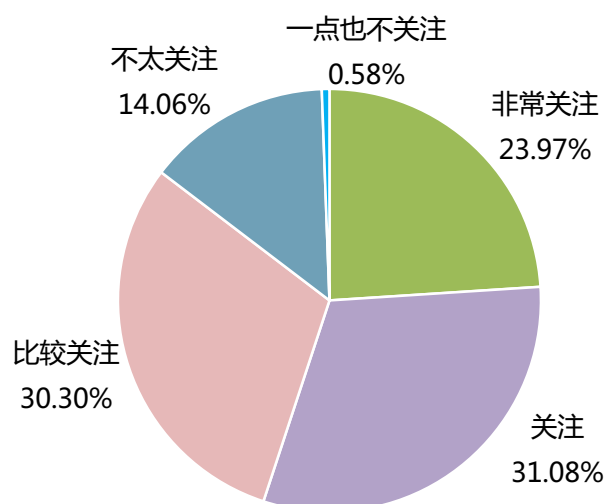


图 5-13 用人单位对专业的关注度

(三) 用人单位对学校的评价

1. 对学校人才培养工作的评价

调研结果显示，用人单位对学校人才培养的满意度为 99.92%，人才培养的满意度高。

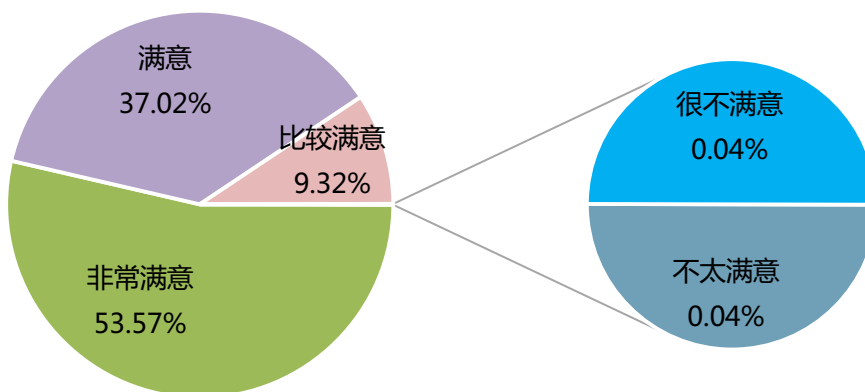


图 5-14 用人单位对学校的人才培养满意度

2. 对学校人才培养的改进建议

用人单位对学校人才培养的改进建议表明，用人单位普遍认为学校应在“加强实习实践，提高应用能力”加大力度，这方面的比例占到 35.98%；其次是“夯实专业知识与技能”(22.34%)、“加强人生观，职业观等生涯规划教育”(12.78%)。

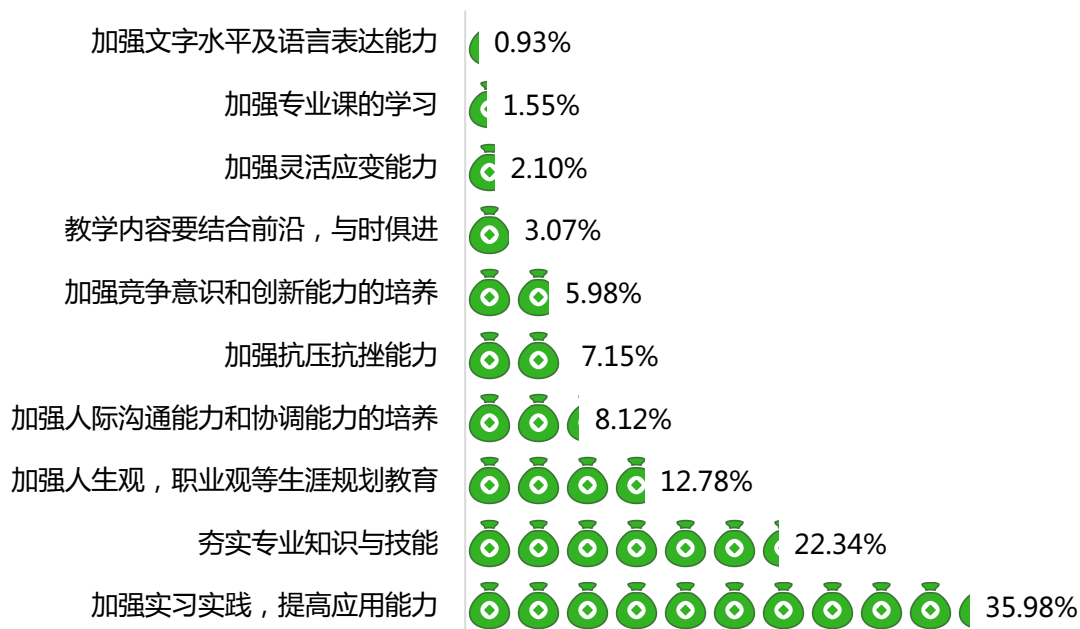


图 5-15 用人单位对学校人才培养的改进建议

3. 用人单位对学校就业服务的满意度

调研结果显示，用人单位对学校就业服务工作的总体满意度非常高，达到 99.80%，不满意的仅占 0.20%。

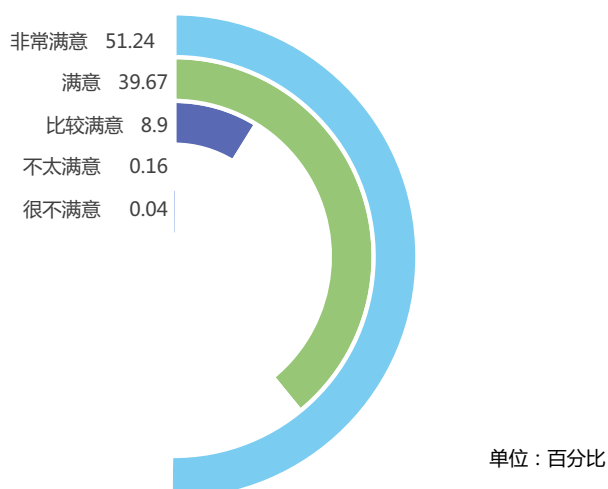


图 5-16 用人单位对学校就业服务工作的满意度

4. 用人单位对学校就业服务的评价

本次调研从 4 个方面来描述用人单位对学校就业服务工作的评价。总体来看，用人单位对学校的就业服务满意度较高。



图 5-17 用人单位对学校就业服务的评价

5. 对就业服务的反馈

调研结果显示，用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”、“加强宣传力度”和“增加招聘场次”这三个方面来加强就业工作，这三方面的比例分别占到 36.60%、20.09%和 18.10%。可见大部分用人单位希望能和学校有更多的沟通、强化校企合作，培养出更多适合社会市场需要的人才。

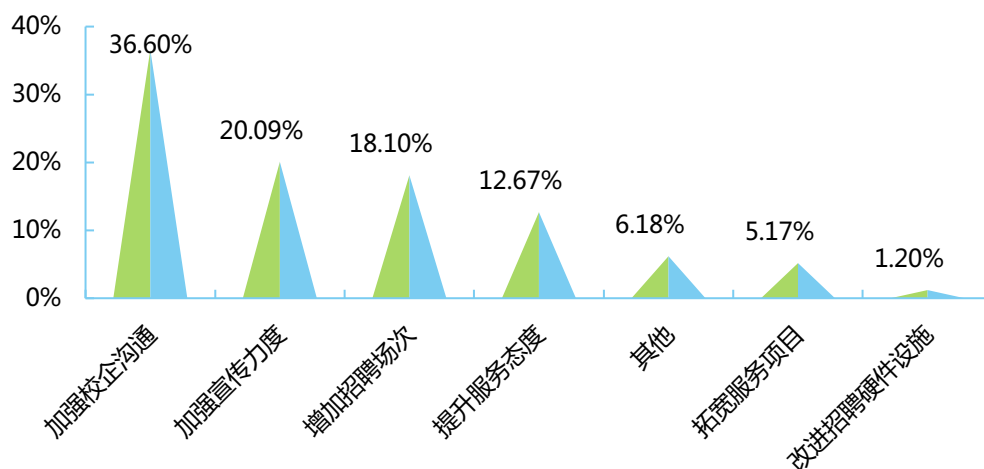


图 5-18 用人单位对就业服务的反馈

三、毕业生对母校的评价与反馈的满意度模型

（一）模型假设

- A. 假设调研所得的样本数据可以代表全体毕业生。
- B. 满意度题项指标可以等级量化,“非常满意”=5,“满意”=4,“比较满意”=3,“不太满意”=2,“很不满意”=1。
- C. 进行分析的各因素对满意度影响均为正向的。

（二）模型原理

本模型采用的原理是主成分分析法。主成分分析法是一种数学降维法,是将多个变量转化为少数几个互不相关且具代表性的综合变量的进行统计分析的方法,又叫主分量分析。

（三）模型变量

将问卷中涉及到毕业生对母校评价的指标均纳入模型,并用 X1、X2.....X12 对变量进行编码,具体如下表 5-2:

表 5-2 模型变量

变量名	变量
X1	人才培养
X2	教师授课
X3	实践教学
X4	专业及课程设置
X5	母校推荐度
X6	就业/创业指导课
X7	职业咨询/辅导
X8	校园招聘活动
X9	就业信息提供与发布
X10	就业手续办理
X11	就业困难群体帮扶
X12	就业政策宣传与讲解

（四）基础统计

如下图所示，各指标满意度得分中，实践教学得分为 3.52 分；说明学校在实践教学方面还需要改进与加强。得分最高的是就业信息提供和发布为 4.36 分，可见我校就业信息服务建设效果较好。

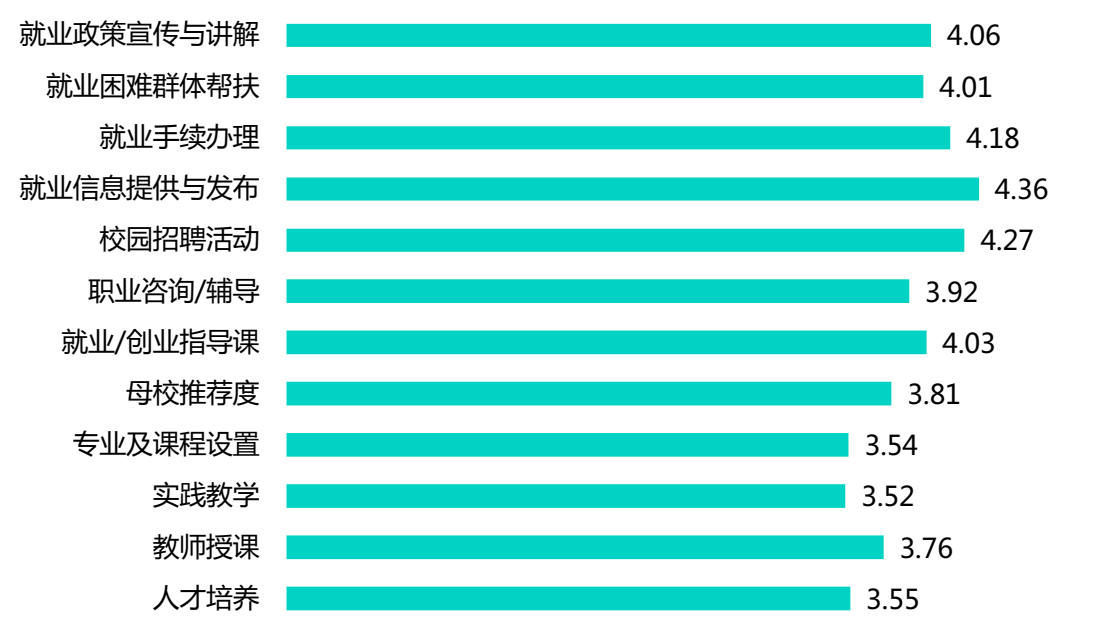


图 5-19 各指标满意度分布

（五）模型建立

利用 SPSS，对调研清洗之后所得的 4273 组样本进行主成分分析，得到如下结果。

1. 可靠性检验

表 5-3 可靠性统计量

克隆巴赫 Alpha	基于标准化项的克隆巴赫 Alpha	项数
0.949	0.949	12

克隆巴赫系数是检视信度的一种方法，其依据一定的公式估量测验内部的一致性，作为信度的指标。一般来说，该系数愈高，即工具的信度愈高。在研究中，信度只要达到 0.70 就可接受，介于 0.70—0.98 均属高信度，而低于 0.35 则为低信度，必须予以拒绝。

通过上表可以看出：克隆巴赫系数（Alpha）=0.949，信度分析结果非常好，因此该量表具有很高的内在一致性，可靠性较强，问卷设计合理，数据分析结果可靠。

2. 对所分析数据进行 KMO 检验和 Bartlett 球度检验

表 5-4 KMO 检验和 Bartlett 的检验

KMO 取样适切性量数		0.939
巴特利特球形度检验	近似卡方	48262.969
	自由度	66
	显著性	0.000

从上表分析结果可以看出，KMO=0.939说明本次所取得样本量是非常合适的，各变量的偏相关系数符合要求；由显著性（P值）=0.000可知，比例相关矩阵所建立的模型也是非常合适的。

3. 特征值和贡献率

运用主成分分析法，处理得到各个变量的相关系数矩阵的特征值和方差贡献率，具体结果见下表，从下表可以看出，各变量的相关系数矩阵的特征值有2个大于1，故提取一个主成分，它共解释了原始变量76.906%的信息。可见，这个主成分能很好地反映出原始数据所提供的主要特征信息。

表 5-5 可靠性统计量

成分	初始特征值			提取载荷平方和		
	总计	方差百分比	累积 %	总计	方差百分比	累积 %
1	7.727	64.392	64.392	7.727	64.392	64.392
2	1.502	12.514	76.906	1.502	12.514	76.906
3	0.561	4.671	81.577			
4	0.48	4	85.578			
5	0.327	2.723	88.3			
6	0.271	2.261	90.561			
7	0.257	2.142	92.703			
8	0.231	1.929	94.632			
9	0.194	1.614	96.246			
10	0.173	1.441	97.687			
11	0.163	1.355	99.042			
12	0.115	0.958	100			

提取方法：主成分分析法。

4. 指标重要性

通过各个指标重要性比较，分析得出毕业生对母校的人才培养、教师授课、实践教学、专业及课程设置的重要性都高于平均重要性，其中实践教学的权重最高，说明毕业生比较看重学校的实践教学工作。

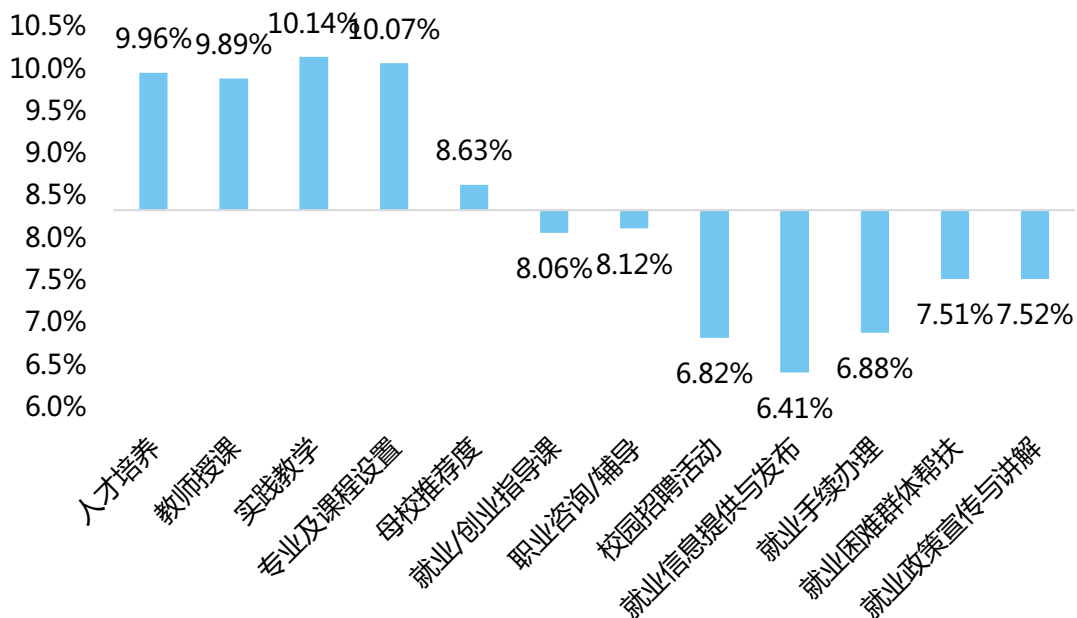


图 5-20 各指标重要性

5. 模型的结果

将综合得分模型中指标所对应的系数归一后，即得到模型的表达式：

$$Y = 0.0996x_1 + 0.0989x_2 + 0.1014x_3 + 0.1007x_4 + 0.0863x_5 + 0.0806x_6 + 0.0812x_7 + 0.0682x_8 + 0.0641x_9 + 0.0688x_{10} + 0.0751x_{11} + 0.0752x_{12}$$

利用模型计算出毕业生对教育教学的评价与反馈的满意度，换算成百分制形式后为 77.50 分。

以 12 项指标的满意度的平均值 3.92 作为纵坐标，重要性平均值 0.0833 作为横坐标，如图 5-21 所示。

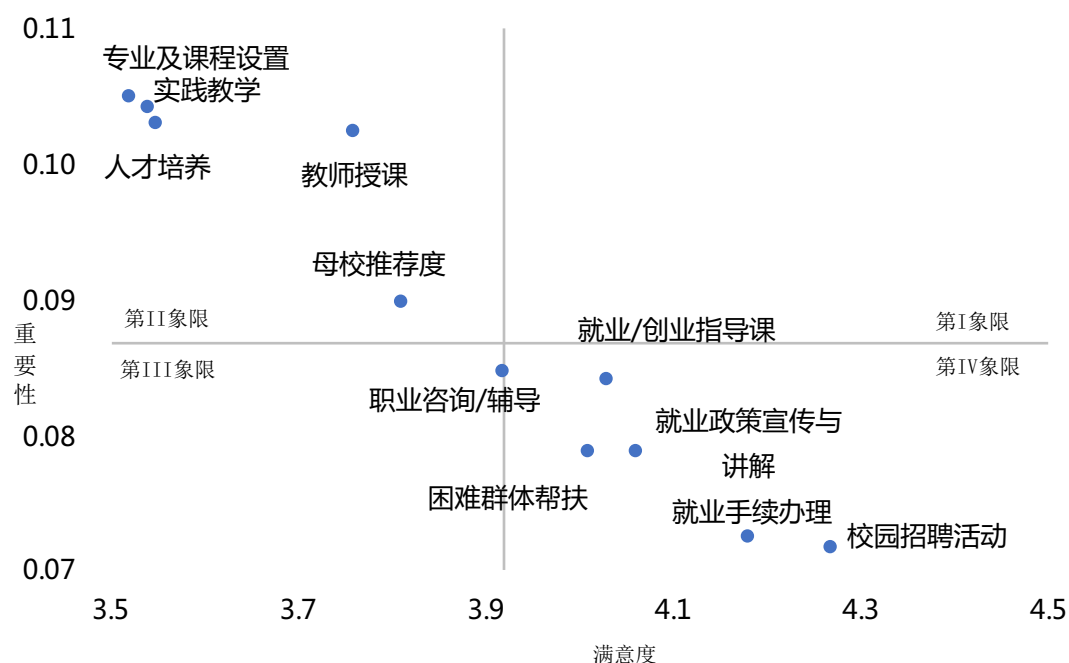


图 5-21 指标满意度和重要性比较

第 II 象限表示重要性高满意度低的指标有人才培养、专业及课程设置、实践教学、教师授课、母校推荐度等，毕业生认为重要，但是没有达到预期效果，可以多加强这些方面的改进，提高毕业生的满意度，以更加符合用人单位和社会的需求，同时也能让毕业生寻求到更好的工作。

第 III 象限表示重要性低满意度低，毕业生对职业咨询/辅导评价不高，有一定的提升空间。

第 IV 象限表示重要性低满意度高，这其中的指标有就业/创业指导课、就业政策宣传与讲解、就业手续办理、校园招聘活动、就业信息与发布等，毕业生对母校评价较高，应该继续保持这些方面能力的优势。

第六部分 毕业生中长期发展评价分析

本部分主要从以下三个方面来阐述毕业生中长期发展评价分析：毕业生就业基本情况，毕业生就业质量和毕业生的评价等方面。本次采取问卷调查的方式主要是对 2012 届毕业生中长期发展进行分析，数据统计时间为 2018 年 12 月 18 日，实际回收问卷 1636 份。

一、毕业生基本情况

（一）毕业生就业状况

接受调研的毕业生以受雇全职工作为主，占比 89.68%；其次是自主创业的毕业生，占比 4.31%。

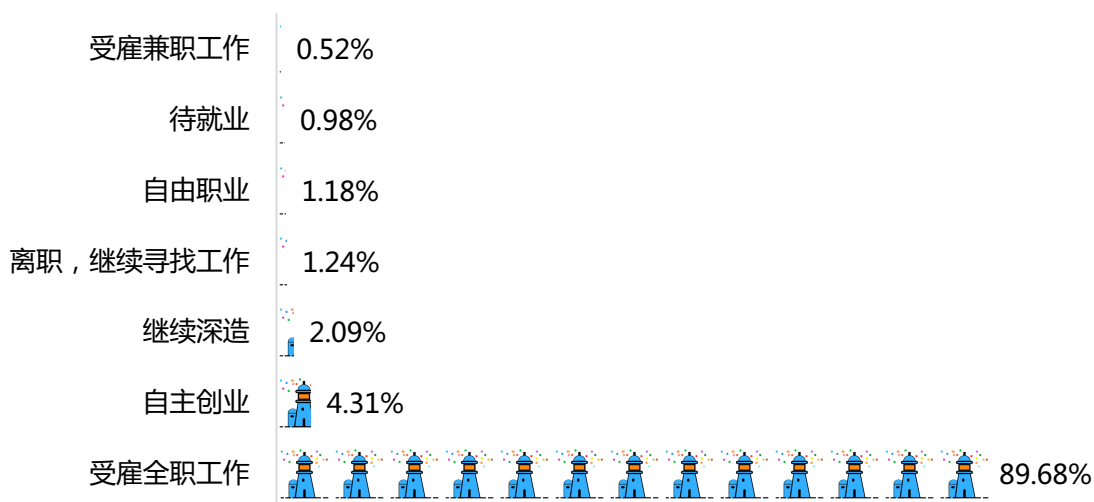


图 6-1 毕业生就业状况

（二）毕业生单位规模

数据显示，毕业生目前就职业单位规模在千人以上的人数占比最多，为 47.09%、其次分别是 100-499 人（23.07%）、1-49 人（11.79%）。

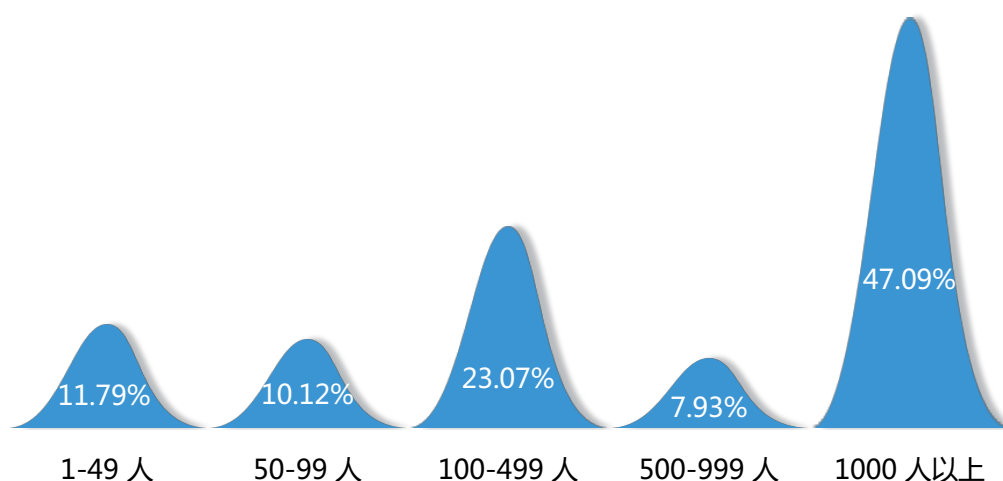


图 6-2 毕业生就职单位规模

（三）毕业生单位性质

调研样本中，毕业生目前在其他企业(民营私企)就业的人数最多，占比为 34.13%，在其他企业、国有企业以及三资企业等企业就业的毕业生比例有所下降，而在机关、其他事业单位、其他教学单位等部门就业的毕业生比例上升，其中机关上升比例最大。

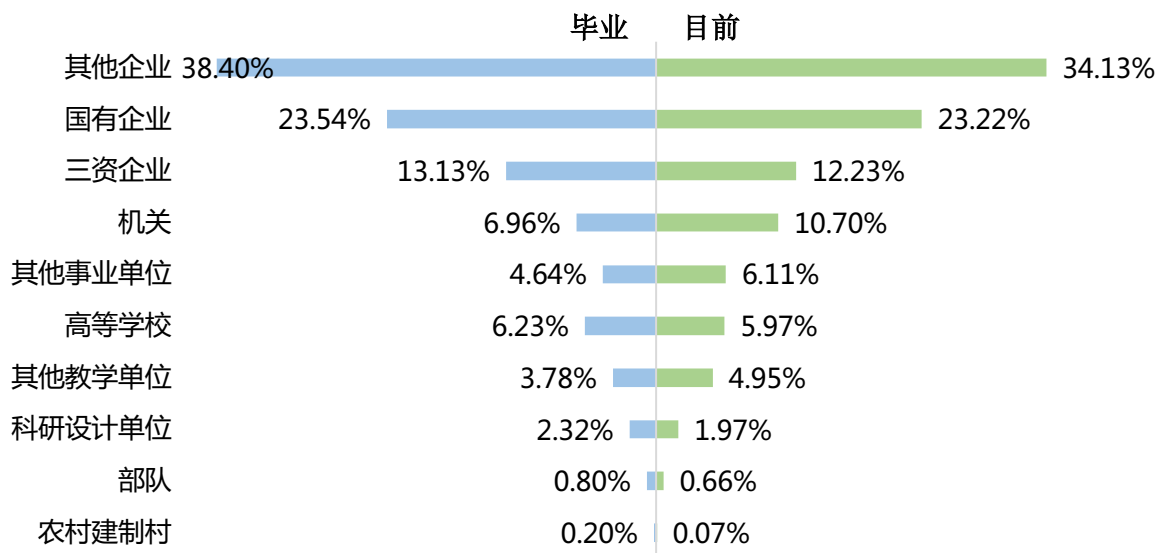


图 6-3 毕业生就职单位性质分布

（四）毕业生行业分布

调研样本中，毕业时在制造业就业的毕业生比例为 21.35%；其次是信息传输，软件和信息技术服务业，占比 12.14%；目前毕业生就业行业中，制造业就业的毕业生比例为 16.38%，比例有所下降；在教育、公共管理，社会保障和社会组织、金融业等行业就业的毕业生比例有所上升。

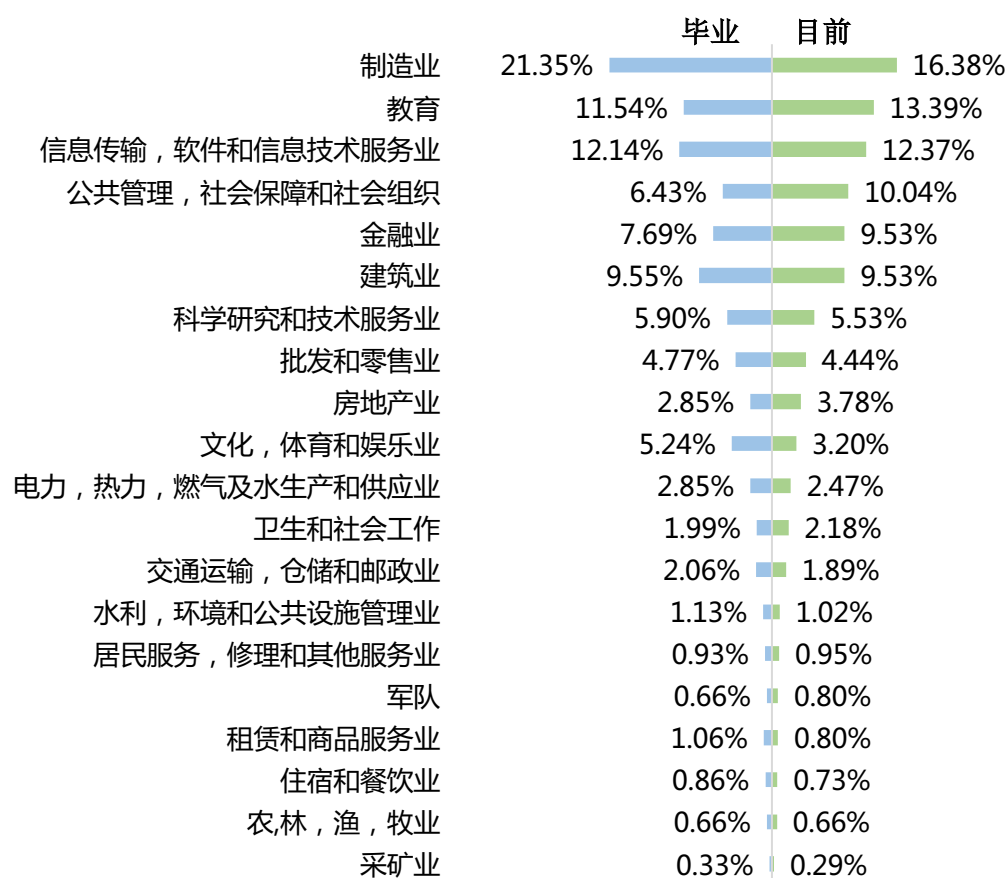


图 6-4 毕业生就职行业分布

（五）毕业生职位层级分布

接受调研的毕业生以一线基层就业为主，占比 36.46%；其次是初级阶层，占比 18.20%；总体上，高层岗位相对较少。

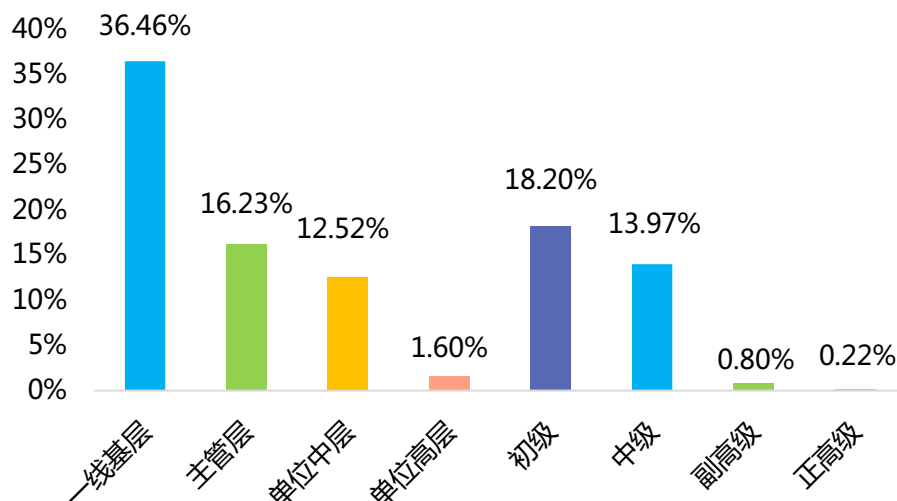


图 6-5 毕业生职位层级分布

二、毕业生就业质量分析

（一）毕业生工作更换情况

数据显示，更换过工作的毕业生占比 55.70%，更换过工作的毕业生占比较高。

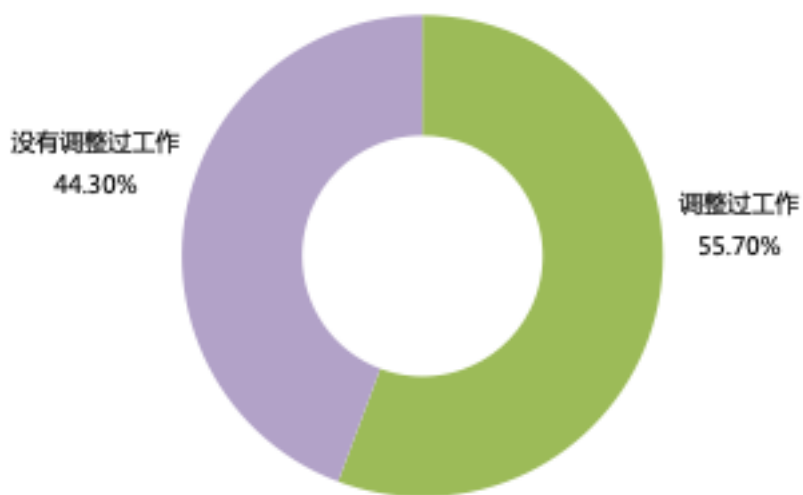


图 6-6 毕业生工作转换总体情况

更换过工作的毕业生中，25.27%的毕业生更换过 1 次工作，14.59%的毕业生更换过 2 次，10.01%的毕业生调整过 3 次，6.43%的毕业生调整过 3 次以上。

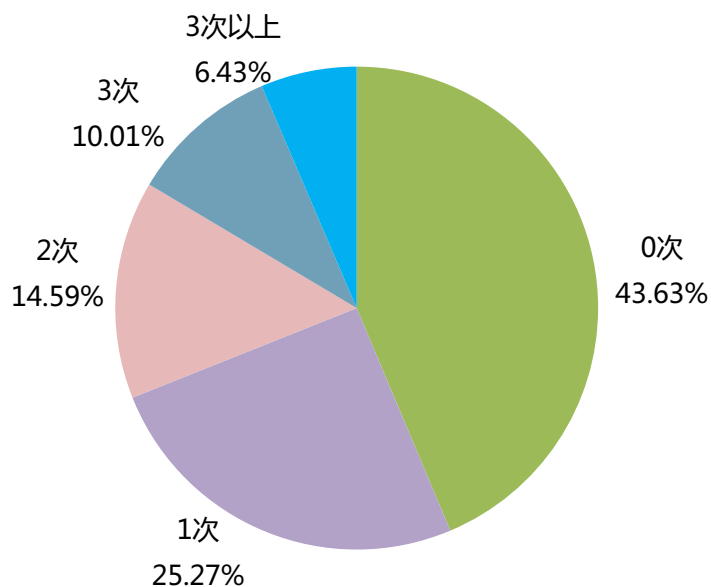


图 6-7 毕业生工作更换次数情况

（二）毕业生工作晋升情况

数据显示，33.75%的毕业生五年内获得过 1 次晋升机会，18.70%的毕业生获得过 2 次晋升，12.86%的毕业生获得过 3 次及 3 次以上晋升。

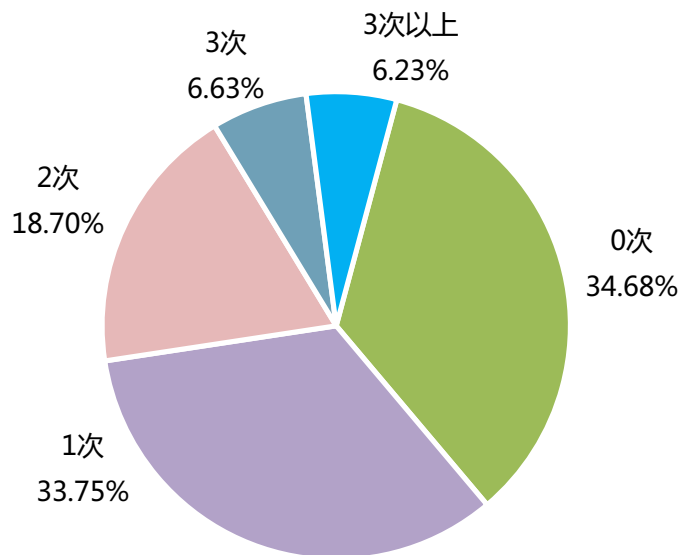


图 6-8 毕业生晋升情况

调研数据显示，在影响毕业生晋升的因素中，工作中专业能力及综合素质得到提升是晋升的主要因素，占比 67.05%；其次是自身有明确的职业发展规划并严格实施，占比 40.46%；

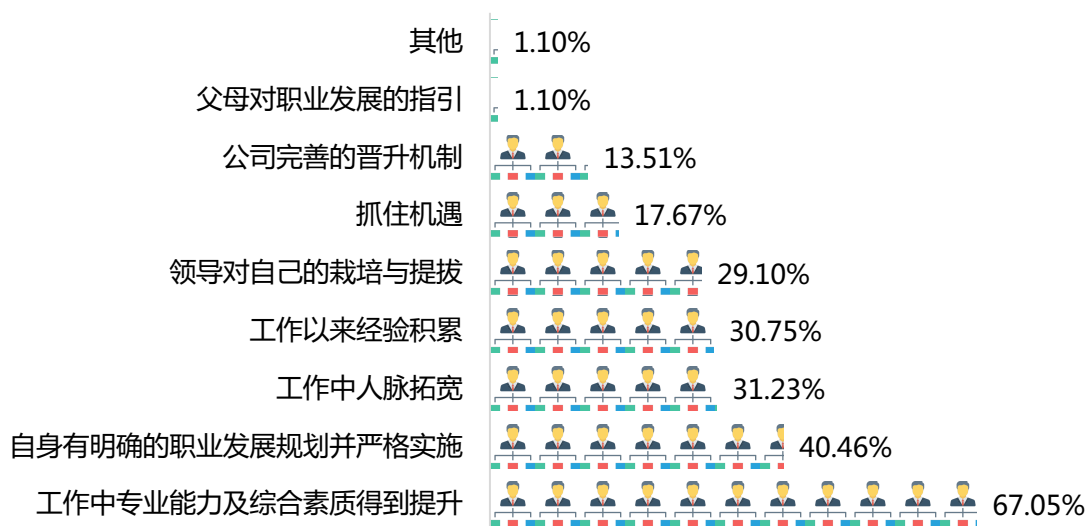


图 6-9 毕业生晋升因素

(三) 毕业生月收入对比分析

调研样本中，毕业生进入职场时，73.01%的毕业生毕业时月收入在 5000 元以下，其中 3001-4000 元比例最高，占比为 28.65%；其次是月收入在 3000 元以下的毕业生，占比 27.52%。毕业 5 年后，月收入明显增长，其中 10001-15000 区间的毕业生增长幅度最大，占比 16.01%。

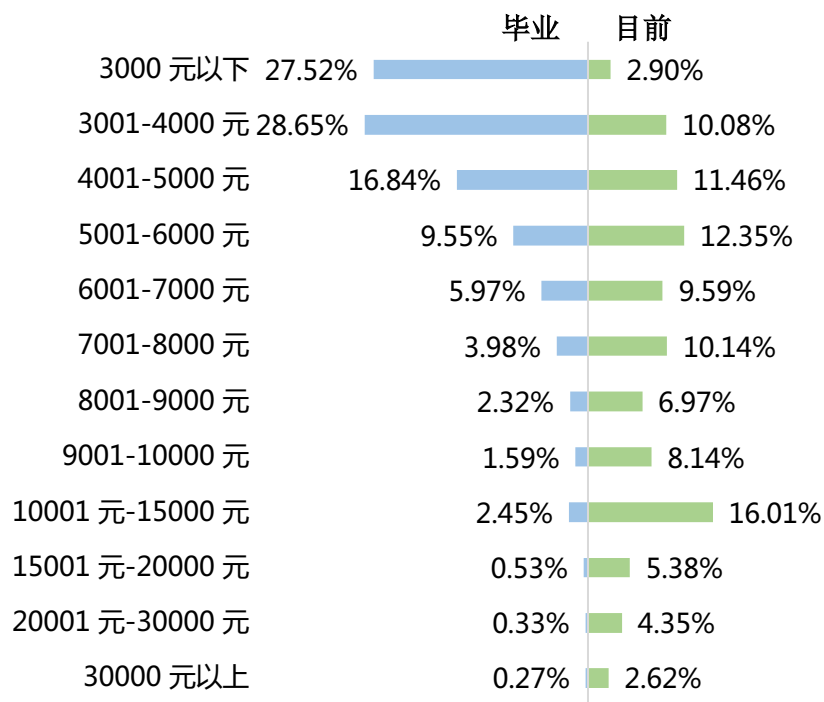


图 6-10 毕业生月收入对比

（四）毕业生专业对口度

接受调研的毕业生从事的工作与在校所学专业对口度为 76.19%，其中高度对口的毕业生占比 22.71%。

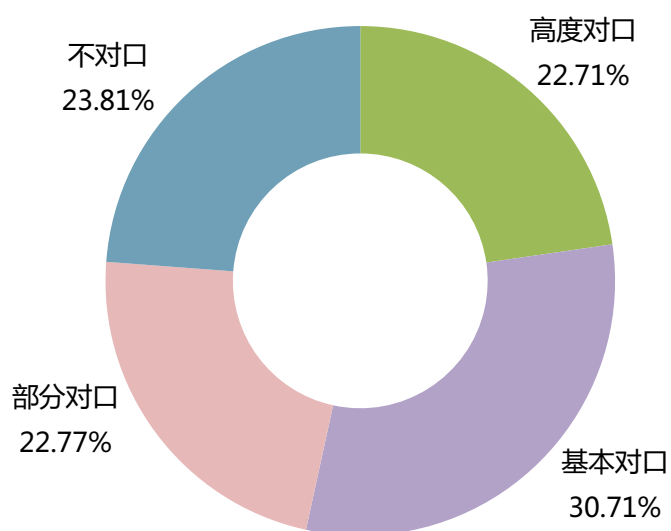


图 6-11 毕业生专业对口度分布情况

（五）毕业生工作满意度

调研数据显示，毕业生对目前工作总体满意度为 90.69%，其中非常满意的毕业生占比 9.59%，比较满意的毕业生占比 40.30%。

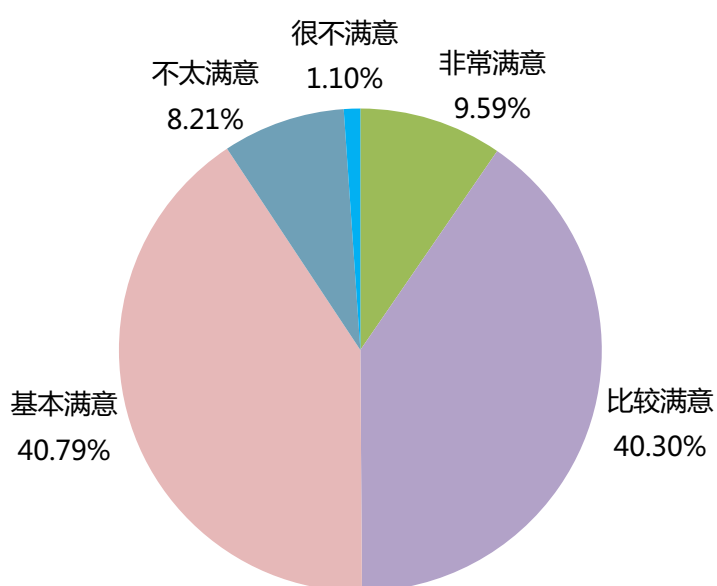


图 6-12 毕业生工作满意度分布情况

（六）毕业生工作侧重点

调研数据显示，毕业生在工作中，最为重视工作是否符合自己的职业期望，占比 23.12%；其次是薪资福利好，占比 19.10%；能够平衡工作与家庭的占比为 12.96%，能够实现个人价值的占比为 12.69%。

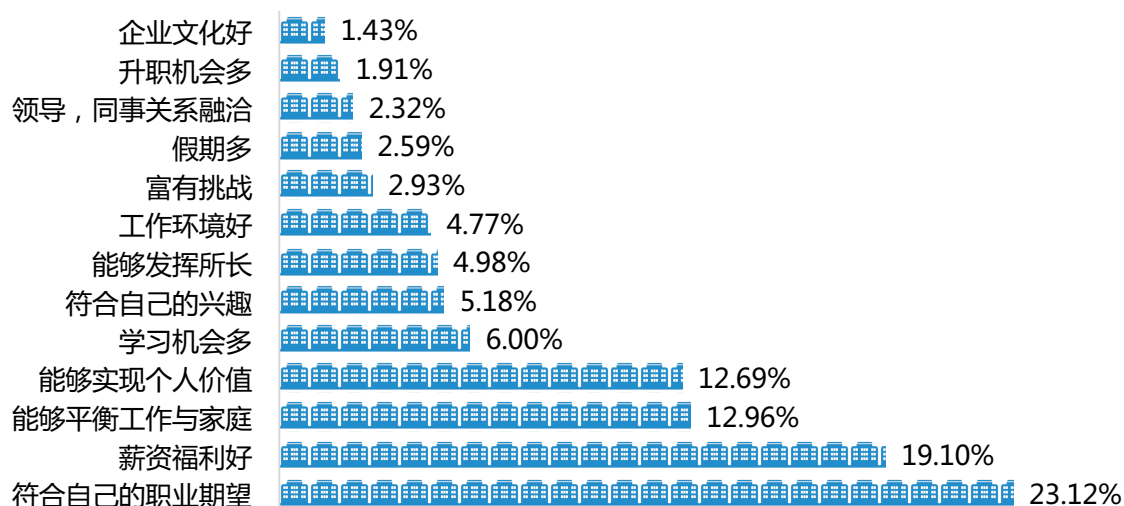


图 6-13 毕业生工作侧重点

（七）毕业生职业发展符合度

调研数据显示，毕业生当前职业发展符合度为 88.27%，其中高度符合的毕业生占比 5.97%，基本符合的毕业生占比 53.45%。

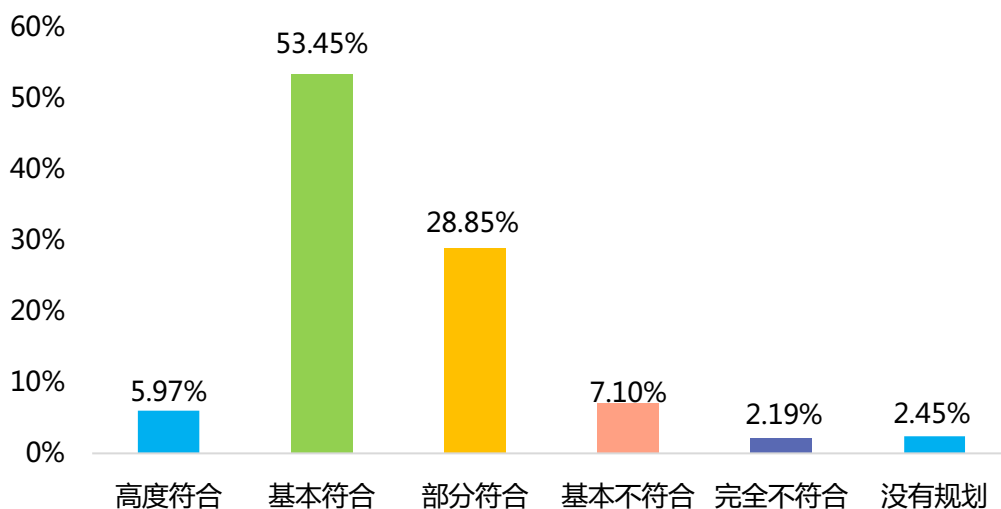


图 6-14 毕业生职业发展符合度

三、毕业生的评价

（一）毕业生对教育教学的评价

本小节从 9 个指标来描述用毕业生对教育教学的评价。评价分为五个维度：非常满意、满意、比较满意、不太满意、很不满意。满意度题项指标可以等级量化，“非常满意”=5，“满意”=4，“比较满意”=3，“不太满意”=2，“很不满意”=1。

数据显示，毕业生对教师专业能力评价最高，评价得分 4.25 分，其次是教师教学水平。

表 6-1 毕业生对教育教学的评价

教育教学	评分	教育教学	评分	教育教学	评分
教师专业能力	4.25	课堂教学	4.03	实践教学	3.56
教师教学水平	4.19	社团活动指导	3.71	专业实习	3.52
核心课程设置	4.14	学术科研活动	3.61	就创业指导与服务	3.52

（二）毕业生对学校就业服务的改进建议

调研数据显示，毕业生认为增加实践或实习机会较为重要，占比 63.08%；其次是拓宽招聘信息收集及通知渠道，占比 51.22%。

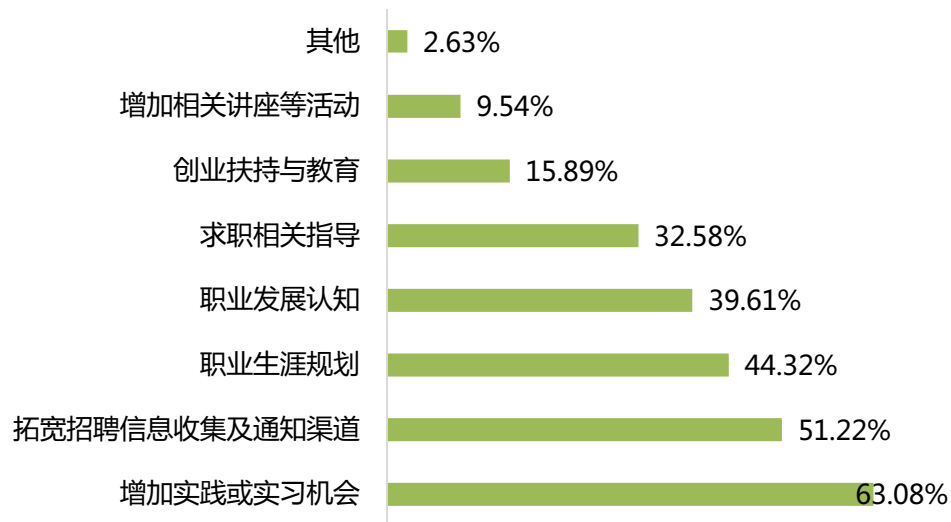


图 6-15 毕业生对学校就业服务的改进建议

第七部分 教育教学反馈

我校秉承“博学笃行、盛德日新”的校训，坚持学术立校、人才强校、质量名校、特色兴校，培养具有社会责任感、创新精神、实践能力和国际视野的高素质专门人才。学校全面贯彻党和国家的教育方针，积极适应经济社会发展需要，坚持育人为本、德育为先、能力为重、全面发展，在教育教学和人才培养上卓有成效，就业创业服务到位，毕业生就业质量高。我校 2018 届毕业生总体就业率为 95.09%；其中，毕业研究生就业率为 96.91%；本专科毕业生就业率为 94.54%。2018 届毕业生平均月收入为 4502 元，从近三年的趋势来看，毕业生的月收入总体呈现上升的趋势。从毕业生就业状况满意度分析，96.42%的毕业生对当前的就业状况（含就业、自主创业、自由职业以及继续深造）满意，毕业生就业总体满意度高。毕业生对母校总体推荐度为 92.41%，绝大部分毕业生愿意推荐母校。用人单位对毕业生的总体满意度为 99.92%，满意度很高。从这些数据可以反映出，毕业生及用人单位对我校人才培养的认同。

根据毕业生就业质量及毕业生与用人单位的评价，学校将不断建立和完善毕业生就业对人才培养的反馈机制，以此为参考，不断完善教育教学与就业服务工作。

一、就业质量对专业教学的反馈

毕业生调研数据显示，毕业生对教育教学的总体满意度为 90.94%，毕业生对母校人才培养满意度为 92.50%，对教师授课满意度为 95.26%，对学校专业课程设置满意度 88.79%，对实践教学的满意度为 87.22%。用人单位对学校的人才培养满意度为 99.92%。总体来讲，毕业生及用人单位对我校教育教学工作满意度较高。

（一）以“政产学研模式”促进实践教学教改

毕业生对人才培养满意度的数据显示，毕业生对母校人才培养满意度的各项指标之中实践教学的满意度最低（87.22%）。在毕业生对教学方面的改进建议分析中，24.33%的毕业生认为“实践教学”方面需要改进。毕业生对课程设置方面的改进建议中，18.93%的毕业生认为需要在“实践课程安排次数”方面加以改进。

毕业生求职过程中遇到的主要困难表明,23.16%的毕业生在求职过程中遇到的主要困难是“缺乏实践经验”。用人单位对学校人才培养的改进建议表明,用人单位普遍认为学校应在“加强实习实践,提高应用能力”加大力度,这方面的比例占到 35.98%。可见,实践教学是用人单位和毕业生都很看重的部分,实践教学教改一直是需要不断完善,不断深化的方向。

“政产学研”合作教育模式就是充分利用政府在开放创新平台搭建和政策引导,学校与企业、科研单位等多种不同教学环境和教学资源以及在人才培养方面的各自优势,把以课堂传授知识为主的学校教育 with 直接获取实际经验、实践能力为主的生产、科研实践有机结合的教育形式,是实践上的又一次深化。我校积极构建各项创新平台,打造“政产学研”结合载体。学校与湘潭市、株洲市、常德市、怀化市、郴州市、扬中市、新沂市、新疆吐鲁番等地方政府签署了科技战略合作协议,与湘潭高新区、九华经开区、韶山高新区、株洲动力谷、陕西榆林高新区、连云港经开区等高新园区建立产学研合作基地。面对毕业生及用人单位对实践教学、实践机会的需求,学校将以“政产学研”的机遇不断深化实践教学的改革,提升实践教学实效。

（二）以“政产学研模式”优化专业结构

2018 届毕业生总体工作与专业相关度为 84.21%,专业对口度较高。在毕业生从事不相关工作的主要原因是本专业工作与自己的兴趣不符(35.74%)、就业机会少(25.90%),在关于影响毕业生对母校满意度的因素分析中,18.84%的毕业生认为“所学知识/能力满足工作实际需求的情况”最为影响母校满意度。毕业生对课程设置方面的改进建议中,27.44%的毕业生认为“本专业课程的实用性”方面最值得改进;调研用人单位对毕业生专业的关注度为 85.35%。可见,专业对于用人单位吸纳人才以及毕业生更高质量就业起到关键作用。

我校是一所综合性大学,无论是在人文社科类专业还是自然科学类专业,我校均在“政产学研”上取得了不错的成绩。2018 年 9 月,我校主动对接湘潭市五大重点产业,围绕智能装备制造产业、汽车及零部件产业、食品医疗、新一代信息技术产业、新能源和新材料产业,构建专业群。“政产学研”是促进科技、教育与经济和社会事务发展的结合。我校将继续坚持校地合作、校企合作,使学校

的人才培养能更加适应社会企业的需求，更能以高素质的专业人才来完成对行业内的转型需求，提高人才培养质量。

二、就业质量对就业服务的反馈

毕业生获得工作的主要途径是学校推荐（校园招聘会、老师和校友推荐、学校就业网站等），占比为 61.51%。毕业生对母校就业指导与服务工作的评价较高，满意度为 91.82%。用人单位对学校就业服务的总体满意度非常高，达 99.80%。用人单位对学校就业服务工作的评价很高，其中，档案管理及传递为 99.73%、招聘场地安排为 99.45%、组织毕业生参会为 98.88%、就业信息提供与发布为 99.62%。说明我校就业服务工作得到了毕业生及用人单位的认同。

（一）加强校企沟通，精细化就业创业服务工作

调研数据显示，用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”、“加强宣传力度”和“增加招聘场次”这三个方面来加强就业工作，这三方面的比例分别占到 36.60%、20.09%和 18.10%。可见大部分用人单位希望能和学校有更多的沟通、强化校企合作，培养出更多适合社会市场需要的人才。

在毕业生就业工作中，我校紧密围绕“促进毕业生更高质量和更充分就业”这一工作目标，深刻把握“就业市场拓展深化”和“就业指导教育创新”两条主线，着力做好“优秀毕业生重点推荐”“困难毕业生定向帮扶”和“其他毕业生科学定位”三项服务工作重点，坚持以质量保就业、以服务促就业的思路，建立了惠及全体学生的工作体系，取得了良好的效果。近年来，我校已经建立了富士康科技集团、中联重科、三一重工、远大科技等 200 多个就业基地，今后将继续深化校企合作，加强校企沟通，利用遍布各地各行各业的丰富校友资源，为毕业生提供了广阔的就业渠道。

（二）充分发挥双创孵化基地辐射作用，更宽范围服务创新创业

在关于毕业生自主创业的原因分析中，自主创业是为了实现个人理想及价值的比例最大（64.71%），远远大于其他原因，可见毕业生自主创业主要来自于自身的内在驱动力。自主创业的方式中，合伙创业的比例最大（52.94%）。在毕业生对创新创业的改进建议中，30.12%的毕业生认为“人际交流与沟通技巧”方面

需要改进；其次有 16.31%和 12.50%的毕业生认为需要在“创新创业案例分析”及“创新创业政策”方面加以改进。可见，毕业生自主创业的意愿较高，但同时遇到了经验、交流、团队、资金、能力等各方面的困难。