



長春大學
CHANGCHUN UNIVERSITY

2018届毕业生 就业质量年度报告



2018年12月31日



目 录

目录.....	II
图表目录.....	V
学校概况.....	VII
报告说明.....	X
总体结论.....	1
一、毕业生就业率和毕业去向.....	1
二、就业分布.....	2
三、就业质量.....	3
四、对人才培养的评价.....	4
五、对就业服务的评价.....	5
六、对创业服务的评价.....	6
第一篇：毕业生就业基本情况.....	7
一、毕业生的规模和结构.....	7
（一）总体规模.....	7
（二）结构分布.....	8
二、就业率及毕业去向.....	10
（一）总体就业率及毕业去向.....	10
（二）各学院/专业的就业率.....	11
（三）未就业分析.....	14
三、就业流向.....	15
（一）就业地区分布.....	15
（二）就业行业分布.....	17
（三）就业职业分布.....	18
（四）就业单位分布.....	18



四、深造及创业情况.....	19
(一) 国内升学及出国留学.....	19
(二) 自主创业.....	20
第二篇：就业创业工作举措.....	21
一、近年的工作开展情况.....	21
(一) 创立了小型连续分类专场的招聘会模式.....	21
(二) 建立了精准的就业创业服务体系.....	21
(三) 加强了就业创业工作内涵建设.....	21
(四) 建立了长大特色的就业指导体系.....	22
二、2018 年就业工作进展.....	22
(一) 加强市场开拓与建设，不断提高招聘质量.....	22
(二) 深层次推进生涯教育与就业指导服务.....	22
(三) 实施就业服务新举措，推进全过程、全方位育人.....	23
第三篇：就业质量相关分析.....	24
一、毕业生就业质量相关分析.....	24
(一) 薪酬水平.....	24
(二) 专业相关度.....	2
(三) 工作满意度.....	4
(四) 职业期待吻合度.....	5
二、用人单位对毕业生的评价.....	6
第四篇：就业发展趋势分析.....	9
一、毕业生规模较大，就业率稳定上升且保持在较高水平.....	9
二、毕业生以单位就业为主，灵活就业比例逐年上升.....	9
三、吉林省成为毕业生就业首要选择，服务地方经济发展将成为未来毕业生就业趋势.....	10
四、毕业生就业特色突出，依托民营企业就业，合理分配人才资源.....	11
五、毕业生就业质量稳步提升，学校人才培养目标愈加契合社会需求.....	12



第五篇：就业对教育教学的反馈.....	14
一、对人才培养的影响.....	14
（一）对人才培养的评价.....	14
（二）人才培养改进措施.....	19
二、对招生和专业设置的影响.....	20
三、对就业创业指导服务工作的影响.....	21
（一）对就业创业指导服务工作的评价.....	21
（二）对就业创业指导服务工作的改进措施.....	23



图 表 目 录

图 1	2018 届毕业生就业率及毕业去向.....	1
图 2	2018 届毕业生就业分布.....	2
图 3	2018 届毕业生就业质量分析.....	3
图 4	2018 届毕业生对人才培养的评价.....	4
图 5	2018 届毕业生对就业服务的评价.....	5
图 6	2018 届毕业生对创业服务的评价.....	6
图 1-1	2018 届毕业生男女生比例（左图）及省内外生源比例（右图）.....	7
图 1-2	2018 届毕业生总体规模.....	7
表 1-1	2018 届普通本科毕业生男女生及省内外生源分布.....	8
表 1-2	2018 届本科毕业生学院及专业分布.....	8
表 1-3	2018 届专科毕业生学院及专业分布.....	10
表 1-4	2018 届普通本科毕业生毕业去向分布.....	10
图 1-3	2018 届各学院毕业生就业率.....	12
表 1-5	2018 届各专业毕业生就业率.....	13
图 1-4	未就业毕业生去向分布.....	15
图 1-5	2018 届毕业生就业地区分布.....	16
图 1-6	2018 届毕业生省内主要就业城市分布.....	16
图 1-7	省内、省外生源毕业生就业地区分布.....	17
图 1-8	2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布.....	18
图 1-9	2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布.....	18
图 1-10	2018 届毕业生就业单位性质分布.....	19
图 1-11	2018 届毕业生就业单位规模分布.....	19
图 1-12	2018 届毕业生创业行业.....	20
图 3-1	2018 届毕业生薪酬区间分布.....	24
图 3-2	2018 届毕业生主要就业地区月均收入水平.....	2
图 3-3	2018 届毕业生主要就业单位月均收入水平（单位：元）.....	2



图 3-4	2018 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）	2
图 3-5	2018 届毕业生专业相关度分布	3
表 3-1	2018 届各专业毕业生专业相关度情况分布	3
图 3-6	2018 届毕业生从事与专业不相关工作的原因	3
图 3-7	2018 届毕业生对工作满意度的评价	4
图 3-8	2018 届毕业生主要就业行业的工作满意度	5
图 3-9	2018 届毕业生职业期待吻合情况分布	6
图 3-10	用人单位对 2018 届毕业生的满意度	7
图 4-1	2016-2018 届毕业生规模及就业率趋势变化	9
图 4-2	2016-2018 届毕业生毕业去向趋势	10
图 4-3	2016-2018 届毕业生就业地区分布	11
图 4-4	2016-2018 届毕业生主要就业单位分布	12
图 4-5	2016-2018 届毕业生月均收入（单位：元）	13
图 5-1	2018 届毕业生对母校的满意度	14
图 5-2	2018 届毕业生对母校的推荐度	15
图 5-3	2018 届毕业生对课堂教学各方面内容的评价	15
图 5-4	2018 届毕业生对实践教学各方面内容的评价	16
图 5-5	2018 届毕业生对专业课教师教学方面的评价	17
图 5-6	2018 届毕业生对公共课教师教学方面的评价	17
图 5-7	2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平	18
表 5-1	2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平	18
图 5-8	2018 届毕业生对专业素质评价结果	19
图 5-9	2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价	21
图 5-10	2018 届毕业生对创业教育/指导服务的评价	22
图 5-11	用人单位对学校就业服务工作的满意度	22
图 5-12	用人单位对学校就业服务工作的建议	23



学校概况

长春大学是一所省属全日制综合性大学。现有三个校区，总占地面积 102 万平方米。学校前身是 1949 年由原东北人民政府工业部创办的长春工业会计统计专门学校，后历经多次易名，1983 年更名为吉林机电专科学校。1987 年经原国家教育委员会批准，原吉林科技大学、吉林机电专科学校、长春外国语专科学校、长春职业大学 4 所学校合并，组建长春大学。2000 年 8 月，原吉林省林业学校并入。

学校现有 19 个教学院部，55 个本科专业，6 个硕士学位授权一级学科，9 个硕士专业学位授权点，2 个省级重点学科。专业涵盖经济学、法学、教育学、文学、理学、工学、农学、医学、管理学、艺术学十大学科门类。现有全日制在校学生 16089 人。学校综合办学条件优良，基本设施齐备。目前，固定资产总值 6.71 亿元；图书馆拥有纸质藏书 160.7971 万册、电子藏书 84.8396 万种、中外文数据库 12 个。学校拥有特殊教育展览馆、国家大豆深加工技术成果展馆、萨满文化博物馆、生物标本展馆四个展馆。创建于 1987 年的特殊教育学院开创了我国残障人接受高等教育的先河，构建了高等特殊教育本科人才培养体系，填补了我国高等教育的空白。

学校现有专任教师 831 人，其中正高级 108 人，副高级 277 人，研究生导师 169 人，国务院特殊津贴获得者 2 人、国家有突出贡献中青年专家 2 人、教育部新世纪优秀人才支持计划入选学者 2 人、全国优秀教师 1 人、普通高等学校审核评估专家 3 人、2011 全国高校辅导员年度人物 1 人、全国优秀团干部 1 人、吉林省资深高级专家 1 人、吉林省省管优秀专家 1 人、吉林省高级专家 5 人、吉林省拔尖创新人才 16 人、吉林省有突出贡献的中青年专业技术人才 9 人、长白山学者特聘教授 1 人、吉林省高校首批学科领军教授 1 人、吉林省优秀教师 3 人、吉林省教学名师 6 人、吉林省中青年骨干教师 3 人、吉林省主讲教授 1 人、吉林省师德标兵 1 人、吉林省教书育人楷模 1 人、长春市有突出贡献专家 2 人。

学校在国家和省级教学成果奖评选中，获国家级奖项 2 项，省级 37 项。学校现有国家级特色专业 2 个，国家级人才培养模式创新实验区 1 个，省级特色专业 8 个；省级品牌专业建设点 4 个，省级人才培养模式创新实验区 4 个，省级卓越教育培养计划试点专业 3 个，省级转型发展试点专业 1 个；省级优秀教学团队 8 个，省



级精品课程 15 门，省级优秀课程 47 门，省级实验教学示范中心 5 个，教育部“产学合作协同育人项目”35 项，省级“双师双能型”教师培养培训基地 1 个，省级大学生校外实践教育基地 3 个，省级大学生创新创业基地 1 个。2016 年，学校被评为吉林省深化创新创业教育改革示范高校立项建设单位。2017 年，学校成功入选全国第二批深化创新创业教育改革示范高校。近五年毕业生就业率稳定在 90% 以上，居吉林省高校前列，学校被评为吉林省高校毕业生就业工作先进单位。

学校建有国家大豆深加工技术研究推广中心、国家大豆工程技术研究中心吉林分中心、网络文化研究中心等 3 个国家级科研平台，吉林省残疾人康复设备及技术科技创新中心、吉林省高等学校农产品加工生物技术实验室、吉林省高等学校材料设计与量子模拟实验室、长春大学萨满文化研究基地、长春大学特殊教育研究中心、吉林省发改委大豆加工生物技术工程实验室、中俄艺术教育研究中心、吉林省文化产业研究基地、吉林省校园安全工程科技创新中心、吉林省企业创新与发展研究中心、吉林省网络文化研究基地、吉林省软环境研究基地、公民精神教育研究中心（立项培育）、吉林省文化创新人才培养研究基地、吉林省生物医学工程研发中心、机械零件传动性能分析与检测技术重点实验室等 16 个省部级科研平台，长春大学机电工程研究所等 21 个校级科研平台。

“十二五”以来，学校共承担国家自然科学基金项目、国家社科规划基金项目、国家艺术基金项目、教育部科技规划项目、教育部人文社科规划项目、文化部文化艺术科学研究项目、国家体育总局项目在内的各级各类科研项目 1003 项。全校教师共发表学术论文 4473 余篇，其中被 SCI、EI、CPCI、CSSCI 等检索收录论文 883 篇。出版学术专著、译著 87 部。获省市级以上科研奖励 139 项。

学校重视培育富有特色的校园文化。目前，共有各类学生社团组织 188 个，课余文化生活丰富多彩。学生在全国大学生艺术展演中连续五届获一等奖。在全国大学生攀岩锦标赛等国家级及以上竞赛中获奖牌 97 块，其中金牌 35 块，视障学生周国华在伦敦残奥会田径女子 100 米 T12 级决赛中获得冠军，并打破世界纪录。在全国“挑战杯”竞赛中获国家级一等奖 1 个、二等奖 2 个、三等奖 10 个，学校先后 4 次被评为全国大学生“创青春”大学生创业大赛、全国大学生“挑战杯”课外学术科技作品竞赛校级优秀组织奖。“团风创新创业团队”被团中央评为 2015 年度“小平科技



创新团队”。学校先后 20 次被中宣部、教育部、团中央、全国学联授予“三下乡”社会实践活动先进单位。

学校坚持开放式、国际化办学，积极开展国际合作与交流工作，大力发展来华留学生教育。学校先后与俄罗斯、韩国、美国、法国、澳大利亚、日本等 22 个国家和地区 113 所高校和教育机构建立了友好合作关系。通过多种合作形式，为学生提供短期和长期境外学习项目，在开阔学生视野的同时，也为学生毕业后出国深造提供了更多的机会。2014 年至今全校出境交流学生 540 人，毕业生出国读研 150 人。现具有中国政府奖学金、孔子学院奖学金、吉林省政府奖学金、“丝绸之路”中国政府奖学金项目来华留学生接收资格。先后招收俄罗斯、韩国、意大利等 30 个国家 2179 多人次的留学生来校学习。2014 年，学校与俄罗斯梁赞国立大学合作设立的孔子学院获全球“先进孔子学院”荣誉称号。2017 年学校成为美国圣克劳德州立大学孔子学院中方合作院校之一。经“俄罗斯世界”基金会授权，学校与俄罗斯布拉戈维申斯克国立师范大学联合成立了俄语中心。中国（教育部）留学服务中心在学校设立了赴俄留学培训基地。近年来，学校先后聘请了 210 名外国专家学者来校讲学和任教，在与国家留学基金委员会合作开展“高等学校青年骨干教师研修项目”的同时，多方渠道选派学科带头人、骨干教师、优秀管理干部出国访问和留学深造。通过开展广泛的国际交流合作，提高了学校国际化办学水平，扩大了社会影响力和国际知名度。学校连续 11 年被吉林省政府评为国际文化交流工作先进单位，2014 年获得“全国来华留学教育管理先进集体”荣誉称号。

新的历史发展阶段，长春大学将遵循“知行合一，诚信至善”的校训，按照《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》和《吉林省中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》的部署和要求，强化内涵建设，凝练办学特色，全面提升教育教学质量，努力把学校建设成为有特色、高水平、区域性重点应用型大学。



报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，结合学校实际情况，编制和正式发布《长春大学2018届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1.吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。数据统计截止日期为2018年8月31日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（新锦成）调研数据。调研面向全校2018届毕业生，有效问卷回收率为50.07%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向本校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。



总体结论

一、毕业生就业率和毕业去向

长春大学 2018 届毕业生中超九成毕业生实现就业，就业率为 92.76%。毕业去向分布详见下图。

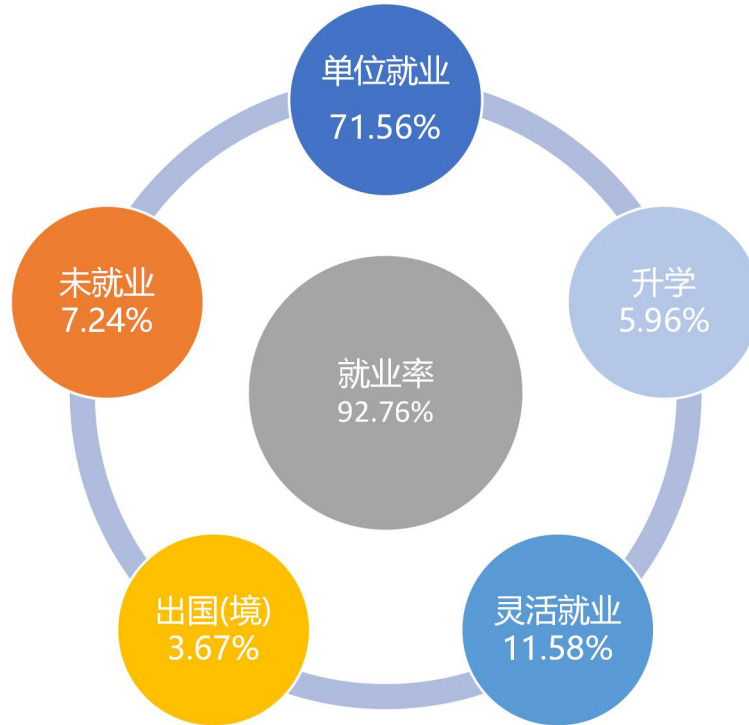


图 1 2018 届毕业生就业率及毕业去向

二、就业分布

学校 2018 届毕业生中超四成毕业生选择在吉林省内就业，服务本地经济发展；就业行业以“信息传输、软件和信息技术服务业”为主；就业职业呈多元化分布；就业单位以“民营企业”为主。

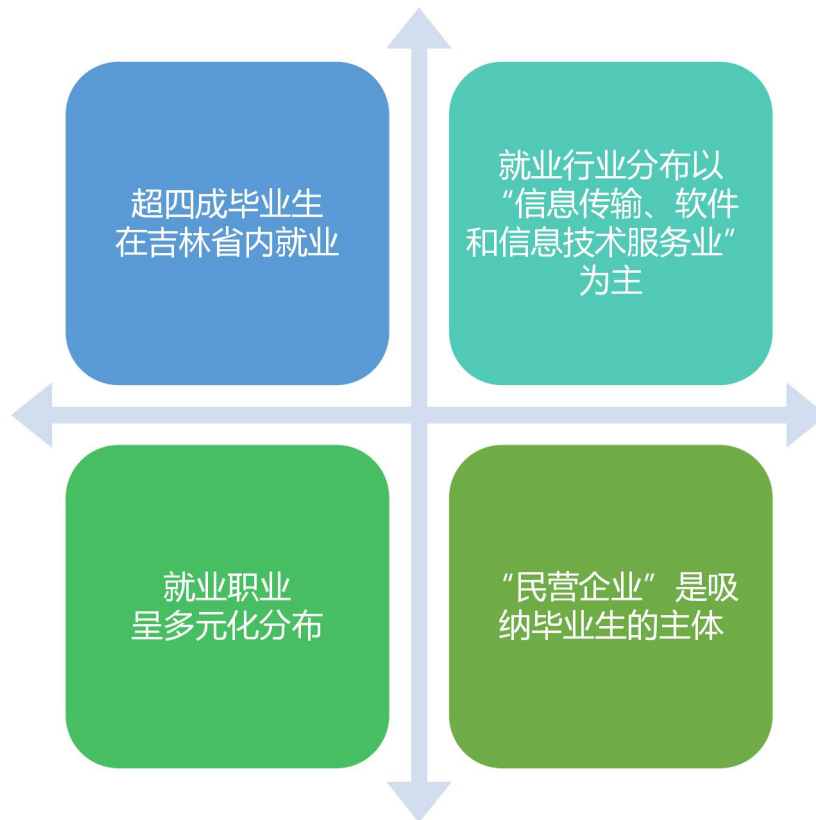


图 2 2018 届毕业生就业分布

三、就业质量

长春大学 2018 届毕业生税前月均收入为 4563.93 元，其工作满意度为 93.31%，专业相关度为 72.97%，职业期待吻合度为 86.71%。



图 3 2018 届毕业生就业质量分析



四、对人才培养的评价

2018 届毕业生对母校的满意度、推荐度分别为 97.10%、52.59%；对课堂教学总评价的均值为 4.02 分，处于“比较满意”水平；对实践教学的满意度均值为 3.70 分，偏向“有些帮助”水平；对任课教师的满意度均值为 4.21 分，处于“比较满意”水平。

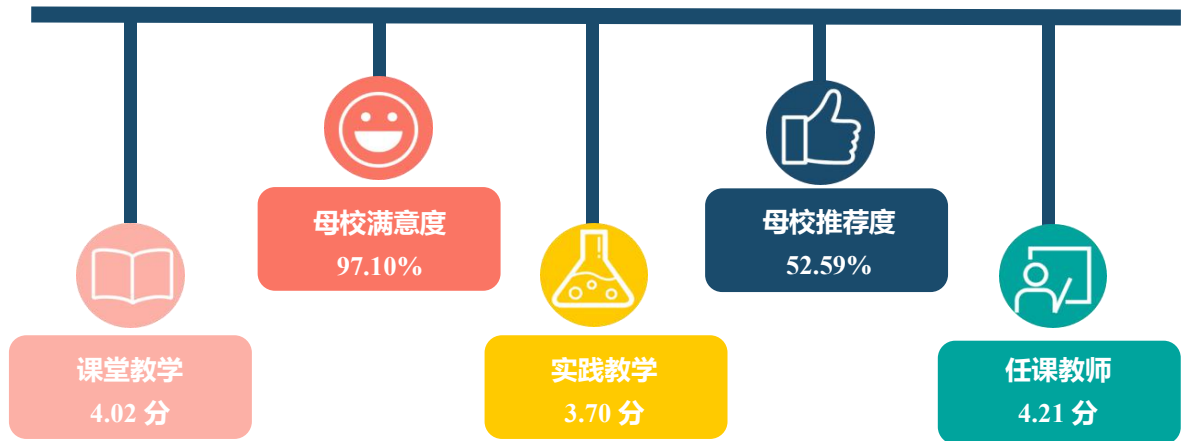


图 4 2018 届毕业生对人才培养的评价



五、对就业服务的评价

学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 92.00%以上；其中对“生涯规划/就业指导课”(96.30%)、“就业手续办理(户口档案迁移等)”(95.28%)、“职业咨询与辅导”(95.10%)的满意度相对较高。



图 5 2018 届毕业生对就业服务的评价



六、对创业服务的评价

2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务的满意度均在 94.00%以上，其中满意度最高的是“创新创业大赛”。2018 届毕业生认为母校对创业场地的帮助度为 76.42%，对创业资金筹措支持的帮助度为 73.07%。

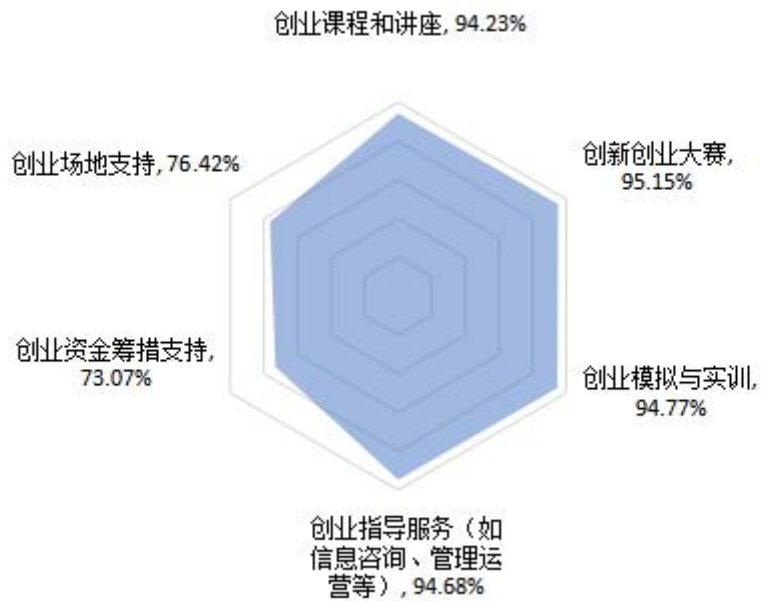


图 6 2018 届毕业生对创业服务的评价



第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 总体规模

长春大学 2018 届共有毕业生 3799 人，其中研究生 44 人，本科毕业生 3468 人，专科毕业生 287 人。本科生中有残疾毕业生 194 人，普通本科毕业生 3274 人。普通本科中，男生 1536 人，占毕业生总人数的 46.92%；女生 1738 人，占毕业生总人数的 53.08%，男女性别比为 0.88:1，女生比例偏高；省内生源为主，共 1835 人，占比为 56.05%。；专科毕业生共 287 人，所占比例为 8.06%

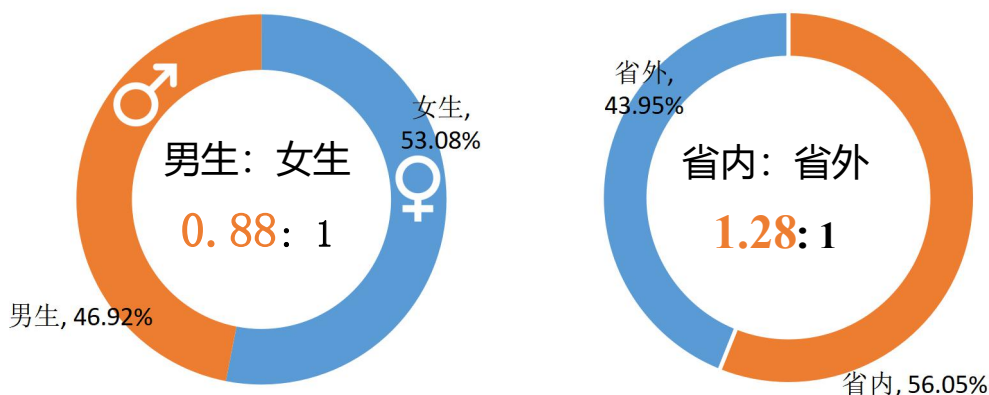


图 1-1 2018 届毕业生男女比例（左图）及生省内外生源比例（右图）

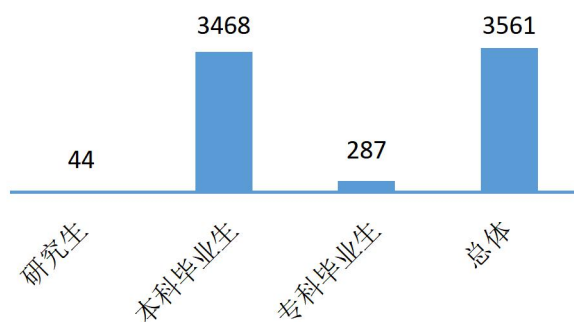


图 1-2 2018 届毕业生总体规模



表 1-1 2018 届普通本科毕业生男女生及省内外生源分布

类别	男生	女生	省内生源	省外生源
人数	1536	1738	1835	1439
占比	46.92%	53.08%	56.05%	43.95%

数据来源：吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。

(二) 结构分布

本科学院结构：学校 2018 届本科毕业生共分布在 17 个学院 55 个专业。其中，管理学院、电子信息工程学院和计算机科学技术学院的毕业生人数位居前三，人数占比分别为 14.63%、11.51%和 9.19%。

表 1-2 2018 届本科毕业生学院及专业分布

院系	人数	比例	专业	人数	比例
机械与车辆 工程学院	281	8.58%	机械工程	143	4.37%
			工业工程	72	2.20%
			车辆工程	66	2.02%
电子信息工程学院	377	11.51%	电气工程及其自动化	70	2.14%
			测控技术与仪器	70	2.14%
			自动化	69	2.11%
			通信工程	69	2.11%
			电子信息工程	65	1.99%
			物联网工程	34	1.04%
			计算机科学技术 学院	301	9.19%
网络工程	110	3.36%			
计算机科学与技术	78	2.38%			
管理学院	479	14.63%	会计学	117	3.57%
			物流管理	82	2.50%
			财务管理	73	2.23%
			市场营销	70	2.14%
			工商管理	69	2.11%
			旅游管理	68	2.08%
经济学院	286	8.74%	金融学	78	2.38%
			金融工程	72	2.20%
			经济学	69	2.11%
			国际经济与贸易	67	2.05%



院系	人数	比例	专业	人数	比例
文学院	156	4.76%	汉语言文学	78	2.38%
			文化产业管理	39	1.19%
			汉语国际教育	39	1.19%
行政学院	114	3.48%	政治学与行政学	82	2.50%
			公共事业管理	32	0.98%
音乐学院	159	4.86%	音乐表演(流行音乐)	38	1.16%
			音乐学	37	1.13%
			音乐表演(歌舞表演)	32	0.98%
			音乐表演(器乐)	27	0.82%
			音乐表演(声乐)	25	0.76%
理学院	235	7.18%	应用物理学	75	2.29%
			信息与计算科学	67	2.05%
			数学与应用数学	60	1.83%
			应用统计学	33	1.01%
特殊教育学院	80	2.44%	特殊教育	80	2.44%
外国语学院	184	5.62%	英语	94	2.87%
			日语(旅游)	47	1.44%
			俄语(俄英双语)	43	1.31%
园林学院	75	2.29%	园林	38	1.16%
			风景园林	37	1.13%
食品科学与工程学院	70	2.14%	食品科学与工程	36	1.10%
			食品质量与安全	34	1.04%
美术学院	178	5.44%	环境设计	38	1.16%
			视觉传达设计(平面设计)	32	0.98%
			视觉传达设计(插画)	31	0.95%
			绘画(油画)	28	0.86%
			动画	25	0.76%
			绘画(国画)	24	0.73%
国际教育学院	229	6.99%	机械工程	97	2.96%
			俄语	70	2.14%
			自动化	62	1.89%
工程分院(与长春职业技术学院联合培养)	48	1.47%	机械工程	48	1.47%
信息分院(合作与长春职业技术学院联合培养)	22	0.67%	网络工程	22	0.67%



注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

数据来源：吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。

专科学院结构：学校 2018 届专科毕业生共分布在 2 个学院 4 个专业。其中，国际教育学院和应用技术学院人数占比分别为 83.62%和 16.28%。

表 1-3 2018 届专科毕业生学院及专业分布

学院	人数	比例	专业	人数	比例
国际教育学院	240	83.62%	国际经济与贸易	93	32.40%
			多媒体设计与制作	76	26.48%
			工商企业管理	71	24.74%
应用技术学院	47	16.38%	汽车检测与维修技术	47	16.38%

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 8 月 31 日，学校 2018 届普通本科毕业生就业率为 92.76%，专科毕业生的就业率为 83.62%，基本实现充分就业。从具体毕业去向来看，“签就业协议形式就业”为普通本科毕业生主要去向选择，占比为 57.27%；“其他录用形式就业”次之，占比为 12.31%。

表 1-4 2018 届普通本科毕业生毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
签就业协议形式就业	1875	57.27%	92.76%
其他录用形式就业	403	12.31%	
自由职业	369	11.27%	
升学	195	5.96%	
出国、出境	120	3.67%	



毕业去向	人数	比例	就业率
签劳动合同形式就业	52	1.59%	
自主创业	10	0.31%	
国家基层项目	8	0.24%	
应征义务兵	3	0.09%	
地方基层项目	2	0.06%	
不就业拟升学	15	0.46%	-
其他暂不就业	3	0.09%	-
未就业	219	6.69%	-

注：就业率=(签就业协议形式就业人数+其他录用形式就业人数+自由职业人数+升学人数+出国、出境人数+签劳动合同形式就业人数+自主创业人数+国家基层项目人数+应征义务兵人数+地方基层项目人数)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。

（二）各学院/专业的就业率

2018 届毕业生分布在 17 个学院，除特殊教育学院、信息分院（与长春职业技术学院联合培养）和国际教育学院外，其余学院就业率均在 91.00%以上。其中食品科学与工程学院毕业生的就业率最高，达到 100.00%；其次为文学院（99.36%）和行政学院（99.12%）。

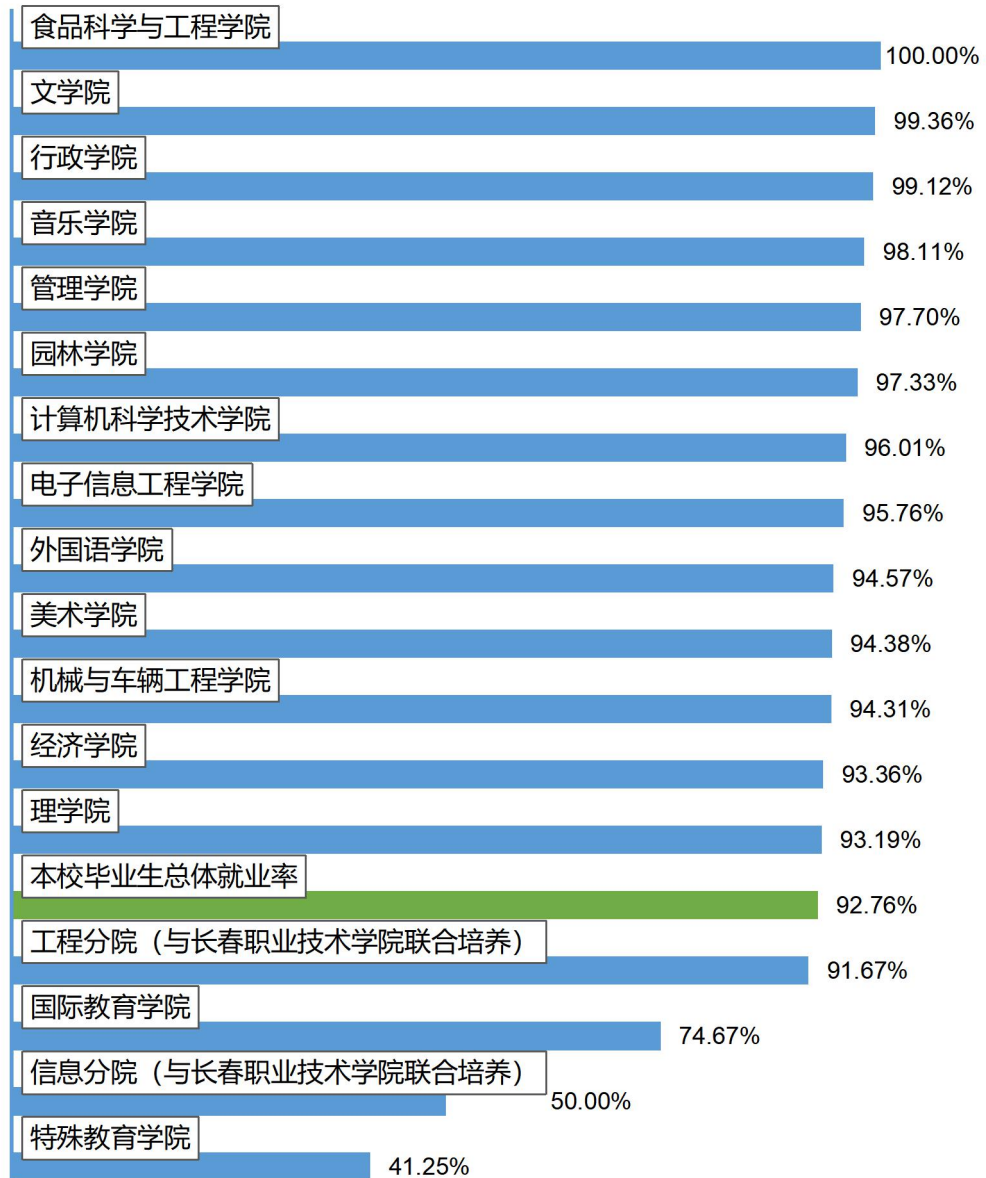


图 1-3 2018 届各学院毕业生就业率

数据来源：吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。

学校 2018 届毕业生分布在 55 个专业；其中，物流管理、汉语言文学和应用物理学等 14 个专业的就业率均达到 100.00%，特殊教育和网络工程专业就业率相对较低。



表 1-5 2018 届各专业毕业生就业率

学院	专业	毕业人数	就业人数	就业率
管理学院	物流管理	82	82	100.00%
文学院	汉语言文学	78	78	100.00%
理学院	应用物理学	75	75	100.00%
电子信息工程学院	通信工程	69	69	100.00%
管理学院	工商管理	69	69	100.00%
文学院	文化产业管理	39	39	100.00%
音乐学院	音乐学	37	37	100.00%
食品科学与工程学院	食品科学与工程	36	36	100.00%
电子信息工程学院	物联网工程	34	34	100.00%
食品科学与工程学院	食品质量与安全	34	34	100.00%
美术学院	视觉传达设计(平面设计)	32	32	100.00%
行政学院	公共事业管理	32	32	100.00%
音乐学院	音乐表演(歌舞表演)	32	32	100.00%
音乐学院	音乐表演(声乐)	25	25	100.00%
行政学院	政治学与行政学	82	81	98.78%
管理学院	会计学	117	115	98.29%
计算机科学技术学院	网络工程	110	108	98.18%
机械与车辆工程学院	机械工程	143	140	97.90%
计算机科学技术学院	计算机科学与技术	78	76	97.44%
文学院	汉语国际教育	39	38	97.44%
园林学院	园林	38	37	97.37%
园林学院	风景园林	37	36	97.30%
管理学院	市场营销	70	68	97.14%
电子信息工程学院	自动化	69	67	97.10%
管理学院	旅游管理	68	66	97.06%
音乐学院	音乐表演(器乐)	27	26	96.30%
美术学院	绘画(国画)	24	23	95.83%
外国语学院	英语	94	90	95.74%
电子信息工程学院	电气工程及其自动化	70	67	95.71%
经济学院	经济学	69	66	95.65%
外国语学院	俄语(俄英双语)	43	41	95.35%
理学院	数学与应用数学	60	57	95.00%



学院	专业	毕业人数	就业人数	就业率
音乐学院	音乐表演(流行音乐)	38	36	94.74%
经济学院	金融工程	72	68	94.44%
美术学院	视觉传达设计(插画)	31	29	93.55%
管理学院	财务管理	73	68	93.15%
计算机科学技术学院	软件工程	113	105	92.92%
电子信息工程学院	测控技术与仪器	70	65	92.86%
美术学院	绘画(油画)	28	26	92.86%
经济学院	国际经济与贸易	67	62	92.54%
机械与车辆工程学院	车辆工程	66	61	92.42%
美术学院	环境设计	38	35	92.11%
美术学院	动画	25	23	92.00%
工程分院(与长春职业技术学院联合培养)	机械工程	48	44	91.67%
外国语学院	日语(旅游)	47	43	91.49%
经济学院	金融学	78	71	91.03%
电子信息工程学院	电子信息工程	65	59	90.77%
理学院	信息与计算科学	67	60	89.55%
机械与车辆工程学院	工业工程	72	64	88.89%
理学院	应用统计学	33	27	81.82%
国际教育学院	俄语	70	56	80.00%
国际教育学院	机械工程	97	72	74.23%
国际教育学院	自动化	62	43	69.35%
信息分院(与长春职业技术学院联合培养)	网络工程	22	11	50.00%
特殊教育学院	特殊教育	80	33	41.25%

数据来源：吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。

特殊说明：由于特殊教育专业的独特就业特点，具有就业率统计的延后性，11月末该专业就业率为84%。

(三) 未就业分析

学校2018届未就业毕业生共237人(占比7.24%)；进一步调查其未就业的原因，主要为“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”(37.04%)，其次为“准备升学考试”(36.30%)。

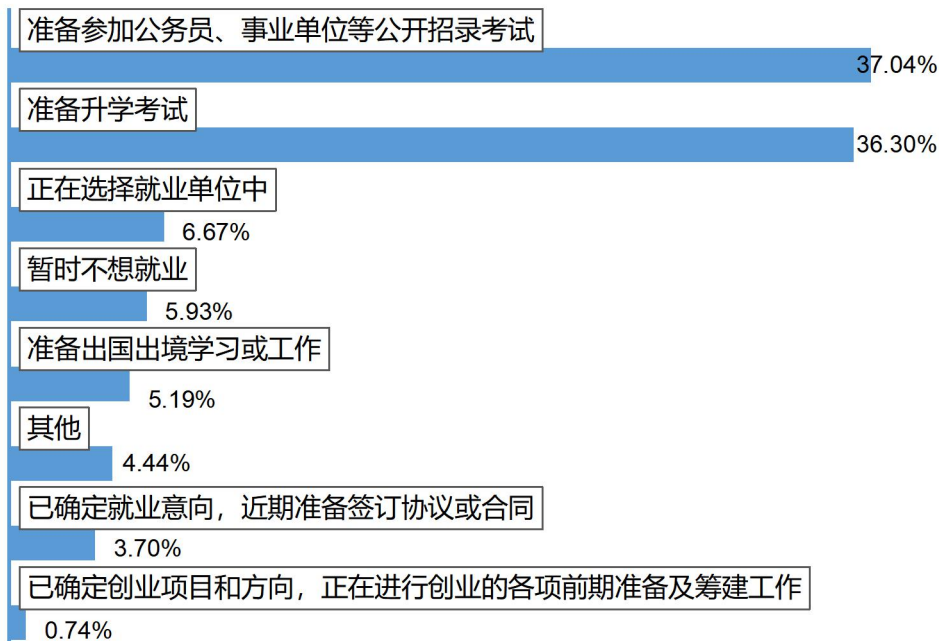


图 1-4 未就业毕业生去向分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

(一) 就业地区分布

就业区域分布：学校 2018 届毕业生主要选择在吉林省内就业（42.28%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为北京市（8.34%）和广东省（8.22%）。

¹ 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、应征义务兵的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

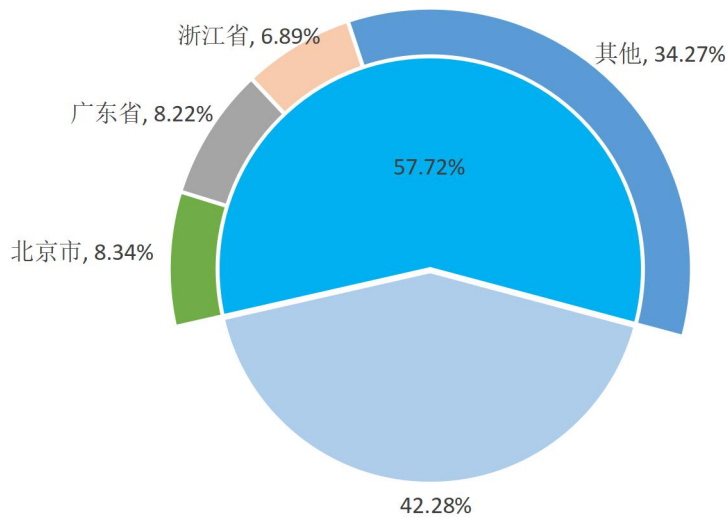


图 1-5 2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。

省内就业城市：在吉林省内就业的毕业生主要流向了长春市（81.68%），其次是吉林市（4.86%）。

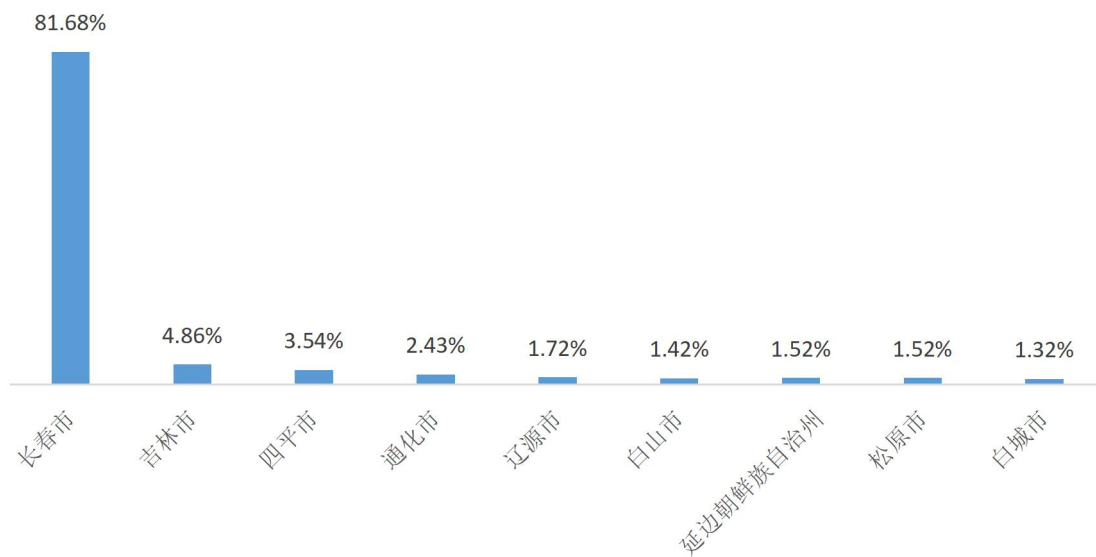


图 1-6 2018 届毕业生省内主要就业城市分布

数据来源：吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。



生源地与就业地域交叉分析：省内生源中，59.70%选择留在本省（吉林省）就业；21.61%的省外生源也优先考虑在吉林省就业，39.48%的省外生源回生源地就业。

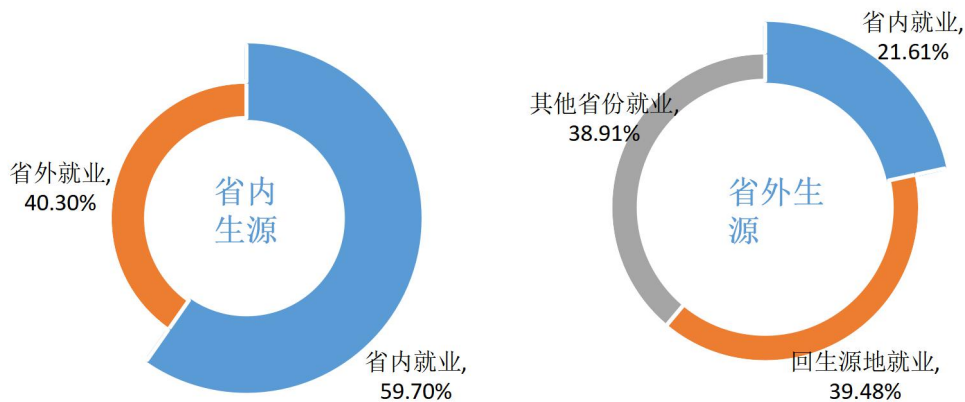


图 1-7 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。

（二）就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“信息传输、软件和信息技术服务业”（21.49%）、“制造业”（21.19%）及“教育”（10.74%）；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

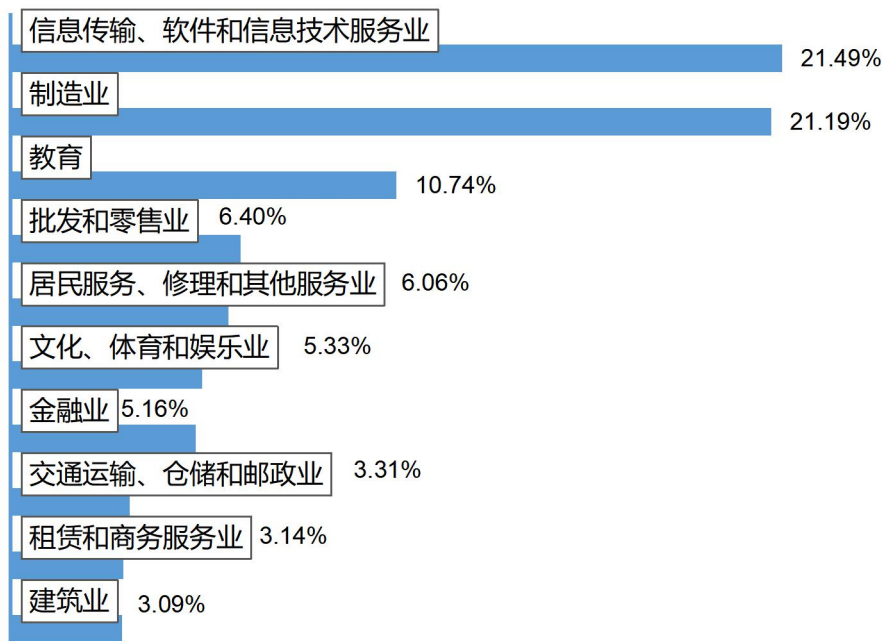




图 1-8 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

数据来源：吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。

（三）就业职业分布

毕业生所从事的职业主要为“其他人员²”，占比为 33.18%；其次为“工程技术人员”（30.17%）。

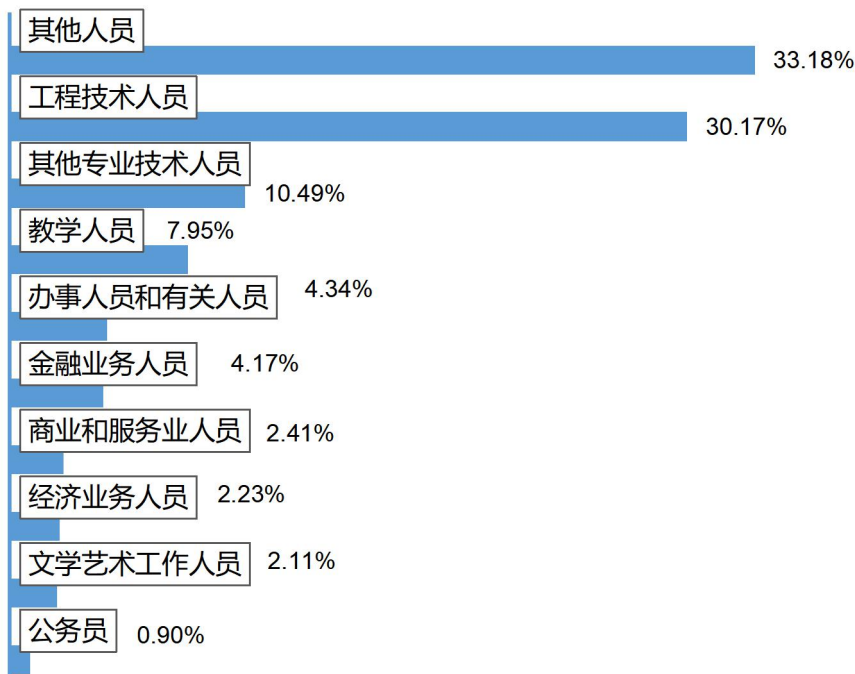


图 1-9 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

数据来源：吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。

（四）就业单位分布

学校 2018 届毕业生主要流向单位类型为“其他企业”，占比达到 79.07%；其次为“三资企业”（8.68%）；就业单位规模主要集中在 2001 人及以上（29.90%），其次是 50 人及以下（15.99%）和 301-1000 人（14.14%）。

² 其他人员：吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统中所定义，为图 1-9 中其它分类不包含的人员类型

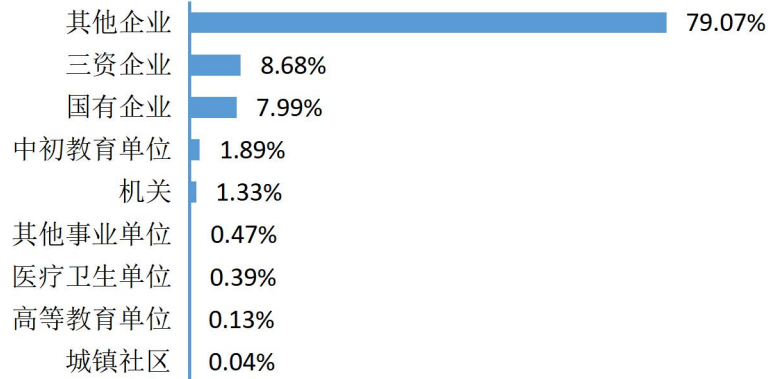


图 1-10 2018 届毕业生就业单位性质分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源：吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。

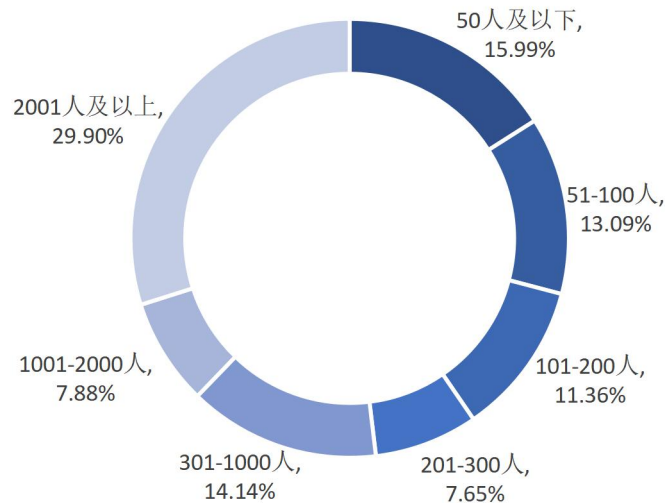


图 1-11 2018 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

四、深造及创业情况

（一）国内升学及出国留学

升学人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 195 人选择国内升学深造，升学率为 5.96%。



出国（境）留学人数及比例：2018 届毕业生中，共有 120 人选择出国（境）深造（3.67%）。

（二）自主创业

创业人数及比例：学校 2018 届毕业生中，共有 10 人选择自主创业，创业率为 0.31%。

创业行业：2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”及“餐饮业”。

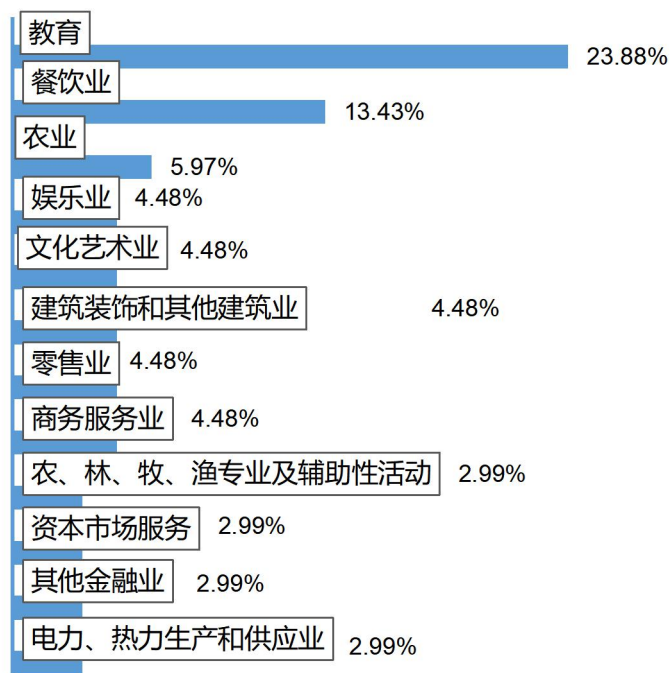


图 1-12 2018 届毕业生创业行业

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



第二篇：就业创业工作举措

近年来，按照学校整体工作部署，着重夯实毕业生就业工作，保障毕业生就业质量和就业率。同时，实现工作目标的“三个转变”：从传统的关注初次就业率转向提高就业质量；从重视推荐毕业生转向关心学生成长；从简单的就业反馈转向同教务部门、学院等协同育人。

一、近年的工作开展情况

（一）创立了小型连续分类专场的招聘会模式

创立了“小型连续，分类专场”的长大特色洽谈会模式，我校每年入校招聘企业数量达到 2000 家以上，居于省内高校前列，受到学生的好评。该模式被教育厅推广至省内其他高校。

（二）建立了精准的就业创业服务体系

构建了就业困难生、残疾大学生、少数民族大学生的帮扶助力体系。开发了残疾大学生就业能力提升培训课程，申请教育厅专项就业能力培训，覆盖我校全体残疾大学生。对就业困难学生、少数民族学生进行帮扶，获得了教育厅的表彰，连续两年在全省高校就业工作会议上做典型发言。

（三）加强了就业创业工作内涵建设

建立了就业工作研究体系和人才培养反馈机制，近年，就业创业指导中心立项生涯、就业国家级课题 2 项，省级课题 8 项，出版教材 3 部，发表重要及核心论文 6 篇，省级论文 12 篇。撰写就业质量报告、社会需求报告等 11 篇，为学校人才培养、教育教学改革及评估工作提供了有力的支撑。



（四）建立了长大特色的就业指导体系

建立了生涯、就业指导课程体系建设，使之达到省内同类课程先进水平；立足课程建设出版了两本校本教材，完成了 200 余人次的师资培训工作，加强了师资队伍的专业化水平。

近年来毕业生就业率均达 92% 以上，2018 届毕业生就业率为 92.76%，居于省属高校前列。

二、2018 年就业工作进展

2018 年学校紧紧围绕就业工作运行机制建设，不断提高育人工作贡献度，开展系统的就业工作服务质量提升工程。

（一）加强市场开拓与建设，不断提高招聘质量

坚持“注重招聘实效，提高办会质量，提升企业层次，促进优质就业”的招聘会办会理念，在暑期市场开拓、用人单位联系、招聘单位筛选上下功夫，投入大量的人力，设立注册资本、招聘岗位、行业排名等硬性标准，确保招聘企业质量同我校毕业生需求相匹配。自 9 月初到现在为止，召开长春地区综合类就业洽谈会、吉林省残疾大学生就业洽谈会等 5 场，参会企业 811 家；召开专场招聘会 348 场；邀请 8 个地区人社部门带队集中来校招聘，收到了良好的效果。

（二）深层次推进生涯教育与就业指导服务

以服务学生终身成长为指引，探索新形势下的多维生涯与就业指导体系的完善，尝试建立测评、活动、课程、团体辅导和个体咨询五级辅导体系。将生涯教育与就业指导服务水平保持在全省前列。另一方面，着重加强生涯与就业指导师资队伍建设，加大培训力度，提升师资的专业化水平。

加强就业和校友学生队伍建设，利用个性特征测评、团体辅导、扁平化管理、项目制等现代人力策略进行队伍遴选、培训和管理。提升学生队伍的服务水平和贡献度。



（三）实施就业服务新举措，扎实推进“吉人生根”

在招聘场地资源短期内不能获得根本解决的基础上，通过提升软性服务举措，如制作桌布、完善就业网络平台招聘预约、信息推送等举措，提高单位招聘、学生应聘环节的体验度，提升就业服务时代感。尝试推进学生的全过程服务，结合各年级学生的不同诉求，编制相应的生涯辅导手册，做到实在、实用、实际。现在该项工作正在推进中。

广泛促进省内优质企业同我校相关院系的对接和深度合作。推进校院联动的就业工作体制。探索建立“以校企协同为机制，以情感认同为核心，以能力培养为基准，以共享共赢为保障”的毕业生留吉就业新路径。现已推进机、电、机、应、国等相关学院同相关地区与企业的深度合作。



第三篇：就业质量相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生对自身就业质量评价指标包括薪酬情况、目前工作与所学专业的相关情况、对目前工作的满意情况和目前工作与自身职业期待的吻合情况。用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度评价和对毕业生能力优势及不足的评价。相关统计分析结果如下所示。

一、毕业生就业质量相关分析

（一）薪酬水平

总体薪酬水平：学校 2018 届毕业生税前月均收入为 4563.93 元；薪酬区间主要集中在 3500-5000 元（43.16%），其次为 2000-3500 元（28.66%）。

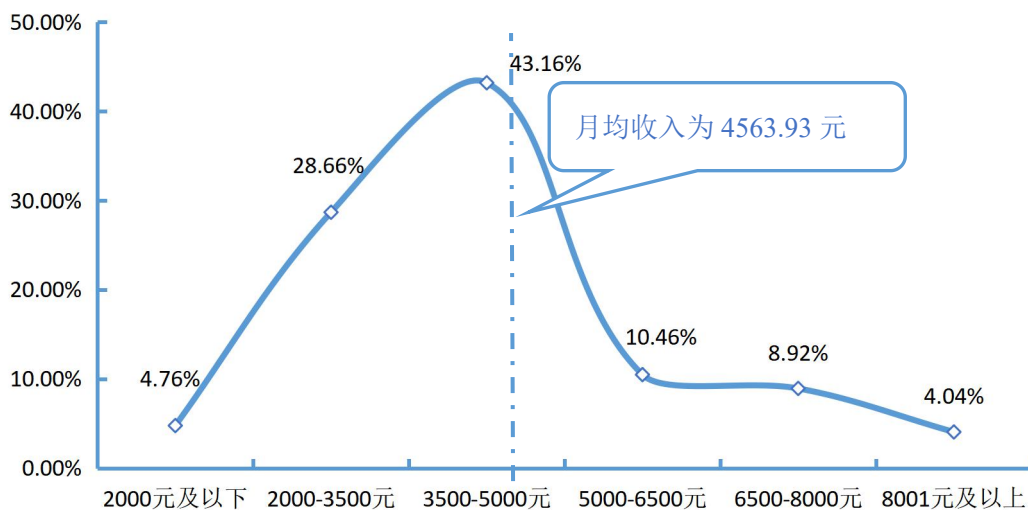


图 3-1 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



主要就业地区的薪酬水平：在北京市就业的毕业生当前月均收入水平相对较高，为 6400.62 元；而在山西省的毕业生当前月均收入水平相对较低，为 2850.00 元。

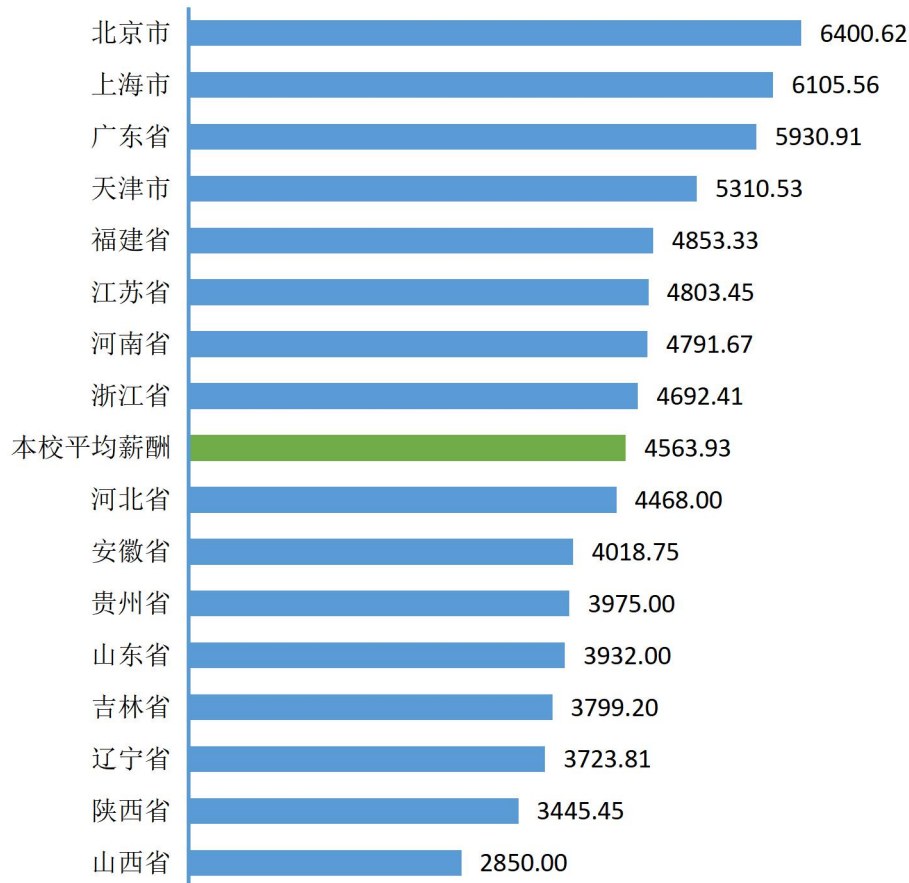


图 3-2 2018 届毕业生主要就业地区月均收入水平

注：主要就业地区指样本人数 ≥ 10 人的就业地区。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位的薪酬水平：在“科研设计单位”就业的毕业生薪酬优势较高，月均收入为 6136.84 元；而在“中初等教育单位”就业的毕业生薪酬优势相对较低，3742.54 元。

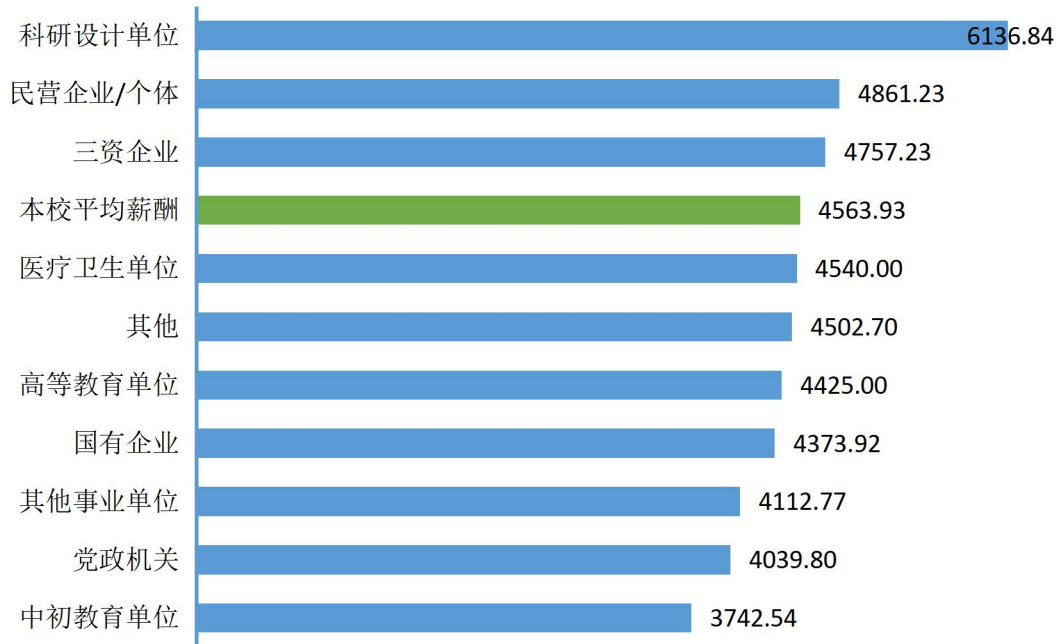


图 3-3 2018 届毕业生主要就业单位月均收入水平 (单位: 元)

注: 1.主要就业单位是指样本人数 ≥ 10 人的就业单位;

2.民营企业/个体包括民营企业和其他企业;三资企业包括中外合资经营企业、中外合作经营企业、外商独资经营企业;其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业。

数据来源:第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的薪酬水平:选择在“互联网和相关服务”就业的毕业生薪酬优势较高,月均收入均处于 5641.86 元;而选择在“电力、热力生产和供应业”就业的毕业生月均收入水平相对较低,为 3626.09 元。

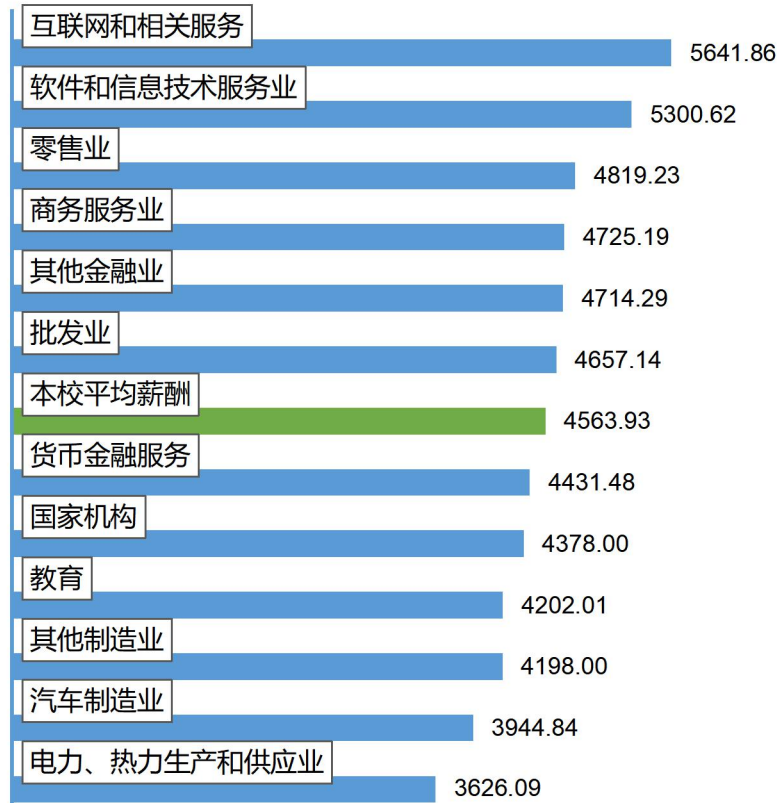


图 3-4 2018 届毕业生主要就业行业月均收入水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数 ≥ 20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）专业相关度

总体专业相关度：72.97%的毕业生认为目前就业岗位与所学专业相关，相关度均值为 3.28 分，偏向于“比较相关”水平；可见毕业生所学专业知识和技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

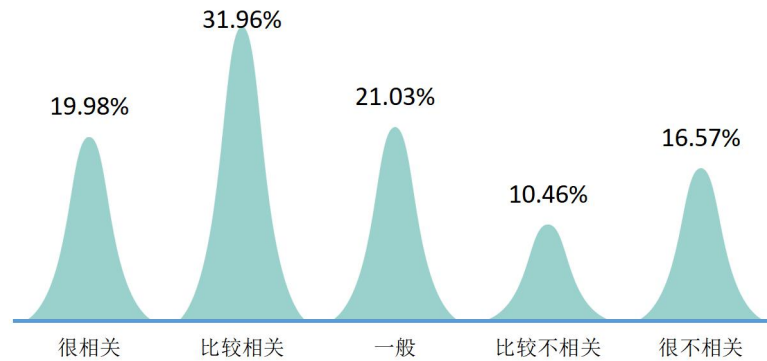


图 3-5 2018 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各主要专业的专业相关度：金融工程、网络工程与软件工程专业毕业生工作的专业相关度最高，均值为 4.10 分、4.00 分和 3.91 分，处于“比较相关”水平；而政治学与行政学专业的毕业生工作的专业相关度相对较低，均值为 3.26 分，偏向“比较相关”水平。

表 3-1 2018 届各专业毕业生专业相关度情况分布

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
特殊教育	57.14%	28.57%	7.14%	0.00%	7.14%	92.86%	4.29
金融工程	30.00%	55.00%	10.00%	5.00%	0.00%	95.00%	4.10
网络工程	41.67%	25.00%	25.00%	8.33%	0.00%	91.67%	4.00
金融学	22.22%	50.00%	27.78%	0.00%	0.00%	100.00%	3.94
软件工程	41.18%	35.29%	8.82%	2.94%	11.76%	85.29%	3.91
会计学	33.33%	33.33%	23.81%	9.52%	0.00%	90.48%	3.90
视觉传达设计 (平面设计)	40.00%	30.00%	20.00%	0.00%	10.00%	90.00%	3.90
财务管理	36.84%	36.84%	15.79%	0.00%	10.53%	89.47%	3.89
数学与应用数学	22.22%	44.44%	33.33%	0.00%	0.00%	100.00%	3.89
绘画(国画)	20.00%	60.00%	0.00%	20.00%	0.00%	80.00%	3.80



专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
汉语言文学	12.50%	50.00%	37.50%	0.00%	0.00%	100.00%	3.75
计算机科学与技术	25.00%	33.33%	29.17%	8.33%	4.17%	87.50%	3.67
物联网工程	25.00%	33.33%	33.33%	0.00%	8.33%	91.67%	3.67
绘画(油画)	20.00%	60.00%	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	3.60
电气工程及其自动化	15.79%	47.37%	26.32%	0.00%	10.53%	89.47%	3.58
英语	37.14%	25.71%	11.43%	8.57%	17.14%	74.29%	3.57
应用统计学	11.11%	55.56%	11.11%	22.22%	0.00%	77.78%	3.56
风景园林	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	100.00%	3.50
音乐表演	35.90%	20.51%	15.38%	7.69%	20.51%	71.79%	3.44
环境设计	22.22%	22.22%	44.44%	0.00%	11.11%	88.89%	3.44
园林	28.57%	28.57%	14.29%	14.29%	14.29%	71.43%	3.43
通信工程	21.05%	42.11%	10.53%	10.53%	15.79%	73.68%	3.42
音乐学	28.57%	14.29%	35.71%	7.14%	14.29%	78.57%	3.36
信息与计算科学	10.53%	36.84%	36.84%	5.26%	10.53%	84.21%	3.32
机械工程(机械与车辆工程学院)	12.12%	42.42%	21.21%	12.12%	12.12%	75.76%	3.30
工商管理	11.76%	17.65%	58.82%	11.76%	0.00%	88.24%	3.29
总体	19.98%	31.96%	21.03%	10.46%	16.57%	72.97%	3.28
政治学与行政学	8.57%	42.86%	25.71%	11.43%	11.43%	77.14%	3.26
市场营销	0.00%	63.16%	10.53%	15.79%	10.53%	73.68%	3.26
工业工程	16.67%	33.33%	22.22%	11.11%	16.67%	72.22%	3.22
视觉传达设计(插画)	12.50%	25.00%	37.50%	12.50%	12.50%	75.00%	3.12
国际经济与贸易	5.56%	38.89%	27.78%	16.67%	11.11%	72.22%	3.11
车辆工程	16.67%	27.78%	16.67%	27.78%	11.11%	61.11%	3.11
动画	8.33%	33.33%	33.33%	8.33%	16.67%	75.00%	3.08
旅游管理	35.29%	11.76%	5.88%	11.76%	35.29%	52.94%	3.00
经济学	25.00%	25.00%	0.00%	25.00%	25.00%	50.00%	3.00
物流管理	0.00%	46.67%	20.00%	13.33%	20.00%	66.67%	2.93
公共事业管理	11.11%	11.11%	44.44%	22.22%	11.11%	66.67%	2.89
俄语(外国语学院)	27.27%	9.09%	18.18%	9.09%	36.36%	54.55%	2.82
测控技术与仪器	7.14%	28.57%	14.29%	35.71%	14.29%	50.00%	2.79
日语	7.14%	35.71%	14.29%	14.29%	28.57%	57.14%	2.79
自动化(电子信息工程学院)	16.67%	11.11%	27.78%	22.22%	22.22%	55.56%	2.78



专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度	均值
电子信息工程	5.88%	17.65%	29.41%	29.41%	17.65%	52.94%	2.65
文化产业管理	0.00%	30.00%	20.00%	10.00%	40.00%	50.00%	2.40
汉语国际教育	0.00%	20.00%	20.00%	40.00%	20.00%	40.00%	2.40
食品科学与工程	10.53%	21.05%	10.53%	10.53%	47.37%	42.11%	2.37
机械工程 (国际教育学院)	0.00%	25.00%	18.75%	18.75%	37.50%	43.75%	2.31
自动化 (国际教育学院)	5.56%	11.11%	22.22%	11.11%	50.00%	38.89%	2.11
应用物理学	0.00%	25.00%	8.33%	16.67%	50.00%	33.33%	2.08
食品质量与安全	0.00%	23.08%	15.38%	0.00%	61.54%	38.46%	2.00
俄语 (国际教育学院)	7.14%	7.14%	14.29%	7.14%	64.29%	28.57%	1.86

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”；其中，相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很相关”=5 分，“很不相关”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

从事与专业不相关工作的原因：主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（38.26%）和“想找相关工作，但是就业机会太少”（26.09%）。

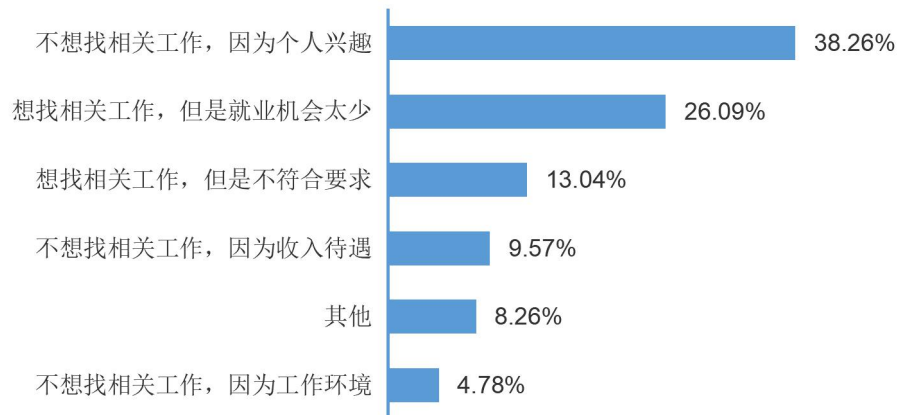


图 3-6 2018 届毕业生从事与专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



(三) 工作满意度

工作总体及各方面的满意度：学校 2018 届毕业生对目前工作总的满意度均值为 3.55 分，偏向“比较满意”水平。其中对职业发展前景满意度均值最高，为 3.65 分，偏向“比较满意”水平。从各方面均值来看，均处于 3.31 分及以上，介于“一般”和“比较满意”水平之间；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

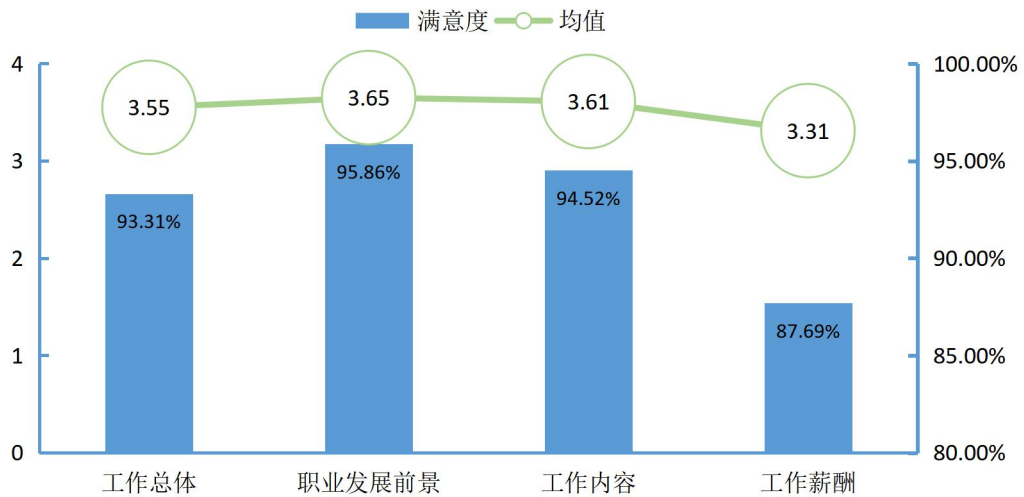


图 3-7 2018 届毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业行业的工作满意度：在“汽车制造业”领域就业的毕业生对工作的满意度较高，为 96.67%；在“货币金融服务”领域就业的毕业生对工作的满意度次之，为 96.55%。

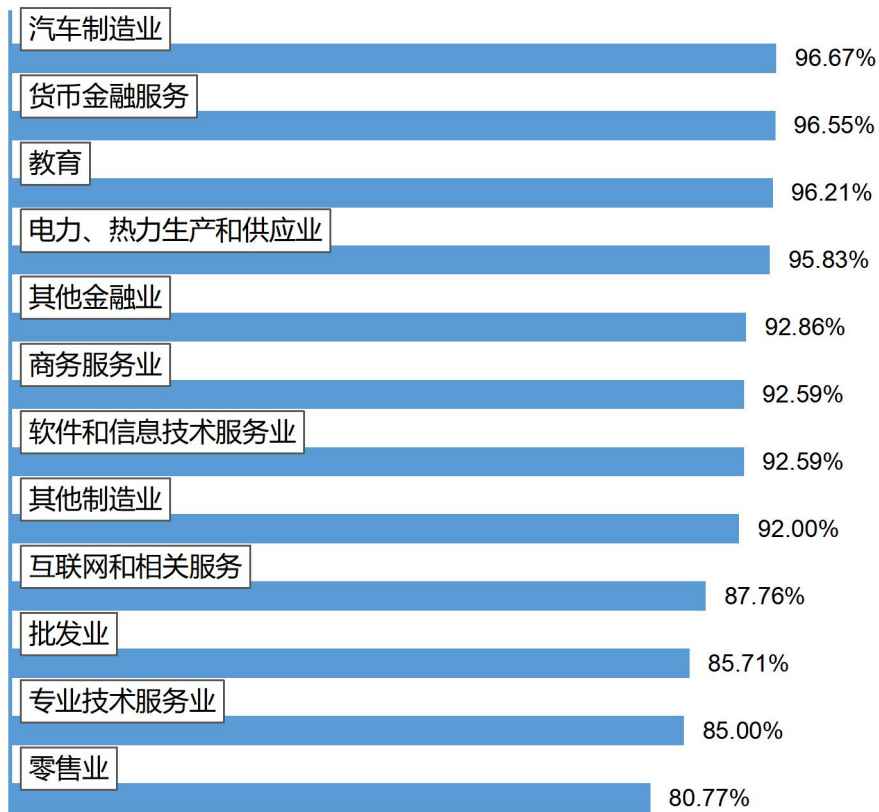


图 3-8 2018 届毕业生主要就业行业的工作满意度

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业期待吻合度

总体职业期待吻合度：2018 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 86.71%，其中“很符合”所占比为 12.47%，“比较符合”所占比例为 40.00%，吻合度均值为 3.48 分（5 分制），偏向“一般”水平，可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望

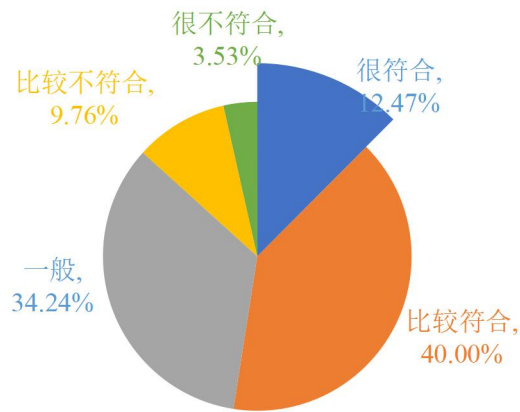


图 3-9 2018 届毕业生职业期待吻合情况分布

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”；其中，吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：100.00%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到满意，其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为 75.00%。满意度均值为 4.25（5 分制），处于“比较满意”水平。

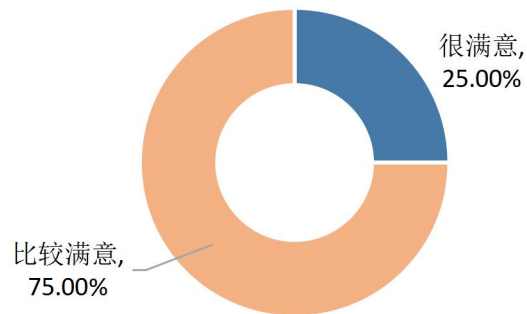


图 3-10 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力素质的重要性评价：用人单位认为学校 2018 届毕业生最重要的前三项能力素质是“诚信坚韧”（100.00%）、“团队合作”（75.00%）“学习能力”（75.00%）。

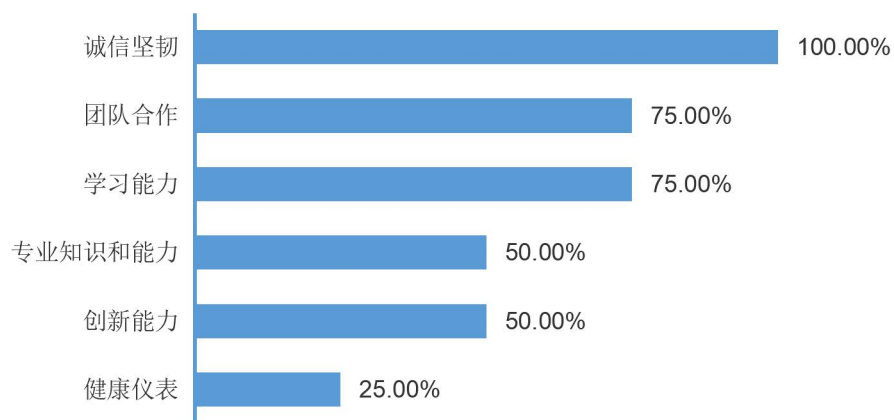


图 3-11 用人单位对 2018 届毕业生能力素质的重要性评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生能力素质的优势评价：用人单位认为学校 2018 届毕业生“团队合作”、“创新能力”、“诚信坚韧”和“学习能力”都比较强，所占比例均为 40.00%。

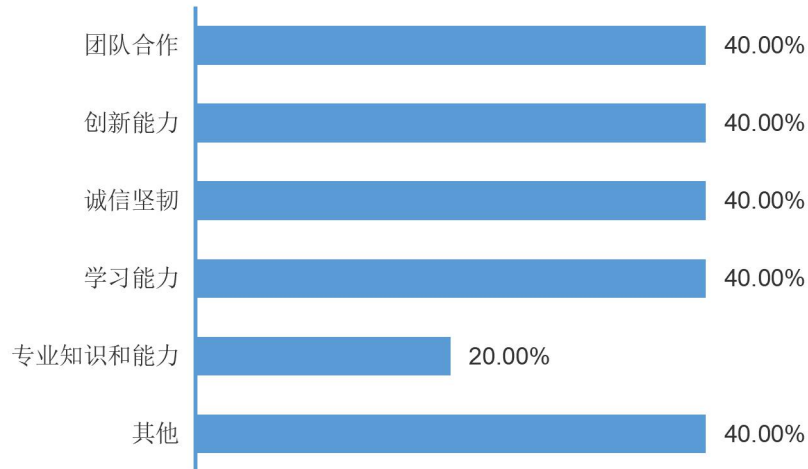


图 3-12 用人单位对 2018 届毕业生能力素质的优势评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。

需加强的方面：用人单位认为本校毕业生应注重加强“创新能力”（50.00%）、“专业知识和能力”（25.00%）这两方面的能力素质。

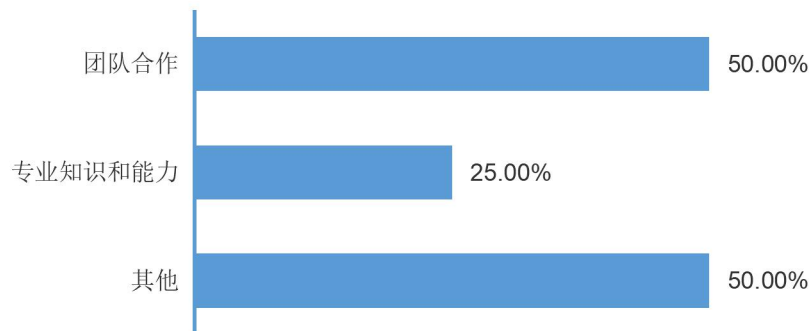


图 3-13 用人单位认为 2018 届毕业生需加强的能力素质

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。



第四篇：就业发展趋势分析

一、毕业生规模较大，就业率稳定上升且保持在较高水平

学校历来重视毕业生的就业工作，将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。如下图所示，近三届毕业生就业率呈稳定上升趋势，且就业率始终保持在较高水平，均在 92.00% 以上，就业状况良好。其中 2018 届毕业生就业率较 2017 届上涨 0.55 个百分点，较 2016 届上涨 0.56 个百分点。这表明学校“贴近学业、贴近产业、贴近就业”的培养模式保障了毕业生的顺利就业。

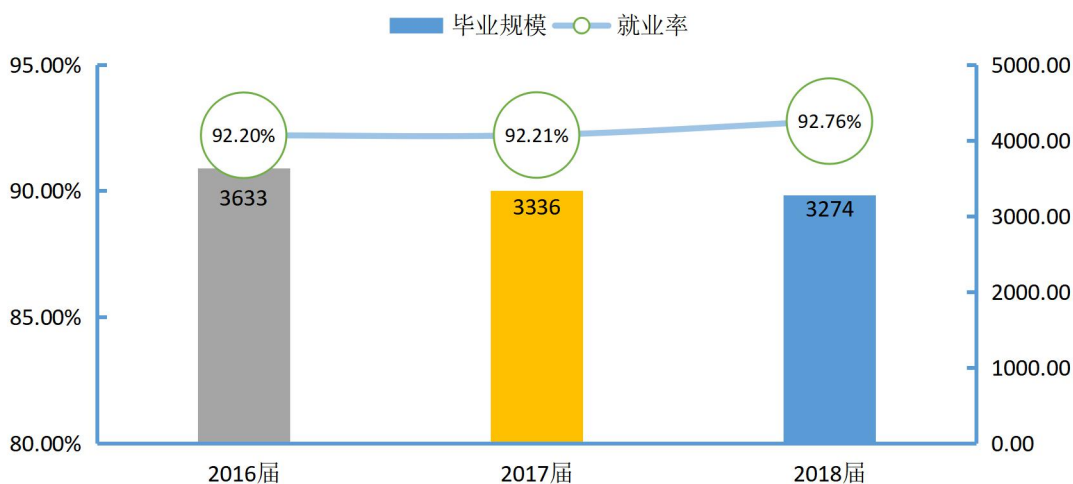


图 4-1 2016-2018 届毕业生规模及就业率趋势变化

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《长春大学 201 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来自吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。

二、毕业生以单位就业为主，灵活就业比例逐年上升

单位就业为近三届毕业生主要的就业选择，占比均在 71.00% 以上。另外选择灵活就业的毕业生人数也呈逐年上升趋势，2018 届毕业生灵活就业占比相较 2017 届上升 1.98 个百分点，相较 2016 届上升 2.61 个百分点。

单位就业成为毕业生就业的首要选择，反映出用人单位为毕业生提供的岗位较为优质，职业发展空间较大；而灵活就业的比例上升，一方面反映出毕业生能够根



据市场变化灵活调整择业观念及就业方式，积极选择更为灵活的方式就业，另一方面也和近年来国家对大学生创业的多种鼓励政策及学校创业工作的积极推进密切相关。

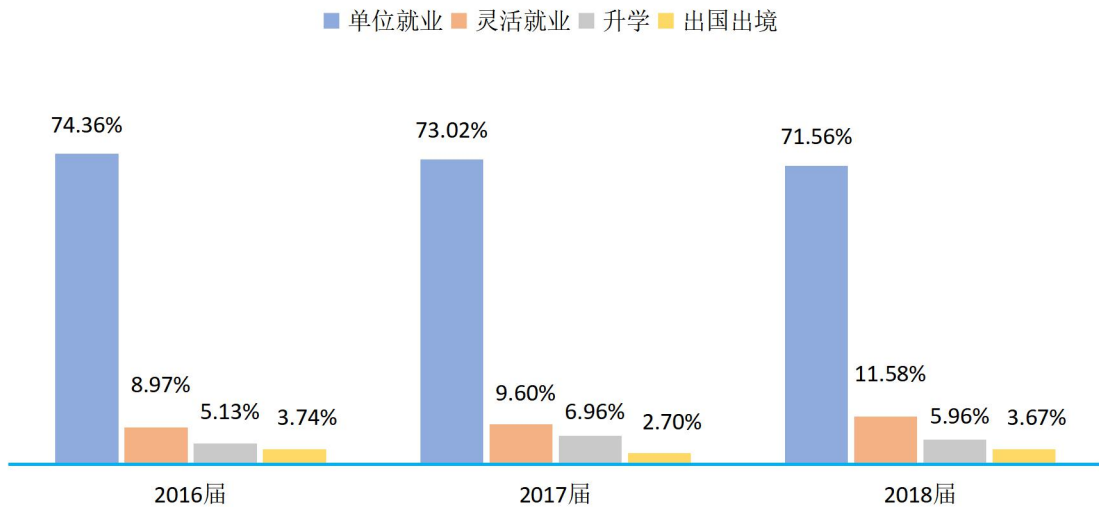


图 4-2 2016-2018 届毕业生毕业去向趋势

注：单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理及应征义务兵；灵活就业包括自由职业和自主创业。

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《长春大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来自吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。

三、吉林省成为毕业生就业首要选择，服务地方经济发展将成为未来毕业生就业趋势

吉林省成为近三届毕业生就业主战场，且在吉林省内就业的毕业生占比保持在较高水平，其中长春市又是省内就业毕业生的首要选择。其中 2018 届毕业生省内就业比较 2017 届稍有下降，但是总体处于稳定趋势。

这一就业分布与学校培养定位相符合，为吉林省的经济和社会发展提供了人才支持和智力支撑。同时，学校积极加强校地校企合作，与省内知名企业建立就业实习基地，为学校毕业生服务于地方经济发展提供了广阔的平台。毕业生服务地方是校、地、生三方共同的需求，预计今后会有更多的毕业生服务地方经济发展。

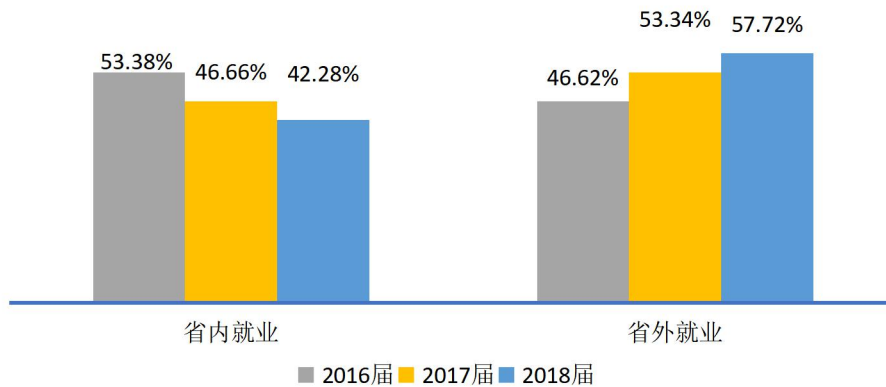


图 4-3 2016-2018 届毕业生就业地区分布

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《长春大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来自吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。

四、毕业生就业特色突出，依托民营企业就业，合理分配人才资源

近三届毕业生主要在其他企业（民营企业为主）就业，比例均处于 69.00%以上，其中流向“三资企业”的毕业生人数占比均在 8.00%左右；其次在国有企业就业，比例超过 7.00%。

这一结果基本符合学校的办学特色和人才培养定位。此外，这一结果也得益于我国近年来扶持民营企业发展的政策环境、中小微企业的快速发展、以及学校不断深化的校政企合作等。学校主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

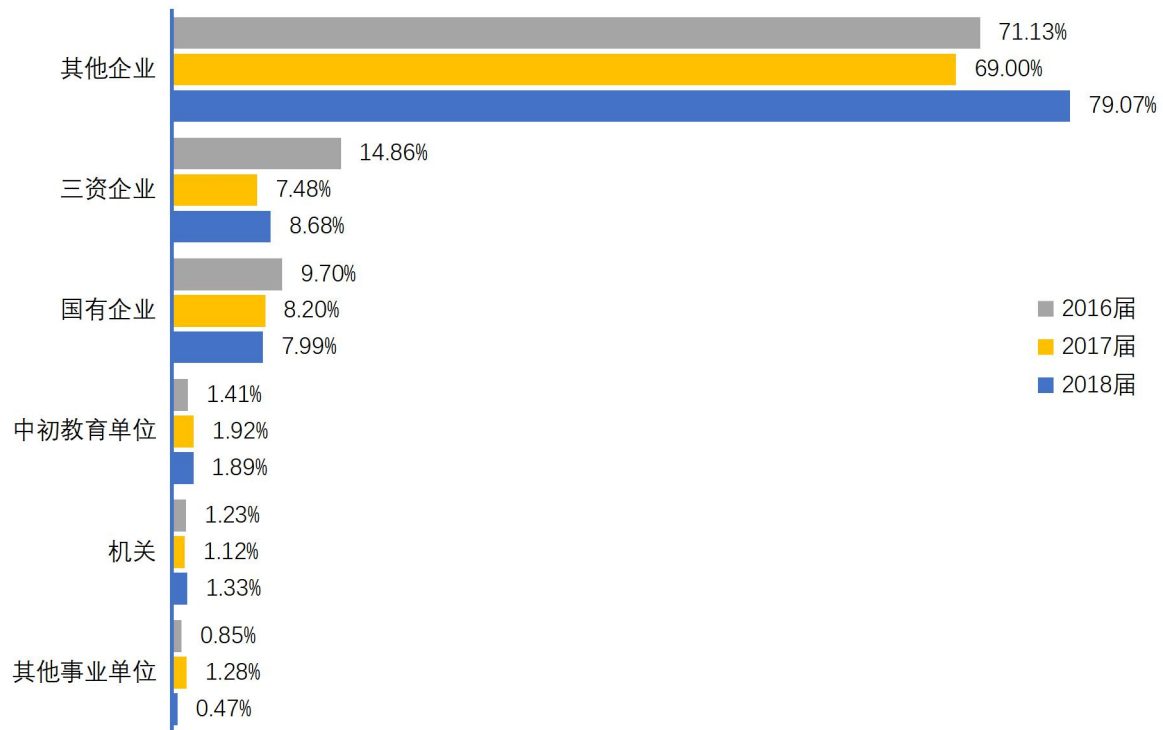


图 4-4 2016-2018 届毕业生主要就业单位分布

注：其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《长春大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；

2.2018 届数据来自吉林省高等学校毕业生就业信息管理系统。

五、毕业生就业质量稳步提升，学校人才培养目标愈加契合社会需求

依托吉林省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势。与 2017 届相比，2018 届毕业生的月均收入上涨 95.12 元，薪酬水平上浮 2.13 个百分点；与 2016 届相比，2018 届毕业生的月均收入上涨 558.68 元，薪酬水平上浮 13.95 个百分点。

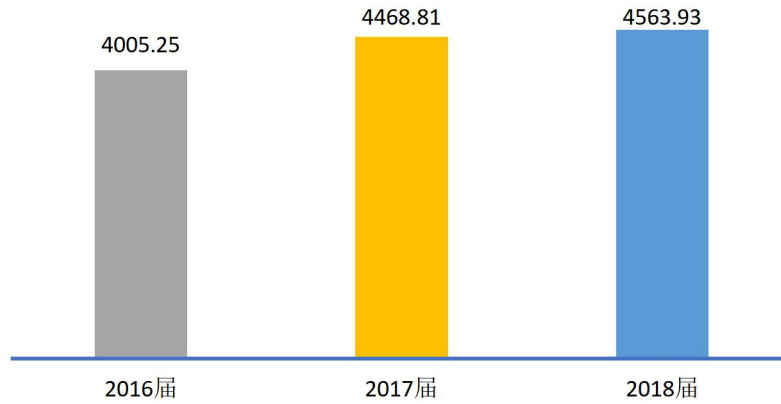


图 4-5 2016-2018 届毕业生月均收入（单位：元）

数据来源：1.2016 届和 2017 届数据来自《长春大学 2017 届毕业生就业质量年度报告》；
2.2018 届数据来自第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



第五篇：就业对教育教学的反馈

学生对母校的教育教学评价对于学校专业结构的优化、培养方案的完善及课程设置的改进等具有重要的参考价值，因此调查了解毕业生对母校的满意度及推荐度、对课堂教学的评价、实践教学环节的评价、任课教师的评价及能力素质的评价。这些调查将为学校有关部门在教育教学改革、人才培养等方面提供数据支持。具体内容如下所示。

一、对人才培养的影响

（一）对人才培养的评价

1. 母校满意度

2018 届毕业生对母校的满意度为 97.10%，总体满意度较高。其中，选择“很满意”占比为 33.58%，“比较满意”占比为 48.59%，可见 2018 届毕业生对在母校所学知识及能力水平的满足工作需求的程度、校风学风等方面均比较认同。

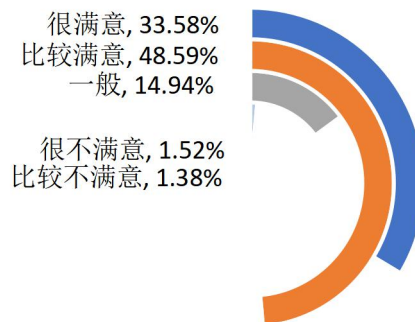


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



2. 母校推荐度

2018 届毕业生中，52.59%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，35.63%的毕业生不确定是否向他人推荐母校；仅有 11.78%的毕业生不愿意向他人推荐母校。

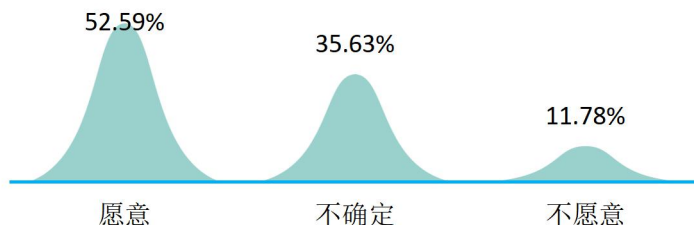


图 5-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

3. 对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2018 届毕业生对学校课堂教学总评价的均值为 4.02 分，各方面评价的均值在 3.90-4.20 分之间，偏向“比较满意”水平及以上；其中，毕业生对课堂教学过程中的“课堂纪律”评价最高，“课堂目标”次之。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

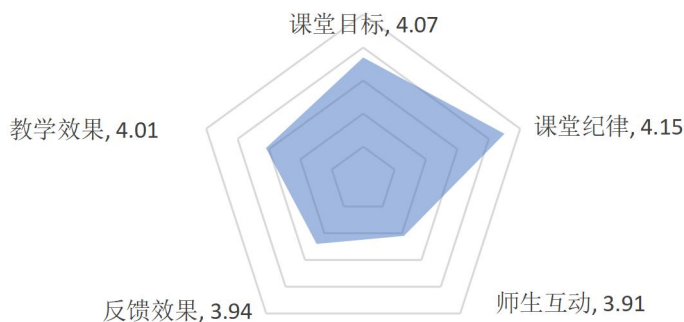


图 5-3 2018 届毕业生对课堂教学各方面内容的评价

注：1.毕业生对课程教学的评价，其评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“非常不符合”=1 分，“非常符合”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映越符合，表示毕业生对课堂教学越满意。

2. 课堂教学总评价=（课程目标+课程纪律+师生互动+反馈指导+教学效果）/5。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



4.对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，同时还是确保高校教学质量和毕业生与当前社会需求契合度的关键因素。2018 届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.70 分，偏向“有些帮助”水平，各方面均值在 3.60-3.80 分之间。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“实验教学”和“社会实践”次之。可见学校实践教学各方面均得到了毕业生的广泛认可。

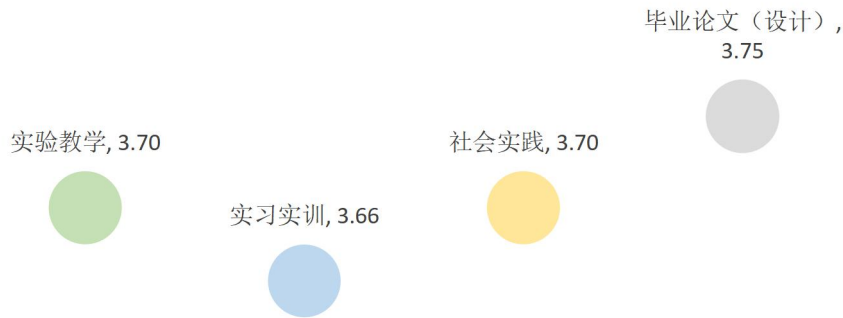


图 5-4 2018 届毕业生对实践教学各方面内容的评价

注：1.毕业生认为母校实践教学各环节的帮助情况，其评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”；该指标除去“无法评价”的人数，并对毕业生的反馈赋予 1-5 分（“完全没帮助”=1 分，“很大帮助”=5 分），计算其均值。该均值越高，毕业生反映对其越有帮助。

2.实践教学总评价=（实验教学评价+实习实训评价+社会实践评价+毕业论文（设计）评价）/4。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

5.对教师的评价

师资队伍既是教学的主体力量，又是办学的主要条件，也是确保人才培养质量最关键的因素。调查了解毕业生对母校任课教师（专业课教师、公共课教师）教学态度和教学水平的满意情况，具体内容如下所示。

2018 届毕业生对学校任课教师的总评价³为 4.21 分，处于“比较满意”水平；对专业课教师的总评价为 4.26 分，对公共课教师的总评价为 4.17 分。

³任课教师的总评价=（专业课教学态度+专业课教学水平+公共课教学态度+公共课教学水平）/4。



毕业生对专业课教师的评价：具体方面来看，毕业生对母校专业课教师总体满意度为 97.03%，总评价为 4.26 分，处于“比较满意”水平。可见母校专业课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

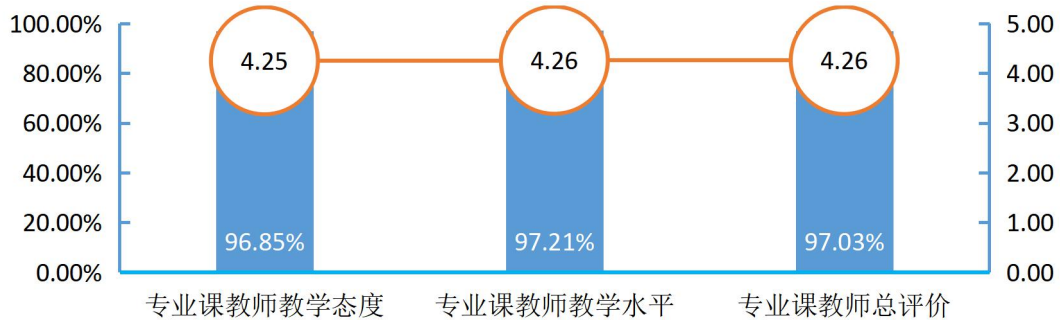


图 5-5 2018 届毕业生对专业课教师教学方面的评价

注：1、评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2、专业课教师的总评价=（专业课教学态度+专业课教学水平）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对公共课教师的评价：具体方面来看，毕业生对母校公共课教师总体满意度为 97.03%，总评价为 4.17 分，处于“比较满意”水平。可见母校公共课任课教师教学态度和教学水平方面均得到毕业生的普遍认可和高度评价。

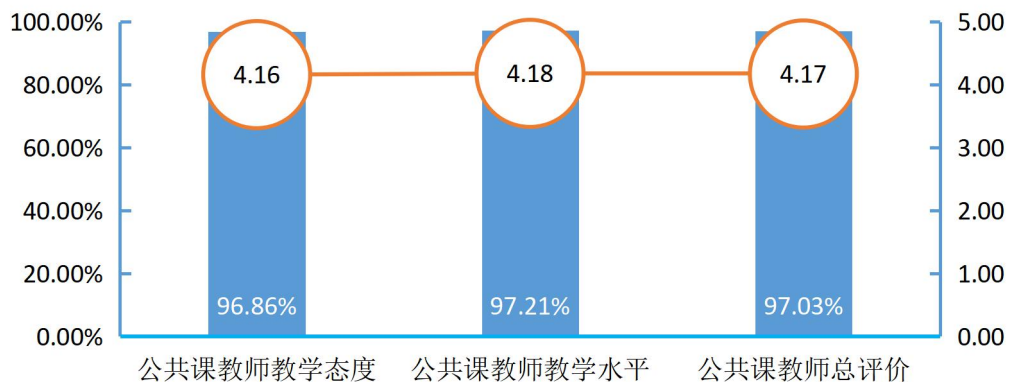


图 5-6 2018 届毕业生对公共课教师教学方面的评价

注：1、评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

2、公共课教师总评价=（公共课教学态度+公共课教学水平）/2。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。



6. 毕业生能力素质的评价

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对各项就业基础能力素质和专业素质的评价对于了解学校人才培养质量也具有一定的参考意义。因此，此次调查内容包含了毕业生对自身各项能力水平的重要度、水平及其满足目前工作需求程度的评价。具体内容如下所示。

对基础能力素质的评价：对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、善于观察、团队意识、记忆能力、创新思维、阅读理解、组织协调、主动学习、善于倾听；而自身这十项能力满足目前工作需求的水平均在 3.01 分以上；其中“团队意识”、“善于观察”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.35 分、4.12 分和 4.12 分。

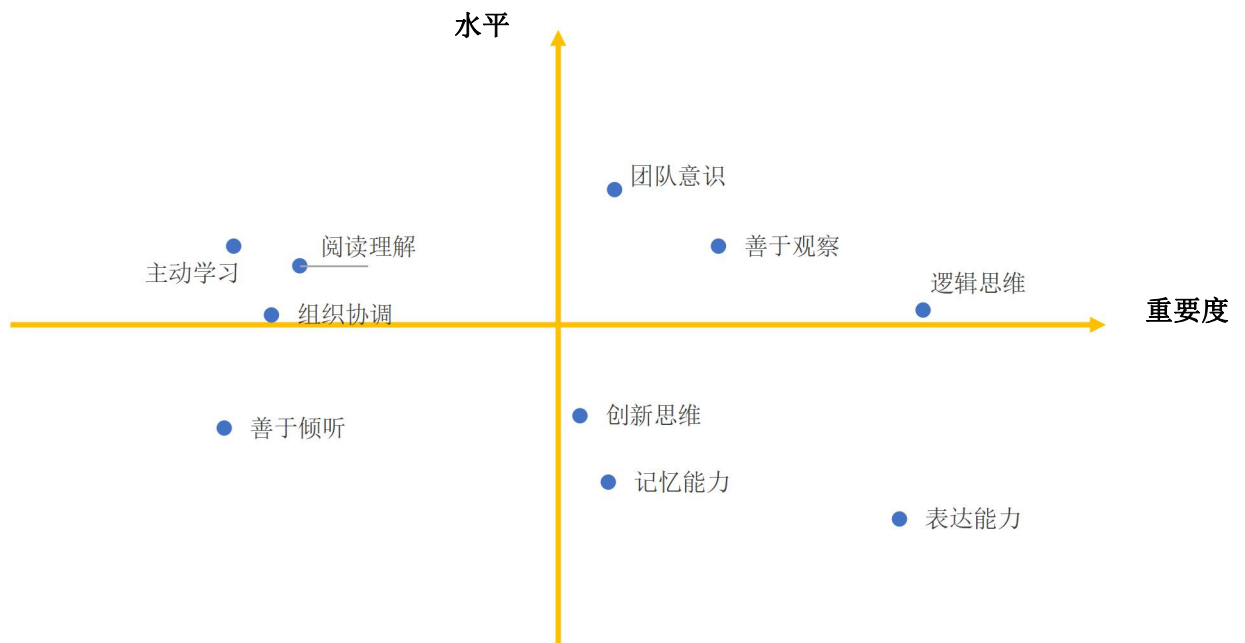


图 5-7 2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为（0.35，3.80）。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

表 5-1 2018 届毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
逻辑思维	51.65%	3.86
表达能力	50.57%	3.01



基础能力	重要度	水平
善于观察	42.31%	4.12
团队意识	37.57%	4.35
记忆能力	37.28%	3.16
创新思维	35.99%	3.43
阅读理解	23.20%	4.04
组织协调	21.91%	3.84
主动学习	20.19%	4.12
善于倾听	19.76%	3.38

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

对专业素质的评价：2018 届毕业生中认为“专业知识”对工作/学习的重要度比“专业能力”的重要度低 1.28 个百分点，大学所获得的“专业知识”对工作/学习需要的满足度比“专业能力”高 0.42 个百分点。

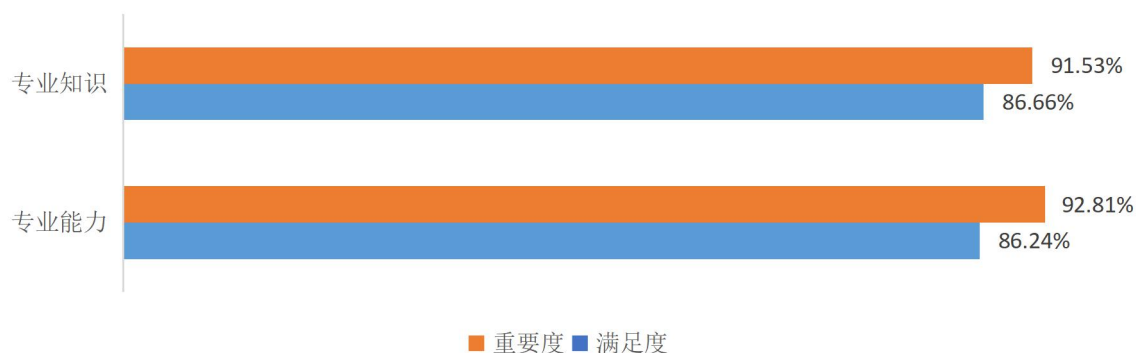


图 5-8 2018 届毕业生对专业素质评价结果

注：1.重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

2.满足度为选择“完全满足”、“大部分满足”和“基本满足”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 人才培养改进措施

长春大学深化教学改革、优化教学条件、提升教学质量，人才培养的整体质量较高。调查结果显示：2018 届毕业生对母校的满意度达到 97.10%，52.59%的毕业



生愿意向他人推荐自己的母校；毕业生对母校课堂教学总评价的均值为 4.02 分；对实践教学总评价的均值为 3.70 分；毕业生对任课教师总评价的均值为 4.21 分。与此同时，毕业生对母校人才培养也提出自己的建议：毕业生认为需要加强的课堂教学环节是“师生互动”，毕业生认为实践教学环节需要加强的是“实习实训”；用人单位对学校毕业生的“创新能力”、“诚信坚韧”等能力给予了充分肯定，但同时也希望学校学生能够加强“团队合作”能力和“专业知识”能力。因此，学校将进一步发挥办学优势，依据市场需求、就业导向开展人才培养，明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。在课程设置方面，随着就业形势及社会需求的变化相应地调整专业基础课和专业课的课程设置，适时地增减课程内容，让学生学到科学、有用的东西。在教育教学方面，创新教学方法，倡导启发式、探究式、参与式教学，突出学习、实践、科研、创新等多方面的素质和能力的培养，提升学生的专业知识和专业技能。此外，学校将继续走产学研合作办学之路，整合校内资源，重构层次化、模块化、项目化的实验课程体系；同时深入探索人才培养的校企事业单位合作机制，建立创新创业基地和实践教学平台，更加突出理论联系实际，培养学生的实际工作能力。

二、对招生和专业设置的影响

学校 2018 届本科毕业生各专业的就业情况：就业率方面，2018 届毕业生中有 47 个专业的就业率均处于 90.00% 以上，其中，物流管理、汉语言文学、应用物理学等 14 个专业的就业率均达到 100.00%；而特殊教育专业的就业率相对较低，在 42.00% 以下。专业相关度方面，2018 届毕业生中，金融工程、网络工程与软件工程专业的毕业生工作的专业相关度相对较高，均值为 4.10 分、4.00 分和 3.91 分，偏向于“一般”及“以上”水平；而政治学与行政学专业的毕业生工作的专业相关度相对较低，均值为 3.26 分，处于“一般”水平。同时，毕业生从事与专业不相关工作的原因主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”。

就业率和就业质量能相对直观地反映出学校专业设置与社会需求的契合程度及人才培养质量社会认可程度；毕业生相关就业数据结果的统计及反馈对于学校招生计划制定、培养方案的完善、新专业的设立等方面具有重要的参考意义。学校始



终以学生就业情况为依据，结合学科发展需求，合理配置教学资源，构建布局合理、可持续发展的专业生态结构。将专业招生计划与建设水平、就业需求、就业质量紧密对接，构建“招生-培养-就业”联动机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业、招生与培养的联动发展格局。

三、对就业创业指导服务工作的影响

（一）对就业创业指导服务工作的评价

毕业生对学校就业指导服务的评价：学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 92.00% 以上；其中对“生涯规划/就业指导课”（96.30%）、“就业手续办理（户口档案迁移等）”（95.28%）、“职业咨询与辅导”（95.10%）的满意度相对较高。

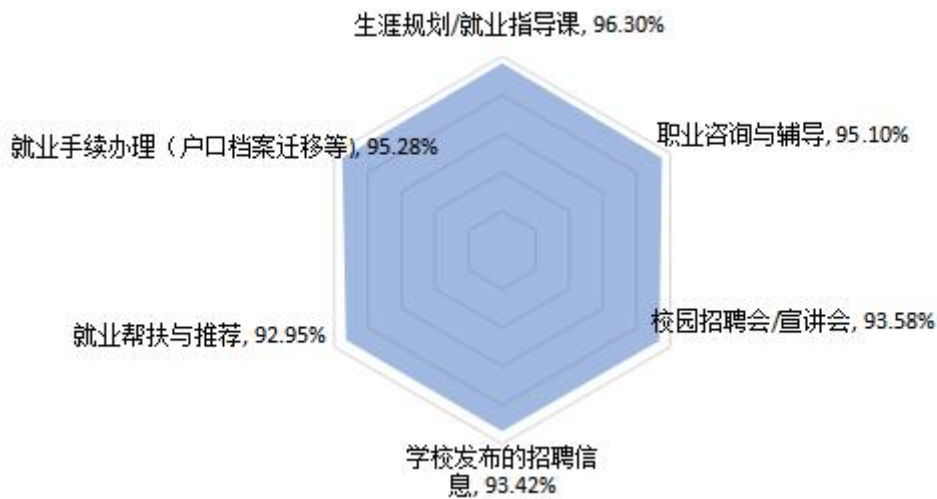


图 5-9 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业指导服务的评价：2018 届毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度的评价结果均在 94.00% 以上；其中，评价结果较高的前三项分别是“创新创业大赛”、“创业模拟与实训”和“创业指导服务（如信息咨询、管理运营等）”。



图 5-10 2018 届毕业生对创业教育/指导服务的评价结果

注：毕业生对创业指导服务的评价包括满意度评价（创业课程和讲座、创业模拟与实训、创新创业大赛、创业指导服务）和帮助度评价（创业场地支持、创业资金筹措支持）。满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价”的比例。帮助度为选择“很大帮助”、“较大帮助”和“有些帮助”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

用人单位对学校就业服务工作的评价：用人单位对本校就业服务工作的满意度为 100.00%；其中 20.00%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，80.00%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。

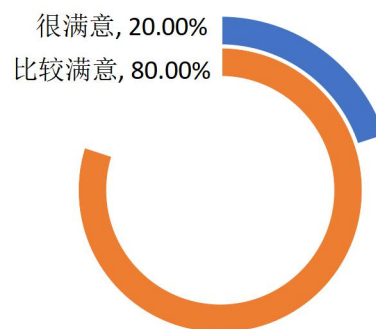


图 5-11 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生用人单位调查。



用人单位普遍认为学校应在“加强校企沟通”（60.00%）、“增加招聘场次”（20.00%）这两个方面来加强就业工作。

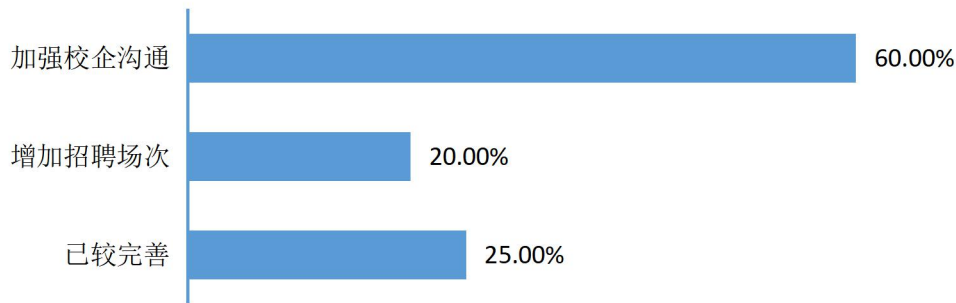


图 5-12 用人单位对学校就业服务工作的建议

注：此题为多选题，故各选项占比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构新锦成-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）对就业创业指导服务工作的改进措施

学校注重就业指导服务水平的提升，每年根据毕业生问卷调查的反馈，聚焦问题实施改善。根据调查显示，2018 届毕业生对母校各项就业指导服务的评价偏向比较满意水平，对母校各项就业教育/指导服务的满意度均在 92.00% 以上，对各项创业教育/指导服务的满意度均在 94.00% 以上。学校将继续整合各方资源，多管齐下，为毕业生提供全方位立体化的就业创业指导服务：一方面，继续提高就业指导水平和服务能力，增强就业指导工作的针对性和有效性；加强信息平台建设，保障网上信息交流为主的无形就业市场的建设，促进信息服务水平，为毕业生提供更完善的就业服务。另一方面，丰富就业、创业指导服务，构建以提高实践能力为核心，以全面提升学生就业素养为目的的活动模式；如开展生涯规划比赛、素质拓展训练、实践观摩比赛及专题互动式论坛、模拟创业活动等，让学生在活动中培养自身的生涯意识、提高自己的就业、创业能力。此外，积极开展创新创业教育工作，将创新精神、创业意识和创新创业能力的培养融入到人才培养的全过程中，努力培养造就“大众创业、万众创新”的生力军，推动学校毕业生更高质量创业就业。

