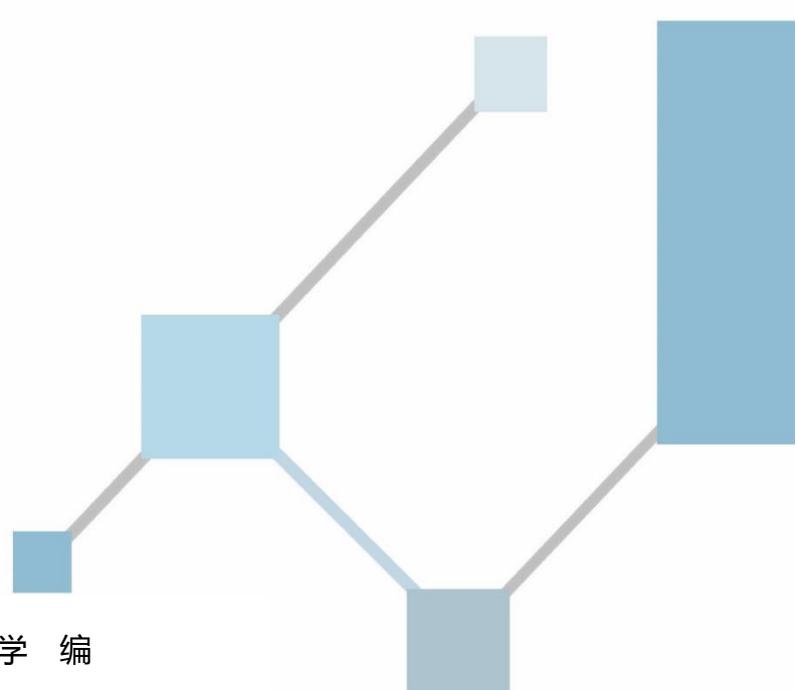


2018

陕西理工大学

2018 届毕业生就业质量年度报告

陕西理工大学 编



CONTENTS 目录

报告编制说明	I
学校概况	II
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及学历结构	1
（二）学院结构	1
（三）性别结构	2
（四）生源地结构	3
二、就业率及毕业去向	5
（一）总体就业率及毕业去向	5
（二）分学历层次就业率及毕业去向	6
（三）各学院就业率	7
（四）不同特征群体就业率及毕业去向	8
（五）未就业情况分析	9
三、就业流向	10
（一）就业地区分布	10
（二）就业行业分布	11
（三）就业职业分布	13
（四）就业单位分布	14
（五）主要流向单位分布	15
四、国内升学	16
五、出国（境）	19
六、自主创业	20
第二篇：学校就业创业工作举措	23

一、就业指导课程建设	23
二、就业市场开拓	24
三、就业服务与研究	24
四、特殊群体就业帮扶	25
第三篇：就业相关分析	27
一、求职情况	27
（一）就业信息来源及落实工作途径	27
（二）就业形势及择业困难	28
二、薪酬水平	30
（一）月均收入及薪酬区间	30
（二）不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析	30
三、专业相关度	31
（一）毕业生的专业相关度	31
（二）从事专业相关度低工作的原因	32
四、工作适应度	33
五、职业期待吻合度	33
六、工作满意度	34
七、职业能力/素质	35
（一）职业能力的重要性评价	35
（二）职业能力的满足度评价	36
八、工作稳定性	37
九、用人单位对毕业生的评价	38
第四篇：就业发展趋势分析	40
一、超九成毕业生均实现就业，就业率稳中有升	40
二、单位就业成为主流，继续深造比例呈上升趋势	40
三、行业分布特征明显，制造业、教育、信息传输/软件和信息技术服务业等为 主要流向	41

四、省内就业为主，为陕西省建设提供人才支持	42
第五篇：对教育教学的反馈	43
一、毕业生对学校人才培养的评价	43
（一）校友综合评价	43
（二）教育教学评价	45
（三）就业创业工作评价	47
二、用人单位对学校人才培养的评价	48
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	50
（一）对招生和专业设置的反馈	51
（二）对教育教学的反馈	53
附录 I：各专业就业率	56
附录 II：数据统计说明	60

报告编制说明

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接；根据《教育部关于做好 2018 届全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》（教学[2017]11 号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函[2013]25 号）文件要求，学校编制和正式发布《陕西理工大学 2018 届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、就业创业工作特色、就业相关分析、就业发展趋势分析、就业对教育教学的反馈等五部分；报告数据来源于两个方面：

1.陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库。数据统计截止日期为 2018 年 12 月 12 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率、毕业去向、就业流向等。

2.第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校 2018 届毕业生，有效问卷回收率为 32.74%；使用数据涉及就业相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

学校概况

陕西理工大学坐落在中国历史文化名城——汉中市，汉中北倚秦岭、南屏巴山，汉水横贯其间。夏无酷暑，冬无严寒，气候湿润，宜学宜居，素有“汉家发祥地，中华聚宝盆”的美誉。

学校创建于 1958 年，是一所具有 60 年办学历史的省属普通高等学校，也是全国首批具有学士学位授予权的高校之一，是汉中周边陕甘川鄂渝毗邻地区唯一一所具有硕士授予权的高校。先后经历了汉中大学、汉中师范学院与北京大学汉中分校、陕西工学院、陕西理工学院等发展阶段。2016 年经教育部批准，陕西理工学院更名为陕西理工大学。

学校现有三个校区，校园总面积 136 万平方米，校舍建筑总面积 68 万平方米。现设有 17 个学院和 2 个教学实验实训中心。设有 65 个本科专业。拥有中国语言文学、机械工程、生物学、化学、马克思主义理论、食品科学与工程、材料科学与工程 7 个一级学科硕士授权点，6 个硕士专业学位授权点。学校现有 6 个省级重点学科（特色学科），1 个国家地方联合工程实验室、1 个全国人文社会科学普及基地、1 个省级 2011 协同创新中心、3 个省级重点实验室、1 个省级高校哲学社会科学重点研究基地、1 个省级博士后创新基地、1 个省级院士专家工作站，拥有 14 个省级研究中心和服务平台。教学科研仪器设备总值 3.41 亿元。学校馆藏图书 223.53 万册。

学校现有专任教师 1182 人。专任教师中具有硕士及以上学位 912 人，其中具有博士学位 255 人；具有高级专业技术职务 451 人，其中教授 124 人。现有双聘院士 3 人，国家高端外国专家 1 人，长江学者特聘教授 2 人（双聘），“三五人才工程”入选者 2 人，享受“三秦人才”津贴 14 人；学校有国务院特殊津贴获得者，全国优秀教师，曾宪梓教育基金、宝钢优秀教师奖获得者，陕西省先进工作者、优秀教师、教学名师、师德标兵、青年科技新星等荣誉称号获得者 40 余人。全校共有全日制在校生近 2 万人。

建校以来，陕西理工大学始终坚持全面贯彻党的教育方针，坚持依法治校和从严治教，不断深化改革，强化管理，加强教学基本建设，教学质量稳步提高。特别

是近年来，学校凝练办学指导思想，大力实施“教学质量工程”，形成了“扎根秦巴，艰苦创业，服务基层，培养下得去、留得住、干得好的高级应用型人才”的人才培养特色，人才培养质量稳步提高，办学实力显著增强。2007年在教育部组织的本科教学工作水平评估中被评为优秀。现拥有2个国家级特色专业，1个国家级和6个省级专业综合改革试点建设项目，6个省级特色专业，3个省级名牌专业，15门省级精品课程，2门省级在线课程，7个省级实验教学示范中心，1个省级虚拟仿真实验教学中心，7个省级人才培养模式创新实验区，10个省级教学团队，8名省级教学名师，2个省级创新创业教育试点学院，10个省级一流专业（其中3个建设项目，7个培育项目），1个国家级和3个省级大学生校外实践教育基地。建校60年来，学校累计为国家培养了10余万名专业技术人才，其中绝大多数已经成为所在行业、部门或地区的业务骨干、学术带头人和优秀管理人才，受到社会各界的广泛好评。

学校高度重视科学研究与学术交流，始终坚持基础研究与应用研究并重，坚持面向地方经济建设主战场，学科建设和科学研究工作蓬勃发展，建成了学科门类较为完备的学科体系。在学科建设中，学校不断凝炼学科方向、整合学科队伍、合理配置资源、促进交叉融合，逐渐形成了以秦巴山区自然资源研究与开发利用为特色的理学学科群、以工业应用技术开发研究为特色的工学学科群、以汉水流域文化史及文化产业发展战略研究为特色的人文社会科学学科群及其研究方向，建成了一批具有鲜明特色的学科及研究与服务平台，取得了一系列重要研究成果。

“十二五”以来，学校先后承担国家级科研项目120项，省部级科研项目293项，发表学术论文9068篇，其中被SCI等四大索引收录876篇，出版著作和教材559部，获得授权国家专利1991项；获省部级及以上科研成果奖56项；获省级重点科技创新团队1个。《陕西理工大学学报（社会科学版）》为“全国高校优秀社科期刊”，《陕西理工大学学报（自然科学版）》为“中国科技论文在线优秀期刊”。

近年来，学校以“人才队伍建设工程”为抓手，大力引进“百人计划”和国家高端外国专家等高水平人才，积极聘请院士、教育部“长江学者”等知名专家、教

授为学校双聘教授，同时启动“千万工程”，大力引进和培养博士，不断提升人才队伍水平。

学校重视国际学术与文化交流。先后与美国、澳大利亚、德国、新西兰、波兰、韩国、日本等国家和地区的 20 余所高校及教育教学组织建立并保持合作与交流关系，积极拓展与“一带一路”沿线国家高校的合作与交流。常年聘请外籍专家及国内外知名学者来校任教、讲学，促进学校的学术交流与对外融合。积极发展留学生教育。

一代代陕理工工人的传承奋进铸就了“艰苦奋斗、忠诚奉献、求真尚实、博望致远”的陕西理工大学精神。当前，学校以创新、协调、绿色、开放、共享发展理念为引领，深入实施学科建设与科技创新工程、教学质量提升工程、人才队伍建设工程、大学文化建设工程、党的建设工程，深化改革，强化管理，全面开展创建以工程教育和教师教育为主、多学科协调发展、特色鲜明的高水平应用型大学，努力实现学校事业发展的新突破。

第一篇：毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

（一）总体规模及学历结构

陕西理工大学 2018 届毕业生共 5234 人，其中本科毕业生 5083 人，占毕业生总人数的 97.12%；硕士毕业生 151 人，占毕业生总人数的 2.88%。

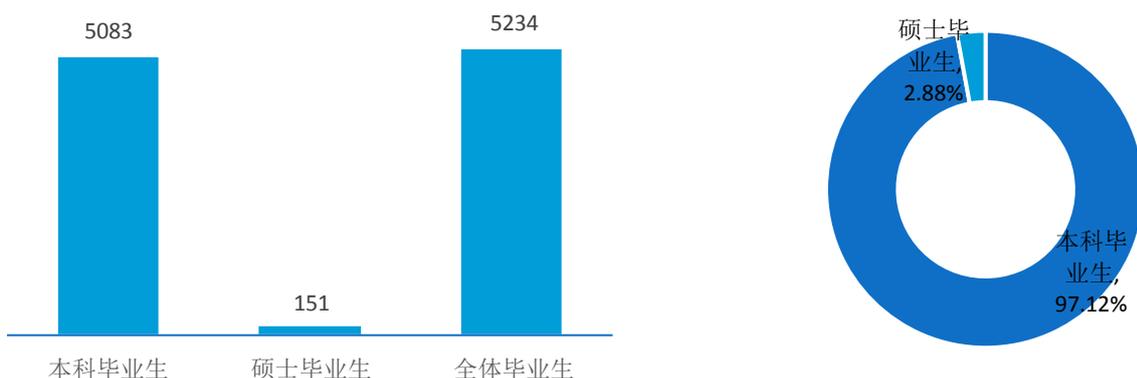


图 1-1 2018 届毕业生规模及学历结构

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

（二）学院结构

学校 2018 届本科毕业生覆盖 17 个学院，其中管理学院毕业生人数最多（11.76%），其次为数学与计算机科学学院（10.29%）和机械工程学院（8.36%）。硕士毕业生分布在 13 个学院。

表 1-1 2018 届毕业生学院分布

学历	学院/培养单位	人数	比例
本科毕业生	材料科学与工程学院	271	5.33%
	电气工程学院	312	6.14%
	管理学院	598	11.76%
	化学与环境科学学院	325	6.39%

学历	学院/培养单位	人数	比例
本科毕业生	机械工程学院	425	8.36%
	教育科学学院	305	6.00%
	经济与法学学院	252	4.96%
	历史文化与旅游学院	242	4.76%
	马克思主义学院	32	0.63%
	生物科学与工程学院	159	3.13%
	数学与计算机科学学院	523	10.29%
	体育学院	193	3.80%
	土木工程与建筑学院	224	4.41%
	外国语学院	170	3.34%
	文学院	370	7.28%
	物理与电信工程学院	336	6.61%
	艺术学院	346	6.81%
	硕士毕业生	材料科学与工程学院	7
电气工程学院		6	3.97%
化学与环境科学学院		9	5.96%
机械工程学院		15	9.93%
教育科学学院		10	6.62%
历史文化与旅游学院		7	4.64%
马克思主义学院		7	4.64%
生物科学与工程学院		37	24.50%
数学与计算机科学学院		7	4.64%
体育学院		2	1.32%
外国语学院		15	9.93%
文学院		26	17.22%
物理与电信工程学院		3	1.99%

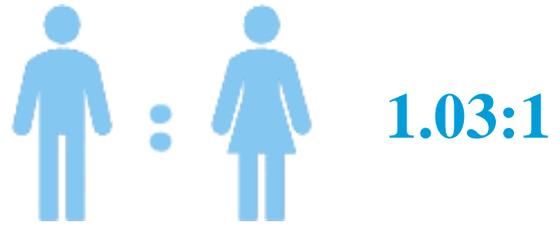
数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

（三）性别结构

学校 2018 届毕业生中，男生 2661 人（50.84%），女生 2573 人（49.16%），男生人数较多，男女性别比为 1.03:1。

表 1-2 2018 届毕业生不同性别分布

性别	人数	比例
男生	2661	50.84%
女生	2573	49.16%
总体	5234	100.00%



数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

从各学历层来看，本科毕业生男女性别比为 1.06:1，硕士毕业生男女性别比为 0.43:1。

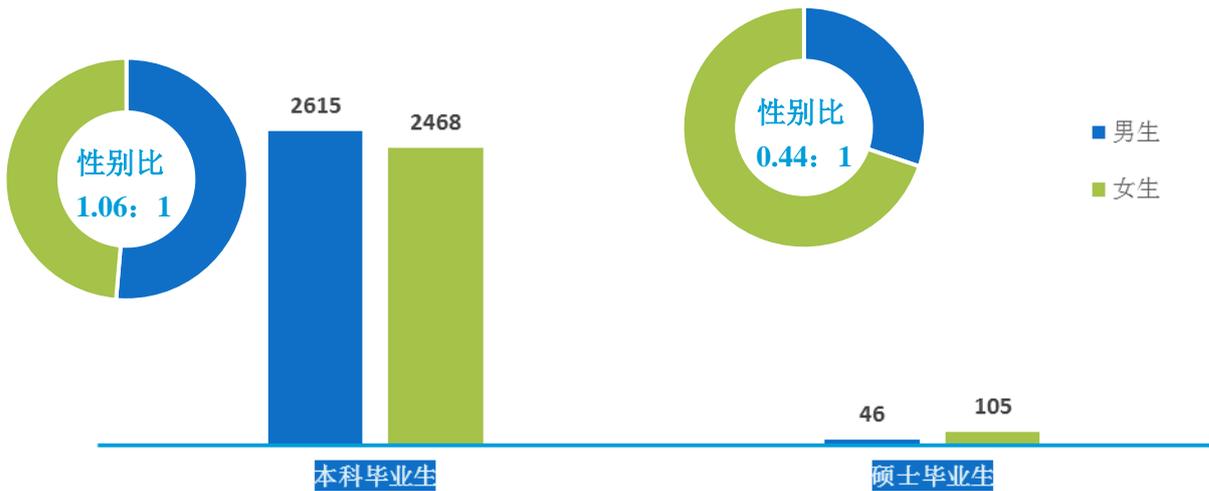


图 1-2 2018 届毕业生不同学历层次性别分布

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

（四）生源地结构

2018 届毕业生以省内生源为主，省内生源 4344 人，占毕业生总人数的 83.00%；省外生源 890 人，占毕业生总人数的 17.00%。

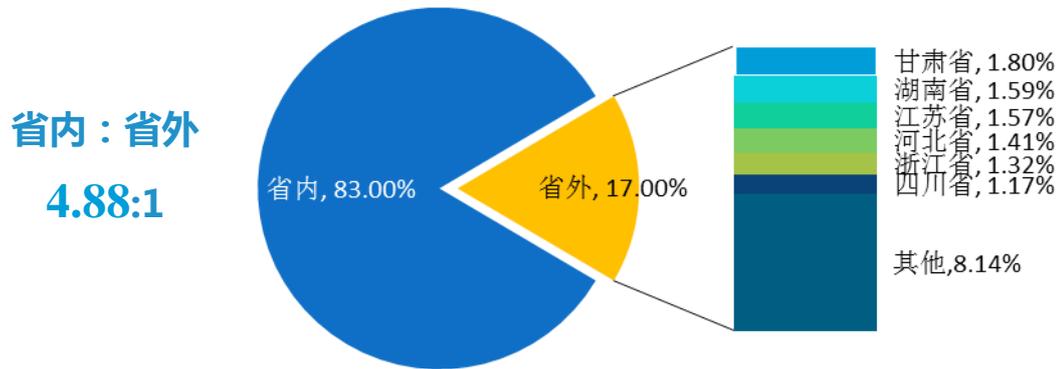


图 1-3 2018 届毕业生省内外生源分布

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

表 1-3 2018 届不同学历层次毕业生生源地分布

生源地	本科毕业生		硕士毕业生	
	人数	比例	人数	比例
省内生源（陕西省）	4224	83.10%	120	79.47%
省外生源	859	16.90%	31	20.53%
安徽省	21	0.41%	1	0.66%
北京市	5	0.10%	-	-
福建省	31	0.61%	-	-
甘肃省	91	1.79%	3	1.99%
广东省	10	0.20%	-	-
广西壮族自治区	7	0.14%	1	0.66%
贵州省	9	0.18%	-	-
海南省	5	0.10%	-	-
河北省	71	1.40%	3	1.99%
河南省	33	0.65%	8	5.30%
黑龙江省	7	0.14%	-	-
湖北省	36	0.71%	2	1.32%
湖南省	83	1.63%	-	-
吉林省	22	0.43%	1	0.66%
江苏省	81	1.59%	1	0.66%
江西省	24	0.47%	-	-

生源地	本科毕业生		硕士毕业生	
	人数	比例	人数	比例
辽宁省	31	0.61%	1	0.66%
内蒙古自治区	20	0.39%	-	-
宁夏回族自治区	6	0.12%	2	1.32%
青海省	10	0.20%	-	-
山东省	33	0.65%	3	1.99%
山西省	28	0.55%	-	-
上海市	4	0.08%	1	0.66%
四川省	59	1.16%	2	1.32%
天津市	5	0.10%	-	-
西藏自治区	4	0.08%	-	-
新疆维吾尔自治区	18	0.35%	-	-
云南省	12	0.24%	-	-
浙江省	68	1.34%	1	0.66%
重庆市	25	0.49%	1	0.66%

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

二、就业率及毕业去向

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100.00%。

（一）总体就业率及毕业去向

截止到 2018 年 12 月 12 日，学校 2018 届毕业生就业率为 93.24%，其中毕业去向以“签就业协议形式就业”为主，占比为 82.79%；“国内升学”次之，占比为 8.98%。

表 1-4 2018 届毕业生就业率及毕业去向分布

毕业去向	人数	比例	就业率
签就业协议形式就业	4333	82.79%	93.24%
国内升学	470	8.98%	
其他情况	29	0.55%	
出国（境）	23	0.44%	
签劳动合同形式就业	19	0.36%	
其他录用形式就业	6	0.11%	
未就业	354	6.76%	-

注：1.其他情况包括自由职业、自主创业、选调生、西部计划等；2.就业率=(签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+国内升学+其他录用形式就业+其他情况 +出国（境）)÷毕业生总人数×100.00%。

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

（二）分学历层次就业率及毕业去向

分学历层次来看，本科毕业生、硕士毕业生的就业率分别为 93.27%、92.05%。从去向构成来看，本科和硕士毕业生去向均较为集中，超八成毕业生去向均为“签就业协议形式就业”。

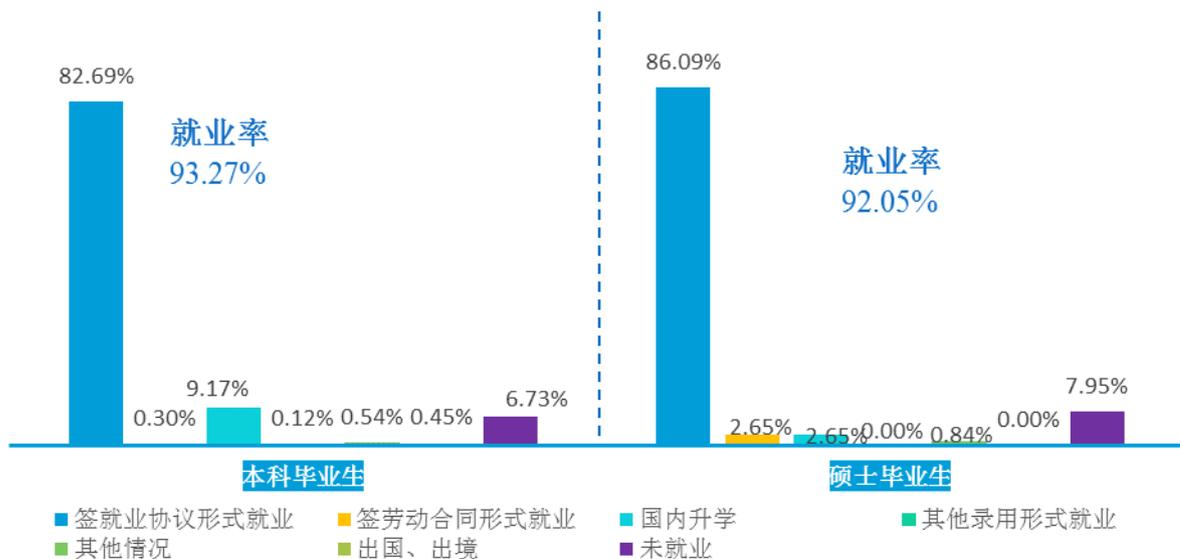


图 1-4 2018 届不同学历层次毕业生毕业去向分布

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

（三）各学院就业率

本科毕业生：2018 届本科毕业生分布在 17 个学院，各学院的就业率均处于 90.00% 以上。本科毕业生各专业就业率详见附表。

表 1-5 2018 届本科毕业生分学院就业率

学院	毕业人数	已就业人数	就业率
电气工程学院	312	303	97.12%
土木工程与建筑学院	224	216	96.43%
材料科学与工程学院	271	260	95.94%
管理学院	598	571	95.48%
化学与环境科学学院	325	307	94.46%
物理与电信工程学院	336	315	93.75%
机械工程学院	425	398	93.65%
文学院	370	341	92.16%
教育科学学院	305	280	91.80%
经济与法学学院	252	231	91.67%
艺术学院	346	317	91.62%
数学与计算机科学学院	523	478	91.40%
历史文化与旅游学院	242	221	91.32%
生物科学与工程学院	159	145	91.19%
体育学院	193	175	90.67%
马克思主义学院	32	29	90.63%
外国语学院	170	154	90.59%

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

硕士毕业生：硕士毕业生所在各学院就业率均处于较高水平，其中电气工程学院、化学与环境科学学院等 5 个学院的就业率均为 100.00%。硕士毕业生各专业就业率详见附表。

表 1-6 2018 届硕士生各培养单位就业率

学院	毕业人数	已就业人数	就业率
电气工程学院	6	6	100.00%
化学与环境科学学院	9	9	100.00%
历史文化与旅游学院	7	7	100.00%
体育学院	2	2	100.00%
物理与电信工程学院	3	3	100.00%
外国语学院	15	14	93.33%
文学院	26	24	92.31%
生物科学与工程学院	37	34	91.89%
教育科学学院	10	9	90.00%
机械工程学院	15	13	86.67%
材料科学与工程学院	7	6	85.71%
马克思主义学院	7	6	85.71%
数学与计算机科学学院	7	6	85.71%

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

（四）不同特征群体就业率及毕业去向

不同性别就业率及毕业去向分布：2018 届毕业生中，女生的就业率（94.09%）比男生的就业率（92.41%）高 1.68 个百分点；其中，男生的就业占比高于女生，女生国内升学占比高于男生。

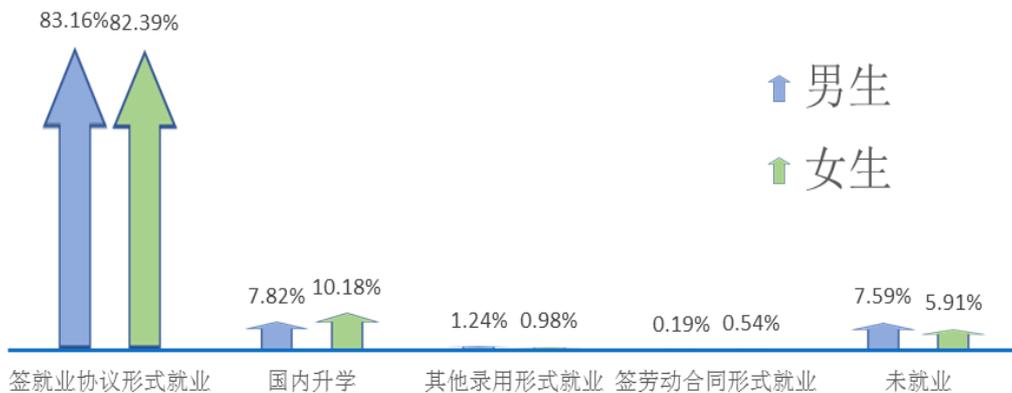


图 1-5 2018 届不同性别毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

省内、省外生源就业率及毕业去向分布：2018 届毕业生中，省内生源的就业率（93.31%）与省外生源就业率（93.57%）基本持平；其中，省内生源的就业占比低于省外生源，而其国内升学占比高于省外生源。

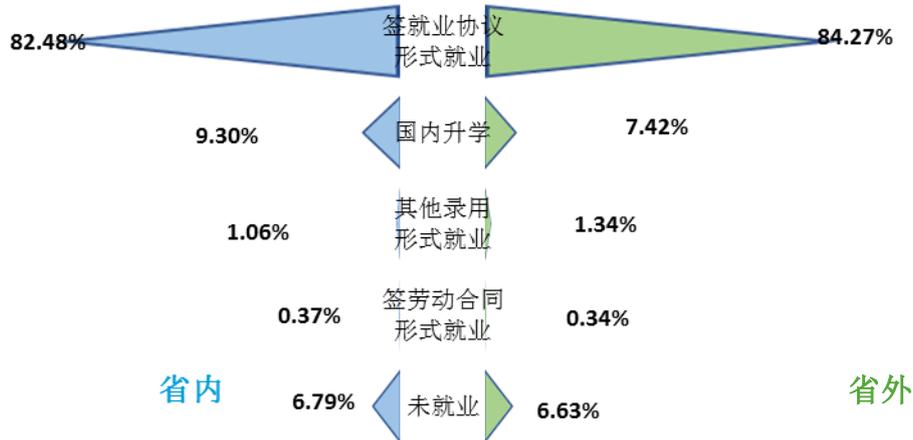


图 1-6 2018 届省内、省外生源毕业生就业率及毕业去向分布

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

（五）未就业情况分析

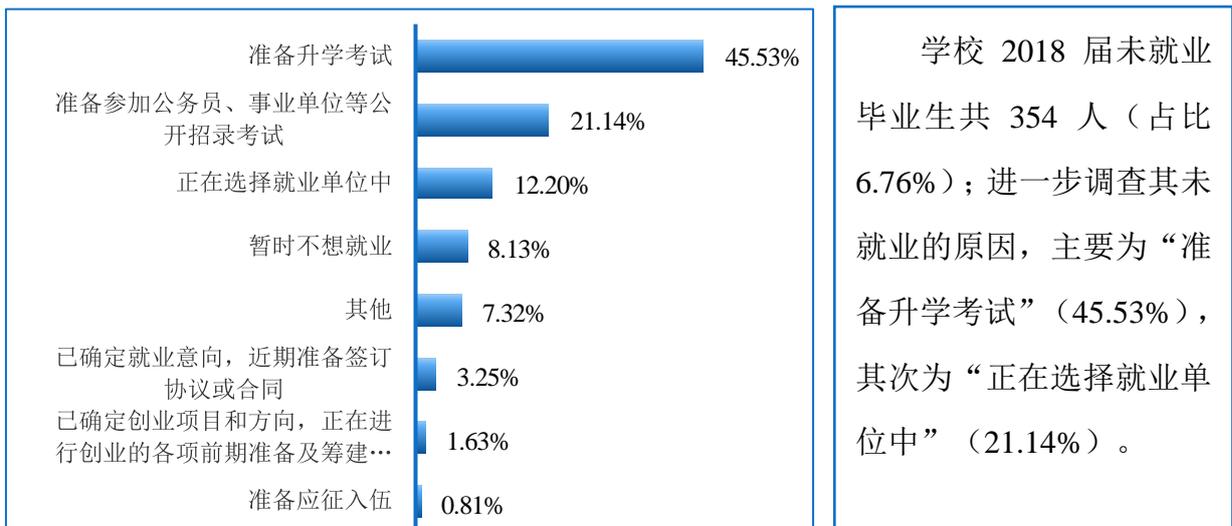


图 1-7 2018 届毕业生未就业情况分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、就业流向¹

(一) 就业地区分布

1. 就业地区分布

学校 2018 届毕业生主要选择在陕西省内就业（59.85%），服务地方经济发展；省外就业人数较多的地区为广东省、江苏省、浙江省、上海市和北京市。

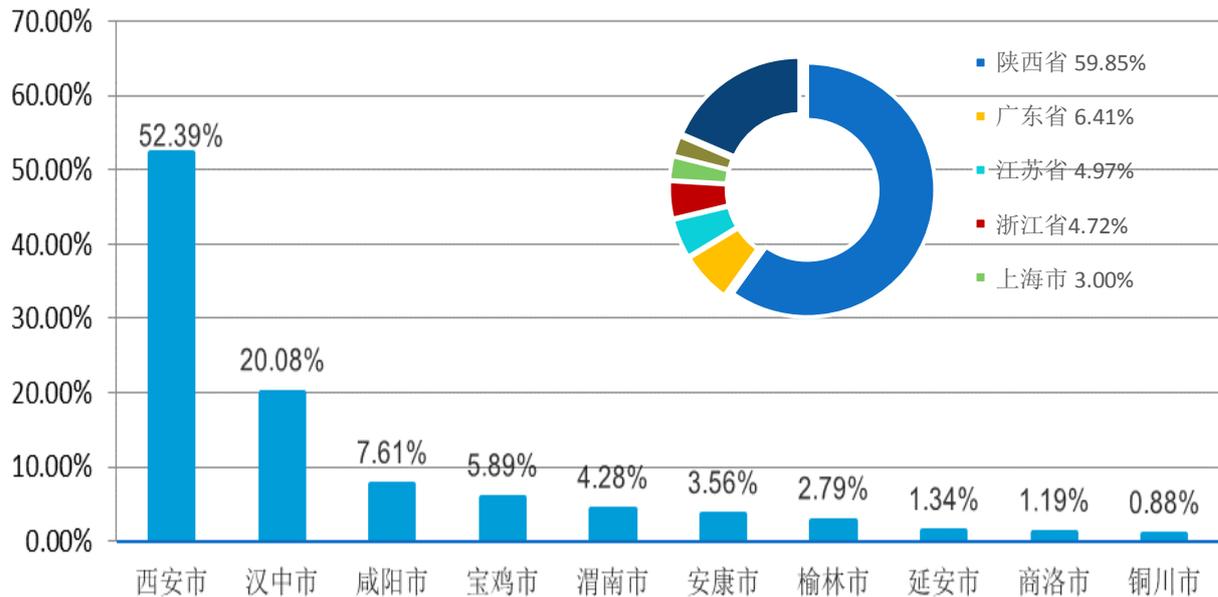


图 1-8 2018 届毕业生就业地区及省内就业人数的城市分布

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

2. 不同学历层次就业地区分布

不同学历层次毕业生均以省内就业为主，其中本科毕业生、硕士毕业生省内就业占比分别为 59.40%、74.07%；省内就业城市以西安市、汉中市、咸阳市、宝鸡市为主。

¹针对毕业去向为：签就业协议形式就业、其他录用形式就业和签劳动合同形式就业的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

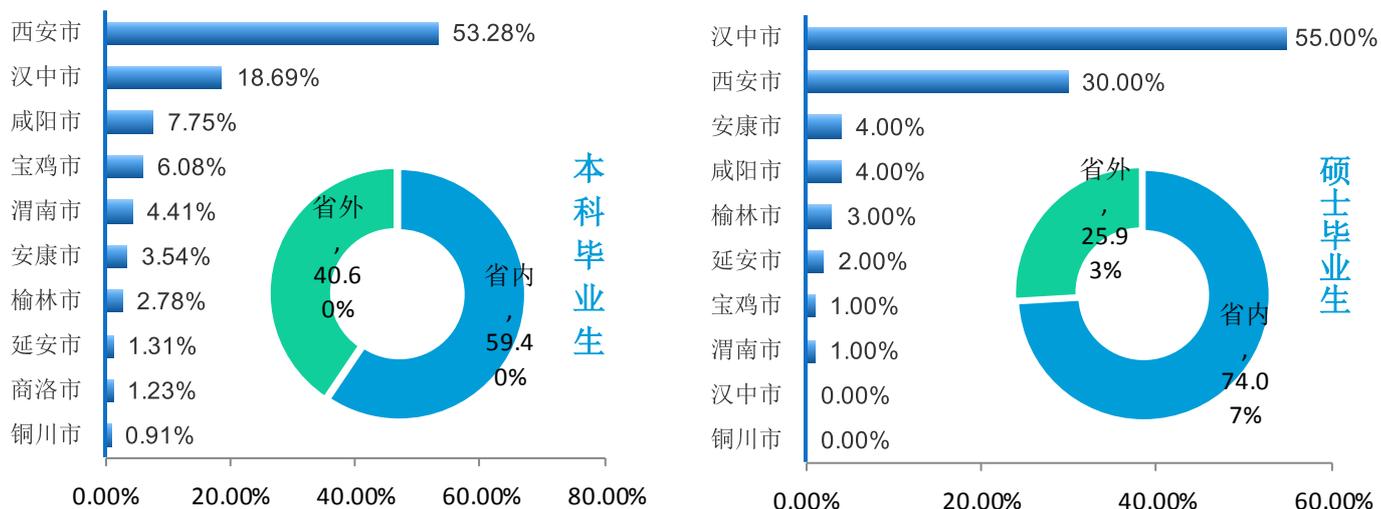


图 1-9 2018 届不同学历层次毕业生省内、省外就业分布及省内就业人数的城市分布

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

3. 生源地与就业地域交叉分析

省内生源毕业生中，66.25%选择留在本省（陕西省）工作，29.33%的省外生源也优先考虑在陕西省就业，46.90%的省外生源回生源地就业。

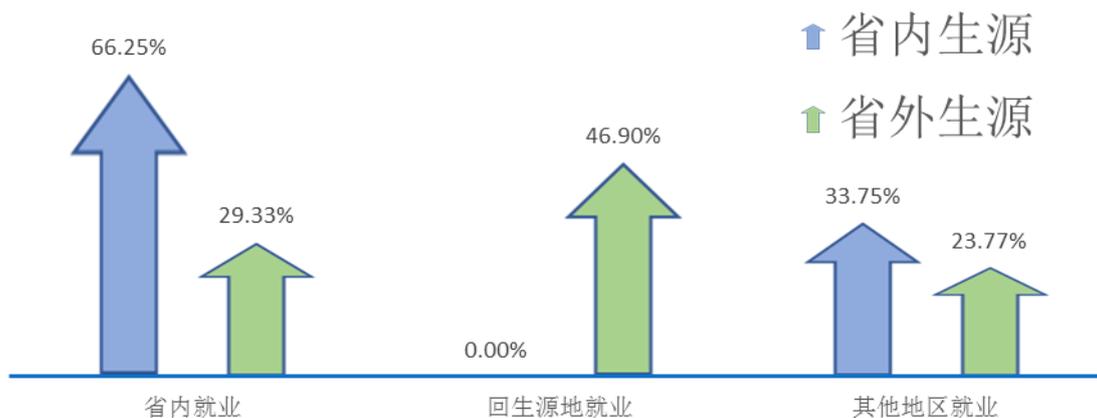


图 1-10 省内、省外生源毕业生就业地区分布

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

（二）就业行业分布

2018 届毕业生就业行业主要集中在“制造业”（20.97%），“教育”（14.27%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（12.41%）、“建筑业”（12.15%）次之；这一行业流向与学校专业设置及人才培养定位相符合。

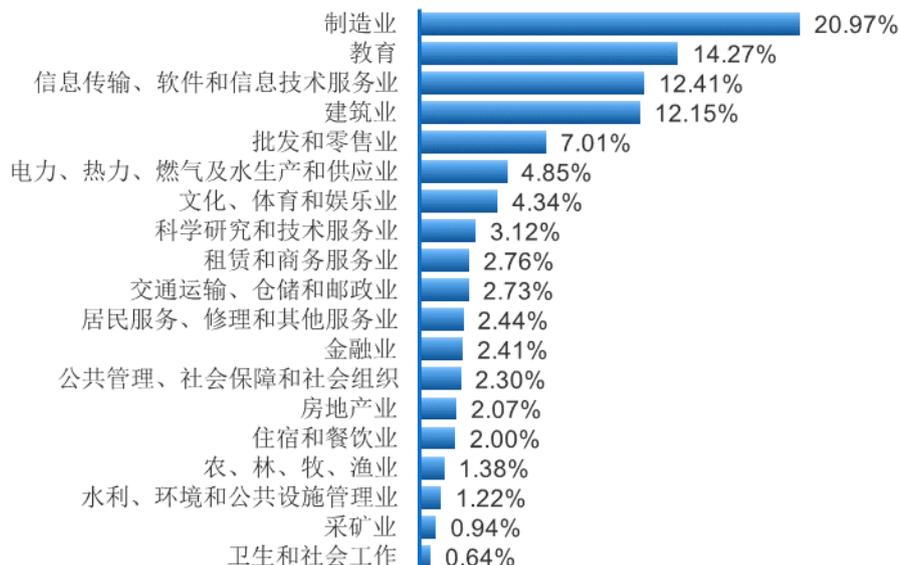


图 1-11 2018 届毕业生就业行业分布

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

分学历层次来看，本科毕业生去向较为多元，以“制造业”为主，“教育”、“信息传输、软件和信息技术服务业”和“建筑业”领域次之；硕士毕业生去向较为集中，超四成毕业生就业行业集中在“教育”。

表 1-7 2018 届不同学历层次毕业生就业行业分布

本科毕业生就业行业（占比前十位）		硕士毕业生就业行业（占比前十位）	
制造业	21.19%	教育	43.28%
教育	13.34%	制造业	14.18%
信息传输、软件和信息技术服务业	12.73%	科学研究和技术服务业	8.96%
建筑业	12.35%	建筑业	5.97%
批发和零售业	7.21%	公共管理、社会保障和社会组织	5.22%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	4.84%	电力、热力、燃气及水生产和供应业	5.22%
文化、体育和娱乐业	4.41%	农、林、牧、渔业	3.73%
科学研究和技术服务业	2.94%	金融业	2.99%
租赁和商务服务业	2.84%	信息传输、软件和信息技术服务业	2.24%
交通运输、仓储和邮政业	2.80%	文化、体育和娱乐业	2.24%

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

（三）就业职业分布

学校 2018 届毕业生所从事的职业主要为“工程技术人员”，占比为 25.26%；其次为“其他专业技术人员”（23.61%）。

表 1-8 2018 届毕业生就业量最大的前十个职业分布

职业	占比
工程技术人员	25.26%
其他专业技术人员	23.61%
教学人员	13.03%
商业和服务业人员	9.89%
经济业务人员	9.06%
办事人员和有关人员	4.25%
其他人员	3.93%
金融业务人员	3.26%
文学艺术工作人员	1.98%
法律专业人员	1.29%

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

分不同学历层次来看，硕士毕业生职业较为集中，超八成毕业生从事“教学人员”和“其他专业技术人员”；本科毕业生职业分类较为多元，其中从事“工程技术人员”、“其他专业技术人员”、“教学人员”占比较高。



图 1-12 2018 届不同学历层次毕业生就业占比前十位的职业分布

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

（四）就业单位分布

学校 2018 届毕业生就业单位以企业单位为主，占比为 89.52%。分学历层次来看，本科毕业生单位流向集中于企业单位，占比为 90.63%；硕士毕业生单位流向以企业单位为主（占比 54.48%），中初教育单位次之（27.61%）。

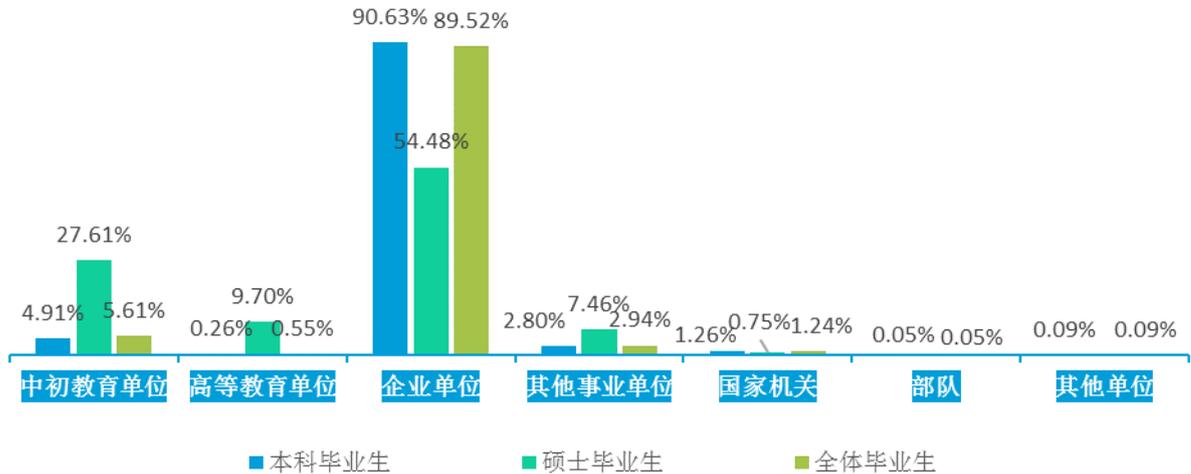


图 1-13 2018 届不同学历层次毕业生就业单位性质分布

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

2018 届毕业生就业单位规模主要集中于 1000 人以上（38.85%），其次为 51-200 人（22.83%）。

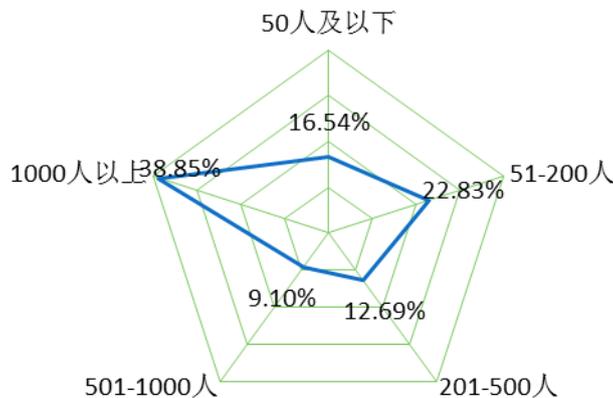


图 1-14 2018 届毕业生就业单位规模分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（五）主要流向单位分布

学校 2018 届毕业生主要就业单位分布如下表所示。

表 1-9 2018 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数	单位名称	人数
北京学而思教育科技有限公司	23	陕西理工大学	6
庆鼎精密电子（淮安）有限公司	22	陕西汽车集团有限责任公司	6
国网陕西省电力公司检修公司	14	陕西通力专用汽车有限责任公司	6
中碳能源（山东）有限公司	14	武藏精密汽车零部件（中山）有限公司	6
西安瑞联新材料股份有限公司	13	西安恒达微波技术开发有限公司	6
深圳市策维科技有限公司	12	长城汽车股份有限公司	6
世硕电子（昆山）有限公司	11	中国农业银行股份有限公司陕西省分行	6
西安吉利汽车有限公司	11	中铁二十三局集团有限公司	6
宝鸡华山工程车辆有限责任公司	10	中铁二十一局集团第三工程有限公司	6
深圳市富安娜家居用品股份有限公司	10	北京金博高德教育科技有限公司	5
西藏自治区党委组织部	10	北京千锋互联科技有限公司西安分公司	5
富士康科技集团	9	北京中公教育科技股份有限公司陕西分公司	5
山西运城制版集团股份有限公司	9	城固县翰林学校	5
陕西黄河集团有限公司	9	东岭集团	5
上海目迹电子科技有限公司	9	格力电器（郑州）有限公司	5
咸阳彩虹光电科技有限公司	9	广电计量检测（西安）有限公司	5
中共阿克苏地委组织部	9	广东格林精密部件股份有限公司	5
中铁一局集团有限公司城市轨道交通工程有限公司	9	国网陕西省电力公司渭南供电公司	5
中铁一局集团有限公司第三工程分公司	9	韩城市飞龙物资贸易有限责任公司	5
宝鸡吉利汽车部件有限公司	8	汉中汉兴设备工具有限公司	5
北京华茂中天建筑设计有限公司	8	杭州士兰集成电路有限公司	5
顾家家居股份有限公司	8	华天科技（西安）有限公司	5
昆山联滔电子有限公司	8	昆山之奇美材料科技有限公司	5
敏华家具制造（惠州）有限公司	8	南京钢铁联合有限公司	5
陕西苏宁云商销售有限公司	8	宁波舜宇车载光学技术有限公司	5
上海韵达货运有限公司	8	宁波舜宇光电信息有限公司	5

天水电气传动研究所有限责任公司	8	瑞声科技（沭阳）有限公司	5
阿瓦提县教育和科学技术局	7	厦门海宝得进出口有限公司	5
德邦物流股份有限公司	7	陕西建工第三建设集团有限公司	5
国金黄金股份有限公司	7	陕西延长石油西北橡胶有限责任公司	5
汉中市龙岗学校	7	上海外服（陕西）人力资源服务有限公司	5
河南九冶建设有限公司	7	万威电子（深圳）有限公司	5
三星（中国）半导体有限公司	7	温州市瓯海眼镜有限公司	5
陕西省地方电力(集团)有限公司	7	西安软通动力技术服务有限公司	5
陕西伊顿文化发展有限公司	7	咸阳第一建筑工程有限公司	5
乌什县教育和科技局	7	云谷（固安）科技有限公司	5
西安庆安电气控制有限责任公司	7	浙江精工钢结构集团有限公司	5
洋县实验学校	7	浙江万里扬股份有限公司	5
中国水电建设集团十五工程局有限公司	7	中国工商银行股份有限公司陕西省分行	5
中铁十一局集团有限公司	7	中交第四公路工程局有限公司	5
成都基准方中建筑设计有限公司西安分公司	6	中铝华中铜业有限公司	5
达功（上海）电脑有限公司	6	中铁广州工程局集团城轨工程有限公司	5
鸿富锦精密电子（成都）有限公司	6	中铁十六局集团有限公司	5
邛崃市强项实验学校	6	中铁一局集团建筑安装工程有限公司	5
陕西金鼎铸造有限公司	6	珠海格力电器股份有限公司	5

注：1. 主要就业单位是指就业毕业生人数 ≥ 5 人的单位；

2. 主要就业单位根据就业人数降序排列；而就业人数相同的单位，则采用音序排列。

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

四、国内升学

2018 届毕业生中，有 470 名毕业生的毕业去向为国内升学深造，升学率为 9.01%；其中本科毕业生中共有 466 人选择国内升学深造，升学率为 9.19%，114 位本科毕业生流向了“双一流”建设高校，升学质量较高。毕业生主要流向院校详见下表：

表 1-10 2018 届本科毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
陕西理工大学	85	福建师范大学	4
西安理工大学	26	贵州师范大学	4
西安邮电大学	24	西安财经学院	4
长安大学	22	西安石油大学	4
西安科技大学	20	西北工业大学	4
陕西科技大学	18	西南大学	4
西安建筑科技大学	18	湘潭大学	4
兰州理工大学	14	浙江师范大学	4
陕西师范大学	13	广东工业大学	3
西北大学	13	桂林电子科技大学	3
西北师范大学	9	桂林理工大学	3
西安工业大学	8	辽宁师范大学	3
兰州交通大学	7	宁夏大学	3
昆明理工大学	6	四川大学	3
西安工程大学	6	西安电子科技大学	3
西安外国语大学	5	西北农林科技大学	3
云南大学	5	西北政法大学	3
云南师范大学	5	福建师范大学	4

注：1. 主要流向院校指流向该校人数 ≥ 3 人的院校；

2. 主要流向院校根据升学人数降序排列；而升学人数相同的院校，则采用音序排列。

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

进一步统计分析毕业生升学原因、专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下所示。

升学原因：首要原因是为了“提升综合素质/能力”（67.88%），其次是“增加择业资本、站在更高的求职起点”（64.23%）和“对专业感兴趣、深入学习”（44.53%）；可见谋求个人事业发展的更大空间为毕业生的升学动力。

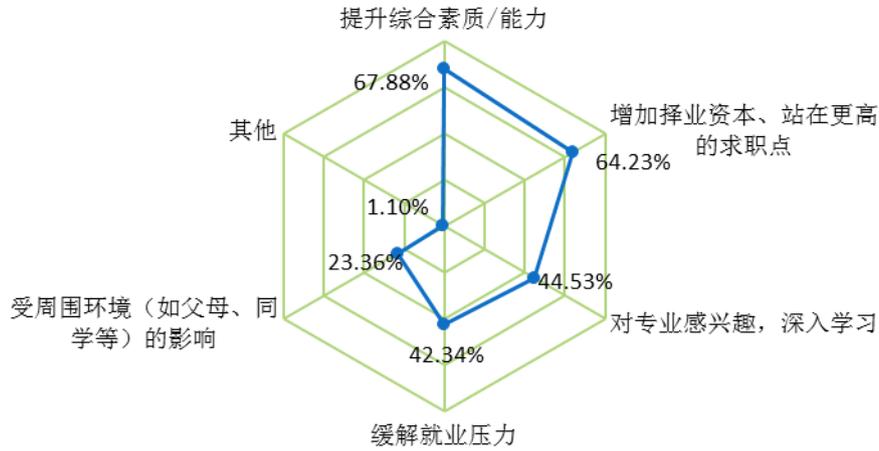


图 1-15 2018 届毕业生升学原因

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

升学专业一致性及录取结果满意度：升学专业与原专业一致或相关的比例为 96.38%，大部分毕业生仍在本专业或相关专业继续深造。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 29.71%，“比较满意”占比为 45.29%。

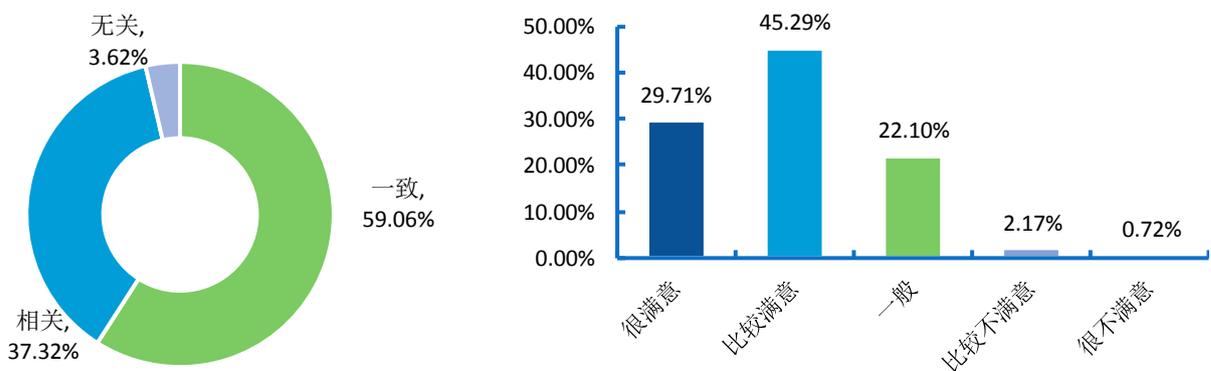


图 1-16 2018 届毕业生升学专业一致性（左图）及录取结果满意度（右图）

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

五、出国（境）

2018 届毕业生中，有 23 名毕业生选择出国（境），比例为 0.44%，均为本科毕业生。进一步统计分析毕业生留学国家（地区）、留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度，具体内容如下。

留学国家（地区）分布：出国（境）留学毕业生主要流向日本，占比为 44.44%；其余占比较高的有美国（22.22%）、新西兰（16.67%）等。

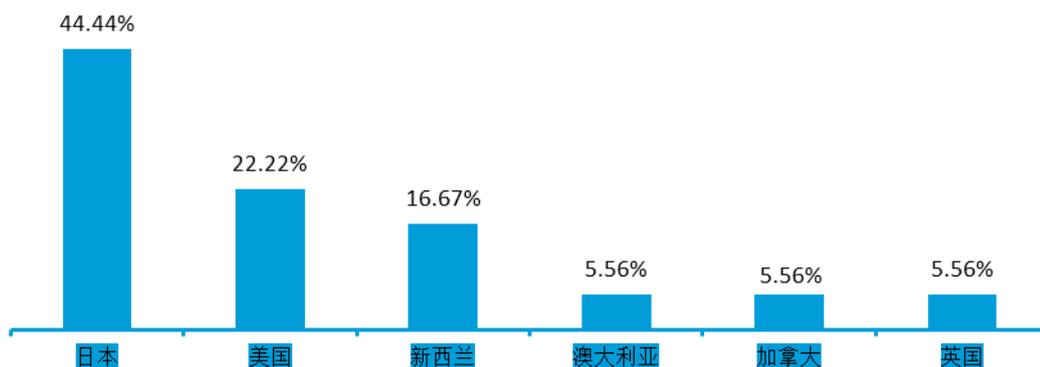


图 1-17 2018 届毕业生留学国家（地区）分布

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

留学原因：主要原因是“转换语言环境，提高语言水平和外语能力”（30.77%）和“获得国外发展机会”（30.77%）。

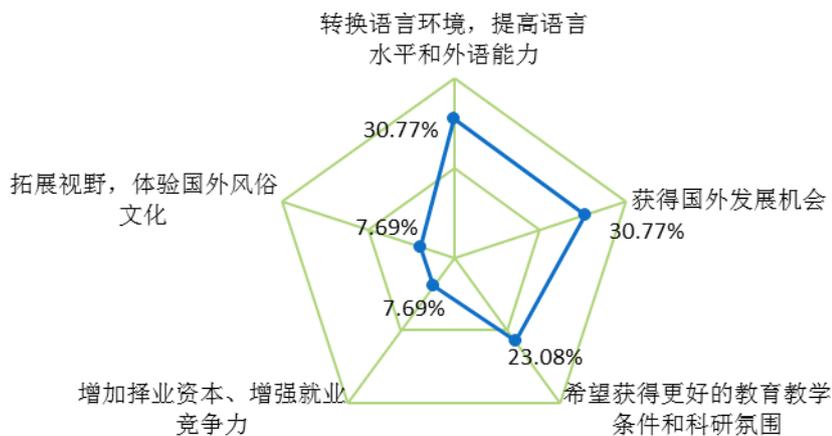


图 1-18 2018 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及跨专业深造的原因：留学专业与原专业相关的比例为 46.15%。

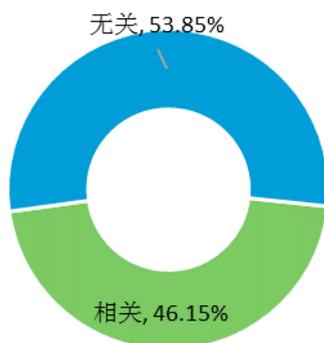


图 1-19 2018 届毕业生留学专业一致性

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

国（境）外留学录取结果满意度：2018 届选择出国（境）留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高；其中“很满意”占比为 53.85%，“比较满意”占比为 38.46%。

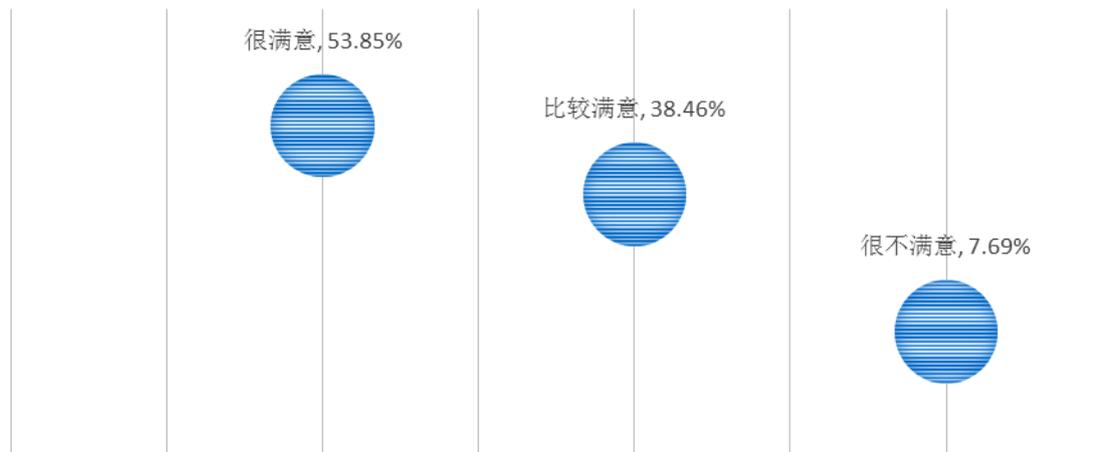


图 1-20 2018 届毕业生对国（境）外留学录取结果的满意度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自主创业

针对学校 2018 届选择自主创业的毕业生进一步调查其创业行业、创业行业与其所学专业的一致性、创业原因等，具体内容如下。

创业行业及专业相关性：2018 届毕业生创业行业呈多元化分布，主要集中在“教育”、“文化、体育和娱乐业”等行业；其创业领域与所学专业相关或一般的比例为 75.00%。

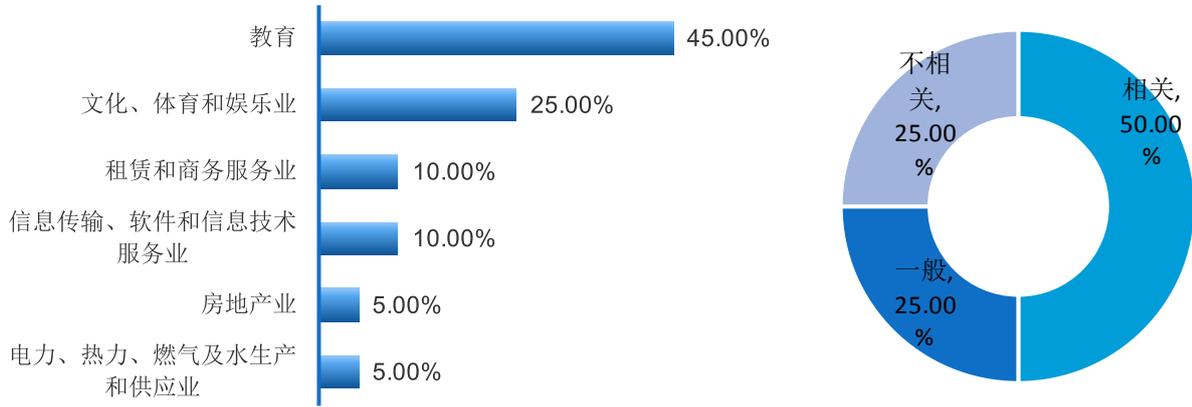


图 1-21 2018 届毕业生创业行业（左图）及其与所学专业的相关性（右图）分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

创业原因：毕业生创业的主要原因为“对创业充满兴趣、激情”（65.00%）、“希望通过创业实现个人理想”（65.00%）和“预期可能有更高收入”（60.00%）。

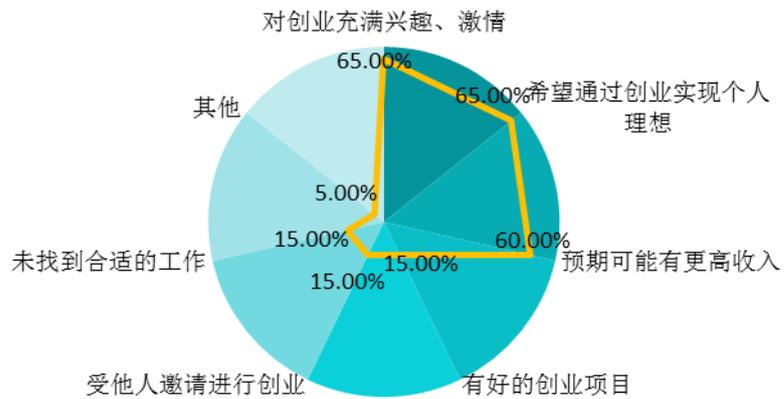


图 1-22 2018 届毕业生创业原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

促进创业的在校活动：毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“社会实践活动”（50.00%），其次为“顶岗实习 / 假期实习 / 课外兼职”（40.00%）和“创新创业大赛”（20.00%）。



图 1-23 2018 届毕业生对促进创业的活动的的评价

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

第二篇：学校就业创业工作举措

陕西理工大学毕业生就业创业工作坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习领会全国教育大会精神，立足保障民生抓就业，立足维稳抓就业，立足立德树人抓就业，立足服务需求抓就业，立足内涵发展抓就业，切实提高毕业生就业创业工作的政治站位，以全面提升毕业生就业创业能力、促进毕业生更高质量更充分就业为目标，进一步完善工作机制、创新工作思路，改革就业创业工作目标责任制管理办法，就业创业工作取得了良好成效。现将 2018 年工作完成情况总结如下：

一、就业指导课程建设

以《大学生职业发展规划与就业指导》课程建设为引领，加强对各学院就业指导工作指导，认真做好毕业生就业指导与就业政策宣讲工作。

1.加强《大学生职业发展规划与就业指导》课程建设，将该课程由选修课改为必修课，为全面实现职业发展规划、职业能力培养与就业指导融入人才培养全过程做好制度保障。

2.深入学习研究国家地方各级政府的就业创业政策，认真总结归纳，编制《大学生就业指南》和《就业宣传手册》，广泛宣传就业创业政策，确保每位毕业生熟悉国家政策。

3.加强毕业生就业观教育，鼓励和引导毕业生积极响应国家人才发展战略的需求，到非公单位就业、到基层单位就业，到国家最需要的地方去建功立业，实现人生价值。2018 年共举办就业指导讲座 19 场次，参加学生 5480 余人次。2018 年毕业生到基层教育单位和中小企业就业比例达 62.40%，自主创业 3 人，另有 27 人次和 29 人次积极申请支援新疆和西藏建设，正式选用 9 人去新疆工作，10 人去西藏工作。

4.加强就业服务人员的培训，增强服务意识与服务效能，进一步提升就业指导与服务的水平。2018 年度举办各类就业辅导培训 3 场，定期走访各学院，针对就业创业工作开展交流座谈。

二、就业市场开拓

加强就业市场开拓，搭建毕业生与用人单位双向交流平台，努力实现毕业生更高质量和更充分就业。

1.加强就业市场调研，根据企业转型改制和新业态的发展需要，不断扩大和深化与用人单位合作的范围，建立新型的就业基地合作模式。2018 年先后与九冶集团（郑州）公司、中碳能源山东分公司、华旭制药集团有限公司、深圳德邦高级中学达成就业合作意向，并签订就业基地协议和基地挂牌。

2.加强就业创新工作改革与创新，充分发挥各学院自主办学的主体作用，有效开展各类型的校园招聘活动，为毕业生充分搭建更多、更高的服务平台。全年举办大中型校园系列招聘会 12 场次，校园专场招聘会 155 场次，网络招聘会 2 场次，总计提供就业岗位 40542 个。

3.认真组织，周密安排，完成 2018 届 5234 名毕业生派遣工作，为往届毕业生办理就业改派 570 余人次。2018 届毕业生初次就业率 93.16%，其中，本科生初次就业率 93.23%，研究生 90.73%，建档立卡毕业生 433 人，初次就业率 100%，少数民族毕业生 125 人，初次就业率 100%。

三、就业服务与研究

加强就业信息化建设，规范就业工作管理，提高网络信息化服务水平，重视毕业生就业情况反馈，做好就业质量年度报告。

1.加强就业工作规范管理，提高网络信息化服务水平，有效为毕业生提供精准化服务。搭建毕业生就业管理系统、就业招聘管理系统、网络视频招聘系统等平台，利用微信群、QQ 群、就业信息网等手段，针对化、精准化为毕业生提供信息推送和服务保障。完成了 2018 届毕业生就业数据库、建档立卡困难生数据库和少数民族毕业生数据库的建设，有效保证了学校与教育部大学生就业公共服务平台无缝对接，为毕业生就业派遣做好基础性工作。2018 年度召开 3 场网络视频招聘会，实现毕业生网上应聘、面试以及签约等一站式服务，以提升毕业生对就业服务的满意度。

2.加强毕业生就业情况调研与反馈工作,组织开展 2018 届毕业生就业满意度问卷调查,撰写就业满意度调查报告。依据 2018 届毕业生签约单位和派遣数据分析,完成就业质量年度报告。为毕业生就业工作的深入开展和学校专业建设、教学改革提供参考依据。

四、特殊群体就业帮扶

全面落实中省相关专项就业工作政策,做好家庭经济困难和特殊类毕业生就业精准帮扶工作,确保各种就业政策措施落地生根。

1.依据中央和省市有关家庭经济困难和建档立卡等群体毕业生就业帮扶政策,制定陕西理工大学家庭经济困难和建档立卡等毕业生的就业帮扶工作计划,建立家庭经济困难、建档立卡、少数民族毕业生就业信息库,在就业指导、就业单位推荐等方面采取一对一的精准帮扶。

2.加强家庭经困难毕业生、建档立卡毕业生心理咨询帮扶。毕业班辅导员、班主任、导师加强对就业困难毕业生的思想教育和人文关怀,把握毕业生思想动态和心理状态,时刻关注其思想和心理变化,疏导他们因就业困难而引发的焦虑和悲观情绪。帮助他们化解就业心理问题和障碍,提高其自我调适能力和心理承受能力,积极应对就业过程中的挫折。

3.加家庭经困难毕业生、建档立卡毕业生强技能帮扶。对家庭经济困难毕业生进行就业技能指导,组织开展多场职业生涯规划、就业形势、就业政策、职场礼仪、就业技巧等方面的专题讲座,帮助家庭经济困难学生不断增强专业技能、拓展综合素质,提升有核心竞争力,提高自身的就业竞争力。

4.加强家庭经困难毕业生、建档立卡毕业生政策帮扶。对各项就业政策进行详细解读和宣传,落实就业困难毕业生“三支一扶”就业项目资金落实和发放工作、家庭经济困难学生“一次性求职补贴”的申报和发放工作,鼓励引导贫困毕业生到新疆、西藏等边疆地区工作,协助 2018 届 586 名师范类家庭经济困难毕业生顺利申领教师资格证,其中 133 人建档立卡毕业生。

通过以上这些措施和政策落实，2018 届建档立卡毕业生初次就业率 100%，少数民族毕业生初次就业率 100%，深度贫困家庭毕业生初次就业率 100%，全校家庭经济困难毕业生初次就业率 96.81%。

第三篇：就业相关分析

从“学生”和“用人单位”视角综合评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。其中，毕业生就业相关分析评价指标包括求职情况、薪酬水平、目前工作与所学专业的相关情况、目前工作与自身职业期待的吻合情况、对目前工作的满意度和职业能力满足度；用人单位对毕业生的评价指标包括用人单位对毕业生工作表现的满意度和毕业生的就业竞争力。相关结果如下所示。

一、求职情况

（一）就业信息来源及落实工作途径

就业信息来源：校园招聘会（56.08%）、校外各类招聘网站信息（43.41%）为毕业生获取招聘信息的主要来源，其次为校外招聘会、学校发布的招聘信息（公众平台、网站或海报）等渠道。各类校园渠道是毕业生获取就业信息的主要来源，同时随着互联网时代的到来，各类招聘网站也为毕业生求职获取信息和参与求职提供了很大帮助。

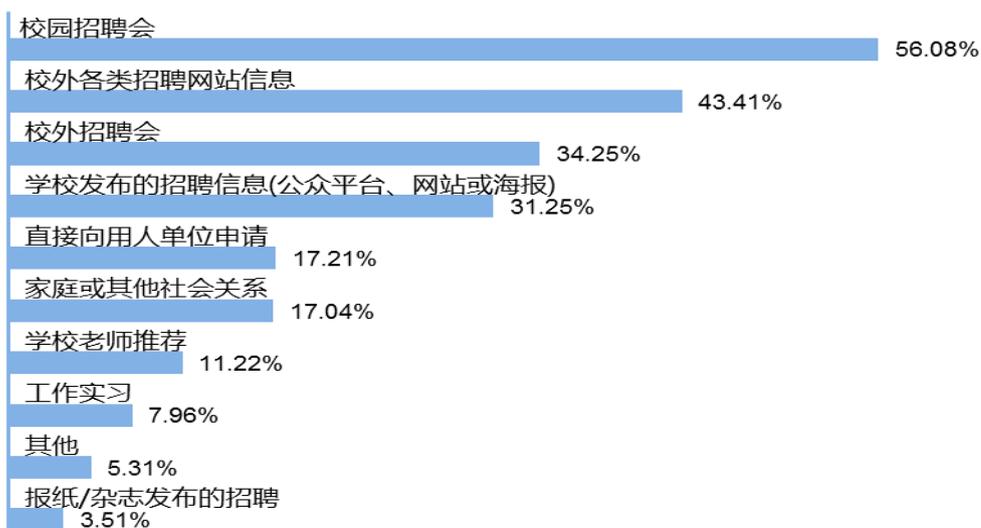


图 3-1 学校 2018 届毕业生就业信息来源分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

落实工作途径：毕业生对已落实就业求职途径进行反馈，比例最高的三个途径依次为校园招聘会（28.55%）、校外各类招聘网站信息（19.93%）和直接向用人单位申请（17.06%）；而工作实习、学校老师推荐和报纸/杂志发布的招聘求职的毕业生比例相对较低，分别为 3.04%、1.89% 和 0.82%。

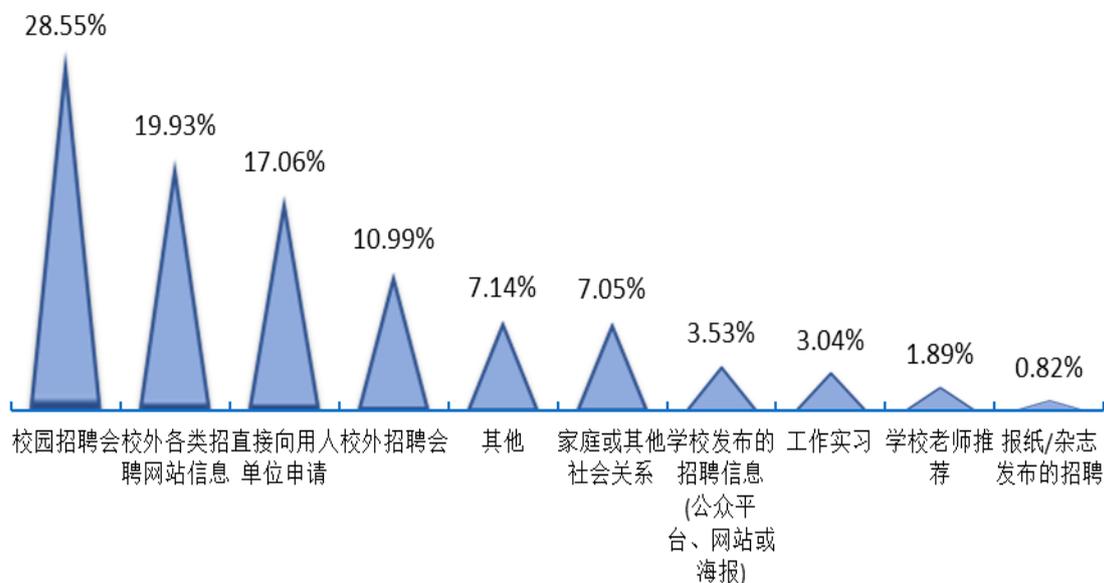


图 3-2 学校 2018 届毕业生落实工作的渠道分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）就业形势及择业困难

就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业前景及机会的评价，具体结果如下图所示。52.99%的毕业生均认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，其中认为就业形势“比较好，有较大挑选余地”（39.70%）的占比相对较高；而认为所学专业就业机会比较少和非常少的占比相对较低，为 11.07%。

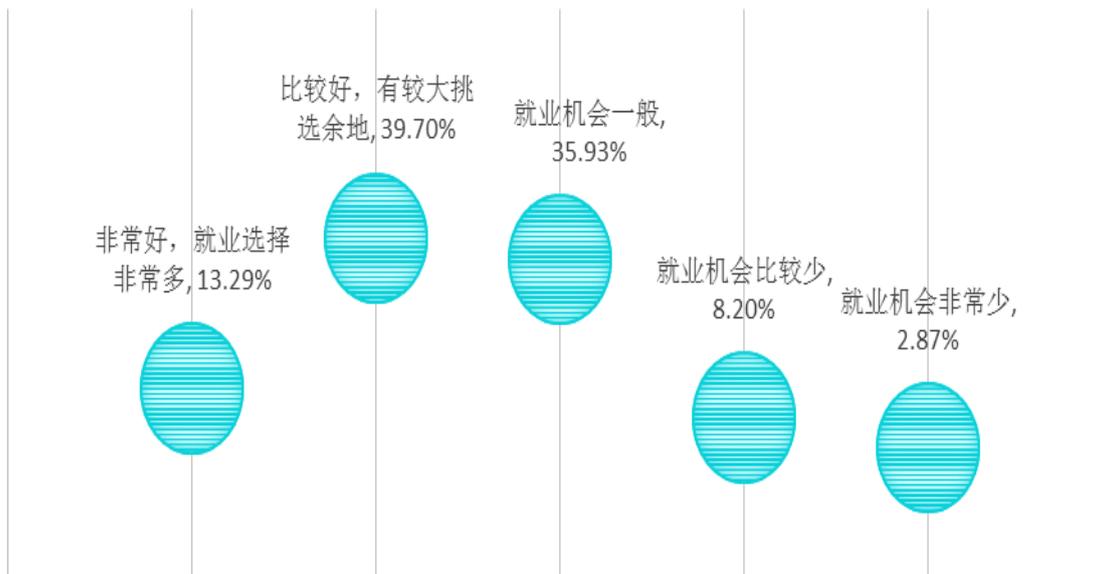


图 3-3 2018 届毕业生对所学专业就业形势评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

择业困难：学校 2018 届 55.07% 的毕业生认为就业过程中面临的主要问题是缺乏实习/实践经验。此外，欠缺求职技巧和职业规划不清晰分别占比 48.23%、44.34%。

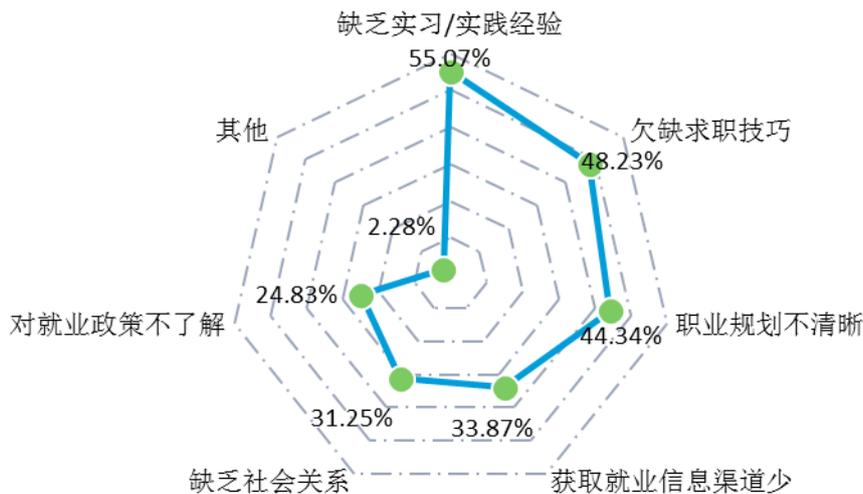


图 3-4 学校 2018 届毕业生就业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、薪酬水平

(一) 月均收入及薪酬区间

学校 2018 届毕业生税前月均收入为 4245.36 元；月薪区间主要集中在 3001-4500 元（37.91%），其次为 1501-3000 元（28.50%）。

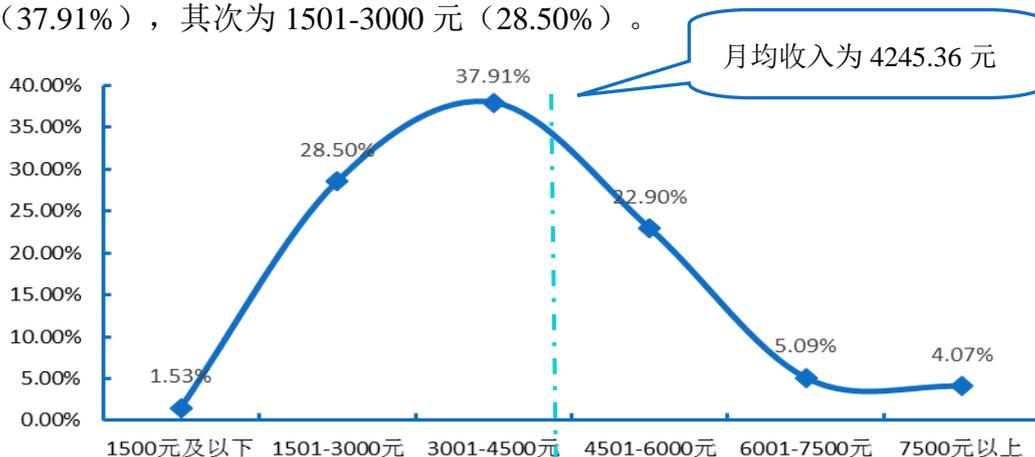


图 3-5 2018 届毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

(二) 不同就业地区/单位/行业薪酬水平分析

省内主要就业城市月均收入：西安市月均收入水平相对较高（4254.63 元），渭南市（3950.00 元）次之；而在汉中市就业的毕业生月均收入水平相对较低。

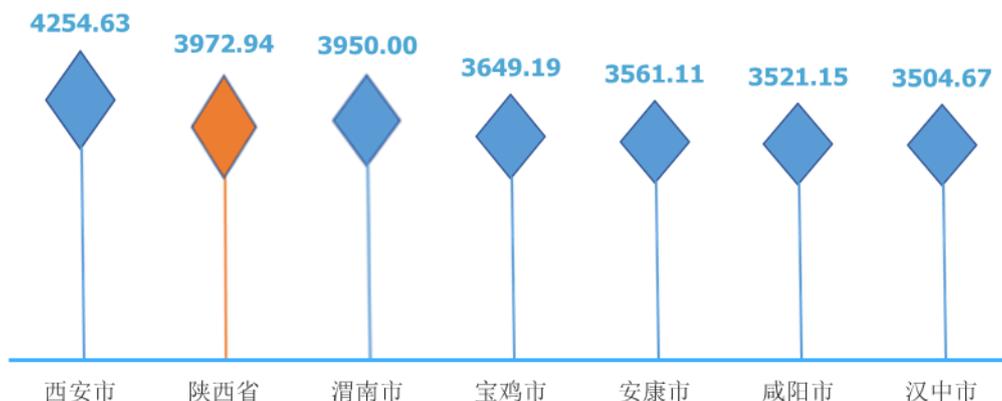


图 3-6 2018 届毕业生省内主要就业城市月均收入水平（单位：元）

注：主要就业城市指样本人数≥20 人的就业城市。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

主要就业单位及行业领域月薪：在“三资企业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“中初教育单位”就业的毕业生月收入水平相对较低。在“信息传输、软件和信息技术服务业”就业的毕业生薪酬优势较高；而在“公共管理、社会保障和社会组织”领域就业的毕业生月收入水平相对较低。



图 3-7 2018 届毕业生主要就业单位（左图）及行业（右图）月均收入水平（单位：元）

注：1. 主要就业单位指样本人数≥20 人的就业单位。

2. 主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

三、专业相关度

（一）毕业生的专业相关度

学校 2018 届毕业生目前就职岗位与所学专业的相关度为 83.83%，均值为 3.74 分，偏向“比较相关”水平。可见毕业生所学专业及技能与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

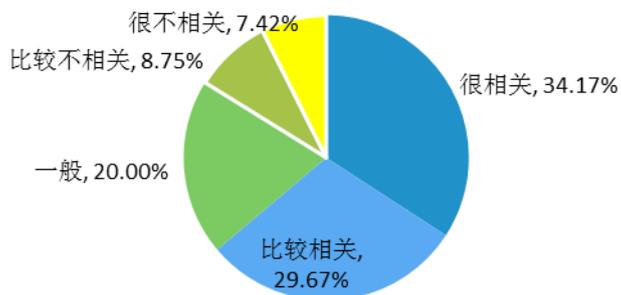


图 3-8 2018 届毕业生专业相关度分布

注：专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不相关、5=很相关），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）从事低专业相关工作的原因

毕业生选择从事专业不相关工作的原因主要为“相关工作就业机会太少”（26.29%）、“相关工作不符合自己的发展规划”（24.23%）和“相关工作不符合自己的兴趣爱好”（18.56%）；可见毕业生对自身规划及职业兴趣具有较清晰合理的认知。

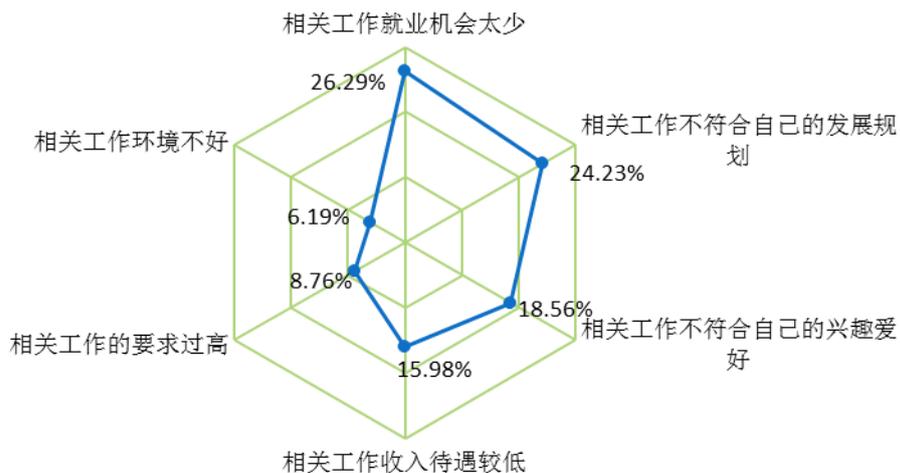


图 3-9 2018 届毕业生从事专业不相关工作的原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

四、工作适应度

2018 届毕业生对所从事工作的适应度为 98.08%，其中“很适应”所占比例为 21.75%，“比较适应”所占比例为 59.58%。均值为 4.01 分，处于“比较适应”水平。

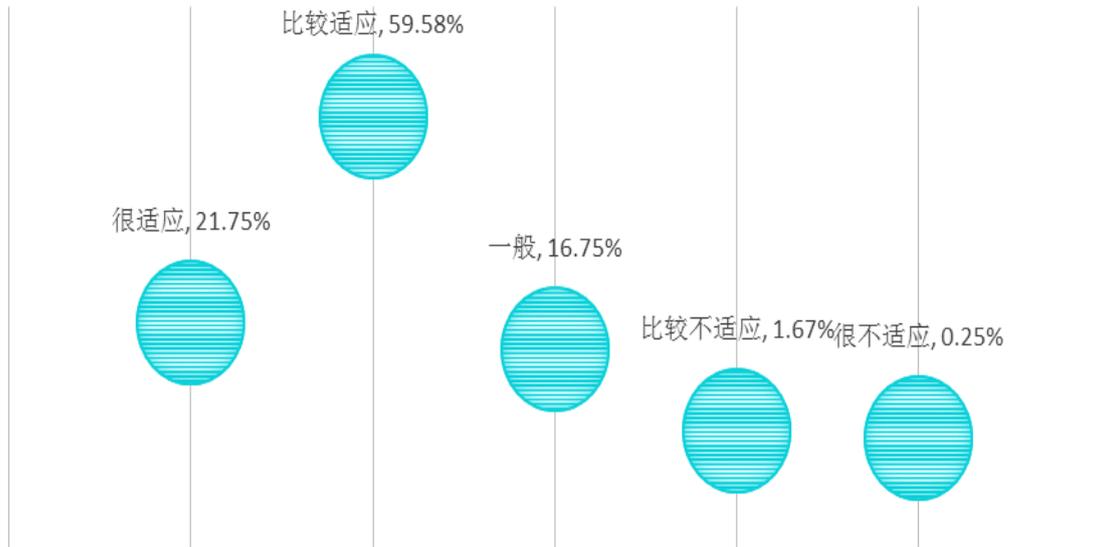


图 3-10 2018 届毕业生工作适应度分布

注：适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

五、职业期待吻合度

2018 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 90.58%，其中“很符合”所占比例为 15.17%，“比较符合”所占比例为 43.33%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。

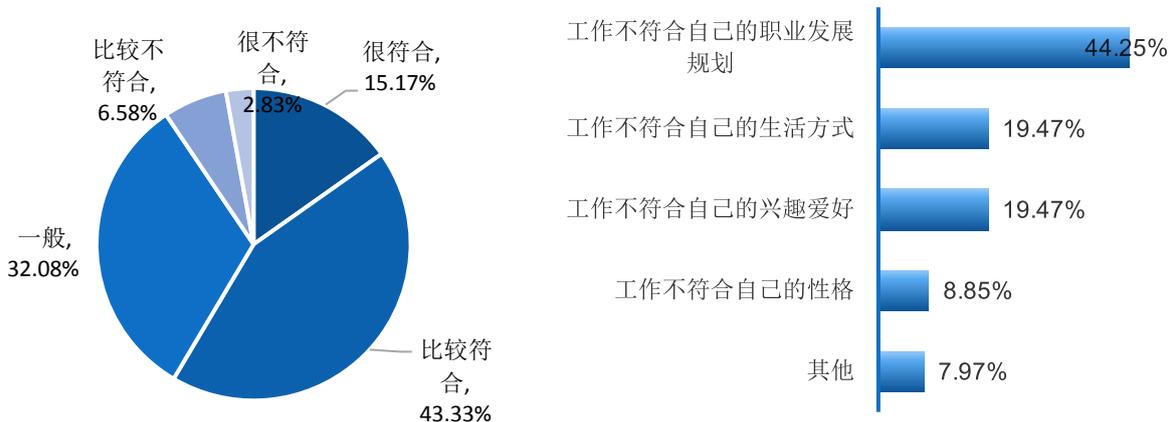


图 3-11 2018 届毕业生职业期待吻合度分布

注：职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例；并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

六、工作满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由三个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬、工作内容、工作氛围、工作强度的满意度；二是对于未来发展的预期评价，即对职业发展前景的满意度；三是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，**工作满意度**为选择“很满意”、“满意”和“一般的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

学校 2018 届毕业生对目前工作总的满意度为 95.75%，处于较高水平；其中对工作氛围的满意度最高，为 95.75%。从均值来看，均处于 3.45 分及以上（5 分制），偏向“比较满意”水平；可见毕业生对初入职场的岗位和工作内容等方面均比较认同。

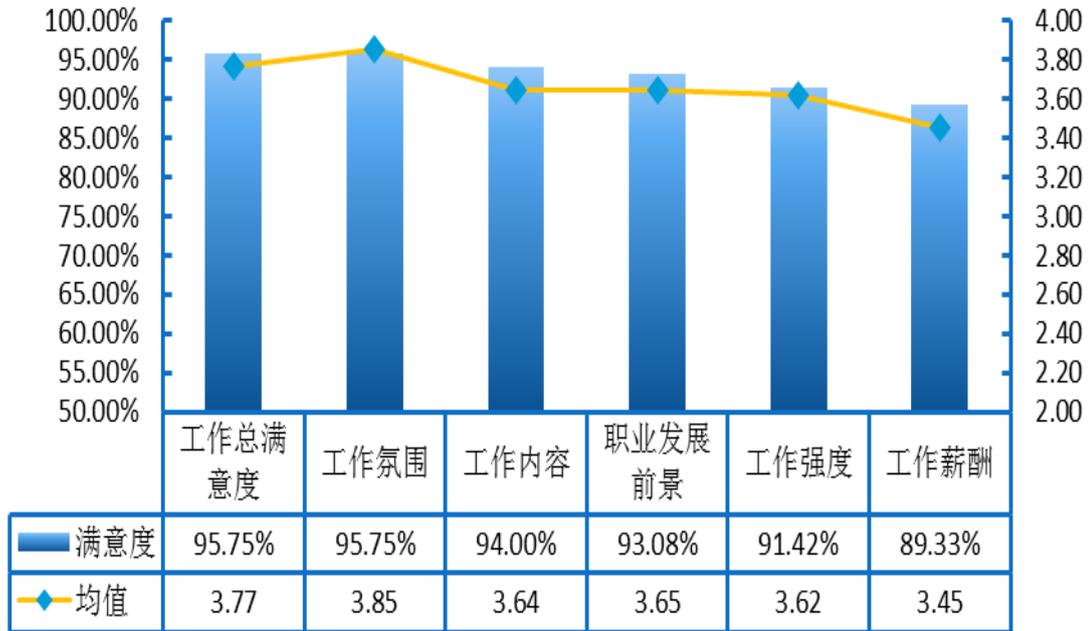


图 3-12 2018 届毕业生对工作满意度的评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

七、职业能力/素质

（一）职业能力的重要性评价

关于各项综合素质及职业技能对自身工作需求的重要性，毕业生认为人际沟通能力、实干与执行能力、口头表达能力、自学能力和问题解决能力对目前工作需求的重要性较高。

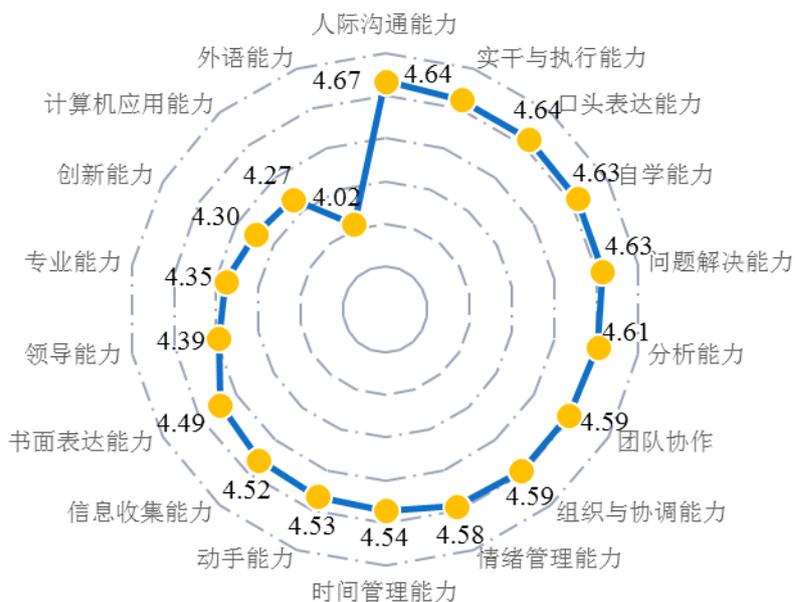


图 3-13 2018 届毕业生各项能力的重要性分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）职业能力的满足度评价

职业能力总体满足度：毕业生自身综合素质及职业技能与社会需求相匹配，95.94%的毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.82 分，偏向“比较满足”水平。

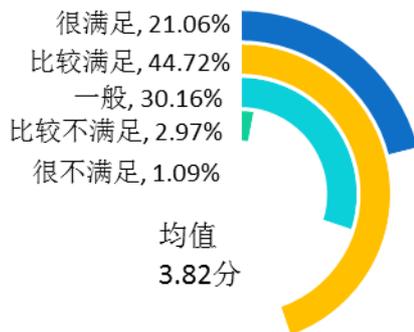


图 3-14 2018 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

各项职业能力素养满足度：对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业生对自身各项职业能力素养满足度评价如下图所示：其中团队协作、实干与执行能力和情绪管理能力的满足度相对较高，分别为 4.00 分、3.96 分和 3.94 分，偏向“比较满足”水平。

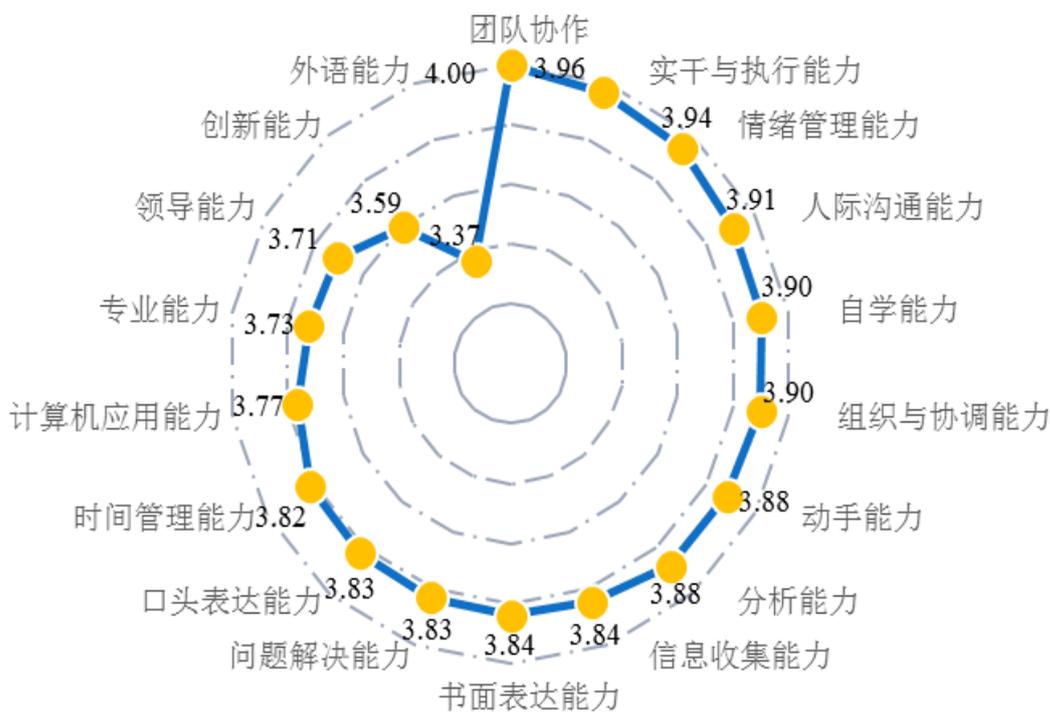


图 3-15 2018 届毕业生各项能力的满足度分布

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

八、工作稳定性

离职率：毕业至今，学校 2018 届毕业生离职率为 13.82%，离职毕业生主要更换过一次工作单位（10.94%）。

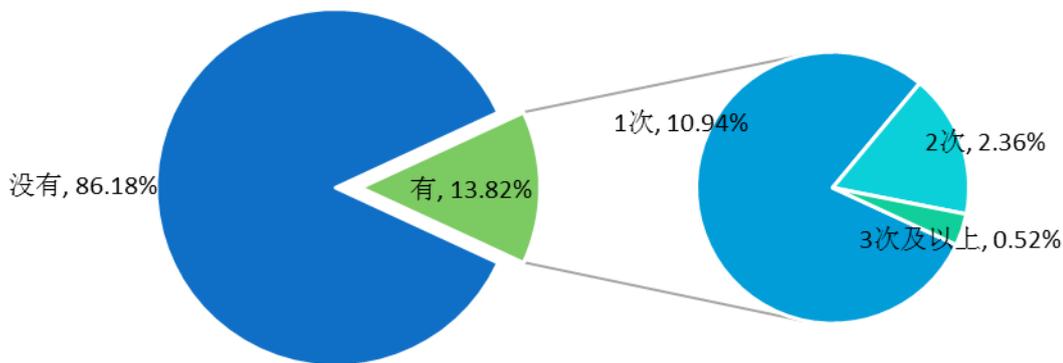


图 3-16 2018 届毕业生更换工作单位的情况

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

离职原因：毕业生选择离职的原因主要为“发展前景有限”（37.98%）、“工作内容不喜欢”（24.05%）和“工资福利较差”（15.19%）；可见毕业生对自身发展及工资福利等较为重视。

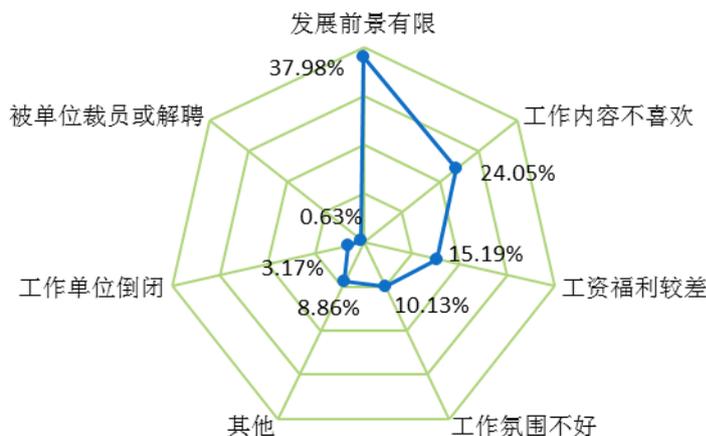


图 3-17 2018 届毕业生换工作的原因

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

九、用人单位对毕业生的评价

将学校毕业生质量测量主体放到用人单位身上，能够比较真实地反映毕业生的质量，进而更加全面地反映学校人才培养过程中存在的问题。因此，建立毕业生质量外部测评体系，对于学校人才培养模式的改进和完善具有积极意义。

用人单位对毕业生满意度：92.19%的用人单位对学校毕业生的工作表现感到很满意或比较满意；其中评价为“比较满意”的占比相对较高，为 53.13%。

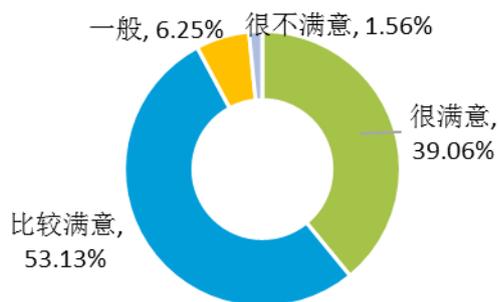


图 3-18 用人单位对 2018 届毕业生的满意度

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对毕业生就业竞争力的评价：用人单位认为工作中较为重要的能力位居前五位的依次为专业能力、实干与执行能力、自学能力、人际沟通能力和团队协作。与其他高校毕业生相比，用人单位认为学校 2018 届毕业生专业能力、实干与执行能力、团队协作、计算机应用能力和问题解决能力优势较强的占比相对较高；可见学校毕业生能力素质结构与社会需求相契合。而在创新能力方面还有待加强。

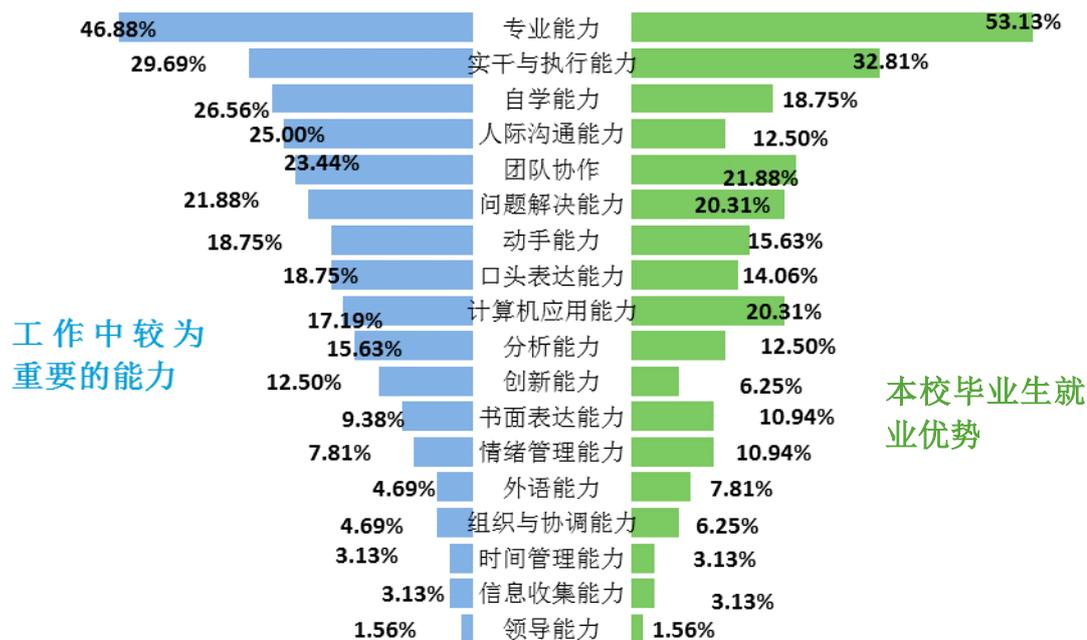


图 3-19 用人单位对本校毕业生就业能力素质评价

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

第四篇：就业发展趋势分析

一、超九成毕业生均实现就业，就业率稳中有升

学校历来重视毕业生的就业工作，积极开拓毕业生就业市场，整合有效资源，不断深化产教融合、校企合作，积极创新人才培养模式，提供精准化就业帮扶，大力推进创新创业教育，有效提升就业创业指导服务工作的专业化水平，保障了毕业生更高质量、更充分就业。如下图所示，近三届毕业生就业情况良好，年底就业率始终保持在 93.00% 以上的较高水平。

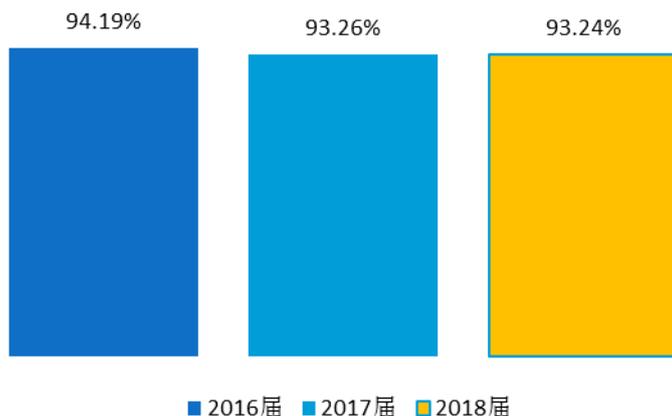


图 4-1 2016-2018 届毕业生年底就业率分布

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

二、单位就业成为主流，继续深造比例呈上升趋势

单位就业为学校毕业生的主要去向选择；近三届毕业生中 83% 以上均流向单位就业。其中企业（其他企业、国有企业和三资企业）为历届毕业生就业主战场，占比均在 79.00% 以上；民营企业为本校毕业生主要单位流向，在保障毕业生充分就业中起到了“稳压器”的作用。一方面，这与我国近年来扶持民营企业发展的政策环境及中小微企业的快速发展密切相关；另一方面也得益于学校不断深化校政校企合作，

主动与重点企事业单位联络，构建合作新模式，为毕业生拓宽了就业渠道、提供了就业机会。

另外选择继续深造的毕业生人数也较多，近三届毕业生升学比例维持在 8.00% 以上，且呈现稳中有升态势；可见毕业生继续深造意愿增强，想通过提高自身的知识水平和综合能力来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

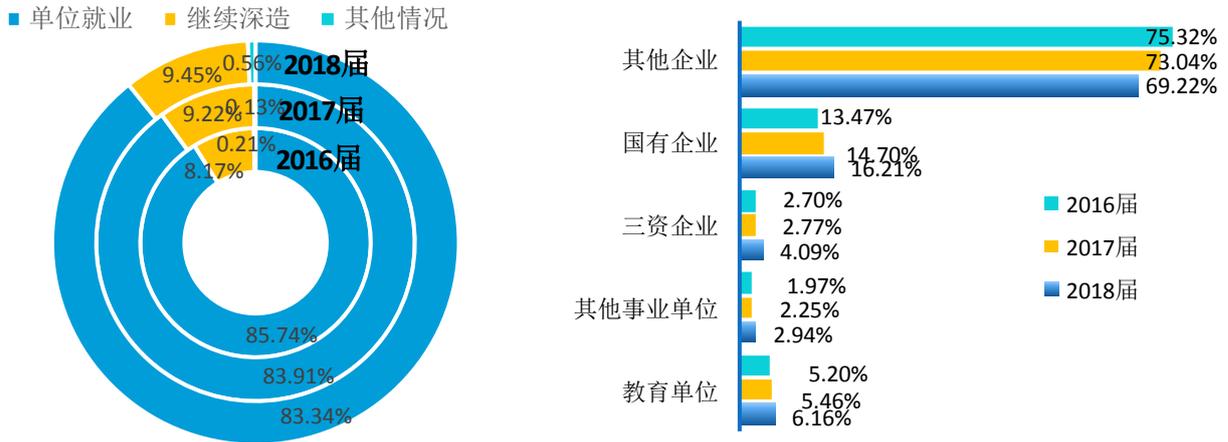


图 4-2 2016-2018 届毕业生毕业去向（左图）及就业单位流向（右图）分布

注：1. 单位就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业和其他录用形式就业；其他情况包括自由职业、自主创业等。

2. 右图中为毕业生就业比例前五的单位类型。

3. 其他企业指除国有企业和三资企业之外的所有企业，主要包括民营企业、集体所有制企业等。

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

三、行业分布特征明显，制造业、教育、信息传输/软件和信息技术服务业等为主要流向

制造业、教育、信息传输/软件和信息技术服务业、建筑业为毕业生四大行业流向；其中制造业为近三届毕业生首要选择，占比处于 20.00% 以上；这一结构与学校专业特色及培养定位相符，同时也彰显出学校在推进以工科为主导特色的多学科专业协调发展的大学建设过程中，优势突出，发展均衡。

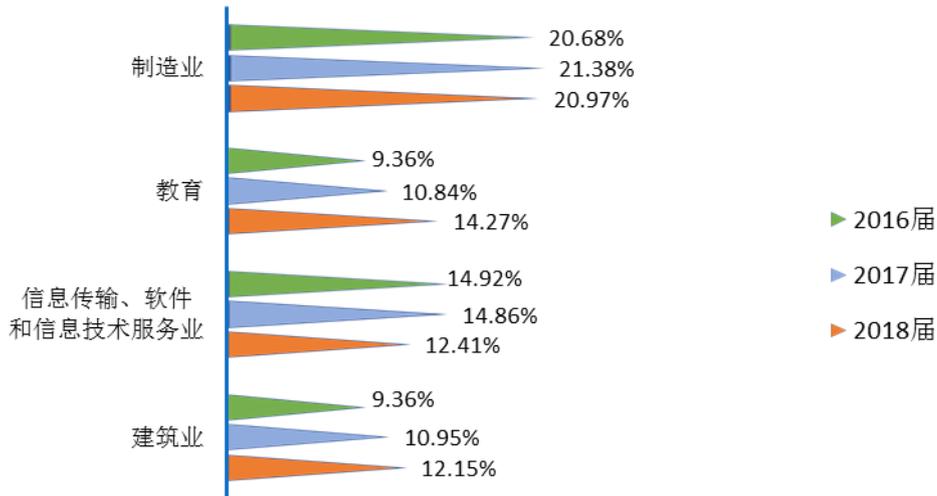


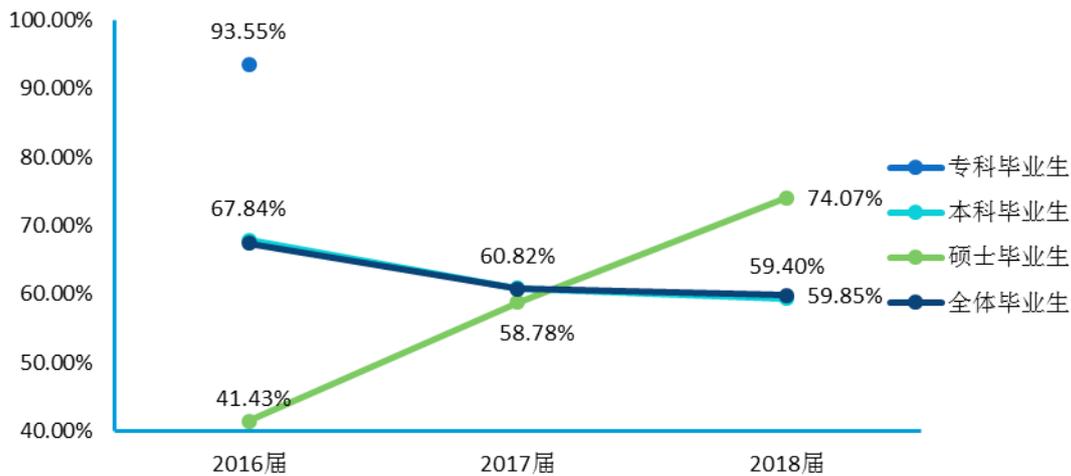
图 4-3 2016-2018 届毕业生就业行业对比分析

注：列举毕业生就业比例前四的行业。

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

四、省内就业为主，为陕西省建设提供人才支持

如下图所示：学校近三届毕业生在省内（陕西省）就业的比例均处于较高水平，其中主要流向了西安地区；这一流向与学校服务地方经济建设战略的定位相契合，为当地的社会发展提供了持续的人才支持和智力支撑。



图

4-4 2016-2018 届毕业生陕西省内就业对比分析

注：2017 届、2018 届均无专科毕业生。

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）。

第五篇：对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、对母校的推荐度、大学期间的收获）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈建议、对学校就业服务工作的评价及反馈等。具体内容如下所示。

一、毕业生对学校人才培养的评价

（一）校友综合评价

母校满意度：2018 届毕业生对母校的满意度为 96.46%，处于较高水平；可见学校人才培养模式、校风学风、教学资源等方面均得到了毕业生的广泛认可。

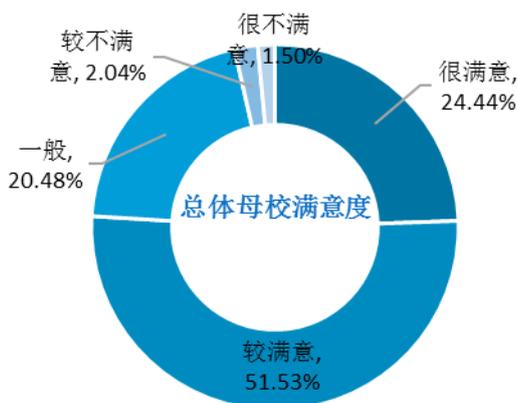


图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

母校推荐度：2018 届 72.89%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校，18.52%的毕业生不确定是否推荐母校，而仅有 8.59%的毕业生表示不愿意推荐母校。

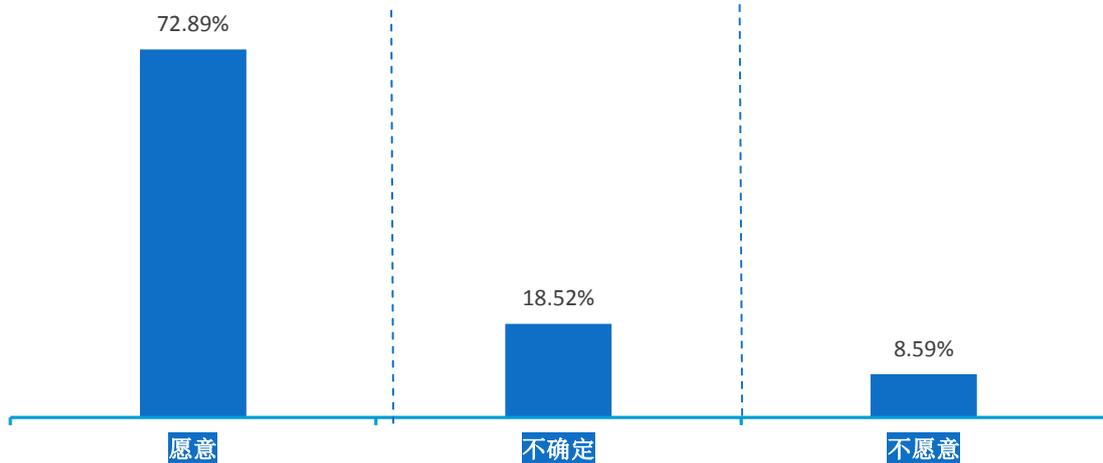


图 5-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

大学期间的收获：除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（60.69%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（58.26%）和“加深了对社会和世界的认识”（49.03%）的占比相对较高。

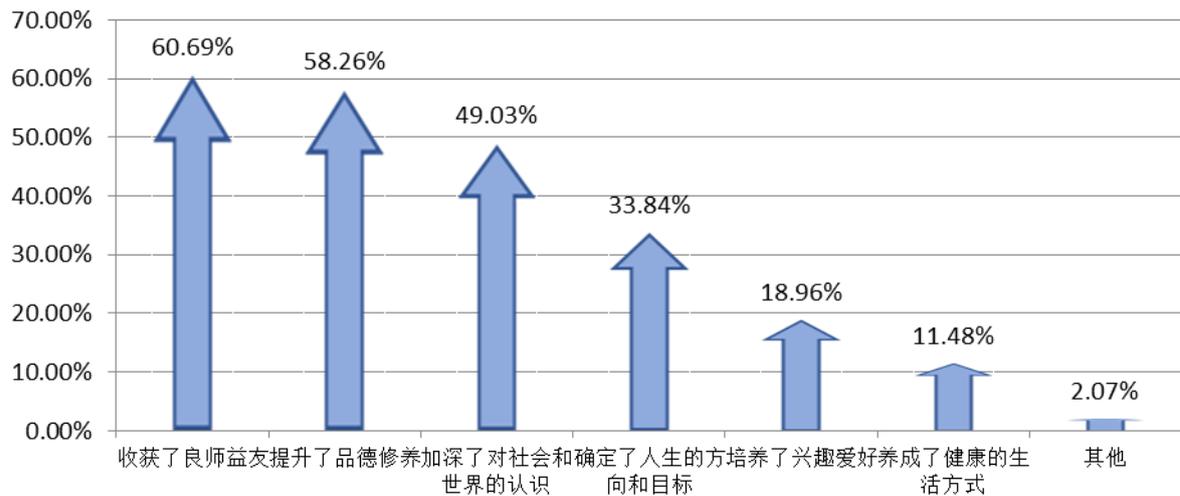


图 5-3 2018 届毕业生大学期间的收获

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）教育教学评价

母校教育教学的总体满意度：2018 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 96.34%，均值为 3.92 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。可见学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

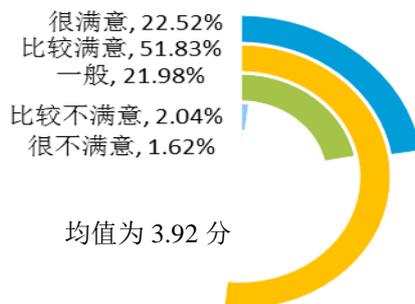


图 5-4 2018 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

专业课满足度及专业知识掌握度：2018 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度为 88.17%，均值为 3.44 分（5 分制），满足度介于“一般”和“比较满足”之间。从专业知识掌握度来看，93.87%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于一般及以上水平，仅有不足 7%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.42 分，介于“一般”和“比较好”之间。

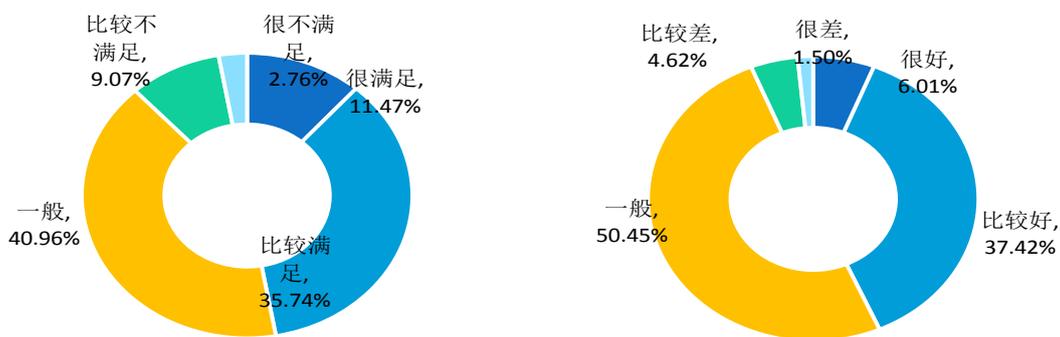


图 5-5 专业课对工作/学习的满足度（左图）和毕业生专业知识掌握度（右图）

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

实践教学满意度：2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度评价相对较高，93.15%的毕业生均认为母校实践教学环节的满意度评价处于一般及以上水平，均值为 3.71 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。可见学校实践教学内容、实验室/实践基地、实习内容等方面均得到了毕业生的广泛认可。

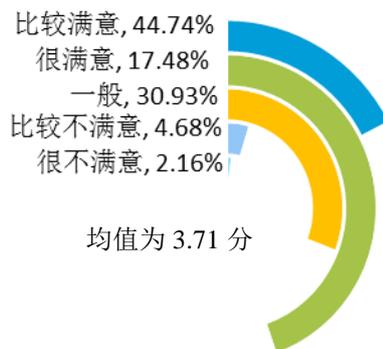


图 5-6 2018 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

任课教师满意度：2018 届毕业生对任课教师总体的满意度为 97.78%，均值为 4.20 分（5 分制），处于“比较满意”水平；其中对任课教师教学态度的满意度相对较高。

表 5-1 2018 届毕业生对母校任课教师的满意度评价

任课教师满意度	毕业生评价
任课教师总体满意度	97.78%
	4.20
教学态度	97.54%
	4.20
教学方式方法	96.88%
	4.00
教学内容	96.94%
	4.03

任课教师满意度	毕业生评价
与学生课外沟通交流	95.98%
	3.96

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”；其中，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：毕业生对母校各项就业指导服务的满意度均在 89.00% 以上，其中对“招聘信息发布”（92.11%）的满意度相对较高；一方面表明学校就业指导服务工作得到了毕业生的认可，另一方面也体现了学校就业工作在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥的重要作用。

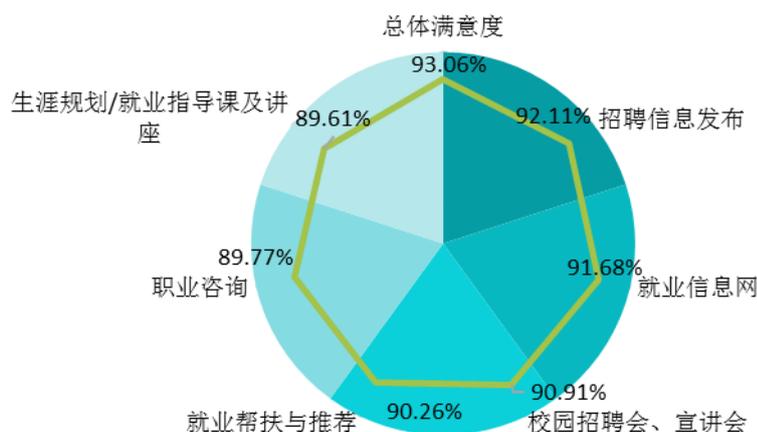


图 5-7 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效+有效”占比位居前三的服务依次为大学组织的招聘会、发布招聘需求与薪资信息、职业发展规划。



图 5-8 2018 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 91.00% 以上，其中，对创新创业大赛的满意度相对较高，为 94.67%。

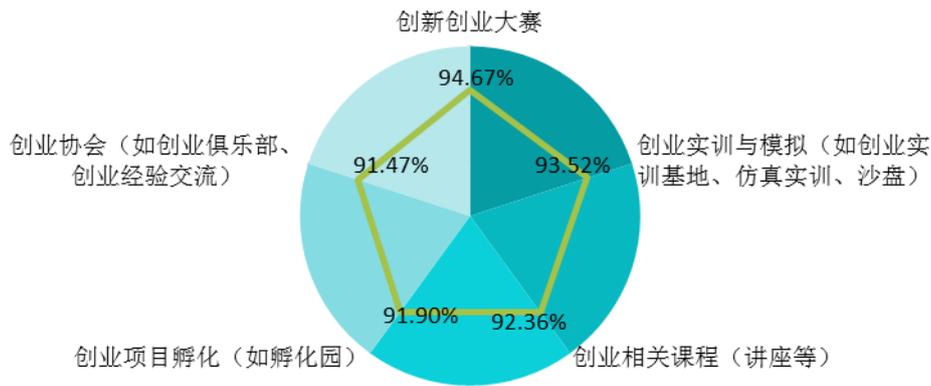


图 5-9 2018 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生就业与培养质量调查。

二、用人单位对学校人才培养的评价

用人单位对学校人才培养质量的满意度：用人单位对本校人才培养质量的满意度为 98.44%；其中 28.13% 的用人单位对学校人才培养质量表示“很满意”，67.19%

的用人单位对学校人才培养质量表示“比较满意”。进一步询问用人单位对学校人才培养质量改进的建议，反馈“注重学生综合素质的培养”占比相对较高（35.94%），其次为“强化专业实习实践环节”（14.06%）和“课程设置和教学内容适应社会需求”（12.50%）方面；此外，有 26.56%的用人单位反馈“已较完善”。

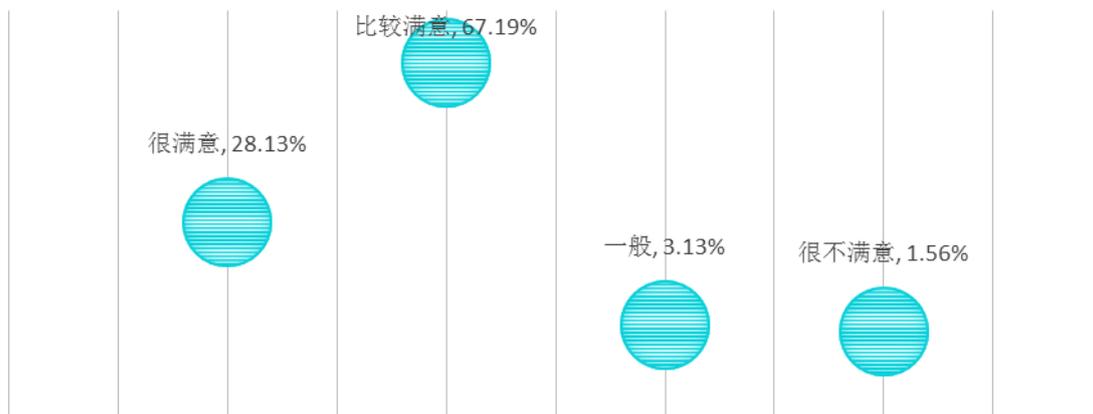


图 5-10 用人单位对学校人才培养质量的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

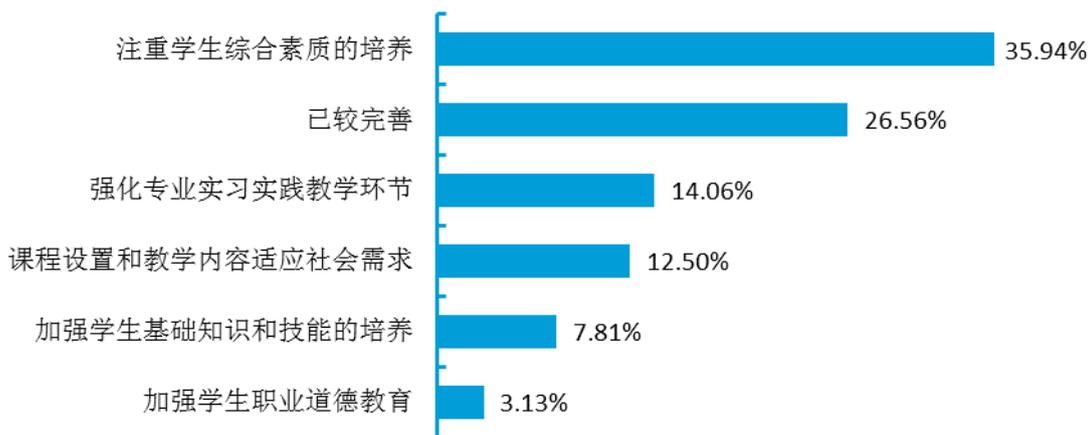


图 5-11 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度为 98.44%；其中 20.31%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，70.31%的用人单位对学校就业工作表示“比较满意”。可见，用人单位对本校就业工作的满意度较高。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈本校就

业服务方面“加强校企沟通”占比相对较高（42.19%），还有 37.50%的用人单位认为“已较完善”。

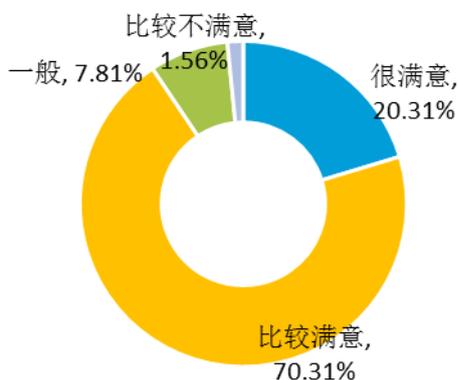


图 5-12 用人单位对学校就业服务工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

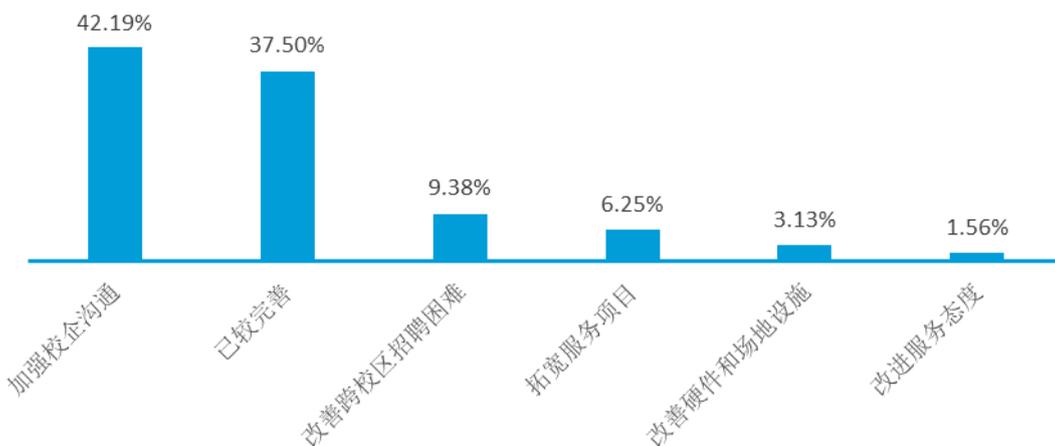


图 5-13 用人单位认为学校就业服务工作最需改进的方面

数据来源：第三方机构睿新中科-2018 届毕业生用人单位调查。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

学校坚持深化教学内涵,优化教学条件,提升教学质量,人才培养的整体质量较高。学校 2018 届毕业生超九成均实现就业,就业布局与学校专业设置及培养定位相契合,服务地方经济发展为主旋律;行业布局多元,制造业、教育、信息传输、软件和信息技术服务业、建筑业等为主要行业流向;依托企业单位就业,合理分配人才资源;就业满意度处于较高水平,就业竞争力逐渐增强。同时,为提升学校教育

教学及就业创业工作的水平，实现毕业生更高质量和更充分就业目标；学校始终注重教学质量及就业创业服务水平的提升，每年根据毕业生和用人单位问卷调查的反馈，聚焦问题，实施改善。

（一）对招生和专业设置的反馈

就业率和就业质量能相对直观地反映出专业的社会需求和社会认可度，并且直接影响着专业填报的热度；构建高校就业质量指标综合评价体系有助于高校综合了解毕业生就业状况及就业趋势和形势变化，衡量高校教育教学质量和人才培养方向的正确性，为高校招生和专业设置改革提供参考依据。借鉴国内相关高校毕业生就业质量的研究成果²，在全面性、可操作性原则基础上，将高校毕业生就业质量综合评价指标分为就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个方面，并分别赋予各指标权重：“就业机会”0.3、“薪酬福利”0.3、“工作岗位”0.2和“个人发展”0.2；从而计算就业质量得分。

表 5-2 就业质量综合评价指标具体内容

一级指标	二级指标	具体项目
就业质量综合评价指标	就业机会 0.3	初次就业率
	薪酬福利 0.3	月收入
	工作岗位 0.2	工作强度满意度
		工作内容满意度
		工作氛围满意度
		工作薪酬满意度
	个人发展 0.2	职业发展前景满意度
		专业相关度
		工作适应度
		职业能力满足度

就业质量指数计算公式=0.3*（初次就业率）+0.3*薪酬得分+0.2*（工作强度满意度、工作内容满意度、工作氛围满意度、工作薪酬满意度四者得分的均值）+0.2*

² 史淑姚“大学生就业质量评价指标体系及其测算”；吴新中“大学生就业质量综合评价指标体系设计”。

（职业发展前景满意度、专业相关度、工作适应度、职业能力满足度四者得分的均值）；其中各项指标得分为该学院某项指标数值与该指标最高数值之比，反映的是某学院在本校各学院中的相对水平。具体各学院就业质量指数如下所示。

表 5-3 2018 届不同学院就业质量指数

学院	就业机会	薪酬福利	工作岗位	个人发展	就业质量指数
土木工程与建筑学院	96.43%	4980.85	3.54	3.91	96.48%
物理与电信工程学院	93.81%	4913.58	3.69	3.75	95.26%
数学与计算机科学学院	91.32%	4746.15	3.74	3.87	94.34%
电气工程学院	97.47%	4275.44	3.84	3.95	94.28%
管理学院	95.48%	4371.76	3.64	3.78	92.41%
艺术学院	91.62%	3998.12	3.87	4.14	91.84%
经济与法学学院	91.67%	4138.89	3.80	3.89	91.17%
生物科学与工程学院	91.33%	4456.72	3.61	3.60	90.62%
化学与环境科学学院	94.89%	4391.30	3.44	3.58	90.36%
马克思主义学院	89.74%	4370.59	3.44	3.91	90.27%
外国语学院	90.81%	3929.53	3.79	4.00	90.11%
文学院	92.41%	3759.56	3.73	3.98	89.23%
机械工程学院	94.23%	4210.18	3.40	3.56	88.74%
体育学院	90.67%	3441.67	3.94	4.15	88.64%
历史文化与旅游学院	91.50%	3802.63	3.67	3.66	87.35%
材料科学与工程学院	95.68%	3870.00	3.30	3.47	86.24%
教育科学学院	91.75%	3709.33	3.43	3.66	85.64%
最高水平	97.47%	4980.85	3.94	4.15	-

就业质量指数综合了就业机会、薪酬福利、工作岗位和个人发展四个关键指标，能够较为科学、全面地反映人才的社会需求和认可度。因此，学校可参考各学院的就业质量指数高低，结合历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，考虑是否采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施。从上表可知，学校 2018 届各学院就业质量指数均处于较高水平，其中土木工程与建筑学院、物理与电信工程学院就业质量指数相对较高，均在 95.00% 以上。而材料科学与工程学院、教育科学学院就业指数相对较低，主要是就业机会和薪酬福利方面得分相对较低。

因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，增强专业建设与社会需求的良性互动，形成就业与招生的联动发展格局。一方面，学校将继续结合就业率及就业质量较低专业历年的就业状况、未来的发展空间和社会需求情况，采取调整专业的招生规模、专业结构或者优化专业设置的措施；另一方面，学校将适当增大优势专业的招生比例，增开人才缺口较大的专业，重点建设特色专业，发挥学院特色优势。此外，学校将结合区域经济发展需求、就业市场导向及学校特色定位动态调整专业招生规模和专业设置。

（二）对教育教学的反馈

学生作为人才培养效果的评价主体之一，其对母校培养过程的评价对学校教育教学环节的改进具有一定的参考意义；因此本报告综合了毕业生对母校专业知识掌握度、专业课贡献度、任课教师总体满意度、实践教学环节满意度、教育教学总体满意度这五项指标来计算各专业教育教学质量指数。计算方法为：1.各个指标得分=（各个学院在该指标上的分值/该指标的最高分值）×100%；2.计算各个学院教育教学质量指数=（专业知识掌握度得分+专业课贡献度得分+任课教师得分+实践教学环节得分+教育教学总体满意度得分）/5。

表 5-4 2018 届不同学院教育教学质量指数

学院	专业知识掌握度	专业课贡献度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
文学院	3.59	3.77	4.46	4.02	4.12	99.08%
体育学院	3.48	3.55	4.48	3.88	4.24	97.34%
外国语学院	3.55	3.74	4.32	3.83	4.06	96.91%
经济与法学学院	3.54	3.57	4.54	3.76	3.99	96.18%
马克思主义学院	3.38	3.77	4.31	3.81	4.04	95.87%
电气工程学院	3.56	3.67	4.29	3.81	3.93	95.73%
艺术学院	3.54	3.65	4.11	3.79	3.75	93.79%
生物科学与工程学院	3.48	3.34	4.20	3.90	3.84	93.18%
物理与电信工程学院	3.36	3.39	4.26	3.74	4.03	93.13%
管理学院	3.43	3.44	4.20	3.67	3.97	92.90%

学院	专业知识掌握度	专业课贡献度	任课教师满意度	实践教学满意度	教育教学总体满意度	教育教学质量指数
材料科学与工程学院	3.33	3.19	4.19	3.71	3.95	91.09%
数学与计算机科学学院	3.33	3.39	4.13	3.56	3.92	90.93%
机械工程学院	3.35	3.28	4.13	3.50	3.69	89.14%
化学与环境科学学院	3.30	3.25	4.10	3.54	3.73	88.97%
教育科学学院	3.31	3.12	4.10	3.54	3.82	88.74%
土木工程与建筑学院	3.32	3.29	3.98	3.57	3.59	88.20%
历史文化与旅游学院	3.20	3.10	3.93	3.55	3.75	87.00%
最高水平	3.59	3.77	4.54	4.02	4.24	-

教育教学质量指数包括专业课和教师两大方面评价，其中具体的五个指标从毕业生角度直观地反映了其对学校的专业课程体系设计、实践教学环节以及教师资源配置的满意度和认可度。学校可参考本科各学院及专业的教育教学质量指数高低，结合学校实际情况及就业形式的变化，适当调整课程配置，创新教育教学方法，继续加强实训实习基地建设等。从上表可知，各学院教育教学质量指数均处于相对较高水平，其中体育学院、文学院等 6 个学院的教育教学质量指数均处于 95.00% 以上。而机械工程学院、化学与环境科学学院、教育科学学院、土木工程与建筑学院、历史文化与旅游学院教育教学质量指数均处于 87.00%-90.00% 之间，相对本校其他学院较低；具体来看，主要是在专业知识掌握度、专业课贡献度方面评价较低，均处于 3.4 分以下。此外，毕业生认为专业教学最应该改进的方面是“课程设置和教学内容适应社会需求”、“强化专业实践教学环节”；用人单位认为学校教学环节最需改进的方面是“强化专业实习实践环节”和“注重学生综合素质的培养”。

学校应进一步发挥办学优势，整合各方资源，多管齐下。根据上述各学院及专业自身学科特点、综合社会需求、自身科研能力、师资力量、学生素质、就业导向等因素来开展人才培养，进一步明确和完善专业培养目标和建设重点，推进教学团队、课程教材、实践资源等专业内涵建设。在教学模式上，应根据不同学生的兴趣及职业生涯规划，结合相关就业领域制定个性化培养方向及多种培养方案，例如应用型、复合型、学术型等培养方案。在课程设置上，毕业生不仅要掌握该门学科的

“专业”知识，还要具有“广博”的知识储备；反映到课程设置层面，就是要处理好知识的一般广度与专门深度之间的关系、通识课程与专业课程之间的选择与分配的关系——即为学生提供“融合性”的课程结构，打破学科间的界限，结合其他相关学科知识，丰富本学科的课程内容。此外，要重视培养学生科学方法和科学思维能力，而非满足某一行业“专业人才”所要具备的种种标准。因此，在课程内容的组织上，不应只以怎样学习知识为根据，还应更强调学习本身和学习者综合能力的培养。各专业应着眼于学生和社会未来发展需要，梳理出关键能力类型，围绕这些能力设立相应理论及课程内容体系，提高毕业生知识及能力结构与当前社会需求的契合度。同时，充分结合教学与实践，提高教学内容趣味性和实用性；创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教学，从而提高毕业生对专业知识的掌握情况。

此外，学校就业创业服务工作得到了毕业生的广泛认可，满意度均处于 89% 以上；而与此同时，毕业生和用人单位对学校就创业工作的后期改进也提出了自己的建议及反馈：求职困难方面，主要为缺乏实习/实践经验、欠缺求职技巧；求职指导服务方面，发布招聘需求与薪资信息、直接介绍工作的有效性评价相对较低；用人单位认为学校就业服务最需改进的方面为“加强校企沟通”、“增加招聘场次”和“拓宽服务项目”等。根据相应数据结果反馈，借鉴相应高校经验：一方面，将职业生涯规划教育前置化、精细化，让学生尽早接触职业生涯规划的内容，尽早树立职业规划的意识，以便能准确定位自己，系统地、科学地设计职业发展道路，逐渐将职业生涯规划教育精细化至院系和专业；另一方面，建立精准就业服务机制，利用“互联网+就业”模式，整合大数据，挖掘新规律，分层次、分类别精准帮扶，如，根据毕业生意向单位进行重点推荐，定期通过手机短信、微信公众服务号等毕业生容易获取的方式，持续分类别为毕业生提供个性化的就业服务与指导等。同时，加强校企全方位、深层次的合作，在校内开设实训课和实训模拟，在校外开辟职业模拟教学场地和实习基地，开设实训课等，继续努力为学生创造更多更丰富的实习机会，提高学生的社会适应性及就业竞争力。

附录 I: 各专业就业率

附录 1-1 2018 届本科毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
建筑学	42	42	100.00%
能源与动力工程	34	34	100.00%
工业工程	55	54	98.18%
电气工程及其自动化	200	195	97.50%
工商管理	71	69	97.18%
高分子材料与工程	60	58	96.67%
环境工程	30	29	96.67%
财务管理	89	86	96.63%
材料科学与工程	29	28	96.55%
化学工程与工艺	29	28	96.55%
土木工程	114	110	96.49%
电子信息科学与技术	56	54	96.43%
自动化	112	108	96.43%
电子商务	53	51	96.23%
物理学	73	70	95.89%
材料成型及控制工程	120	115	95.83%
机械设计制造及其自动化	199	190	95.48%
人力资源管理	65	62	95.38%
物流管理	64	61	95.31%
金属材料工程	62	59	95.16%
会计学	139	132	94.96%
经济学	97	92	94.85%
化学	91	86	94.51%
工程管理(专升本)	36	34	94.44%
环境科学	71	67	94.37%
机械设计制造及其自动化(专升本)	35	33	94.29%
秘书学	50	47	94.00%
工程管理	32	30	93.75%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
国际经济与贸易	79	74	93.67%
应用化学	104	97	93.27%
旅游管理	58	54	93.10%
汉语言文学	196	182	92.86%
体育教育	111	103	92.79%
通信工程	94	87	92.55%
信息管理与信息系统	40	37	92.50%
美术学	78	72	92.31%
环境设计	38	35	92.11%
电子信息工程	113	104	92.04%
汉语言文学(专升本)	25	23	92.00%
历史学	62	57	91.94%
学前教育	99	91	91.92%
汉语国际教育	49	45	91.84%
应用心理学	98	90	91.84%
数学与应用数学	134	123	91.79%
英语	97	89	91.75%
计算机科学与技术	108	99	91.67%
教育技术学	108	99	91.67%
生物科学	84	77	91.67%
视觉传达设计	36	33	91.67%
音乐学	142	130	91.55%
网络工程	58	53	91.38%
信息与计算科学	91	83	91.21%
生物工程	34	31	91.18%
测控技术与仪器	67	61	91.04%
英语(专升本)	43	39	90.70%
地理科学	107	97	90.65%
思想政治教育	32	29	90.63%
舞蹈编导	52	47	90.38%
市场营销	62	56	90.32%
食品质量与安全	41	37	90.24%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
应用统计学	92	83	90.22%
车辆工程	58	52	89.66%
运动训练	45	40	88.89%
广播电视学	50	44	88.00%
工业设计	32	28	87.50%
日语	30	26	86.67%
图书馆学	15	13	86.67%
社会体育指导与管理	37	32	86.49%
法学	76	65	85.53%
总计	5083	4741	93.27%

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）

附录 1-2 2018 届硕士毕业生各专业就业率分布

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
比较文学与世界文学	2	2	100.00%
电气工程	6	6	100.00%
动物学	2	2	100.00%
机械电子工程	3	3	100.00%
机械设计及理论	2	2	100.00%
机械制造及其自动化	1	1	100.00%
教育管理	3	3	100.00%
心理健康教育	4	4	100.00%
学科教学(地理)	3	3	100.00%
学科教学(化学)	9	9	100.00%
学科教学(历史)	4	4	100.00%
学科教学(生物)	6	6	100.00%
学科教学(体育)	2	2	100.00%
学科教学(物理)	3	3	100.00%
学科教学(语文)	15	15	100.00%
植物学	7	7	100.00%
中国古典文献学	1	1	100.00%
学科教学(英语)	15	14	93.33%
生物化学与分子生物学	9	8	88.89%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
微生物学	8	7	87.50%
材料加工工程	7	6	85.71%
学科教学(数学)	7	6	85.71%
学科教学(思政)	7	6	85.71%
中国古代文学	6	5	83.33%
车辆工程	5	4	80.00%
细胞生物学	5	4	80.00%
机械工程	4	3	75.00%
现代教育技术	3	2	66.67%
中国现当代文学	2	1	50.00%
总计	151	139	92.05%

数据来源：陕西理工大学 2018 届毕业生派遣库（截止到 2018 年 12 月 12 日）

附录 II：数据统计说明

就业率：采用派遣库数据（截止日期是 2018 年 12 月 12 日）；毕业生的就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。其中已就业毕业生包括派遣就业、国内升学、国外（境外）留学、合同就业、参军入伍、自主创业、三支一扶、西部计划。

毕业去向：采用派遣库数据（截止日期是 2018 年 12 月 12 日）；毕业去向包括在国内工作（派遣就业、合同就业、参军入伍、三支一扶、西部计划）、国内升学、国外（境外）留学、自主创业和未就业。

行业：根据国家统计局行业分类标准（GB/T4754-2011），共分为农林牧渔业、采矿业、制造业等 21 类。

职业：根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》（教学司〔2014〕1 号）中关于职业类别的划分，共分为工程技术人员、科学研究人员、经济业务人员等 18 类。

深造率：采用派遣库数据（截止日期是 2018 年 12 月 12 日）；毕业生的深造率=（国内升学人数+出国（境）留学人数）/毕业生总人数*100%。毕业生的国内升学率=（国内升学人数/毕业生总人数）*100%。毕业生的出国（境）留学率=（出国（境）留学人数/毕业生总人数）*100%。

月收入：指工资、能折算为现金的福利等，月均收入是指每月工作收入的平均值。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很相关、比较相关、一般、比较不相关和很不相关”，专业相关度为选择“很相关”、“比较相关”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示专业相关度越高。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”

的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示工作适应度越高。

职业期待吻合度：毕业生认为目前工作与自身职业期待的吻合程度包括“很符合、比较符合、一般、比较不符合和很不符合”，职业期待吻合度为选择“很符合”、“比较符合”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示职业期待吻合度越高。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

不同专业相关度：将专业相关度评价为“很相关”、“比较相关”归为“专业相关”，“很不相关”、“比较不相关”归为“专业不相关”。此外，针对“专业不相关”毕业生调查其从事低专业相关工作的原因，将专业相关工作不符合兴趣/收入待遇较低/不符合职业发展规划/工作环境不好归为“专业不相关（主动）”（即主要因为自身主动选择从事低专业相关度工作）；专业相关工作要求过高/就业机会少归为“专业不相关（被动）”（即主要因为自身被动选择从事低专业相关工作）。

满意度（工作满意度、母校满意度、教育教学满意度等）：满意度评价包括“不满意、较不满意、一般、满意和很满意”，满意度为选择“很满意”、“满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值，分数越高表示满意度越高。

专业知识掌握度：毕业生对专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分，计算其均值。

明德 勵志 博學 篤行